



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN POR EL ARTE

**APLICACIÓN DE UN NUEVO PROYECTO METODOLÓGICO
BASADO EN LA LECTURA DE IMÁGENES Y SU RELACIÓN CON
EL PENSAMIENTO CREATIVO EN LOS ALUMNOS DE UN
INSTITUTO SUPERIOR**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
EDUCACIÓN POR EL ARTE**

AUTORA

VELA ALEMAN, LICIA ISABEL

ORCID: 0003-4174-6557

ASESORA

CANO CORREO, ELENA VICTORIA

ORCID: 0002-6754-1405

LIMA, PERÚ

2023

Metadatos Complementarios

Datos de la autora

Vela Aleman, Licia Isabel

Tipo de documento de identidad de la AUTORA: DNI

Número de documento de identidad de la AUTORA: 10867435

Datos de la asesora

Cano Correa, Elena Victoria

Tipo de documento de identidad de la ASESORA: DNI

Número de documento de identidad de la ASESORA: 10271713

Datos del jurado

JURADO 12: Aleman Carmona, Ana Maria,
DNI N°40422486, ORCID 0002-9294-5620

JURADO 2: Corcuera Rios, Rocio Esmeralda Luisa
DNI N°08714853, ORCID 0003-0778-8382

JURADO 3: Caldas Malqui, Mario Luis,
DNI N°07144199, ORCID 0002-6680-5624

Datos de la investigación

Campo del conocimiento OCDE: 161027

Código del Programa: 5.03.01

ANEXO N•1

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Licia Isabel Vela Alemán, con código de estudiante N° 201712412 con (DNI o Carné de Extranjería) N° 10867435, con domicilio en Calle Las Galaxias 310 La Alborada, distrito de Santiago de Surco, provincia de Lima y departamento de Lima, en mi condición de (Bachiller) en Educación en Lengua y Literatura de la (Escuela de Posgrado) Educación por el Arte, declaro bajo juramento que:

La presente tesis **titulado:** "Aplicación de un nuevo proyecto metodológico basado en la lectura de imágenes y su relación con el pensamiento creativo en los alumnos de un instituto superior" es de mi única autoría, bajo el asesoramiento del docente Elena Cano, y no existe plagio y/o copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación presentado por cualquier persona natural o jurídica ante cualquier institución académica o de investigación, universidad, etc; la cual ha sido sometida al antiplagio Turnitin y tiene el 20% de similitud final.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en la tesis el contenido de estas corresponde a las opiniones de ellos, y por las cuales no asumo responsabilidad, ya sean de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de internet.

Asimismo, ratifico plenamente que el contenido íntegro de la tesis es de mi conocimiento y autoría. Por tal motivo, asumo toda la responsabilidad de cualquier error u omisión en la tesis y soy consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de falsa declaración, me someto a lo dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo Palma y a los dispositivos legales nacionales vigentes.

Surco, 12 de Diciembre de 2023



Licia Isabel Vela Aleman

10867435

(Nombres y Apellidos completos según DNI)

(DNI o Carné de Extranjería N°)

APLICACIÓN DE UN NUEVO PROYECTO METODOLÓGICO BASADO EN LA LECTURA DE IMÁGENES Y SU RELACIÓN CON EL PENSAMIENTO CREATIVO EN LOS ALUMNOS DE UN INSTITUTO SUPERIOR

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	1%
2	repository.javeriana.edu.co Fuente de Internet	1%
3	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1%
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%

8	www.ecotec.edu.ec Fuente de Internet	1%
9	repositorioubasibi.uba.ar Fuente de Internet	1%
10	todo-fotografia.com Fuente de Internet	1%
11	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
12	idoc.pub Fuente de Internet	1%
13	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
14	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
15	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
16	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	1%
17	www.conicet.gov.ar Fuente de Internet	1%
18	cursosemiotica.blogspot.com Fuente de Internet	1%
19	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	1%

20	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
22	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
23	dehesa.unex.es Fuente de Internet	<1 %
24	scholarworks.uni.edu Fuente de Internet	<1 %
25	www.scielo.org.ar Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
28	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

32

Submitted to Colegio Champagnat

Trabajo del estudiante

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 40 words

Excluir bibliografía

Activo

DEDICATORIA

A Ale, cuya curiosidad me sorprende día a día y me motiva a seguir aprendiendo.

A todos mis estudiantes, ellos son mis grandes maestros, los que me hacen esforzarme y crear constantemente.

“La lectura visual no es lineal, pero es comprensiva” Ulises Wensell

AGRADECIMIENTO

A mi hija, por su comprensión y paciencia a lo largo de toda mi aventura académica.

A Cami, su ayuda desinteresada y oportuna.

A Nita, por compartir sus saberes conmigo.

A mi asesora Elena Cano, por su valioso y generoso apoyo profesional.

Y, por supuesto, a Dios, por su infinito amor.

Lici

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Índice de contenidos	7
Índice de figuras.....	10
Índice de tablas	11
Resumen.....	12
Abstract.....	13
Introducción	14
Capítulo I.....	16
1. Planteamiento del problema	16
1.1. Formulación del problema	16
1.2. Problema principal	17
1.3. Problemas secundarios.....	17
1.4. Importancia y justificación del estudio.....	18
1.5. Limitación del estudio.....	19
2. Objetivos generales y específicos.....	19
2.1. Objetivo general	19
2.2. Objetivos específicos.....	19
Capítulo II.....	21
2. Marco teórico	21
2.1. Marco histórico	21
2.2. Investigaciones relacionadas con el tema.....	26
2.2.1. Investigaciones nacionales.....	26
2.2.2. Investigaciones internacionales.....	27
2.3. Estructura teórica y científica que sustenta el estudio.....	30
2.3.1. La comunicación verbal y no verbal	30
2.3.2. Tipos de significación.....	31
2.3.3. Lenguaje visual.....	32

2.3.4. Semiótica y semiología	33
2.3.5. Principales corrientes Semióticas	33
2.3.6. La Creatividad	35
2.3.7. El Aprendizaje	37
2.3.8. Competencias de la Semiótica.....	40
2.3.9. Capacidades de la Semiótica	41
2.4. Definición de términos básicos.....	44
2.5. Hipótesis.....	45
2.5.1. Hipótesis general	45
2.5.2. Hipótesis específicas.....	45
2.6. Variables	46
 Capítulo III.....	 48
 3. Marco Metodológico	 48
3.1. Tipo de la investigación.....	48
3. 2. Población y muestra	50
3.2.1. Población	50
3.2.2. Muestra	51
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	51
3.4. Descripción y procedimiento de análisis	52
 Capítulo IV.....	 53
4.1. Resultados.....	53
4.1.1. Prueba de normalidad.....	56
4.1.2. Contraste de Hipótesis.....	56
4.2. Análisis de resultados.....	61
 Capítulo V.....	 62
 Conclusiones.....	 62

Recomendaciones.....	63
Referencias.....	65
Anexos.....	70
Anexo A: Declaración de autenticidad	70
Anexo B: Autorización de consentimiento para realizar la investigación	71
Anexo C: Matriz de Consistencia	72
Anexo D: Instrumento de recolección de la información	73
Anexo E: Rubrica de instrumento	77
Anexo F: Validez y confiabilidad del instrumento	79
Anexo G: Sílabo del curso.....	82

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Mapa conceptual del Pensamiento Creativo	30
Figura 2: Mapa sobre la perspectiva Constructivista del Aprendizaje.....	33
Figura 3: Matriz de Variables.....	39
Figura 4: Representación del Diseño pre experimental	42

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resultados de la variable Pensamiento Creativo.....	46
Tabla 2: Resultados de la Dimensión Pensamiento Convergente.....	47
Tabla 3: Resultados de la dimensión Pensamiento Divergente	47
Tabal 4: Resultados de la Dimensión Pensamiento Divergente	48

RESUMEN

La presente investigación titulada “Aplicación de un nuevo diseño metodológico basado en la lectura de imágenes y su relación con el pensamiento creativo en los alumnos de un instituto superior”, presenta la problemática generada por la cultura de la imagen en la que vivimos y la poca capacidad de lectura de esta, generando un desinterés en la comprensión del gran entorno visual en el que estamos inmersos.

Se uso una metodología descriptiva – explicativo de diseño pre experimental. La muestra intencionada, donde el grupo experimental estuvo conformado por los alumnos del tercer ciclo académico 2021 – II en el que se aplicó el nuevo diseño metodológico. Se empleó el instrumento de evaluación diseñado para la presente investigación.

Se puede establecer que la aplicación de un nuevo diseño metodológico basado en la lectura de imágenes tiene relación con el pensamiento creativo en los alumnos de un instituto superior.

Palabras clave: lectura de imágenes, pensamiento creativo.

ABSTRACT

The present investigation entitled “Application of a new methodological design base don the reading of images and its relationship with creative thinking in students of a higher institute”, presents the problems generated by the culture of the image un which we live and the little ability t oread it, generating a lack of interest in undertanding the great visual environment in which we are immersed.

A descriptove – explanatory methodology of pre experimental design was used. The intended sample, where the experimental group was made up of students from the third academic cycle 2021-II in which the new methodological design was applied. The evaluation instrument designed for the present investigation was used.

It can be established that the application of a new methodological design base don the Reading of images is related to creative thinking in students of a higher institute.

Key Word: image reading, creative thinking

INTRODUCCIÓN

Constantemente tenemos diversas imágenes que nos acompañan en nuestro día a día. No solo las imágenes que aparecen en la pantalla sino también las de la calle. Todos los estímulos visuales que recibimos nos ayudan a construir nuestro mundo de imágenes, pero sobre todo a decodificarlas para enriquecer nuestra mente creativa.

Hace algunos años que se tiene en cuenta la creatividad como una habilidad necesaria para desarrollar en todas las personas, no solo en los artistas sino en todos los profesionales. Por tanto, tenemos a la creatividad como un valor importante y una necesidad de estos tiempos. Ser creativo, significa encontrar algo diferente en donde todo el mundo ve lo mismo de siempre. (Galván, 2001) Por tanto incrementar nuestra creatividad desde muy jóvenes es indispensable.

Así, la lectura de imágenes a partir de la creatividad es un ejercicio obligatorio para los estudiantes de educación superior. Fomentar la creatividad en el aula es indispensable. Hacer ejercicios constantemente para mejorar. Tenemos acceso a mucha información, podemos buscar y mirar diferentes. El exceso de imágenes nos puede aturdir.

Una nueva metodología de enseñanza que promueva la lectura de imágenes y aumente la creatividad en los estudiantes es fundamental para todos en este momento. Por eso como dice Liliana Galván aprendamos a ver más allá de lo visible.

La información se presenta organizada en cinco capítulos. El capítulo I desarrolla la formulación del problema, la justificación del estudio, el objetivo general junto con los objetivos específicos y la limitación del estudio. El capítulo II presenta el marco teórico de la investigación junto con la definición de los conceptos básicos, así como las hipótesis

y variables planteadas. El capítulo III detalla el nivel y el diseño de la investigación; la población y la muestra; los instrumentos de recolección de datos, el procedimiento de la recolección de datos y finalmente la técnica de procesamiento y análisis. El capítulo IV presenta el análisis de los instrumentos, los resultados de la investigación y la contrastación de hipótesis junto con la discusión de los resultados.

Por último, en el capítulo V se encuentran las conclusiones de la investigación y recomendaciones a considerar. Finalmente tenemos los anexos, el sílabo del curso, los instrumentos utilizados y algunas imágenes complementarias para la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1. Planteamiento y delimitación del problema

1. 1. Formulación y delimitación del problema

En el campo de la educación son muchos los problemas de investigación que podemos formular. Siempre podemos encontrar nuevas formas para generar espacios de aprendizaje y reflexión de la realidad. La labor docente tiene el tácito compromiso de ser promotora del debate y el cuestionamiento. El profesor debe dar orientaciones y guiar el aprendizaje del conocimiento, pero nunca imponer ideologías. Con la llegada de la internet, podemos afirmar que todos los saberes están en la web y que el educador esta para cuestionar esos saberes.

A raíz de la masiva invasión de los medios de comunicación, la sociedad consume cada vez más imágenes y menos texto, por lo que se hace imprescindible formular una investigación sobre la imagen y su repercusión en la educación.

Teniendo en cuenta que un ciudadano urbano entre los 18 y los 22 años consume cerca de 800 imágenes diarias y dedica casi tres horas a hacerlo, podemos afirmar que, en los tiempos que corren, la información de carácter visual es el tipo de información que más consume el ciudadano occidental. (Acaso, 2006, p.12)

Son los jóvenes los mayores consumidores de la imagen llegando a estar frente a una pantalla más de dos horas al día. Si estos jóvenes alumnos son receptores pasivos de la imagen, ¿cuál será el futuro de esta generación no crítica? Finalmente, uno produce en base a lo que consume, por lo que no podemos dejar que la nueva generación sea consumidora pasiva de imágenes y no se atrevan a “leer” más allá de lo que está a la vista.

En los medios modernos ocurre justamente lo contrario. Predomina lo visual; y lo verbal viene dado por añadidura. El impreso no ha muerto ni seguramente morirá jamás, pero, con todo, nuestra cultura, dominada por el lenguaje, se ha desplazado perceptiblemente hacia lo icónico. La mayor parte de lo que sabemos y aprendemos, compramos y creemos, identificamos y deseamos, viene determinado por el predominio de la fotografía sobre la psiquis humana. Y este fenómeno se intensificará aún más en el futuro. (Dondis, 1976, p.19)

Con todo lo antes mencionado, se pretende investigar a cerca de un nuevo método pedagógico basado en imágenes para aplicarlo en alumnos del curso de Semiótica y desarrollar su pensamiento creativo.

1. 2. Problema principal

¿Cómo la aplicación de un nuevo diseño metodológico en el curso de Semiótica afecta el pensamiento creativo para la lectura de imágenes en los estudiantes de un instituto superior?

1.3. Problemas Secundarios

¿Cómo se comporta el pensamiento creativo para la lectura de imágenes antes de la aplicación del nuevo diseño metodológico para el curso de Semiótica de los estudiantes de un instituto superior?

¿Cómo plantear el nuevo diseño metodológico para el curso de Semiótica de los estudiantes de un instituto superior?

¿Cómo se comporta el pensamiento creativo convergente para la lectura de imágenes después de la aplicación del nuevo diseño metodológico con para el curso de Semiótica de los estudiantes de un instituto superior?

¿Cómo se comporta el pensamiento creativo divergente para la lectura de imágenes después de la aplicación del nuevo diseño metodológico con para el curso de Semiótica de los estudiantes de un instituto superior?

1.4. Importancia y justificación del estudio

Estamos rodeados de imágenes, de formas y colores, a toda hora y en todo momento. El mundo se nos presenta a través de la cultura visual y su inmensa significación. Tanto los espacios públicos como los sitios virtuales están llenos de imágenes que se nos ofrecen a gran velocidad. Pero ¿somos capaces de interpretar todo lo que vemos?

Este proyecto nos permite construir una conciencia visual para mejorar la comprensión y decodificación de imágenes para dejar de ser receptores pasivos.

Es muy importante que seamos lectores críticos, no solo de frases y oraciones; sino también de imágenes. Una lectura incorrecta de imágenes puede traer problemas. La ciencia del estudio de los signos, la semiótica, es un campo poco abordado en la formación académica por lo que considero que esta es la oportunidad perfecta para proponer su estudio a través de una metodología diferente e innovadora.

Los jóvenes del nuevo milenio deben ser críticos y tener una opinión propia para poder comprender mejor las imágenes del mundo que los rodea. Este trabajo de investigación tiene como finalidad dar las herramientas necesarias para realizar esta formación analítica en los estudiantes de educación superior.

1.5. Limitación del estudio

La siguiente investigación por ser de naturaleza cuasi – experimental, presenta algunas limitaciones. Una de ellas es en torno al tipo de estudio que maneja una serie de variables

de difícil control. Esta circunstancia suele ser común en estudios de las ciencias sociales y humanas.

En una sociedad dominada por las imágenes resulta paradójica la escasez de textos relativos al lenguaje visual, sobre todo en comparación a la cantidad de textos escritos sobre el resto de los lenguajes que utilizamos los seres humanos para comunicarnos. (Acaso, 2009, p.19)

Otra limitación de naturaleza teórica es la poca investigación sobre Semiótica y la lectura de imágenes en nuestro medio, por lo tanto, existen pocos referentes nacionales sobre el tema.

2. Objetivos

2. 1. Objetivo general

Evaluar los resultados de la aplicación del nuevo diseño metodológico en el curso de Semiótica sobre el pensamiento creativo de la lectura de imágenes de los estudiantes de un instituto superior.

2. 2. Objetivos específicos

Establecer el nivel de pensamiento creativo en la lectura de imágenes en los estudiantes del curso de Semiótica de un instituto superior antes de la investigación.

Elaborar el nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica para los estudiantes del curso de Semiótica de un instituto superior.

Establecer el nivel de pensamiento creativo convergente en la lectura de imágenes de los estudiantes del curso de Semiótica de un instituto superior después de la investigación.

Establecer el nivel de pensamiento creativo divergente en la lectura de imágenes de los estudiantes del curso de Semiótica de un instituto superior después de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Marco histórico

La palabra semiótica nos remite al fenómeno de la significación o de las situaciones significantes. Charles Sanders Peirce (1839 – 1914) fue, al parecer, el primero en usar el término “semiotic”, aunque fue otro estadounidense, Charles William Morris (1901 – 1979) quien realizó el primer proyecto completo para una semiótica.

Hay algunos que afirman una prehistoria de la semiótica desde Platón y Aristóteles, pero es el trabajo de Ferdinand de Saussure (1857 – 1913) que pone las primeras bases desde la lingüística para la aparición de la semiótica.

La semiótica surge o aparece como disciplina en los años 60. Actualmente podemos encontrar dos corrientes de estudio: la primera de Barthes y Saussure y la segunda de Eco y Peirce. Los primeros ponen al lenguaje y al texto como la principal fuente de la significación, mientras que los segundos nos presentan una clasificación a priori de los signos. “La semiótica hunde sus raíces en la búsqueda de comprender el funcionamiento de fenómenos que podían tener una procedencia externa, como interna.” (Acaso, 2012)

Hablar sobre semiótica no solo significa identificar los distintos tipos de signos y analizar su funcionamiento en sus diferentes niveles. También podemos hablar de dos diferentes orígenes para la semiótica: La de Pierce en Estados Unidos y la europea de Saussure llamada semiología. Son muchos los pensadores que aportaron a la historia de la semiótica. Aquí solo revisaremos a los más importantes. “La semiótica puede ser entendida como la reflexión sobre los modos en que comprendemos o expresamos las cosas.” (...) (Acaso, 2012)

Los conceptos de signo y de símbolo, así como los niveles de significación: la denotación y la connotación son algunas de las principales teorías provenientes de la semiótica o semiología que se revisaran en las siguientes líneas como soporte teórico para esta investigación.

Sobre pensamiento creativo, convergente y sobre todo divergente, podemos decir que J. P. Guilford desde los años 60 definió y diferenció ambos pensamientos, resaltando la importancia de entrenar a los niños en esto desde muy pequeños. Los alumnos deben dejar de tener un único pensamiento lineal para adoptar múltiples miradas frente a una misma situación. Es por lo que es necesario desarrollar un pensamiento creativo divergente.

El pensamiento creativo es la forma más elevada como se manifiesta el pensamiento humano; es la capacidad de producir ideas nuevas y únicas mediante el pensamiento racional, con el empleo de conceptos, juicios y razonamiento o con el empleo del pensamiento lateral. (Sánchez Carlessi, 2003, p. 73)

El pensamiento convergente es ideal para resolver problemas definidos de una sola solución. Es como buscar la respuesta para una pregunta de opciones múltiples o solo se puede decir que es verdadero o falso.

Además, el pensamiento divergente no se limita a una sola opción. Tenemos la posibilidad de mirar desde diferentes ángulos y plantear varias soluciones al problema. Este es un pensamiento sin límites que busca lo original y que es flexible en su actuar. El pensamiento divergente es fundamental para el proceso creativo.

El pensamiento divergente a diferencia del pensamiento convergente es aquel que se abre a la experiencia, que no tiene una dirección rígida definida sino más bien que puede elaborar múltiples alternativas de solución para llegar al logro de una meta. En cambio, el pensamiento convergente es el pensamiento formal, dirigido, que tiene una estructura rígida, que responde a patrones de comportamiento. La concepción del pensamiento divergente para Guilford es muy similar a la concepción de De Bono sobre el pensamiento lateral. (Sánchez Carlessi, 2003, p. 80)

Por otro lado, tenemos a Edward de Bono con su estudio sobre el pensamiento creativo. De Bono nació en 1933, y es escritor y psicólogo maltés titulado por la Universidad de Oxford. Casi todas sus aportaciones están basadas en la premisa de aprender y enseñar a pensar. Sus principales estudios son en torno a la creatividad y al pensamiento lateral. Una de sus técnicas más conocidas es la de “Los seis sombreros para pensar”

El pensamiento creativo

El pensamiento creativo es una forma de pensar con la que se crean soluciones no existentes previamente a problemas nuevos o antiguos. Es un concepto relacionado con la creatividad.

Se conoce como pensamiento creativo a un método o estrategia que permite la resolución de problemas o el desarrollo de nuevas ideas y conceptos, y que se caracteriza por realizar un abordaje original, flexible y fuera de lo convencional. El pensamiento creativo supone ver las cosas de otro modo, pensar más allá de lo convencional y cuestionar la forma en que tradicionalmente nos enfrentamos a un problema o cuestión, para, a partir de allí, lograr una solución satisfactoria y novedosa.

Los beneficios del pensamiento creativo son muchos. No solo en un campo, sino en todos. El pensamiento creativo siempre aportará ganancias. Gracias al pensamiento creativo, una persona puede tener muchas ideas creativas en poco tiempo. El pensamiento creativo nos ayuda a valorar las oportunidades únicas, a tener inventiva, a buscar lo inesperado.

Si partimos de la cotidianidad de la creatividad, una de las formas creativas más elementales y saludables es la capacidad del sujeto para influir en el ambiente mediante la expresión de su mundo interior. (Montreal, 2000)

A menudo uno tiene momentos de bloqueo, en donde nuestro pensamiento creativo no fluye como quisiéramos. Para superar estos momentos, podemos salir de la rutina y buscar un enfoque diferente para mirar lo cotidiano. El bloqueo es un momento habitual del proceso creativo, sin ser el fin de este, solo hay que saber superarlo para seguir creando.

La persona creativa

Uno de los autores más importantes en la actualidad y que más ha estudiado sobre creatividad es Mihaly Csikszentmihalyi (1998). Su libro nos muestra a las mentes más creativas del siglo XX y la forma en la que destacaron y rompieron paradigmas. Según lo apreciado en su investigación podemos decir que los creativos son seres muy inteligentes, pero también imaginativos. Son muy apasionados de su trabajo. Se encuentran a la mitad del juego y la disciplina.

Puede sonar contradictorio pero las personas creativas son rebeldes y conservadoras al mismo tiempo. Tiene muchos puntos opuestos en sus comportamientos. Pueden ser rutinarios, pero también innovadores. Esa es la principal característica de las personas creativas, tener contradicciones constantes.

Las personas abiertas y creativas disfrutan más el proceso de crear que la creación en sí. No realizan grandes innovaciones con un objetivo sino con el gusto o placer de trazar un nuevo camino en la construcción de algo nuevo.

Siendo la creatividad uno de los objetivos fundamentales de la formación de la personalidad, el mismo profesor, por participar activamente en ella, debe ser ejemplarmente creativo, lo que significa dejar de actuar rutinaria y rígidamente, o de manera conformista y estereotipada. (Pantigoso, 1994, p. 69)

La creatividad está asociada a la presencia de importantes indicadores y expresiones de la personalidad, entendiendo esto como la expresión de la unidad de los elementos funcionales y de contenidos de la personalidad con el proceso creativo. Indicadores como la flexibilidad para reorganizar alternativas, modificar puntos de vista y comportamientos en función de las nuevas condiciones y exigencias en la actividad que se desarrolla; la individualización que se hace a partir de elaboraciones personales sobre la información que se recibe y que generan participación activa, protagonismo en la tarea; la dimensión y proyección futura de los contenidos síquicos vistos como el planteamiento de metas futuras que implican un proceso de estudio, búsqueda de soluciones, vencimientos de

objetivos a corto y mediano plazo, etc., está estrechamente vinculadas con las potencialidades creativas del sujeto.

Finalmente, pero sin ser de menor importancia, debemos hablar sobre la metodología educativa. Las metodologías educativas se basan en las teorías del aprendizaje, que provienen de la psicopedagogía, como son el conductismo, cognitivismo, constructivismo y últimamente el conectivismo. Cada paradigma tiene sus procesos, actividades y métodos de actuación. Las metodologías educativas, son aquéllas que indican al docente que herramientas, métodos o técnicas de enseñanza pueden utilizar. Para esto siempre se debe tener en cuenta las características del grupo y del contexto en general para introducir o afianzar un tema, para motivar, darle sentido al conocimiento, evaluar, analizar capacidades y dificultades en los estudiantes etc.

Por otra parte, esta metodología, le indica al estudiante los elementos que habrá que disponer para obtener el conocimiento, procesos, pasos a seguir, métodos, técnicas o formas de hacer algo.

La universidad, consciente de que su metodología de trabajo académico debe apuntar a la investigación en el campo amplio del registro de la creatividad, no podrá olvidar que por encima de las dificultades que la aquejan, el ejemplo humano, en este caso el maestro, cumple una función decisiva que debe ser evaluada constantemente. (Pantigoso, 1994, p.141)

El método de aprendizaje diferente tiene ventaja frente a los modelos clásicos de planificación basados en el dominio de conocimientos por parte de los estudiantes, ya que buscará el análisis y la crítica en los alumnos.

2. 2. Investigaciones relacionadas con el tema

2. 2. 1. Investigaciones nacionales

El trabajo de investigación de Belaunde Matossian (2019) titulado “Estudio de casos: Método iconológico de Panofsky según la apreciación artística de los estudiantes del curso de Arte y cultura de una universidad privada de Lima 2019”, tuvo como objetivo principal describir e interpretar cómo se presenta el método señalado en dichos estudiantes, que pertenecen al segundo ciclo del programa de Estudios Generales. La investigación, diseñada como un estudio de casos, fue de enfoque cualitativo, es decir, se utilizó una metodología basada en el análisis, la inducción y la hermenéutica. Las técnicas utilizadas en la recolección de datos fueron: una entrevista semi estructurada, la observación y el análisis documental. Los resultados indican que los alumnos describen y consideran casi todos los aspectos del método de Erwin Panofsky en sus tres niveles. En una época donde la imagen es omnipresente, el método prepara y proporciona a los alumnos un acercamiento a la misma que es a la vez sistemático y objetivo, alejándolos de la pura valoración subjetiva de su apreciación.

La investigación de Montalvo Man (2019) tuvo por objetivo, describir el aprendizaje de lenguaje fotográfico con el uso de Smartphones en los estudiantes del curso de fotografía general, de la facultad de Comunicaciones de una Universidad Privada de Lima. El estudio se realizó con estudiantes de comunicación que asisten al curso de fotografía. Los Smartphones pueden ser un buen complemento para el aprendizaje formal del lenguaje de la fotografía. La propuesta de utilizarlos para plasmar los conceptos vistos clase en cualquier momento y lugar, poder compartir las imágenes con el profesor y pares a modo de boceto o borrador, permitiría, por medio de la práctica, anclar los conceptos de lenguaje visual que se imparten en la universidad.

2.2.2 Investigaciones internacionales

Chalko, (2008) nos dice que su investigación tuvo como objetivo demostrar que los significados que emanan los sonidos no provienen solamente de sus cualidades acústicas, avanzar campos no explorados y establecer grados y categorías de significación aplicables a fenómenos sonoros, entre otros.

El procedimiento fue exploratorio y las conclusiones generales de la investigación se pueden resumir en la deliberación acerca de dominio disciplinar del diseño sonoro, la

aplicación al campo sonoro de las teorías semióticas y la construcción del sentido sonoro y musical en los discursos audiovisuales.

El trabajo de Diez, (2005) está orientado por el interés de profundizar el análisis de algunas problemáticas ligadas al abordaje de la diversidad cultural en la educación. El propósito específico del mismo es plantear la discusión sobre los alcances y límites de la “perspectiva intercultural” en educación, analizando sus antecedentes y las distintas posiciones de los sujetos sociales que configuran un campo de disputa en la construcción de un proyecto que se autodefine intercultural.

La tesis de Roig (2002) tiene por objeto el análisis del uso de lo audiovisual en contextos de enseñanza enfocado sobre las lecturas y las mediaciones que configuran este tipo de situaciones.

Se sostiene que las tensiones se han identificado entre los medios masivos, en particular la televisión, y el sistema educativo, también se expresan al interior de las aulas cuando se introduce un texto audiovisual y el docente se ve en la situación de desarrollar alguna estrategia de intervención que le permita articular ese texto en el discurso de su clase.

Focalizamos el aula universitaria como contexto de la recepción de lo audiovisual ya que en ella los movimientos interactivos que ocultan o des ocultan la mediación inherente a estos textos, tienen particular relevancia para la construcción del conocimiento disciplinar en las Ciencias Sociales.

La metodología de investigación utilizada se ha basado en el método comparativo constante y en el análisis del discurso, instrumentos, observaciones y análisis de clases, entrevistas a docentes y a alumnos, y la aplicación de encuestas a estudiantes. A partir de nuestro análisis, identificamos dos tipos de tensiones: por un lado, el video introduce otro discurso y otra forma de representación frente a las cuales el docente puede asumir de diversos modos su lugar de autoridad discursiva en la clase. Por otro lado, las lecturas de los alumnos, apoyadas en la facilidad de la interpretación de lo audiovisual propia de la vida cotidiana.

Este proyecto investigativo de Gutiérrez Ramírez (2013) tuvo como propósito indagar acerca de los lenguajes no verbales que los docentes usan en el aula. Asume y acepta el concepto enunciado por Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2003) en su texto Metodología de la investigación acerca del enfoque cualitativo, el cual, en la búsqueda de “describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes”, tendrá como resultado un alcance tanto descriptivo, al hablar sobre lo que ocurre en las aulas, como interpretativo, al establecer relaciones entre los conceptos lenguaje no verbal y didáctica.

De esta manera, este estudio se convierte en el insumo y base de una reflexión teórica e investigativa en torno al lugar que ocupa el lenguaje no verbal en las prácticas de enseñanza. Se parte desde una perspectiva pedagógica, pues es importante reconocer a la investigación educativa como la acción profesional que aporta un mayor conocimiento para el mejoramiento de las prácticas.

Se optó por el estudio de caso, en él se hizo referencia a una situación real en la que, a partir de observaciones directas y entrevistas semiestructuradas, se obtuvieron datos que fueron comparados constantemente en el proceso de categorización, codificación y análisis general para la obtención de resultados.

Acevedo Espitia, (2014) presenta en su investigación el reciente interés por la docencia universitaria. Los principales hallazgos no muestran una clase magistral que sigue predominando, sin mayores consideraciones a la evaluación, lo que nos muestra un pobre panorama respecto a la didáctica universitaria.

La investigación es descriptiva y nos presenta una mirada a la situación actual de la docencia superior en diferentes países de Iberoamérica, tales como, Argentina, Colombia, España, México, Uruguay, entre otros.

La investigación de Molano Castañeda (2010) se basó en identificar los fundamentos didácticos desde los cuales el docente utiliza la virtualidad en su práctica de enseñanza universitaria. Esto permitió discriminar las características propias de la modalidad. El estudio realizado fue de tipo cualitativo. Los resultados arrojaron una serie de

características que el docente debe tener en cuenta al momento de planificar, como el modelo pedagógico, el perfil de los estudiantes y el contexto entre otros.

El trabajo de Barragán y Gómez (2012) buscó el lenguaje de la imagen y el desarrollo de la actitud crítica en el aula. Nos dieron una propuesta didáctica para la lectura de signos visuales a partir de la caricatura.

El artículo sintetiza las bases teóricas para sustentar las operaciones cognoscitivas involucradas en la lectura de un tipo en particular de imagen, la caricatura y establece las consecuencias de estos procesos en el concepto de alfabetización. Además, intenta ejemplificar la tesis anterior a partir de una propuesta didáctica general orientada al análisis de una serie de signos visuales que, como las caricaturas, buscan persuadir mediante el empleo de operaciones retóricas diversas.

2.3. Estructura teórica y científica que sustenta el estudio.

2.3.1. La comunicación verbal y no verbal

La comunicación abarca el ámbito verbal y no verbal. La comunicación verbal es la más conocida y desarrollada, pero podemos afirmar que la segunda mucho más poderosa que

la primera. Esto porque es muy importante ver al orador y estar atento a todo el proceso de la comunicación ya que esta no solo se apoya en el ámbito verbal.

Tanto lo verbal como lo no verbal tienen el propósito de comunicar, pero tienen diferentes caminos para lograrlo. Solo por mencionar algunos podemos decir que los gestos, los sonidos, los movimientos y otros elementos tienen relación directa con la comunicación no verbal.

“La comunicación verbal y la no verbal tienen su propia y particular importancia; sin embargo, la comunicación verbal ha recibido mucha atención y estudio científico.” (Rulicki, 2007, p, 17)

Porque es más estructurada y tiene una larga tradición la comunicación verbal posee una importancia especial, sin embargo, la comunicación no verbal es amplia y abarca muchos aspectos. Ambas son necesarias, pero es la comunicación no verbal la que desarrollaremos a detalle.

Dentro de la comunicación no verbal podemos mencionar al paralenguaje. En este se clasifican todos los sonidos no lingüísticos, los que remiten a sensaciones o a otro tipo de información como el tono, la velocidad y el volumen. También debemos considerar al ámbito proxémico que se refiere al manejo del espacio entre el emisor y el receptor.

A todo esto, podemos agregar la Kinésica o cinésica como parte de la comunicación no verbal que tiene relación con el lenguaje corporal. Es decir, como en el proceso de la comunicación debemos incluir los movimientos de las extremidades y del torso ya que poseen un especial significado expresivo, apelativo o comunicativo. También los gestos o las marcas faciales e incluso el volumen, el tono de la voz, las pausas y todo lo que acompaña a la oralidad. Todo esto complementa al lenguaje verbal desde lo no verbal.

Entonces, podemos decir que el mundo de la comunicación no verbal gira entorno al paralenguaje, al proxémico y lo kinésico que aportan en algunos casos mucho más que la comunicación verbal limitada al ámbito oral y escrito. Lo no verbal engloba mucho más que solo la palabra.

Para terminar esta el lenguaje icónico que se encuentra en el ámbito de la imagen y la representación simbólica de la misma. Lo relacionado a la ilustración y la gráfica son propios de este lenguaje que se apoya en el color y la forma. Por tanto, pertenecen a este lenguaje los letreros, la señalética, los afiches o publicidades y por supuesto las obras de arte clásicas como la pintura y la escultura. Últimamente podemos incluir también algunas historietas, los íconos de los celulares e incluso los memes.

2.3.2. Tipos de significación

Para comprender mejor el mundo que nos rodea podemos leer nuestro entorno de dos formas: denotativa y connotativamente. Podemos definir denotación como el significado objetivo y exacto, lo que se encuentra en el diccionario. Tiene muchos elementos descriptivos y busca ser preciso. Por otro lado, la connotación es el significado subjetivo que complementa al denotativo. Es una lectura personal y busca rasgos particulares para tener una lectura única e interpretativa de las cosas.

A partir de estos dos conceptos, el de denotación y el de connotación, podemos mencionar que existe una lectura denotativa de la imagen y una lectura connotativa de la imagen. Llamamos lectura denotativa a la descripción objetiva de lo que aparece en la imagen, señalando las formas, los tamaños, los colores y mucho más. Por oposición llamamos lectura connotativa de la imagen a todo aquello que sentimos al ver la imagen o todo lo que imaginamos que nos quiere decir. Esta lectura es subjetiva y sumamente personal.

2.3.3. El lenguaje visual

El lenguaje visual es el lenguaje de las imágenes. Su aprendizaje se realiza de manera intuitiva, no formal. Desde que nacemos estamos rodeados de mucha información visual que asimilamos de forma natural. La interpretación de una imagen no requiere de grandes conocimientos culturales, ni de una gran concentración. Todo el mundo entiende el

lenguaje visual, al menos a un nivel superficial. Es un lenguaje universal que puede ser entendido por individuos de diferentes culturas.

A diferencia del lenguaje verbal, el lenguaje visual no tiene unas normas específicas y estructuradas. No obstante, en cualquier imagen encontramos una serie de elementos básicos del lenguaje visual. El punto, la línea, la forma, el color y la textura son los principales elementos. El lenguaje visual posee estos signos que se perciben a través de la vista, que señalan y enriquecen todo aquello que rodea al hombre, acorde con una determinada gramática, reglas específicas de organización y formación de la imagen, condicionadas históricamente.

Entonces el lenguaje visual es un sistema de comunicación que utiliza las imágenes como medio de expresión, es decir, transmite mensajes visuales. Según la finalidad que se pretenda al transmitir el mensaje podemos distinguir entre tres clases diferentes de lenguajes visuales.

Lenguaje visual objetivo

Es el que transmite una información de modo que posea sólo una interpretación. Por ejemplo, un dibujo científico. Es el menos artístico pero el más práctico.

Lenguaje visual publicitario

Su objetivo es informar, convencer y/o vender un producto o una idea. Ejemplo un afiche publicitario de leche “Gloria”. Este tipo de lenguaje es de vital importancia en el mundo de las ventas y el marketing.

Lenguaje visual artístico

Posee una función estética y el mensaje o connotación es más libre tanto desde el emisor como del receptor. Es el lenguaje involucrado en esta investigación. Es nuestro objeto de estudio.

2.3.4. Semiótica y semiología

La ciencia que sostiene esta investigación es la Semiótica. Esta es la ciencia o estudio de los signos. Los signos son cosas que nos recuerdan o sugieren otras que no son ellas, por lo que tienen un mayor o menor valor sustitutivo que las hace aptas para la transmisión de mensajes sencillos o complejos, concretos o abstractos.

La Semiótica es una ciencia relativamente joven. Proveniente de la Lingüística aparece a inicios del 1900 entre los estudios de Ferdinand de Saussure y Charles Peirce. El primero se centra en la lengua y la lingüística, mientras que el segundo trabaja mucho más el concepto de signo.

Para esta investigación necesitamos las bases teóricas de ambos para poder tener una lectura de imagen científica y no superficial para profundizar en este estudio.

2.3.5. Principales corrientes semióticas

La corriente europea

Esta corriente es liderada por el suizo Ferdinand de Saussure quien en su libro Curso de Lingüística General de 1916 nos presenta los inicios de la semiología. Para Saussure la semiología es la ciencia que estudia la vida de los signos en el seno de la vida social; pertenece a la psicología social. El lingüista suizo vislumbró su formación, pero no se ocupó de desarrollarla. Esta ciencia fue definida y estudiada por Saussure en Ginebra, en 1908 como una rama importante de la lingüística. Semiología viene de las palabras griegas semeion (signo) y logos (estudio). Ferdinand de Saussure centró sus investigaciones en torno al signo lingüístico. Quería realizar un estudio puro y exclusivo de la ciencia sin conectarse con otras materias.

La corriente norteamericana

Por su parte, Charles Sanders Peirce desde antes de 1973 entiende a la semiótica como la ciencia básica del funcionamiento del pensamiento: el ser humano conoce e interpreta el mundo a través de los signos. Para Peirce la semiótica es una ciencia que tiene relación con la lógica. Se define como la ciencia que estudia las propiedades generales de los sistemas de signos, como base para la comprensión de toda actividad humana. El signo es algo muy complejo y abarca diferentes fenómenos, pero siempre aporta información y significación.

Peirce propone una teoría Semiótica a partir de la pragmática. Clasificó los signos en íconos, índices y símbolos. Sus estudios, siempre de forma trídica se centraron en tener un método de análisis científico de los mensajes, de los textos y de la comunicación misma.

Buscar el significado mínimo de cada uno de los objetos o imágenes que nos rodean es la función final de la semiótica. Estudia el sistema de significados mediante el cual nos comunicamos, los procesos de formación de significados o de abstracción. Somos los únicos seres del planeta que podemos construir un complejo lenguaje lleno de signos y de significados.

La semiótica contemporánea

Uno de los estudiosos que continuó el camino trazado por Saussure y Peirce, fue el italiano Umberto Eco. Desde la década del 60 destacó por su trabajo intelectual en torno a la Semiótica por lo que se puede afirmar que la Semiótica actual o contemporánea se la debemos a este filósofo, escritor y semiótico, que falleció recientemente en Milán en febrero del 2016.

Según Umberto Eco (1972) “La Semiótica estudia toda la cultura como proceso de comunicación, y tiende a demostrar que bajo los procesos culturales hay sistemas.” Subraya la importancia del contexto para la comprensión de los problemas actuales. La asociación de Semiótica fue una de sus más grandes contribuciones. Si Saussure tiene su “Curso de lingüística general” Umberto Eco publica en 1974 el “Tratado de semiótica general”

Eco en su análisis rescata la importancia de la cultura como proceso de comunicación y reconoce la existencia de ‘sistemas de comunicación naturales y espontáneos –menos ‘culturales’- hasta los procesos culturales más complejos’.

2.3.6. La creatividad

La creatividad ha acompañado al hombre a lo largo de búsquedas, descubrimientos y realizaciones. Hasta 1920 la creatividad era una disciplina estudiada como “el arte o la ciencia que trata sobre personas fuera de lo común”. Se ha roto el paradigma de que la creatividad es un don atribuido a “unos pocos elegidos”.

El concepto creatividad es reciente, y su definición se refiere a una herramienta de análisis de personas, productos, ambientes y procesos que han permitido al hombre llegar a cosas nuevas y diferentes. Según Edward de Bono (2008) la creatividad es una habilidad que se puede aprender, desarrollar y aplicar.

La creatividad ha sido vinculada desde sus inicios al campo educativo y psicológico. Ahora se aplica también a los negocios y la empresa. Su vinculación con los demás campos y ciencias ha sido fundamental para el desarrollo de estas. No existe ámbito en el que no se desarrolle la creatividad. Ser humano significa ser creativo. Una educación para la creatividad humaniza y personaliza la educación, permitiendo a las personas la liberación de su energía creadora. (Pantigoso, 1994) Por eso es importante desarrollar nuestra creatividad desde temprana edad y mantener nuestra mente en constante apertura. Se sabe que la creatividad es una habilidad que puede ser desarrollada en cualquier momento, por cualquier persona, mientras realiza actividades incluso rutinarias y sencillas. (Galván, 2001)

La creatividad ayuda en la resolución de problemas. Necesitamos de la creatividad para afrontar los problemas cotidianos. Pero, sobre todo, necesitamos tener o desarrollar un pensamiento creativo. Sin pensamiento creativo, el hombre sería incapaz de crear e inventar para mejorar.

Para la creatividad también existen diversas definiciones: como una habilidad de pensamiento, como una actitud, como la aptitud para resolver problemas y como la capacidad de generar ideas nuevas, dice Romo.

Además, Verónica Violant (2006) afirma que creatividad es mirar hacia adelante. También nos dice, en el mismo libro “Comprender y evaluar la creatividad” que la creatividad es una forma de pensar cuyo resultado son cosas que tienen, a la vez, novedad y valor. Además, podemos decir que creatividad es toda innovación valiosa, es transformar y dejar huella.

La creatividad es una de las principales capacidades que posee el ser humano y que es esencial para afrontar la propia vida y especialmente necesaria para la mejora, la innovación y en suma para la evolución de nuestra sociedad.

Pensamiento Creativo

A menudo la crítica llega antes que la solución. Las personas con un pensamiento crítico son valiosas, pero lo son más las que poseen un pensamiento creativo. Con el pensamiento creativo salimos de lo establecido, de aquello que resulta ortodoxo y aporta novedad a todo para solucionar todos aquellos baches o problemas que nos puedan surgir a través de ver las cosas desde distintos puntos de vista. Al igual que en el proceso crítico, el creativo también pasa por una serie de etapas para desarrollarse con plenitud. El análisis del Arte como uno de los vehículos básicos de la creatividad para el cambio individual y social. (Pantigoso 1994)

Mapa conceptual del Pensamiento Creativo

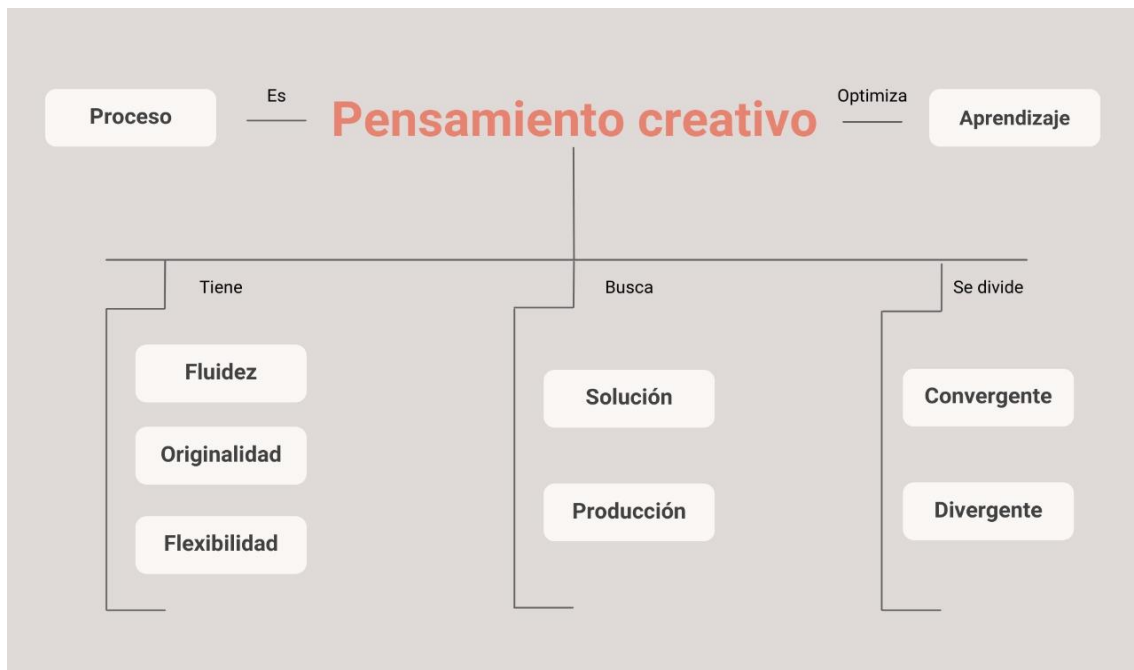


Figura 1

Fuente: Elaboración propia

2.3.7. El Aprendizaje

El método empleado en esta investigación tiene su sustento teórico en la escuela nueva y la pedagogía de acción. Además, podemos sustentar este trabajo en el constructivismo. De la escuela nueva y la pedagogía de acción podemos decir que:

El objetivo de la actividad no debe centrarse únicamente en la adquisición de conocimientos, sino también en el desarrollo del organismo y del espíritu. (Pizano Chávez, 2003)

Recordemos que el constructivismo se basa en el conocimiento que se construye, no que se descubre. La persona interactuar con el entorno y debe crear y fabricar su propio conocimiento. Esta corriente ha recibido aportes de diferentes autores, como por ejemplo Ausubel y Vygotsky.

Aprender es un proceso complejo de pensamiento y comportamiento en el que la persona está involucrada y requiere la participación de múltiples factores para realizarlo con éxito. (Condemarín, García - Huidobro, Gutiérrez, 2005, p.15)

Entonces, las principales bases de la presente investigación nos llevan hacia una metodología activa, en donde el alumno busca hacer y construir su propio aprendizaje. Descartamos la opción memorística y optamos aprender de forma diferente.

Por tanto, tenemos claro que el aprendizaje es una construcción constante y activa, que no tiene fin. El alumno es el protagonista y el maestro solo acompaña y guía el proceso de aprendizaje. Se necesita estudiantes que participen activamente en su formación y que tengan un pensamiento original.

Debemos tener en cuenta que existen varias corrientes pedagógicas contemporáneas y que todas aportan a la pedagogía contemporánea. Esta es en el maestro elegir lo mejor de cada una de nuestras clases.

En la pedagogía, se toma el constructivismo como una interacción entre el alumno y el docente quienes están íntimamente unidos, de modo que se facilite un aprendizaje significativo y conectado a la realidad del alumno.

Por eso podemos afirmar que las ideas básicas a rescatar para esta investigación serían: que el aprendizaje no es una recepción de saberes, sino la reconstrucción de ese saber a través de los rasgos idiosincráticos del alumno. El aprendizaje dinamiza el desarrollo psicológico y éste a su vez influye sobre el aprendizaje; es un proceso de interacción retroactiva. Y la última es sobre el alumno. Este es actor del aprendizaje. El profesor actúa como guía orientando la actividad del alumno aplicada a contenidos altamente elaborados en un contexto social determinado.

También debemos mencionar las características de la estructura básica de una situación pedagógica constructivista. La primera de ellas es en torno a la tarea del alumno. Ellos deben adquirir un conocimiento nuevo a partir de sus conocimientos previos pertinentes.

El proceso de adquisición es de elaboración cognoscitiva en la cual éste se aproxima progresivamente a la constitución del contenido nuevo. Y para terminar no debemos olvidar que en el transcurso de esta elaboración el profesor proporciona apoyo con sus intervenciones pedagógicas para facilitar, acelerar y consolidar las aproximaciones sucesivas.

Se debe tener en cuenta, en la planificación de la enseñanza, la inclusión no solo de conocimientos conceptuales y prácticos sino de estrategias metacognitivas y de aprendizajes adecuados a la materia. Los procedimientos metodológicos deben preferir contextos reales y secuenciales que van de lo general y simple a los más complejo y detallado.

Mapa conceptual sobre la Perspectiva Constructivista del Aprendizaje



Figura 2

Fuente: Elaboración propia

2.3.8. Competencias de la Semiótica

Según lo señalado en el Sílabo del 2020, del curso de Semiótica, presentado en el anexo, la competencia general del área es “Reconoce el significado de los signos utilizados en los diversos tipos de comunicación”. Para este 2021, el Sílabo se mantiene igual, por lo que este curso buscará desarrollar las nociones básicas de Semiótica en los estudiantes, brindándoles las herramientas necesarias para la comprensión.

Es en el marco de esta competencia general que se realizará el trabajo de investigación sobre la lectura de imágenes con un nuevo enfoque metodológico. El Sílabo se desarrollará en el lapso de cuatro meses ya que el curso se dicta durante 16 semanas.

La sumilla del curso de Semiótica dice que es una asignatura que plantea reflexionar sobre el significado de los signos en la comunicación. Es de naturaleza teórico-práctica, pertenece al área de formación general y es de carácter obligatorio. Su propósito es brindar a los estudiantes los conocimientos de Semiótica que le permitan tener una base para el análisis de la comunicación y la cultura. Los principales ejes temáticos son los siguientes: bases teóricas de la semiótica, narrativa de la semiótica y efectos de la imagen en la cultura.

2.3.9. Capacidades del curso de Semiótica

El curso se desarrolla durante 16 semanas agrupadas en tres evaluaciones, según lo señalado en el Sílabo del 2020, del curso de Semiótica, presentado en el anexo. Esto nos da una clase introductoria y luego 5 clases para cada evaluación. Hay una competencia específica para cada promedio.

Para el primer promedio la competencia es: Identifica los componentes básicos y constitutivos de la significación en los procesos de comunicación. Para el segundo promedio la competencia es: Distingue los componentes básicos del nivel narrativo del texto. Finalmente, para el tercer promedio la competencia es: Analiza los significados y efectos de las imágenes dentro de la cultura de masas.

El trabajo de investigación se desarrollará a lo largo de todo el curso. Durante el primer promedio será la evaluación de inicio y durante el tercer promedio será la evaluación de salida. Por lo que durante todo el ciclo se trabajarán las actividades de aprendizaje con el nuevo enfoque metodológico.

Actividades de aprendizaje presentes en el curso.

Una de las principales actividades del curso es ver imágenes y videos para analizar. Tanto en parejas como de forma individual los estudiantes analizarán las imágenes sugeridas. Durante las clases se brindó la teoría necesaria para realizar adecuadamente el análisis. Las imágenes fueron tomadas de la fotografía, del cine, de la publicidad y de cualquier otra fuente que brinde una imagen interesante.

Tradicionalmente, el curso presenta sus ejemplos tomados del cine y la fotografía. Esta investigación busca innovar por lo que se trabajó con imágenes de otros campos como la publicidad o la pintura contemporánea. La caricatura o historieta, también llamada “Comic” no se descarta para esta investigación. Incluso, el curso buscó analizar nuevas propuestas de imágenes actuales como son el meme o el gif, ya que son recurrentes entre los jóvenes que forman parte de nuestra población de estudio.

En busca de una técnica creativa para la Semiótica

El presente trabajo de investigación analizó imágenes creativas cercanas al entorno de los jóvenes. La publicidad nos rodea y todos deberíamos tener la capacidad de leerla crítica y creativamente.

No hay joven que se resista a “leer” caricaturas y chistes. Las historietas del mundo de la animación gráfica son de la preferencia de grandes y chicos. Las caricaturas y las tiras cómicas no solo nos provocan risa, sino también nos ofrecen una aguda crítica a la sociedad. Además, son muy difundidas en las redes sociales por lo que no parece urgente tener una técnica de correcta lectura y análisis de estas.

Leer mucho y bien es una de las metas más importantes de un estudiante. Al leer se crean imágenes que a su vez estimulan el pensamiento. (Condemarín, García - Huidobro, Gutiérrez, 2005, p.76)

En la actualidad el uso recurrente de memes y de gifs en plataformas digitales nos plantea una lectura diferente de estos, en donde el joven tenga una mirada abierta y crítica. Por todo lo antes mencionado, se buscó una técnica creativa de lectura de imágenes en el curso de Semiótica, en donde el estudiante pueda aumentar su pensamiento creativo acorde con el mundo de imágenes que lo rodea.

La técnica empleada se basó en el análisis denotativo y connotativo de la imagen, sustentada en las teorías Semióticas. El material didáctico buscará desarrollar el pensamiento creativo convergente y divergente. Esta técnica se realizó con unas fichas guía para la lectura de imágenes. Se realizaron diferentes modelos en clase para cada tipo de imagen a analizar.

La vida es una creación continua de formas cada vez más complejas y un progresivo equilibrio entre dichas formas el medio. Pensar creativamente es uno de los tipos de pensamiento más interesantes que existen. (Condemarín, García - Huidobro, Gutiérrez, 2005, p.48)

La correcta elección de imagen fue clave en la propuesta metodología a desarrollar. Estas imágenes deben conectar con los estudiantes y generar en ellos creatividad de pensamiento para poder tener éxito en la investigación.

Cada imagen trabajada estuvo acompañada de una batería de preguntas que ayudaron al estudiante a desarrollar su pensamiento creativo, a tener un pensamiento creativo convergente y divergente, a tener una mirada denotativa y connotativa del mundo que los rodea.

Son dos imágenes por cada ficha de trabajo. Para la primera imagen se trabajó seis preguntas en total. Tres preguntas orientadas al pensamiento creativo convergente y otras tres preguntas al pensamiento creativo divergente. Para la segunda imagen se realizó un ejercicio de escritura y dibujo libre.

Algunas imágenes fueron tomadas de internet, de páginas libres. Otras imágenes pertenecen a la obra de reconocidos dibujantes y caricaturistas. La propuesta es la diversidad en las imágenes que nos dará una variedad de respuestas y un desarrollo creativo amplio.

Las imágenes no contienen texto, se ha priorizado la lectura no verbal para esta propuesta debido a la competencia del curso de introducción a la Semiótica. Si hubiera alguna grafía en la imagen, pasaría a ser un texto discontinuo o un afiche y dejaría de ser una lectura no lingüística.

2.4. Definición de términos básicos

Imagen

La imagen hoy es una unidad de representación que no sustituye a la realidad, sino que la crea. (Acaso, 2011)

Lectura

La lectura es un proceso activo. (...) Al leer se crean imágenes internas, estimuladoras del proceso de pensamiento y creatividad. (Condemarín, García - Huidobro, Gutiérrez, 2005)

Lectura de Imagen

Leer una imagen es observarla en detalle, para comprender qué elementos la componen y cómo están organizados, a fin de transmitir pensamientos y descifrar mensajes. (Barragán 2016)

Creatividad

Es una forma de pensar cuyo resultado son cosas que tienen a la vez, novedad y valor. (Romo, 1997)

Pensamiento creativo

El pensamiento creativo, es la implicación de la mente en el proceso activo de estructuración de pensar (...) con el propósito de producir algún producto que es nuevo para su creador; es un proceso dinámico en el que se alternan el pensamiento convergente y divergente. (Webster, 1992)

Pensamiento divergente

El pensamiento divergente a diferencia del pensamiento convergente es aquel que se abre a la experiencia, que no tiene una dirección rígida definida sino más bien que puede

elaborar múltiples alternativas de solución para llegar al logro de una meta. (Sánchez Carlessi, 2003)

Pensamiento convergente

El pensamiento convergente es el pensamiento formal, dirigido, que tiene una estructura rígida, que responde a patrones de comportamiento. (Sánchez Carlessi, 2003)

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

La aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de imágenes mejora significativamente el pensamiento creativo de los estudiantes de un Instituto Superior.

2.5.2. Hipótesis específicas

H1: La aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de la primera imagen mejora significativamente el pensamiento divergente de los estudiantes de un Instituto Superior.

H2: La aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de la primera imagen mejora significativamente el pensamiento convergente de los estudiantes de un Instituto Superior.

H3: La aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de la segunda imagen mejora significativamente el pensamiento convergente de los estudiantes de un Instituto Superior.

2.6. Variables

Esta investigación plantea trabajar con una variable independiente y otra dependiente. La variable independiente es el nuevo enfoque metodológico para la lectura de imágenes. La variable dependiente es el pensamiento creativo.

A continuación, tenemos una tabla que presenta de manera más acertada la relación entre variables:

Matriz de Variables

Variables	Definición	Dimensiones
<p>Variable independiente</p> <p>El nuevo diseño metodológico en el curso de Semiótica.</p>	<p>La metodología supone procedimientos y formas didácticas sustentados en la creatividad y relacionados con la elaboración, la experimentación, la proyección, la problematización, etc. (Pantigoso, 1994)</p>	<p>Sistema de competencias. Sistema de contenidos. Sistema de sesiones de clase. Sistema de metodología. Sistema de evaluación del curso.</p>
<p>Variable dependiente</p> <p>Pensamiento creativo en la lectura de imágenes.</p>	<p>El pensamiento creativo, es la implicación de la mente en el proceso activo de estructuración de pensar (...) con el propósito de producir algún producto que es nuevo para su creador; es un proceso dinámico en el que se alternan el pensamiento convergente y divergente. (Webster, 1992)</p>	<p>Pensamiento convergente Pensamiento divergente</p>

Figura 3

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de la investigación

3.1.1. Nivel de la investigación

La investigación es de nivel aplicada que es aquella que está orientada a resolver los problemas sociales, educativos o de diferente índole dentro de un contexto específico, para un grupo de personas que en este caso está representado por un conjunto de estudiantes de un instituto.

Para Murillo (2008, citado en Vargas, 2009), la investigación aplicada alude a la “investigación práctica o empírica”, que se caracteriza porque busca la aplicación de los conocimientos adquiridos en cierta área, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación.

El enfoque de investigación es cuantitativo, debido a que de forma objetiva se analiza las respuestas de los estudiantes que adquieren una connotación numérica para sistematizar a través de la estadística descriptiva.

De acuerdo con Ñaupas et al. (2018), el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar las hipótesis planteadas, a través del uso de la estadística descriptiva e inferencial. Se caracteriza por utilizar métodos y técnicas cuantitativas donde está inmersa la medición, el uso de magnitudes, medición de las unidades de análisis, el muestreo, el tratamiento estadístico, etc.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es de tipo experimental ya que busca valorar los cambios o influencia sobre el pensamiento creativo a partir de la aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica. Dentro de este tipo de diseño se adoptó el diseño pre-experimental que se caracteriza porque su grado de control es mínimo y analizan un grupo único. A dicho grupo se le aplica una prueba previa (pre-test) al estímulo o tratamiento experimental, después se le administra el tratamiento y finalmente se le aplica una prueba posterior (post-test) al estímulo. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los diseños experimentales se utilizan cuando el investigador pretende establecer el posible efecto de una causa que se manipula intencionalmente de una o más variables independientes (causas), para analizar las consecuencias sobre una o más variables dependientes (efectos).

Figura 4

Representación del Diseño pre-experimental



3.2. Población y muestra

3.2.1 Población

La población de estudio de la presente investigación se compone de todos los estudiantes matriculados en el curso de Semiótica del ciclo 2020–2 de la carrera de Comunicación de un Instituto Superior. La población de estudio corresponde a 84 estudiantes de un Instituto

Superior ubicado en la ciudad de Lima, específicamente en el distrito de Santiago de Surco.

La muestra está constituida por la totalidad de la población para tener un sustento más consistente y analizar rigurosamente el contexto de estudio. En tal sentido la muestra está constituida por los 84 estudiantes, de los cuales solo 80 llegaron a ser tomados en cuenta en el recojo de los datos debido a los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

a) Criterios de inclusión

- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes que llevan el curso de Semiótica
- Estudiantes que asisten a más del 70% de las clases virtuales

b) Criterios de exclusión

- Estudiantes que no tienen su matrícula debidamente regularizada
- Estudiantes que faltaron en más del 30% a las clases

3.2.2. Muestra

El diseño muestral es no probabilístico e intencionado, en razón que debido a la cantidad finita de la población se puede trabajar con todas las unidades de análisis.

En las muestras no probabilísticas, la elección de las unidades no depende de la probabilidad, sino de razones relacionadas con las características y contexto de la

investigación. Aquí el procedimiento no depende de ninguna fórmula de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones del investigador y también que las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios particulares. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para medir el pensamiento creativo en la lectura de imágenes se va a elaborar una rúbrica de evaluación para las fichas propuestas. El instrumento fue sometido a juicio de expertos para validarlo. Se realizará una evaluación inicial y una evaluación final.

Estas fichas tienen imágenes y ejercicios que se desprenden de la lectura de estas imágenes. Es de una hoja por ambas caras y a color.

El instrumento consta de dos partes. Cada una presenta una imagen para analizar. La primera imagen propone desarrollar 6 preguntas y la segunda imagen propone una escritura y dibujo libre.

Cada imagen se evalúa con un máximo de 10 puntos, dando un total entre las dos imágenes de 20 puntos.

Para la primera imagen se midió el nivel de pensamiento creativo tanto convergente como divergente, mientras que para la segunda imagen se midió el nivel de pensamiento creativo divergente.

Se recopiló los datos durante todo el ciclo para la presente investigación. Un ciclo académico está conformado por 16 semanas con dos horas de clase a la semana. Debido a la naturaleza del curso teórico práctico, las fichas de trabajo del módulo se realizaron en las clases prácticas. Estas fueron evaluadas para luego recolectar los datos sobre el pensamiento creativo de los estudiantes. Se aplicó una evaluación de entrada y una de salida.

3.4. Descripción y procesamiento de análisis

Luego de la aplicación del instrumento, los datos serán procesados de manera estadística. Se buscará medir el efecto que produce esta nueva metodología en de los alumnos. Al finalizar el ciclo académico se procederá a procesar toda la información obtenida.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

El presente estudio presenta primeramente los resultados obtenidos a través de los estadísticos descriptivos tanto en el Pre-test como del Post-test, luego se realiza la prueba de normalidad para establecer con qué prueba paramétrica trabajar en el contraste de hipótesis.

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1.

Resultados de la variable Pensamiento Creativo

Nivel	Pre-Test		Post-Test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	8	10.0	0	0
Regular	46	57.5	18	22.5
Bueno	24	30.0	48	60.0
Muy bueno	1	1.3	13	16.3
Excelente	1	1.3	1	1.3
Total	80	100.0	80	100.0

Interpretación: De acuerdo con los resultados obtenidos se puede evidenciar que el pensamiento creativo en los estudiantes mejoro después de la aplicación del nuevo diseño metodológico de Curso de Semiótica, dado que el nivel deficiente encontrado en el pre test igual al 10% desapareció en la toma del post test: mientras que el nivel regular se redujo del 57.5% en el pre test al 22.5% en el post test; el nivel bueno se duplicó de 30% en el pre test al 60% en el post test; el nivel muy bueno mejoro de forma muy significativa de 1.3% en el pre test al 16.3% en el post test y finalmente en el nivel excelente se mantuvo el 1.3%.

Tabla 2.

Resultados de la Dimensión Pensamiento Convergente (Imagen 1)

Nivel	Pre-Test		Post-Test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1.3	0	0
Regular	48	60.0	18	22.5
Bueno	23	28.7	45	56.3
Muy bueno	6	7.5	16	20.0
Excelente	2	2.5	1	1.3
Total	80	100.0	80	100.0

Interpretación: De acuerdo con los resultados obtenidos se puede evidenciar que el pensamiento convergente en los estudiantes mejoró después de la aplicación del nuevo diseño metodológico de Curso de Semiótica, dado que el nivel deficiente encontrado en el pre test igual al 1.3% desapareció en la toma del post test: mientras que el nivel regular se redujo del 60% en el pre test al 22.5% en el post test; el nivel bueno casi se duplicó de 28.7% en el pre test al 56.3% en el post test; el nivel muy bueno mejoro de forma considerable de 7.5% al 20% y finalmente en el nivel excelente se redujo de 2.5% en el pre test al 1.3% en el post test.

Tabla 3.

Resultados de la Dimensión Pensamiento Divergente (Imagen 1)

Nivel	Pre-Test		Post-Test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	8	10.0	0	0
Regular	42	52.5	21	26.3
Bueno	27	33.8	42	52.5
Muy bueno	1	1.3	16	20.0
Excelente	2	2.5	1	1.3

Total	80	100.0	80	100.0
-------	----	-------	----	-------

Interpretación: De acuerdo con los resultados obtenidos se puede evidenciar que el pensamiento divergente en los estudiantes según análisis de la primera imagen de la prueba mejoro después de la aplicación del nuevo diseño metodológico de Curso de Semiótica, dado que el nivel deficiente encontrado en el pre test igual al 10% desapareció en la toma del post test: mientras que el nivel regular se redujo del 52.5% en el pre test al 26.3% en el post test; el nivel bueno mejoro de 33.8% en el pre test al 52.5% en el post test; el nivel muy bueno mejoro de forma considerable de 1.3% en el pre test al 20% en el post test y finalmente en el nivel excelente se redujo de 2.5% en el pre test al 1.3% en el post test.

Tabla 4.

Resultados de la Dimensión Pensamiento Divergente (Imagen 2)

Nivel	Pre-Test		Post-Test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	15	18.8	0	0
Regular	41	51.2	13	16.3
Bueno	21	26.3	54	67.5
Muy bueno	3	3.8	12	15
Excelente	0	0	1	1.3
Total	80	100.0	80	100.0

De acuerdo con los resultados obtenidos se puede evidenciar que el pensamiento divergente en los estudiantes según análisis de la segunda imagen de la prueba mejoro después de la aplicación del nuevo diseño metodológico de Curso de Semiótica, dado que el nivel deficiente encontrado en el pre test igual al 18.8% desapareció en la toma del post test: mientras que el nivel regular se redujo del 51.2% en el pre test al 16.3% en el post test; el nivel bueno mejoro de 26.3% en el pre test al 67.5% en el post test; el nivel muy bueno mejoro destacadamente de 3.8% en el pre test al 15% en el post test y finalmente en el nivel excelente paso de 0% en el pre test al 1.3% en el post test.

4.1.1. Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		DIFERENCIA
N		80
Parámetros normales ^{a,b}	Media	.70
	Desv. Desviación	.537
Máximas diferencias extremas	Absoluto	.399
	Positivo	.263
	Negativo	-.399
Estadístico de prueba		.399
Sig. asintótica(bilateral)		.000 ^c

- a. La distribución de prueba es normal.
 b. Se calcula a partir de datos.
 c. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación: A partir del análisis de normalidad se puede apreciar que el valor de $p=0.00$ indica que no existe distribución normal en los datos. Por tanto, la prueba estadística a emplear en la comprobación de hipótesis responde a una prueba no paramétrica que para el análisis de un solo grupo pre experimental corresponde a la prueba de Wilcoxon.

4.1.2. Contraste de hipótesis

HGa: La aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de imágenes mejora significativamente el pensamiento creativo de los estudiantes de un Instituto Superior.

HGo: La aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de imágenes no mejora significativamente el pensamiento creativo de los estudiantes de un Instituto Superior.

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pensamiento creativo	Rangos negativos	1 ^a	27.50	27.50
Post Tes	Rangos positivos	55 ^b	28.52	1568.50
Pensamiento creativo	Empates	24 ^c		

Pre Test	Total	80	
----------	-------	----	--

- a. Pensamiento creativo POST TEST < Pensamiento creativo PRE TEST
- b. Pensamiento creativo POST TEST > Pensamiento creativo PRE TEST
- c. Pensamiento creativo POST TEST = Pensamiento creativo PRE TEST

Estadísticos de prueba^a

	Pensamiento creativo Post Test - Pensamiento creativo Pre Test
Z	-7.108 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	.000

- a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
- b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación: El valor de $Z = -7.108$ y el nivel de sig. ($p=0.00$) obtenido es menor que el 0.05, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Determinándose que la aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de imágenes mejora significativamente el pensamiento creativo de los estudiantes de un Instituto Superior.

Ha1: La aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de la primera imagen mejora significativamente el pensamiento divergente de los estudiantes de un Instituto Superior.

Ho1: La aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de la primera imagen **no** mejora significativamente el pensamiento divergente de los estudiantes de un Instituto Superior.

Rangos

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pensamiento divergente 1 Rangos negativos	4 ^a	25.00	100.00

Post Test	Rangos positivos	49 ^b	27.16	1331.00
Pensamiento divergente 1	Empates	27 ^c		
Pre Test	Total	80		

- a. Pensamiento divergente 1 Post Test < Pensamiento divergente 1 Pre Test
b. Pensamiento divergente 1 Post Test > Pensamiento divergente 1 Pre Test
c. Pensamiento divergente 1 Post Test = Pensamiento divergente 1 Pre Test

Estadísticos de prueba^a

Pensamiento divergente 1
Post Test - Pensamiento
divergente 1 Pre Test

Z	-6.062 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	.000

- a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación: El valor de $Z = -6.062$ y el nivel de sig. ($p=0.00$) obtenido es menor que el 0.05, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Determinándose que la aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica mejora basado en la lectura de la primera imagen mejora significativamente el pensamiento divergente de los estudiantes de un Instituto Superior.

Ha2: La aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de la primera imagen mejora significativamente el pensamiento convergente de los estudiantes de un Instituto Superior.

Ho2: La aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de la primera imagen **no** mejora significativamente el pensamiento convergente de los estudiantes de un Instituto Superior.

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pensamiento convergente	Rangos negativos	7 ^a	27.14	190.00

Post Test	Rangos positivos	44 ^b	25.82	1136.00
Pensamiento convergente	Empates	29 ^c		
Pre Test	Total	80		

- a. Pensamiento convergente Post Test < Pensamiento convergente Pre Test
b. Pensamiento convergente Post Test > Pensamiento convergente Pre Test
c. Pensamiento convergente Post Test = Pensamiento convergente Pre Test

Estadísticos de prueba^a

Pensamiento convergente
Post Test - Pensamiento
convergente Pre Test

Z	-4.891 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	.000

- a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación: El valor de $Z = -4.891$ y el nivel de sig. ($p=0.00$) obtenido es menor que el 0.05, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Determinándose que la aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de la primera imagen mejora significativamente el pensamiento convergente de los estudiantes de un Instituto Superior.

Ha3: La aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de la segunda imagen mejora significativamente el pensamiento divergente de los estudiantes de un Instituto Superior.

Ho3: La aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de la segunda imagen **no** mejora significativamente el pensamiento divergente de los estudiantes de un Instituto Superior.

Rangos

N	Rango promedio	Suma de rangos
---	----------------	----------------

Pensamiento divergente 2	Rangos negativos	2 ^a	25.00	50.00
Post Test	Rangos positivos	59 ^b	31.20	1841.00
Pensamiento divergente 2	Empates	19 ^c		
Pre Test	Total	80		

- a. Pensamiento divergente 2 Post Test < Pensamiento divergente 2 Pre Test
b. Pensamiento divergente 2 Post Test > Pensamiento divergente 2 Pre Test
c. Pensamiento divergente 2 Post Test = Pensamiento divergente 2 Pre Test

Estadísticos de prueba^a

Pensamiento divergente 2	
Post Test - Pensamiento	
divergente 2 Pre Test	
Z	-6.889 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	.000

- a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación: El valor de $Z = -6.889$ y el nivel de sig. ($p=0.00$) obtenido es menor que el 0.05, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Determinándose que la aplicación del nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica basado en la lectura de la segunda imagen mejora significativamente el pensamiento divergente de los estudiantes de un Instituto Superior.

4.2. Análisis de los resultados

La presente investigación tiene como objetivo evaluar los resultados de la aplicación del nuevo diseño metodológico en el curso de Semiótica sobre el pensamiento creativo de la lectura de imágenes de los estudiantes de un Instituto Superior.

Para tal fin se realizaron dos pruebas para los alumnos, una de entrada al inicio de la propuesta y luego de la aplicación del nuevo diseño metodológico, una prueba de salida.

Los resultados del análisis estadístico nos permitieron establecer que existe una relación entre la aplicación de un nuevo diseño metodológico y el pensamiento creativo de los estudiantes de un Instituto Superior.

Lo anterior muestra que las hipótesis de la investigación son correctas, ya que el diseño metodológico en el curso de Semiótica mejoró el pensamiento creativo en la lectura de imágenes de los estudiantes de un Instituto Superior.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Se puede establecer que la aplicación de un nuevo diseño metodológico para el curso de Semiótica basado en la lectura de imagen tiene relación con el pensamiento creativo en los estudiantes de un Instituto Superior.

Se puede establecer que la aplicación de un nuevo diseño metodológico para el curso de Semiótica basado en la lectura de imagen tiene relación con el pensamiento creativo convergente en los estudiantes de un Instituto Superior.

Se puede establecer que la aplicación de un nuevo diseño metodológico para el curso de Semiótica basado en la lectura de imagen tiene relación con el pensamiento creativo divergente en los estudiantes de un Instituto Superior.

Recomendaciones

Es preferible que esta metodología se aplique en grupos de 20 a 25 estudiantes como máximo ya que los grupos numerosos son muy demandantes y la esencia de la metodología se perdería. Es importante el proceso entre la prueba de entrada y la prueba de salida por lo que se sugiere grupos no muy extensos.

Se sugiere que esta metodología se adapte para otros cursos, para incrementar el pensamiento creativo. Además, es importante continuar con la lectura de imagen en otras asignaturas por lo que, en beneficio de la educación es posible tomar esta propuesta y adaptarla o mejorarla.

El incremento del pensamiento creativo es fundamental para el desarrollo académico de los estudiantes por lo que es conveniente que los docentes ejerciten este en diferentes clases, sobre todo frente a un mundo con una gran virtualidad en donde la imagen fija y en movimiento sobresalen constantemente. No solo los profesores de educación superior pueden realizar esta metodología, también puede ser adaptada para clases escolares, permitiendo a los alumnos del nivel secundario empezar con el desarrollo de su pensamiento creativo a partir de la lectura de imágenes.

La sociedad y la tecnología no dejan de evolucionar, por lo que la educación debe seguirles el paso muy de cerca. La información se presenta ante los jóvenes en su forma visual más elemental, por tanto, se recomienda que las imágenes elegidas por los docentes para trabajar en clase deben estar en sintonía con estas nuevas tendencias.

Se recomienda que se aplique el nuevo diseño metodológico en el curso de Semiótica en la lectura de imágenes para mejorar el pensamiento creativo de los estudiantes en todas las instituciones posibles.

Además, se recomienda trabajar el pensamiento divergente y convergente con mayor frecuencia para incrementar el pensamiento creativo de los estudiantes.

Referencias bibliográficas y anexos

- Acaso M. (2006). *Esto no son las torres gemelas: cómo aprender a leer la televisión y otras imágenes*. Madrid, España: Editorial Catarata.
- Acaso M. (2011) *El lenguaje visual*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- Acaso, M. (2012) *Pedagogías Invisibles, el espacio del aula como discurso*. Madrid, España: Editorial Catarata.
- Acevedo Espitia, M. (2014) *Estado del arte de la didáctica universitaria* (Tesis de Maestría) Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Alban Cabrera, S. (2010) *Metodologías didácticas aplicadas por los docentes en las ciencias naturales para el desarrollo de destrezas básica* (Tesis de Maestría) Universidad Tecnológica Equinoccial. Quito, Ecuador.
- Aróstegui Plaza, J. (2012) *El desarrollo creativo en Educación Musical*. Revista del Centro de Educación, Universidad Federal de Santa María, Brasil.
- Belaunde Matossian, C. (2019) *Estudio de casos: Método iconológico de Panofsky según la apreciación artística de los estudiantes del curso de Arte y cultura de una universidad privada de Lima*. (Tesis de maestría) Universidad Ricardo Palma. Lima. Perú
- Boniolo, P; Dalle, P; Elbert, R. Sautu, R. (2005) *Manual de metodología*. Buenos Aires, Argentina: Clacso Libros.
- Barragán Gómez, R. Gómez Moreno, W. (2012) *El lenguaje de la imagen y el desarrollo de la actitud crítica en el aula: propuesta didáctica para la lectura de signos visuales*. Ikalá, revista de lenguaje y cultura. Universidad de Antioquía. Medellín, Colombia.

- Barragán Caro, A., Plaza Cepeda, N., Ramírez Vanegas, G. (2016) *La lectura de imágenes: una herramienta para el pensamiento crítico*. Revista de Educación y Ciencia. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Tunja, Colombia.
- Chalcko, R. (2008) *Diseño sonoro y producción de sentido: la significación de los sonidos en los lenguajes audiovisuales* (Tesis de Maestría) Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina.
- Corcuera Ríos, R. (2007) *La influencia de la motivación en el dibujo de los niños de segundo grado de Instituciones educativas de Lima y Callao* (Tesis de Maestría) Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Condemarín, E; García Huidobro, C; Gutiérrez, M. (1997) *A estudiar se aprende*, México D. F., México: Alfaomega Grupo Editor.
- Diez, M. (2005) *Educación y diversidad cultural, interpelación a la “interculturalidad” desde el análisis de un programa de educación secundaria para áreas rurales de Perú* (Tesis de Maestría) Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.
- Dondis, D. A. (1976) *La sintaxis de la imagen, introducción al alfabeto visual*, Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili, S. A.
- De Bono, E. (2008) *Creatividad: 62 ejercicios para desarrollar la mente*, Barcelona, España: Editorial Paidós.
- De la Torre, S. y Violant, V. (2006) *Comprender y evaluar la creatividad, un recurso para mejorar la calidad de la enseñanza – Volumen 1*. Málaga, España: Ediciones Aljie.
- De Zubiria Samper, J. (2002) *Los modelos pedagógicos, hacia una pedagogía dialogante*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Flores Velazco, M. (2000) *Teorías cognitivas y educación*, Lima, Perú: Editorial San Marcos.

- Galván, L. (2001) *Creatividad para el cambio*, Lima, Perú: Editorial El Comercio.
- Gutiérrez Ramírez, A. (2013) *Los lenguajes no verbales utilizados por el docente en el aula: una caracterización de dos prácticas de enseñanza de segundo ciclo de Colombia e Inglaterra* (Tesis de Maestría) Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Zeta
- Gardner, H. (1995). *Mentes creativas, una anatomía de la creatividad*. Barcelona, España: Paidós.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación*. 6ta. Edición, México, Editorial Mc Graw -Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Iriarte Suarez, M. (2015) *Incidencia de la estrategia metodológica MIG en la musicalidad de las profesoras de la educación inicial de UGEL N. 3 de Lima Metropolitana* (Tesis de Maestría) Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú.
- Marina, J. 2013) *El aprendizaje de la creatividad*. Madrid, España: Editorial Ariel.
- McClelland, D. *Estudio de la motivación humana*. Madrid, España: Narcea Ediciones.
- Molano Castañeda, J. y otros (2010) *Didáctica para la enseñanza universitaria: modalidad virtual* (Tesis de Maestría) Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Montalvo Man, M. (2019) *Uso de Smartphones en el aprendizaje del lenguaje fotográfico: Estudio de casos en alumnos de educación superior*. (Tesis de Maestría) Universidad Ricardo Palma. Lima. Perú.

- Montreal, C. (2000) *Que es la creatividad*. Madrid, España: Editorial Biblioteca Nueva.
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J. y Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5a. Ed.). Ediciones de la U.
- Pantigoso, M. (1994) *Educación por el arte, hacia una pedagogía de la expresión*. Lima, Perú: Instituto Nacional de Cultura.
- Pizano Chávez, G. (2003) *Corrientes pedagógicas contemporáneas*, Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Romo, M. (1997). *Psicología de la creatividad*. Barcelona, España: Paidós.
- Roig, H. (2002) *Lectura de textos audiovisuales y prácticas educativas, el aula como contexto particular de la recepción* (Tesis de Doctorado) Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Rodríguez Diéguez, J. (1978), *Las funciones de la imagen en la enseñanza*, Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili.
- Rulicki, S. (2007) *Comunicación no verbal*, Buenos Aires, Argentina: Ediciones Granica.
- Sánchez Carlessi, H. (2003) *Psicología de la creatividad*, Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria.
- Sarria Lorca, A. (2009) *Propuesta de una metodología no lineal y flexible como medio para promover conductas creativas a través de la educación por el arte* (Tesis de Maestría) Universidad Ricardo Palma. Lima. Perú.
- Vargas, Z. R. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>

Webster, N. (1992) *Nuevo Diccionario Americano*, Estados Unidos: Editorium.

ANEXOS

ANEXO A

Anexo A: Declaración de Autenticidad



**UNIVERSIDAD
RICARDO PALMA**

Escuela de Posgrado

DECLARACIÓN DE AUTENCIDAD Y NO PLAGIO

DECLARACION DEL GRADUANDO

Por el presente, el graduando: (Apellidos y nombres)

Vela Alemán, Licia Isabel

en condición de egresado del Programa de Posgrado:

Educación por el Arte

deja constancia que ha elaborado la tesis intitulada:

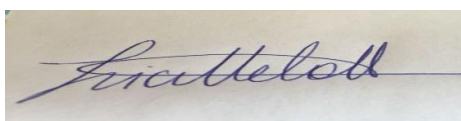
Aplicación de un nuevo diseño metodológico basado en la lectura de imágenes y su relación con el pensamiento creativo

Declara que el presente trabajo de tesis ha sido elaborado por el mismo y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso o similar) presentando por cualquier persona natural o jurídica ante cualquier institución académica, de investigación, profesional o similar.

Deja constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no ha sido asumido como suyas las opiniones vertidas por tercero, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de la internet.

Asimismo, ratifica que es plenamente consciente de todo el contenido de las tesis y asume la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y es consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, el graduando se somete a lo dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo Palma y los dispositivos legales vigentes.



Firma del graduado

ANEXO B

Autorización de Consentimiento para realizar la investigación



Universidad
Ricardo Palma

AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DEL RESPONSABLE DEL ÀREA O DEPENDENCIA
DONDESE REALIZARÁ LA INVESTIGACIÓN

Dejo constancia que el área de o dependencia que dirijo, ha tomado conocimiento del proyecto de tesis titulado:

Aplicación de un nuevo diseño metodológico basado en la lectura de imágenes y su relación con el pensamiento creativo

El mismo que es realizado por el Sra. Estudiante (Nombres y Apellidos)

Licia Vela Alemán

en condición de estudiante - investigador DEL Programa

Maestría en Educación por el Arte

Así mismo señalamos, que según nuestra normativa interna procederemos con el apoyo al desarrollo del proyecto de investigación, dando las facilidades del caso para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

En razón de lo expresado doy mi consentimiento para el uso de la información y/ola aplicación de los instrumentos de recolección de datos:

Nombre de la Empresa Instituto de Educación Superior Privado ToulouseLautrec	Autorización para el uso del mono nombre en el informe Final	SI NO
--	--	----------

Apellidos y Nombres del responsable del área: Jaime Muro	Cargo del responsable del área: Director académico de Comunicaciones
--	--

Teléfono fijo (Incluyendo anexo y/o celular) 01 617 2400 anexo 5878	Correo electrónico de la empresa: jmuro@tls.edu.pe
--	--

15-NOV-2019
Fecha

15-NOV-2019
Fecha

ANEXO C


Firma

Matriz de consistencia

Problema general	Problemas específicos	Objetivo general	Objetivos específicos	Dimensión	Indicadores	Técnica	Instrumento
¿Cómo la aplicación de un nuevo diseño metodológico en el curso de Semiótica afecta el pensamiento creativo para la lectura de imágenes en los estudiantes de un Instituto Superior?	<p>¿Cómo se comporta el pensamiento creativo para la lectura de imágenes antes de la aplicación del nuevo diseño metodológico con para el curso de Semiótica de los estudiantes de Instituto Superior?</p> <p>¿Cómo plantear el nuevo diseño metodológico para el curso de Semiótica de los estudiantes de un Instituto Superior?</p> <p>¿Cómo se comporta el pensamiento creativo convergente para la lectura de imágenes después de la aplicación del nuevo diseño metodológico con para el curso de Semiótica de los estudiantes de un Instituto Superior?</p> <p>¿Cómo se comporta el pensamiento creativo divergente para la lectura de imágenes después de la aplicación del nuevo diseño metodológico con para el curso de Semiótica de los estudiantes de un Instituto Superior?</p>	<p>Evaluar los resultados de la aplicación del nuevo diseño metodológico en el curso de Semiótica sobre el pensamiento creativo de la lectura de imágenes de los estudiantes de un Instituto Superior.</p>	<p>Establecer el nivel de pensamiento creativo en la lectura de imágenes de los estudiantes del curso de Semiótica de un Instituto Superior antes de la investigación.</p> <p>Elaborar el nuevo diseño metodológico del curso de Semiótica para los estudiantes del curso de Semiótica de un Instituto Superior.</p> <p>Establecer el nivel de pensamiento creativo convergente en la lectura de imágenes de los estudiantes del curso de Semiótica de un Instituto Superior después de la investigación.</p> <p>Establecer el nivel de pensamiento creativo divergente en la lectura de imágenes de los estudiantes del curso de Semiótica de un Instituto Superior después de la investigación.</p>	Pensamiento creativo	<p>Nivel convergente</p> <p>Nivel divergente</p>	Ficha de lectura de imagen	Rúbrica

Fuente: elaboración propia

Instrumento

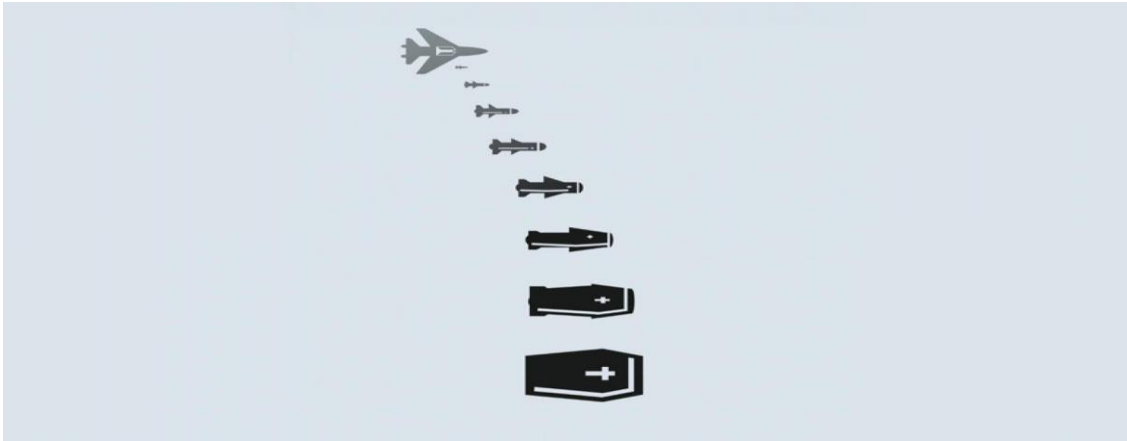
LECTURA DE IMAGEN: FICHA DE INICIO

Semana 3 del curso de Semiótica

Competencia: Comprende los componentes básicos y constitutivos de la significación en los procesos de comunicación.

NOMBRE

I. Responde las preguntas a partir de la lectura de la imagen presentada:



Fuente: Iván Ciro Palomino Huamani

1. ¿Qué ves? Describe la imagen	A. ¿Qué te agrada o desagrada de la imagen? ¿Por qué?
2. ¿Cuáles son las ideas que se desprenden de la imagen?	B. ¿Con qué emociones y sentimientos te conectas cuando vez la imagen?
3. ¿Qué crees que ocurrió justo un momento antes de que se dé la imagen?	C. ¿Cómo se relaciona la imagen con tus gustos e intereses de hoy?

II. Escribe todo lo que te dice esta imagen. Deja salir tu pensamiento creativo y escribe tus ideas originales a partir de la lectura de esta imagen. También puedes dibujar o crear una frase o lema para la imagen:



Fuente: Iván Ciro Palomino Huamani

.....

.....

.....

.....

.....

.....

LECTURA DE IMAGEN: FICHA DE SALIDA

Semana 13 del curso de Semiótica

Competencia: Analiza las imágenes visuales a partir de su naturaleza signíca y las reconoce dentro de los códigos culturales.

NOMBRE

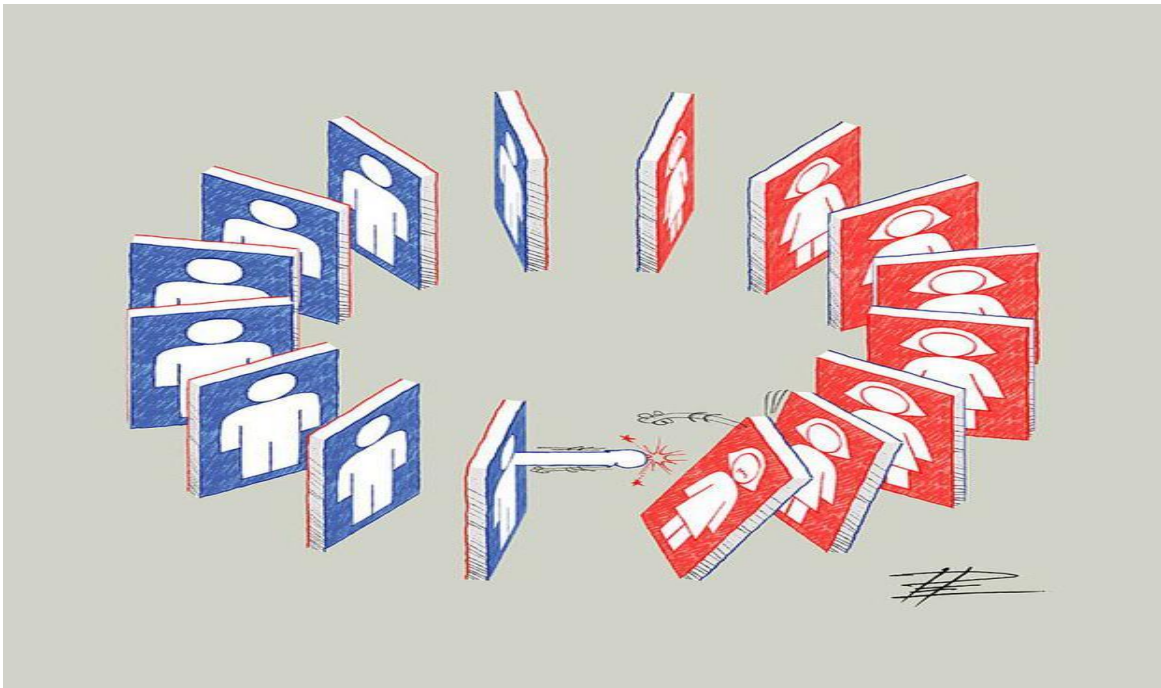
I. Responde las preguntas a partir de la lectura de la imagen presentada:



Fuente: Iván Ciro Palomino Huamani

4. ¿Qué ves? Describe la imagen	B. ¿Qué te agrada o desagrada de la imagen? ¿Por qué?
5. ¿Cuáles son las ideas que se desprenden de la imagen?	D. ¿Con qué emociones y sentimientos te conectas cuando vez la imagen?
6. ¿Qué crees que ocurrió justo un momento antes de que se dé la imagen?	E. ¿Cómo se relaciona la imagen con tus gustos e intereses de hoy?

II. Escribe todo lo que te dice esta imagen. Deja salir tu pensamiento creativo y escribe tus ideas originales a partir de la lectura de esta imagen. También puedes dibujar o crear una frase o lema para la imagen:



Fuente: Pepe San Martín

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Rubrica de evaluación

Para medir el logro de la lectura de imagen y el pensamiento creativo.

Niveles	Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Mal
Convergente	Lee la imagen, describiendo todos los detalles.	Lee la imagen describiendo muchos detalles de esta.	Lee la imagen describiendo algunos detalles.	Lee la imagen describiendo pocos detalles	Lee la imagen sin fijarse en los detalles.
	Lee la imagen comprendiendo en su totalidad el tema principal.	Lee la imagen comprendiendo el tema principal.	Lee la imagen comprendiendo en algo el tema principal.	Lee la imagen con poca comprensión el tema principal.	Lee la imagen sin comprender el tema principal.
Divergente	Lee la imagen, interpretando muy creativamente toda la composición.	Lee la imagen, interpretando creativamente toda la composición.	Lee la imagen interpretando parcialmente la composición.	Lee la imagen con pocos aportes creativos.	Lee la imagen sin aportes creativos.
	Crea mensajes muy originales a partir de la lectura de la imagen.	Crea mensajes originales a partir de la lectura de la imagen.	Crea mensajes algo originales a partir de la lectura de la imagen.	Crea mensajes poco originales a partir de la lectura de la imagen.	Crea mensajes sin originalidad a partir de la lectura de la imagen.
Puntos	10- 8	8- 6	6- 4	4- 2	2- 0

Para medir el logro de la lectura de imagen y el pensamiento creativo.

Niveles	Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Mal
Divergente	Tiene la capacidad de verbalizar el sentimiento y la sensación con términos muy complejos.	Tiene la capacidad de verbalizar el sentimiento y la sensación con términos complejos.	Tiene la capacidad de verbalizar el sentimiento y la sensación con términos algo complejos.	Tiene la capacidad de verbalizar el sentimiento y la sensación con términos poco complejos.	No tiene la capacidad de verbalizar el sentimiento y la sensación con términos nada complejos.
	Es capaz de transformar lo que ve en un dibujo / lema muy creativo.	Es capaz de transformar lo que ve en un dibujo / lema creativo.	Es capaz de transformar lo que ve en un dibujo / lema algo creativo.	Es capaz de transformar lo que ve en un dibujo / lema poco creativo.	No es capaz de transformar lo que ve en un dibujo / lema nada creativo.
Puntos	10 – 8	8 – 6	6 – 4	4 – 2	2- 0

ANEXO F

Informe de validación del instrumento

Nombre: Teresa Adelaida Aurora Tuesta Figueroa

Grado y título del experto:

Magister en Literatura Peruana y Latinoamericana por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Licenciada en Educación por la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Título de la investigación:

Aplicación de un nuevo diseño metodológico basado en la lectura de imágenes y su relación con el pensamiento creativo en los alumnos de un Instituto Superior.

Autor: Licia Vela Alemán

Maestría en educación por el arte

Universidad Ricardo Palma

Instrumento que tiene como objetivo evaluar el pensamiento creativo en la lectura de imágenes.

Indicadores y criterios para la evaluación del instrumento

Evaluación de indicadores

Deficiente 1

Bien 2

Muy bien 3

Excelente 4

Criterios	Indicadores
A. Claridad	<ol style="list-style-type: none">4. El ítem se comprende fácilmente, es decir, está formulado con un lenguaje apropiado.3. El ítem requiere una modificación específica.2. El ítem requiere bastantes modificaciones.<ol style="list-style-type: none">1. El ítem no es claro.
B. Coherencia	<ol style="list-style-type: none">4. El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.2. El ítem tiene una relación parcial con la dimensión que está midiendo.1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
C. Relevancia	<ol style="list-style-type: none">4. El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.3. El ítem es relativamente importante.2. El ítem tiene alguna relevancia.1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
D. Suficiencia	<ol style="list-style-type: none">4. Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.3. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión.2. Se deben incrementar algunos ítems para evaluar la dimensión completamente.1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.

Preguntas	Indicadores				Promedio	Observaciones
	A	B	C	D		
1. ¿Qué ves? Describe la imagen	4	4	4	4	4	--
2. ¿Cuáles son las ideas que se desprenden de la imagen?	4	4	4	4	4	--
3. ¿Qué crees que ocurrió justo un momento antes de que se dé la imagen?	4	4	4	4	4	--
A. ¿Qué te agrada o desagrada de la imagen? ¿Por qué?	4	4	4	4	4	--
B. ¿Con que emociones y sentimientos te conectas cuando vez la imagen?	4	4	4	4	4	--
C. ¿Cómo te conecta la imagen con lo que hoy te interesa?	4	4	4	4	4	--
Escribe todo lo que te dice esta imagen. Deja salir tu pensamiento creativo y escribe tus ideas originales a partir de la lectura de esta imagen. También puedes dibujar o crear una frase o lema para la imagen:	4	4	4	4	4	--


Firma

ANEXO G

SILABO

CARRERA PROFESIONAL: PERIODISMO
CURSO: SEMIOTICA
CÓDIGO DEL CURSO: 03320
CICLO: TERCERO
HORAS SEMANALES: 03
UNIDADES ACADÉMICAS: 04
CREDITOS MINEDU: 02
PRE-REQUISITO: COMUNICACIÓN
AÑO ACADÉMICO: 2020

I. COMPETENCIA DEL CURSO

Reconoce el significado de los signos utilizados en los diversos tipos de comunicación.

II. DESARROLLO

COMPETENCIA 1 Identifica los componentes básicos y constitutivos de la significación en los procesos de comunicación.			
Sesión	CAPACIDAD	CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
1 y 2	CAPACIDAD 1 Reconoce el signo como elemento esencial en el proceso de comunicación.	El signo verbal y no verbal: naturaleza, estructura y características.	<ol style="list-style-type: none">1. Diferencia correctamente las características del signo verbal y no verbal.2. Compara los signos verbales y no verbales, elaborando textos descriptivos.
3,4 y 5	CAPACIDAD 1 Reconoce los procesos de significación y clasifica los semas, los sememas y las isotopías. CAPACIDAD 2 Reconoce la relación entre las formas de expresión y el contexto en que se produce, los	El proceso de significación. Elementos: <ul style="list-style-type: none">○ Sema,○ Semema,○ Isotopías. Denotación y connotación. Operaciones de codificación y decodificación. Principios y relaciones semi-simbólicas en el texto.	<ol style="list-style-type: none">1. Describe el proceso de significación2. Diferencia la relación entre denotación y connotación, y los sistemas semi-simbólicos3. Asocia los signos verbales y no verbales, elaborando textos argumentativos para cada tema y contenido.

	procesos de codificación y decodificación y los sistemas semi-simbólicos.		
COMPETENCIA 2: Distingue los componentes básicos del nivel narrativo del texto.			
6, 7, 8, 9 y 10	<p>CAPACIDAD 1 Reconoce las estructuras narrativas y los componentes figurativos.</p> <p>CAPACIDAD 2 Reconoce la naturaleza de los programas narrativos y del programa narrativo canónico.</p> <p>CAPACIDAD 3 Escribe una reseña</p>	<p>Los personajes y sus roles actanciales y temáticos.</p> <p>Elementos, estructura y niveles del programa narrativo.</p> <p>Tipos de programa narrativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Atribución. ○ Apropiación. ○ Desposesión. ○ Renuncia. <p>Naturaleza del esquema narrativo canónico: la manipulación y la sanción.</p> <p>Estructura y elementos de la reseña</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reconoce los personajes y sus roles. 2. Interpreta las estructuras narrativas y los componentes figurativos, así como la naturaleza de los programas narrativos. 3. Reconoce en el producto elegido, el programa narrativo canónico redactando una reseña.
COMPETENCIA 3: Distingue las imágenes visuales a partir de su naturaleza significado y las reconoce dentro de los códigos culturales.			
11,12 13, 14, 15	<p>CAPACIDAD 1 Reconoce e interpreta el signo visual y las figuras retóricas visuales en la construcción del sentido de la imagen.</p> <p>CAPACIDAD 2 Reconoce e interpreta códigos culturales en las imágenes.</p> <p>CAPACIDAD 3 Escribe un ensayo</p>	<p>El signo visual: niveles y modalidades presentes en los relatos audiovisuales y las figuras retóricas de adjunción, supresión, sustitución y conmutación.</p> <p>El <i>establishment</i> cultural, la cultura chicha y el poder de influencia de los medios masivos de comunicación.</p> <p>Estructura y elementos del ensayo</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reconoce la naturaleza del signo visual y sus niveles. 2. interpreta las figuras retóricas de adjunción, supresión, sustitución y conmutación. 3. Explica su postura frente al <i>establishment</i> cultural, la cultura chicha ante la influencia de los medios masivos en la sociedad. 4. Refiere sus trabajos en un blog: <ul style="list-style-type: none"> ○ Define la importancia de

			<p>los signos en los medios electrónicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Opina acerca de su proceso de aprendizaje. ○ Enlaza diversas fuentes de información relacionadas al tema.
--	--	--	--

III. METODOLOGÍA PRO-SESO

- Lectura individual
- Presentación de textos redactados
- Diseño, creación y alimentación de un blog
- Debate de aspectos teóricos
- Taller exposición individual
- Taller exposición grupal

IV. SISTEMA DE EVALUACIÓN

Evaluación continúa

El promedio final (PF) del curso está conformado por la Nota Promedio del Curso (NPC):

$$NPC = \frac{\text{Promedio 1 (peso 1)} + \text{Promedio 2 (peso 1)} + \text{Promedio 3 (peso 2)}}{4}$$

(*) El alumno que obtenga y exceda el 30% del total de clases dictadas, será desaprobado por DPI con la nota 00.

- Se aplica redondeo sólo para la Nota del Promedio Final (PF), según artículo 44.12 del Reglamento.

VI. RECURSOS

- **Docente**
 - Tableros individuales
 - Proyector multimedia
 - Películas del archivo
 - Presentaciones multimedia
 - Lecturas diversas
- **Estudiante**
 - Bibliografía
 - Internet
 - Cuaderno de trabajo

V. FUENTES INFORMATIVAS

- Blanco, D. [y] R. BUENO. (1980). *Metodología del análisis semiótico*. Lima.: Universidad de Lima.
- Chuk, B. (2005). *Semiótica narrativa del espacio arquitectónico*. Buenos Aires.: Nobuko.
- Crow, D. (2008). *No te creas una palabra: una introducción a la Semiótica*. Barcelona. : Promopress.
- Fontanille, J. (2006) *Semiótica del discurso*. Lima.: Universidad de Lima.
- Floch, JM. (1993). *Semiótica, marketing y comunicación: bajo los signos, las estrategias*. Barcelona.: Paidós.
- Hall, S. (2007) *Esto significa esto, esto significa aquello. Semiótica guía de los signos y su significado*. Barcelona.: Blume.
- Halliday, M. (1982) *El lenguaje como semiótica social: la interpretación social del lenguaje y del significado*. Bogotá.: Fondo de Cultura Económica.
- Peñaloza, José. (2012) *De la semiótica a la publicidad: análisis e interpretación del mensaje publicitario*. Lima.: Fondo editorial de la Universidad de San Martín de Porres.
- Sánchez, J. (1997). *Semiótica de la publicidad: narraciones y discurso*. Madrid. : Síntesis.

Dirección Académica de Comunicaciones – 2020