



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Calidad de la relación fraterna y habilidades sociales en adolescentes limeños

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

AUTOR(ES):

Dueñas Roldan, Noelia Alejandra (0000-0003-4987-780X)

ASESOR(ES):

Cossio Ale, Ana María (0000-0002-7112-5340)

LIMA-PERU

2023

Metadatos Complementarios

Datos de autor

AUTOR: Dueñas Roldan Noelia Alejandra

Tipo de documento de identidad: DNI

Número de documento: 71533772

Datos de asesor

ASESORA: Cossio Ale Ana María

Tipo de documento de identidad: DNI

Número de documento: 10061754

Datos del jurado

JURADO 1: CÓRDOVA CADILLO ALBERTO. DNI 08458178. ORCID 0000-0002-8221-3960

JURADO 2: TANTALEÁN OLIVA LESLIE DENISE. DNI 43082296. ORCID 0000-0002-0534-5513

JURADO 3: SÁNCHEZ CARLESSI HÉCTOR HUGO. DNI 07272392. ORCID 0000-0002-3680-6271

JURADO 4: COSSIO ALE ANA MARÍA. DNI 10061754. ORCID 0000-0002-7112-5340

Datos de la investigación

Campo del conocimiento OCDE: 5.01.00

Código del Programa: 313016

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mis hermanos, que con sus particulares formas de ser me permitieron reconocer la importancia de tenerlos.

Agradecimientos

Agradezco a mis padres quienes me enseñan día a día algo nuevo.

También agradezco a mi asesora de tesis Mag. Ana María Cossío Ale de Preciado, por todos los aprendizajes desde inicios de mi formación profesional.

Un especial agradecimiento al Dr. Guillermo Antonio Mas Azahuanche y al Dr. William Torres Acuña por su apoyo y tiempo dedicado para la culminación de mi informe final.

Y además agradezco a Dra. Ana María Montero Doig por sus enseñanzas, profesionales y personales, a lo largo de mi vida universitaria.

INTRODUCCIÓN

A menudo se investiga acerca de cómo la familia y la relación de sus integrantes, influyen en diferentes aspectos de salud mental, pues este es la base de la creación de diferentes patrones de conducta que seguiremos a lo largo de la vida, así también de los primeros acercamientos sociales al mundo.

Entonces, partiendo de la premisa que la familia es dotadora de diferentes herramientas para el desarrollo de ciertas habilidades en la vida de cada miembro que lo compone, parte la pregunta si también influyen en la adquisición de habilidades sociales.

Por otro lado, la mayoría de investigaciones hacen la reflexión y análisis, sobre los padres ya que se consideran los más influyentes en la vida de una persona, especialmente en la infancia, donde se comienza a formar el apego así también que por medio del estilo de crianza van formando diferentes aspectos conductuales y respuestas emocionales.

Sin embargo, se deja mucho de lado la influencia de los hermanos en promover o no, la adquisición de diferentes habilidades, en este caso de las habilidades sociales. Debido a que este vínculo se dará entre personas que están aprendiendo normas sociales dentro de sus propias realidades y capacidades, considero fundamental investigar su influencia.

Ahora bien, las habilidades sociales en la adolescencia suponen una gran herramienta para la adaptación del adolescente a esta etapa apoyando en la formación de vínculos sociales íntimos pero también apoyando en su desarrollo personal.

Por lo cual, ante esta motivación por conocer el tipo de relación, se propuso identificar dicha relación entre las habilidades sociales y la calidad de la relación fraterna en adolescentes limeños.

En el primer capítulo se consideró el planteamiento del problema, donde se menciona y describe cual es la realidad del problema en cuestión, así también se formula la pregunta de investigación, se trazan los objetivos, importancia, justificación y limitaciones. En el segundo capítulo, se pone énfasis en las investigaciones relacionadas así como de los principios teóricos de las variables estudiadas.

En la tercera parte, se muestran los supuestos teóricos, las hipótesis y variables de estudio. Posteriormente, en el siguiente capítulo, se presenta el marco metodológico, especificando la población, muestra, tipo y diseño de investigación, instrumentos utilizados y el procedimiento que se realizó para los datos. Así también en el capítulo continuo, aparecen los resultados de acuerdo al análisis estadístico con su respectivo análisis y discusión. Por último, se exponen las conclusiones, recomendaciones y resumen de la investigación.

INDICE

INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I. Planteamiento del problema.....	11
1.1 Formulación del problema	11
1.2 Objetivos	13
1.2.1 General.....	13
1.2.2 Específicos.....	13
1.3 Importancia y justificación del estudio	13
1.4 Limitaciones del estudio.....	14
CAPÍTULO II. Marco Teórico	16
2.1 Investigaciones relacionadas con el tema.....	16
2.1.1 Investigaciones internacionales	16
2.1.2 Investigaciones nacionales	18
2.2 Bases teórico-científicas del estudio	20
2.3 Definición de términos básicos	30
CAPÍTULO III. Hipótesis y Variables	31
3.1 Supuestos científicos básicos	31
3.2 Hipótesis.....	32
3.2.1 General.....	32
3.2.2 Específicas	32
3.3 Variables de estudio	33
CAPÍTULO IV. Método	36
4.1 Población, muestra o participantes.....	36
4.2 Tipo y diseño de investigación.....	36
4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37
4.4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos	40
CAPÍTULO V. Resultados	41
5.1 Presentación de resultados	41
5.2 Análisis de datos.....	44
5.3 Análisis y discusión de resultados.....	50
CAPÍTULO VI. Conclusiones y recomendaciones	54
6.1 Conclusiones generales y específicas.....	54
6.2 Recomendaciones.....	54

6.3 Resumen. Palabras clave	55
6.4 Abstract. Key words	56
REFERENCIAS.....	57
ANEXOS	65

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Definición operacional de las variables	33
Tabla 2. Características sociodemográficas de los participantes. Sexo y Edad.....	41
Tabla 3. Características sociodemográficas de los participantes. Número de hermanos y años del hermano(a)	42
Tabla 4. Características sociodemográficas de los participantes. Distrito de residencia	43
Tabla 5. Estadísticos descriptivos de las dimensiones y puntaje general de la Escala de Habilidades sociales (EHS).....	45
Tabla 6. Estadísticos descriptivos de los factores y puntaje general del Cuestionario de Relaciones entre Hermanos (SRQ)	46
Tabla 7. Prueba de normalidad de las distribuciones de los puntajes de las habilidades sociales y la relación entre hermano	47
Tabla 8. Correlación entre la relación entre hermanos y las habilidades sociales de adolescentes limeños.....	48
Tabla 9. Coeficientes en la asociación lineal de las habilidades sociales y los factores de la relación fraterna, tomando en cuenta los betas	49
Tabla 10. Regresión entre los factores de la variable relación entre hermanos y la variable habilidades sociales.....	50
Tabla 11. Anova del modelo para asociación lineal entre los puntajes de habilidades sociales y puntajes de la relación fraterna	70
Tabla 12. Coeficientes de la asociación lineal como variable dependiente habilidades sociales	71

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Formulación del problema

Es innegable mencionar la importancia del papel que desempeña la familia y la relación entre sus miembros, en el desarrollo de las personas a nivel biológico, psicológico y social. Sin embargo, los cambios en la evolución y la transformación de la sociedad han modificado la estructura, dinámica y composición familiar, además ha producido un cambio en las relaciones entre sus miembros.

Por lo general, la mayoría de los estudios sobre familia y su aporte en el desarrollo psicológico, ponen énfasis en la calidad de interacción de los padres con los hijos descuidando la interacción con los hermanos. Las pocas investigaciones que tratan de explicar dicha influencia proponen que los hermanos son proveedores de un apoyo emocional base para la adquisición de habilidades cognitivas, emocionales y sociales. Por ejemplo, Moreno (2018) encontró que la interacción con los hermanos tenía una relación positiva con el desarrollo de las habilidades socioemocionales.

De la misma forma, Alekseeva et. al. (2014) comenta que la relación es recíproca debido a que ambos toman diferentes roles ya sea de “profesor” o de “pupilo” lo cual les dota de situaciones sociales para un aprendizaje empírico de la sociedad, que ayudará en el desarrollo de ambas partes.

De este modo también existen investigaciones sobre cómo influiría la relación entre hermanos con la adaptación en situaciones de estrés (Merino y Martinez-Pampliega, 2020) hallando que esta relación es un amortiguador del impacto, enfatizando en la fomentación de este tipo de relación como factor protector.

Por otro lado, el ser humano por naturaleza y adaptación a su ambiente tiene la tendencia a buscar relacionarse socialmente, es por ello que contar con habilidades sociales es importante, debido a que permitirá que las relaciones que se desarrollen posibiliten la comunicación, autocomprensión y comprensión de los demás.

Este aspecto permitirá que sea más favorable la adaptación psicosocial y bienestar emocional (Caballo et. al. 2014) y por ende ayudará en la reducción del riesgo a posibles trastornos psicopatológicos o problemas de conducta.

Asimismo, hay muchas investigaciones que se han enfocado en conocer la relación entre las habilidades sociales y problemas conductuales enfocados en adolescentes, con un fin preventivo, hallando que hay una relación significativa importante a considerar (Buist, et. al, 2013; Becerra, et. al, 2019; Cueva- Urra, 2021; Gavilanes, 2022)

A pesar de que estas habilidades son desarrolladas en la infancia, y están influenciadas por la cercanía en sus relaciones familiares, es en la adolescencia cuando surge un papel más importante porque al ser una etapa de cambios (UNICEF, 2011), se necesita contar con ciertas habilidades que permitan un desarrollo activo en el entorno.

Todas estas investigaciones comentan sobre la influencia tanto positiva como negativa de los miembros de la familia sobre el adolescente, ya que puede promover un buen ajuste; pero también puede que sea un factor de riesgo al no contar con un vínculo sano.

Por ello, es importante conocer que a nivel internacional las familias están constituidas por aproximadamente 2 hijos por familia según INEI (2019), en base a los datos del Grupo Banco Mundial (2020) a nivel latinoamericano las familias en promedio tenían 2 hijos. En el Perú el promedio es de 2.2 mientras que en Lima Metropolitana según INEI (2018) es de 1.2, viéndose que en promedio las familias limeñas solo cuentan con un(a) hijo(a).

Lo cual podría generar, que más niños se desarrollen sin este tipo de vínculo fraterno, y que incremente la dificultad para adquirirlas en etapas posteriores del desarrollo, especialmente en la adolescencia.

En este sentido y ante las escasas investigaciones científicas referentes a la relación fraternal y las habilidades sociales, resulta muy importante investigar esta variable en una muestra de adolescentes limeños.

Por lo expuesto, anteriormente se plantea el siguiente problema de investigación: ¿Qué tipo de relación tienen las habilidades sociales y la calidad de la relación fraterna de adolescentes limeños?

1.2 Objetivos

1.2.1 General

Determinar la relación entre los niveles de habilidades sociales y la calidad de la relación fraterna en adolescentes limeños.

1.2.2 Específicos

1. Identificar la calidad de la relación fraterna de adolescentes limeños.
2. Identificar los niveles de habilidades sociales de adolescentes limeños.
3. Identificar la correlación entre los factores de la calidad de relación fraterna y las habilidades sociales de adolescentes limeños.

1.3 Importancia y justificación del estudio

Los autores Howe y Recchia (2014) refieren que los hermanos tienen un papel importante en el desarrollo de la comprensión social infantil, respecto a opiniones diferentes, gestión de emociones, negociación, entre otros; sin embargo para que promueva la adquisición de habilidades sociales es importante que esta relación sea funcional.

Recientemente varios estudios aseveran que las habilidades sociales podrían ayudar en la prevención de trastornos psicopatológicos especialmente en adolescencia ya que están en formación de su identidad (Betina y Contini, 2011) y aunque no solo influye la interacción familiar en dicha adquisición sino también las primeras interacciones sociales con sus pares, es importante los roles que desempeña la familia en pro de la adaptación social.

La evidencia reciente sobre el estudio de habilidades sociales sugiere que es importante investigar la relación entre esta variable teniendo en cuenta la calidad de la relación fraterna en el desarrollo social de adolescentes.

Por lo cual, la presente investigación tiene como finalidad conocer dicha relación y que, posteriormente proporcione información para próximas investigaciones relacionadas con la influencia fraterna de los hermanos en la adquisición de habilidades sociales.

De igual manera, se buscará contribuir y buscar conciencia en el tema, generando talleres, programas, charlas para optimizar las habilidades sociales en adolescentes, a nivel familiar contando con la participación de hermanos, con el fin de promover una mejor salud mental en esta población.

Asimismo, contribuir con la mejora de los vínculos afectivos que desarrollaran los adolescentes en etapas posteriores, reducir la incidencia de trastornos psicopatológicos y promover relaciones sociales saludables.

1.4 Limitaciones del estudio

A nivel metodológico, una de las limitaciones es que los resultados solo se podrán generalizar únicamente a aquellos que cumplen con las características descritas de la muestra estudiada. Otra de las limitaciones, fueron las escasas investigaciones encontradas con las mismas variables estudiadas.

Por otro lado, teniendo en cuenta que las habilidades sociales no se desarrollan por un solo factor, no se tomaron en cuenta otras variables que pueden influir en las variables de estudio; por lo cual, no podrá corroborarse una relación causal.

Asimismo, otra de las limitaciones, se dio debido a que solo se consideró a uno de los hermanos de los adolescentes, el más cercano, dejando de lado la posible influencia de los demás hermanos, en caso tuviera.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1 Investigaciones relacionadas con el tema

2.1.1 Investigaciones internacionales

Un considerable número de investigaciones se han enfocado en adolescentes con desarrollo típico, sin embargo cobra importancia también conocer la influencia de la relación entre hermanos en personas con alguna dificultad social.

Por ello, Tsao (2020) realizó un estudio con diseño de línea de base múltiple, sobre la influencia de los hermanos en la interacción social de tres niños con discapacidades del desarrollo (DD) que tenían dificultades sociales, mediante la intervención dirigida al juego social mediada por hermanos. Dando como resultado que hubo un cambio moderado en los comportamientos sociales de los niños con DD y aumento de estrategias sociales brindadas por hermanos varones de desarrollo típico.

Igualmente en una población no típica, Ben-Itzhak et. al. (2019) examinaron la asociación entre tener hermanos con desarrollo típico y un mejor funcionamiento social en niños con diagnóstico de Trastorno del espectro autista (TEA), el estudio tuvo una muestra de 150 participantes con TEA. Los resultados demostraron que los niños con TEA con hermanos mayores tenían menos déficit en interacciones sociales y mejores habilidades de adaptación social, además se observó que a mayor número de hermanos mayores, mejor era su funcionamiento social.

En el contexto latinoamericano, Firpo (2018) realizó una investigación a 50 adolescentes de entre 15 y 17 años, hijos únicos o con un número mayor a dos hermanos, sobre sus habilidades sociales teniendo en cuenta características sociodemográficas. Usó un cuestionario creado para el estudio con preguntas para conocer dichas características y para

medir las habilidades sociales uso la Escala elaborada por Elena Gismero (2000). Teniendo en cuenta la variable cantidad de hermanos, concluyó que existen diferencias estadísticamente significativas en la habilidad social de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto puntuando más alto el grupo con hermanos mayores.

Por otro lado, Moreno (2018), en España, realizó un estudio acerca de la inteligencia emocional y las habilidades sociales teniendo en cuenta la influencia de los hermanos, la muestra contó con 123 personas de 18 a 60 años. Los instrumentos que utilizó fueron la adaptación del Trait Meta-Mood (TMMS-24) para evaluar la primera variable y la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero para medir la segunda variable. Llegando a la conclusión que existe una relación significativa entre tener hermanos y el desarrollo de las habilidades socioemocionales.

De igual importancia, es la evaluación realizada por Yucel et. al. (2018) en Estados Unidos, que estudiaron la calidad de la relación entre hermanos y la nominación de amigos en la jerarquía social entre adolescentes, teniendo en cuenta los datos obtenidos del primer Estudio Longitudinal Nacional sobre la Salud de los Adolescentes (Add Health) entre los años 1994 - 1995 donde analizaron la relación estadística entre datos sobre habilidades sociales y la calidad de relación entre hermanos. Llegando a la conclusión, que una mejor calidad de la relación entre hermanos se asocia significativamente con un mayor número de amistades, asimismo que la cantidad de hermanos no era influyente.

En el contexto europeo, en España, Del Real (2016) realizó una investigación en 110 personas para determinar la influencia de las familias en el desarrollo de las habilidades socioemocionales de niños en educación primaria, para lo cual utilizó la adaptación del cuestionario de estilos parentales aplicándolo a los padres para medir la primera variable, mientras que para las habilidades socioemocionales utilizó la batería de situaciones mixtas con

42 situaciones. Concluyó que los ámbitos que más influyen en dichas habilidades son los estilos educativos y las relaciones intrafamiliares, asimismo que la estructura familiar no era influyente.

Rodríguez - Ponga (2015), en Madrid, realizó un estudio acerca de las relaciones fraternales y la regulación emocional en 226 personas entre 18 a 30 años; usó tres instrumentos, el primero la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS), el McMaster Family Assessment Device (FAD) y la escala Lifespan Sibling Relationship Scale (LSRS) hallando que en la regulación emocional interviene el afecto entre hermanos como entre la familia. Asimismo, que este último promueve la relación de afecto entre hermanos. Y, por último, se llegó a la conclusión que a mejores relaciones fraternas existe menor dificultad en el desarrollo de una buena regulación emocional.

2.1.2 Investigaciones nacionales

De igual forma, sería importante mencionar cómo es el desarrollo psicoemocional de los hijos únicos, para ello Llanos (2019) realizó una evaluación sobre sus percepciones de vivencias universitarias en un estudio cualitativo en Arequipa, los resultados fueron bastante interesantes ya que existía una mayor preocupación por fomentar habilidades sociales y en el contexto escolar eran selectivos con sus relaciones amicales, de igual forma presentaban dificultades para empatizar con sus compañeros.

También en el contexto peruano, Chávez, et. al. (2018) realizaron un estudio acerca de la funcionalidad familiar aplicando el instrumento FACES III y las habilidades sociales medida con el Test de Evaluación de Habilidades Sociales del Ministerio de Salud, en 213 adolescentes de edades entre los 10 a 19 años de una institución educativa pública, hallando que si existe relación positiva débil entre la funcionalidad y las habilidades sociales.

Es interesante encontrar que Mendoza (2018) realizó una investigación en Lima entre la funcionalidad familiar haciendo uso de la Escala de Funcionalidad Familiar, y habilidades sociales medida por la Escala de Habilidades Sociales. La muestra contó con 172 adolescentes de una institución educativa pública del Rímac, hallando que entre las variables no existe correspondencia, es decir que a mayor funcionalidad familiar no existen mayores habilidades sociales.

Por su parte, Vera (2015) realizó una investigación, que contó con una muestra de 180 niños entre 8 a 11 años, estudió las habilidades sociales y autoconcepto en hijos únicos y con hermanos para lo cual se consideraron tres colegios particulares. La autora hizo uso de la Escala de Autoconcepto de McDaniel Piers y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Dando como resultado que los hijos únicos puntuaron más bajo en el Autoconcepto, de igual forma se halló una relación significativa entre el Autoconcepto y Habilidades Sociales.

Rangel (2015) también realizó una investigación en el contexto limeño acerca de la relación entre la dinámica familiar y competencias sociales en 400 niños de preescolar de 3 a 5 años tanto en instituciones privadas como públicas. Usó la Escala de evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión familiar (FACES III) y la Escala de Competencia de Interacción Social en el Contexto Preescolar (ECISCPE). Por medio del cual halló que no existen diferencias estadísticamente significativas entre tener o no hermanos y la adquisición de competencia de interacción social.

Los resultados obtenidos en pasadas investigaciones no son contundentes y no existe un acuerdo general sobre la relación entre la calidad fraterna y las habilidades sociales. Por lo cual, surgen muchas interrogantes del papel de la familia, específicamente de los hermanos sobre el desarrollo de las habilidades sociales, no obstante la mayoría propone que más que la cantidad es la calidad del vínculo.

2.2 Bases teórico-científicas del estudio

A través de los años la familia ha desempeñado un papel esencial en la adquisición de diferentes conocimientos, habilidades e incluso conductas; por lo cual cumple un contexto de desarrollo del ser humano a nivel físico, psicológico y social.

A su vez dichos aprendizajes proporcionan a cada miembro de la familia un desarrollo individual. A nivel social, la familia propicia la primera interacción interpersonal dotando al niño de herramientas necesarias por medio de las relaciones entre los miembros de la familia. Minuchin (2001) menciona que de estas interacciones se forman tres posibles subsistemas relacionales:

Relaciones de pareja o conyugal: Donde se destaca la calidad de relación de ambos progenitores, en la cual se debe desarrollar diferentes funciones para conseguir un sentido de pertenencia familiar y asimismo tener las herramientas adecuadas para enfrentar posibles problemas a futuro, por lo cual tiene una gran influencia en la dinámica familiar.

Relaciones paternas: Se inicia con el nacimiento del primer hijo o hija, donde comienza la interacción social con los progenitores.

Relaciones fraternales: Se dan con la presencia de hermano (a) o hermanos (as), en este punto varían mucho las relaciones incluso teniendo en cuenta el número de hermanos (as), el sexo, distancia de edades, entre otros; pueden ser tanto positivas como negativas, sin embargo, este tipo de relación evoluciona con el paso de los años.

Son los dos últimos subsistemas, los que influyen en los aprendizajes sociales ya mencionados de manera directa. Paredes (2001) menciona que a mayor número de miembros en la familia mayor será el número de sistemas relacionales, debido a la particularidad emocional de cada miembro que influirá en todo el conjunto.

Los cambios evolutivos de los propios miembros de la familia, en los subsistemas relacionales y los propios acontecimientos que se dan en cada familia, hacen que esta última también cambie. Por lo cual, actualmente se habla del ciclo vital de la familia, que se define como aquel conjunto de etapas que atraviesan las familias a causa de la evolución de los integrantes.

En el Perú el INEI (2010) menciona acerca de estas, tomando en cuenta la clasificación CEPAL:

Pareja sola: Conformado por jefe y cónyuge sin hijos, donde se toma en consideración que la mujer debe tener menos de 40 años.

Inicio: Conformado por jefe (a), con o sin cónyuge, cuyo hijo(a) tenga entre 0 y 5 años.

Expansión: Conformado por jefe(a), con o sin cónyuge, cuyo hijo (a) tenga entre 6 y 11 años.

Consolidación: Conformado por jefe(a), con o sin cónyuge, cuyo hijo (a) tenga entre 12 y 17 años.

Estabilización: Conformado por jefe(a), con o sin cónyuge, cuyo hijo (a) mayor tenga 18 años o más y con hijos menores de 18 años.

Desmembramiento o salida: Conformado por jefe(a), con o sin pareja, cuyo hijo(a) menor tenga 18 años o más.

Nido vacío: Conformado por jefe (a) y cónyuge sin hijos, donde la edad de la mujer sea de 40 años o más.

Unipersonal adulto: Conformado por solo una persona, el jefe (a), menor de 60 años de edad.

Unipersonal mayor: Conformado por solo una persona, el jefe (a), de 60 o más años de edad.

En ese sentido, habrá muchos factores sociales y personales, que influirán en la calidad de las relaciones y por ende en el desarrollo de diferentes habilidades, es decir que a pesar de que todos los miembros puedan vivir experiencias similares, la funcionalidad de las relaciones entre los miembros será distinta.

Como se mencionó anteriormente, la familia influye de manera muy significativa sin embargo no solo influirán los padres en la interacción con sus hijos tanto con sus estilos de crianza y dinámica familiar. Sino también los hermanos que incluso influyen en la calidad de relación de los hijos con los padres y/o cuidadores (Herbster y Ocasio, 2021).

A esta interacción entre hermanos también se le conoce como subsistema fraternal, esta relación que se da entre dos personas o más que comparten un vínculo no solo físico por medio de la vivencia de las mismas experiencias en el ámbito familiar, sino también un vínculo sanguíneo, permite que esta relación a comparación de otras se predisponga a ser más duradera (Zhao et. al. 2021).

En este sentido la autora, Vera (2015) expresa que la relación que existe entre los hermanos es considerada como el primer acercamiento al entorno social que tendrán los infantes debido a que mediante el juego compartido ambos hermanos (as) obtendrán conocimientos empíricos del sistema social, por ello también serán influyentes.

De igual importancia, Dunn (2001) mencionó que la influencia de los hermanos en el desarrollo se da en dos aspectos fundamentales, uno en cuanto al ajuste en el comportamiento agresivo, la interiorización de los problemas y la autoestima. Otro en la comprensión social, especialmente en la mayor capacidad de entender emociones y estados mentales, tanto en la primera como segunda infancia.

Sin embargo, hay muchos factores que determinan la calidad de esta relación principalmente por la idiosincrasia de la personalidad de cada hermano, así como la edad, género, situación económica, entre otros. (Samander, 2018).

La presencia de un hermano o hermanos para la adquisición de habilidades como por ejemplo las sociales debe contar según Howe y Recchia (2014) con cuatro principales características: la primera es que dichas interacciones fraternales están ligadas a fuertes emociones tanto positivas como negativas, la segunda es que está definida por la intimidad debido al tiempo que pasan, principalmente en la etapa infantil jugando, donde se proporciona un apoyo social e instrumental mutuo.

Un tercer aspecto es la individualidad de ambos hermanos, no solo pueden variar en cuanto al sexo u otros factores sino también con respecto a la personalidad, lo cual añade una mayor importancia en cuanto al desarrollo de habilidades sociales.

Por su parte Ripoll, et. al. (2009) mencionan que muchas de las investigaciones hallaron que el tipo y la calidad de la relación entre hermanos, está determinada por la interacción entre padre e hijos, el cual para darse una buena calidad en la relación de hermanos la interacción de padre con hijos debe contar con valores.

Por su parte Furman y Buhrmester (1985) mencionan que el funcionamiento natural y sano de la relación fraterna, está en base a 4 grandes factores:

Calidez: Grado de intimidad, compañerismo, afecto y admiración. Según lo descrito por los autores existe una mayor calidez si es que los hermanos son del mismo sexo, asimismo hay diferencias en la percepción de los hermanos menores.

Status/ Poder: Varía dependiendo de la edad del hermano, ya que los hermanos mayores muestran mayor cuidado y dominancia hacia los menores e incluso estos últimos lo perciben de igual manera. Asimismo, mencionan que no existe diferencias en este sentido,

sí es que hay más de dos hermanos. Con respecto a las diferencias de sexo, los hermanos perciben que los hermanos mayores del mismo sexo son más dominantes.

Conflicto: Mencionan que hay mayores conflictos cuando las edades no varían mucho.

Rivalidad: Se percibe una mayor rivalidad cuando el hermano es menor asimismo cuando hay más de dos hermanos y que percibían que los padres tenían mayor preferencia con el hermano menor.

Dirks et. al. (2015) mencionan que debido a que las interacciones fraternales brindan cualidades positivas como negativas, es un factor importante para el riesgo o protección del desarrollo y mantenimiento de la funcionalidad emocional y conductual. Es por ello que se recomienda que esta interacción cumpla con un nivel sano en los factores antes mencionados.

Es decir, el conflicto puede contribuir a un problema conductual a futuro si este no está acompañado de calidez así mismo con el poder/status. Entonces al poder mantener estos cuatro factores en un nivel sano, es lo que realmente podría propiciar el desarrollo de habilidades como las sociales y cognitivas (Dirks et. al. 2015)

Aunque la diferencia de edades puede propiciar la rivalidad o celos, permite que, a pesar de ser aspectos no deseados, proporcionen intercambios sociales como ayudar, cuidar, compartir, enseñar, etc.

Por otro lado, algunas investigaciones apuntan a que sí en las primeras etapas del desarrollo, el hijo no cuenta con un compañero de su edad o mayor, es decir un(a) hermano(a), normalmente no desarrollará la espontaneidad de la conducta infantil debido a que sus interacciones son más frecuentes con adultos.

Por su parte, Escobari (2017) menciona que incluso la falta de contacto con otros niños y niñas en los primeros años, puede provocar una tendencia a presentar rasgos de introspección e introversión.

Teniendo en cuenta dichas investigaciones se podría inferir que la ausencia de hermanos (as) es la causa por la cual los hijos únicos son catalogados como personas egocéntricas, introvertidas, con bajo desarrollo de habilidades sociales y moralidad alta; tal como lo resalta Adler (Cloninger, 2003).

Sin embargo, Falbo (2012), un investigador experto acerca de los hijos únicos afirma que la introversión que caracteriza a este grupo no es cierta e incluso menciona que no existe una diferencia entre tener o no tener hermanos, asimismo lo afirma Shaffer y Kipp (2007) que mencionan que el ser hijo(a) único(a) no es una desventaja. Es por ello que Escobari (2017) menciona que incluso puede llegar a tener una ventaja en cuanto a la dedicación, estimulación y desarrollo intelectual exclusiva.

Teniendo en cuenta todo lo antes mencionado, es innegable que ya sea de manera positiva o negativa los hermanos influyen en edades tempranas para el desarrollo de ciertas habilidades. Si es de manera positiva, promueve un buen ajuste psicosocioemocional en la persona y por ende un factor preventivo para evitar el desarrollo de diferentes psicopatologías.

Estas habilidades serán aún más reforzadas e implementadas en etapas futuras, especialmente en la adolescencia donde el factor social juega un papel importante en el desarrollo personal del adolescente debido al aumento de intimidad y afinidad con sus pares (Coleman y Hendry, 2003)

Según el Fondo de las Naciones Unidas para los Niños [UNICEF] (2021), comenta que la etapa de la adolescencia, comprendida entre los 10 a 19 años, es necesaria e importante para

la construcción de los cimientos para la etapa adulta, especialmente mediante el aprendizaje y desarrollo de fortalezas.

En este sentido contar con habilidades socioemocionales brindará un mejor desenvolvimiento en esta etapa caracterizada por abundantes cambios a nivel físico, emocional y neuronal.

Las relaciones sociales o interpersonales juegan un rol primordial en el desarrollo del ser humano Méndez y Ryszard (2005) mencionan que permite que la persona pueda satisfacer sus necesidades, lograr sus objetivos de vida y desarrollar sus potencialidades. Para el adecuado desarrollo de estas, es importante que la persona haya adquirido en etapas tempranas ciertos elementos vinculados al proceso de socialización, en los cuales destaca la comunicación tanto verbal como no verbal, inteligencia emocional y habilidades sociales. Loja y Tuapante (2015) mencionan que las relaciones sociales se originan en la familia y dependen directamente de la estructura familiar.

En el desarrollo social en edades tempranas intervienen ciertos agentes de socialización, siendo los primeros la familia incluyendo a todos aquellos familiares directos con el niño o la niña. Por medio de esta interacción entre miembros se dará un desarrollo personal y se establecerán las primeras normas que le permitirá al menor experimentarse como un ser social.

De igual manera, menciona que los niños que reciben mayores estímulos como relacionarse con su familia, juegos colectivos, etc. Se les facilita el aprendizaje de habilidades sociales y se disminuye los temores en las nuevas interacciones sociales como por ejemplo la sociabilización con sus pares al ingresar al jardín (Carrillo, 2015).

Zelada (2019) menciona que la familia es la más importante red de apoyo social del ser humano en las transiciones vitales que experimentará, como por ejemplo el paso de la pubertad a la adolescencia. En la Consolidación se da la etapa del desarrollo adolescente del hijo(a) y es

donde a nivel familiar surge una transición importante y existe una redefinición de las relaciones fraternales y parentales donde comienza a primar la autonomía y se comienza a dar una desvinculación.

Es en este contexto donde las relaciones de amistad van ganando importancia y estabilidad, Rivera y Guerrero (2015) mencionan que los amigos brindan patrones de conducta y actitudes sociales; para lo cual el o la adolescente debe haber adquirido diferentes aspectos sociales como inteligencia emocional, normas de convivencia, habilidades sociales, entre otros; para que estas relaciones se den con mayor facilidad.

Es en este contexto amical en la adolescencia es donde las relaciones sociales son determinantes para el crecimiento personal de cada persona, en base a ello se formarán diversos aspectos psicológicos como la personalidad, autoestima, estilos de comunicación, etc. (Pascual y Salmerón, 2022). De igual forma brindaran apoyo, compañía y ayudarán en la reafirmación de la identidad del yo de cada persona (Coleman y Hendry, 2003).

En general las habilidades sociales no se tienen una definición concisa ya que es un conjunto de variables conductuales y situacionales que se incluyen en este término, además de las consideraciones culturales y patrones de comunicación verbal y no verbal.

Dongil y Cano (2014) proponen que tiene tres componentes y lo definen como un conjunto de capacidades, conductas y destrezas interpersonales necesarias para interactuar con otras personas de forma efectiva y mutuamente satisfactoria.

De igual forma, Palacios (2017) menciona que las habilidades sociales poseen tres componentes claves:

Conductual: Son las respuestas observables que emite la persona en determinada situación social.

Cognitiva: Hace referencia a la percepción propia de la persona ante una situación.

Situacional: Son todos los tipos de situaciones que influyen en la adquisición de habilidades sociales.

Por otro lado, Gismero (1996) propone un sinónimo para Habilidades Sociales el cual es la Conducta Asertiva que lo define como un conjunto de respuestas verbales y no verbales que permite a la persona expresar, en un contexto interpersonal, sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin presentar ansiedad aversiva; de igual manera respetando aquello en los demás.

De igual forma propone para tener dichas habilidades es necesario que la persona haya desarrollado los siguientes factores:

Autoexpresión en situaciones sociales: Es aquella capacidad de expresarse de forma espontánea y sin ansiedad en situaciones sociales.

Defensa de los propios derechos como consumidor: Expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en contextos de consumo.

Expresión de enfado o disconformidad: Es la expresión de sentimientos negativos justificados y/o desacuerdos con otras personas.

Decir no y cortar interacciones: Capacidad de cortar interacciones interpersonales que no se quiere mantener o negarse a prestar algo cuando no es agradable.

Hacer peticiones: Es la expresión de peticiones hacia otras personas cuando se requiere o desea algo, también en situaciones de consumo sin presentar excesiva dificultad.

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto: Habilidad para interactuar positivamente con el sexo opuesto y expresar de manera espontánea cumplidos, halagos, entre otros.

Las áreas mencionadas tienen que estar desarrolladas en un nivel alto con el fin de ser más eficientes a la hora de hacer uso de ellas en relaciones sociales, tener estas habilidades ayudará en el manejo de situaciones sociales de forma saludable y asertiva.

Las funciones principales de las habilidades sociales según Cohen y Coronel (2009) se encuentran en las relaciones sociales permitiendo a la persona que tiene estas habilidades conocerse a sí mismo y a los demás, por lo cual también se considera como base para la formación del autoconcepto.

Asimismo, le proporciona a la persona autocontrol y autorregulación de su propia conducta en relación con los demás; también permite el desarrollo de cultura social en cuanto a las normas sociales, así como la empatía, valores, reciprocidad y adopción de roles; entre otros.

Por medio de estas relaciones sociales el adolescente experimentará competitividad y cooperación para lo cual debe contar con habilidades sociales para una adecuación social asimismo de la adaptación a esta nueva etapa. Asimismo, contar con relaciones sociales en esta edad, favorece un alto autoestima, mejor rendimiento académico y disminuye los problemas emocionales.

Por otro lado, muchas de las investigaciones apuntan a que la falta de habilidades sociales propicia el desajuste social de una persona, asimismo se desempeña como factor de riesgo desencadenante de diversos trastornos mentales, disfunciones familiares y escolares, especialmente en adolescentes; es por ello de la gran importancia de desarrollar en edades tempranas bases para la adquisición de habilidades sociales.

Rivera y Guerrero (2015) manifiestan que algunos adolescentes debido a dificultades en la transición social no llegan a tener adecuadas relaciones interpersonales principalmente con sus pares. Entre las mencionadas dificultades están las bases deficientes, estas entendidas

como la reducida preparación social y la adquisición de bases erróneas en pautas de conducta social; escasez de oportunidades para contactos sociales, falta de motivación posiblemente por experiencias negativas previas en la infancia, modelos inadecuados para la imitación y falta de guía por parte de padres y docentes.

Sin embargo, para que este se desarrolle intervienen muchos factores en los cuales la familia, como ya se mencionó juegan un papel fundamental pues según Cabrera y Vela (2016) el niño mostrará interés por el entorno en la medida en que se sienta seguro en su contexto y el primer contacto social que tendrá le brindará las herramientas para lograr esta competencia social, de igual forma lo comentan Hollarek y Lee (2022).

2.3 Definición de términos básicos

Habilidades sociales: De acuerdo a Gismero se define como el “conjunto de respuestas verbales y no verbales...a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y no aversiva, respetando todo ello en los demás” (Gismero, 1996, p.14).

Relación entre hermanos: también llamado relación fraterna, es el vínculo creado por medio de la interacción constante entre hermanos del mismo sexo, sexos opuestos y entre uno o más hermanos. “Caracterizado por calidez, rivalidad, poder y conflicto como parte de su funcionamiento normal” (Furman y Buhrmester, 1985, p.2).

CAPÍTULO III

HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1 Supuestos científicos básicos

Los fundamentos teóricos parten de la teoría realizada por Gismero (1996) que tras una investigación bibliográfica, llegó a la conclusión que las habilidades sociales eran sinónimo de conductas asertivas o socialmente habilidosas considerando aspectos como el contenido de la respuesta y las consecuencias. Es decir, son un conjunto de habilidades aprendidas con componentes conductuales, cognitivos y situacionales.

Teniendo en cuenta esta definición y sus componentes, Gismero (2000) creó la Escala de Habilidades Sociales (EHS) que tras una serie de cambios en cuanto a su extensión, llegó a la escala que ahora se conoce, siendo una de las más comunes y aceptadas para evaluar esta variable.

Con respecto, a qué factores influyen en la óptima adquisición de estas, aún no se tiene algo definido, pero al igual que cualquier habilidad que puede ser aprendida, esta se basa desde los mecanismos de aprendizaje como son el reforzamiento positivo, el modelado, el feedback, entre otros. Se asegura que es aprendido debido a que también puede ser modificado mediante entrenamiento prolongado y repetido (Ortego et. al., 2011).

Sin embargo, a pesar de no conocerse con seguridad cuántos y qué factores influyen, se conoce que el desarrollo de las habilidades sociales en edades tempranas es de suma importancia, ya que le permitirá a la persona poder desenvolverse de manera óptima como ser social.

Es importante reconocer que en la infancia la familia es el primer factor, el más influyente, en la adquisición de muchas conductas ya sea prosociales o asociales, debido a la constante interacción entre los miembros.

De este modo, Carrillo (2015) menciona que a mayor sea los niveles de estimulación mediante las interacciones familiares menor será el temor de iniciar nuevas interacciones futuras, por lo cual la adaptación del niño a las posteriores etapas del desarrollo como la adolescencia serán exitosas. Teniendo en cuenta que es en esta etapa donde la interacción social funge como base para el desarrollo tanto personal como social.

De igual importancia, autores como Ripoll et. al. (2009) postulan que la relación fraterna a su vez está influenciada por la interacción entre padres e hijos, las características principales de esta relación son calidez, rivalidad, poder y conflicto, los cuales permitirán al niño experimentar compañerismo, ayuda mutua, protección, resolución de problemas, entre otros; que serán fundamentales para el desarrollo de las habilidades sociales (Furman y Buhrmester, 1985).

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, podríamos afirmar que hay una alta influencia en la adquisición de habilidades sociales dependiendo de la calidad de la relación entre hermanos, ya sea que esta adquisición sea óptima o no, sin dejar de lado otros factores externos que también influyen.

3.2 Hipótesis

3.2.1 General

H₁ Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la calidad de la relación fraterna en adolescentes limeños.

3.2.2 Específicas

H₁ Existe calidad en la relación fraterna en adolescentes limeños.

H₂ Existe niveles altos de habilidades sociales en adolescentes limeños.

H₃ Existe relación entre los factores de la calidad de la relación fraterna y las habilidades sociales de adolescentes limeños.

3.3 Variables de estudio

La presente investigación tomo en cuenta dos variables:

Tabla 1

Definición operacional de las variables

Variabes	Definiciones Conceptuales	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Habilidades sociales	Conjunto de respuestas verbales y no verbales para la expresión de necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva, respetando todo ello en los demás	Mediante la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (EHS)	Autoexpresión en situaciones sociales (1,2,10,11,19,20,2 8 y 29) Defensa de los propios derechos como consumidor (3,4,12,21 y 30) Expresión de enfado o disconformidad (13,22,31 y 32) Decir no y cortar interacciones (5,14,15,23,24 y 33) Hacer peticiones (6,7,16,25 y26) Iniciar interacciones	Nivel bajo de Habilidades sociales (0-25) Nivel Medio de Habilidades sociales (26-74) Nivel Alto de Habilidades sociales (75-99)

			positivas con el sexo opuesto (8,9,17,18 y 27)	
Calidad de la relación fraterna	Vínculo creado por medio de la interacción constante entre hermanos del mismo sexo, sexos opuestos y entre uno o más hermanos. Caracterizado por la calidez, rivalidad, poder y conflicto.	Mediante el Cuestionario de relación entre hermanos versión traducida por Paula (2011)	Calidez/Cercanía: Intimidad (12,28,44) , Comportamiento prosocial (1,17,33), Compañía (9,25,41) , Similitudes (11,27,43), Admiración del hermano, (15,31,47) Admiración hacia el hermano (14,30,46) y Afecto (8,24,40) Poder/Status: Apoyo hacia el hermano (3,19,35), Dominancia del hermano (6,22,38) , Apoyo del hermano (4,20,36) , Dominancia hacia el hermano (5,21,37)	Calidad afectiva Conflicto

Conflicto: Peleas

(16,32,48),

Antagonismo

(10,26,42) ,

Competencia

(13,29,45)

Rivalidad:

Parcialidad

materna (2,18,34)

,Parcialidad

paterna (7,23,39)

Variables de control:

- Edad: 12-19 años
- Sexo: Mujer y Varón
- Número de hermanos: Mayor a uno

CAPÍTULO IV

MÉTODO

4.1 Población, muestra o participantes

La investigación se realizó en adolescentes entre 12 a 19 años que actualmente viven en Lima, por lo tanto se consideró las estimaciones del último censo realizado por INEI en el 2017, donde se registraron que hay 1 millón 19 mil 405 adolescentes entre 12 a 19 años aproximadamente.

Con respecto a la muestra, se accedió a 160 adolescentes de forma no aleatoria accidental entre las edades ya mencionadas. Se consideraron ambos sexos, sin embargo en su mayoría fueron mujeres (Tabla 2) y que tuvieran más de un hermano o hermana.

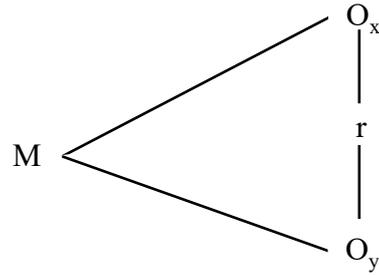
Por otro lado, se excluyeron 27 pruebas debido a que no se encontraban entre las edades mencionadas, no tenían hermanos o no llegaron a completar las pruebas en su totalidad.

4.2 Tipo y diseño de investigación

Para los efectos del desarrollo de la presente investigación se utilizó diferentes criterios dentro del cuadro metodológico. Según el tipo de investigación propuesto por Sánchez, Reyes y Mejía (2018) el estudio fue de tipo básico, porque está orientado a la búsqueda de nuevos conocimientos sin una finalidad práctica.

En cuanto al diseño fue de tipo no experimental, transversal de tipo correlacional, debido a que la recolección de datos se dio en un tiempo determinado y se estableció la relación entre variables fundamentadas en hipótesis correlacionales (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Que responde al siguiente gráfico:



Donde:

M: Muestra

O_x: variable correlacionada- habilidades sociales

O_y: variable correlacionada- relación fraterna

r: relación

4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Nombre: Escala de Habilidades Sociales (EHS)

Autor: Elena Gismero (2000)

Adaptación peruana: Ps. Cesar Ruiz Alva (2006)

Aplicación: Individual o colectiva

Ámbito de aplicación: Adolescentes y adultos

Objetivo: Evaluación de la aserción y las habilidades sociales

Número de ítems: 33 ítems

Tipo de respuesta: Formato Likert de 4 alternativas: “No me identifica en absoluto, la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría”, “Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna

vez me ocurra”, “Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué o me sienta así” y “Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos”.

Factores: (I) Autoexpresión en situaciones sociales, (II) Defensa de los propios derechos como consumidor, (III) Expresión de enfado o disconformidad, (IV) Decir no y cortar interacciones, (V) Hacer peticiones e (VI) Iniciar interacciones con el sexo opuesto.

La escala tiene validez de contenido, pues su formulación se ajusta a lo que comúnmente se entiende por conducta asertiva. Asimismo, una validez de constructo (Gismero, 2000).

Por su parte Ruiz (2006) realizó una adaptación de la prueba EHS de Elena Gismero en una población peruana creando baremos para población con características semejantes a la de la presente investigación. Con respecto a la validez, menciona que cuenta con validez de constructo, de contenido y del instrumento. Además una consistencia interna alta con un coeficiente de confiabilidad de 0,88.

Palacios (2017) realizó una investigación con el fin de hallar las propiedades psicométricas de la escala ya mencionada en Comas aplicándola a 60 adolescentes, hallando una validez de constructo mediante la correlación ítem- test y la validez de contenido. La prueba original posee consistencia interna alta con un coeficiente de confiabilidad de 0.88. Y en la aplicación al contexto limeño se halló un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.80 según Palacios (2017).

Nombre original: Sibling Relationships Questionnaire (SRQ)

Autor: Furman y Buhrmester (1985)

Traducción al español: Paula (2011)

Ámbito de aplicación: Niños y Adolescentes

Objetivo: Evaluación de la aserción y las habilidades sociales

Número de ítems: 48 ítems

Tipo de respuesta: formato Likert de cinco alternativas: “Casi nunca (1)”, “No mucho (2)”, “Algo (3)”, “Bastante (4)” y “Muchísimo (5)”; los puntajes varían dependiendo la escala. A excepción de las escalas referentes al factor rivalidad donde las alternativas son: “A mi hermano casi siempre más que a mí (1)”, “Con frecuencia a mi hermano más que a mí (2)”, “Igual a los dos (3)”, “Con frecuencia a mí más que a mi hermano (4)”, “A mi casi siempre más que a mi hermano (5)”

Factores: Calidez, Status/Poder, Conflicto y Rivalidad

Escalas: Comportamiento prosocial, Parcialidad materna, Apoyo hacia el hermano, Apoyo del hermano, Dominancia hacia el hermano, Dominancia del hermano, Parcialidad paterna, Afecto, Compañía, Antagonismo, Similitud, Intimidad, Competencia, Admiración hacia el hermano, Admiración del hermano y Peleas.

Con respecto a la confiabilidad y validez, la prueba original tiene un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.79 (Furman y Burhmester, 1985).

Asimismo, fue aplicado al contexto colombiano mostrando un coeficiente de Alfa de Cronbach de entre 0.82 a 0.94 en las diferentes escalas que mide la prueba (Ripoll et. al., 2009).

Por su parte Samander (2018) uso este cuestionario en el contexto limeño para lo cual realizó un análisis factorial para hallar la confiabilidad de la prueba hallando que el factor Calidez obtuvo un coeficiente de Cronbach de 0.95, Status/ Poder 0.85, Conflicto 0.87 y Rivalidad 0.85; lo cual demuestra en general una alta consistencia interna.

4.4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos

Para el procedimiento de los datos, se tuvo en cuenta el planteamiento que corresponde al sistema hipotético conceptual de la presente investigación.

En primer lugar, para realizar la recolección de datos se inició con la creación de un formulario en la plataforma Google Drive; que como primer aspecto se mostró el consentimiento informado, también contó con preguntas para conocer los datos demográficos de los participantes, y finalmente con preguntas concernientes de ambos cuestionarios considerados para el propósito de la investigación.

Debido al bajo número de respuestas registradas por la plataforma virtual, la investigadora posteriormente optó por aplicar el material de evaluación de manera presencial, éste aspecto facilitó la aplicación y distribución del material entre los adolescentes entre 12 a 19 años. Producto de ambos métodos (virtual y presencial), se logró recolectar 160 pruebas, de las cuales 133 fueron válidas aplicando los criterios de inclusión y el resto se descartó debido a que eran pruebas incompletas o erradas.

Posteriormente, se fabricó una base de datos mediante el programa estadístico IBM SPSS versión 25. Mediante el mismo programa se obtuvieron los estadísticos descriptivos, frecuencias, porcentajes, correlación, medidas de tendencia central, análisis de normalidad, análisis del comportamiento de datos y modelo de regresión.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Presentación de resultados

Como primer análisis se obtuvieron los datos descriptivos de la información sociodemográfica de los adolescentes limeños evaluados considerando su sexo, edad, número de hermanos, años del hermano(a) y distrito de residencia.

Tabla 2

Características sociodemográficas de los participantes. Sexo y Edad.

Variables		F	%
Sexo	Mujer	101	75.9
	Varón	32	24.1
Edad	12	7	5.3
	13	6	4.5
	14	3	2.3
	15	9	6.8
	16	6	4.5
	17	37	27.8
	18	35	26.3
	19	30	22.6

Nota. n= 133; f= Frecuencia, %= Porcentaje

Tabla 3

Características sociodemográficas de los participantes. Número de hermanos y años del hermano

Variables		F	%
Número de hermanos	1	65	48.9
	2	43	32.3
	3	12	9
	4	11	8.3
	5	1	0.8
	6	1	0.8
Años del hermano(a)	0-4 años	4	3
	5-10 años	19	14.3
	11-16 años	25	18.8
	17-20 años	18	13.5
	21-25 años	47	35.3
	Más de 26 años	20	15

Nota. n= 133; f= Frecuencia, %= Porcentaje

Tabla 4*Características sociodemográficas de los participantes. Distrito de residencia*

Variables	F	%
Distrito		
San Borja	6	4.5
Surco	23	17.3
Chorrillos	7	5.3
San Martín de Porres	10	7.5
Villa el Salvador	9	6.8
San Luis	3	2.3
San Miguel	1	0.8
Surquillo	7	5.3
San Juan de Lurigancho	7	5.3
La Molina	2	1.5
San Juan de Miraflores	8	6
Miraflores	2	1.5
San Isidro	1	0.8
El Agustino	1	0.8
Lince	2	1.5
La Victoria	4	3
Jesús María	4	3
Lima	4	3
Los Olivos	2	1.5
Magdalena	1	0.8
Pachacamac	3	2.3
Villa María del Triunfo	9	6.8

Pueblo Libre	1	0.8
Ate	8	6
Comas	6	4.5
Puente Piedra	2	1.5

Nota. n= 133; f= Frecuencia, %= Porcentaje

En la Tabla 2, se puede observar que la mayoría de las personas que participaron en la evaluación fueron mujeres con un porcentaje de 75.9%, que la edad con más frecuencia fue 17 años con un porcentaje de 27.8 %. Asimismo, de acuerdo a la Tabla 3 se observa que la mayoría representada por el 48.9% tiene 1 hermano(a) y que dicho(a) hermano(a) según la frecuencia más alta tiene entre 21-25 años de edad con un porcentaje de 35.3% y por último, el distrito de residencia más frecuente fue Surco con un porcentaje de 17.3% (Tabla 4).

5.2 Análisis de datos

El segundo análisis a considerar fue los estadísticos descriptivos de los datos recogidos en las pruebas utilizadas para la investigación, tanto la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (EHS) mostrados por medio de la Tabla 5, cómo el Cuestionario de relación entre hermanos (SRQ) Tabla 6.

Tabla 5*Estadísticos descriptivos de las dimensiones y puntaje general de la Escala de Habilidades Sociales (EHS)*

Dimensiones	Mínimo	Máximo	Media	Varianza	Niveles		
					Bajo%	Medio%	Alto %
I: Autoexpresión en situaciones sociales	0	95	23.80	555.795	66.2	28.6	5.3
II: Defensa de los propios derechos como consumidor	1	95	28.81	632.760	66.2	26.3	7.5
III: Expresión de enfado y disconformidad	1	99	31.36	943.975	60.2	27.8	12
IV: Decir no y cortar interacciones	0	99	36.97	914.832	49.6	37.6	12.8
V: Hacer peticiones	0	85	26.17	415.371	66.2	32.2	1.5
VI: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	2	90	39.89	579.837	38.3	53.4	8.3
General	1	99	21.77	487.271	72.2	24.1	3.8

Nota. n =133

Como se puede observar en la Tabla 5, los valores mínimos siendo el más bajo de 0 y el máximo siendo 99, representan la gran variabilidad de los datos obtenidos, tanto en las dimensiones como a nivel general de las habilidades sociales de los adolescentes estudiados. Asimismo, se logra observar que la media general es de 21.77 es decir un nivel bajo representado por el 72.2% de la muestra.

Por otro lado, la dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (VI), con una media de 39.89, la ubica en un nivel medio, siendo la frecuencia más alta representada con el 53.4%.

Tabla 6

Estadísticos descriptivos de los factores y puntaje general del Cuestionario de Relaciones entre Hermanos (SRQ)

Factores	Mínimo	Máximo	Media	Varianza
Calidez	1.24	3.95	3.0192	0.321
Conflicto	1.33	4.11	3.0668	0.311
Rivalidad	0.17	2	0.9762	0.147
Poder	1.67	10.33	6.0727	3.177
Total	6.36	19.84	13.1348	6.901

Nota. n=133

De acuerdo a lo que se puede observar en la Tabla 6, los puntajes mínimos y máximos tienen variabilidad debido a que hay puntajes bajos como 0.17 pero también bastante altos como 19.84. Lo cual demostraría que hay significativas diferencias entre los evaluados.

En promedio, los adolescentes, en el factor Calidez muestran una puntuación de 3.0192, en el factor Conflicto la puntuación promedio fue de 3.0668, en el factor Rivalidad 0.9762 y por último en el factor Poder 6.0727. Todos estos datos en conjunto por medio de una interpretación global de cada factor, según la prueba, se interpretan que a nivel general los adolescentes evaluados tienen calidad afectiva. A pesar de que los niveles de Conflicto y Poder sean altos, los niveles de Rivalidad son bajos, así también hay un puntaje medio de Calidez, lo cual muestra que ambos niveles son regulados por este último factor.

Por otro lado la media del total de los puntajes de la calidad fraterna es 13.1348, lo cual representa que a nivel general los adolescentes estudiados presentan calidad afectiva.

En la Tabla 7 se muestra el análisis de normalidad de la distribución de información recogida por la prueba Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors, tanto para las habilidades sociales como para la relación entre hermanos.

Tabla 7

Prueba de normalidad de las distribuciones de los puntajes de las habilidades sociales y la relación entre hermanos

Variable	K-S ^a	P
Habilidades sociales	.214	.000*
Relación entre hermanos	.050	0.200**

Nota. n=133; K-S= Estadístico Kolmogorov-Smirnov

^a Corrección de Lilliefors

*p<.05

** Límite inferior de la significación verdadera

De acuerdo a la tabla presentada, se puede observar los puntajes de las Habilidades sociales no tienen un Distribución Normal, mientras que los puntajes de la Relación entre hermanos si tiene una Distribución Normal. Debido a esta diferencia se aplicó una prueba estadística no paramétrica.

Para analizar el objetivo general, es decir determinar la relación entre los niveles de habilidades sociales y la calidad de la relación fraterna, se correlaciono ambas variables. Para lo cual, se utilizó la prueba no paramétrica Rho Spearman, tal como se observa en la siguiente Tabla.

Tabla 8

Correlación entre la relación entre hermanos y las habilidades sociales de adolescentes limeños

	Habilidades sociales	
	R	p
Relación entre hermanos	-.011	.901*

Nota. r = Coeficiente Rho de Spearman

*p<.05

Como se puede observar en la Tabla 8, los resultados indican que no existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables. Por lo cual, a pesar de que existen diversos niveles de habilidades sociales, no se puede concluir que es debido a la influencia de la calidad de la relación fraterna.

Por otro lado, para analizar la tercera hipótesis específica, se analizó el comportamiento de los datos obtenidos, analizando la correlación y el comportamiento de la recta de regresión de los datos.

Para ello, se construyó un modelo para determinar la relación lineal que existe en los factores de la Relación fraterna y las puntuaciones totales de las Habilidades Sociales. Teniendo en cuenta que la variable dependiente es Habilidades sociales (y) y las variables independientes son: X₁: Conflicto, X₂: Calidez, X₃: Rivalidad y X₄: Poder, factores de la Relación fraterna (Anexo 6) siendo el p-valor asociado a la prueba de significancia conjunta, 0.572, es decir que no se observa una asociación lineal significativa. Asimismo, a nivel individual las variables independientes tampoco presentan significancia (Anexo 7).

Por lo cual, se examinó el comportamiento de asociación lineal para ver la tendencia de los factores.

Tabla 9

Coefficientes en la asociación lineal de las habilidades sociales y los factores de la relación fraterna, tomando en cuenta los betas.

	Coeficientes ^a
Constantes	Coeficientes estandarizados Beta
Calidez	.039
Conflicto	-.181
Rivalidad	-.071
Poder	.117

a = Variable dependiente: Habilidades sociales

Conforme se puede observar en la Tabla 9, teniendo en cuenta los coeficientes beta (en valores absolutos), se evidencia que la importancia de los factores de la relación fraterna en las habilidades sociales, se dan en el siguiente orden: El Conflicto con 0.181 siendo el más influyente, después el Poder con un 0.107, luego la Rivalidad con 0.071 y por último la Calidez con 0.039. Por otro lado, las variables que influyen positivamente son la Calidez y el Poder, mientras que el Conflicto y la Rivalidad influyen negativamente.

Así también, se analizó el gráfico de dispersión del modelo teniendo en cuenta la ecuación (Anexo8), con el fin de determinar la tendencia de la pendiente lineal. De acuerdo a los resultados se puede inferir que a más calidad entre la relación fraterna, hay un aumento de las habilidades sociales, sin embargo es un aumento bajo.

Por último, se presenta el resumen del modelo de regresión planteado de cada uno de los factores de la variable Relación entre hermanos, con el total de habilidades sociales, para determinar su influencia dentro del modelo estadístico.

Tabla 10

Regresión entre los factores de la variable relación entre hermanos y la variable habilidades sociales

R ²	R ² ajustado
.022	-.008

Nota. Predictores: Poder, Rivalidad Conflicto, Calidez; Variable dependiente: Habilidades sociales

Según la Tabla 10 se puede observar que el valor de R² es 0.022 lo que significa que los factores de la relación fraterna es decir Conflicto, Poder, Rivalidad y Calidez; influyen en un 2.2% en las habilidades sociales, sin embargo no es significativo (Anexo 7).

5.3 Análisis y discusión de resultados

Haciendo el análisis de la hipótesis general de la investigación esta se rechaza debido a que como se puede observar en la Tabla 8, no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables, habilidades sociales y calidad de la relación fraterna. Incluso esta se muestra con una orientación negativa.

Estos resultados, se pueden explicar debido a que según Ortego et. al. (2011) aún no se conocen en su totalidad cuantos y qué factores influyen en la adquisición de habilidades sociales, por otro lado, Furman y Buhrmester (1985) mencionan que los factores de la relación fraterna, es decir la calidez, rivalidad, poder y conflicto; serán fundamentales para el desarrollo de las habilidades sociales, sin embargo no se consideran el único aspecto que influye. Así también lo comentan Cabrera y Vela (2016), que se mostrara más interés social en la medida que el entorno se sienta seguro, y en esta perspectiva no solo influye la relación fraterna sino factores del entorno social.

Con relación a la primera hipótesis específica tomando en cuenta la Tabla 6, se puede observar que en promedio y a nivel general si existen niveles altos de calidad de la relación fraterna, por lo cual se acepta la hipótesis.

Al ser un dato descriptivo, no se puede inferir la causalidad, sin embargo en este punto considero necesario mencionar las características demográficas de la muestra, donde en promedio la mayoría solo tenía un(a) hermano(a) y en promedio tenían edades comprendidas entre los 21 a 25 años tal como se observa en la Tabla 3.

Esto es muy importante de mencionar porque según lo manifestado por Dunn (2001) y la investigación realizada por Firpo (2018) esto influye de forma significativa en la calidad de relación entre los hermanos, porque se menciona que teniendo en cuenta la diferencia de edades, donde los puntajes más altos de habilidades sociales se dan en personas con hermanos mayores y del sexo opuesto, se infiere de acuerdo a las edades cercanas de los adolescentes de la muestra, puede haber mayores conflictos y poder (Tabla 6) esto confirmado con los resultados, por ende afecte significativamente en los niveles de la relación fraterna.

Considero importante mencionar que según lo referido por los autores mencionados, se entiende que al tener mayor rango diferencial de edades, se aumenta la calidez y se reduce el conflicto, rivalidad y poder. Siendo la manera adecuada de formar una calidad de relación entre hermanos (Dunn, 2001 y Firpo, 2018)

Con respecto a la segunda hipótesis específica, esta se rechaza debido a que los resultados promedio de las habilidades sociales de los adolescentes estudiados, arroja que se encuentra en un nivel bajo, representado con un 72.2%.

Este resultado puede ser explicado, debido a que no se consideraron demás factores que pueden influir en la adquisición de la variable habilidades sociales. Tomando en cuenta que

aún no se conoce que aspectos influyen en la adquisición de las habilidades sociales. Por lo cual no se podría aseverar la causalidad de los resultados.

Sin embargo, se considera importante mencionar que la etapa de vida en la que se encuentran, es decir la adolescencia, podría suponer una dificultad a que estas habilidades sean mostradas de forma asertiva tal como lo menciona Gismero (2000), debido a que a pesar de que una persona pueda tener estas habilidades es importante que sean de forma asertiva para considerarlas como adecuadas y funcionales.

Por otro lado, debido a que no se ha considerado otros factores que pueden influir en los resultados obtenidos, puesto que cómo lo menciona Loja y Tuapante (2015) la estructura familiar influirá en las relaciones sociales. Asimismo, creo conveniente mencionar que como lo sugiere Rivera y Guerrero (2015) los amigos brindaran estos patrones y actitudes sociales; por lo cual también supone una influencia.

Por último, con respecto a la tercera hipótesis, es decir si existe relación entre los factores de la calidad de la relación fraterna y las habilidades sociales, según los resultados mostrados en la Tabla 9, el factor Conflicto y la Rivalidad influyen de forma negativa y los factores Calidez y Poder de forma positiva. Es decir que mientras los factores Conflicto y Rivalidad disminuyen, hay un aumento en las habilidades sociales; y mientras los factores Calidez y Poder aumentan, las habilidades sociales también aumentarán.

Esto se puede explicar y sustentar, teniendo en cuenta lo mencionado por Dirks et. al. (2015) que por un lado mencionan que puede la calidad de la relación fraterna influir de forma negativa considerándose un factor de riesgo para el desarrollo, como de forma positiva considerándose un factor de protección. Y por otro lado, aspectos cómo el conflicto al ser considerado por si solos, efectivamente hará que se disminuya la probabilidad de habilidades sociales, al igual que aspectos cómo la rivalidad y el poder. Por lo cual, según lo planteado

por el autor es importante que la calidez influya de forma positiva para que aumente la influencia positiva de las habilidades sociales es decir que aumenten.

Asimismo, considero importante mencionar que según los resultados de la Tabla 10 solo un 2.2% de los factores de la relación fraterna influyen en las habilidades sociales, dentro del modelo de regresión lineal, sin embargo, sin significancia estadística. Asimismo, considerando el Anexo 7 se puede observar que la pendiente es positiva mínima.

Estos resultados pueden ser explicados de acuerdo a lo mencionado por autores como Coleman y Hendry (2003), Loja y Tuapante (2015), Vera (2015), Samander (2018), Zelada (2019); y Herbster y Ocasio (2021), ya que se afirman que no solo es la calidad de la relación fraterna la que influye en la adquisición de las habilidades sociales, sino es un conjunto de aspectos tanto personales, medio ambientales y sociales. También considero que por ello las investigaciones revisadas y tomadas en cuenta para la presente investigación, se encuentran con resultados similares, específicamente porque suelen centrarse en un solo aspecto correlacional.

Así lo mencionan, Coleman y Hendry (2003) ya que comentaban que las habilidades sociales se verán influenciadas en la adolescencia de acuerdo a los refuerzos sociales obtenidos en edades tempranas, las cuales no fueron evaluadas en la investigación, es decir también estos niveles diferentes son influidos por otras variables más actuales.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones generales y específicas

A modo de conclusión general se puede aseverar:

Según el análisis estadístico realizado a los datos recolectados en la muestra de adolescentes limeños, se concluyó que no hay relación estadísticamente significativa entre los niveles de habilidades sociales y la calidad de la relación fraterna.

De acuerdo a las conclusiones específicas:

Teniendo en cuenta el análisis de los resultados obtenidos, se encontró que los adolescentes limeños, de la muestra, tienen niveles altos de calidad de la relación fraterna. Así también que tienen niveles bajos de habilidades sociales. Por otro lado, se puede aseverar que existe una influencia de los factores de la calidad de la relación fraterna en las habilidades sociales, sin embargo solo es de un 2.2%. Y los factores que influyen positivamente serían la Calidez y el Poder, mientras que el Conflicto y la Rivalidad de manera negativa.

6.2 Recomendaciones

Para futuras investigaciones, interesadas en estudiar las variables consideradas en la presente investigación, se aconseja:

Añadir mayores variables de estudio para analizar todos los aspectos que podrían estar involucrados en la adquisición de habilidades sociales y sobre todo poner énfasis en aspectos relacionales con los hermanos, que también tienen variables que influyen.

Por otra parte, se recomienda escoger otra población de estudio, de menor edad, que permita disminuir las variables sociales que influyan en la adquisición de las habilidades sociales, lo que podría ayudar a que sean más sinceras las respuestas.

Por otro lado, al obtener los resultados que a nivel general los adolescentes limeños tienen niveles bajos de habilidades sociales sugiero para investigaciones de tipo aplicada o profesional, se generen programas de psicoeducación para esta población. Debido a que como se mencionó anteriormente puede ayudar en el bienestar mental de los adolescentes.

Además, considero importante también sugerir que se pueda crear pruebas más actualizadas y contemporáneas para evaluar las variables consideradas, ya que considero que podrían ser de gran ayuda para obtener resultados diferentes y más exactos, que apoyen al conocimiento de esta área.

Por último, considero importante tomar en cuenta un trabajo de corte experimental y/o longitudinal para las futuras investigaciones que permitan evaluar las variables desde la complejidad del ser humano y sus interacciones.

6.3 Resumen. Palabras clave

La investigación realizada tuvo como objetivo determinar la relación entre las habilidades sociales de adolescentes limeños y su relación fraterna, así también reconocer la relación entre los factores que comprenden ambas variables. Para lo cual, desde un enfoque metodológico de tipo básico, con un diseño correlacional, se analizó a 133 adolescentes limeños de 12 a 19 años. Con el fin de recolectar la data necesaria, se utilizaron la Escala de Habilidades sociales de Elena Gismero (EHS) y el Cuestionario de relaciones fraternas en su versión traducida al español (SRQ). Haciendo la reflexión de los resultados obtenidos, indican que no existe una relación entre la calidad de la relación fraterna y las habilidades sociales. Por otro lado, se concluyó que los niveles de habilidades sociales se ven influenciados por los factores de la relación fraterna en un 2.2%, y que factores cómo el Conflicto y Poder son los que más influyen siendo el primero de forma negativa y el segundo de forma positiva.

Palabras Clave: Relación fraterna, Habilidades sociales.

6.4 Abstract. Key words

The aim of the research was to determine the relationship between the social skills of adolescents in Lima and their fraternal relationship, as well as to recognise the relationship between the factors that comprise both variables. For this purpose, using a basic methodological approach, with a correlational design, 133 adolescents from Lima aged 12 to 19 were analysed. In order to collect the necessary data, Elena Gismero's Social Skills Scale (EHS) and the Spanish version of the Sibling Relationship Questionnaire (SRQ) were used. Reflecting on the results obtained, they indicate that there is no relationship between the quality of the sibling relationship and social skills. On the other hand, it was concluded that the levels of social skills are influenced by the factors of the fraternal relationship by 2.2%, and that factors such as Conflict and Power are the most influential, the former negatively and the latter positively.

Key words: Sibling relationship, Social Skills.

REFERENCIAS

- Alekseeva, O., Kozlova, I., Baskaeva, O. y Pyankova, S. (2014). Intelligence and Sibling Relationship. *Procedia: Social and Behavioral Sciences*, 146, 187-191.
- Aranda, C. y Chávez, L. (2017). Autoconcepto y habilidades sociales en niños como hijos únicos y niños con hermanos. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 3 (5), 38-44.
- Becerra, Z., Silva, G., y Yengle, C. (2019). El desarrollo de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo en la adolescencia. *Transformación*, 186-205.
- Ben- Itzhak, E., Nachshon, N. y Zachor, D. (2019). Having siblings is associated with better social functioning in autism spectrum disorder. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 47, 921-931. <https://doi.org/10.1007/s10802-018-0473-z>
- Betina, A., y Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en Humanidades*, 159-182.
- Buist, K., Deković, M. y Prinzie, P. (2013). Sibling relationship quality and psychopathology of children and adolescents: A meta-analysis. *Clinical Psychology*, 33, 97-106. <http://dx.doi.org/10.1016/j.cpr.2012.10.007>
- Caballo, V. E., Salazar, I., Irurtia, M. J., Olivares, P., y Olivares, J. (2014). Relación de las habilidades sociales con la ansiedad social y los estilos/trastornos de la personalidad. *Psicología Conductual*, 22(3), 401–422.
- Cabrera, M. y Vela, L. (2016). *Autoconcepto y calidad de vida en niños entre 8 y 12 años que concurren a los hogares de tránsito de la ciudad de Concepción del Uruguay, Entre Ríos* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Argentina]. Repositorio de la Universidad Católica Argentina. <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/autoconcepto-calidad-vida-ninos.pdf>

- Carrillo, G. (2015). *Validación de un programa lúdico para la mejora de habilidades sociales en niños de 9 a 12 años* [Tesis Doctoral, Universidad de Granada]. Repositorio institucional de la Universidad de Granada. <http://hdl.handle.net/10481/43024>
- Chávez., Limaylla, A. y Maza, A. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública, 2017* [Tesis de licenciatura]. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad* (3ª ed.). Pearson Educación.
- Cohen, S. y Coronel, C. (2009). *Aportes de la teoría de las habilidades sociales a la comprensión del comportamiento violento en niños y adolescentes* [Proyecto académico]. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Buenos Aires, Argentina. <https://www.aacademica.org/000-020/753>
- Coleman, J. y Hendry, L. (2003). *Psicología de la adolescencia* (4ª ed.). Ediciones Morata, S. L.
- Cuba, M., Jurado, A., Romero, Z. y Cuba, M. (2013). Características familiares asociadas a la percepción de la calidad de vida en pobladores de un área urbano-marginal. *Revista Médica Herediana*, 24 (1), 12-16. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v24n1/v24n1ao2.pdf>
- Cueva-Urra, M. (2021). Revisión Sistemática: Influencia de las habilidades sociales en la prevención de conductas antisociales y delictivas en adolescentes de 12 a 18 años. *Polo del Conocimiento*, 10 (6), 523-543. <https://orcid.org/0000-0003-3408-740X>
- De Blas, S. (2016). *Diferencias entre hijos únicos e hijos con hermanos en relación con la toma de decisiones, la autoestima, la empatía y el sexo* [Tesis de licenciatura]. Universidad Pontificia de Comillas.

- Del Real, J. (2016). *Influencia de la familia en el desarrollo de las habilidades socioemocionales de los niños de Educación Primaria* [Tesis de Licenciatura]. Universidad de Sevilla.
- Dirks, M., Persram, R., Recchia, H. y Howe, N. (2015). Sibling relationships as sources of risk and resilience in the development and maintenance of internalizing and externalizing problems during childhood and adolescence. *Clinical Psychology Review*, 42, 145-155.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.cpr.2015.07.003>
- Dongil, E. y Cano, A. (2014). *Habilidades sociales*. Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés.
- Dunn, J. (2001). Sibling Relationship, Psychology of. *International encyclopedia of the social and behavioral sciences*, 14063- 14066.
- Escobari, M. (2017). El lugar que ocupan los hijos en la familia y el liderazgo. *Revista de Psicología*, (17), 51-82.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322017000100005&lng=es&tlng
- Espínola, V. (2016). *Habilidades sociales en hijos únicos y con hermanos* [Tesis de licenciatura]. Universidad Católica de Salta.
- Falbo, T. (2012). Only Children: An Updated Review. *The journal of individual psychology*, 68 (1), 38- 49.
- Firpo, P. (2018). *Habilidades sociales: diferencias entre adolescentes con hermanos mayores y adolescentes sin hermanos* [Tesis de Licenciatura]. Universidad del Aconcagua.
- Fondo de las Naciones Unidas para los Niños. (21 de julio de 2021). *¿Qué es la adolescencia?*.
<https://www.unicef.org/uruguay/que-es-la-adolescencia>

- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. (2015). *Una aproximación a la situación de Adolescentes y Jóvenes en América Latina y el Caribe a partir de evidencia cuantitativa reciente*, 6-51.
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. (2011). *La adolescencia una época de oportunidades*. <https://www.unicef.org/spanish/sowc2011/>
- Frisancho, R. y Quiroz, J. (2015). *Dependencia emocional hacia la pareja en estudiantes universitarios hijos únicos y no únicos* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Católica de Santa María.
- Furman, W. y Buhrmester, D. (1985). Children's perceptions of the personal relationships in their social networks. *Developmental Psychology*, 21 (6), 1016-1024.
- Gavilanes, C. (2022). *Plan de intervención para fortalecer habilidades sociales en adolescentes de una unidad educativa* [Tesis de Maestría]. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Gismero E. (2000). *Escala de habilidades sociales Manual*. TEA.
- Gismero, E. (1996). *Habilidades sociales y anorexia nerviosa*. Editorial Universitaria de la Universidad Pontificia de Comillas.
- Herbster, J. y Ocasio, K. (2021). The complex relationship between sibling contact, child, and family well-being in foster care: An exploration of child and family functioning in a pre-permanency cohort. *Children and Youth Services Review*, 131. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.106257>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Hollarek, M. y Lee, N. (2022). Current understanding of developmental changes in adolescent perspective taking. *Current Opinion in Psychology*, 45, 2-4. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2022.101308>

- Howe, N., & Recchia, H. (2014). Sibling relationships as a context for learning and development. *Early Education and Development*, 25(2), 155–159. <https://doi.org/10.1080/10409289.2014.857562>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2010). *Perú: Tipos y ciclos de vida de los hogares*. Recuperado de base de datos de INEI.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Perú: Perfil Sociodemográfico*. Recuperado de base de datos de INEI.
- Llanos, M. (2019). Percepciones de los hijos únicos sobre sus vivencias en la interacción universitaria. *Revista de Ciencias Sociales*, 25 (1), 400-414.
- Loja, T. y Tuapante, A. (2015). *Estilos de crianza en familias con hijos únicos* [Tesis de Licenciatura]. Universidad de Cuenca.
- Martín-Cala, M. y Tamayo-Megret, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSol*, 13 (44), 60-71. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475748683007>
- Méndez, I. y Ryszard, M. (2005). *El desarrollo de las relaciones interpersonales en las experiencias transculturales: una aportación del enfoque centrado en la persona* [Tesis de Maestría]. Universidad Iberoamericana.
- Mendoza, E. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de VII Ciclo de secundaria Rímac, 2018* [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Merino, L. y Martínez-Pampliega, A. (2020). La relación entre hermanos/as y su adaptación en contextos de alto estrés familiar. *Ansiedad y Estrés*, 26, 27-32. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2020.01.00>
- Minuchin, S. (2001). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa.
- Moreno, M. (2018). *Estudio de la inteligencia emocional y las habilidades sociales desde el área fraternal* [Tesis de Maestría]. Universidad Pontificia de Comillas.

- Oliva, A., Hidalgo, V., Martín, D., Parra, A., Ríos, M. y Vallejo, R. (2007). *Programa de apoyo a madres y padres* (Documento de apoyo). Junta de Andalucía.
- Ortego, M., López, S. y Álvarez, M. (2011). Las habilidades sociales, *Ciencias Psicosociales I* (pp.4-7). Universidad de Cantabria.
- Palacios, H. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017* [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo.
- Paredes, E. (2001). *Acerca de los niños y sus realidades*. Ediciones Libro amigo.
- Pascual, M. y Salmerón, M. (2022). El entorno y la influencia en la adolescencia: familia, amigos, escuela, universidad y medio de comunicación. *Pediatría integral*, 26 (4), 214-221.
- Paula, T. (2011). *Resilience and the role of sibling relationships among children within homeless families* [Tesis doctoral, Universidad de Miami] Repositorio de la Universidad de Miami. https://scholarship.miami.edu/view/delivery/01UOML_INST/12355317760002976
- Pinedo, M. (2018). *Niveles de habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Científica del Perú.
- Rangel, P. (2015). *Relación entre dinámica familiar y competencia social del niño preescolar de 3 a 5 años* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ripoll, K., Carrillo, S. y Castro, J. (2009). Relación entre hermanos y ajuste psicológico en adolescentes: los efectos de la calidad de la relación padres-hijos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27(1), 125-142. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v27n1/v27n1a9.pdf>
- Rivera, B. y Guerrero, R. (2015). *El adolescente y su grupo social*. Sistema Nacional para el desarrollo integral de la familia. <http://sitios.dif.gob.mx/cenddif/wp-content/uploads/2015/08/3.-El-Adolescente-y-su-grupo-social.pdf>

- Rodríguez- Ponga, M. (2015). *Regulación emocional y relaciones fraternas ¿Existe asociación?* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Pontificia de Comillas.
- Ruiz, C. (2006). Escala de Habilidades Sociales (EHS) - Elena Gismero Gonzáles, adaptación peruana. Universidad Cesar Vallejo.
- Samander, C. (2018). *Vínculo fraterno y regulación emocional en adolescentes entre 15 y 19 años* [Tesis de Licenciatura]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Shaffer, D. y Kipp, K. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia* (7ª ed.). Thomson.
- Tsao, L. (2020). Brothers as Playmates for their siblings with developmental disabilities: A multiple-Baseline Design Study. *Child & Youth Care Forum*, 49, 409-430.
<https://doi.org/10.1007/s10566-019-09534-4>
- Veenhoven, R. y Verkuyten, M. (1989). El bienestar de los hijos únicos (Laura Morejón, trad.) *Adolescence*, 24 (93), 155-166.
- Vera, A. (2015). *Habilidades sociales y Autoconcepto en hijos únicos y con hermanos, de colegios de Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Yucel, D., Bobbitt-Zeher, D, Downey, D. (2018). Quality matters: Sibling relationships and friendship nominations among adolescents. *Child Indicators Research*, 11(2), 523-539.
<https://doi.org/10.1007/s12187-017-9448-9>
- Zelada, D. (2019). *Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Surco* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Zhao, Y., Chen, F., Yuan, C., Luo, R., Ma, X. y Zhang, C. (2021). Parental favoritism and mobile phone addiction in Chinese adolescents: The role of sibling relationship and gender difference. *Children and Youth Services Review*, 120. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105766>

ANEXOS

Anexo 1. CARTA DE ACEPTACIÓN DEL AUTOR ORIGINAL DEL CUESTIONARIO DE RELACIONES FRATERNAS (SRQ)

UNIVERSITY OF DENVER

Department of Psychology

Frontier Hall

Denver, Colorado 80208

303-871-2478

Enclosed you will find a copy of the Sibling Relationship Questionnaire (SRQ). I would be pleased to have you use it, but I do have two requests.

- 1) You may only want to use certain scales. I do not mind this kind of reduction, but I would appreciate it if the scales that are used are kept intact (i.e., not reducing the number of items to one or two or rewriting specific items). These kinds of changes make it difficult to compare results.
- 2) I would appreciate receiving information about the results of your work.

I hope you find these scales useful. This letter gives you permission to use the questionnaire. Good luck with your research!

Sincerely,

Wyndol Furman, Ph.D.
Professor

**Anexo 2. CORRELACIÓN DE LOS CUATRO FACTORES DEL SRQ EN
LA PRUEBA ORIGINAL (FURMAN Y BUHRMESTER, 1985)**

TABLE 2
FACTOR PATTERN COEFFICIENTS OF SIBLING RELATIONSHIP QUESTIONNAIRE SCALES

QUALITIES	FACTORS			
	Warmth/ Closeness	Relative Status/Power	Conflict	Rivalry
Intimacy	70
Prosocial behavior.....	83
Companionship	78
Similarity	70
Nurturance by sibling	28	-77
Nurturance of sibling	26	85
Admiration by sibling.....	67	25	-29	...
Admiration of sibling	69	-28
Affection.....	69	...	-36	...
Dominance by sibling	-65	55	...
Dominance over sibling	80	41	...
Quarreling	88	...
Antagonism	92	...
Competition	63	36
Parental partiality	96

NOTE.—Scores are factor loadings on a principal components analysis with a general pro-max rotation. Factor loadings below .25 are not presented. Factors are minimally correlated ($-.20 > r < .20$), except Conflict and Rivalry ($r = .35$).

**Anexo 3. ESTADÍSTICOS DE CONFIABILIDAD DE FACTORES DEL
SRQ (SAMANDER, 2018)**

Apéndice F.2

Estadísticas de Confiabilidad para los factores del SRQ

	α de Cronbach
CALIDEZ	.95
STATUS / PODER	.85
CONFLICTO	.87
RIVALIDAD	.85

**Anexo 4. ANÁLISIS FACTORIAL DE LOS ELEMENTOS DE EHS
(GISMERO,2000)**

Tabla A.4. Análisis factorial de los elementos

EI	h2	I	II	III	IV	V	VI
1	33	52					
2	43	60					
3	31	26	33			32	
4	53		71				
5	38				57		
6	41				44	42	
7	30		30			44	
8	42						64
9	33						42
10	34	41		34			
11	35	57					
12	29		47				
13	35			55			
14	33				50		
15	32				53		
16	42		39			43	
17	46						63
18	38						59
19	36	42					39
20	51	70					
21	24		36				26
22	47			66			
23	33				56		
24	32				49		
25	51					67	
26	30					43	
27	63						75
28	23	26					
29	40	57					
30	50		66				
31	44			62			
32	26			45			
33	33				48		
VT%	37,7	7	6	6	7	5	7
		I	II	III	IV	V	VI
I	*						
II	18	*					
III	27	3	*				
IV	28	19	24	*			
V	22	17	8	14	*		
VI	37	12	18	23	14	*	

Anexo 5. FIABILIDAD DE EHS (PALACIOS, 2017)

Tabla 6

Fiabilidad de la escala de habilidades sociales, método consistencia interna

Dimensiones	Nº de Ítems	Alpha de Cronbach
Autoexpresión de situaciones sociales	8	.916
Defensa de los propios derechos como consumidor	5	.892
Expresión de enfado o disconformidad	6	.865
Decir no y cortar interacciones	5	.880
Hacer peticiones	5	.876
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	4	.888
Total	33	.971

Anexo 6. MODELO DE LA ECUACIÓN DE REGRESIÓN LINEAL

Siendo la ecuación planteada la siguiente:

$$y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4$$

Donde y : Habilidades sociales

X_1 : Conflicto

X_2 : Calidez

X_3 : Rivalidad

X_4 : Poder

Y considerando el nivel de significación $\alpha = 0.05$

Tabla 11

Anova del modelo para asociación lineal entre los puntajes de habilidades sociales y puntajes de relación fraterna

	Suma de cuadrados	Media cuadrática	f	Sig.
Regresión	1438.705	359.676	0.732	0.572 ^b
Residuo	62881.069	491.258		
Total	64319.774			

b. Predictores constante (Poder, Rivalidad, Conflicto, Calidez)

**Anexo 7. COEFICIENTES DE LA ASOCIACIÓN LINEAL SEGÚN EL MODELO
PROPUESTO**

Tabla 12.

Coefficientes de la asociación lineal cómo variable dependiente habilidades sociales

	Coef. no estnd.		Coef. estnd.			95.0% para B		Estad. Col.	
	B	Desv.Er	Beta	t	Sig.	Lím. Inf.	Lím. Sup.	Toler.	VIF
(Constante)	34.241	14.196		2.412	0.017	6.152	62.329		
Conflicto	-7.151	5.468	-0.181	-1.308	0.193	-17.971	3.668	0.401	2.497
Calidez	1.528	7.385	0.039	0.207	0.836	-13.085	16.141	0.212	4.707
Rivalidad	-4.079	5.363	-0.071	-0.761	0.448	-14.692	6.533	0.881	1.135
Poder	1.453	1.793	0.117	0.811	0.419	-2.095	5.002	0.364	2.744

Nota. Coef.no estnd = Coeficiente no estandarizado; Estad.Col= Estadística de colinealidad; Desv.Er= Desviación estándar del error; Lím.Inf= Límite inferior; Lím. Sup.= Limite Superior; Toler.= Tolerancia

Según estos resultados la ecuación de regresión de las habilidades sociales y dimensiones de la relación fraterna. Quedaría de la siguiente manera:

$$y = 34.241 - 7.151x_1 + 1.528x_2 - 4.079x_3 + 1.453x_4$$

Anexo 8. GRÁFICO DE DISPERSIÓN DE PUNTOS REALIZANDO LA REGRESIÓN

