

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

FACULTAD DE PSICOLOGIA



**ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AUTOCONCEPTO EN
ALUMNOS DE 5 Y 6 GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO**

Presentada por:

JENNIFER ALEXANDRA TORRES MARIN

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

ASESORA:

Mg. Carmen Segura Márquez

LIMA- 2021

A mi familia
por inspirarme a cumplir mis
propósitos.

.

Agradecimiento

A mi amado padre por su amor y confianza absoluta, y
a mi adorada madre por su amor incondicional
y por su apoyo en mi formación
personal y profesional.

.

Reconocimiento:

A la Mg. Carmen Segura
por la asesoría proporcionada

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se centra en el estudio de los estilos de socialización parental y el autoconcepto en alumnos del 5to y 6to grado de primaria de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo. Seguidamente, se presentan los capítulos que conforman el trabajo con su contenido:

En el primer capítulo, que es el planteamiento del problema, se describe el problema, así como los objetivos del estudio, la justificación y su importancia, y las limitaciones del estudio.

En el segundo capítulo, se encuentra el marco teórico, en el cual se hallan los antecedentes de investigación relacionado, tanto a nivel internacional como nacional, también se encuentran las bases teóricas y definiciones de los términos básicos de la presente investigación

En el tercer capítulo, está compuesto por las hipótesis de la investigación, así como también se describen las variables, con el cuadro de operacionalización.

El cuarto capítulo, se titula método, está la población y muestra de estudio, así como también el tipo y diseño de investigación, también se detallan las técnicas de estudio y el procedimiento que se ha seguido.

En el cuarto quinto, se muestra los resultados, con la presentación de cada uno de los datos, el análisis realizado y la discusión brindando el análisis descriptivo de cada variable, así como las respuestas a las hipótesis planteadas.

El sexto capítulo, está compuesto por las conclusiones, y las recomendaciones sobre las variables estudiadas frente a la realidad problemática.

CONTENIDO

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| CAPÍTULO I..... | 6 |
| 1.1 Formulación del problema..... | 6 |
| 1.2 Objetivos..... | 8 |
| 1.2.1 General..... | 8 |
| 1.2.2 Específicos..... | 8 |
| 1.2 Importancia y justificación del estudio..... | 9 |
| 1.3 Limitaciones del estudio..... | 10 |
| CAPÍTULO II..... | 11 |
| 2.1 Marco histórico..... | 11 |
| 2.1.1. Socialización Parental..... | 11 |
| 2.1.2. Autoconcepto..... | 13 |
| 2.2 Investigaciones relacionadas con el tema..... | 15 |
| Antecedentes Internacionales..... | 15 |
| Antecedentes Nacionales..... | 17 |
| 2.3 Bases teórico-científicas del estudio..... | 19 |
| 2.3.1. Estilos de Socialización Parental..... | 19 |
| 2.3.2. Modelos Teóricos de estilos de Socialización Parental..... | 21 |
| 2.3.3. Autoconcepto..... | 32 |
| 2.4 Definición de términos básicos..... | 38 |
| CAPÍTULO III..... | 40 |
| 3.1 Supuestos científicos básicos..... | 40 |
| 3.2 Hipótesis..... | 40 |
| 3.2.1 General..... | 40 |
| 3.2.2 Específicas..... | 41 |
| 3.3 Variables de estudio o áreas de análisis..... | 43 |

| | |
|--|----|
| CAPÍTULO IV | 44 |
| 4.1 Población, muestra o participantes | 44 |
| 4.2 Tipo y diseño de investigación | 45 |
| 4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 45 |
| 4.3.1. Ficha Técnica AF5 | 45 |
| 4.3. Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) | 51 |
| 4.4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos | 60 |
| CAPÍTULO V | 61 |
| 5.1 Presentación de datos | 61 |
| 5.1.1. Estilos de socialización del padre y de la madre en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada | 61 |
| 5.1.2. Niveles de Autoconcepto | 61 |
| 5.2 Análisis de datos | 62 |
| 5.2.1. Prueba de bondad de ajuste | 62 |
| 5.2.2. Análisis estadístico referido a la hipótesis general..... | 63 |
| 5.2.3. Análisis estadístico referido a las hipótesis específicas | 64 |
| 5.3 Análisis y discusión de resultados | 68 |
| CAPÍTULO VI | 71 |
| 6.1 Conclusiones generales y específicas | 71 |
| 6.2 Recomendaciones | 72 |
| 6.3 Resumen. Términos clave | 73 |
| 6.4 Abstract. Key words | 73 |
| Referencias | 75 |
| Anexos | 82 |
| □ Consentimiento informado | 82 |

LISTAS DE TABLA

| | Pag |
|---|-----|
| Tabla 1 | |
| Validez de contenido de la prueba de Autoconcepto Forma 5 (AF5), según el Coeficiente V. de Aiken. | 47 |
| Tabla 2 | |
| Prueba binomial de la variable prueba de Autoconcepto Forma 5 (AF5) | 48 |
| Tabla 3 | |
| Confiabilidad por consistencia interna de la prueba de Autoconcepto Forma 5 (AF5) | 49 |
| Tabla 4 | |
| Confiabilidad por consistencia interna en ítems de la prueba de Autoconcepto Forma 5 (AF5) | 49 |
| Tabla 5 | |
| Baremos de la prueba de Autoconcepto Forma 5 (AF5) | 50 |
| Tabla 6 | |
| Validez de contenido de la Escala de Estilos Parentales (ESPA – PADRE), según el Coeficiente V. de Aiken | 53 |
| Tabla 7 | |
| Tabla de prueba binomial de la variable Estilos de socialización parental (ESPA -PADRE | 54 |
| Tabla 8 | |
| Confiabilidad por consistencia interna de la Estilos de socialización parental (ESPA -PADRE | 55 |
| Tabla 9 | |
| Validez de contenido de la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA – MADRE), según el Coeficiente V. de Aiken | 56 |
| Tabla 10 | |
| Tabla de prueba binomial de la variable Estilos de socialización parental (ESPA -MADRE | 57 |
| Tabla 11 | |
| Confiabilidad por consistencia interna de la Estilos de socialización parental (ESPA –MADRE) | 58 |
| Tabla 12 | |
| Baremos de la prueba de Estilos de socialización parental (ESPA - Padre y Madre) en estudiantes de quinto y sexto grado de una institución educativa privada | 59 |
| Tabla 13 | |
| Estilos de Socialización parental | 61 |
| Tabla 14 | |
| Niveles de Autoconcepto | 62 |
| Tabla 15 | |
| Prueba de Bondad de ajuste de Kolmogorov - Smirnov en la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) y el Cuestionario Autoconcepto Forma 5 (AF5). | 63 |
| Tabla 16 | |

| | |
|---|----|
| Correlación de los puntajes de las dimensiones de los Estilos de Socialización Parental y Autoconcepto utilizando el coeficiente de correlación de Pearson | 64 |
| Tabla 17 | |
| Correlación de los puntajes de las sub dimensiones de la Aceptación/implicación del padre y el Autoconcepto utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman | 65 |
| Tabla 18 | |
| Correlación de los puntajes de las sub dimensiones de la coerción/imposición del padre y el Autoconcepto utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman | 66 |
| Tabla 19 | |
| Correlación de los puntajes de las sub dimensiones de la Aceptación/implicación de la madre y el Autoconcepto utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman | 67 |
| Tabla 20 | |
| Correlación de los puntajes de las sub dimensiones de la coerción/imposición la madre, y el Autoconcepto utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman | 68 |

CAPÍTULO I

Planteamiento del Estudio

1.1 Formulación del problema

El Perú no está lejos de la realidad, de la violencia familiar, los divorcios, familias separadas, que están trayendo graves consecuencias para la salud mental de la ciudadanía.

El INEI (2014), mediante la encuesta demográfica y de salud familiar; informa que:

Entre las forma de violencia contra la mujer destaca la violencia psicológica y/o verbal (69,4%), que es la agresión a través de palabras, injurias, calumnias, gritos, insultos, desprecios, burlas, ironías, situaciones de control, humillaciones, amenazas y otras acciones para socavar su autoestima; la violencia física (32,3%) es la agresión ejercida mediante golpes, empujones, patadas, abofeteadas, entre otras y la violencia sexual (7,9%) es el acto de coacción hacia una persona a fin de que realice actos sexuales que ella no aprueba o la obliga a tener relaciones sexuales.

Dentro de la misma encuesta, entre las principales formas de castigo, se aprecia que:

El padre presenta mayor porcentaje en la reprimenda verbal (74,9%); sin embargo, la madre también utiliza esta forma en un porcentaje considerable (72,6%), quien además utiliza la prohibición de algo que les gusta, los golpes y las palmadas, en mayor proporción que el padre. La reprimenda verbal ejercida por el padre y la madre fue declarada en mayor porcentaje por las mujeres que no tenían educación, en las que viven en los hogares pertenecientes al quintil inferior de riqueza, no obstante, también alcanzó porcentaje considerable en aquellas mujeres ubicadas en el segundo y cuarto quintil de riqueza, residentes en el área rural y en la región natural de la Sierra. Los golpes o castigos físicos ejercidos por el padre y la madre fueron declarados en mayor proporción por las mujeres de 30 a 39 años, sin educación, con

nivel primaria, en las que viven en los hogares correspondientes al quintil inferior de riqueza, residentes en el área rural, Selva y en el departamento de Amazonas.

Según Molpeceres (1994, citado por Sánchez, 2005):

La familia, como grupo primario, constituye el contexto sociocultural, con su carga de roles, expectativas, creencias y valores, en el que la socialización se desarrolla como función psicológica, como función de interrelación de sus miembros y como función básica de la organización social. En este sentido, la socialización es el eje fundamental en torno al cual se articula la vida intrafamiliar.

Por lo tanto, la familia que es liderada principalmente por los padres, se convierte en el primer agente socializador del niño.

Sobre los estilos de crianza Baumrind (1971, citado por Raya, 2008), refiere que el estilo de crianza de los hijos representan las estrategias que cada padre utiliza para la crianza los hijos. Por lo general los padres crean un estilo de crianza propio, que son el resultado de varios factores que pueden ir cambiando conforme al tiempo, así como también los niños van desarrollando su personalidad propia de cada uno. El Estilo que cada padres puede utilizar para la crianza de sus hijos tiene que ver con el carácter que tienen ellos y el temperamento de los niños. Siendo así, se vuelve a indicar que los los padres tienen un papel fundamente en el desarrollo y formación de la personalidad, la autoestima y el autoconcepto que los niños van formando en las etapas de su vida y convivencia diaria con los padres.

Para Rosenberg (1979, citado por García y Gonzalo, 1999), el autoconcepto son todo lo que el individuo piensa y siente sobre sí mismo. Desde la perspectiva que el Autoconcepto es la acumulación y el resultado de las experiencias vividas por las personas, se puede decir que en la etapa de la niñez las experiencias que involucran a los

niños con ese primer agente socializador que es la familia, principalmente refiriéndose a los padres, en los niños marca o tiene importancia relevante para la formación de un autoconcepto adecuado.

Por lo expuesto, la presente investigación pretende conocer cuál es la relación entre los estilos de socialización parental y el autoconcepto de los niños de 5to y 6to grado de una institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo.

Frente a la realidad observada y planteada; la pregunta de investigación es la siguiente:

¿Cuál es la relación entre los estilos de socialización parental y el Autoconcepto en los niños de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo?

1.2 Objetivos

1.2.1 General

Determinar la relación entre los componentes de los estilos de socialización parental y el autoconcepto en alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo

1.2.2 Específicos

- Conocer la relación entre las sub dimensiones de aceptación/implicación del estilo de socialización del padre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.
- Determinar la relación entre las sub dimensiones de aceptación/implicación del estilo de socialización de la madre, y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

- Establecer la relación entre las sub dimensiones de coerción/imposición del estilo de socialización del padre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.
- Identificar la relación entre las sub dimensiones de coerción/imposición del estilo de socialización de la madre, y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

1.2 Importancia y justificación del estudio

El autoconcepto es la imagen que las personas tiene de sí mismo, la cual no es innato, por el contrario se va desarrollando por resultado de influencias de las personas importantes y significativa del núcleo familiar, escolar y social, siendo el resultado del fracaso o éxitos de las experiencias. En la etapa de la infancia, en la sociedad existen variables que pueden afectar el desarrollo emocional de los mismos, como es el maltrato, se puede considera que esta variable existe desde cuando empezó la humanidad, y a medida que el tiempo pasa sigue en aumento y presente cada vez más. Este fenómeno social puede impactar sin distinguir categorías ni clases sociales a nivel mundial y este afecta de manera negativa en lo largo de la vida. Lo que llama la atención es que los que provocan en los niños daño y angustia son los cuidadores que en su mayoría son miembros del grupo familiar.

El presente trabajo de investigación se justifica a nivel práctico, ya que, después de las conclusiones y recomendaciones que se obtuvo, tanto la familia, la escuela y la los miembros de la sociedad, se permitirán enfocar el trabajo a la búsqueda de la mejorar del nivel de autoconcepto en los niños y así entender, seleccionar y trabajar las emociones con eficiencia, evitando con ello un déficit en la autoestima.

Por último, esta investigación tiene un impacto social importante, porque permite que las organizaciones políticas y sociales del Perú, interesadas en mejorar la calidad de vida que tienen los niños y niñas, con la inclusión de proyectos tanto sociales como educativos que estén orientados al desarrollo de un adecuado autoconcepto, desde un enfoque familiar, incluyendo también a los profesionales de la salud mental y de educación trabajan para la población infantil.

1.3 Limitaciones del estudio

El desarrollo del trabajo de investigación se enfrentó a algunas limitaciones durante el desarrollo:

Los resultados no pueden ser extrapolados a otro grupo etario, lo que quiere decir que los resultados y conclusiones que se alcancen solo pueden ser generalizados a sujetos con características similares a la muestra que se estudiará.

Otra limitación es la fidelidad y veracidad de los datos, por tratarse de un trabajo con componentes subjetivos muy importante.

En lo que concierne a la muestra, esta fue elegida mediante un proceso intencional no probabilístico debido a que se tomó en cuenta a alumnos de grados específicos.

Por otro lado, el factor tiempo que cada profesor de aula pudo ofrecer para la aplicación de las pruebas fueron afectadas, cuyas consecuencias están reflejadas en los resultados de cada participante.

CAPÍTULO II

Marco Teórico

2.1 Marco histórico

2.1.1. Socialización Parental

En palabras de Simkin y Becerra (2013), la socialización fue una de los principales variables de investigación durante del siglo XX bajo diferentes corrientes y métodos y, por lo que una búsqueda bibliográfica en bases de datos permite identificar más de 24000 trabajos de investigación realizado hasta hoy, en diferentes países del mundo.

Las primeras ocasiones en la que se hace mención la variable socialización parental, nace de la perspectiva de la existencia de diversas clases sociales, por lo tanto, se asumía que existían diferentes formas de interactuar o de relacionarse dentro de las familias, ya que cada quien criaba con sus pautas y valores. A lo que Esteve (2005), sostiene que:

La constelación o patrones de prácticas, actitudes y tácticas paternas habituales en la interacción entre padres e hijos han recibido diversos nombres: estrategias de socialización, estilos educativos paternos, estilos paternos de socialización, estilos parentales, etc.

Como ejemplo Coloma (1993, citado por Esteve, 2005) señala que desde el punto de vista de la pedagogía se utilizó el nombre de estilos educativos paternos y que lo explicaba da como:

“Esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas pautas educativas paternas a unas pocas dimensiones básicas, que, cruzadas entre sí en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar”.

Para resaltar la tradición Orlansky (2005, citado en Esteve, 2005) relacionó:

Las practicas concretas de socialización de los padres y sus efectos sobre la personalidad de los hijos, concluyendo que una disciplina parental específica no ejercía una influencia invariable y concreta en los niños que, en todo caso era necesario ponderar dicha influencia con las actitudes parentales asociadas.

De la misma forma, McDonnald y Pien (1982 en Esteve, 2005), menciona que:

Al estudiar los tipos de interacción madre-hijo, diferenciaron entre estilo directivo, en el que el propósito de la madre en la interacción es dirigir o controlar la conducta del niño y para ello utiliza frecuentemente imperativos, reguladores de la atención y monólogos, y estilo conversacional, en el que la madre pretende estimular la participación del niño en la conversación mediante preguntas y una regulación fluida de los turnos de intervención.

De acuerdo a los estudios citados, se desarrolló la investigación sobre la variable estilos de socialización parental surgiendo así diferentes modelos o enfoques teóricos, independientemente de las técnicas que utilizaron. Se plantean las dimensiones de aceptación/ rechazo y dominio/rechazo (Symonds, 1939), los que son denominados con diversos términos tal como se menciona a continuación:

- Calor emocional/hostilidad, e indiferencia/compromiso por Baldwin (1995).
- Calor afectivo/ Hostilidad y Restricción/Permisividad por Becker (1964).
- Amor/Hostilidad y Autonomía/Control por Schaefer (1959)
- Las de calor y Permisividad/Inflexibilidad por Sears, et al. (1957)

Existen autores que refieren la existencia de tres dimensiones para la variable socialización parental, sin embargo, hay mayor consenso en que son dos las

dimensiones. Dicho modelo se sostiene hasta la actualidad que incluso, sirvió como teoría para la propuesta de la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia de Musitu y Garcia, publicado el 2001.

2.1.2. Autoconcepto

Musitu y Román (1982), sostienen que los estudios de Autoconcepto inician con el entendimiento de alma durante el siglo III a.C., con Aristòteles, él fue quien dio inicio a la conceptualización y el entendimiento del yo en su forma natural. Así mismo, también, Misitu y Román (1982), refieren que, entre el siglo VIII-IX es San Agustín quien se cuestiona sobre el análisis introspectivo de un self personal.

Las preguntas sobre el self, fue de interés de muy pocos pensadores de la Edad Media, por lo que en el siglo XVII, en Europa inicia como parte del pensamiento de Locke, Descartes y Locke (Cazalla & Molero, 2013).

A finales del siglo XIX en 1890, James fue el primero en formular la teoría del Autoconcepto en su obra *The principles of psychology*, donde describe una estructura jerárquica y dos dimensiones importantes, el primero como sujeto y el segundo como objetivo (Misitu y Román, 1982).

En el año 1923, el mayor representante del psicoanálisis, Freud, desarrolló una teoría amplia, sobre la formación del Autoconcepto. Este enfoque, lo explica como la se integran los tres procesos inconscientes el yo, el ello, y el súper yo (Cazalla & Molero, 2013).

Goñi (2009), refiere que en el siglo XX las investigaciones que se realizaban buscaban una explicación, así como también buscando comprobar a través de la práctica, lo que ya había sido formulado antes por autores como Javer, Meas, y

Cooley; que significó un progreso en el desarrollo de la idea que se iba formando sobre el Autoconcepto.

Entre los pioneros que realizaron estudios empíricos del constructo fue Fitts (1965, citado en Garcia & Musitu, 2014), quien señala que el Autoconcepto tiene tres componentes internos: identidad, autoestima y conducta; y cinco componentes externos: físico, moral, personal, familiar. Así mismo, Shavelson, Hubner y Stanton (1976 en Garcia & Musitu, 2014), divide el autoconcepto en dos componentes: académico y no académico; para estos autores el autoconcepto no académico está configurado por componentes emocionales, atribuyéndole siete características, primero es organizado, es multifacético, tiene estructura jerárquica, es relativamente estable, es experimental, tiene carácter evaluativo y tiene relación teóricamente relacionado.

Goñi (2009) señala los aportes de las diferentes escuelas las cuales se describen a continuación:

- La interacción simbólica, resalta el Autoconcepto social, priorizando la imagen que las personas poseen de sí misma.
- Para la escuela conductista, se consideran los parámetros observables y medibles.
- En la corriente del aprendizaje social, se consideran las conductas observables y se refuerza las conductas adecuadas.
- Para el psicoanálisis, es el resultado de la interacción del ello, yo, y super yo.
- Para la fenomenología prioriza la percepción interior de las personas.
- La corriente humanista se enfoca en la forma en la que el individuo por sí mismo busca mejorar.

- El enfoque social, prioriza las experiencias vividas.
- El enfoque cognitivo, reconoce la visión particular del mundo. (p.20).

2.2 Investigaciones relacionadas con el tema

Antecedentes Internacionales

Chávez et al. (2017) investigaron los factores que influyen en el desarrollo del autoconcepto y al alto rendimiento académico, en una muestra de niños de 8 a 11 años de educación básica en México, utilizaron instrumentos psicológicos y entrevistas. Concluyeron que para un adecuado nivel de desarrollo del Autoconcepto en los niños, se deben relacionar factores como los estilos de crianza, el nivel socioeconómico y las relaciones interpersonales.

Contreras (2017) investigó en Ecuador la relación entre las variables de estilos de crianza y el autoestima, empleando como instrumentos un Cuestionario de Estilos de Crianza, elaborado de manera propio por el autor y fue aprobado por Baez, y también se utilizó, la Batería de Test de Autoestima Escolar (TAE) de Piers Harris. Finalmente el autor encontró relación entre los estilos de crianza y Autoconcepto.

Aguirre (2016), realizó el estudio con el propósito de determinar el estilo de crianza que perciben un adolescente con conductas agresivas, por el cual selecciono el caso de un adolescentes de 14 años en Ecuador, por lo cual realizó una investigación mixta (cualitativo-cuantitativo), como instrumentos y técnicas aplicadas fue la entrevista profunda, la Escala de Socialización Parental ESPA 29 de Musito y García, y el Cuestionario de Personalidad de Eysenk EPQ-J. Finalmente concluyó que cuando los padres mantienen una posición tradicional de autoridad, se genera un mayor desajuste emocional y comportamental en ellos.

Solano (2016), investigò en Bolicia sobre la variable de estilos de crianza y la variable Autoconcepto, estas variable fueron medidas con el cuestionario de Pauta de Crianza de Schaeffer y la Escala de Autoconcepto de Piers Harris, Finalmente el autor concluye que existe relación para los Estilos de Crianza y el Autoconcepto.

García, Rodríguez y Velasco (2016), realizaron una investigación cualitativa sobre la relación entre los estilos de crianza y comportamientos agresivos en estudiantes, para ello diseñaron y aplicaron una encuesta para la identificación, y una ficha de registro de conductas utilizando la técnica de observación. Finalmente los autores concluyeron que existe relación entre ambas variables.

Por su parte Campo (2014), escribe sobre el Autoconcepto, en una muestra de 312 niños y niñas, de 3 a 7 años de edad, en Barranquilla., Colombia, a quienes se les aplicó el Inventario de Desarrollo Battelle de Newborg y colaboradores. El autor encontró relación entre un Autoconcepto bajo, y los problemas de interrealación con personas mayores o de su mismo grupo etario.

De la misma forma, Molina, Ramírez y Bullago (2014), realizó su investigación en una muestra de 98 niños y niñas escolarizados de entre 8 y 12 años de edad, en Buenos Aires, Argentina. Finalmente se encontró que en el caso de las niñas existe un buena relación con las madres por lo tanto tiene un mejor nivel de percepción, y aceptación; por su parte los niños, se encontró una relación positiva entre la aceptación y la autopercepción.

Cadme y Rojas (2014) investigaron sobre con las variable autoconcepto y estilos de crianza es una institución educativa en Ecuador, para ello utilizó una entrevista estructurada realizada por Garcia y Toj , así como también el Test de Autoconcepto AF5 de García y Musitu. Se encontró que los adolescentes presentan problemas conductuales,

asociados a conflictos con el Autoconcepto, en sus relaciones familiares, así mismo el estilo predominante de crianza fue el autoritario.

Antecedentes Nacionales

En Perú, Villalobos (2018), investigó en una muestra de 120 adolescentes del segundo ciclo de diversas carreras de una universidad privada de Lima Metropolitana. Finalmente el autor concluyó que no existe relación entre los estilos de crianzas parental y las habilidades sociales, por lo que se puede decir que el estilo de crianza que los adolescentes perciben no influye en el desarrollo de las habilidades sociales de los adolescentes.

Así mismo, Sandoval (2017), realizó la en 31 alumnos del último año de la educación secundaria de Centro Educativo José Carlos Mariátegui, a los que se les administró la Escala adaptada de Autoconcepto de Piers Harris, así como también el Cuestionario de Crianza de tipo cualitativo. Finalmente en el análisis de los resultados se puso en evidencia que el estilo de crianza se relaciona con el Autoconcepto que los adolescentes de la institución educativa José Carlos Mariátegui van desarrollando.

También, Layza y Mercado (2017), realizaron una investigación con 160 alumnos en situación de agravio de ambos sexos dentro del rango de edad d 12 a 17 años, de un colegio de la zona de Lima Este. Finalmente los autores, concluyeron que las actitudes positivas o negativas que los alumnos pueden adquirir no se relacionan con los estilos de crianza que los padres pueden ejercer, porque consideran que hay variables individuales y el entorno social que interfieren en el desarrollo de los estudiantes.

López y Huamaní (2017) investigaron en una muestra de 268 estudiantes de en el rango de edad de 12 a 18 años de sexo masculino y femenino. Se midieron las variables con La Escala de Crianza Parental de Steinberg, y también se utilizó el Inventario de

problemas de conducta de Achembach. Finalmente el autor encontró que los problemas de conducta que muestran los adolescentes no se relacionan con los estilos de crianza que tienen los padres.

De la misma manera Torres (2016), estudió la relación entre los estilos de socialización parental que ejercen los padres y las habilidades sociales en una muestra de 177 estudiantes en el rango de edad de 12 a 18, de sexo femenino y masculino. Finalmente el autor obtuvo como conclusión que las habilidades sociales que adquiere los estudiantes no se relacionan con los el estilo de socialización parental que los padres ejercen sobre ellos.

Carrera (2016), tuvo como principal objetivo, de realizar una evaluación del Autoconcepto y así como también medir la Ira en niños y niñas del tercer, cuarto, quinto y sexto grado de las escuelas nacional de un distrito del Sur de Lima Metropolitana. Como conclusión el autor concluyó que no se encontraron diferencias entre los niveles de Autoconcepto, y la ira entre niños y niñas.

También por su parte Diaz (2013), investigó sobre los estilos de crianza y su influencia con las conductas agresivas en 100 niños y niñas del nivel primario de la I.E. 30073 Yauyo, utilizando como instrumentos un cuestionario propio del autor y la observación directa,. Finalmente. El autor concluyó que cuando los padres utilizan estilos de crianza inadecuados, esto se relaciona directamente con la conducta agresiva de los niños y niñas.

Finalmente, Purizaca (2012), realizó una investigación que tuvo por objetivo determinar de qué manera se relacionan los estilos educativos parentales y la autoestima, en 100 estudiantes del antepenúltimo grado de primaria de una institución educativa

pública de Lima Norte. Finalmente el autor encontró que los estilos educativos de los padres correlaciona con el autoestima de los estudiantes.

2.3 Bases teórico-científicas del estudio

2.3.1. Estilos de Socialización Parental

La socialización es el resultado de un procedimiento de aprendizaje informal e inconsciente, este proceso también incluye la interacción del niño con los conocimientos que va adquiriendo, los valores, las costumbres, las necesidades que tienen, los sentimientos que surgen, y los constructos culturales, que van caracterizando a lo largo del desarrollo del niño y la niña, así como también la forma en la que estos se van adaptando a los mismos (Musitu y Garcia, 2001).

Según Maccoby (1980) el estilo de socialización parental se define como el resultado del proceso donde los niños y las niñas van adquiriendo sus hábitos, los valores, se plantean metas y sobre todo los conocimientos lo cuales van capacitándolos, para que los niños y niñas puedan desenvolverse con éxito cuando sean mayores de edad o ingresen a la etapa de la adultez.

Jara (2000) refiere que la socialización parental es el acto de proporcionar u actividades físicas, emocionales, el desarrollo social, y el desarrollo intelectual de los niños y niñas en su desarrollo desde la infancia hasta la etapa de adultez.

Según, Castro (2003), señala que la socialización parental que ejercen los padres en situación de pobreza se relacionan con el comportamiento de los niños y niñas, este autor realizó una revisión teórica por lo que se permite tipificar a este tipo de familiar como “familias difíciles”, que se caracteriza por condiciones de privación de varios aspecto necesarios para un desarrollo óptimo, que conllevan a estos niños y niñas a la marginación, y/o a la exclusión social.

Gottman (2011) describe al estilo de crianza como la forma el modo o forma de reacciona de los padres, así como también en la respuesta que ellos realizan antes las emociones sientes los niños y niñas. El estilo de crianza de los padres es el resultado de la manera en la que ellos sientes sus propias emociones.

Para Musito y García (2001) en la relación de padres e hijos, la reacción emocional de los padres son importante ya que influyen directamente en el sentir de los niños y niñas, por ejemplo se puede considerar que cuando un menor aún no ha logrado desarrollar su lenguaje, la única forma en la que es posible lograr una comunicación padre e hijo es mediante gestos o signos no verbales, que será el único canal mediante el cual los padres podrán inferir si su proceder hace sentir bien o no a los hijos.

Musito y García (2001) consideran que la socialización parental se conforma por 2 dimensiones o componentes, los cuales se describen:

a. Implicación /Aceptación. En este estilo se establecen las expresiones paternas de satisfacción, aprobación y afecto cuando los hijos desarrollan conductas acordes a las normas familiares, el padre expresará su satisfacción mediante el afecto y cariño. Cuando el comportamiento es inadecuado, el padre recurre al diálogo como otra alternativa, utilizando el razonamiento y la negociación, para afrontar la conducta de su hijo o en su defecto actúa negativamente con la indiferencia paterna ante esas mismas conductas. Seguidamente, cuando el comportamiento del hijo infringe las normas este estilo se relacionará positivamente con el diálogo y negativamente con la displicencia, en esta dimensión el desarrollo de la autonomía se encuentra implícito en el proceso de socialización. (Musito y García, 2001, p. 11-12)

b. **Coerción/ Imposición.** Esta dimensión, sólo tiene lugar cuando el comportamiento del hijo se considera discrepante con las normas de funcionamiento familiar. Esta manera de actuar intenta erradicar las conductas inadecuadas valiéndose de la privación, la coerción verbal y la coerción física. Estas medidas que aparentemente suelen ser más efectivas que el diálogo; implican gran contenido emocional que puede producir en los hijos resentimiento hacia los padres y problemas de conducta, sobre todo cuando se hace uso del castigo físico. Además, por su alto contenido emocional, pueden lograr un control de la conducta de manera inmediata sin embargo si no se acompaña del razonamiento y del diálogo, el control será temporal. (Musito y García, 2001, p. 11-12)

2.3.2. Modelos Teóricos de estilos de Socialización Parental

Modelo Psicodinámico

Para Darling y Steinberg (1993) los estilos de socialización parental sustentan que es la responsabilidad que tienen los padres, en respuesta al comportamiento que realizan los hijos. De la misma forma Symonds (1939, citado por Layza & Mercado, 2017), refieren que el desarrollo de la seguridad emocional de los niños, se produce como resultado del afecto que reciben, las actitudes que observan y el propósito que tienen los padres, pero, es válido siempre y cuando sea expresado abiertamente a través de gestos y actitudes es general. Por su parte Raya (2008) sostiene que aunque las actitudes de los padres son considerados importantes por encima de los comportamientos, no existe manera de tener una media de las actitudes de los padres sin primero haber medido los comportamientos.

Este modelo teórico encuentra su base sobre las relaciones emocionales que surgen entre padres e hijos, y la forma en la que estos influyen en la construcción y

desarrollo de la personalidad, los aspectos psicosociales, y psicosexuales de los niños y niñas, por lo que este enfoque es estrictamente unidireccional.

Modelo Conductista

Desde la perspectiva conductista, los estilos de socialización parental, se centran en las conductas que tienen los padres hacia sus hijos, y no solo en las actitudes que tienen frente a ellos, ya que en este modelo las diferencias que existen en el desarrollo de cada niño, es debido al resultado del aprendizaje de los modelos de conducta a los que están expuestos, siendo así, el estilo de crianza que los padres ejercen debe estar enfocado en presentar conductas modelos adecuados (Layza y Mercado, 2017).

Modelo Bidimensional

Para este modelo Musitu y García (2001) sostienen que para definir un estilo de crianza de los padres se tienen que considerar el comportamiento de los padres en relación con sus hijos en diversas situaciones. No se puede definir una relación absolutamente unidireccional, porque tanto padres como hijos se relacionan en todos los contextos y viceversa, En conclusión, no es posible estudiar la socialización parental solo con uno de ellos, dejando de lado al otro y las diversas situaciones que se pueden presentar:

“El estilo de la relación será un determinante de las conductas concretas de ambos en determinado contexto y a su vez permitirá, a través de esas actuaciones, determinar el estilo que las define”. (Musitu y Garcia, 2001, p.10).

Este modelo propone 4 estilos de socialización que son las siguientes:

1. El estilo autoritario o centrado en el adulto: Son padres que con frecuencia no ofrecen razones cuando emiten órdenes, son los que

- menos estimulan las repuestas verbales y el diálogo ante las trasgresiones y, también, son muy reticentes a modificar sus posiciones ante los argumentos de los hijos. Este tipo de padres intenta modelar, controlar y evaluar la conducta y actitudes de los hijos de acuerdo con un conjunto de normas de conducta, normalmente de forma absoluta. Valoran la obediencia como una virtud y favorecen medidas punitivas y de fuerza para doblegar la voluntad cuando las acciones del hijo o las creencias personales de éste entran en conflicto con lo que piensan que es una conducta correcta. Confían en la inculcación de valores instrumentales como el respeto por la autoridad, respeto por el trabajo y respeto por la preservación del orden y de la estructura tradicional. No potencian el diálogo verbal, y creen que el hijo debería aceptar solamente su palabra que es la “absolutamente” correcta. (Musitu y Garcia, 2001).
2. El estilo indulgente: Son padres que intentan comportarse de una manera afectiva, aceptando los impulsos, deseos y acciones del hijo. Consulta con ellos las decisiones internas del hogar y les proporciona explicaciones de las reglas familiares. Permite a sus hijos regular sus propias actividades tanto como sea posible, ayudándoles con las explicaciones y razonamientos, pero evita el ejercicio del control impositivo y coercitivo, y no les obliga a obedecer ciegamente a pautas impuestas por las figuras de autoridad, a no ser que éstas sean razonadas. (Musitu y Garcia, 2001).
 3. El estilo autorizativo o democrático: Son aquellos padres que se esfuerzan en dirigir las actividades del hijo, pero de una manera

racional y orientada al proceso; estimulan el diálogo verbal y comparten con el hijo e razonamiento que subyace a su política, valoran tanto los atributos expresivos como los instrumentales, las decisiones autónomas y la conformidad disciplinada. En consecuencia, ejercen el control firme en puntos de divergencia, pero utilizando el diálogo. Reconocen sus propios derechos especiales como adultos, pero también los intereses y modos especiales del hijo. Este tipo de padres afirman las cualidades presentes del hijo, pero también establecen líneas para la conducta futura, recurriendo tanto a la razón como al poder para lograr sus objetivos. (Musitu y García, 2001).

4. El estilo negligente: Son aquellos padres que tiene serias dificultades para relacionarse e interactuar con sus hijos, al igual que para definir los límites en sus relaciones con ellos, permitiendo con indefensión que sean los propios hijos quienes las definan; aceptan con dificultades los cambios evolutivos de sus hijos y tienen pocas expresiones de afecto, no se implican en las interacciones con ellos y no supervisan constante y consistentemente las actividades de los hijos llegando muchas veces a la total indiferencia. (Musitu y Garcia, 2001).

✓ **Teoría de Maccoby y Martin**

Para Maccoby y Martin (1983, citado por Flom, 2011), existen 4 estilos de crianza:

- **El Estilo de Crianza Autoritaria**

Los padres autoritarios son muy exigentes pero poco receptivos., también suelen ser invasivos. Son el tipo de padres que dicen "¡te lo ordeno y lo haces!" Los padres que ejercen este estilo se limitan a dar órdenes y esperan que se les obedezca; la obediencia la recompensan y la desobediencia la castigan. Estos padres tienden a crear entornos muy exigentes con reglas de comportamiento claramente establecidas. Sin un límite, el estilo se convierte s abusivo.

En este estilo ambos padres no muestran flexibilidad, evidencia un control sobre los hijos, y el manejo de normal no negociables; poseer tendencia a la ausencia de la muestra de afecto con bajos niveles de comunicación con los hijos, consideran sobre todas las cosas a la obediencia, y ejercen castigos por incumplimiento de las normal, por lo general no consideran la opinión o los requerimientos de los hijos.

Maccoby y Martin (1983, citado por Flom, 2011), describe los resultados de ejercer una crianza autoritaria con los niños y niñas:

- Tener extremo a otros adultos que se parezcan a alas figuras paternas.
- Desarrollar como mecanismo de defensa la mentira
- Niños con niveles de autoestima baja.
- Niños con características de personalidad introvertida.
- Agresividad con sus compañeros de escuela.

- **El Estilo de Crianza Autorizativo**

En este estilo, los padres los padres son más razonable y promueven la independencia de los niños y niñas, suelen dar explicaciones sobre las decisiones que tomas con respecto a sus hijos. La mayoría de los

profesionales en psicólogos tienen en cuenta que este es el estilo de crianza más eficaz.

Los padres esperan comportamientos maduros de sus hijos; ellos aplican un varias normal claramente establecidas, utilizando órdenes y sanciones cuando la ocasión lo amerita; los estándares y expectativas están abiertos a un análisis en base a la razón; fomentar la independencia y la individualidad de los niños; así como también promover la comunicación con confianza entre los padres y sus hijos, teniendo en cuenta la perspectiva de cada uno, invitando a la conversación, resaltando los derechos de los niños y los propios. Los padres de este tipo también se rigen a sus normas y responden a las necesidades de los niños y niñas , pero persuadiéndolos en sus discusiones con sus hijos, evidenciado que el respeto es mutuo; este estilo en su base lo componen la baja potencia; con un alto nivel de exigencia, lo que les otorga una más responsabilidad hacia sus hijos.

Se reconoce este estilo porque los padres muestran su cariño, se comunican entre ellos, razonan sobre las exigencias y la disciplina que exigen, promoviendo un ambiente de dialogo abierto, donde se respeta la opinión de todos, los interés y las particularidades. Se utiliza a menuda el explicar cada uno de las reglas y lo que se espera con ella, incitando la toma de decisiones independiente proporcionando la autonomía, interés, comunicación y un debido control de padres hacia hijos (Flom, 2011).

Los hijos de padres con este estilo se caracterizan por:

Flom (2011), sostiene que niños y niñas siente seguridad del amor que sus padres les tiene, y son conscientes de los que los padres esperan de ellos,

los niños desarrollan confianza, autocontrol, son asertivos e sus decisiones, y no temen de asumir nuevos retos.

- **Estilo de Crianza Negligente**

Maccoby y Martin (1983, citado por Flom, 2011), refieren que los que ejercen este estilo, tienen de manera muy deficiente el estilo autoritario y el democrático. Suelen regir la crianza en base de "vive y deja vivir". Los hijos de estos padres pueden hacer de todo, sin contar con ningún apoyo, lo que conduce a la negligencia. Se caracterizan por poca moderación, ausencia de reglas, no exigen cosas, y por la poca comunicación, así como por las pocas muestras de cariño; ausencia de límites, el manejo de su propia vida desordenada, falta de energía estar al cuidado de los hijos, descuidándolos por irresponsabilidad. Los padres descuidados no cumplen ninguna función ni muestran mayor interés en dirigir el comportamiento del niño, por tanto, el niño posee libertad de atender o desatender los deseos de los padres.

Estos padres son muy parecidos al estilo permisivo, pero la principal diferencia se centra en la poca atención a las necesidades de los hijos(as) y las escasas muestras de afecto que les brinda.

Maccoby y Martin (1983, citado por Flom, 2011), señalan los efectos en los hijos de este estilo de crianza:

Este tipo de familia crían hijos que tienden a tener dificultad para auto controlarse, bajo rendimiento académico y problemas de comportamiento, en el ámbito escolar, y en general en todos los espacios de desarrollo. La relación entre padres e hijos tienen como base la toma de decisiones, que se encuentra dividida por el poder y la actividad. En este estilos los niños

y niñas tienen la posibilidad aceptar o desconocer los deseos de sus padres a la hora de tomar alguna decisión.

- **Estilo de Crianza Permisivo**

Maccoby y Martin (1983, citado por Flom, 2011), sostienen que los criadores que tienen este estilo son receptivos y nada exigentes. Perdonan y aceptan muchas conductas que otros padres castigarían. Tienen a rehusarse a generar conflicto con sus hijos. Las personas que observan a ese tipo de padres pueden acusarlos de "arruinar" la vida de los hijos. Estos padres cumplen todos los deseos de los niños, en contraste a los padres que descuidan a sus hijos, estos prestan apoyo. Así mismo los padres toleran y aceptan las conductas adecuadas o inadecuadas que tienen sus hijos, aplicando el menor castigo posible, imponiendo pocas o ninguna restricción al comportamiento de sus hijos, permitiendo que sus hijos tengan un buen control de sus emociones y, por lo tanto, tomen sus propias decisiones, y puedan gobernar las actividades que ellos quieran, no existiendo el control de sus impulsos.

En este estilo, los padres no sienten la exigencia para cumplir con alguna necesidad que presenten sus niños, son tolerantes, no saben guiar, y no sancionan faltas, ya que tampoco saben cómo establecer normas de conducta, pero muestran afectos hacia sus hijos. Bajo este estilo, los cuidadores no intentan controlarlos ejerciendo el poder que proviene de su autoridad, de la fuerza física. También la crianza se maneja entre la capacidad o la intención para otorgar o poner límites recompensas, pero a veces apela la razón del niño (Flom, 2011).

Maccoby y Martin (1983, citado por Flom, 2011), resalta los rasgos que puedes caracterizar a los hijos con padres que manejan este estilo:

Los hijos de estos padres, tienen tendencia hacia la agresividad y la inmadurez en relación a la edad que pueden tener, así como también un déficit en las habilidades sociales, y en las habilidades cognitivas; y siendo como resultado la irresponsabilidad y la independencia.

✓ **Teoría de Baumrind**

Según Baumrind (1971, citado por Peña, 2008) define 3 estilos:

- **Estilo Autoritario**

Los padres son los “jefes” y exige obediencia, se comunican muy poco con el niño, entablan reglas sin posibilidad de flexibilizar, no promueven la independencia, castigan físicamente la falta de obediencia, no dan explicaciones de los castigos ni de las reglas, están atentos a las conductas negativas, y las positivas no son tomadas en cuenta. Lo descrito anteriormente, hace que los niños se sientan temerosos, tímidos y estén a la defensiva; y cuando alcanzan la adolescencia desarrollan una conducta pasiva y dependiente, así como también tiende a ser los típicos “adolescentes rebeldes” y con conductas agresivas (Peña, 2008).

A continuación se resaltan los aspectos positivos y negativos del estilo Autoritario (Peña, 2008):

Aspecto Positivo del Estilo de crianza Autoritario:

- Los niños saben seguir normal y reglas impuestas por los criadores.

Aspecto negativo del Estilo de crianza Autoritario:

- Por parte de los padres solo hay imposición de su autoridad y sin expresión de afecto.
 - Los hijos no sientes el apoyo de sus padres.
 - Los hijos siente demasiada exigencia por parte de sus padres.
 - No hay explicaciones de los padres hacia los hijos, con reglas muy estrictas.
 - Los niños se limitan a seguir órdenes.
- **Estilo Permisivo**

Bajo este estilos los padres imponen escasas o nulas restricciones a los menores; dando afecto de manera incondicional. Los padres con los hijos se pueden comunicar abiertamente pero los padres no saben cómo guiarlos, no pone barreras y brindan mucho control a los niños, pretendiendo que estos sean libres, no saben que esperar de los hijos, y sin discriminar entre las conductas que se pueden aceptar o rechazar responden de manera cariñosa. Los padres pueden brindar muchas opciones y libertad, aunque no este dentro de la razón, aceptan las conductas de los niños, estén bien o mal, y toleran recomendaciones para mejorar. Estos padres pueden sentirse incapaces de intentar un cambio o modificación del comportamiento de sus hijos a cierta edad. Esto da como resultado niños rebeldes con conductas violentas, además de ineptos socialmente, sin control de impulsos y, en pocos casos, llegan a ser sociables y creativos (Baumrind 1971, citado por Peña, 2008)

Se puede resaltar en este estilo aspectos positivos y negativos tales como:

En los aspectos positivos, se evidencia la las demostraciones de cariño de padres hacia hijos, y el brindar apoyo, así como también brindan confianza liberta a los niños.

En cuanto a aspectos negativos se encuentra que cuidadores no exigen que se cumplan reglas, llegando al libertinaje, las advertencias no se concretan y se evidencian niños manipuladores.

- **Estilo de crianza Autorizativo o Democrático**

Aceptan y animan a sus hijos, y así promueven a la enseñanza de defenderse, monitorean el comportamiento del niño para asegurarse de que se sigan las reglas y cumplan como ellos esperan, ellos se enfocan más en las conductas positivas y aceptables para que puedan reforzarlas, también establecen comunicación libre. Además, loa padres, que tienen este estilo, expresan su cariño, consideran las opiniones, personalidad e intereses de sus hijos, así mismo ponen a disposición de sus hijos posibilidades de acuerdo a sus capacidades, saben cómo guiarlos, son pacientes, dan cariño y evitan castigar. Gracias al buen desempeño y mejor manejo en la crianza, los hijos desarrollan mejores niveles de autoconfianza, control, y logran desarrollar mejor sus habilidades sociales, alcanzando un mejor desempeño en la escuela (1971, citado por Peña, 2008).

Los aspectos positivos y negativos del estilo Autorizativo o Democrático son:

Aspectos Positivos del estilo Democrático o Autorizativo

- El ejercicio de la actividad y las muestras de afecto están en equilibrio.

- El punto de vista de los hijos es tomado en cuenta.
- El sentir y pensar de los niños es considerado importante.
- Se enseña a los niños a valerse por sí mismos dentro de parámetros.

Aspecto Negativo del estilo Autorizativo o Democrático

- En exceso puede existir situaciones donde se pierda autoridad. .

2.3.3. Autoconcepto

Según Tintaya (1997), “El autoconcepto es un sistema de valoraciones y definiciones de las potencialidades y los horizontes de sí mismo que conforman la autoimagen del sujeto”. En la interacción de los procesos cognitivos se forma el autoconcepto es. “Una reflexión consciente sobre necesidades, aspiraciones y capacidades personales permite conocer las propias potencialidades y limitaciones”.

Markus (1985, citado en Benavidez, 1999), define “El autoconcepto es el conjunto de autoesquemas que son organizadas a través de las experiencias pasadas y son usadas para reconocer, interpretar estímulos relevantes en ambientes sociales, el autoesquema es una creencia u opción sobre el sí mismo, que determina el modo en el que es organizada, codificada y usada la información que nos llega sobre nosotros mismos, es un marco de referencia por el cual damos significado a los datos aprendidos sobre nosotros mismos incluso sobre los demás ” (p. 53).

El autoconcepto, entonces sería considerado como un proceso acerca de la forma en la que la persona puede percibirse y cuál es la valoración que tiene sobre él, y se va formando de acuerdo a las vivencias a nivel social y cultural en el desarrollo de la vida (Thompson, 1998).

Así mismo, Rosenberg (1979, en García y Musitu, 2014) lo define como el concepto a nivel social, espiritual y físico que las personas tiene de sí mismas “es la totalidad de los pensamiento y sentimientos de un individuo que hacen referencia a sí mismo como un objeto”.

Niveles de Autoconcepto

Para Solano (2016), existen tres niveles:

1. Nivel Intelectual - Cognitivo –; esta formada por la información procesada del exterior, formando las ideas, las opiniones, y las creencias y percepciones. El concepto que las personas tienen de sí mismos tienen como base las experiencias vividas, las creencias y el resultado de las interrelaciones.
2. Nivel Emocional Afectivo: en la valoración sobre las cualidades y lo que le agrada a los individuos de ellos mismos.
3. Nivel Conductual: se considera la toma de decisiones.

Desarrollo del Autoconcepto

Para la presente investigación se abordará el autoconcepto desde el enfoque de desarrollo u ontogenético.

La ontogenética describe la evolución del autoconcepto en las etapas de desarrollo (L'Ecuyer, 1985, citado por Solano, 2016):

Fase 1, comprende desde 0 a los 2 años. Es denominada como la emergencia del yo, en esta etapa las experiencias a nivel intrapersonal e interpersonal van creando una imagen que se va estructurando sobre sí mismo.

Fase 2, comprende de 2 a 5 años. Se le conoce como la afirmación del yo, en esta etapa la Aparicio del lenguaje y el aumento del repertorio de conducta ayuda a la definición del yo, expresando palabras como “yo” y también “mío” que se entiendo como la identificación de la diferencia entre el individuo y los demás. Se observa mayor comunicación, hay imitación, y el juego.

Fase 3, comprende de 5 a los 12 años. En esta etapa los niños asisten a la escuela, y viven nueva experiencia, ya que están en un ambiente que no conocen y se convierte para los niños en un gran reto. En la escuela los niños reciben información en relación a la sus capacidades, sabrán cuan populares son, se comunican, conocerán sus éxitos y fracasos los mismo que ayudan a la construcción de sus identidad y autoestima. . A menudo que los niños van creciendo se presentan cambios en la forma en la que se valoran ellos mismos, siendo un proceso de continua construcción y formación de cocimiento que van teniendo desde la infancia. Para esta etapa se realizaron dos distinciones:

“Entre los 6 y 8 años se consolida la tendencia a hacer discriminación cada vez más finas en la descripción de uno mismo. La vertiente social del autoconcepto se hará más patente entre los 8 y 12 años”

Fase 4, comprende de los 12 a los 18-20 años. Llegada la adolescencia se reformula el autoconcepto, ya que se viven nuevas experiencias, cambios físicos, se asumen responsabilidades, y se presenta la intensión de ser autónomos. El avance escolar también influye ya que van cambiando los interés y hay deseos y metas a futuro. Los adolescentes van descubriéndose a sí mismos.

Fase 5, comprende de los 20 a los 60 años. Consiste en la madurez del yo, hay probabilidad de cambiar el concepto de sí mismos, que pueden ser ocasionados

por experiencia fuertes que marcan, como el duelo, el término de un matrimonio o relación, el tener hijos, entre otros. A partir de los 40 se presentan mayores intereses por las interacciones sociales, y en los 50 y 60 aumenta el interés por sí mismos.

Fase 6, comprende de los 60 a 100 años. Conocido como el yo viejo. Hay disminución en todos los aspectos, con riesgos de que la percepción de sí mismo sea negativo. Las capacidades disminuyen, se presentan enfermedades, la jubilación, hay duelos por pérdidas de parientes y personas cercanas, hay soledad, en ocasiones disminución económica.

Dimensiones del Autoconcepto

García y Musitu (2014), define las dimensiones de la siguiente manera:

- Autoconcepto académico/laboral: Hace referencia a como el individuo percibe el desempeño de su función, de estudiante y trabajador. Se toma en cuenta lo académico y laboral, el primero hace referencia a la sensación de que el alumno o empleado tiene del desempeño de su función por parte de sus docentes o jefes (buen empleado, buen alumno) y el segundo hace referencia las cualidades específicas principalmente valoradas en este contexto (inteligente, estimado, buen empleado). Se puede decir que esta dimensión del autoconcepto y la aceptación y afecto de sus compañeros se relacionan de manera directa, con el desempeño en la escuela o el trabajo según sea el caso, y con el liderazgo y la responsabilidad. El autoconcepto de los niños a nivel académico, se relaciona positivamente con las formas en la que los padres crían a los niños, donde se presenta interés, muestras de apoyo y afecto, así como negativamente con la ausencia en la escuela y el trabajo, y como con el conflicto; en las etapas de niñez y la adolescencia esta

dimensión tiene relación negativa con la falta de atención, el descuido y las amenazas (García y Musitu, 2014).

- Autoconcepto Social: Es la forma en la que el individuo percibe su papel la interrelación en el aspecto social. La dimensión se rige por dos ejes: el primer eje se refiere a las relaciones que crean las personas, y lo fácil o difícil que es mantenerlo o ampliarlo; el siguiente eje se refiere a las características de las relaciones interpersonales (amistosas y amables). Esta dimensión se relaciona de manera positiva con adaptación psicológica social, el bienestar psicológico social, el desempeño en la escuela y el trabajo, la estima de maestros y jefes, la aceptación y afectos de amigos, el comportamiento que ayuda a la socialización y los valores universales; y se puede relacionar de manera negativa con comportamientos desadaptativos, la violencia y síntomas depresivos. En la etapa de la niñez y adolescencia, esta dimensión se correlaciona de manera con estilos de crianza con base de afecto, el brindar apoyo y comprender a los hijos, también se puede relacionar de manera negativa con la indiferencia, el abandono y los padres coercitivos (García y Musitu, 2014).
- Autoconcepto Emocional: Se refiere a como las personas perciben u propia situación a nivel emocional, así como también las repuestas ante momentos específicos. Posee dos factores, el primer factor tiene que ver en general con la situación emocional, por ejemplo: Yo soy temeroso, me enoja fácilmente; el segundo factor tiene que ver con momentos específicos, como por ejemplo: siento nervios cuando estoy ante el público, me gusta cuando me dan la razón; en esta situación la relación en con un individuo que posee un rango más alto como por ejemplo un maestro, un jefe, etc. Poseer un alto nivel de autoconcepto emocional quiere decir que la persona ejerce poder sobre la situación y emoción que

responden de manera adecuada y sin provocar nervios en diferentes situaciones de la vida, suele ocurrir lo contrario con un autoconcepto bajo. Esta dimensión se relaciona de manera positiva la habilidad social para relacionarse, el control sobre sí mismos, la sensación de estar bien, y la integración con compañeros; en la etapa de niñez y adolescencia, guarda relación con las muestras de afecto por parte de los padres, el dar comprensión, y las muestras de apoyo. Por otro lado se relaciona de manera negativa con síntomas depresivos, la ansiedad, el alcoholismo y fumar tabaco, y mala relación social en la escuela, la correlación negativa es con las llamadas de atención y el castigo físico, el abuso, y la despreocupación y maltratos (Garcia y Musitu, 2014).

- Autoconcepto Familiar: Hace referencia a como las personas perciben su forma de implicarse, participan y se integran con sus familias. La dimensión posee dos ejes: es primer eje se refiere a como los padres influyen e mantener una relación con los hijos e base a los lazos de confianza y cariño. El eje dos, hace referencia a la felicidad y el apoyo que brinda la relación familiar, y también al son sentimientos que no sentirse respetado por otros integrantes de la familia.

Se relación de manera positiva con el desempeño académico y en el trabajo, con el ajuste psicológico social, el sentirse bien, el sentirse parte de un grupo y la escuela y el trabajo, con los valores, y como se percibe a nivel físico y psicológico la salud; en la infancia y la adolescencia esta dimensión se correlaciona a nivel positivo con la forma en las que los padres muestran afecto, son capaces de comprender, y como brindan apoyo. Esta dimensión correlaciona de manera negativa con las llamadas de atención y el castigo físico, el abuso, y la despreocupación y maltratos (Garcia y Musitu, 2014).

- Autoconcepto físico: Hace referencia a como las personas perciben su apariencia y condición física. Posee dos ejes, primero se refiere al deporte en su aspecto social (me invitan), de su vertiente de cuan hábil es el individuo (tengo un buen desempeño); el siguiente eje se refiere a la apariencia física (me veo bien). Poseer un alto nivel de esta dimensión de autoconcepto es significado de agrado por la parte física del individuo, por lo tanto cuida su apariencia, con probabilidades de realizar deporte y que destaque, sucede lo contrario si el nivel en esta dimensión es bajo. Esta dimensión se relaciona de manera positiva con conducta de control de sí mismo para el cuidado de la salud, el sentirse bien, el éxito en la práctica de un deporte, el sentirse motivado, el integrar un grupo. Asimismo, esta dimensión se relaciona de manera negativa con el bajo rendimiento escolar, el sentirse ansioso y en ocasiones con las dificultades para relacionarse con los pares (García y Musitu, 2014).

2.4 Definición de términos básicos

Niño: “Se considera niño a todo ser humano desde su concepción hasta cumplir los doce años de edad y adolescente desde los doce hasta cumplir los dieciocho años de edad. El Estado protege al concebido para todo lo que le favorece. Si existiera duda acerca de la edad de una persona, se le considerará niño o adolescente mientras no se pruebe lo contrario.” (Congreso de la República de Perú, 2015)

Familia: “La familia es y seguirá siendo la red básica de relaciones sociales y elemento fundamental de cohesión social; es irremplazable en las funciones de socialización temprana, de desarrollo de la afectividad de transmisión de valores, de fijación de pautas de comportamiento, y de satisfacción de las necesidades básicas de los seres humanos. Junto a sus históricas y decisivas funciones afectivas y morales la familia cumple funciones esenciales para el bienestar colectivo, es una fuente

importante de creación del capital humano, espacio donde se siembran las semillas de ciudadanía democrática y de relaciones de equidad de género, para el desarrollo de una cultura de participación, de paz y de ciudadanía.” (UNICEF, 2004).

Autoconcepto: “Es una característica básica que toda persona posee de sí misma, la cual es objetivada a través de su conducta. El profesional en psicología estudia este fenómeno en diferentes áreas psicológicas tales como: clínica, educativa, social y entre otros, con la finalidad de saber cómo la persona se puede autodescribir de manera holística. Todo psicólogo tiene conocimiento que el Autoconcepto es un constructo básico y eje de toda personalidad, por tanto debe contar con una adecuada información y con instrumentos que aborden las propiedades psicométricas de dicha variable.” (Rioja, 2017).

Estilo de crianza: “El estilo parental puede ser entendido como una constelación de actitudes acerca del niño, que le son comunicadas y que, en conjunto, crean un clima emocional en el que se ponen de manifiesto los comportamientos de los padres.” (Raya, 2008).

Socialización: “La socialización es el mecanismo por el cual las personas interiorizan las reglas del entorno sociocultural donde se encuentran inmersos.” (Gimeno, 1999).

CAPÍTULO III

Hipótesis y variables

3.1 Supuestos científicos básicos

Se parte del supuesto que la socialización que se establece entre padres e hijos es sumamente importante porque es de donde dependerá la forma en la que los niños y niñas asimilarn los conocimientos, las actitudes, valores, la costumbres, las necesidades, los sentimientos y otros constructos culturales, que serán característicos para la adaptación al ambiente a lo largo de la vida del individuo (Musito y García, 2001). Así mismo García y Musito (2001) sobre el autoconcepto lo considera como la forma en la que el individuo se percibe, estado basado de manera directa en las experiencias de interrelación, así como la valoración que el individuo realiza la conducta de sí mismo, de ese modo el individuo progresivamente integra, rechaza o acepta de manera parcial el aprendizaje que resultada de cada nueva experiencia vivida.

3.2 Hipótesis

3.2.1 General

H₁: Existe relación significativa entre los estilos de Aceptación/Implicación de socialización parental del padre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H₂: Existe relación significativa entre los estilos de Coerción/Imposición de socialización parental del padre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H₃: Existe relación significativa entre los estilos de Aceptación/Implicación de socialización parental de la madre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H4: Existe relación significativa entre los estilos de Coerción/Imposición de socialización parental de la madre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

3.2.2 Específicas

H_{1.1} Existe relación estadísticamente significativa entre las sub dimensión afecto de Aceptación/implicación de los estilos de socialización del padre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{1.2} Existe relación estadísticamente significativa entre las sub dimensión indiferencia de Aceptación/implicación de los estilos de socialización del padre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{1.3} Existe relación estadísticamente significativa entre las sub dimensión diálogo de Aceptación/implicación de los estilos de socialización del padre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{1.4} Existe relación estadísticamente significativa entre las sub dimensión displicencia de Aceptación/implicación de los estilos de socialización del padre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{2.1} Existe relación estadísticamente significativa entre las sub dimensión coerción verbal de Coerción/imposición de los estilos de socialización del padre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{2.2} Existe relación estadísticamente significativa entre las sub dimensión coerción física de Coerción/imposición de los estilos de socialización del padre y el

autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{2.3} Existe relación estadísticamente significativa entre las sub dimensión privación de Coerción/imposición de los estilos de socialización del padre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{3.1} Existe relación estadísticamente significativa entre las sub dimensión afecto de Aceptación/implicación de los estilos de socialización de la madre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{3.2} Existe relación estadísticamente significativa entre las sub dimensión indiferencia de Aceptación/implicación de los estilos de socialización de la madre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{3.3} Existe relación estadísticamente significativa entre las sub dimensión diálogo de Aceptación/implicación de los estilos de socialización de la madre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{3.4} Existe relación estadísticamente significativa entre las sub dimensión displicencia de Aceptación/implicación de los estilos de socialización de la madre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{4.1} Existe relación estadísticamente significativa entre las sub dimensión coerción verbal de Coerción/imposición de los estilos de socialización de la madre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{4.2} Existe relación estadísticamente significativa entre las sub dimensión coerción física de Coerción/imposición de los estilos de socialización de la madre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{4.3} Existe relación estadísticamente significativa entre las sub dimensión privación de Coerción/imposición de los estilos de socialización de la madre y el autoconcepto en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

3.3 Variables de estudio o áreas de análisis

V1=Estilos de socialización parental

- Padre
- Madre

Dimensiones

- Aceptación/Implicación
- Coerción/Imposición

V2= Autoconcepto

Dimensiones:

- Académico
- Social
- Familiar
- Emocional
- Físico

CAPÍTULO IV

Método

4.1 Población, muestra o participantes

La población de estudio estuvo conformada por 74 alumnos de 5to y 6to grado de primaria de una institución educativa privada de Villa María del Triunfo.

Se utilizó el muestreo no probabilístico, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador. (Hernandez, Fernandez-Collado, y Batista, 2014).

Para la presente investigación se tomó al universo como muestra,

$$n=74$$

Característica de la muestra

- La edad fue de 11 y 12 años.
- Conformada por 34 varones y 40 mujeres.
- Alumnos de quinto y sexto grado de educación primaria.
- Alumnos provenientes de familias que practican la religión evangélica.

Criterios de Inclusión

- Alumnos de quinto y sexto grado de primaria.
- Alumnos de 11 años a más.
- Alumnos de sexo femenino y masculino.

Criterios de Exclusión

- Alumnos de otros grados de educación primaria

4.2 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación se desarrolló en base a un enfoque cuantitativo, porque permitió estimar y hacer la medición de magnitudes de fenómenos que se pueden observar y evaluar, los cuales son sometidos a pruebas estadísticas. Asimismo, el estudio es no experimental, ya que se busca observar los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos.

Al mismo tiempo la presente investigación es descriptiva correlacional, ya que el propósito del estudio fue describir las variables en un momento determinado y único, siguiendo los criterios de Hernández, Fernández y Batista (2014). Se utilizó un diseño transversal.

4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como instrumentos de recolección de datos se utilizaron dos pruebas. La prueba de Autoconcepto forma 5 (AF5), para conocer el nivel de autoconcepto de los alumnos de 5to y sexto grado de primaria; también se utilizó la Escala de estilos de Socialización parental en la Adolescencia –ESPA29, para conocer los estilos de Socialización Parental que perciben los alumnos del 5to y 6to grado. A continuación, describiremos cada uno de los instrumentos utilizados.

4.3.1. Ficha Técnica AF5

Nombre: Autoconcepto Forma 5 (AF5)

Autores: García, F; Musitu, G

Tipificación: García, F; Musitu, G

Administración: Individual o Colectiva

Duración: 15 minutos aproximadamente, incluyendo la aplicación y corrección

Aplicación: Alumnos de 5to y 6to grado de primaria, bachiller, universitarios y adultos no escolarizados en el momento de la aplicación.

Baremación: Muestras escolares y adultos no escolarizados en el momento de la aplicación.

Estudio piloto para la presente investigación

- Validez de contenido

Coefficiente de validez de la prueba según V de Aiken

Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1, y a medida que sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. Tal como lo señala Ecurra (1988, p. 107), la fórmula utilizada para determinar la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

En donde:

S: es igual a la sumatoria de Si (valor asignado por el Juez).

N: es el número de jueces.

C: constituye el número de valores del Inventario, en este caso 1 y 0 (acuerdo y desacuerdo).

Ecurra (1988, p. 108) afirma que para que un ítem se considere válido, con un nivel de significancia de 0.05, es necesario contar con la aprobación de 8 jueces como mínimo.

En la tabla 1, se observan los resultados de la V de Aiken en la Escala de Autoconcepto Forma 5. Los valores alcanzados indican que ningún ítem debe ser eliminado, quedando la prueba original con 30 ítems.

Tabla 1

Validez de contenido de la prueba de Autoconcepto Forma 5 (AF5), según el Coeficiente V. de Aiken.

| Ítem | Jueces | | | | | | | | Total | V Aiken |
|----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---------------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| V Total | | | | | | | | | 1.00** | |

Ítem aceptable (A); ítem que se modifica(M); ítem que se rechaza (R); V: Coeficiente de validez de Aiken, **p<.001, *p<.05

Coefficiente de validez según la prueba binomial

Para obtener la interpretación de resultados de la Prueba Binomial, se establece la H_0 y la H_1 :

H_0 : La proporción de los jueces es de 0.50, por lo tanto, la prueba no tiene validez de contenido.

H_1 : La proporción de los jueces es diferente de 0.5, por lo tanto, si hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

En la tabla 2 se observa que los resultados son menores a 0.05, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 para los ítems, es decir, si hay concordancia entre los jueces, por lo tanto, la prueba tiene validez de contenido.

Tabla 2

Prueba binomial de la variable prueba de Autoconcepto Forma 5 (AF5).

| | | Categoría | N | Proporción observada | Prop. de prueba | Sig. exacta (bilateral) |
|----|---------|-----------|----|----------------------|-----------------|-------------------------|
| J1 | Grupo 1 | 1 | 30 | 1.00 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0.00 | | |
| J2 | Grupo 1 | 1 | 30 | 1.00 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0.00 | | |
| J3 | Grupo 1 | 1 | 30 | 1.00 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0.00 | | |
| J4 | Grupo 1 | 1 | 30 | 1.00 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0.00 | | |
| J5 | Grupo 1 | 1 | 30 | 1.00 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0.00 | | |
| J6 | Grupo 1 | 1 | 30 | 1.00 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0.00 | | |
| J7 | Grupo 1 | 1 | 30 | 1.00 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0.00 | | |
| J8 | Grupo 1 | 1 | 30 | 1.00 | .50 | .000 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0.00 | | |

CONFIABILIDAD

La consistencia interna fue determinada a través del alfa de Cronbach.

Tabla 3

Confiabilidad por consistencia interna de la prueba de Autoconcepto Forma 5 (AF5)

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .808 | 30 |

Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna en ítems de la prueba de Autoconcepto Forma 5 (AF5)

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|---|--|---|
| P1 | 1356.76 | 69206.872 | .300 | .804 |
| P2 | 1356.35 | 66515.245 | .453 | .796 |
| P3 | 1354.53 | 66036.855 | .484 | .795 |
| P4 | 1358.22 | 65068.747 | .551 | .791 |
| P5 | 1356.28 | 65952.233 | .447 | .797 |
| P6 | 1352.23 | 67135.796 | .416 | .798 |
| P7 | 1351.46 | 68103.567 | .407 | .799 |
| P8 | 1350.19 | 67137.827 | .453 | .797 |
| P9 | 1352.15 | 64606.320 | .611 | .788 |
| P10 | 1349.34 | 65465.706 | .545 | .792 |
| P11 | 1353.96 | 67041.875 | .465 | .796 |
| P12 | 1354.61 | 62308.324 | .746 | .781 |
| P13 | 1378.64 | 73719.906 | .254 | .808 |
| P14 | 1378.68 | 73910.496 | .161 | .808 |
| P15 | 1371.68 | 73258.880 | .318 | .807 |
| P16 | 1371.86 | 73780.831 | .201 | .808 |
| P17 | 1383.73 | 74149.926 | .095 | .809 |
| P18 | 1371.47 | 73520.992 | .310 | .807 |
| P19 | 1371.86 | 73109.817 | .295 | .806 |
| P20 | 1371.89 | 73594.646 | .250 | .807 |
| P21 | 1385.04 | 74791.081 | -.186 | .811 |
| P22 | 1397.69 | 74618.272 | -.218 | .810 |
| P23 | 1359.28 | 74908.398 | -.147 | .812 |
| P24 | 1351.45 | 70165.511 | .202 | .810 |
| P25 | 1357.74 | 73825.015 | -.028 | .822 |
| P26 | 1356.73 | 71309.625 | .209 | .807 |
| P27 | 1346.55 | 68015.511 | .366 | .801 |
| P28 | 1352.00 | 67878.740 | .384 | .800 |
| P29 | 1350.66 | 69245.679 | .265 | .806 |
| P30 | 1358.36 | 69998.892 | .231 | .808 |

Normas percentilares y niveles para la escala

En la Tabla 5 se presentan las normas percentilares para la Escala de Autoconcepto Forma 5 (AF%) para estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

Tabla 5

Baremos de la prueba de Autoconcepto Forma 5 (AF5)

| Pc | Puntaje total | Nivel |
|---------------------|---------------|---------------|
| 99 | 31 a más | |
| 98 | - | |
| 97 | - | |
| 96 | 30 | |
| 95 | 29 | Alto |
| 94 | - | |
| 93 | - | |
| 92 | 28 | |
| 91 | 27 | |
| 90 | - | |
| 85 | - | |
| 80 | 26 | |
| 75 | 25 | |
| 70 | - | |
| 65 | 24 | Promedio Alto |
| 60 | - | |
| 55 | 23 | |
| 50 | - | |
| 45 | 22 | |
| 40 | 21 | Promedio Bajo |
| 35 | - | |
| 30 | 20 | |
| 25 | 19 | |
| 20 | 18 | |
| 15 | - | |
| 10 | 17 | Bajo |
| 9 | 16 | |
| 8 | - | |
| 7 | - | |
| 6 | - | |
| 5 | 14 | |
| 4 | - | |
| 3 | 13 | |
| 2 | - | |
| 1 | 11 a 12 | |
| Media | 22.54 | |
| Desviación Estándar | 4.433 | |

4.3. Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29)

Autor: Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez

Año: 2004

Forma de Aplicación: Individual o Colectiva

Edad de Aplicación: Adolescentes de 10 a 18 años

Duración: 20 minutos aproximadamente, incluyendo la aplicación y corrección.

Ítems: 29

Finalidad: Evaluación del estilo de socialización de cada padre

ADMINISTRACION

El sujeto califica el desempeño tanto del padre y la madre en 29 situaciones representativas, lo cual brinda un puntaje total del padre y la madre en las dimensiones de aceptación/implicación y coerción/imposición. De las puntuaciones en ambas dimensiones se puede clasificar el estilo de socialización parental del padre y de la madre como autoritativo, indulgente, autoritario o negligente.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA ORIGINAL

Validez: Presenta una validez de criterio de 0.86 en la escala total.

Confiabilidad: Presenta una confiabilidad por consistencia interna, obtenida mediante el Alfa de Cronbach de 0.79.

- ESTUDIO PILOTO PARA LA PRESENTE INVESTIGACIÓN

Escala de Socialización Parental - Padre

Validez de contenido

Coefficiente de validez de la prueba según V de Aiken

Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1, y a medida que sea más elevado el valor contado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. Tal como lo señala Ecurra (1988), “la fórmula utilizada para determinar la validez de contenido fue la siguiente” (p. 107):

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

Para el caso:

S: es igual a la sumatoria de Si (valor asignado por el Juez).

N: es el número de jueces.

C: constituye el número de valores del Inventario, en este caso 1 y 0 (acuerdo y desacuerdo).

Ecurra (1988) “afirma que para que un ítem se considere válido, con un nivel de significancia de 0.05, es necesario contar con la aprobación de 8 jueces como mínimo” (p, 108).

En la tabla 6 se observan los resultados de la V de Aiken en la Escala de Socialización Parental-ESPA 29. Los valores alcanzados indican que ningún ítem debe ser eliminado, quedando la prueba original con 29 ítems.

Tabla 6

Validez de contenido de la Escala de Estilos Socialización Parentales (ESPA – PADRE), según el Coeficiente V. de Aiken

| Ítem | Jueces | | | | | | | | Total | V Aiken |
|----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---------------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| V Total | | | | | | | | | 1.00** | |

Ítem aceptable (A); ítem que se modifica(M); ítem que se rechaza (R); V: Coeficiente de validez de Aiken, **p<.001, *p<.05

Coeficiente de validez según la prueba binomial

Para obtener la interpretación de resultados de la Prueba Binomial, se establece la H₀ y la H₁:

H₀: La proporción de los jueces es de 0.50, por lo tanto, la prueba no tiene validez de contenido.

H₁: La proporción de los jueces es diferente de 0.5, por lo tanto, si hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

En la tabla 7 se observa que los resultados son menores a 0.05, por lo que se rechaza la H₀ y se acepta la H₁ para los ítems, es decir, si hay concordancia entre los jueces, por lo tanto, se puede decir que la prueba contiene validez de contenido.

Tabla 7

Tabla de prueba binomial de la variable Estilos de socialización parental (ESPA - PADRE).

| | | Categoría | N | Proporción observada | Prop. de prueba | Sig. exacta (bilateral) |
|----|---------|-----------|----|----------------------|-----------------|-------------------------|
| J1 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| J2 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| J3 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| J4 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| J5 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| J6 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| J7 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| J8 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |

CONFIABILIDAD

La consistencia interna fue determinada a través del alfa de Cronbach.

Tabla 8

Confiabilidad por consistencia interna de la Estilos de socialización parental (ESPA -PADRE)

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .708 | 29 |

Escala de Socialización Parental - Madre

Coeficiente de validez de la prueba según V de Aiken

Este coeficiente puede obtener valores entre 0 y 1, y a medida que sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido. Tal como lo señala Ecurra (1988, p. 107), la fórmula utilizada para determinar la validez de contenido fue la siguiente :

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

En donde:

S: es igual a la sumatoria de Si (valor asignado por el Juez).

N: es el número de jueces.

C: constituye el número de valores del Inventario, en este caso 1 y 0 (acuerdo y desacuerdo).

Ecurra (1988, p. 108) afirma que para que un ítem se considere válido, con un nivel de significancia de 0.05, es necesario contar con la aprobación de 4 jueces como mínimo (para este caso que sean 8).

En la tabla 9 se observan los resultados de la V de Aiken en la Escala de Estilos Parentales (ESPA – MADRE), según el Coeficiente V. de Aiken los valores alcanzados indican que ningún ítem debe ser eliminado, quedando la prueba original con 29 ítems.

Tabla 9
Validez de contenido de la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA – MADRE), según el Coeficiente V. de Aiken

| Ítem | Jueces | | | | | | | | Total | V Aiken |
|----------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|--------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1.00 |
| V total | | | | | | | | | 1.00** | |

Ítem aceptable (A); ítem que se modifica(M); ítem que se rechaza (R); V: Coeficiente de validez de Aiken, **p<.001, *p<.05

Coeficiente de validez según la prueba binomial

Para obtener la interpretación de resultados de la Prueba Binomial, se estableció la H₀ y la H₁:

H₀: La proporción de los jueces es de 0.50, por lo tanto, la prueba no tiene validez de contenido.

H₁: La proporción de los jueces es diferente de 0.5, por lo tanto, si hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

En la tabla 10 se observa que los resultados son menores a 0.05, por lo que se rechaza la H₀ y se acepta la H₁ para los ítems, es decir, si hay concordancia entre los jueces, por lo tanto, la prueba tiene validez de contenido.

Tabla 10

Tabla de prueba binomial de la variable Estilos de socialización parental (ESPA -MADRE)

| | | Categoría | N | Proporción observada | Prop. de prueba | Sig. exacta (bilateral) |
|----|---------|-----------|----|----------------------|-----------------|-------------------------|
| J1 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| J2 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| J3 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| J4 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| J5 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| J6 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| J7 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| J8 | Grupo 1 | 1 | 29 | 1 | 0.5 | 0 |
| | Grupo 2 | 0 | 0 | 0 | | |

CONFIABILIDAD

La consistencia interna será determinada a través del alfa de Cronbach.

Tabla 11

Confiabilidad por consistencia interna de la Estilos de socialización parental (ESPA – MADRE)

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .801 | 29 |

Normas percentilares para la escala ESPA – Padre y Madre.

En la Tabla 12 se presentan las normas percentilares para la Escala de Estilos de socialización parental (ESPA - Padre y Madre) para estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo.

Tabla 12

Baremos de la prueba de Estilos de socialización parental (ESPA - Padre y Madre) en estudiantes de quinto y sexto grado de una institución educativa privada

| Pc | PADRE | | | | | | | | | MADRE | | | | | | | | | Pc |
|-------|------------------------|--------------|---------|--------------|--------|---------------------|-----------|-----------|--------|------------------------|--------------|---------|--------------|--------|---------------------|-----------|-----------|--------|-------|
| | Aceptación/Implicación | | | | | Coerción/Imposición | | | | Aceptación/Implicación | | | | | Coerción/Imposición | | | | |
| | Afecto | Indiferencia | Diálogo | Displicencia | Total | C. verbal | C. física | Privación | Total | Afecto | Indiferencia | Diálogo | Displicencia | Total | C. verbal | C. física | Privación | Total | |
| 99 | 2.44 | 2.44 | 3.00 | 3.00 | 2.43 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.44 | 2.38 | 2.94 | 2.94 | 2.43 | 3.00 | 2.94 | 2.94 | 2.96 | 99 |
| 98 | 2.44 | 2.44 | 3.00 | 3.00 | 2.43 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 2.44 | 2.38 | 2.94 | 2.94 | 2.43 | 3.00 | 2.94 | 2.94 | 2.96 | 98 |
| 97 | 2.44 | 2.44 | 2.98 | 2.98 | 2.42 | 3.00 | 3.00 | 2.98 | 2.99 | 2.41 | 2.36 | 2.92 | 2.91 | 2.40 | 3.00 | 2.94 | 2.94 | 2.96 | 97 |
| 96 | 2.44 | 2.44 | 2.94 | 2.94 | 2.42 | 3.00 | 3.00 | 2.94 | 2.98 | 2.31 | 2.31 | 2.88 | 2.81 | 2.38 | 3.00 | 2.94 | 2.87 | 2.92 | 96 |
| 95 | 2.34 | 2.44 | 2.89 | 2.89 | 2.40 | 2.86 | 3.00 | 2.89 | 2.91 | 2.32 | 2.31 | 2.88 | 2.81 | 2.38 | 3.00 | 2.94 | 2.88 | 2.92 | 95 |
| 94 | 2.31 | 2.44 | 2.88 | 2.88 | 2.39 | 2.82 | 3.00 | 2.88 | 2.88 | 2.28 | 2.31 | 2.88 | 2.81 | 2.37 | 2.94 | 2.90 | 2.84 | 2.89 | 94 |
| 93 | 2.31 | 2.42 | 2.86 | 2.83 | 2.39 | 2.80 | 2.98 | 2.84 | 2.85 | 2.25 | 2.31 | 2.88 | 2.81 | 2.36 | 2.86 | 2.88 | 2.81 | 2.85 | 93 |
| 92 | 2.31 | 2.38 | 2.81 | 2.69 | 2.39 | 2.75 | 2.94 | 2.75 | 2.83 | 2.25 | 2.31 | 2.88 | 2.81 | 2.36 | 2.81 | 2.88 | 2.81 | 2.85 | 92 |
| 91 | 2.31 | 2.38 | 2.81 | 2.69 | 2.39 | 2.75 | 2.94 | 2.75 | 2.79 | 2.25 | 2.22 | 2.83 | 2.72 | 2.36 | 2.81 | 2.88 | 2.77 | 2.81 | 91 |
| 90 | 2.31 | 2.34 | 2.81 | 2.69 | 2.38 | 2.75 | 2.94 | 2.75 | 2.77 | 2.22 | 2.19 | 2.78 | 2.69 | 2.36 | 2.82 | 2.84 | 2.69 | 2.76 | 90 |
| 85 | 2.18 | 2.13 | 2.81 | 2.69 | 2.36 | 2.68 | 2.88 | 2.69 | 2.69 | 2.17 | 2.19 | 2.61 | 2.63 | 2.34 | 2.63 | 2.67 | 2.63 | 2.60 | 85 |
| 80 | 2.18 | 2.13 | 2.75 | 2.57 | 2.34 | 2.56 | 2.88 | 2.63 | 2.63 | 2.06 | 2.06 | 2.56 | 2.56 | 2.33 | 2.56 | 2.50 | 2.56 | 2.54 | 80 |
| 75 | 2.14 | 2.06 | 2.69 | 2.56 | 2.33 | 2.56 | 2.64 | 2.58 | 2.61 | 2.06 | 2.00 | 2.50 | 2.50 | 2.31 | 2.50 | 2.50 | 2.56 | 2.52 | 75 |
| 70 | 1.06 | 2.00 | 2.59 | 2.50 | 2.33 | 2.53 | 2.60 | 2.56 | 2.55 | 2.03 | 1.94 | 2.47 | 2.44 | 2.30 | 2.47 | 2.44 | 2.47 | 2.45 | 70 |
| 65 | 2.00 | 2.00 | 2.56 | 2.44 | 2.30 | 2.44 | 2.56 | 2.50 | 2.50 | 1.94 | 1.94 | 2.44 | 2.42 | 2.30 | 2.43 | 2.42 | 2.44 | 2.42 | 65 |
| 60 | 2.00 | 2.00 | 2.50 | 2.38 | 2.30 | 2.44 | 2.50 | 2.44 | 2.44 | 1.94 | 1.94 | 2.38 | 2.38 | 2.30 | 2.38 | 2.38 | 2.38 | 2.38 | 60 |
| 55 | 1.94 | 2.00 | 2.44 | 2.38 | 2.29 | 2.38 | 2.50 | 2.44 | 2.40 | 1.88 | 1.88 | 2.33 | 2.38 | 2.27 | 2.38 | 2.38 | 2.31 | 2.31 | 55 |
| 50 | 1.88 | 1.93 | 2.34 | 2.31 | 2.28 | 2.34 | 2.40 | 2.34 | 2.32 | 1.88 | 1.81 | 2.31 | 2.34 | 2.27 | 2.31 | 2.31 | 2.25 | 2.31 | 50 |
| 45 | 1.88 | 1.92 | 2.31 | 2.31 | 2.27 | 2.25 | 2.35 | 2.31 | 2.29 | 1.88 | 1.81 | 2.25 | 2.31 | 2.25 | 2.30 | 2.25 | 2.25 | 2.27 | 45 |
| 40 | 1.88 | 1.88 | 2.19 | 2.19 | 2.27 | 2.25 | 2.13 | 2.25 | 2.27 | 1.81 | 1.75 | 2.18 | 2.25 | 2.25 | 2.25 | 2.25 | 2.25 | 2.25 | 40 |
| 35 | 1.81 | 1.88 | 2.19 | 2.19 | 2.27 | 2.25 | 2.13 | 2.25 | 2.23 | 1.81 | 1.75 | 2.19 | 2.19 | 2.23 | 2.25 | 2.25 | 2.25 | 2.21 | 35 |
| 30 | 1.75 | 1.81 | 2.06 | 2.19 | 2.24 | 2.18 | 2.06 | 2.19 | 2.21 | 1.81 | 1.75 | 2.19 | 2.19 | 2.23 | 2.19 | 2.16 | 2.19 | 2.17 | 30 |
| 25 | 1.75 | 1.73 | 2.06 | 2.19 | 2.24 | 2.18 | 2.05 | 2.18 | 2.19 | 1.75 | 1.68 | 2.13 | 2.18 | 2.23 | 2.12 | 2.12 | 2.17 | 2.14 | 25 |
| 20 | 1.74 | 1.63 | 2.00 | 2.13 | 2.22 | 2.18 | 1.94 | 2.19 | 2.08 | 1.75 | 1.63 | 2.13 | 2.06 | 2.22 | 2.06 | 2.06 | 2.06 | 2.08 | 20 |
| 15 | 1.63 | 1.56 | 1.94 | 2.06 | 2.20 | 2.06 | 1.94 | 2.08 | 2.01 | 1.70 | 1.56 | 2.06 | 2.00 | 2.21 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.02 | 15 |
| 10 | 1.63 | 1.44 | 1.90 | 2.06 | 2.20 | 1.97 | 1.88 | 1.88 | 1.91 | 1.63 | 1.50 | 2.00 | 1.93 | 2.20 | 1.90 | 1.81 | 1.78 | 2.08 | 10 |
| 9 | 1.63 | 1.42 | 1.88 | 2.04 | 2.20 | 1.94 | 1.84 | 1.88 | 1.92 | 1.63 | 1.50 | 2.00 | 1.94 | 2.20 | 1.91 | 1.81 | 1.78 | 1.85 | 9 |
| 8 | 1.63 | 1.38 | 1.88 | 2.00 | 2.20 | 1.94 | 1.75 | 1.88 | 1.92 | 1.56 | 1.50 | 2.00 | 1.94 | 2.20 | 1.88 | 1.81 | 1.75 | 1.79 | 8 |
| 7 | 1.63 | 1.33 | 1.82 | 2.00 | 2.18 | 1.89 | 1.75 | 1.88 | 1.89 | 1.52 | 1.45 | 2.00 | 1.89 | 2.19 | 1.83 | 1.81 | 1.75 | 1.79 | 7 |
| 6 | 1.56 | 1.31 | 1.75 | 1.93 | 2.16 | 1.84 | 1.69 | 1.88 | 1.86 | 1.50 | 1.40 | 2.00 | 1.88 | 2.17 | 1.72 | 1.75 | 1.75 | 1.76 | 6 |
| 5 | 1.50 | 1.28 | 1.69 | 1.86 | 2.14 | 1.80 | 1.62 | 1.88 | 1.85 | 1.48 | 1.33 | 1.97 | 1.86 | 2.15 | 1.63 | 1.67 | 1.75 | 1.73 | 5 |
| 4 | 1.50 | 1.19 | 1.69 | 1.81 | 2.14 | 1.75 | 1.63 | 1.88 | 1.85 | 1.44 | 1.19 | 1.88 | 1.81 | 2.14 | 1.63 | 1.63 | 1.75 | 1.73 | 4 |
| 3 | 1.41 | 1.19 | 1.64 | 1.81 | 2.14 | 1.70 | 1.58 | 1.83 | 1.85 | 1.44 | 1.19 | 1.73 | 1.77 | 2.14 | 1.62 | 1.43 | 1.70 | 1.59 | 3 |
| 2 | 1.31 | 1.19 | 1.53 | 1.75 | 2.10 | 1.69 | 1.34 | 1.75 | 1.71 | 1.34 | 1.15 | 1.59 | 1.59 | 2.14 | 1.59 | 1.34 | 1.66 | 1.53 | 2 |
| 1 | 1.25 | 1.19 | 1.44 | 1.69 | 2.07 | 1.69 | 1.13 | 1.69 | 1.56 | 1.25 | 1.13 | 1.50 | 1.44 | 2.14 | 1.56 | 1.31 | 1.63 | 1.52 | 1 |
| Media | 1.9257 | 1.8961 | 2.3505 | 2.3454 | 2.2815 | 2.3564 | 2.3674 | 2.3743 | 2.3660 | 1.9986 | 1.8395 | 2.3285 | 2.3193 | 2.2726 | 2.3235 | 2.3024 | 2.3091 | 2.3117 | Media |
| D. E. | .25312 | .30553 | .37397 | .28561 | .07248 | .29547 | .42250 | .29705 | .31024 | .23195 | .27313 | .29004 | .28958 | .06261 | .32883 | .34264 | .30826 | .31598 | D. E. |

4.4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos

Para la recolección de la información se solicitó autorización a la dirección del Centro Educativo y la aceptación de parte de los alumnos para completar los instrumentos de la presente investigación. Se informó la condición de anonimato y confidencialidad de los resultados de la evaluación.

Las instrucciones fueron presentadas de manera verbal y escrita, informándoles la posibilidad de preguntar en caso de duda.

Los datos fueron analizados en función a las hipótesis planteadas en la investigación, utilizando el programa estadístico SPSS versión 27.

Se analizó la distribución de los datos con la Prueba estadística de Prueba de Kolmogorov – Smirnov.

Estadística Inferencial

Correlación de Pearson: Para hallar la relación entre dos o más variables (en caso que sea paramétrico). Y correlación de Spearman para hallar la relación entre dos o más variables (en caso sea no paramétrico).

CAPÍTULO V

Resultados

5.1 Presentación de datos

La presentación de los resultados se ha desarrollado en base a las hipótesis del estudio.

5.1.1. Estilos de socialización del padre y de la madre en los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada

La tabla 13, muestra la distribución según estilos de crianza de los alumnos, donde el estilo democrático e indulgente se presenta en un 0% en padres y madres, el estilo Autoritario se presenta en un 93.24% en las madres, y el 98.65% en los padres; el estilo negligente se presenta en un 6.76% en las madres y en un 1.35 % en los padres.

Tabla 13

Estilos de Socialización parental

| Estilos | Madre | | Padre | |
|-------------|------------|-------|------------|-------|
| | Frecuencia | % | Frecuencia | % |
| Democrático | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Indulgente | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Autoritario | 69 | 93.24 | 73 | 98.65 |
| Negligente | 5 | 6.76 | 1 | 1.35 |
| Total | 74 | 100 | 74 | 100 |

5.1.2. Niveles de Autoconcepto

En la tabla 14, se observa la distribución del nivel del autoconcepto en niños y niñas, donde el 9.46% se encuentran en el nivel muy bajo, el 10.81% se encuentra en el nivel bajo, el 50% se encuentra en el nivel promedio, así mismo en el nivel Alto se ubican el 12.16%, y en 17.57% se ubican en el nivel Muy Alto.

Tabla 14
Niveles de Autoconcepto

| Nivel | Frecuencia | % |
|----------|------------|--------|
| Muy bajo | 7 | 9.46 |
| Bajo | 8 | 10.81 |
| Promedio | 37 | 50 |
| Alto | 9 | 12.16 |
| Muy alto | 13 | 17.57 |
| Total | 74 | 100.00 |

5.2 Análisis de datos

5.2.1. Prueba de bondad de ajuste

Como se observa en la Tabla 15, se utilizó la Prueba de Bondad de Ajuste Kolmogorov-Smirnov, para determinar si la distribución de los datos es normal o no. Para el caso de la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) el nivel de significación obtenida es de 0.200 para ambas sub escalas del padre y para el de la madre de 0.19 y 0.200, y para el cuestionario de Autoconcepto Forma 5 el nivel de significación obtenido fue de 0.200, los resultados nos indican que en su mayoría son de distribución normal, por lo que se acepta la hipótesis nula y se utilizaron pruebas paramétricas. Con respecto a las dimensiones de las sub escalas del padre y la madre el nivel de significación es de distribución es no normal, por tanto, el análisis acepta la hipótesis alterna, la cual indica que los datos difieren de la distribución normal en las dimensiones de uno de los instrumentos aplicados a la muestra estudiada, por lo tanto, en los análisis estadísticos de las dimensiones de las sub escalas se utilizaron las pruebas no paramétricas.

Tabla 15

Prueba de Bondad de ajuste de Kolmogorov - Smirnov en la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) y el Cuestionario Autoconcepto Forma 5 (AF5).

| | Media | Desviación típica | Z de Kolmogorov-Smirnov | Sig. asintót. (bilateral) |
|--|--------|-------------------|-------------------------|---------------------------|
| Puntaje Total A/I Padre | 2.2815 | .07248 | .078 | .200 ^e |
| Afecto | 1.9257 | .25312 | .093 | .186 |
| Indiferencia | 1.8961 | .30553 | .135 | .002 |
| Diálogo | 2.3505 | .37397 | .104 | .047 |
| Displicencia | 2.3454 | .28561 | .129 | .004 |
| Puntaje Total C/I Padre | 2.3660 | .31024 | .068 | .200 ^e |
| Verbal | 2.3564 | .29547 | .100 | .064 |
| Física | 2.3674 | .42259 | .103 | .052 |
| Privación | 2.3742 | .29705 | .089 | .200 ^e |
| Puntaje Total A/I Madre | 2.2726 | .06261 | .114 | .019 |
| Afecto | 1.8986 | .23195 | .123 | .008 |
| Indiferencia | 1.8395 | .27313 | .115 | .017 |
| Diálogo | 2.3285 | .29004 | .119 | .011 |
| Displicencia | 2.3193 | .28958 | .081 | .200 ^e |
| Puntaje Total C/I Madre | 2.3117 | .31598 | .073 | .200 ^e |
| Verbal | 2.3235 | .32883 | .074 | .200 ^e |
| Física | 2.3024 | .34264 | .115 | .017 |
| Privación | 2.3091 | .30836 | .103 | .049 |
| Cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (AF5) | 22.52 | 4.415 | .064 | .200 ^e |

A/I Padre= Aceptación/implicación, C/I Padre= Coerción/Imposición; A/I Madre= Aceptación/implicación, C/I Madre= Coerción/Imposición

5.2.2. Análisis estadístico referido a la hipótesis general

5.2.2.1. Correlaciones entre los Estilos de socialización Parental (Padre y Madre) y el Autoconcepto

Se realizó el análisis correlacional entre los componentes de los Estilos de socialización Parental y el Autoconcepto, cuyos resultados corresponden a la hipótesis general. En la tabla 16 se muestran los factores de aceptación/implicación y coerción/imposición de ambos padres y su relación con el autoconcepto del niño. Se evidencia en cuanto al padre, que existe una relación altamente significativa entre la coerción/imposición y el autoconcepto del niño ($r = .314^{**}$, $p = .007$), más no así, entre la aceptación/implicación y

el autoconcepto del niño. Es decir que a mayores medidas de corrección coercitivas física, y verbales por parte del padre, más se valora el niño. En cuanto a la madre, se encontró que los factores de aceptación/implicación y Coerción/Imposición tienen relación significativa con el autoconcepto ($r = .243^*$, $p = .037$) y ($r = .293^*$, $p = .011$) respectivamente, lo que implica que el mostrar cariño, apertura al diálogo, prestar atención, como también usar medidas correctivas coercitivas por parte de la madre tienen una influencia en el autoconcepto. Por tanto, se acepta la hipótesis general 2, 3 y 4. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 16

Correlación de los puntajes de las dimensiones de los Estilos de Socialización Parental y Autoconcepto utilizando el coeficiente de correlación de Pearson

| | | <i>AUTOCONCEPTO</i> | |
|-------|------------------------|---------------------|--------|
| Padre | Aceptación/Implicación | r | -.224 |
| | | Sig. (bilateral) | .055 |
| | Coerción/Imposición | r | .314** |
| | | Sig. (bilateral) | .007 |
| Madre | Aceptación/Implicación | r | .243* |
| | | Sig. (bilateral) | .037 |
| | Coerción/Imposición | r | .293* |
| | | Sig. (bilateral) | .011 |

** $p < 0.01$

* $p < 0.05$

5.2.3. Análisis estadístico referido a las hipótesis específicas

5.2.3.1. Correlaciones entre las sub dimensiones de Aceptación/Implicación del Estilo de socialización Parental del padre y el Autoconcepto

Se realizó el análisis correlacional entre las sub dimensiones de afecto, indiferencia, diálogo y displicencia del padre y el Autoconcepto, cuyos resultados corresponden a las hipótesis $H_{1.1}$, $H_{1.2}$, $H_{1.3}$ y $H_{1.4}$.

En la tabla 17 se evidencia la relación positiva y altamente significativa entre la sub dimensión diálogo y el autoconcepto ($r = .326$; $p < 0.005$) y una relación significativa

entre las sub dimensión afecto y el autoconcepto ($r = .260$; $p < 0.025$). No se encuentran relación entre las sub dimensiones indiferencia y displicencia del padre, y el autoconcepto del niño. Por lo que podemos decir, que tanto la apertura al dialogo y las muestras de afecto influyen en la formación del autoconcepto del niño. Se aceptan las hipótesis específicas H_{1.1} y H_{1.3}. Se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla 17

Correlación de los puntajes de las sub dimensiones de la Aceptación/implicación del padre y el Autoconcepto utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman

| | Sub dimensiones | | AUTOCONCEPTO |
|--------------|-----------------|------------------|--------------|
| <i>Padre</i> | Afecto | r | .260* |
| | | Sig. (bilateral) | .025 |
| | Indiferencia | r | .202 |
| | | Sig. (bilateral) | .084 |
| | Diálogo | r | .326** |
| | | Sig. (bilateral) | .005 |
| | Displicencia | r | .201 |
| | | Sig. (bilateral) | .087 |

** $p < 0.01$

* $p < 0.05$

5.2.3.2. Correlaciones entre las sub dimensiones de Coerción/Imposición del Estilo de socialización Parental del Padre y el Autoconcepto

Se realizó el análisis correlacional entre las sub dimensiones de coerción verbal, coerción física y privación de Coerción/Imposición del padre y el autoconcepto, cuyos resultados corresponden a las hipótesis H_{2.1}, H_{2.2}, H_{2.3}.

En la tabla 18 se muestra la correlación entre la sub dimensión coerción verbal de los estilos de socialización parental del padre y el autoconcepto; se evidencia que existe una correlación positiva altamente significativa ($r = .347$; $p < 0.002$). Asimismo, existe relación positiva y altamente significativa entre la sub dimensión coerción física de los estilos de socialización parental del padre y el autoconcepto ($r = .316$; $p < 0.006$).

Finalmente, encontramos una relación positiva y significativa entre la sub dimensión privación de los estilos de socialización parental del padre y el autoconcepto, se evidencia que existe una correlación positiva altamente importante ($r = .243$; $p < 0.037$). Por lo que podemos decir que, tanto la corrección coercitiva física, verbal y de privación influyen en la formación del autoconcepto. Por tanto, se acepta las hipótesis H_{2.1}, H_{2.2}, H_{2.3}. Se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla 18

Correlación de los puntajes de las sub dimensiones de la coerción/imposición del padre y el Autoconcepto utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman

| | | <i>AUTOCONCEPTO</i> | |
|--------------|-----------|---------------------|--------|
| <i>Padre</i> | Verbal | r | .347** |
| | | Sig. (bilateral) | .002 |
| | Física | r | .316** |
| | | Sig. (bilateral) | .006 |
| | Privación | r | .243* |
| | | Sig. (bilateral) | .037 |

** $p < 0.01$

* $p < 0.05$

5.2.3.3. Correlaciones entre las sub dimensiones de Aceptación/Implicación del Estilo de socialización Parental (Madre) y el Autoconcepto.

Se realizó el análisis correlacional entre las sub dimensiones de afecto, indiferencia, diálogo y displicencia de la madre y el Autoconcepto, cuyos resultados corresponden a las hipótesis H_{3.1}, H_{3.2}, H_{3.3} y H_{3.4}.

En la tabla 19 se evidencia la relación positiva y altamente significativa entre la sub dimensión diálogo de la madre y el autoconcepto ($r = .314$; $p < 0.006$). También se encuentra una relación significativa entre las sub dimensión indiferencia de los estilos de socialización y el autoconcepto ($r = .211$; $p < 0.071$), Así mismo se encontró una relación significativa entre la sub dimensión dialogo y el autoconcepto ($r = .211$; $p < 0.071$). Finalmente se encontró relación significativa entre la sub dimensión

displicencia y el autoconcepto ($r = .297$; $p < 0.010$). Por lo que podemos decir que, el dialogar con el hijo, mostrar atención y agrado, y las muestras de afectos por parte de la madre influyen en la formación del autoconcepto. Por tanto, se acepta las hipótesis H_{3.1}, H_{3.2}, H_{3.3} H_{3.4}. Se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla 19

Correlación de los puntajes de las sub dimensiones de la Aceptación/implicación de la madre y el Autoconcepto utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman

| | | <i>AUTOCONCEPTO</i> | |
|--------------|--------------|---------------------|--------|
| <i>Madre</i> | Afecto | r | .314** |
| | | Sig. (bilateral) | .006 |
| | Indiferencia | r | .211 |
| | | Sig. (bilateral) | .071 |
| | Diálogo | r | .211 |
| | | Sig. (bilateral) | .071 |
| | Displicencia | r | .297* |
| | | Sig. (bilateral) | .010 |

** $p < 0.01$

* $p < 0.05$

5.2.3.4. Correlaciones entre las sub dimensiones de Coerción/Imposición del Estilo de socialización Parental de la Madre y el Autoconcepto

Se realizó el análisis correlacional entre las sub dimensiones de coerción verbal, coerción física y privación de Coerción/Imposición de la madre y el autoconcepto, cuyos resultados corresponden a las hipótesis H_{4.1}, H_{4.2}, H_{4.3}.

En la tabla 20 se muestra la correlación entre la sub dimensión coerción verbal de los estilos de socialización parental que ejerce la madre y el autoconcepto; se demuestra que existe una correlación positiva altamente significativa ($r = .319$; $p < 0.006$). Asimismo, existe relación positiva y significativa entre la sub dimensión coerción física de los estilos de socialización parental de la madre y el autoconcepto ($r = .281$; $p < 0.015$). Finalmente, encontramos una relación positiva y altamente significativa entre la sub dimensión privación de los estilos de socialización parental de la madre y el

autoconcepto, se demuestra que existe una correlación positiva altamente importante ($r=.353$; $p<0.002$). Por lo que podemos decir que, tanto la corrección coercitiva físicas, verbal y de privación por parte de la madre influyen en la formación del autoconcepto. Por tanto, se acepta las hipótesis $H_{4.1}$, $H_{4.2}$, $H_{4.3}$. Se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla 20

Correlación de los puntajes de las sub dimensiones de la coerción/imposición la madre, y el Autoconcepto utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman

| | | <i>AUTOCONCEPTO</i> | |
|--------------|-----------|---------------------|--------|
| <i>Madre</i> | Verbal | r | .319** |
| | | Sig. (bilateral) | .006 |
| | Física | r | .281* |
| | | Sig. (bilateral) | .015 |
| | Privación | r | .353** |
| | | Sig. (bilateral) | .002 |

** $p<0.01$

* $p<0.05$

5.3 Análisis y discusión de resultados

Las hipótesis generales de esta investigación buscan determinar la relación entre los estilos de socialización parental y el Autoconcepto de los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada analizando sus componentes y dimensiones que comprenden estas variables.

Al igual que Molpeceres (1994, como se cita en Musito y García, 2001), los padres o cuidadores son los agentes socializadores por excelencia, en ese sentido la familia articula la base socializadora, y este mismo regula el contexto sociocultural. Los estilos de socialización son los modos en la que tanto los padres y madres se relacionan con sus hijos, creando entornos educativos, propicios para la adquisición de habilidades para socializarse, para la independencia, para la adquisición de valores, el aprendizaje de la cultura, generar pensamiento, y todo ello se verá reflejado en la forma en la que se

desarrollan su hijos en la sociedad, e la forma en como resuelven sus problemas y en el modo como afrontan las adversidades (Cárdenas, 2013).

Por otro lado, en referencia al Autoconcepto, Rosenberg (1979 citado en García y Musito, 2014), sostiene que son las sumas de todos lo que el individuo piensa y siente sobre sí mismo, siendo producto de una actividad reflexiva, basándose directamente en las experiencias que tienen los individuos en sus relaciones con los demás y las atribuciones que ellos mismos tienen de su propia conducta.

También Cadme y Rojas (2013), estudiaron la variable estilos de crianza y Autoconcepto y como estos se relacionan con comportamientos agresivos en adolescente, donde concluyen que según los niños, sus padres ejercen un estilo de crianza Autoritario, que concuerda con lo encontrado en la presenta investigación donde se que del total de alumnos, el estilo autoritario está presente en el 93.24% y 98.65% de las madres y padres respectivamente, lo que quiere decir que los padres cuando sus hijos muestran conductas inadecuada no ofrecen razones, no se muestran abiertos al dialogo, hacen pocas expresiones de afecto, y ofrecen escaso apoyo y atención a sus hijos.

Respecto a las hipótesis generales podemos afirmar que existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y el autoconcepto en los alumnos de 5to y sexto grado de primaria, lo que concuerda con lo encontrado por Solano (2016), Herencia (2018), Sandoval (2017) y Quispe (2019), lo cual indica que los estilos de socialización que ejercen los padres sobre los niños, influyen directamente en la percepción que tienen de sí mismo por lo tanto, en la formación de su autoconcepto, esto debido a que se considera a las familiar como uno de los primeros agentes socializados ya que es con los padres con quienes los niños establecen su primera relación social,

adquiriendo de ellos creencias, costumbres, forma de hablar, y formas de enfrentar situaciones, entre otras.

Con respecto a la relación de las sub dimensiones (afecto, indiferencia, dialogo, y displicencia) de la dimensión Aceptación/Implicación de los estilos de socialización parental de padre y madre con el Autoconcepto, se demostró una relación altamente significativa aceptándose la primera y tercera hipótesis específicas. Esta dimensión hace referencia a las reacciones positivas que muestran los progenitores para determinadas formas de comportarse de sus hijos, en ese sentido se tiene en cuenta lo referido por Oliva (2006, citado por Mora y Tena, 2009), y Gottman (2011) quienes sostienen que, contribuye al autoconcepto el hecho que los padres expresen cariño, propicien situaciones de dialogo y de resolución de conflictos; relacionándose con la manera de sentir las emociones de los hijos.

En la hipótesis segunda y cuarta, se encontró relación significativa entre las sub dimensiones Coerción/Imposición (coerción, física, verbal, y privación) de los estilos de socialización parental de padre y madre con el autoconcepto, por lo tanto fue aceptada entendiéndose que a mayor presencia de conductas correctivas con coerción y privación se alcanzará un adecuado nivel de autoconcepto, que se apoya lo que sustenta Saucedo et al. (2006) y, Musito y García (2001), ellos sostienen que el castigo físico y verbal utilizado en forma muy leve, puede ayudar en la enseñanza al niño sobre el significado del "no" así como para la regulación de su comportamiento, así mismo hacen referencia que castigar físicamente, hasta llegar al punto de maltratar a los niños y niñas, se relaciona con el paso del tiempo con la posibilidad de desarrollar conductas violentas y psicopatológicas. Así mismo, refieren que las intervenciones con coerción físico, verbal y con privación por su alta carga emocional puedes conseguir un control de conductas inapropiadas de los niños, pero debe ser acompañado del razonamiento y reflexión de

esas conductas, para evitar desarrollar solo un control temporal o hacer que sea limitado a la presencia del padre.

Finalmente se puede decir que el estilo de socialización parental que perciben los niños por parte de sus padres se relacionan directamente con la formación del autoconcepto de los niños y niñas de quinto y sexto grado de una institución privada del distrito de Villa María del Triunfo.

CAPÍTULO VI

Conclusiones y recomendaciones

6.1 Conclusiones generales y específicas

Para terminar, en la búsqueda de variables que se relacionen los estilos de socialización parental, se planteó como objetivo determinar la relación entre los estilos de socialización parental y el autoconcepto, en relación a los resultados hallados se puede concluir lo siguiente:

1. Existe relación significativa entre el estilo de la socialización parental en la dimensión Coerción/Imposición de padre y madre con el Autoconcepto en los alumnos del 5to y 6to grado de primaria de una institución educativa privada de Villa María del Triunfo.
2. Existe relación significativa entre las sub dimensiones (afecto y dialogo) de la Aceptación/Implicación de los estilos de socialización del Padre y el Autoconcepto en los alumnos del 5to y 6to grado de primaria de una institución educativa privada de Villa María del Triunfo.
3. Existe relación significativa entre las sub dimensiones (afecto, indiferencia, dialogo y displicencia) de la Aceptación/Implicación de los estilos de socialización de la

Madre y el Autoconcepto en los alumnos del 5to y 6to grado de primaria de una institución educativa privada de Villa María del Triunfo.

4. Existe relación significativa entre las sub dimensiones (coerción física, coerción verbal y privación) de la Coerción/Imposición de los estilos de socialización del Padre y el Autoconcepto en los alumnos del 5to y 6to grado de primaria de una institución educativa privada de Villa María del Triunfo.
5. Existe relación significativa entre las sub dimensiones (coerción física, coerción verbal y privación) de la Coerción/Imposición de los estilos de socialización de la Madre y el Autoconcepto en los alumnos del 5to y 6to grado de primaria de una institución educativa privada de Villa María del Triunfo.
6. El estilo de socialización predominante es el estilo Autoritario en los alumnos del 5to y 6to grado de primaria de una institución educativa privada de Villa María del Triunfo.

6.2 Recomendaciones

1. Desarrollar programas psicoeducativos en la institución educativa, que involucre alumnos, maestros y padres de familia.
2. Reforzar el trabajo conjunto a padres, escuela y comunidad.
3. Realizar escuela de padres para capacitar o reforzar en el estilo de crianza democrático a los padres.
4. Desarrollar actividades como talleres para los alumnos con temas relacionados a Autoconcepto, autoestima, o afines.
5. Capacitar a los docentes para guiar a los alumnos antes situaciones de conflicto familiar.
6. Hacer más investigaciones sobre la situación de estas variables en poblaciones más grandes.

6.3 Resumen. Términos clave

La investigación presente analizó la literatura y antecedentes de estudios nacionales e internacionales con el objetivo de determinar la relación entre estilos de socialización parental y el autoconcepto de los alumnos de 5to y 6to grado de una institución educativa privada del distrito de Villa María del Triunfo. El tipo de muestreo fue no probabilístico, por lo tanto, para la muestra se consideró el total de los alumnos del 5to y 6to grado de primaria del colegio, siendo $n=74$, a la muestra se le aplicó las Escalas de Autoconcepto Forma 5 (AF5) de Musito y García (2014) y la Escala de Socialización parental (ESPA 29) de Musito y García (2001); la investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, no experimental, y un diseño descriptivo-correlacional. A sí mismo, se probó su validez y confiabilidad, cuyos resultados fueron satisfactorios. Finalmente se concluyó lo siguiente: existe relación significativa entre los estilos de socialización parental en la dimensión Coerción/Imposición de padre y madre y la variable Autoconcepto, en los alumnos del 5to y 6to grado de primaria de una institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo.

Palabras claves: Autoconcepto, Estilos de Crianza.

6.4 Abstract. Key words

The present research analyzed the literature and antecedents of national and international studies in order to determine the relationship between parental socialization styles and the self-concept of 5th and 6th grade students of a private educational institution in the Villa María del Triunfo district. The type of sampling was non-probabilistic, therefore, for the sample, the total of students from the 5th and 6th grade of primary school was considered, being $n = 74$, the sample was applied the Self-Concept Scales Form 5 (AF5) by Musito and García (2014) and the Parental Socialization Scale (ESPA 29) by Musito and García (2001); The research was

developed under a quantitative, non-experimental approach, and a descriptive-correlational design. Himself, its validity and reliability were tested, the results of which were satisfactory. Finally, the following was concluded: there is a significant relationship between parental socialization styles in the dimension Coercion / Imposition of father and mother and the Self-concept variable, in students of the 5th and 6th grade of primary school of an educational institution in the district of Villa María del Triunfo.

Key words: Self-concept, Parenting Styles.

Referencias

- Aguirre, E. (2016). *Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas*. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/7987>
- Benvidez, R. (1999). *Psicología Escolar*. Lima, Perú: San Marcos
- Brussino, S., y Alderete, A. (2002). Inventario de Pautas de crianza: estudio de la consistencia. *Evaluar*. 2 (1), 67-77.
- Cadme, D. y Rojas, J. (2014). *Estilos de Crianza, autoconcepto y su relación con las conductas autodestructivas en varones adolescentes de 12 a 16 años de la Unidad Educativa Técnico Salesiano*. (Título de pregrado). Universidad de Uzuay, Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4188/1/10750.pdf>
- Chávez, N.L., Cuapio, V., Gil, C. I. y Pérez, P. S. (2017). Factores asociados al autoconcepto y al alto rendimiento académico: Estudio de caso con niños. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 3(5), 16-23. Recuerado de <https://psicoeducativa.iztacala.unam.mx/revista/index.php/rpsicoedu/article/view/58/178>.
- Campo, L. (2014). El desarrollo del autoconcepto en niños y niñas y su relación con la interacción social en la infancia. *Psicogente*, 17(31), 67-70. Recuperado de <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1470/1455>
- Carrera, F. (2017). *El autoconcepto y la ira en niños de colegios estatales en el distrito De Chorrillos*. (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/857>
- Castillo, C., Santaner, D., & Solís, F. (2015). Nivel de autoconcepto en niños con secuelas de quemaduras: Estudio Comparativo. *Revista Chilena d Pediatría*, 86(4), 251-256. Recuperado de https://ac.els-cdn.com/S0370410615001011/1-s2.0-S0370410615001011-main.pdf?_tid=1aa010aa-cfea-11e7-845c-00000aacb360&acdnat=1511399183_c94af55e04704512670e66d0ab585c6e

- Castro, J. (2003). Estilos de crianza y comportamiento infantiles en la pobreza. *Revista de psiquiatría y Salud mental Hermilio Valdizan*, 4(1), 77-92. Recuperado de http://www.hhv.gob.pe/wp-content/uploads/Revista/2003/II/6-ESTILOS_DE_CRIANZA_Y_COMPOR_TAMIENTOS.pdf
- Cazalla, N., y Molero, D. (2013). Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia. *Revista Electronica de Investigación y Docencia*, 1 (10). 43-64. Recuperado de <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/viewFile/991/818>
- Centurion, F. (2018). *Percepción de practicas de crianza y autoconcepto en estudiantes de primaria*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10757/624255>
- Congreso de la República de Perú. (2015). *Código de los niños y adolescentes*. Lima, Perú: Ministerios de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Recuperado de minp.gob.pe:https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgna/Codigo_Ninos_Adolescentes.pdf
- Contreras, T. (2017). *Los estilos de crianza y su relación en la autoestima de los niños y niñas de tercero y cuartos año de E.G.B. de la Escuela Fiscal Humberto Vacas Gómez, en la ciudad de Quito en el periodo 2016-2017*. (Tesis de Pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13333/1/T-UCE-0010-019-2017.pdf>
- Díaz, A. (2013). *Asociación entre acoso escolar y autoconcepto de agresoras, víctimas y observadoras en las alumnas de secundaria de dos colegios nacionales, Lima 2013*. (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Recuperado de https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/242/Diaz_ad.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, M. (2013). *Estilos de crianza y su relación con las conductas agresivas de los niños I. E. 30073 Yauyo -Chupaca*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional

del Centro del Perú, Huancayo, Perú. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12894/1745>

Esteve, J. (2005). *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes*. (Tesis de posgrado). Universidad de Valencia, Valencia, España. Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10184/esteve.pdf;jsessionid=3E1225935363309674DD222627AB1A1C?sequence=1>

Flores, J., y Huamaní, L. (2016). Clima social escolar y el autoconcepto en estudiantes en una. *Revista de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón*, 21(1), 71-82. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/consensus/Volumen_21_1.pdf#page=71

Gaete, M., y Cavazos, J. (2017). Autoconcepto físico y académico en niños de contextos marginados en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(2), 114-124. Recuperado de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/604/1539>

García, F., y Musitu, G. (2014). *AF-5 Autoconcepto Forma 5*. Madrid, España: TEA. Recuperado de http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/AF-5_Manual_2014_extracto.pdf

García, T., Rodríguez, A., y Velasco, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar*. (Tesis de pregrado). Universidad Libre, Bogotá, Colombia.

Gimeno, A. (1999). *La Familia: El desafío de diversidad*. Barcelona, España: Ariel.

Goñi, E. (2009). *El autoconcepto personal: estructura interna, medida y variabilidad*. Universidad del País Vasco., País Vasco, España. Recuperado de

<https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/12241/go%Fl%20palacios.pdf;jsessionid=FFDBD3303517C0D95BDDD265CC44DD48?sequence=1>

Gottman. (2006). *Siete Reglas de Oro para vivir en pareja*. Madrid, España. : Random House Mondadori

Hernandez, R., Fernandez-Collado, C., y Batista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F., México: McGraw-Hill.

Herencia, S (2018). *Relación entre los estilos de Socialización parental y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo, tercer y cuarto grado de educación secundaria e la IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán de distrito de Castilla*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7810>

Hincapié, L., Montoya, D., y Dussan, C. (2016). Caracterización del autoconcepto en niños y niñas en situación de desplazamiento en Mocoa, Colombia. *Revista de Investigación de la Universidad Católica de Manizales*, 16(27). Recuperado de <http://www.revistas.ucm.edu.co/ojs/index.php/revista/article/view/64>

Instituto Nacional de Estadística e Información. (2014). *Encuesta Nacional de Hogares y de Salud Familiar*. Lima, Perú: Inei Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf

Layza, S., y Mercado, N. (2017). *Estilos de socialización parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa privada Lima-Este, 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/384/Sandra_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lopez. L., y Huamaní. M. (2017). *Estilos de Crianza Parental y problemas de conducta en adolescentes de una I. E. Pública de Lima Este, 2016*. (Tesis de pregrado).

Universidad Peruana Unión. Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/394>

Madrigales, C. (2012). *Autoconcepto en adolescentes de 14 a 18 años*. (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Madrigales-Ceily.pdf>

Molina, M., Raimundo, M., & Bugallo, L. (2014). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autos percepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Revsta Científica Javeriana*, 16(1).

Mora, G.y Tena, E. (2009). *Influencia del estilo de parental en el Autoconcepto del niño*. Universidad Jaume, Castellón de la Plana, España.

Musitu, G., y Garcia, F. (2001). *Escala de Estilos de Socialización Parental*. Madrid, España: TEA.

Palomino, J., & Rengifo, D. (2016). *Albergue para niños en estados de abandono en el distrito de San Juan de Lurigancho Lima*. (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/815/1/lozada_r.pdf

Purizaca, M. (2012). *Estilos educativos parentales y autoestima en alumnos de quinto ciclo de primaria d euna institución educativa del Callao*. (Tesis de pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Callao, Perú. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1259/1/2012_Purizaca_Estilos%20educativos%20parentales%20y%20autoestima%20en%20alumnos%20de%20quinto%20ciclo%20de%20primaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Quispe, R. (2019). *Relación entre el autoconcepto y estilos de crianza en adolescentes de un institución pública Huancayo-2019*. (Tesis de pregrado). Universidad

- Peruana Los Andes , Huancayo, Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1747>
- Raya, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los transtornos de la conducta en la infancia*. (Tesis postgrado). Universidad de Córdoba, Córdoba, Argentina. Recuperado de <https://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/2351>
- Red Latinoamerica de acogimiento familiar. (2011). *Niños, niñas y adolescentes sin cuidados*. Montevideo, Uruguay: Relaf. Recuperado de <https://www.relaf.org/Documento.pdf>
- Rioja, A. (2017). *Propiedades Psicométricas del cuestionario de Garley en alumnos de nivel secundaria de El Porvenir*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/669/521>
- Sanchez, I. (2005). *Estudio Transcultural de los estilos de socialización parental*. Valencia, España: UCLM Ediciones.
- Sandoval, B. (2017). *Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo del autoconcepto de los adolescentes que crusan el 5ª grado de educación secundaria de la I.E. Nª 071 Josè Carlos Mariátegui*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú.
- Sauceda, J.; Olivo, N.; Gutiérrez, J. y Maldonado, J (2006). El castigo físico en la crianza de los hijos: Un estudio comparativo. *Boletín médico del Hospital Infantil de México*, 63(6), 382-388. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462006000600004&lng=es&tlng=es.
- Simkin, H., y Becerra, G. (2013). El proceso de Socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 24(47), 119-142.
- Solano, G. (2016). *Estilos de crianza y desarrollo del autoconcepto en adolescentes de 14 y 16 años de edad*. (Tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Andres,

La Paz, Bolivia. Recuperado
<http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/10818>

Tintaya, P. (1997). *Desarrollo del Autoconcepto*. En Solano, G (2016). *Estilos de crianza y desarrollo del autoconcepto en adolescentes de 14 y 16 años de edad*. (Tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Andres, La Paz, Bolivia. Recuperado de <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/10818>

Torres, V. (2016). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana, 2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12840/164>

UNICEF. (2004). *Comunicado de prensa: En el Día Internacional de las Familias UNICEF urge a los gobiernos a reforzar la familia*. Nueva York, EEUU:Unicef. Recuperado de [unicef.org: https://www.unicef.org/spanish/media/media_21020.html](https://www.unicef.org/spanish/media/media_21020.html)

UNICEF-PERÙ. (2017). *10.5 Millones de motivos para seguir trabajando*. Nueva York, EEUU:Unicef. Recuperado de https://www.unicef.org/peru/spanish/10.5_millones_de_motivos_para_seguir_trabajando_-_Web.pdf

Villalobos, L. (2018). *Percepción de los estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de una Universidad de Lima Metropolitana*. (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1627/TESIS%20FINAL%20POR%20FIN%20%20-%20Laura%20Villalobos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Tutor:

Por la presente, le solicito conceda permiso para la administración de los Tests psicológico: AF5, que evalúa autoconcepto, y ESPA-29 que evalúa Estilos de Socialización Parental, que serán aplicados a los alumnos del salón que tiene a cargo.

Este es parte del trabajo de Tesis para Licenciatura, correspondiente a la carrera de Psicología de la Universidad Ricardo Palma.

En señal de aceptación, de lo anteriormente señalado, firme a continuación.

Lima, ... dede 2018

