

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES
INTERNACIONALES**



TESIS

**GOBERNANZA Y ORGANIZACIÓN ACADÉMICA EN UNIVERSIDADES
PRIVADAS DE LIMA METROPOLITANA**

PRESENTADO POR:

MAGISTER: JORGE PAUL UBILLUS GONZALES

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN:
CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES**

ASESOR:

DR. ADÁN H. ESTELA ESTELA

LIMA – PERÚ

2021

Asesor y Miembros del Jurado

ASESOR

Dr. Adán Humberto Estela Estela

PRESIDENTE DEL JURADO

Dr. Julio Víctor Mejía Navarrete

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Luis Ernesto Quineche Gil

Dr. Pedro Maguin Jacinto pazo

Dedicatoria

Al Creador por cuidarnos siempre

A mi esposa Jully Francisca y a mis hijos Jorge
Antonio y Massiel Paulina que siempre me están
apoyando en todos mis proyectos.

AGRADECIMIENTO

Al doctor Iván Rodríguez Chávez por el apoyo constante para el desarrollo de los proyectos y sus enseñanzas en lograr una gobernanza institucional.

Al doctor Adán Humberto Estela Estela, por el apoyo constante para el asesoramiento de la presente tesis con su profesionalismo que lo caracteriza y en donde muchos profesionales sentimos el respaldo de un buen asesor.

Índice de Contenido

Dedicatoria	3
AGRADECIMIENTO	4
Índice de Contenido	5
Índice de Ilustraciones	10
RESUMEN	12
CAPÍTULO I:	14
 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	 14
1.1 Descripción del Problema	14
1.2 Formulación del Problema	19
1.2.1 Problema general	19
1.2.2 Problemas específicos	19
1.3 Importancia y justificación del Estudio	20
1.4 Delimitación del Estudio	24
1.5 Objetivos de la Investigación:	24
1.5.1 Objetivo general	24
1.5.2 Objetivos específicos	24
2 CAPÍTULO II:	26
 MARCO TEÓRICO	 26
2.1 Investigaciones relacionadas con el tema	26
2.1.1 Tesis Nacionales	26
2.1.2 Tesis Internacional	29
2.2 Estructura teórica y científica que sustenta el estudio	31
2.2.1 Gobernanza	31
2.2.2 Gobernanza y gobernabilidad	33
2.2.3 La Gobernanza Universitaria	37
2.2.3.1 Modelos, Clasificaciones O Tipologías de gobernanza	39
2.2.4 Modelos de gobernanza universitaria	39
2.2.4.1 Gobernanza política institucional	41
2.2.4.2 Gobernanza económica institucional	43

2.2.4.3	Gobernanza estratégica institucional.....	44
2.2.5	Productividad académica	46
2.2.5.1	Productividad académica en la carrera universitaria.....	47
2.2.5.2	Premisas sobre la controversia de la productividad académica	49
2.2.6	Calidad académica.....	51
2.2.6.1	La calidad del servicio educativo universitario en el Perú.....	52
2.2.7	Competitividad académica.....	55
2.2.7.1	Significado de competitividad.....	55
2.2.7.2	Competitividad en la educación universitaria	56
2.3	Definición de términos básicos.....	58
2.4	Fundamentos teóricos que sustenta el estudio	61
2.5	Hipótesis	61
2.5.1	Hipótesis general.....	61
2.5.2	Hipótesis específicas	61
2.6	Variables	61
2.6.1	Variable Independiente	62
2.6.2	Variable Dependiente	63
3	Capítulo III:.....	64
MARCO METODOLÓGICO		64
3.1	Tipo, método y diseño de la investigación.....	65
3.1.1	Tipo de investigación.....	65
3.1.2	Método de investigación.....	66
3.1.3	Diseño de investigación	67
3.2	Población y muestra (escenario de estudio).....	68
3.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos (validez y confiabilidad).....	71
3.4	Descripción de procedimientos de análisis	72
4	Capítulo IV:.....	73
RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....		73
4.1	Descripción de Resultados	73
4.2	Análisis de Resultados.....	104

4.2.1	Contraste de hipótesis del objetivo general	105
4.2.2	Contraste de hipótesis del objetivo específico 1	106
4.2.3	Contraste de hipótesis del objetivo específico 2	108
4.2.4	Contraste de hipótesis del objetivo específico 3	111
4.3	Discusión de Resultados.....	113
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		117
Conclusiones.....		117
Recomendaciones		119
REFERENCIAS		123
ANEXOS		129
1	Declaración de autenticidad	130
2:	Matriz de consistencia	131
3:	Matriz de operacionalización	132
4:	Encuesta	134
5:	Resumen Estadístico	137
6	Tablas de validez y confiabilidad	139

Índice de Tablas

Tabla 1: Sistema educativo aplicado	74
Tabla 2: Proceso de gestión educativo.....	75
Tabla 3: El proceso de mejoramiento continuo	76
Tabla 4: Nuevos programas educativos	77
Tabla 5: Desarrollo económico y social	78
Tabla 6: El mejoramiento de la demanda	79
Tabla 7: El financiamiento programado	80
Tabla 8: La programación de las actividades.....	81
Tabla 9: El endeudamiento productivo	82
Tabla 10: Apalancamiento operativo	83
Tabla 11: Expectativas eficientes de aprendizaje	84
Tabla 12: Agrupación de clase en bloques	85
Tabla 13: La agrupación según rendimiento académico.....	86
Tabla 14: Ampliación de la comprensión lectora	87
Tabla 15: Aplicación de tecnologías digitales	88
Tabla 16: El desarrollo de mejores resultados	89
Tabla 17: Adquisición de habilidades a través de conocimientos	90
Tabla 18: La formación de recursos humanos	91
Tabla 19: Alto rendimiento del estudiante.....	92
Tabla 20: El desarrollo del recurso humano	93
Tabla 21: Innovaciones tecnológicas relacionadas	94
Tabla 22: El entorno educativo adecuado.....	95
Tabla 23: Evaluación permanente pedagógica	96
Tabla 24: El desarrollo de una gestión organizacional	97

Tabla 25: Las condiciones adecuadas de trabajo	98
Tabla 26: Estructura, estrategia y rivalidad de la demanda	99
Tabla 27: El dominio de los factores	100
Tabla 28: Condiciones de demandas	101
Tabla 29: Las transformaciones culturales	102
Tabla 30: Innovaciones tecnológicas relacionadas	103
Tabla 31: Tres primeras dimensiones y variables del objetivo general	105
Tabla 32: Contraste de hipótesis para el objetivo general	106
Tabla 33: Las 5 preguntas de la Política y la Organización Académica.....	107
Tabla 34: Contraste de hipótesis para el objetivo específico 1	108
Tabla 35: Las 5 preguntas de la Económica y la Organización Académica.....	109
Tabla 36: Contraste de hipótesis para el objetivo específico 2.....	110
Tabla 37: Las 5 preguntas de la Estrategia y la Organización Académica.....	111
Tabla 38: Contraste de hipótesis para el objetivo específico 1	112

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1: Modelos de gobernanza	41
Ilustración 2: Mapas conceptual	61
Ilustración 4: Sistema educativo aplicado	74
Ilustración 5: Proceso de gestión educativo.....	75
Ilustración 6: El proceso de mejoramiento continuo	76
Ilustración 7: Nuevos programas educativos	77
Ilustración 8: Desarrollo económico y social.....	78
Ilustración 9: El mejoramiento de la demanda.	79
Ilustración 10: El financiamiento programado	80
Ilustración 11: La programación de las actividades.....	81
Ilustración 12: El endeudamiento productivo.	82
Ilustración 13: Apalancamiento operativo	83
Ilustración 14: Expectativas eficientes de aprendizaje	84
Ilustración 15: Agrupación de clase en bloques	85
Ilustración 16: La agrupación según rendimiento académico.....	86
Ilustración 17: Ampliación de la comprensión lectora.	87
Ilustración 18: Aplicación de tecnologías digitales	88
Ilustración 19: El desarrollo de mejores resultados	89
Ilustración 20: Adquisición de habilidades a través de conocimientos.	90
Ilustración 21: La formación de recursos humanos	91
Ilustración 22: Alto rendimiento del estudiante.....	92
Ilustración 23: El desarrollo del recurso humano.	93
Ilustración 24: Innovaciones tecnológicas relacionadas.	94
Ilustración 25: El entorno educativo adecuado.....	95

Ilustración 26: Evaluación permanente pedagógica	96
Ilustración 27: El desarrollo de una gestión organizacional	97
Ilustración 28: Las condiciones adecuadas de trabajo	98
Ilustración 29: Estructura, estrategia y rivalidad de la demanda	99
Ilustración 30: El dominio de los factores	100
Ilustración 31: Condiciones de demandas	101
Ilustración 32: Las transformaciones culturales	102
Ilustración 33: Innovaciones tecnológicas relacionadas	103

RESUMEN

Surge en la actualidad la gobernanza universitaria como noción asociada al modo de dirigir el gobierno de la universidad a las exigencias organizacionales y de educación superior. La universidad organización compleja, donde gobernantes y gobernados enfrenta múltiples desafíos en un contexto contemporáneo de crisis conjuntamente con los cambios surgidos en el ámbito político y económico, además en marcos de producción de conocimiento y de enseñanza.

La presente investigación tiene como propósito manifestar la influencia de la gobernanza institucional en la organización académica. Además de mejorar el desempeño de la gestión del gobierno universitario. Su importancia radica en generar reflexiones sobre la gestión organizacional convertida en factor reflexivo y crítico para las autoridades sobre la teoría de productividad universitaria y gobernanza universitaria presentadas como retos, además de establecer cambios con técnicas, métodos y estrategias de gestión. Para este estudio se trabajó con las 30 universidades privadas de Lima Metropolitana licenciadas por la SUNEDU, de donde se escogieron a 28 colaboradores. Se utilizó el método científico con una investigación aplicada no experimental de corte transversal.

Concluyó que, para el objetivo general, existe un punto crítico de la prueba Chi cuadrada de $X^2_{0,95}$ de 7.81 con una calificación Friedman de 16.0, mostrando que existe una influencia de la gobernanza institucional sobre la organización académica de las universidades de Lima Metropolitana y además influye sobre la productividad, la calidad y sobre la competitividad académica, en donde la calificación de Friedman resulta muy superior.

Palabras claves: gobernanza, organización, productividad, calidad académica, competitividad académica

ABSTRACT

Currently, university governance emerges as a notion associated with the way of directing the university government to the organizational and higher education requirements. The university is a complex organization, where governors and governed face multiple challenges in a contemporary context of crisis together with the changes that have arisen in the political and economic spheres, as well as in the frameworks of knowledge production and teaching.

The purpose of this research is to demonstrate the influence of institutional governance on the academic organization. In addition to improving the performance of university governance management. Its importance lies in generating reflections on organizational management turned into a reflective and critical factor for the authorities on the theory of university productivity and university governance presented as challenges, in addition to establishing changes with management techniques, methods and strategies. For this study we worked with the 30 private universities of Lima Metropolitana licensed by SUNEDU, from which 28 collaborators were chosen. The scientific method was used with a transversal non-experimental applied research.

It was concluded that, for the general objective, there is a critical point of the Chi-squared test of $X^2_{0.95}$ of 7.81 with a Friedman score of 16.0, showing that there is an influence of institutional governance on the academic organization of the universities of Metropolitan Lima and also influences productivity, quality and academic competitiveness, where the Friedman score is much higher.

Key words: governance, organization, productivity, academic quality, academic competitiveness.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del Problema

La vigilancia académica en el contexto universitario como institución central de la sociedad del conocimiento, ha ido en aumento en las últimas décadas. El ascenso de acontecimientos de la responsabilidad social que ha llegado a convertir su misión organizacional en que se ha incluido la investigación en el proceso de la educación superior como prioridad política de los países emergentes o desarrollados.

De acuerdo al contenido europeo en el proceso de provocar la modernización universitaria como eje básico de una nueva economía el que promueve cambios recónditos en sus sistemas para concebir autonomía, competitividad y responsabilidad. De esta manera la Comisión Europea recomienda legitimar su auténtica autonomía asociada de la responsabilidad, con la búsqueda de apoyo a la relación de universidad empresa como la manera de mejorar el financiamiento destinado a las investigaciones y a la docencia, además del reconocimiento y consideración a la excelencia.

En un contexto en que la sociedad solicita significativa responsabilidad, transparencia y rendición de cuentas a las organizaciones que financian contenidos latentes relacionados a la gobernanza de la universidad el que ha dado motivo a la curiosidad de un gran número de especialistas de múltiples disciplinas que buscan a examinar su impacto.

En este momento en que el avance tecnológico como el manejo de una gran cantidad de información dada por los procesadores modernos y rápidos representados por los big data y el clúster informático; el almacenamiento en la nube representado por el cloud computing o la nueva programación representada por la inteligencia artificial podrían conducirse como motores de liberar recursos y esfuerzos que están destinados a labores monótonos, no se merece soportar una universidad envejecida en sus ideas. La universidad debe desafiar a su responsabilidad el cual debe recuperar su rol de liderazgo en la innovación. No obstante, si no ejerce su función protagónica de investigación concentrada en valores humanísticos, el intercambio digital dejará un atraso para muchos individuos y esta transformación estará en manos de modo estratégico del modelo de gobernanza. Nos enfrentamos a una crisis de gobernanza que se orienta a las dificultades que genera la creatividad y la innovación, se persigue avanzar en construir universidades innovadoras, con incremento digital, mayor responsabilidad, desarrollo participativo y transparente, mayor compromiso, por lo que es necesario construir equipos y trabajar con personas dispuestas comprometerse para el cambio social.

Por otro lado, podemos observar el comportamiento de universidades europeas como ejemplo la gobernanza del sistema universitario de Finlandia como país que lleva la delantera en la educación en la que ha colocado cambios en la manera de gestionar las universidades concediéndoles mayor autonomía financiera y administrativa ligado a transformación de estructura de gobierno, las restricciones de ciertas decisiones asociadas, con mayor representación de stakeholders externo a la universidad además de los cambios en la posición social del personal universitario. Reforma encaminada al incremento de la autonomía universitaria que apertura la innovación y permite establecer procedimientos propios relacionados con los propósitos de cada universidad.

A pesar de todo se puede contemplar que este tipo de medidas deben estar protegidas de nuevos modelos de gobierno abierto, pero al mismo tiempo participativo, con transparencia y de rendición de cuentas. Por lo que se presume de una conversión sustancial centrada en la responsabilidad universitaria con los stakeholders de tal manera que incrementa el compromiso de la universidad con la sociedad civil además de instaurar mecanismos de evaluar la calidad efectiva. No obstante, el reto de la gobernanza se mueve en una situación de mejorar el gasto de I+D, así como el incremento del número de titulados universitarios objetivo ineludible en una época sumergida en la transformación digital que para algunos denominan Cuarta revolución.

La gobernanza universitaria determina construir una universidad crecidamente innovadora, con un incremento digital, un engrandecimiento responsable, con mayor compromiso, engrandecido en participación y transparencia. Deseos que agrupan diversas áreas sólo con el único interés de promover una transformación en el modelo de gobernanza universitaria ¿Cuál es la importancia de diseñar y ejecutar una gobernanza en el interior de las universidades? ¿Cuáles son las consecuencias reales de la calidad universitaria? El lenguaje de la política universitaria indica que el éxito en las universidades se encuentra en el cambio de su gobernanza y adecuar los cambios al contexto. Por consiguiente, los modelos determinarán las buenas o malas prácticas universitarias, por tanto, estipula retar a modelo que orienten a buenas prácticas.

Al decir de Blanco (2017) la gobernanza está relacionada con las modalidades de gobierno de sistemas sociales que faciliten eficacia y satisfacción del interés y requerimiento de actores y sectores partícipes. La definición comprende a una organización compleja compatible con “asuntos públicos como ser un estado, una organización, así como tam-

bién una asociación de estados o de organizaciones. Gobernanza posee entonces un alcance difuso y variado semánticamente, designando múltiples dimensiones de relaciones entre el estado, las instituciones y las personas”.

La urgencia de entender la gobernanza surge en situaciones actuales en que el poder centralizado como tradición está distribuido entre diversos actores y se diluye de manera irregular y aleatoria en la red social e institucional. Efectivamente en la actualidad en un mundo interdependiente e interconectado no existe poder de decisión soberano. Prevalece una gradual aceptación de modelos de gobierno y de factores de poder que no logran resolver los laberintos sociales, en las que aparecen nuevos estilos de un marco institucional económico, político y social con demandas inclusivas de las discrepancias y tolerante ante los ataques.

En otro orden de ideas la gobernanza a nivel globalizado y corporativo involucra acuerdos colectivos por lo que la gobernanza universitaria se puede explicar como una característica de toma de decisiones sustentada recurriendo a la negociación de redes de actores entendidos en concertar modelos de acción colectiva que defina la ruta que debe desempeñar la universidad. Teniendo en cuenta que la función universitaria no se encamina de manera rápida en el mercado de bienes y servicios, no obstante, su principal actividad de producción y transferencia de conocimiento sobrepasa los beneficios de los mercados y concreta un bien social imperioso además de un derecho fundamental humano.

En el contexto universitario regional latinoamericano y de manera específica en el Perú se presentan escenarios de cambio y evolución expresados en una estampida de la demanda de los requerimientos de los estudios superiores. Sin embargo, estas exigencias no están asociada por el adelanto de los sistemas y de las instituciones de la región. Que para Ganga y Abello (2015) teniendo en cuenta que en la región se encuentra una extensa

variedad de instituciones con múltiples propiedades organizativas que se distinguen por su entorno privado o estatal, con recorrido inmemorial o contemporáneo, variedad de misión, exagerada diversidad de escalas, presiones que se distinguen por procesos masificados, diferenciados y transformación crítica que obligan a los países a concertar políticas y garantizar dominios de gobernanza y para las universidades adecuar estructuras y prácticas en sentido similar. Además, con complejidad de tipologías de sus estudiantes y las capacidades de su planta académica, con múltiples valores concerniente a la investigación o a la investigación en el posgrado, grado o pregrado con diversos y complejos enfoques vinculados con la sociedad civil, los mercados y el estado.

En la apreciación de Brunner y Pedraja (2017) los retos de la gobernanza universitaria estipulados por factores como: conveniencias diligentes de carácter público y privado que por lo general son contradictorias, la composición de estilos de acoplamiento y financiamiento, la multiplicación de sectores interesados comprometidos o con la capacidad de decisión en las instituciones, las complejas regulaciones de los procesos sociales o políticos que participan en el área de la educación superior, además de los secuelas del impacto de las tendencias integrales, como la masificación, la especialización disciplinar, la diferencia institucional y el ejercicio profesional de la gestión del gobierno de las organizaciones.

Los escritos especializados en estudios universitarios escasamente se han logrado probar de modo empírico la entelequia de concordancias asociativas o causales de autonomía universitaria y rendimiento. Al respecto hace una particularidad la tarea de Aghion y otros miembros (2009), que ultimaban, que las más autónomas son de manera definitiva las más productivas, los autores son conscientes además el peligro del exceso de la autonomía

en la deserción del contexto de una competencia sólida y rigurosa (por personal, estudiantes y economía); todo lo que “a mayor competencia suele promover una mayor creatividad, eficiencia y/o productividad” (Benítez, 2018).

Sin lugar a vacilaciones los aspectos que se encuentran relacionados a la gobernanza universitaria se han convertido en un tópico de interés en el ámbito académico y de la sociedad en general, es así que de acuerdo con el contexto y las líneas de investigación de la unidad de posgrado de la universidad Ricardo Palma el estudio de encuentra en el área de conocimiento: Derecho y Ciencia Política y la línea de investigación de Gestión Pública, gobernabilidad y regulación.

1.2 Formulación del Problema

El presente estudio tiene como propósito determinar las condiciones de la gobernanza de la educación universitaria respecto al buen gobierno y desempeño institucional en función de la productividad por medio de la calidad y la competitividad académica

1.2.1 Problema general

¿De qué manera la gobernanza institucional, influye en la organización académica en universidades privadas de Lima Metropolitana?

1.2.2 Problemas específicos

- A. ¿De qué manera la gobernanza política institucional, influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana?

- B. ¿De qué manera la gobernanza económica institucional, influye en la calidad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana?
- C. ¿De qué manera la gobernanza estratégica institucional, influye en la competitividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana?

1.3 Importancia y justificación del Estudio

La gobernanza universitaria en la actualidad contribuye a la manera de dirigir las instituciones en el gobierno de las universidades, por lo que la importancia de la presente investigación radica en la generación de reflexiones sobre la gestión organizacional que se convierten en un factor crítico de renombre, se puede decir que es el florecimiento o el infortunio institucional el causante preciso de la manera en que las entidades se direccionan, puede afirmarse por tanto que, una institución bien gestionada estará enfocada de modo permanente hacia el progreso, por cuanto al mejorar los grados de productividad existe la posibilidad de hacer frente a reformas dinámicas que presenta el contexto, en mejorar la innovación, que según Francisco Ganga “todos los grupos de interés tengan espacio para dar su opinión”, por lo que es necesario que exista un diálogo con los componentes del entorno como fuerzas vivas que se encuentren vinculadas con la universidad.

Justificación Teórica

La universidad por excelencia considerada como organización compleja por lo que transita por múltiples desafíos, por el cual el trabajo tendrá lugar a ampliar la literatura especializada en la educación superior con los conocimientos de la gobernanza o del gobierno de la universidad que han ido en aumento durante esta última década. Así como los temas de productividad universitaria, temas que están muy relacionado al ejercicio y

práctica de la actividad industrial o empresarial que se debe considerar la relación de insumos y productos es decir a las actividades referentes a la investigación concerniente al insumo y reconocer al producto tangible como el resultado que se genera por la actividad de la investigación.

Este estudio servirá para reflexionar sobre la teoría de la productividad universitaria y de la gobernanza universitaria que se presentan como retos para la autoridad, así como para la profesionalización de la gestión requerida y establecer cambios orientados a la educación universitaria con nuevas técnicas métodos y estrategias de gestión.

Su aplicación servirá para demostrar la importancia de la gobernanza en las instituciones de educación superior comprometidas en una competencia global en la que se debe buscar las estratégicas que permitan instalar de estructuras ágiles y flexibles de gobernanza para ayudar a una adaptación rápida del contexto que impulse a tomar decisiones eficientes, así como una gestión autónoma lejos de los abusos burocráticos y normativos.

Es importante subrayar que son muy escasas las publicaciones sobre la gobernanza universitaria y de la productividad en la educación superior, por lo cual los resultados permitirán establecer un mejor rendimiento en el ejercicio de la gobernanza y la producción universitaria.

Esta investigación, dará inicio a otros estudios en el ámbito de la academia y gobierno universitario en la distribución de poder, en la toma de decisiones estratégicas, y la capacidad de organización de las universidades; al igual que la producción que se debe promover por la universidad a través de cada facultad en la que los docentes serán los indicados de acuerdo a su perfil ocupacional en la producción que respondan a las necesidades de la comunidad académica.

Justificación Práctica

El propósito de la tesis radica en mejorar el desempeño de la gestión del gobierno universitario en un contexto contemporáneo de crisis conjuntamente con los cambios surgidos en el ámbito político, y económico, así como en los marcos de la producción del conocimiento, de la enseñanza además de la vinculación como su función de los sistemas universitarios.

Por otro lado, el anhelo de la tesis radica en identificar los elementos de la gobernanza universitaria como mecanismo primordial para la mejora en el desempeño y la gestión del gobierno de las universidades, la política y en la organización académica.

La orientación del estudio será un aporte de construcción de una gobernanza como factor clave de gestión y actividad de gobierno que aporte eficacia a la educación superior de tal manera que promueva innovación, creatividad y productividad como contribución de la academia al crecimiento y desarrollo económico como paradigma de una nueva gestión pública

La importancia radica en los aportes a la ciencia vinculados al trabajo, estudio, producción, de la misma manera a crear una cultura de un beneficioso gobierno universitario que determina la gobernanza partiendo del equilibrio arduo de las tendencias y de los intereses que existen en los sistemas universitarios.

Los beneficiarios de la presente investigación radican en primer lugar a los docentes universitarios el que tendrá que hacer investigación científica y formativa además de la producción intelectual y que de acuerdo a su perfil tendrá que actualizarse, para los estudiantes, académicos, investigadores, administradores, grupos de investigación, instituciones públicas y privadas, al gobierno en la evaluación de la calidad académica.

Los resultados serán para el beneficio de la universidad y por tanto para la sociedad en su conjunto, como principal fuente de conocimiento, que se encuentra sumergido en la

producción científica, comprendida en el aprendizaje de conocimientos tecnológicos y científicos.

Las recomendaciones del estudio servirán para planificar, apoyar y promover la investigación científica y formativa entre los estudiantes y miembros de los grupos de investigación, además de generar un bastión de alineación de semilleros de investigación y proyectos de aprendizaje científico con el respaldo y asesoría de egresados y profesores principios fundamental de la construcción del conocimiento, además de la contribución a las publicaciones en las revistas de la universidad y de otras universidades con la finalidad de traspasar las fronteras universitarias con el conocimiento.

Justificación Metodológica

La población participante como objeto de estudio responde a los cuestionamientos de acuerdo al nivel de conocimiento que tenga, así como el grado de importancia expuestos en el instrumento de la recogida de datos como factor importante de la investigación el que dará relevancia al estudio dejando claro que producción académica intelectual, la falta de interés y dedicación para educar en competencias de lecto escritura determinan una desmotivación en el sentido práctico. Lo que se busca radica en medir la productividad de la investigación con el objetivo de obtener una producción de calidad y excelencia

Buscará cubrir el exiguu desarrollo de la investigación aplicada al igual que la articulación existente entre docencia y la investigación. Por otro lado, el desinterés, desconfianza y desconocimiento sobre los beneficios sociales, pedagógicos y económicos que trae consigo la producción intelectual

1.4 Delimitación del Estudio

Se debe tener presente que la investigación aborda el problema de la gobernanza universitaria que se encuentra delimitada en el contexto de las instituciones de educación superior teniendo en cuenta que, como tema, se considera un factor crítico de éxito dichas organizaciones y no se le ha dado importancia al factor productivo que tienen en que la mayoría de las universidades, que han estado dedicadas sólo a la función de la enseñanza aprendizaje.

Delimitación Temporal

La investigación se llevará a cabo en el periodo del 2020 al 2021.

Delimitación Espacial

En el espacio a que debe desarrollar la investigación comprende el estudio de las universidades privadas de Lima Metropolitana

1.5 Objetivos de la Investigación:

1.5.1 Objetivo general

Determinar de qué manera la gobernanza institucional, influye en la organización académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

1.5.2 Objetivos específicos

- A. Formular de qué manera la gobernanza política institucional, influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

- B. Especificar de qué manera la gobernanza económica institucional, influye en la calidad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

- C. Exponer de qué manera la gobernanza estratégica institucional, influye en la competitividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1 Investigaciones relacionadas con el tema

Se tiene una descripción transitoria de trabajos de investigación como antecedentes que se encuentran relacionadas con las variables de estudio gobernanza como variable independiente y organización académica como variable dependiente.

2.1.1 Tesis Nacionales

La Universidad Nacional Mayor de san Marcos expone a Kevin Roger Lazo Cañete (2020) de la Facultad de Ciencias Sociales con su tesis “Dictadura y Universidad: el gobierno autoritario y privatista de la Comisión Reorganizadora de San Marcos (1995-2000)” estudio que sostuvo como objetivo “Definir el carácter político y económico del gobierno de la Comisión Reorganizadora de la UNMSM”, adoptó el enfoque mixto cualitativo en la variable cuestión política y cuantitativa en el análisis de los datos económicos. Para el diseño fue descriptivo explicativo, en el relato del conjunto de políticas desenvueltas pro la Comisión Reorganizadora y cuantitativo para explicar la representación de dichas políticas. Empleó como fuentes de investigación las oficinas de la UNMSM extrayendo datos económicos, resoluciones rectorales, informes, cuadros estadísticos, datos presupuestales, pronunciamientos, costos de tasas, normativas en general, libros, tesis, entre otros. Como técnicas se aplicó la entrevista a profundidad, el proceso de los datos económicos, el análisis estadístico.

“Sostiene como conclusión que la política contrasubversiva en general evolucionó en función a los objetivos del régimen a una política represiva, pero de menor intensidad que tuvo como objetivo la represión a toda manifestación organizada de oposición al régimen fujimorista y como táctica el uso de un supuesto grave peligro subversivo. En este mismo sentido la política contrasubversiva en la universidad evolucionó o cambió a una política represiva (1994 en adelante) pero de menor intensidad que tenía como objetivo ya no la eliminación (encarcelamiento y desaparición) de la guerrilla sino la represión (estigmatización, amedrentamiento y encarcelamiento) de organizaciones no guerrilleras opositoras al régimen; todo esto en función a perpetuar el régimen fujimorista. En base al marco teórico, los resultados de esta investigación y a modo de conclusión y aporte teórico respecto a la política universitaria de este quinquenio, se considera que esta política represiva de menor intensidad aunada con la política de privatización y el ajuste académico constituyen una única política que se denomina política de control y ajuste de la universidad peruana, principalmente de la pública. Política que inició en 1995 y se agudizó en el caso de las universidades intervenidas mediante Comisiones Reorganizadoras” (Lazo, 2020).

La universidad José Carlos Mariátegui (2020) anuncia la tesis doctoral de Alberto Cristóbal Flores Quispe “Impacto de la formación en posgrado en la competencia académico – profesional del egresado de la escuela de posgrado de la universidad José Carlos Mariátegui, Perú, 2019”. El objetivo de la investigación fue “analizar el impacto de la *formación en posgrado* en la competencia académico – profesional del graduado de la Escuela de Posgrado de la Universidad José Carlos Mariátegui, Perú” en tal sentido se propuso la investigación explicativa de diseño causal comparativo. La muestra seleccionada

aleatoria de 440 integrantes compuesto por 28 estudiantes del doctorado, 234 alumnos de maestría y 178 de especialización, de una población de 1064 egresados del posgrado de la universidad Carlos Mariátegui.

En la recaudación de los datos se aplicó el cuestionario estructurado compuesto por 26 preguntas cerradas de auto reporte, con la escala de evaluación de competencia académica profesional que evaluó “cinco dimensiones: productividad académica, proyección del conocimiento, logro alcanzado, competencia docente y competencia propositiva. Y cuenta con evidencias de validez en relación con el constructo, y alta confiabilidad” así mismo de las conclusiones se percibió que la formación del estudiante del posgrado goza de una sensación característica en la competencia académica profesional del egresado. “se verifica en la diferencia significativa tanto entre la distribución de puntuaciones de competencia académico – profesional sin formación en posgrado y con formación en posgrado ($Z = -11,931$; $p = 0,000$), y en cada dimensión de la variable” (Flores, 2020).

La universidad de Huánuco (2017) registra la tesis maestría de Marisol Ramírez Carriello con el Título: “Calidad de formación académica y productividad de los docentes de la Escuela Académica Profesional de Marketing y Negocios Internacionales de la Universidad de Huánuco 2016” con la intención de cuantificar la relación de la calidad de la formación académica y la productividad de los docentes. La universidad atribuye una herramienta para medir la calidad de enseñanza, así como la productividad del profesor mediante la resolución 584-2015- R-UDH. La tesis hace uso del enfoque mixto cuantitativo por la medición y análisis de los datos recaudados y cualitativos por medio de una guía de entrevista conducida a los docentes. Tesis de tipo correlacional, de nivel descriptivo correlacional, el diseño utilizado no experimental transeccional, con una muestra de 95 estudiantes y 40 profesores de la Escuela de Marketing y Negocios Internacionales.

“Las conclusiones a las que se llegaron en la presente investigación fueron que existe una correlación media entre la calidad de formación académica y productividad de los docentes de la Escuela Académica Profesional de Marketing y Negocios Internacionales de la Universidad de Huánuco. Por la prueba a través del valor del coeficiente de correlación de Pearson que arrojó el 0.602. Así mismo se determinó que la calidad de la formación profesional tiene un alto medio de influencia en la productividad. Donde el 100% de los encuestados contestaron que en un nivel medio se manifiesta esta influencia” (Ramírez, 2017).

2.1.2 Tesis Internacional

La universidad Politécnica de Catalunya España (2020) presenta la tesis doctoral de Andrea King Domínguez titulada Gobernanza y Rendimiento en las Universidades Latinoamericanas, cuyo objetivo fue “Determinar si los atributos propios de estructura de gobierno, como tamaño y la independencia del consejo universitario, método de nombramiento del rector, presencia e independencia de un comité o departamento de auditoría, son determinantes en el rendimiento de universidades Latinoamericanas”

Con la finalidad de dar cumplimiento a los objetivos la investigación se procedió en dos etapas en primer lugar radicó en un análisis descriptivo de los datos empleados para la segunda parte se utilizaron dos modelos de verificación de hipótesis, el enfoque estadístico de mínimos cuadrados ordinarios y el de regresión de Tobit, para comprobar los resultados. Estudio que tuvo como muestra las bases de datos de las páginas web de 129 universidades latinoamericanas (98 universidades públicas y 38 privadas) de las 150 con posiciones del ranking QS para América Latina en el 2019. Para alcanzar con los objetivos propuestos se diseñaron seis hipótesis relacionadas cada una de ellas con los atributos de gobierno universitario. Los resultados que tuvieron mayor preponderancia se comprobaron en que los atributos de gobernanza, así como la composición del

consejo universitario, los métodos de elección del rector y la representación de un comité auditor autónomo estarían como variables estratégicas, las que deben corresponder en la gestión universitaria. Además, se evidenció que la realización de las variables de rendimiento de las universidades obedece al tipo de institución, lo que quiere decir si ésta es una entidad pública o privada (King, 2020)

La universidad Militar Nueva Granada de Bogotá Colombia (2017) registra la tesis de Maestría de Nury Julieth Vega Muñoz con el título: “La producción académica de los docentes de la facultad de relaciones internacionales de la Universidad Militar Nueva Granada. Análisis y recomendaciones”. Plantea como objetivo “Determinar limitaciones relacionadas con la producción académica de los docentes de la Facultad de Relaciones Internacionales, a través de revisión y análisis de información dada por los docentes para generar recomendaciones que contribuyan significativamente en este ejercicio académico”. Investigación de enfoque mixto cualitativo responde a un estudio descriptivo exploratorio, cuantitativo contenido analítico y estadístico.

Estudio de tipo exploratorio descriptivo, la población del estudio estuvo conformada por 97 docentes de la facultad de Relaciones Internacionales teniendo como muestra probabilística conformada por 65 profesores 31 de carrera 25 de hora catedra y 9 docentes ocasionales los que hacen un total de 65 profesores. Empleándose como categorías para el diseño de la investigación la producción académica, la publicación académica y la categoría docente con tres subcategorías docente de planta, docente social y hora ocasional. Se elaboró un instrumento de análisis tipo cuestionario de conocimientos de producción académica.

Concluye señalando que los docentes del estudio no participan en la producción académica solo implica la preparación de sus clases, falta el apoyo y la motivación para la

investigación de forma directa además de la ausencia y dedicación para adiestrar las habilidades de lecto escritura, al mismo tiempo el factor sociocultural y la predisposición del docente para investigar.

El incremento y exigencias de publicar son difíciles de cumplir. Es gratificante la necesidad de mantenerse en el ranking con indicadores en indexaciones, pero lo que queda para los profesores contratados resulta adentrar a la tarea de hacer la publicación por cuenta propia de su producción. Los motivos y conducta del docente tienen como fin hacer la publicación de artículos de modo acelerado, sin reflexión alguna, sólo con el requisito de cumplir con la institución, son escasos los docentes que son citados y tienen renombre en revistas indexadas. Por último, no prevalece la cultura lectora, los profesores no incluyen sus materiales lecturas y textos en sus clases, lo que hace que bajen de nivel académico (Vega, 2017).

2.2 Estructura teórica y científica que sustenta el estudio

2.2.1 Gobernanza

El vocablo gobernanza procede el griego «kubernaein» y del latín «gubernare» que representa «dirigir», teniendo la misma raíz gramatical se empleaba comúnmente con el término «gobierno», pero gobierno en líneas generales es el conjunto de instituciones creadas por leyes, la gobernanza se refiere al vínculo del comportamiento de los gobernantes y gobernados. La definición de gobernanza por las Naciones Unidas “estructuras y procesos por los que una organización social —ya sea una familia, una empresa o una institución internacional— se rige, que puede ir desde el control centralizado hasta la autorregulación”, así mismo la ONU precisó la gobernanza “el proceso de adopción de

decisiones y el proceso mediante el cual se aplican o no tales decisiones”. Términos relacionados entre sí las entidades estatales decretan leyes y ofrecen servicios públicos, en tanto que la gobernanza se refiere al conjunto amplio de vínculos entre ciudadanos y funcionarios públicos que aplican leyes y ofrecen servicios entre diversas entidades estatales conceptualizada como «equilibrio de poderes» y las organizaciones privadas que intervienen en el diseño y empleo de políticas entre organizaciones formales e informales.

En definitiva, gobernanza para Grindle, (2017) citado en (UNODC - E4J, 2019) es el modo en que las “personas con poder ejercen tal poder, formal o informal, y describe cómo funcionan las instituciones y cómo se relacionan los Estados con las sociedades de manera amplia, en vez de hacerlo solo a través de órganos estatales convencionales”

En líneas generales “la gobernanza se relaciona con las instituciones, el poder, el orden, la justicia y la equidad. En el sector público, la gobernanza también hace referencia al proceso de ejercer poder que, en este caso, implica la adopción y promulgación de políticas públicas eficaces, procedimientos legítimos que rindan cuentas ante la ciudadanía, así como leyes que afectan tanto la interacción humana e institucional como el desarrollo económico y social de manera directa” Rose-Ackerman (2016) citado por (UNODC - E4J, 2019)

Teniendo en cuenta a los escritos sobre la gobernanza que involucra algunas formas de realizar las funciones de gobierno, que se origina y asegura insertar sectores que oponen las finalidades o intereses. De manera que la gestión de temáticas públicas verificar la “participación de la sociedad civil y los actores a todos sus niveles: local, nacional, regional e internacional” de modo que la gobernanza está referida a la capacidad de la

colectividad y sus métodos corporativas y políticas de reconocer a solicitudes cada día diferente contradictoria y compleja (Blanco, 2017)

De acuerdo a Jamil Salmi (2009) citado por Benítez (2018), sobre la importancia de la gobernanza para la universidad pueda llegar a ser de clase mundial o estar entre las principales, en las que deben ostentar tres condiciones básicas: Primero alto interés de talento (estudiantes, profesores, investigadores); segundo ilimitados recursos que ayuden y ofrezcan un contexto proactivo de aprendizaje y el adelanto de investigaciones científicas de excelencia y tercero una gobernanza favorable que estimule y conceda, la innovación, una planeación y dirección estratégica, tomar decisiones ágiles, flexibles y eficientes, además de una gestión administrativa autónoma de los recursos separada de las exageraciones burocráticas.

Por tanto, las instituciones académicas y científicas se hallan sumergidas en un contexto progresivo de competencia internacional por popularidad, talento y recursos, que puede componer una ventaja selecta, estipular de estructuras ágiles y flexibles de gobernanza que ayuden a facilitar y adaptarse a la realidad (Benítez, 2018)

2.2.2 Gobernanza y gobernabilidad

Según Joan Prats confirma en sus escritos que la gobernanza como la forma de gobernanación, exclusivo de la época; forma compleja de manera de gobierno público, que han avanzado desde la burocracia, transitando por la gestión pública, hasta llegar a la gobernanza. El concepto de gobernanza en la obra de Prats pasa a transformar una variedad de temas por el cual precisa, define, explica las limitaciones y medios de los sistemas de gobierno actual.

La conceptualización que sustentan “Gobernanza (governance), gobernabilidad (governability), gobernación (governing); Joan Prats acota el concepto minucioso, con intención de aportar claridad paradigmática, despojando al sustantivo e innumerables epítetos de consideraciones propias, aproximar a paradigmas del gobierno y administración pública con sus luces y sombras” (Varela, 2011). El profesor Prats hace una distinción de las maneras de gobierno de manera precisa reconociendo:

***La gobernación** encierra “las instituciones de gobierno como acciones dirigidas al concepto y realización de los intereses generales (dirección política, políticas públicas, legislación, administración). Durante mucho tiempo, las instituciones de gobernación se han identificado con las instituciones del Estado y se han considerado como acciones de gobernación sólo las procedentes de sus órganos. La tarea de gobernar y la responsabilidad por la gobernación correspondían en exclusiva a las organizaciones del Estado. Las personas y las organizaciones privadas, grandes o pequeñas, lucrativas o benéficas, eran consideradas como portadoras exclusivamente de intereses privados, como actuando sólo en función de sus expectativas egoístas o altruistas, pero siempre de naturaleza privada. Eran gobernados, no actores de la gobernación” (Prats, 2005) citado por (Varela, 2011).*

***La gobernabilidad** “Kooiman cualidad conjunta de un sistema sociopolítico para gobernarse a sí mismo en el contexto de otros sistemas más amplios de los que forma parte. cualidad depende del ajuste efectivo y legítimo las necesidades y las capacidades de gobernación... Desde una perspectiva político-administrativa, **la gobernabilidad** es la cualidad de un sistema social que deriva del hecho de que los actores estratégicos del mismo –tales son sólo los que tienen recursos de poder para hacer ingobernable el sistema-*

*consienten en que las decisiones de autoridad –incluida la resolución de conflictos entre los mismos- se adopten conforme a reglas y procedimientos determinados –que pueden registrar mayores o menores niveles de institucionalización. No toda estructura **de gobernanza** es capaz de producir **governabilidad**. Tampoco **toda gobernabilidad** garantiza el desarrollo. El análisis de la gobernabilidad de un sistema implica el de su gobernanza, es decir, el descubrimiento del mapa de actores, sus expectativas, sus conflictos y las estructuras y procesos de su interacción. Ese análisis nos descubre los equilibrios de poder y distributivos subyacentes a las estructuras y procesos de gobernanza, así como los conflictos actuales y potenciales entre los actores estratégicos, incluidos los emergentes” (Prats, 2005) citado por (Varela, 2011).*

*Mientras que **la gobernanza** para el profesor Prats (2007) determina: “La gobernanza es un concepto emergente y abierto, pero en absoluto confuso ni arbitrario. Es una particular manera de gobernar que plantea requerimientos institucionales y gerenciales variados y específicos. No es una creación intelectual, sino práctica, Es también una construcción histórica, como lo han sido la burocracia o la gestión pública, que emerge en unas circunstancias históricas específicas en las que la producción de “gobernabilidad” exige formas diversas y crecientes de colaboración, cooperación, coordinación y corresponsabilización entre los poderes públicos y entre éstos, la sociedad civil y las empresas a lo largo del eje local-global” (Varela, 2011).*

En resumen, Joan Prats cree que la **gobernanza** como formas nuevas de gobierno, que han superado los diseños acostumbrados de jerarquía, que comprende la participación de las instituciones privadas, públicas y organizaciones sin ánimo de lucro (tercer sector) con la voluntad de solucionar problemas vinculados al interés general. **Gobernanza** proceso de articulación entre actores vitales; plantea como condición para que la gobernanza se transforme en buena gobernanza, o buen gobierno debe existir un excelente capital social, la participación activa y la responsabilidad colegiada de empresas privadas involucradas, los líderes de la alta dirección pública, así como de los líderes de entidades públicas de un territorio. Gobernanza relacionada con los dictámenes de calidad que brinda el estado por medio de la estructura institucional que sustenta una demostración, en el instante que aparece, así como las demandas que la respuesta merece.

Gobernabilidad capacidad de un sistema socio político para su autogobierno, crear condiciones insuperables de aplicar y recepcionar planes y modelos de gestión, implica correlacionar necesidades y capacidades por medio de las instituciones. Gobernanza, proceso de interacción entre actores estratégicos, nueva forma de gobierno con vital efectividad además de excelente calidad.

De acuerdo con Jamil Salmi (2009) citado por (Ganga & Abello, 2015), la popularidad que tiene la gobernanza con la finalidad de que la universidad llegue a ubicarse entre las mejores en el ranking debe tener tres propiedades esenciales: primero, alta concentración de talentos (docentes, alumnos, científicos) segundo abundantes o suficientes recursos que ayuden y agilicen un ambiente proactivo educativo, así como la ventaja de una investigación científica de importancia, y tercero una gobernanza que promueva la innovación, una planificación y dirección estratégica, además de tomar decisiones flexibles, ágiles y eficientes, por último una gestión administrativa autónoma de recursos evitando los excesos burocráticos y normativas minuciosas. Se podría deducir que las organizaciones

universitarias se encuentran en un contexto de competencia creciente en la que se alcanza formalizar una ventaja distinguida de estructura de gobernanza que sea de fácil adaptación del entorno.

2.2.3 La Gobernanza Universitaria

El entorno social que demanda transparencia, rendición de cuentas, responsabilidad a las diferentes instituciones el argumento que motiva la atención de los expertos toma como base la discusión de la gobernanza universitaria, noción asociada a las necesidades de la organización y educación superior; en la que se tiene un valor y se distingue su posición social, como formadora y creadora de conocimiento científico y el vínculo al sector social y productivo. De ahí que gobernanza universitaria hace mención al proceso de tomar decisiones por autoridades de las entidades en las que se encuentran vinculados todos los actores para resolver en conjunto los principales lineamientos, políticas, formación, facilitando generar acuerdos conjuntos. Así pues, la gobernanza universitaria representa “construir nuevos significados relacionado al proceso de tomar decisiones, con participación vinculante a estamentos que la componen, además de posibilitar cambios en la estructura administrativa, organizacional, por ende, en personas que la conforman, de acuerdo a las necesidades educativas y sociales” (González, Contalva, & Ortiz, 2015).

Desde este punto de vista la gobernanza universitaria se alcanza formular como concepto complejo que traspasa del gobierno universitario, no existe definición alguna que promueva un consenso «Jürgen Enders» *define*:

“el ejercicio de la autoridad política, económica y administrativa para dirigir los sistemas de Educación Superior. Gobernanza hace referencia al conjunto de complejos mecanismos, procesos e instituciones mediante los que los actores que intervienen articulan sus intereses, hacen uso de sus recursos e intentan alcanzar sus objetivos. La gobernanza se refiere a cuestiones como quién decide, cuándo y qué; o las propias reglas del juego. Cuestiones todas ellas que pueden afectar sólo a las propias universidades –gobernanza interna– o al conjunto del sistema de Educación Superior –gobernanza externa” (Benítez, 2018).

Se puede decir que en un tiempo cercano la gobernanza de los sistemas de educación universitaria ofrecerá enfrentar a los retos relativos a la innovación y renovación de las actividades académicas básicas como la enseñanza, la investigación, la vinculación con la sociedad civil y la colaboración en el espacio público. Dónde las “universidades profesionalizan su gestión, además de diferenciar sus misiones y estructuras, adoptan diferentes formas de gobernanza, fortaleciendo las funciones ejecutivas y, en algunas juntas universitarias estatales, estableciendo un mejor equilibrio entre el profesorado y la representación externa de los actores”, por lo que es de necesidad la evaluación de la capacidad de nuevos sistemas de gobernanza, en otras palabras la “capacidad para estimular cambios en los modos de producción, transmisión, transferencia y comunicación de conocimientos para contrarrestar las demandas del siglo XXI” (Brunner & Pedraja-Rejas, 2017)

2.2.3.1 Modelos, Clasificaciones O Tipologías de gobernanza

El entendimiento de gobernanza adquiere su uso de manera metódica como dependencia del estado, la sociedad y la universidad, implica el orden y la construcción de ideas que se han obtenido por las experiencias y que la expresión de la academia plantea diferentes modelos. Teniendo en cuenta los aportes de Burton R Clark (1983 y 1995) sociólogo que proyectó una cualidad de clasificación de sistemas teniendo en cuenta la división de poder que se encuentra en el mercado, en el entorno académico y el estado. Se distingue Estado actor principal, que pone el derrotero del desarrollo de la carrera universitaria, el entorno académico, que se autogobierna por los docentes, por último, el mercado, pese a que se autogestiona se orienta a sus propias reglas.

Característica que puede emplearse a nivel institucional que habitualmente en países europeos el análisis de gobernanza universitaria, se realiza partiendo de tres modelos o visiones: “el modelo de tradición napoleónica, fuertemente orientado por la acción del Estado; el humboldtiano o modelo continental, influido por los profesionales académicos; y el anglosajón, altamente dirigido por lógicas competitivas de mercado” (Benítez, 2018)

2.2.4 Modelos de gobernanza universitaria

Los sistemas de países europeos de Francia, España, Portugal, Italia y otros de la preterita URSS se han catalogado con el modelo napoleónico. El gobierno universitario es dependiente al duro control administrativo, con restringida autonomía institucional y enérgico sometimiento al poder político. Según Catherine Paradeise (2009) los rectores por lo general son funcionarios del estado, particular de manera general con capacidad de un serio liderazgo estratégico, y cultivan una función representativa más no ejecutiva, opera como integrante institucional.

Por su parte países como Suiza, Austria, Alemania y otros de Europa central se representan por el modelo tradicional humboldtiano, encausados con reglas y función de la comunidad académica. Suele tener un gobierno universitario débil visto desde la gerencia, pero enérgico a partir del profesional -corporativo, a raíz del control colegiado elevado que ejerce el colectivo académico.

Finalmente, el modelo tradicional con orientación al mercado representado por los países bajos y el Reino Unido, el gobierno universitario adopta un rol gerencial y ejecutivo, y cautela al estado como promotor dinámico del contexto, los rectores presentan fuerte capacidad de orientación y gestión de las instituciones además de la práctica de un fuerte liderazgo.

Los sistemas han ido evolucionando desde los años 90 que han experimentado transformaciones y reformas importantes como los sistemas de evaluación y acreditación de la calidad educativa, modelos modernos de financiamiento, herramientas de política universitaria sólo con el propósito de acrecentar la autonomía como tendencia evidente del sello europeo.

Los que reconocen el modo nuevo de gobernanza o el buen rendimiento académico arguyen que las universidades se encuentran dependientes a las exigencias del contexto que va en aumento la capacidad de competencia que requiere un crecimiento de capacidad de eficiencia y adaptación por medio de la disminución del control político que tienen, “un incremento de sus niveles de autonomía y capacidad de decisión y mayores cuotas de responsabilidad y rendición de cuentas ante la sociedad que las financia” (Benítez, 2018).

Adicionalmente la gobernanza tiene muchos matices de gobierno interno, sin embargo, esta reconocido la existencia de cinco modelos de gobernanza de las universidades: “modelo de gobierno por profesores, modelo de gobierno corporativo, modelo de gobierno

basado en la confianza, modelo de gobierno centrado en partes interesadas y, por último, un modelo de gobierno mixto” (García, 2018).

Modelos de gobernanza	Principales características
Modelo de Gobierno por profesores	Basado en que el gobierno de las universidades debe recaer básicamente en sus profesores. Este modelo considera que los profesores son los que se encuentran en mejor posición para gestionar los objetivos que pretende alcanzar la institución.
Modelo de Gobierno Corporativo	Inspirado en las corporaciones empresariales, que persigue un gobierno universitario con profesionales que pretendan gestionar para alcanzar la eficiencia universitaria.
Modelo de Gobierno basado en la confianza	Basado en la confianza entre las partes y por tanto en la confianza de los órganos representativos.
Modelo de gobierno centrado en partes interesadas	Se centra en todas las partes interesadas en la universidad. Ello supone que los <i>stakeholders</i> (grupos de interés) son el centro del gobierno de las universidades. En dichas partes interesadas se recogen tanto colectivos internos (personal y estudiantes) como externos (empresas, familias, administraciones etc).
Modelo de Gobierno mixto	Recoge distintos aspectos de los 4 modelos anteriores. Su planteamiento es diseñar un modelo que pueda combinar aspectos de los modelos anteriores y recoger sus fortalezas.

Ilustración 1: Modelos de gobernanza

Fuente: tomado de (García, 2018)

2.2.4.1 Gobernanza política institucional

La gobernabilidad como la descripción del significado de la capacidad de ser gobernable “conceptualmente la relación que se manifiesta cuando existe un estado de equilibrio en el ejercicio del poder político derivado de la solución de demandas sociales y la capacidad de los gobiernos de atender éstas de forma eficaz, estable y legítima” (Bobbio, 2002)

La gobernanza se muestra como el suministro de energía para “la regulación política, social y económica del nivel local al nivel global, una herramienta de renovación del espacio político y de los fundamentos democráticos de nuestras sociedades”. El proceso de evolución del concepto de gobernabilidad a la de gobernanza en que se impone ahora como significación medular de las ciencias políticas, la sociología organizacional y del management. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (Pnud) en 1994 define a la gobernanza “ejercicio de la autoridad económica, política y administrativa con el objetivo de manejar las cosas de un país en todos los niveles” que contiene dispositivos, instituciones y procesos, donde ciudadanos y grupos manifiestan sus intereses, cultivan sus derechos jurídicos aceptando sus obligaciones. Le Texier, 2004 citado por (Launay, 2005)

El gobierno de la universidad es un tema que tiene mucha importancia en los últimos años toda vez que se trata de una organización con características especiales dotada de jerarquías académicas y de unidades de administración, con cierta autonomía dotada de un sistema de relaciones dinámicas en un entorno político social y económico.

Las universidades determinan las propuestas de investigación que tiene con finalidad esclarecer diferentes aspectos que pueden ser planteados por los distintos actores del sistema educativo. Cambios que imponen al sistema universitario la necesidad de redefinir las políticas que permitan realizar los ajustes relacionados a las demandas de la sociedad con relación a la estructura programática de los programas académicos a modo de establecer un currículo profesional y sus prácticas pedagógicas aplicadas a las aulas de clase y fuera de ellas para formar profesionales flexibles creativos y hábiles, por lo que se debe orientar a un desarrollo de formación por competencias, que se desenvuelva en escenarios diversos de trabajo autónomo y flexible.

Tarea que determina el reto que deben enfrentar las instituciones de educación superior en la transformación de manera significativa del profesorado la quede cimentar una relación proactiva y empática con los estudiantes que favorezca una pedagogía flexible que guie el trabajo con la realidad. Por su parte los alumnos se hacen protagonista de sus aprendizajes como proceso continuo de búsqueda, de debate y confrontación, donde el docente se dispone como elemento orientador del estudiante tomado en cuenta ciertos atributos como el sistema educativo aplicado a la investigación, los procesos de gestión educativa, los procesos de mejoramiento continua, los nuevos programas educativos y los mejores resultados educativos

2.2.4.2 Gobernanza económica institucional

La gobernanza económica informa al sistema de procedimientos establecidos para alcanzar objetivos en el contexto económico, lo que determina coordinar las políticas económicas con la finalidad de fomentar el progreso económico y social, sin embargo, es necesario de un modelo de gobernanza económica eficaz que incluya vigilancia y coordinación de las políticas presupuestarias institucionales (Zoppè, 2021)

Por otro lado, la creciente demanda por los recursos públicos, que se orientan a financiar estudios, las que atienden al contexto socioeconómico que se concentra en la educación superior en América Latina ligado a la falta de respuesta del sistema universitario que plantean diversos países, las que se encuentran en una encrucijada, las que han superado la capacidad de respuesta, que se ven imposibilitados de reforzar medidas de mejora de la calidad y financiamiento universitario. Por lo que la gobernanza determina especial atención en tres criterios básicos, la gestión estratégica, la gobernanza y la cultura de la calidad, en el que se debe analizar sus implicancias de la gestión institucional, los procesos internos, así como las políticas públicas las que establecen temas de inclusión, calidad

y globalización, las que consideran programas de financiamiento como: gratuidad, créditos, becas, compensación para estudiantes provenientes de familias de bajos ingresos

Por tanto, las universidades deben ser capaces de transferir su crecimiento y desarrollo de su comunidad, por medio del endeudamiento productivo, así como del apalancamiento operativo, además de los productos que ofrece en la sostenibilidad que ostenta la disposición institucional de dar a conocer de modo transparente el que hacer en el contexto económico, social y ambiental (Rojas & Villalobos, 2018)

2.2.4.3 Gobernanza estratégica institucional

La gobernanza estratégica institucional es la cooperación, interacción o sociedad entre diversos factores gubernamentales, entre el sector público y privado, del gobierno con los mercados y la sociedad con el fin de solucionar los problemas sociales **Invalid source specified.**; es estratégica porque inicia en un sistema de valores con el objeto de instaurar destinos deseados, contempla el entorno exterior de la institución como algo versátil que presenta amenazas y oportunidades y coloca las acciones futuras en diferentes diarios estratégicos, con el propósito de cumplir los objetivos trazados **Invalid source specified..**

Complementando las teorías del concepto de gobernanza estratégica por medio de la gestión estratégica con sus características básicas es el “reconocimiento del “otro” con autonomía y recursos propios” **Invalid source specified.**, en el cual el alcance de los objetivos no estriba de los recursos y capacidades de la institución, sino que se encuentra condicionado por las actividades y objetivos de los interesados. Entonces la gestión estratégica analiza y entiende tanto en ambiente interno y externo, identifica a los protagonistas e instituciones clave, del gobierno, con sus capacidades y recursos para neutralizar adversidades y aprovechar oportunidades para alcanzar los objetivos (Aguilar, 2006).

La gobernabilidad de las instituciones superiores necesita de un pensamiento profesional y estratégico en la gestión de decisiones dejando de lado la conducción intuitiva y de corto plazo, las universidades operan en entornos complejos y competitivos cada vez más dinámicos determinando las transformaciones permanentes del sistema educativo, además de la expansión de la educación superior como producto del proceso de la integración social, la pertinencia de las pretensiones del entorno y las tendencias de control por parte de la sociedad y de los grupos de interés, así como la necesidad de rendición de cuentas de las actividades y de los recursos empleados y la rendición a los procesos de la acreditación institucional de programas, entre otros.

El éxito de una gobernanza institucional radica en la estructura académica y administrativa, que condiciona la práctica de estrategias de desarrollo, en que los grupos directivos deben aprender a manejarse en escenarios inseguros. El rol de las tecnologías de la información en educación para el apoyo de la administración y la investigación, las competencias y habilidades que exigen la sociedad a futuros estudiantes y a modernos enfoques de la formación universitaria, entre otras. Sistemas que tienen un entorno de retroinformación interna y externa y que exigen una apropiada gestión de calidad, que encierra la toma de decisiones apoyada en datos, la digitalización de procesos, selección del talento humano y otros caracteres de una gestión eficaz. (Rojas & Villalobos, 2018).

Las estrategias pedagógicas pueden tener impactos en los resultados educacionales, en las prácticas docentes, así como con la agrupación de los estudiantes de acuerdo a su rendimiento o desempeño académico, la incorporación de los estudiantes de acuerdo a sus habilidades la conformación de asignaturas las que puedan adaptar y focalizar sus métodos y técnicas de enseñanza aprendizaje, además de la comprensión lectora como el mejor desempeño de los alumnos y de su rendimiento teniendo siempre en cuenta sobre la aplicación de las tecnologías digitales.

2.2.5 Productividad académica

Las ciencias económicas tienen como concepto básico la productividad que se entiende como el índice de Insumos utilizados (entrada) y productos creados (salida), “Relación entre producción y los medios empleados para lograrla” Sumanth, (1990), “Forma de utilización de los factores de producción en la generación de bienes y servicios para la sociedad” Medina, (2010), “Forma de medir la eficiencia con la que se utiliza el trabajo y el capital para la producción de valor” Galindo & Ríos, (2015); agrupada a organizaciones de producción de bienes, además el sector terciario tiene su fortaleza en organismos de servicios fundado en el conocimiento, como la educación, la ingeniería, la salud, la investigación y desarrollo, los softwares, son ejemplos los países de China, Irlanda, India, que invierten en la educación superior, buscando una educación de calidad y que el impacto se refleje en temas de crecimiento económico, producción y bienestar, como temas claves para el desarrollo de un país, que al tener un capital humano con conocimiento elevado faculta ser más competitivo, innovador, y obtener mejores beneficios etc.

Teniendo en cuenta a Gordillo, Sánchez, Terrones, y Cruz (2020) se entiende como productividad académica en la carrera universitaria a las actividades que se realizan los docentes que de acuerdo con “Programa para el Desarrollo Profesional Docente en Educación Superior (Prodep), quien establece cuatro tipos de funciones: docencia, tutorías y dirección individualizada del alumno, gestión académica y generación o aplicación innovadora del conocimiento” por consiguiente se puede deducir que la productividad académica es la relación del logro de productos elaborados en las universidades dentro de sus actividades y del resultado del empleo de recursos institucionales. en la que debe considerarse no sólo a la investigación destacada por la producción científica teniendo en cuenta las publicaciones, sino que también comprende la gestión

académica en la formación del estudiante en el ámbito de la investigación (tesis) y a la tutoría como actividad obligatoria elemento básico para realizar trabajos de calidad, además de las actividades de aplicación y generación de conocimiento, en la que se observa productos relacionados a diversas funciones o actividades académicas.

Los testimonios empíricos determinan que la productividad académica no se encuentra definida de modo conceptual, ni mormado, por lo que existe dificultad para realizar una valoración objetiva, por lo que se “debe aterrizar el concepto de productividad académica a una realidad más universal” de tal manera que su aplicación deba beneficiar a la sociedad (Gordillo, Sánchez, Terrones, & Cruz, 2020).

2.2.5.1 Productividad académica en la carrera universitaria

Los estudios de productividad académica en la carrera universitaria se cimantan ya que en este nivel de educación se desarrollan labores de procesos cognitivos de complejidad mayor en contraste con la educación básica y media superior en la que se propagan técnicas y herramientas para la actividad diaria como el aprender la aritmética, escritura y lectura (ISEPT, 2015), es en el nivel universitario en el que evidencian nuevos conocimientos, el desarrollo tecnológico y científico señalado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2020)

Nos encontramos con variadas definiciones vinculadas a la productividad académica, sin llegar a un consenso. Dundar y Lewis (1998), puntualizan que la productividad tiene exclusividad la multidimensionalidad, por numerosas y diferentes actividades. Martínez y Coronado (2003), explica a la productividad académica como el componente de logros generados por los trabajadores de un departamento

académico relacionado con las tareas de docencia investigación y extensión. Williams (2003), define a la productividad académica como la investigación académica origine aportes significativos, que permitan comprensión de auténtica disciplina, investigación académica realizada por algún trabajador integrante de la facultad.

Continuando con Munévar y Villaseñor (2008), especifica que la productividad académica está en la relación de los recursos utilizados en docencia, investigación y extensión además de los productos que se plasmaron en cada actividad. García-Cepero (2010), alude que la producción académica presenta fuerte relación entre académicos universitarios y las responsabilidades que hay en el contexto de su institución. Martínez y Sánchez (2014), determina que la productividad académica tiene relevancia con la finalidad de generar prestigio para la organización educativa, en la que brotan conocimientos nuevos, además de la utilidad que propaga hacia la sociedad.

Al realizar la medición internacional y hacer comparación de la productividad académica por las instrucciones de educación universitaria en México con otros países se observa que está sesgadas solo a la investigación y a la docencia la que dan un impacto significativo en la medición.

Por otro lado, el concepto de productividad académico es aparentemente nuevo estando en un proceso de acoplamiento, por tanto, es un tanto dificultoso indicar con exactitud lo que se entiende como productividad académica, a pesar de todo, acopiando la conceptualización se puede alcanzar una aproximación señalada como la generación de productos académicos, que se encuentran ligados a las publicaciones de ensayos y artículos académicos y científicos, el registro de patentes, la dirección de tesis, los convenios de colaboración, la publicación de revistas,

separatas de estudio, boletines, traducción de libros y textos universitarios, guías académicas, libros y material de enseñanza, entre otros, resultados de actividades de creación y aplicación de conocimientos y docencia esclarecidas por los docentes a tiempo completo en diferentes áreas académicas en que labora. Por último, teniendo en cuenta a Góngora (2010), Joy (2009) los productos que generan mayor distinción son las investigaciones y “el concepto de productividad académica tiende a ser asociada únicamente a la generación o aplicación innovadora del conocimiento. Asimismo, la productividad académica es un elemento clave que permite a la IES obtener notoriedad en el ámbito académico” (Gordillo, Sánchez, Terrones, & Cruz, 2020)

2.2.5.2 Premisas sobre la controversia de la productividad académica

Con el fin de comprender la naturaleza de la productividad académica, que en la actualidad es un mecanismo necesario para toda institución, por la razón que, siendo el objetivo recaudar ganancias, consiste ser productivo, que al alcanzarlo se puede deducir que la institución cuenta con las herramientas precisas para competir.

Una vez hecha la revisión de producción académica, se puede indicar que al hacer un análisis detallado se deduce que la productividad se extiende más allá de los escritos de valor numérico y su impacto se refleja en la calidad de vida de las personas de una sociedad. La investigación de Gordillo, Sánchez, Terrones, y Cruz (2020) determina con evidencia empírica “que la productividad académica es vinculada directamente con la investigación, dejando de lado o dando menor peso a las actividades de docencia, gestión y tutoría” en la que identifica diferentes categorías relacionadas con la productividad académica que las clasifica a modo

de: “**individuales** (inherentes al docente: experiencia, edad, género, área de conocimiento, etc.), **colectivos** (atributos que cuenta el cuerpo académico al que pertenece el docente: prestigio, recursos financieros) e **institucionales** (elementos que proveen las universidades al docente para desarrollar sus funciones adecuadamente)”.

Teniendo en cuenta la seguridad práctica respecto a la productividad académica como lo indica Prodep de México acorde a las cuatro funciones se reconoce que las expresiones son de mucha importancia para todas las actividades como: la docencia, la investigación, la gestión y la tutoría, añadiendo la edad, el género y la experiencia de modo específico. **Para la docencia:** la cantidad de horas destinadas a las labores docentes (horas de clase, la preparación de las clases, etc.); la investigación cantidad del tiempo que se dedica a investigar, el área del conocimiento, el máximo grado académico del investigador, el financiamiento, la disponibilidad de equipos tecnológicos y computacionales, así como las políticas laborales. Referente a la **Gestión académica:** la cantidad de horas empleadas a las labores de gestión junto con la disponibilidad de vincular a la institución con entidades externas. Y **finalmente tutorías:** la cantidad tiempo destinado a esta actividad, el número de estudiantes junto con la infraestructura.

Teniendo en cuenta los elementos que perjudican a la productividad, las más investigadas incluyen dos situaciones grandiosas: Los factores internos y los factores externos que según Velásquez de Naime (2012) citado por (Gordillo, Sánchez, Terrones, & Cruz, 2020) clasificación que acepta la Organización Internacional del Trabajo (OIT 2016), al referirse que los **factores internos** se encuentran los problemas en la organización puede controlar, ya que ellas harán los ajustes inevitables de tal modo que permita el incremento de la productividad, al tener

los recurso de la tecnología, el talento humano, económicos, etc., para hacer las transformaciones. “Este tipo de factores se pueden clasificar de la siguiente forma: gestión administrativa, mano de obra, materiales y suministros, maquinarias y equipos, métodos de trabajo, capital y cultura” Velásquez de Naime (2012)

Mientras que para los factores externos para Velásquez de Naime, se registran como parte de las inconvenientes las que se encuentran ajenas del control de la organización y refiere los factores que sorprenden están: gobierno y contexto. Comprendidas en las políticas públicas, originarias o de moda. Teniendo en cuenta estos factores tanto internos como externos, cuando se indaga el trasgredir en la productividad, son los factores internos en los la organización puede proceder de manera directa al ejercer el control de forma directa.

2.2.6 Calidad académica

El concepto de calidad de la educación superior es el corolario de las transformaciones de las últimas décadas del siglo XX, hasta principios de la década del 60 había una visión estática de la Calidad de la educación universitaria, la calidad de la enseñanza y aprendizaje se fundaba en la tradición de la institución, preferencia de estudiantes, profesores y recursos con una producción de “ciudadanos mejor preparados y productivos así como más democracia y participación ciudadana”, la universidad era celosa guardiana y transmisora de conocimientos.

La calidad de la educación universitaria se desarrolla por medio de contextos que se ha derivado de la superpoblación, de los ingresos, métodos, recursos, las que exigen cambios drásticos. La propagación de universidades en su mayoría particulares, que en gran medida han mostrado desconfianza a la sociedad y el estado sobre la pertinencia universitaria en la que establece como consecuencia un nuevo sistema de relaciones sociedad,

el estado y la universidad, fundado en la rendición de cuentas. Situaciones que han afectado el concepto de calidad la sociedad exige que el conocimiento se aplique en el contexto de modo pertinente, las que origina desafío para adecuarse y orientarse a las nuevas exigencias sociales o simplemente desaparecen.

Siendo la calidad un concepto histórico para la era de la globalización debe adoptarse un nuevo concepto, la que se debe definir en métodos que posibiliten y conciban procesos transparentes de evaluación y acreditación de la educación universitaria, la que no es suficiente con definiciones filosóficas o académicas, será preciso definir un significado de calidad con ciertas características que permitan: “Ser operacional, traducido en elementos fácilmente manejables dentro de una guía, modelo o procedimiento de evaluación. Que abarque las funciones sustantivas de la universidad. Que lleve implícito el concepto de apreciación o evaluación. Que esté ligado a la pertinencia social” (Aguila, 2005)

2.2.6.1 La calidad del servicio educativo universitario en el Perú

El Perú en las últimas décadas toma la iniciativa de la mejora de la calidad del servicio educativo de la educación universitaria, en la que considera la calidad de la educación universitaria, la misma que comprende variados matices como el político, moral, económico, cultural y empresarial, donde se encuentran los integrantes de un mercado con sus respectivos intereses y perspectivas productores y consumidores y la calidad como categoría que ostenta subjetividad. La evaluación o el diagnóstico de un servicio no puede hacerse de manera estandarizada, porque es parte de un proceso que se hace subjetiva (experiencia, preferencia, interés, etc.) como el servicio es un producto intangible se da en la etapa de producción, adquisición y consumo. Donde la evaluación de la calidad sólo le corresponde al usuario el que califica sobre los beneficios y satisfacción.

Por tano “Calidad, entonces, no es sinónimo de perfección. No es un calificativo que, inequívocamente, se puede otorgar a un producto determinado sobre la base de estándares preestablecidos, sin considerar la percepción o punto de vista de los consumidores o usuarios” se puede decir que en el caso de los servicios “depende de los usuarios, básicamente; será necesario de su intervención en las evaluaciones que se hagan en los procesos evaluativos de medición de la calidad, para determinar si corresponde o no, considerar de calidad, ha determinado producto o servicio” (Sineace, 2016)

La intención de la educación del Perú “formar personas integra y que éstas contribuyan a la forja de una sociedad democrática, sustentada en la diversidad cultural” por tanto, la norma vigente para el conocimiento de la calidad del servicio educativo que parte de la garantía de la calidad en los estudios universitarios manifestado en la declaración de Bolonia. La calidad de la educación universitaria puede medirse “desde las competencias profesionales del docente que afectan el desempeño de los estudiantes, su didáctica o práctica pedagógica basado en estándares de medición, o desde el rendimiento de los estudiantes medidos con instrumentos estándares” por ende, la medición de la calidad educativa parte por la presencia del docente, sería raro “certificar la calidad a un determinado servicio educativo si no está presente la calidad del docente. El docente es agente inherente a la medición de la calidad de todo servicio educativo” (Montenegro, 2020).

El régimen peruano de la calidad educativa dispone un eje transversal. La Ley 30220 (2014) califica que el “objetivo de la universidad, garantizar y concretar la inserción laboral de sus egresados, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de la sociedad en su conjunto. Inserción laboral como propósito, formación profesional, convertido en resultado esperado del servicio educativo universitario”. La ley concentra la Calidad en el servicio educativo universitario desde el artículo 5 señala «calidad académica» y «mejoramiento continuo»; en el art. 109 se lee «La universidad y los colegios profesionales deben

mantener una actitud vigilante en cuanto a la calidad del ejercicio profesional de sus afiliados, y deben establecer mecanismos orientados a supervisar y promover el ejercicio eficiente de su profesión».

En el art. 6 fines de la universidad (Ley Nro.30220, 2014) «formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del país». En el art. 28 de la ley requiere cumplir con las condiciones elementales de la calidad del cumplimiento de ciertas condiciones de calidad para cumplir con el licenciamiento para su actividad la que debe complementar con la acreditación de la calidad educativa en el contexto universitario. En dicha ley se afirma «Modelo de Licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano» que contiene las ocho condiciones básicas de la calidad “(1) objetivos académicos, (2) oferta educativa, (3) infraestructura y equipamiento, (4) líneas de investigación, (5) docentes calificados, (6) servicios educacionales complementarios, (7) mecanismo de mediación e inserción laboral, y (8) transparencia” (Sunedu, 2015) coincide con el artículo 28 de la Ley 30220 en el que destaca la atención de la demanda social, que guía el proceso formativo profesional.

Los principios de la Calidad educativa: Calidad docente, infraestructura y la investigación. «La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional» (Ley 30220). El corolario de la Calidad académica se traslada al docente universitario para su calificación de calidad, en la que solicita la intervención del receptor del servicio (estudiantes). Son los egresados de las entidades que se encuentran realizando sus labores los que tiene autoridad para comprobar si el servicio educativo que recibió fue o no de calidad.

2.2.7 Competitividad académica

2.2.7.1 Significado de competitividad

Es de mucha importancia concebir el concepto de competitividad, para explicar la problemática de plantear factores precisos que en economías de escaso recursos sean de carácter básico en los procesos de desarrollo de algunos sectores el significado de competitividad se debe tomar en toda su complejidad porque envuelve en su dimensión al buscar estrategias de desarrollo y de repercusión en los procesos económicos y sociales.

Michael Porter (1990) plantea su teoría de competitividad como «La capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población. El único camino sólido para lograrlo, se basa en el aumento de la productividad» hace mención a la persona como elemento clave para exaltar el nivel de vida mecanismo pilar de la productividad y por ende de la competitividad. «La productividad es, a la larga, el determinante primordial del nivel de vida de un país y del ingreso nacional por habitante. La productividad de los recursos humanos determina los salarios, y la productividad proveniente del capital determina los beneficios que obtiene para sus propietarios» Porter, (1990) citado por (Suñol, 2006).

En el contexto empresarial para Suñol (2006) la capacidad competitiva incurre “la infraestructura, los mercados financieros, la sofisticación de los consumidores, la estructura productiva nacional, la tasa y estructura de las inversiones, la infraestructura científica y tecnológica y otros elementos no menos importantes, como la educación, las instituciones y la cultura”, además de elaboración e implementación de políticas de desarrollo, investigación, innovación tecnológica, políticas de equidad distributiva, de educación de tal manera que eleven la calidad del talento humano, políticas de crédito y asignación de capital para facilitar modernización y equipos (2006, pág. 183)

2.2.7.2 Competitividad en la educación universitaria

Es loable el crecimiento de estándares informativos en las últimas décadas y que se hayan cristalizado la tendencia en el sector educativo y para precisar el significado de la competitividad Héctor Silva (2012) especifica una clasificación para adecuar la competitividad el ámbito universitario que los ha integrado en cinco escenarios o enfoques.

Enfoque institucional

Implica observar interiormente a cada universidad, para interpretar a la competitividad como la búsqueda de metas educativas establecidas como: “la capacidad de una organización para alcanzar su misión institucional exitosamente”, en este sentido el significado se aproxima a la idea de eficacia, porque creada la misión de la universidad, se podría mostrar la competitividad en la medida en que está por alcanzarlo.

Enfoque internacional

En un escenario contemporáneo señalado por los avances de la tecnología y las comunicaciones, es tácito que las “universidades –y en particular, las más influyentes del mundo– no cesan en mejorar su posicionamiento global”. Se observa de manera común en los rankings, en los que hace uso de indicadores evidentes o imprecisos, procuran dar orientación sobre el nivel de competitividad que exhibe una universidad frente a otras.

Enfoque competitivo

Desde una perspectiva económica la competencia se entiende a una relación de agentes económicos que integran un mercado, siendo su distintivo básico el ser bastante cuantioso para no quebrantar variables precisas a modo de precios, be-

neficios, producción, etc., por tanto, los mercados serían más competitivos a mayor perfección. La que impulso a las empresas determinar atributos para lograr la competitividad y acuñar la ventaja competitiva de Michael Porter, además, del aporte significativo de la “Cadena de Valor” para la gestión empresarial que se acerca al entendimiento de eficiencia o de productividad.

En lo que respecta la economía “productividad implica comparar cuantías de factores y productos en dos situaciones. Así, un proceso, organización o país será más eficiente o productivo cuando con la misma cantidad de factores produzca más, o produzca lo mismo con menor cantidad de factores” que se relaciona con los costos y la producción.

Indudablemente las universidades no pueden asemejarse a mercados de productores de bienes, o basar su entendimiento de su funcionamiento solo en técnicas empresariales. Sin embargo, se puede emplear muchas herramientas teóricas o cuantitativas de la disciplina empresarial que sea de utilidad para entender la realidad del sector educativo para “diagnosticar su presente, monitorear su desarrollo y/o medir la evolución de muchas variables en búsqueda de mejoras reales.

Y es en este sentido como merece entenderse el concepto de competitividad”

Enfoque social

Considerando una mejor visión del mundo implica que los escenarios anteriores puedan ser acertados o parciales pero que el propósito final es tomar precisamente la «meta de que las universidades deben servir a la comunidad a la que pertenecen» por tanto para mejorar la calidad además de la competitividad universitaria se adopte una visión abierta a las insuficiencias de entorno conformado por los grupos de interés. Por lo que se debe promover una ponderación por conciliar las misiones universitarias con la mejora de la calidad de vida.

Enfoque Histórico

Por último, el concepto de competitividad también evoluciona con el tiempo, dependiente del entorno y las transformaciones. Se evidencia que estos conceptos de competitividad educativa recién aparecen después de la década de los años sesenta del siglo pasado de modo impreciso y escaso, que se orientaba en mayor medida a la calidad o a la excelencia universitaria. La que condicionó a una reflexión estática y tradicional de las universidades, el prestigio de los docentes, la preferencia de los estudiantes, así como la dimensión de los recursos materiales (Silva, 2012)

2.3 Definición de términos básicos

Alto rendimiento: Se emplea para referirse al desempeño de modo colectivo o individual con las capacidades y habilidades de alcanzar las metas detalladas que implica mejorar los resultados en el día a día de forma continua, alto rendimiento trabajo constante y disciplinado conseguido con esfuerzo y planificación.

Aplicación de tecnologías digitales: Las tecnologías de información y comunicación se encuentran en el contexto diario, las que han provocado cambios en todos los procesos de producción, llegando a multiplicar los conocimientos, los que cada día las aplicaciones tienen mayor intensidad, herramientas que conectan e interactúan a legitimar presentaciones e investigaciones.

Desarrollo del recurso humano: Abarca acciones de creación de planes de formación y realizarlos con la finalidad de potenciar a los colaboradores, evaluar la estimulación y el desempeño, así como incentivar su participación

Endeudamiento productivo: Tomar una deuda es un instrumento valioso para las finanzas de proyectos productivos consideradas claves para el desarrollo, las que aumentarían el valor con el tiempo

Financiamiento programado: La gestión del gasto presupuestado por medio del cual una organización adopta el valor destinado a la adquisición de un bien en pagos de periodos programados

Innovación tecnológica: Determina el uso de la tecnología como medio para los cambios referentes a la generación de productos tangibles o intangibles o a los procesos nuevos o a los que necesitan mejorar, con la finalidad de mejorarla productividad

Nuevos programas educativos: Técnicas e instrumentos para la creación de experiencias de aprendizaje enseñanza como proceso educativo de adquirir conocimientos y habilidades que se transforman por el avance tecnológico de una aprendizaje interactivo y dinámico.

Proceso de gestión educativo: Son un conjunto de actividades que se desarrollan en el proceso administrativo enfocado a engrandecer los proyectos educativos, enriquece la gestión institucional plasmada en procesos y acciones como base a la gestión pedagógica en la que interviene todos los actores para su formación y desarrollo cuyo propósito es facilitar el clima de enseñanza aprendizaje en el avance de alcanzar mayores competencias

Proceso de mejoramiento continuo: Es la secuencia de actividades con el propósito de incrementar los resultados las que son queridos por el mercado (servicio, calidad, etc.) las que dan como beneficio diferencial a la institución, lo que implica que en el contexto de competencias es donde los actores aplican sus estrategias, con el fin de tener una posición constante como ventaja.

Resultados con menor esfuerzo: Se busca la eficiencia, la que lleva a conseguir los mismos resultados utilizando menor cantidad de inversión de esfuerzo, dinero, tiempo, siempre dando lo máximo que se espera para traer más beneficios.

Sistema educativo aplicado a la investigación: Conjunto de mecanismos que actúan independiente y organizados con un objetivo catalogados en sistemas cerrados o mecánicos, aquí todos sus dispositivos contribuyen con el propósito, su ventaja es no depender del ambiente, su desventaja es que al fallar uno de sus componentes se invalida. Los sistemas vivos o abiertos están las personas, dependen del ambiente para existir, si o existe información para insertar, como profesional no se puede avanzar.

Transformación cultural: Como pilar para el crecimiento y la innovación el que comprende supuestos básicos entendidas con creencias y valores que identifican las maneras en que se realiza las tareas en una organización por lo que las direcciones y actividades del líder se sostiene por las conductas de las personas fortalecida por los sistemas, políticas y procesos de la organización.

2.4 Fundamentos teóricos que sustenta el estudio



Ilustración 2: Mapas conceptual

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

La gobernanza institucional, influye en la organización académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

2.5.2 Hipótesis específicas

- A. La gobernanza política institucional, influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.
- B. La gobernanza económica institucional, influye en la calidad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.
- C. La gobernanza estratégica institucional, influye en la competitividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

2.6 Variables

- **Unidad de Análisis:** Universidades Privadas

Matriz de Operacionalización de la variable

2.6.1 Variable Independiente

	Dimensiones	Indicadores
Variable Independiente Gobernanza Institucional	Políticas	Sistema educativo aplicado a la investigación Proceso de gestión educativo Proceso de mejoramiento continuo Nuevos programas educativos Mejores resultados educativos
	Económicas	Mejoramiento de la demanda Financiamiento programado Provisión económica Endeudamiento productivo Apalancamiento Operativo
	Estratégicas	Expectativa eficiente de aprendizaje Agrupación de clase en bloques Agrupación según rendimiento académico Ampliación de la comprensión lectora Aplicación de tecnologías digitales

Variable Dependiente

variable	Dimensiones	Indicadores
Variable Dependiente Organización Académica	Productividad	Mejores resultados con menor esfuerzo Adquisición de habilidades Formación de recursos humanos Alto rendimiento Desarrollo del recurso humano
	Calidad	Innovaciones tecnológicas Entorno educativo adecuado Evaluación permanente pedagógica Gestión organizacional de calidad Condiciones adecuadas de trabajo y estudio
	Competitividad	Estructura, estrategia y rivalidad de la demanda Dominio de los factores Condiciones de demandas Transformaciones culturales Conseguir sectores de apoyo

Capítulo III:

MARCO METODOLÓGICO

El objetivo general de investigación, se define fácilmente como aquel que abarcan la totalidad de un proyecto o un cometido. Puede haber más de uno, desde luego, en los casos en que haya grandes aspiraciones generales. Pero usualmente se elige uno solo, que será el norte hacia el cual perfilarán todos los esfuerzos por separado. El objetivo general suele ser la misión de las empresas y generalmente suele ser a largo plazo.

En cambio, los objetivos específicos suelen ser a corto plazo y circunscribirse a condiciones concretas, a metas individuales. Todo objetivo general puede descomponerse en una serie de objetivos específicos, que deben cumplirse primero para poder alcanzar la totalidad de la meta global propuesta.

De la variable gobernanza institucional, se deduce las proposiciones específicas como: políticas, económicas y estratégicas, por ejemplo. De la variable organización académica, se subdivide de manera específica en: productividad, calidad y competitividad, ambas variables están orientadas a las universidades privadas.

3.1 Tipo, método y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación básica y la investigación aplicada son dos tipos de investigación clasificadas según el objeto de estudio:

Investigación básica, pura o fundamental: tiene como objetivo obtener información para explicar los fenómenos del mundo, pero sin adentrarse en sus posibles aplicaciones prácticas.

Investigación aplicada: persigue resolver un problema específico u obtener una aplicación práctica concreta, para lo que suele ser imprescindible el conocimiento obtenido previamente mediante investigación básica. El tipo de investigación realizado en esta tesis es aplicado ya que el objetivo de este tipo de investigación es dar solución a situaciones o problemas específicos e identificables. Toda investigación está estrechamente ligada a la investigación de tipo aplicada, ya que ésta busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren, esta relación estrecha se da porque requiere de un marco teórico.

Baena (2014) señala que:

La investigación aplicada tiene como “objeto el estudio de un problema destinado a la acción”. “La investigación aplicada puede aportar hechos nuevos si proyectamos suficientemente bien nuestra investigación aplicada, de modo que podamos confiar en los hechos puestos al descubierto, la nueva información puede ser útil y estimable para la teoría. La investigación aplicada concentra su atención en las posibilidades concretas de llevar a la práctica las teorías generales, y destinan sus esfuerzos a resolver las necesidades que se plantean la sociedad y los hombres”. (p.11)

Behar (2008) afirma que:

“La investigación aplicada también recibe el nombre de práctica, activa, dinámica. Se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren. La investigación aplicada se encuentra estrechamente vinculada con la investigación básica, pues depende de los resultados y avances de esta última; esto queda aclarado si nos percatamos de que toda investigación aplicada requiere de un marco teórico”. (p.19)

Gómez (2009) indica que “la Investigación aplicada tiene como objetivo utilizar los conocimientos descubrimientos y conclusiones de la investigación básica, para solucionar un problema concreto (elaborar un programa social, desarrollar una máquina, etc.)” (p.18).

“Normalmente identifica la situación problemática y busca, dentro de las posibles soluciones, aquella que pueda ser la más adecuada para el contexto específico”. (Aristides, A. Vara Horna “7 Pasos para una tesis exitosa, 2012”).

3.1.2 Método de investigación

El método de investigación usado para el presente estudio es el método científico. La metodología de la investigación científica constituye un conjunto de métodos, leyes y procedimientos que orientan los esfuerzos de la investigación hacia la solución de los problemas científicos con un máximo de eficiencia. El método se basa en el desarrollo de distintas etapas que conducen al establecimiento de una conclusión válida sustentada en la verificación de una hipótesis y supuestos de la investigación realizada.

Las bases de un método científico estriban en: observar, plantear preguntas, generar hipótesis, conducir la investigación, buscar conclusiones y reportar resultados

3.1.3 Diseño de investigación

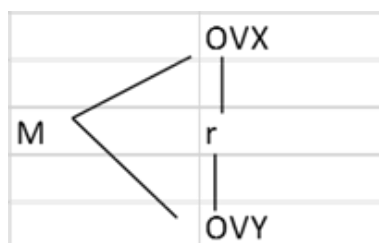
El diseño de la presente investigación es no experimental con corte transversal, ya que el estudio se realiza sin manipular deliberadamente las variables.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) nos indica que “en una investigación no experimental se visualizan situaciones ya predeterminados, sin ser provocados por quien realiza la investigación (...) donde las variables independientes existen y no es posible manipularlas ni influir sobre ellas” (p.149).

Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2010) se refieren acerca del diseño transversal: “en este tipo de diseño se recaudan datos en un tiempo único, siendo su finalidad la descripción de las variables y estudiar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.151).

Además, cabe resaltar que el diseño transversal es de tipo correlacional causal, porque permite determinar la incidencia de una variable sobre la otra. Como Hernández Sampieri. (2004) en su libro de “Metodología de la Investigación”; nos indica que “los diseños correlacionales – causales, describen las relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, lo que se busca es describir las variables: Gobernanza y Organización Académica.

Gráficamente se denota:



Donde:

M = Muestra

OVX = Variable Independiente : Gobernanza

OVY = Variable Dependiente : Organización Académica

r = Relación entre variables.

3.2 Población y muestra (escenario de estudio)

Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “conceptualizaron a la población como un conjunto de elementos que se pretende investigar, teniendo en cuenta sus características o alguna de ellas, las cuales permitirán ser validadas en las conclusiones que se tengan de la investigación realizada”.

Para Arias (2012) define como “...población un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para las cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación...” (p.81).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “conceptualizaron a la población como un conjunto de elementos que se pretende investigar, teniendo en cuenta sus características o alguna de ellas, las cuales permitirán ser validadas en las conclusiones que se tengan de la investigación realizada”.

De la misma manera Bernal (2010) nos indica que la población es “la agrupación de todos los elementos con los cuales se realizará la investigación, estos elementos o individuos tienen algunas características similares y sobre las que se desea hacer inferencia” (p. 160).

Expuesto lo anterior se considera que la Población es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades de esta poseen una característica común, la que se estudia y da origen a los datos de la investigación.

Es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado. Cuando se vaya a llevar a cabo alguna investigación debe de tenerse en cuenta algunas características esenciales al seleccionarse la población bajo estudio.

En Lima metropolitana actualmente hay 42 Universidades privadas, de las cuales 12 no tienen licenciamiento extendido por SUNEDU, por lo que la investigación alcanza solo a 30 universidades licenciadas.

Muestra

Para una población de 30 unidades censales, se recomienda extraer una muestra la misma que debe ser analizada por la Estadística Inferencial.

Los investigadores, Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifestaron una muestra “es un segmento de una población determinada que causa algún tipo de interés y que sobre ella se recolectará datos que permita analizar su situación problemática”. De igual forma, Bernal (2010) “Es la parte de la población que se selecciona, en base a la información obtenida se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p.161). También, Palella y Martins (2008), definen la muestra como: "...una parte o el subconjunto de la población dentro de la cual deben poseer características que reproducen de la manera más exacta posible” (p.93). Finalmente, La muestra, según Balestrini (2008), se define como: "una parte o subconjunto de la población" (p.130).

Para efectuar el cálculo del tamaño de la muestra utilizaremos la siguiente fórmula para datos globales:

$$n = \frac{Z^2 N(p \cdot q)}{E^2(N - 1) + Z^2(p \cdot q)}$$

Donde:

- N: Es el tamaño de la población, que para el estudio son 30.
- Z: El nivel de confianza aceptado, es del 95% lo cual le corresponde un Z = 1.96

- E: Es el error de muestreo deseado. Para el estudio es $e = 5\%$ (0.05)
- p: Es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. Para $p = 0.5$ que es la opción más segura.
- q: Es la proporción que no poseen esa característica, es decir, $(1 - p)$.
- n: Es el tamaño de la muestra.

Aplicando la fórmula:

$$n = \frac{1,96^2 30(0,5 \times 0,5)}{0,05^2(29) + 1,96^2(0,5 \times 0,5)} = 27,89$$

Redondeando 'n', se tiene una muestra de 28 colaboradores representante de las universidades seleccionadas. Esta muestra es de tamaño pequeño, por ser menor de 30 y puede ser analizada por el análisis de la varianza.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos (validez y confiabilidad)

Técnicas.

Las técnicas son aquellas que permiten recolectar los datos necesarios para realizar la investigación respectiva del objeto de estudio, a través del uso de instrumentos que se elaborarán de acuerdo con la técnica a utilizar.

Es así como Tamayo (2002), manifiesta que "la técnica de recolección de datos son las expresiones operativas del diseño de la investigación" (p.182), incluyendo aquí, si ésta será a través de encuestas, análisis de documentos, observaciones directas de los hechos, entre otro. Dándose a conocer pasos a seguir e instrucciones para quién recoja los datos"

Asimismo, Bernal (2010) manifiesta que la encuesta "es una de las técnicas de recolección de datos más utilizadas [...] la encuesta se fundamenta en un cuestionario o grupo de preguntas que se elaboran con la intención de obtener información de las personas (p. 194)".

Los procedimientos para la recolección de datos consideran determinadas técnicas que se utilizarán en la presente investigación.

Instrumentos.

Así mismo, Hernández, Fernández y Baptista (2010). Señalaron que el instrumento es un "recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente" (p. 200). Este registro permite la obtención de datos necesarios de la situación problemática para el análisis de sus resultados.

A la vez Bernal (2010) señaló que la encuesta "es un tipo de instrumento que permite diseñar un conjunto de preguntas para obtener los datos necesarios

con el fin de lograr objetivos del trabajo de investigación. En otras palabras, consiste en un plan formal para recolectar información necesaria del elemento de estudio”.

Los procedimientos se plasman con los instrumentos que se utilizarán en la presente investigación, siendo estos los siguientes: Encuesta especialmente elaborada para la investigación, Fichas bibliográficas y guías de análisis documental

3.4 Descripción de procedimientos de análisis

El procesamiento de datos es, en general, "la acumulación y manipulación de elementos de datos para producir información significativa." El procesamiento de datos trata de un subconjunto del 'procesamiento de la información', el cambio (procesamiento) de la información de cualquier manera detectable por un observador. El procesamiento de datos es distinto del procesamiento de textos, pues este último manipula textos nada más en lugar de los datos.

El análisis de datos es un proceso que consiste en inspeccionar, limpiar y transformar datos con el objetivo de resaltar información útil, para sugerir conclusiones y apoyo en la toma de decisiones. El análisis de datos tiene múltiples facetas y enfoques, que abarca diversas técnicas en una variedad de nombres, en diferentes negocios, la ciencia, y los dominios de las ciencias sociales. Los datos se coleccionan y analizan para indagar en cuestiones, probar conjeturas o refutar teorías. Se centra en la inferencia estadística, la cual permite tomar una decisión de forma sencilla con un grado de confianza determinado, identificando, analizando tanto datos como patrones de comportamiento.

Capítulo IV:

RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Descripción de Resultados

Los resultados obtenidos al aplicar la encuesta que se muestran a continuación se obtuvieron sin problema por parte de los encuestadores ni por parte del instrumento, dicha encuesta está compuesta por 30 preguntas revisadas y validadas por expertos y que se analizan para determinar de qué manera la gobernanza institucional, influye en la organización académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

Las preguntas de la encuesta se obtuvieron operando las variables, de las cuales fueron elaboradas tomando en cuenta sus dimensiones y después sus indicadores. Tales dimensiones con sus respectivos indicadores fueron incluidas en el cuestionario formulando preguntas con exactitud, para conocer con qué intensidad opinaron los participantes de la encuesta, las preguntas fueron hechas con precisión y conociendo su importancia en la investigación para que se permita conocer la influencia que pueda existir entre las variables arriba señaladas. En la preparación de esta herramienta de trabajo, se tuvo en cuenta la opinión de expertos que aseguran que “con el cuidado apropiado respecto a la forma de calificar las interrogantes, se pide a los participantes, tomen conciencia sobre las respuestas que expresarán; por este motivo, es conveniente formular las preguntas de manera **afirmativa** en unos casos y en otros casos de manera **negativa**. Para permitir mayor atención de los encuestados de la encuesta las preguntas se hicieron de manera directa e inversa, por el solo hecho de cambiar el modo de confeccionarlas tienen más cuidado al responderlas”. El tipo de encuesta es cerrada con treinta preguntas **tipo Likert**, por-

que es “el clásico tipo de interrogante relacionadas con la opinión de los participantes y se formula en una escala de 5 opciones o alternativas, consideradas por los expertos como suficientes para conocer la fuerza o intensidad de las respuestas que dan los concurrentes a la encuesta”.

VARIABLE: Gobernanza Institucional

DIMENSIÓN: Políticas

Pregunta 1:

¿Participa en el desarrollo del sistema educativo aplicado a la investigación?

Tabla 1: Sistema educativo aplicado

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	7	25 %
Casi siempre (4)	12	43 %
Siempre (5)	9	32 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 25% consideran algunas veces, el 43% casi siempre y el 32% refieren que siempre participan en el desarrollo del sistema educativo aplicado a la investigación.

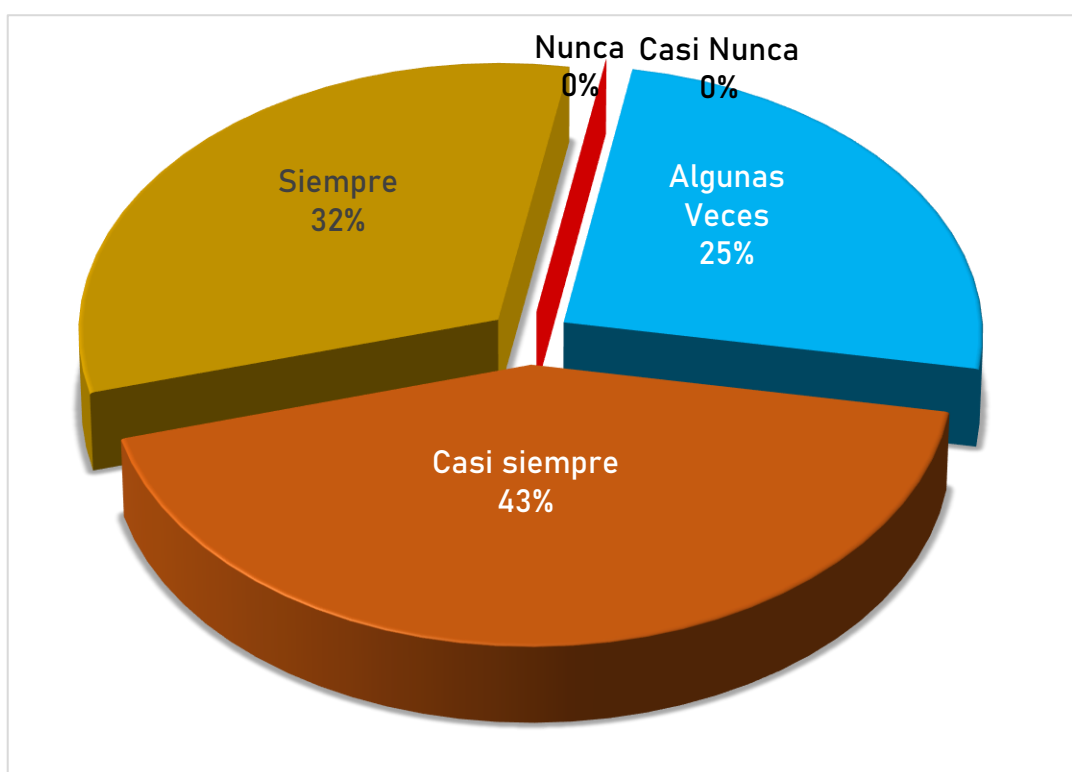


Ilustración 3: Sistema educativo aplicado

VARIABLE: Gobernanza Institucional

DIMENSIÓN: Políticas

Pregunta 2:

¿Apoya en el proceso de gestión educativo diseñado para la gobernanza institucional?

Tabla 2: Proceso de gestión educativo

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	1	4 %
Algunas Veces (3)	6	21 %
Casi siempre (4)	14	50 %
Siempre (5)	7	25 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 4% consideran casi nunca, el 21% considera algunas veces, el 50% casi siempre y el 25% refieren que siempre apoyan en el proceso de gestión educativo diseñado para la gobernanza institucional.

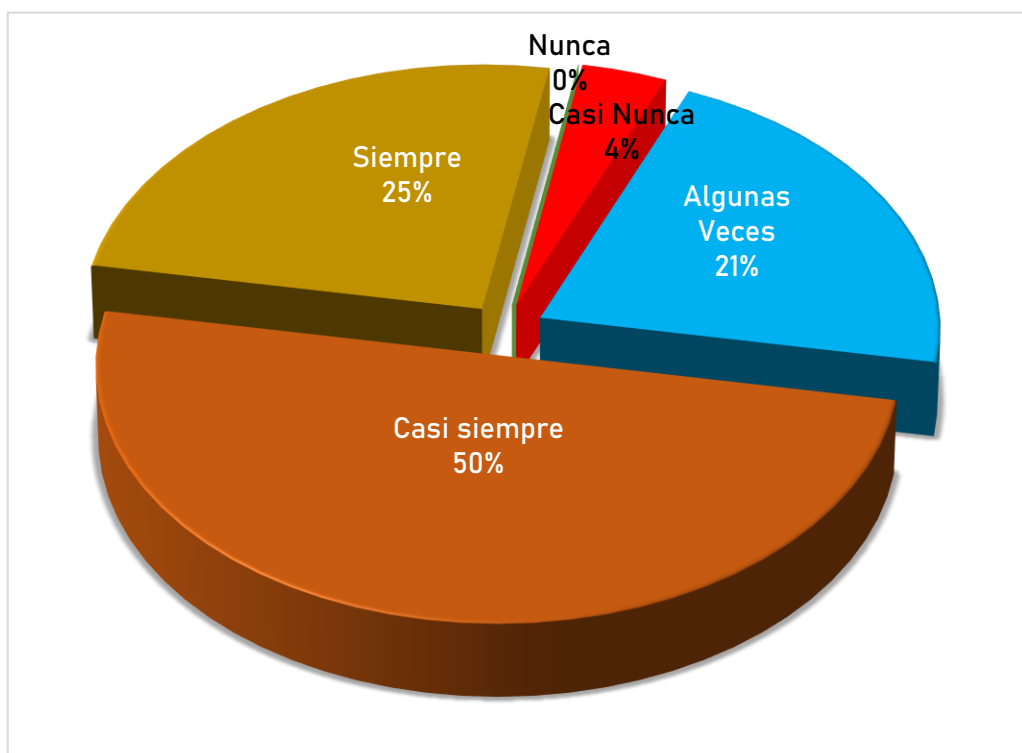


Ilustración 4: Proceso de gestión educativo.

VARIABLE: Gobernanza Institucional

DIMENSIÓN: Políticas

Pregunta 3:

¿Propone acciones que contribuyan con el proceso de mejoramiento continuo de utilidad de la gobernanza?

Tabla 3: El proceso de mejoramiento continuo

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	3	11 %
Casi siempre (4)	16	57 %
Siempre (5)	9	32 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 11% consideran algunas veces, el 57% casi siempre y el 32% refieren que siempre proponen acciones que contribuyen con el proceso de mejoramiento continuo de utilidad de la gobernanza.

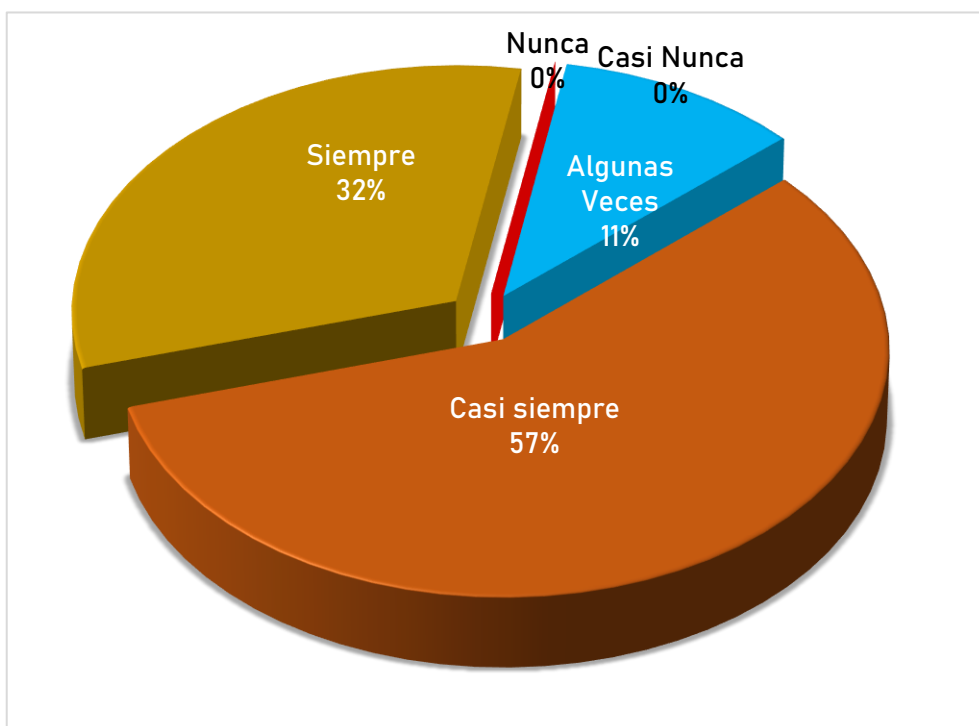


Ilustración 5: El proceso de mejoramiento continuo

VARIABLE: Gobernanza Institucional

DIMENSIÓN: Políticas

Pregunta 4:

¿Apoya en el desarrollo de nuevos programas educativos que facilite la gobernanza institucional?

Tabla 4: Nuevos programas educativos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	2	7 %
Algunas Veces (3)	4	14 %
Casi siempre (4)	18	65 %
Siempre (5)	4	14 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 7% consideran casi nunca, el 14% considera algunas veces, el 65% casi siempre y el 14% refieren que siempre apoyan Apoya en el desarrollo de nuevos programas educativos que facilite la gobernanza institucional.

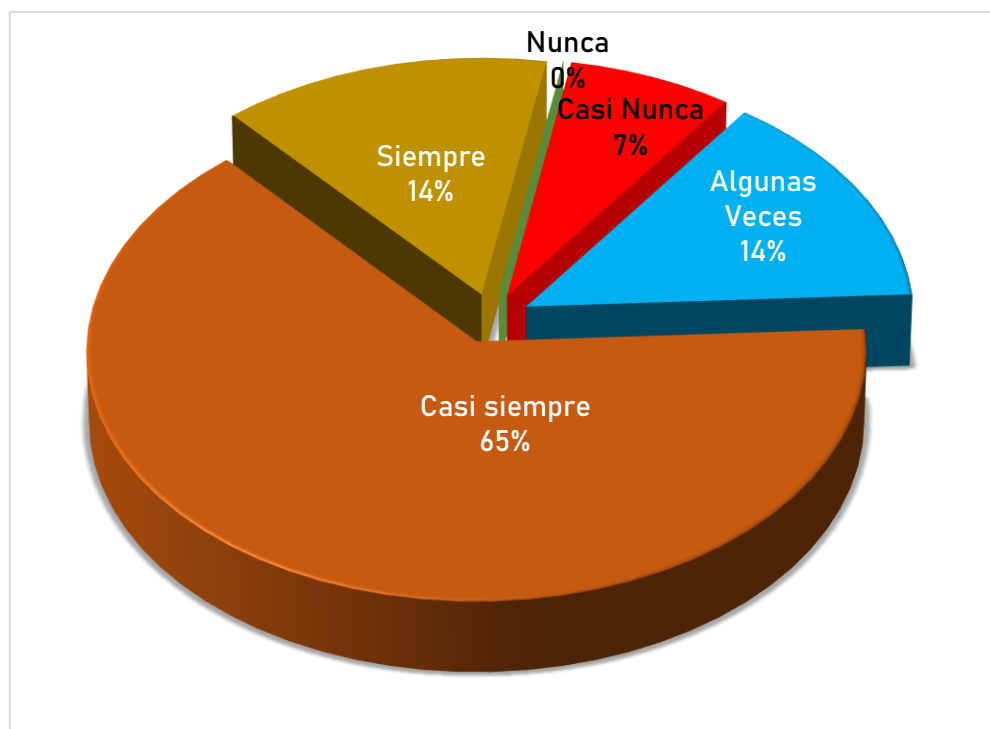


Ilustración 6: Nuevos programas educativos

VARIABLE: Gobernanza Institucional

DIMENSIÓN: Políticas

Pregunta 5:

¿Colabora con las mejoras en los resultados educativos para lograr un desarrollo económico y social?

Tabla 5: Desarrollo económico y social

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	1	3 %
Algunas Veces (3)	2	7 %
Casi siempre (4)	17	59 %
Siempre (5)	9	31 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 3% consideran casi nunca, el 7% considera algunas veces, el 59% casi siempre y el 31% refieren que siempre colaboran con las mejoras en los resultados educativos para lograr un desarrollo económico y social.

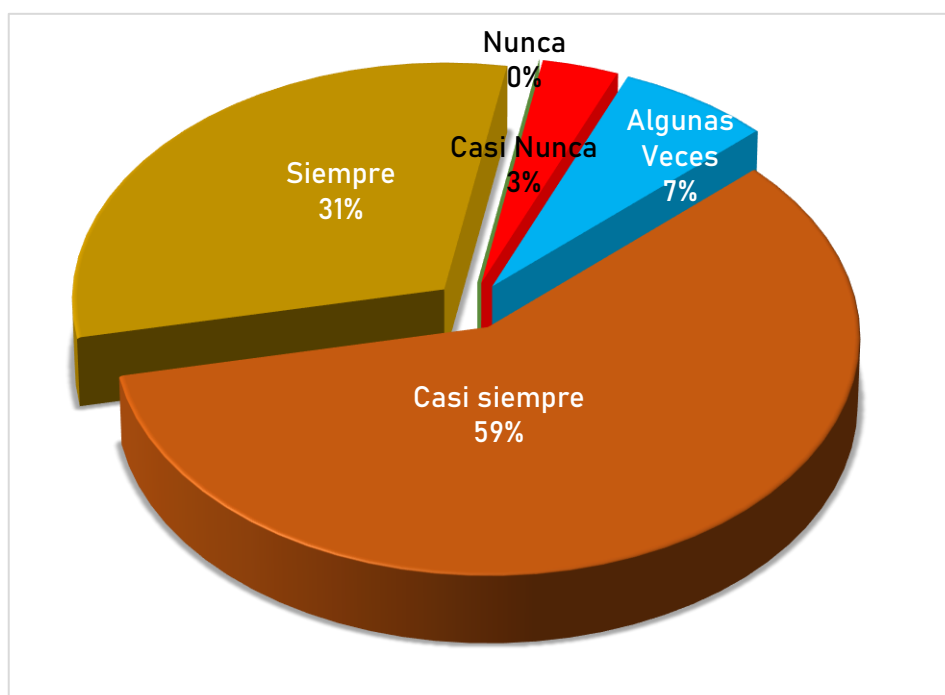


Ilustración 7: Desarrollo económico y social.

VARIABLE: Gobernanza Institucional

DIMENSIÓN: Económicas

Pregunta 6:

¿Participa del mejoramiento de la demanda entre la interrelación equilibrada entre la sociedad civil y los educandos?

Tabla 6: El mejoramiento de la demanda

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	5	18 %
Casi siempre (4)	12	43 %
Siempre (5)	11	39 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 18% consideran algunas veces, el 43% casi siempre y el 39% refieren que siempre participan del mejoramiento de la demanda entre la interrelación equilibrada entre la sociedad civil y los educandos.

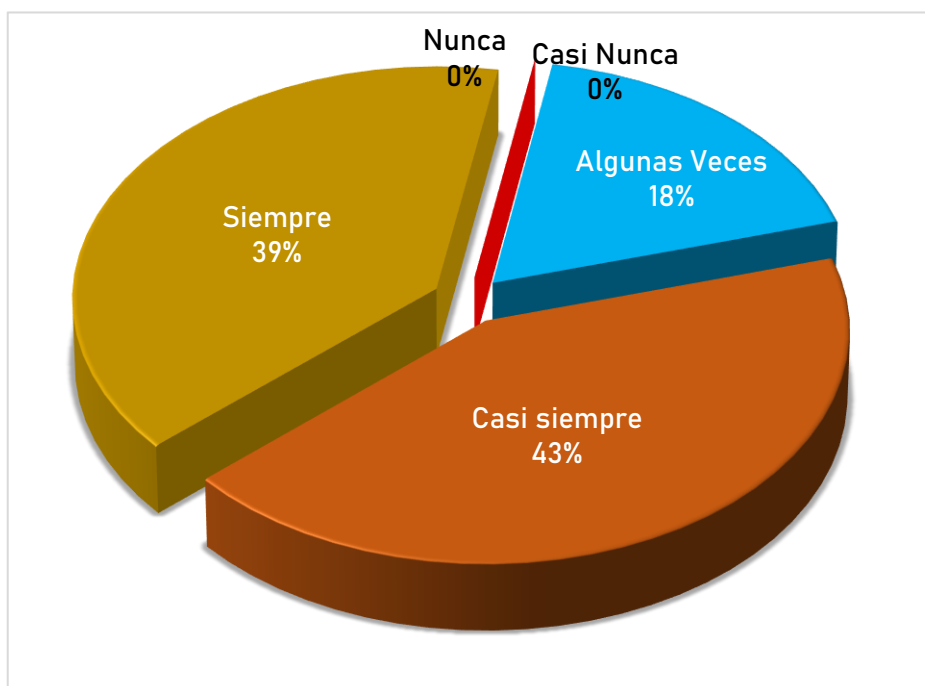


Ilustración 8: El mejoramiento de la demanda.

VARIABLE: Gobernanza Institucional

DIMENSIÓN: Económicas

Pregunta 7:

¿Propone el financiamiento programado para el desarrollo económico, social e institucional estable?

Tabla 7: El financiamiento programado

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	1	4 %
Algunas Veces (3)	2	7 %
Casi siempre (4)	18	64 %
Siempre (5)	7	25 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 4% consideran casi nunca, el 7% considera algunas veces, el 64% casi siempre y el 25% refieren que siempre proponen el financiamiento programado para el desarrollo económico, social e institucional estable.

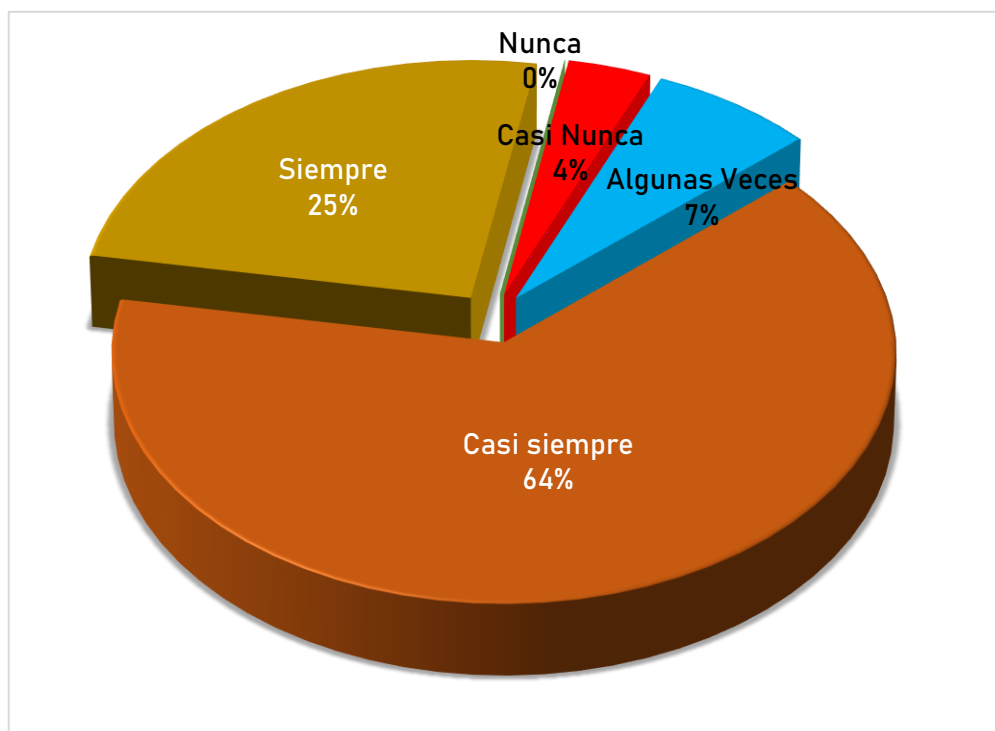


Ilustración 9: El financiamiento programado

VARIABLE: Gobernanza Institucional

DIMENSIÓN: Económicas

Pregunta 8:

¿Apoya la provisión económica para la programación de las actividades que conduzcan a la gobernanza?

Tabla 8: La programación de las actividades

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	2	7 %
Algunas Veces (3)	1	4 %
Casi siempre (4)	15	53 %
Siempre (5)	10	36 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 7% consideran casi nunca, el 4% considera algunas veces, el 53% casi siempre y el 36% refieren que siempre apoyan la provisión económica para la programación de las actividades que conduzcan a la gobernanza.

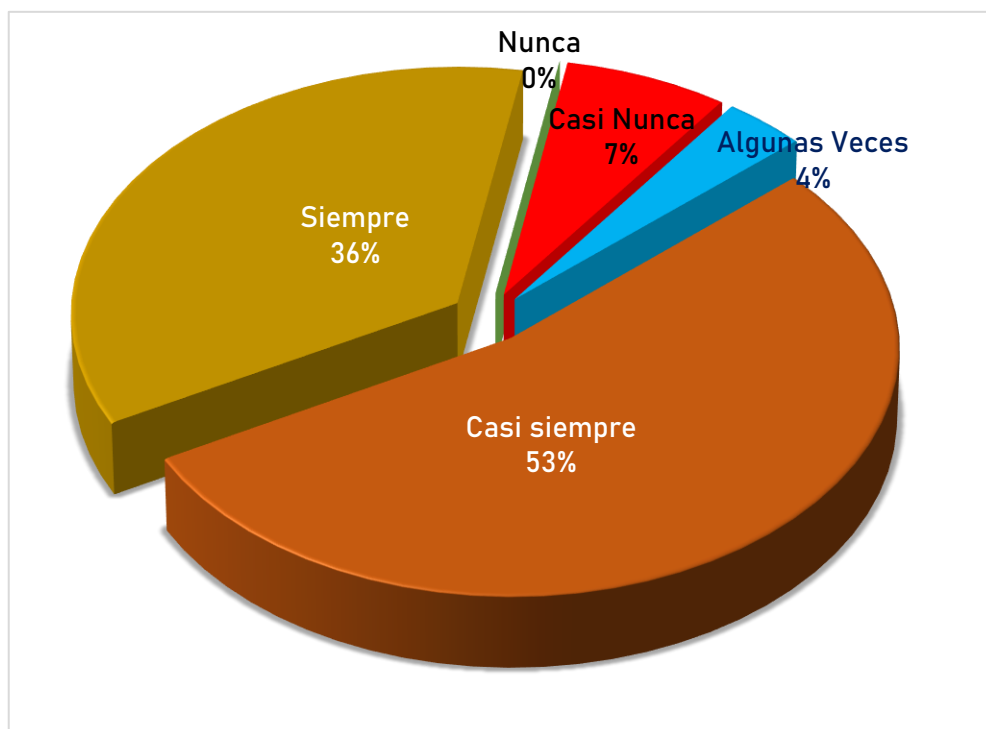


Ilustración 10: La programación de las actividades

VARIABLE: Gobernanza Institucional

DIMENSIÓN: Económicas

Pregunta 9

¿Planifica con el área financiera sobre endeudamiento productivo que facilite la gobernanza de la institución?

Tabla 9: El endeudamiento productivo

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	1	4 %
Casi siempre (4)	21	75 %
Siempre (5)	6	21 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 4% consideran algunas veces, el 75% casi siempre y el 21% refieren que siempre planifican con el área financiera sobre endeudamiento productivo que facilite la gobernanza de la institución.

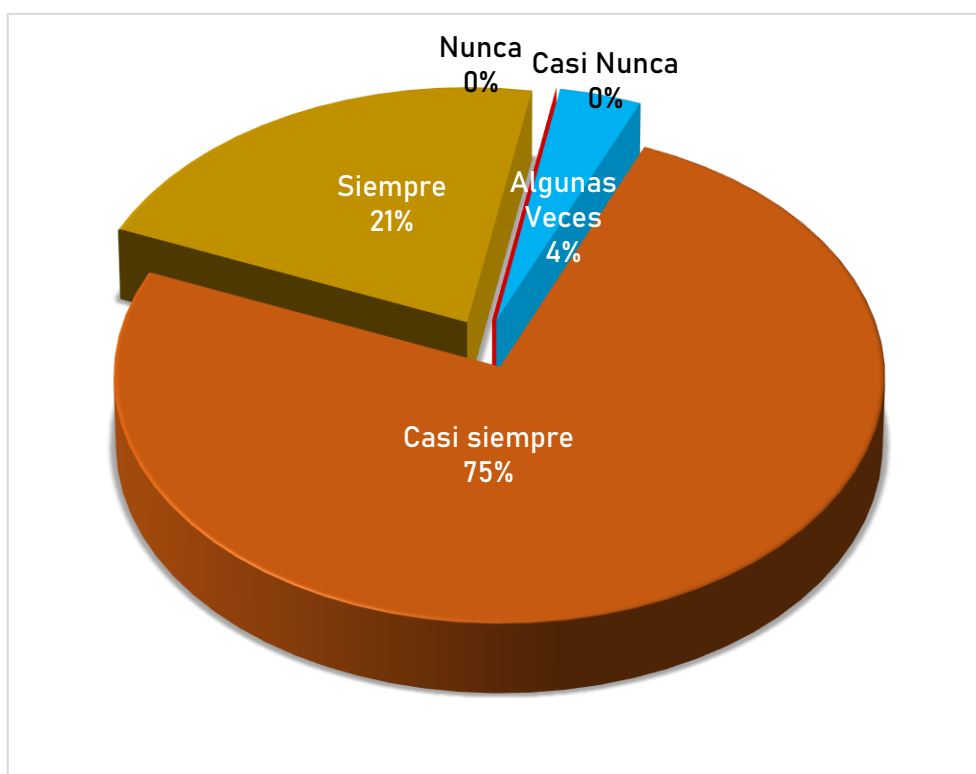


Ilustración 11: El endeudamiento productivo.

VARIABLE: Gobernanza Institucional

DIMENSIÓN: Económicas

Pregunta 10:

¿Colabora con apalancamiento operativo, con el objeto de utilizar costes fijos para obtener una mayor rentabilidad?

Tabla 10: Apalancamiento operativo

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	1	3 %
Algunas Veces (3)	3	11 %
Casi siempre (4)	16	57 %
Siempre (5)	8	29 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 3% consideran casi nunca, el 11% considera algunas veces, el 57% casi siempre y el 29% refieren que siempre colaboran con apalancamiento operativo, con el objeto de utilizar costes fijos para obtener una mayor rentabilidad.

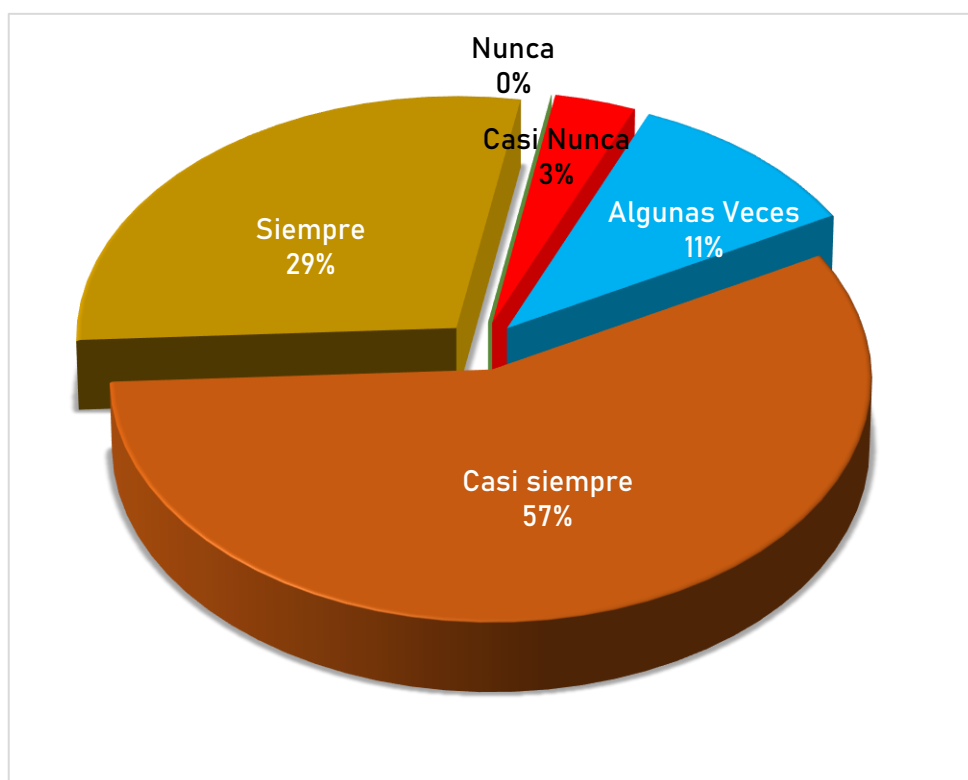


Ilustración 12: Apalancamiento operativo

VARIABLE: Gobernanza Institucional

DIMENSIÓN: Estratégicas

Pregunta 11

¿Propone expectativas eficientes de aprendizaje que resulte de mayor beneficio por cada alumno de la institución?

Tabla 11: Expectativas eficientes de aprendizaje

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	4	14 %
Casi siempre (4)	13	47 %
Siempre (5)	11	39 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 14% consideran algunas veces, el 47% casi siempre y el 39% refieren que siempre proponen expectativas eficientes de aprendizaje que resulte de mayor beneficio por cada alumno de la institución.

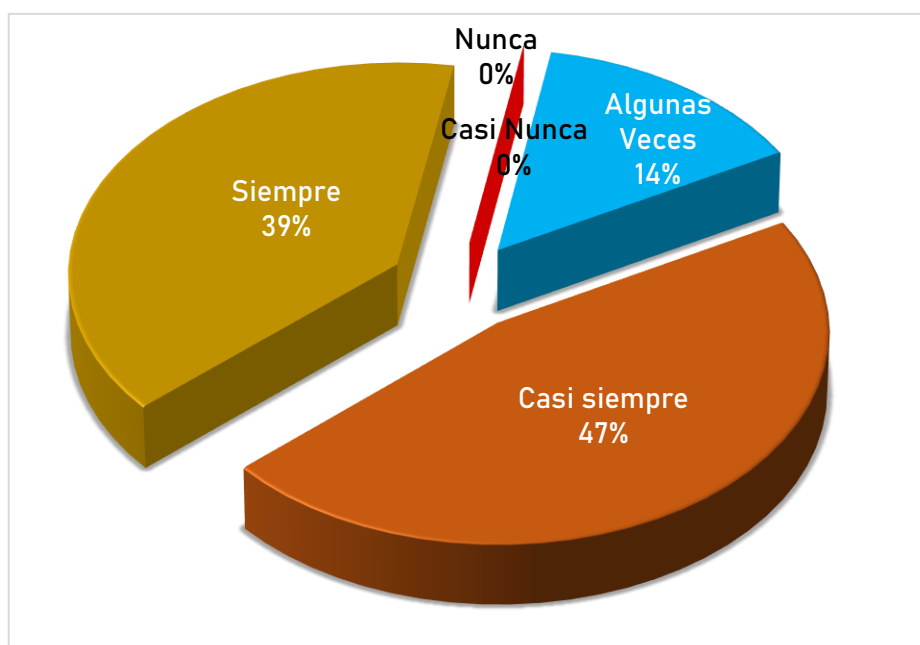


Ilustración 13: Expectativas eficientes de aprendizaje

VARIABLE: Gobernanza Institucional**DIMENSIÓN: Estratégicas****Pregunta 12**

¿Facilita la agrupación de clase en bloques como estrategias de la programación de los tiempos de clases?

Tabla 12: Agrupación de clase en bloques

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	4	14 %
Casi siempre (4)	17	61 %
Siempre (5)	7	25 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 14% consideran algunas veces, el 61% casi siempre y el 25% refieren que siempre facilitan la agrupación de clase en bloques como estrategias de la programación de los tiempos de clases.

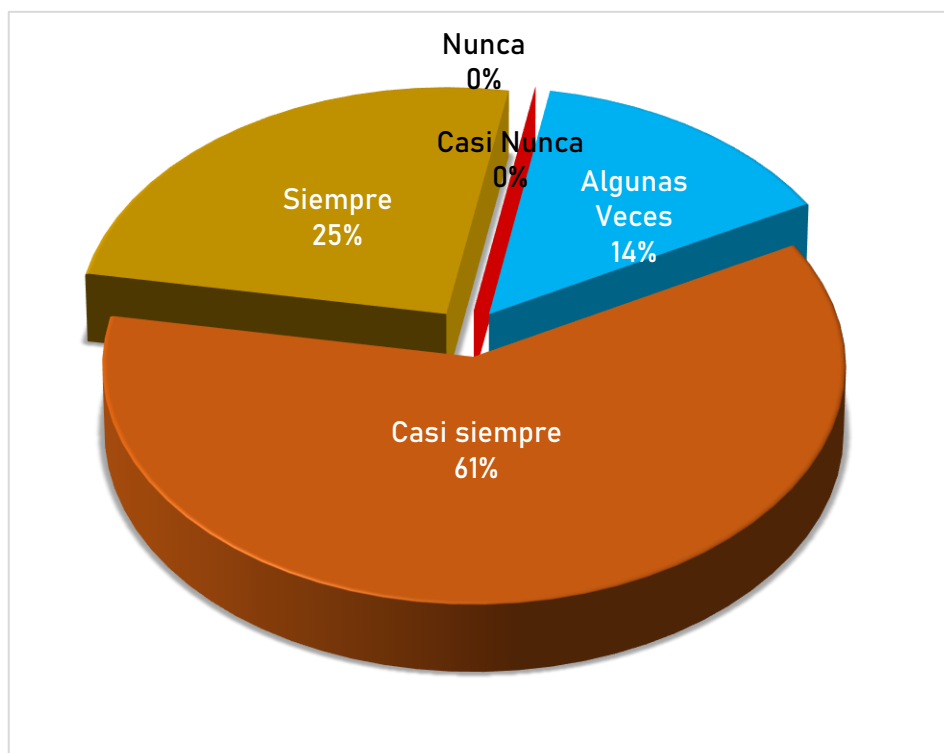


Ilustración 14: Agrupación de clase en bloques

VARIABLE: Gobernanza Institucional

DIMENSIÓN: Estratégicas

Pregunta 13

¿Apoya la agrupación según rendimiento académico que hacen referencia a diferentes a estudiantes de forma regular?

Tabla 13: La agrupación según rendimiento académico

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	5	18 %
Casi siempre (4)	15	53 %
Siempre (5)	8	29 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 18% consideran algunas veces, el 53% casi siempre y el 29% refieren que siempre apoyan la agrupación según rendimiento académico que hacen referencia a diferentes a estudiantes de forma regular.

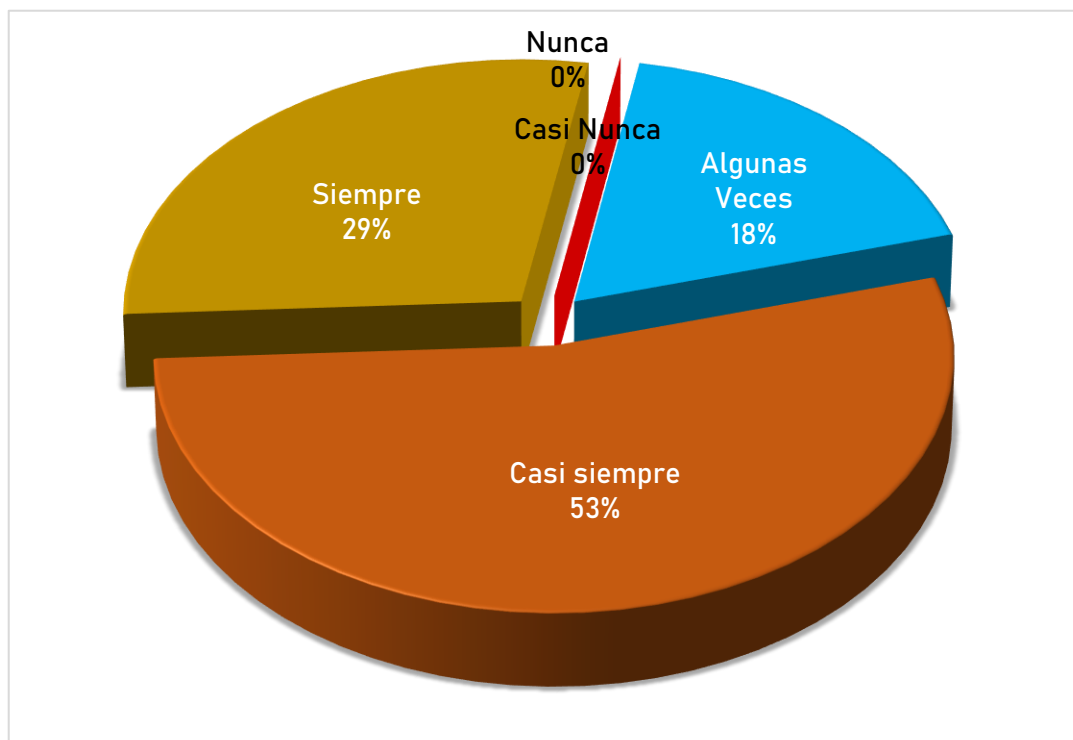


Ilustración 15: La agrupación según rendimiento académico

VARIABLE: Gobernanza Institucional

DIMENSIÓN: Estratégicas

Pregunta 14

¿Colabora con la ampliación de la comprensión lectora que son los procesos de entrenamiento de mejora del entendimiento de los conceptos?

Tabla 14: Ampliación de la comprensión lectora

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	1	4 %
Casi siempre (4)	22	78 %
Siempre (5)	5	18 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 4% consideran algunas veces, el 78% casi siempre y el 18% refieren que siempre colaboran con la ampliación de la comprensión lectora que son los procesos de entrenamiento de mejora del entendimiento de los conceptos.

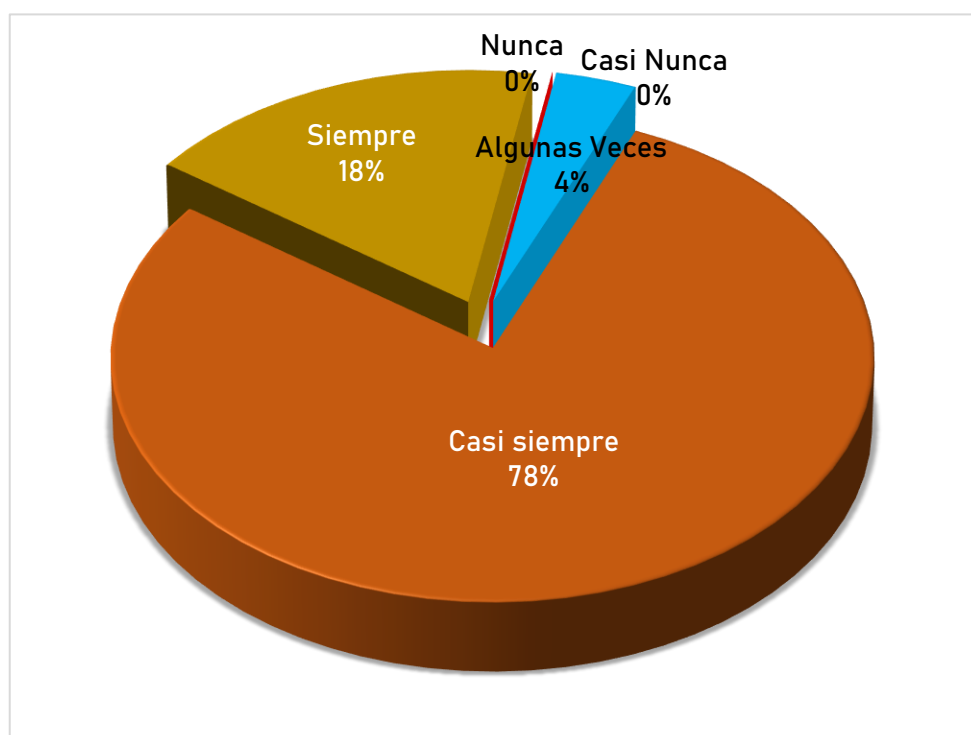


Ilustración 16: Ampliación de la comprensión lectora.

VARIABLE: Gobernanza Institucional

DIMENSIÓN: Estratégicas

Pregunta 15

¿Planifica la aplicación de tecnologías digitales que se reconocen como una herramienta innovadora contribuyendo de manera positiva con el aprendizaje?

Tabla 15: Aplicación de tecnologías digitales

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	2	7 %
Algunas Veces (3)	4	14 %
Casi siempre (4)	12	43 %
Siempre (5)	10	21 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 7% consideran casi nunca, el 14% algunas veces, el 43% casi siempre y el 21% refieren que siempre planifican la aplicación de tecnologías digitales que se reconocen como una herramienta innovadora contribuyendo de manera positiva con el aprendizaje.

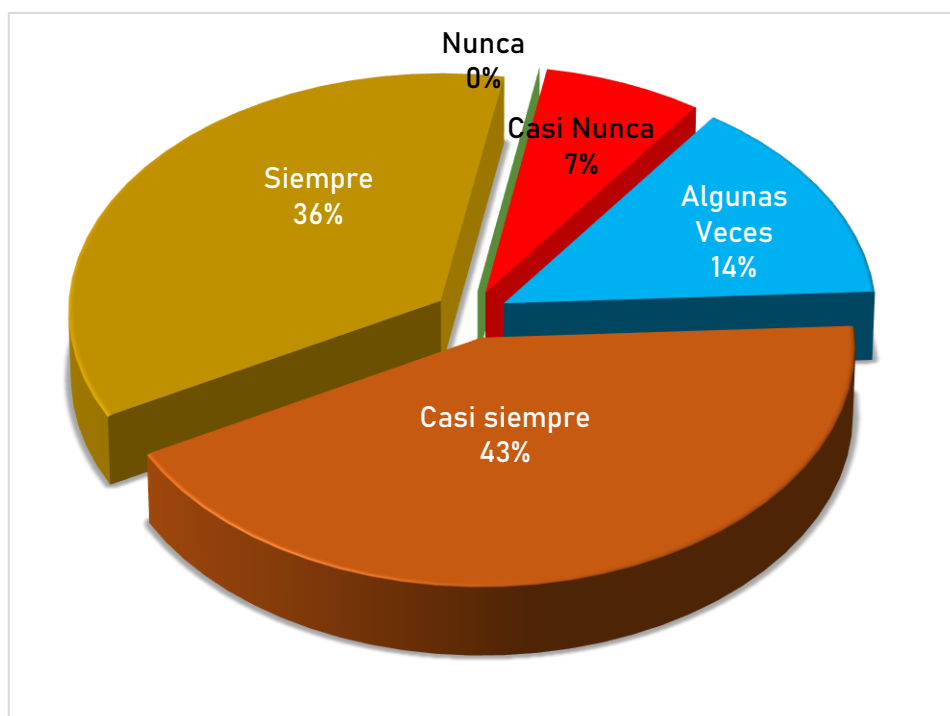


Ilustración 17: Aplicación de tecnologías digitales

VARIABLE: Organización Académica

DIMENSIÓN: Productividad

Pregunta 16

¿Contribuye con el desarrollo de mejores resultados con menor esfuerzo aplicando tecnologías digitales?

Tabla 16: El desarrollo de mejores resultados

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	4	14 %
Algunas Veces (3)	1	4 %
Casi siempre (4)	15	53 %
Siempre (5)	8	29 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 14% consideran casi nunca, el 4% algunas veces, el 53% casi siempre y el 29% refieren que siempre contribuyen con el desarrollo de mejores resultados con menor esfuerzo aplicando tecnologías digitales.

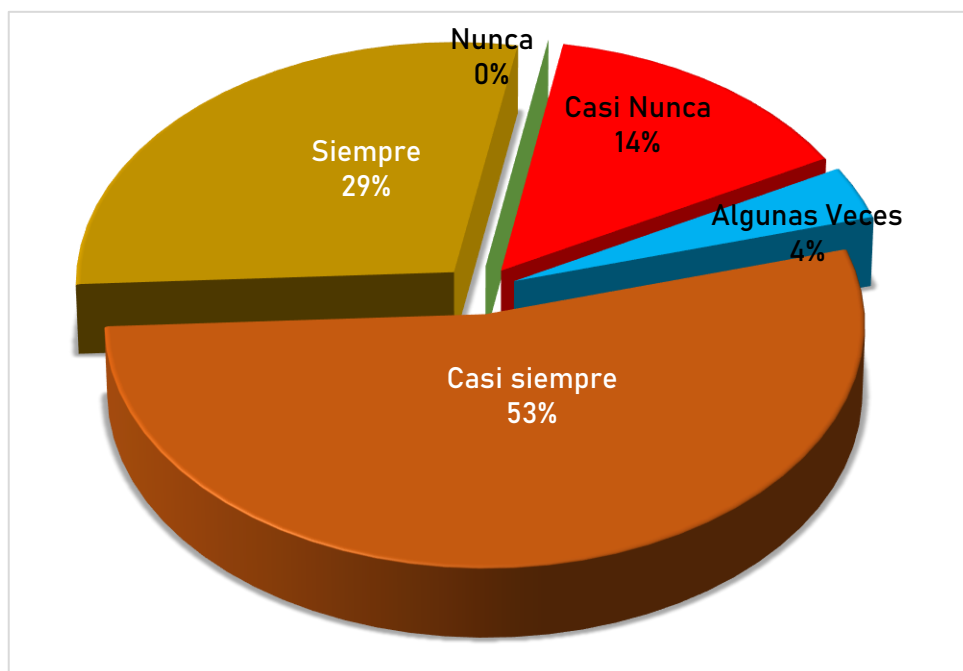


Ilustración 18: El desarrollo de mejores resultados

VARIABLE: Organización Académica

DIMENSIÓN: Productividad

Pregunta 17

¿Propone adquisición de habilidades a través de conocimientos o valores como resultado del estudio, de la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación?

Tabla 17: Adquisición de habilidades a través de conocimientos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	3	11 %
Casi siempre (4)	19	68 %
Siempre (5)	6	21 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 11% consideran algunas veces, el 68% casi siempre y el 21% refieren que siempre proponen adquisición de habilidades a través de conocimientos o valores como resultado del estudio, de la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación.

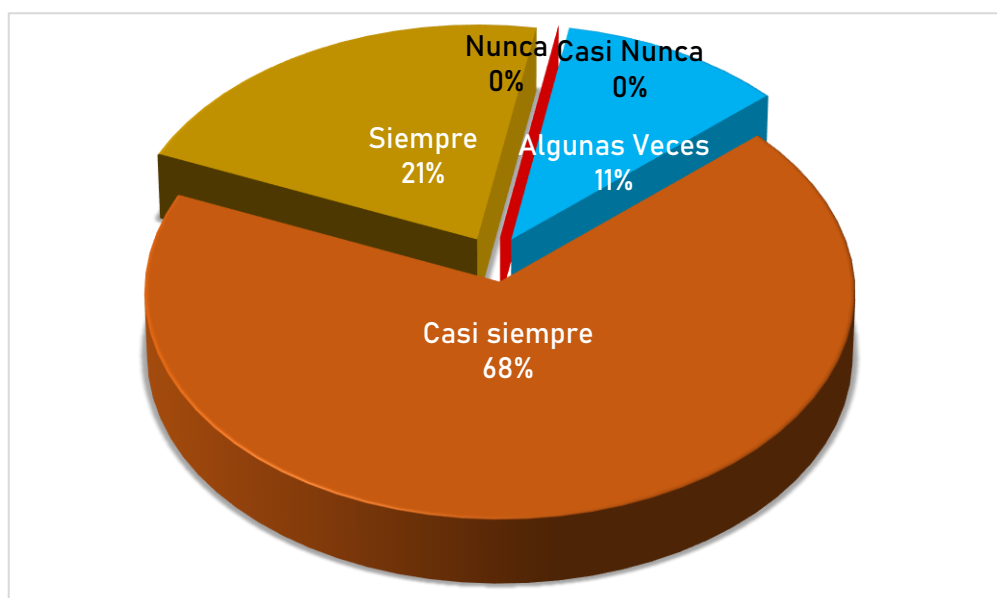


Ilustración 19: Adquisición de habilidades a través de conocimientos.

VARIABLE: Organización Académica**DIMENSIÓN: Productividad****Pregunta 18**

¿Apoya la formación de recursos humanos como imperativos del crecimiento económico para elevar la productividad y obtener un adecuado nivel de competitividad?

Tabla 18: La formación de recursos humanos

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	6	21 %
Casi siempre (4)	15	54 %
Siempre (5)	7	25 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 21% consideran algunas veces, el 54% casi siempre y el 25% refieren que siempre apoyan la formación de recursos humanos como imperativos del crecimiento económico para elevar la productividad y obtener un adecuado nivel de competitividad.



Ilustración 20: La formación de recursos humanos

VARIABLE: Organización Académica**DIMENSIÓN: Productividad****Pregunta 19**

¿Participa de acciones que conduzcan al alto rendimiento del estudiante que puede adquirir con la asociación de los nuevos conocimientos conducente hacia la educación superior?

Tabla 19: Alto rendimiento del estudiante

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	2	7 %
Algunas Veces (3)	1	4 %
Casi siempre (4)	20	71 %
Siempre (5)	5	18 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 7% consideran casi nunca, el 4% algunas veces, el 71% casi siempre y el 18% refieren que siempre participan de acciones que conduzcan al alto rendimiento del estudiante que puede adquirir con la asociación de los nuevos conocimientos conducente hacia la educación superior.

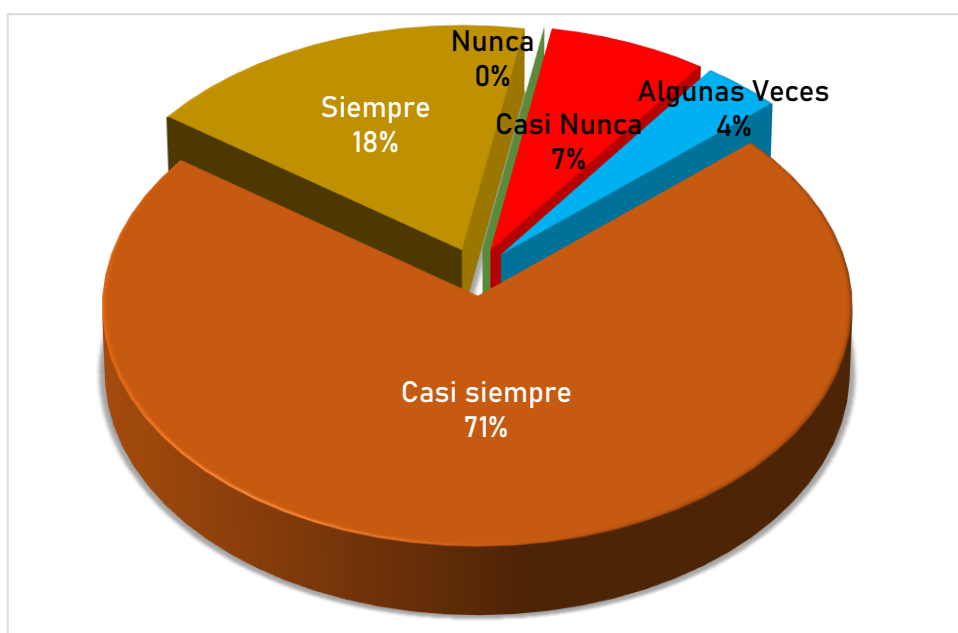


Ilustración 21: Alto rendimiento del estudiante

VARIABLE: Organización Académica

DIMENSIÓN: Productividad

Pregunta 20

¿Planifica el desarrollo del recurso humano que comprende actividades de crear planes de formación de los trabajadores?

Tabla 20: El desarrollo del recurso humano

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	6	21 %
Casi siempre (4)	12	43 %
Siempre (5)	10	36 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 21% consideran algunas veces, el 43% casi siempre y el 36% refieren que siempre planifican el desarrollo del recurso humano que comprende actividades de crear planes de formación de los trabajadores.

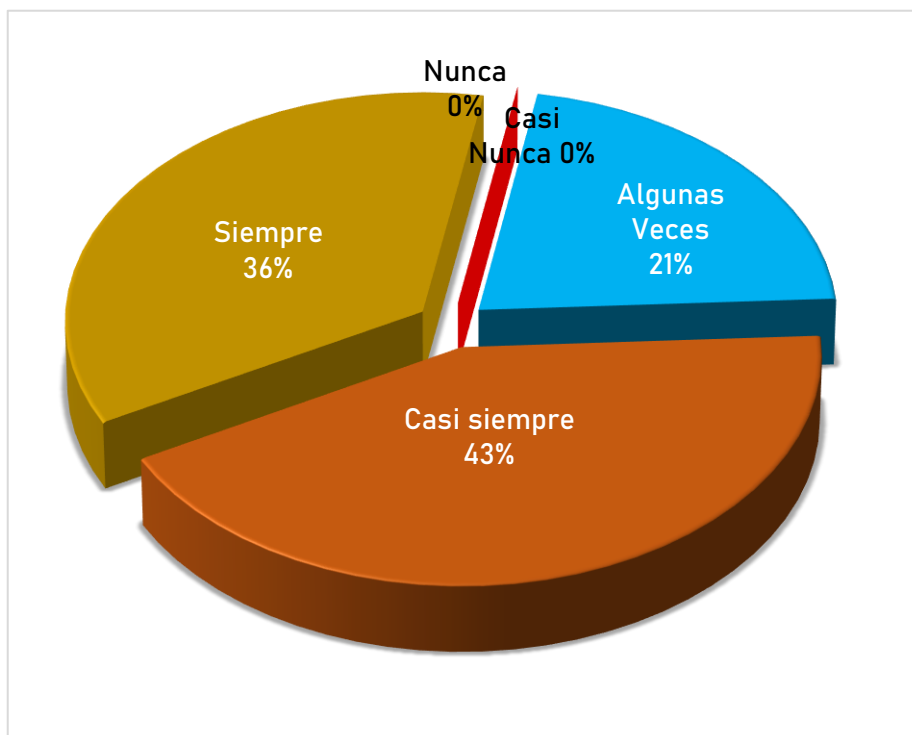


Ilustración 22: El desarrollo del recurso humano.

VARIABLE: Organización Académica

DIMENSIÓN: Calidad

Pregunta 21

¿Propone innovaciones tecnológicas relacionadas con el proceso de implementación de nuevas ideas y mejoras que nacen de conocimientos prácticos?

Tabla 21: Innovaciones tecnológicas relacionadas

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	5	18 %
Algunas Veces (3)	2	7 %
Casi siempre (4)	11	39 %
Siempre (5)	10	36 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 18% consideran casi nunca, el 7% algunas veces, el 39% casi siempre y el 36% refieren que siempre proponen innovaciones tecnológicas relacionadas con el proceso de implementación de nuevas ideas y mejoras que nacen de conocimientos prácticos.

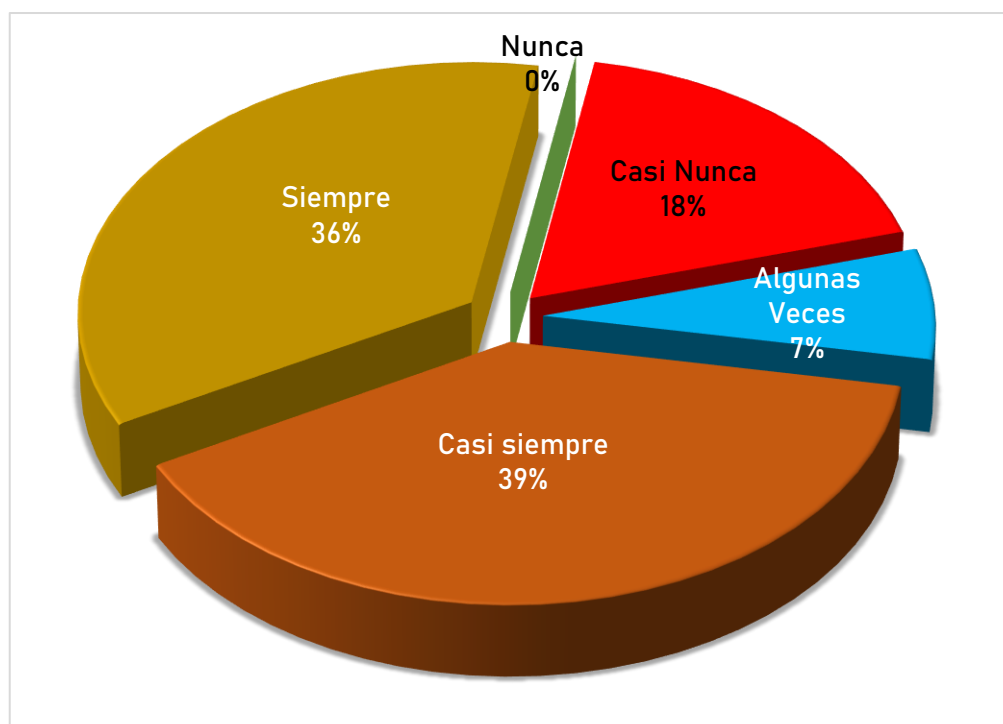


Ilustración 23: Innovaciones tecnológicas relacionadas.

VARIABLE: Organización Académica**DIMENSIÓN: Calidad****Pregunta 22**

¿Planifica el entorno educativo adecuado que debe de ser adaptable, flexible, y comunicables al estudiante y las herramientas didácticas necesarias para la enseñanza docente?

Tabla 22: El entorno educativo adecuado

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	3	11 %
Casi siempre (4)	16	59 %
Siempre (5)	8	30 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 11% consideran algunas veces, el 59% casi siempre y el 30% refieren que siempre planifican el entorno educativo adecuado que debe de ser adaptable, flexible, y comunicables al estudiante y las herramientas didácticas necesarias para la enseñanza docente.

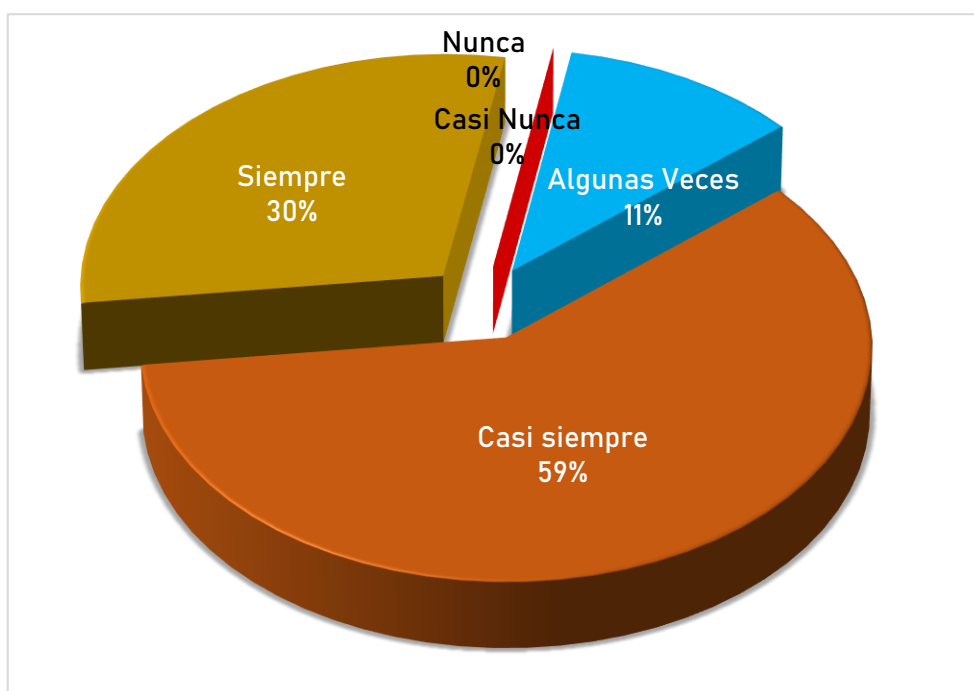


Ilustración 24: El entorno educativo adecuado

VARIABLE: Organización Académica

DIMENSIÓN: Calidad

Pregunta 23

¿Participa de la evaluación permanente pedagógica como conjunto de mecanismos que permiten registrar, evaluar, mejorar y dar cuenta de las capacidades institucionales?

Tabla 23: Evaluación permanente pedagógica

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	2	7 %
Casi siempre (4)	17	61 %
Siempre (5)	9	32 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 7% consideran algunas veces, el 61% casi siempre y el 32% refieren que siempre participan de la evaluación permanente pedagógica como conjunto de mecanismos que permiten registrar, evaluar, mejorar y dar cuenta de las capacidades institucionales.

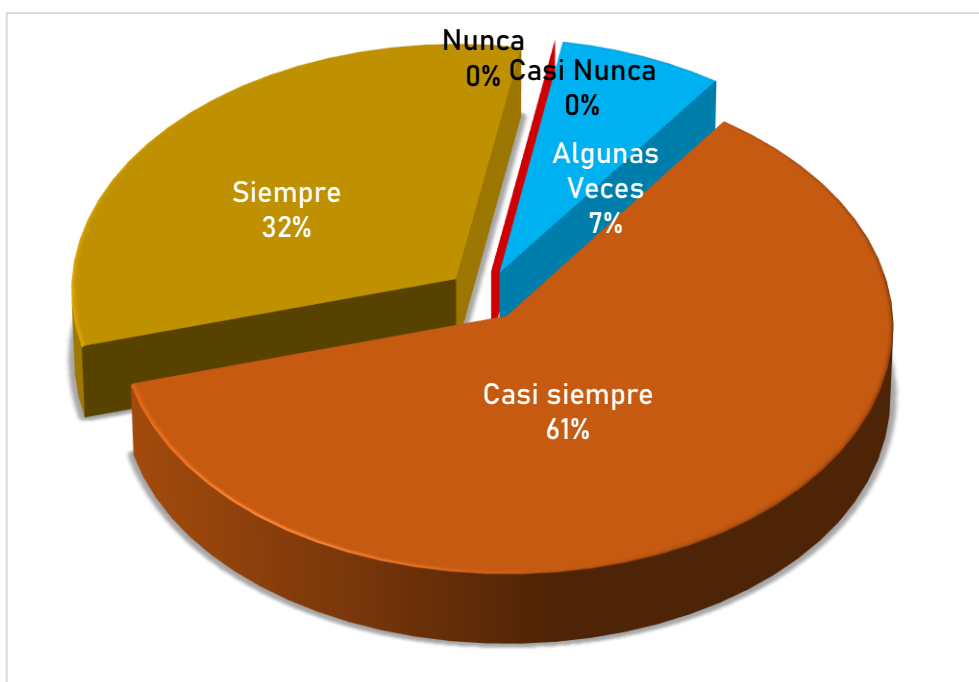


Ilustración 25: Evaluación permanente pedagógica

VARIABLE: Organización Académica**DIMENSIÓN: Calidad****Pregunta 24**

¿Colabora para desarrollar una gestión organizacional de calidad para la prestación de servicios con altos estándares, que son medidos a través de los indicadores de satisfacción?

Tabla 24: El desarrollo de una gestión organizacional

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	2	7 %
Algunas Veces (3)	0	0 %
Casi siempre (4)	20	72 %
Siempre (5)	6	21 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 7% consideran casi nunca, el 72% casi siempre y el 21% refieren que siempre colaboran en el desarrollo de una gestión organizacional de calidad para la prestación de servicios con altos estándares, que son medidos a través de los indicadores de satisfacción.

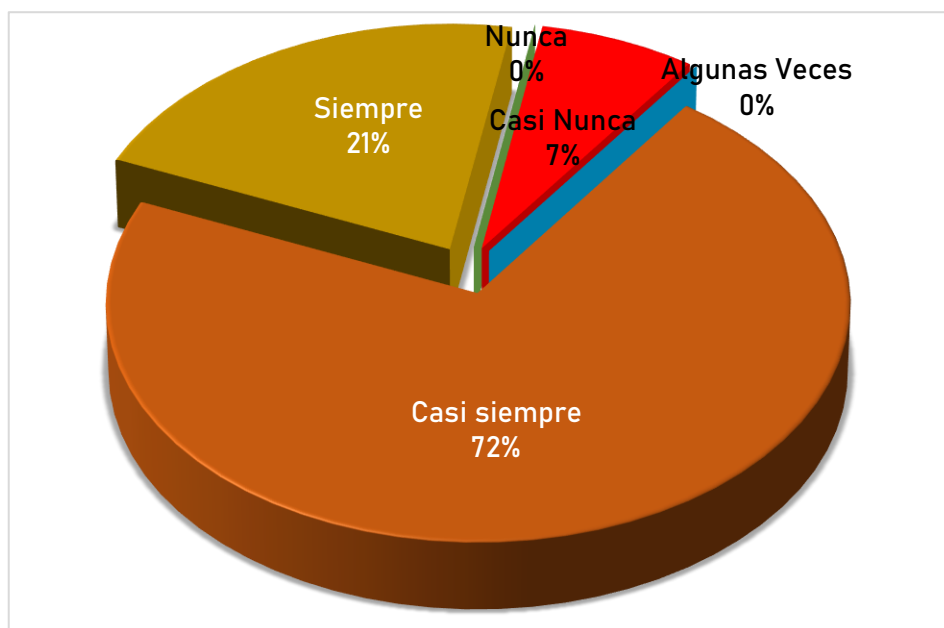


Ilustración 26: El desarrollo de una gestión organizacional

VARIABLE: Organización Académica

DIMENSIÓN: Calidad

Pregunta 25

¿Apoya las condiciones adecuadas de trabajo y estudio que están vinculada al bienestar y la salud del alumno y docente?

Tabla 25: Las condiciones adecuadas de trabajo

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	6	21 %
Casi siempre (4)	12	43 %
Siempre (5)	10	36 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 21% consideran algunas veces, el 43% casi siempre y el 36% refieren que siempre Apoya las condiciones adecuadas de trabajo y estudio que están vinculada al bienestar y la salud del alumno y docente.

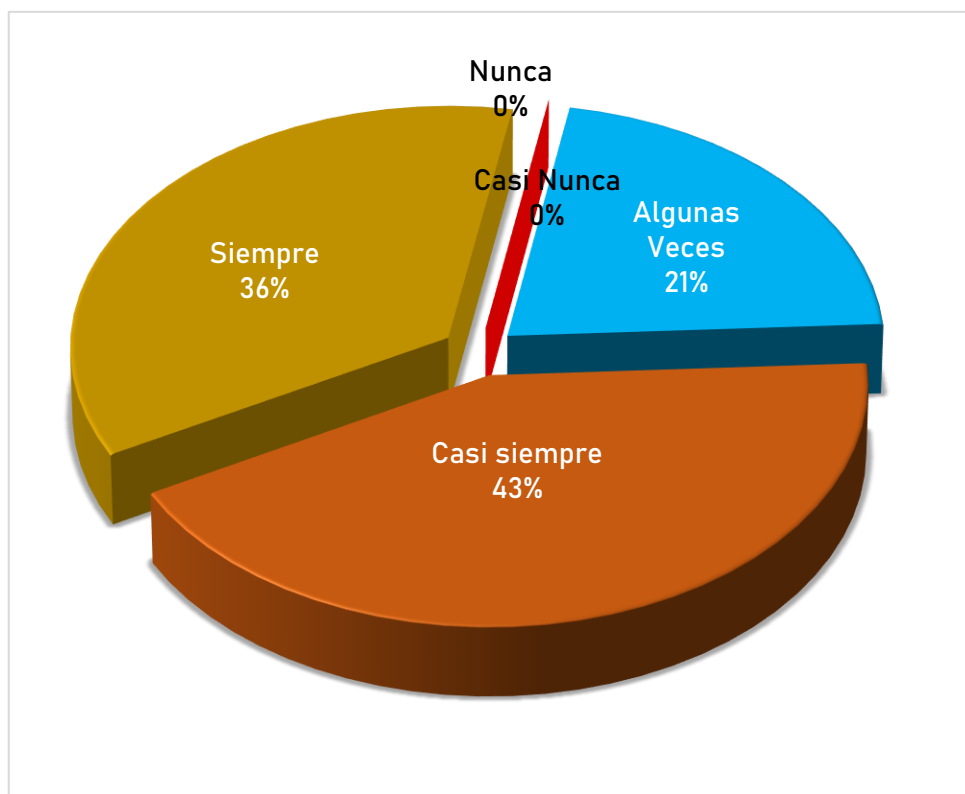


Ilustración 27: Las condiciones adecuadas de trabajo

VARIABLE: Organización Académica

DIMENSIÓN: Competitividad

Pregunta 26

¿Participa de la estructura, estrategia y rivalidad de la demanda del servicio que es adquirido por consumidores universitarios que contribuyen a mejorar la productividad?

Tabla 26: Estructura, estrategia y rivalidad de la demanda

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	8	29 %
Casi siempre (4)	12	42 %
Siempre (5)	8	29 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 29% consideran algunas veces, el 42% casi siempre y el 29% refieren que siempre participan de la estructura, estrategia y rivalidad de la demanda del servicio que es adquirido por consumidores universitarios que contribuyen a mejorar la productividad.

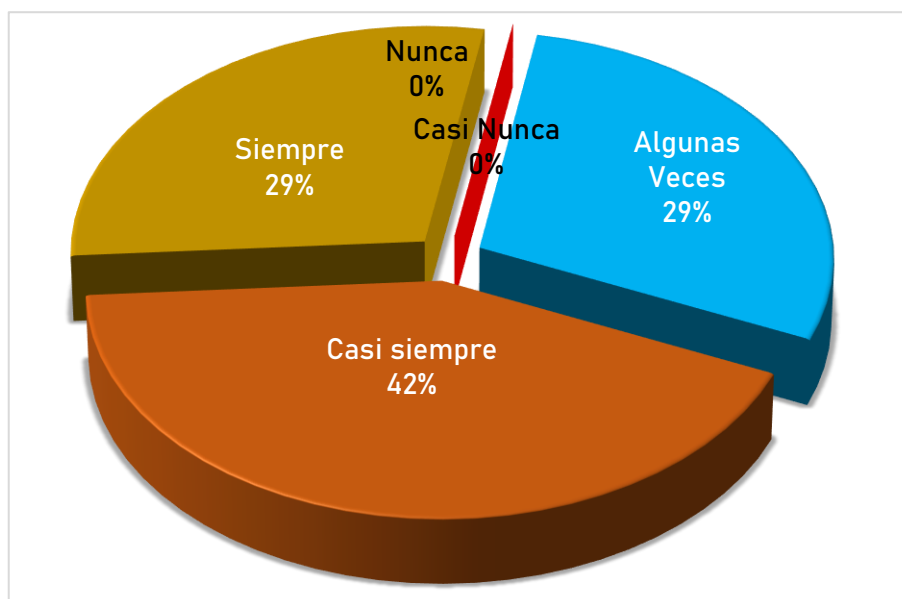


Ilustración 28: Estructura, estrategia y rivalidad de la demanda

VARIABLE: Organización Académica

DIMENSIÓN: Competitividad

Pregunta 27

¿Apoya el dominio de los factores como elemento que ayuda a mejorar el ranking de la web y por tanto permite obtener mayor competitividad a la compañía?

Tabla 27: El dominio de los factores

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	1	3 %
Algunas Veces (3)	5	18 %
Casi siempre (4)	14	50 %
Siempre (5)	8	29 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 3% consideran casi nunca, el 18% algunas veces, el 50% casi siempre y el 29% refieren que siempre apoyan el dominio de los factores como elemento que ayuda a mejorar el ranking de la web y por tanto permite obtener mayor competitividad a la compañía.

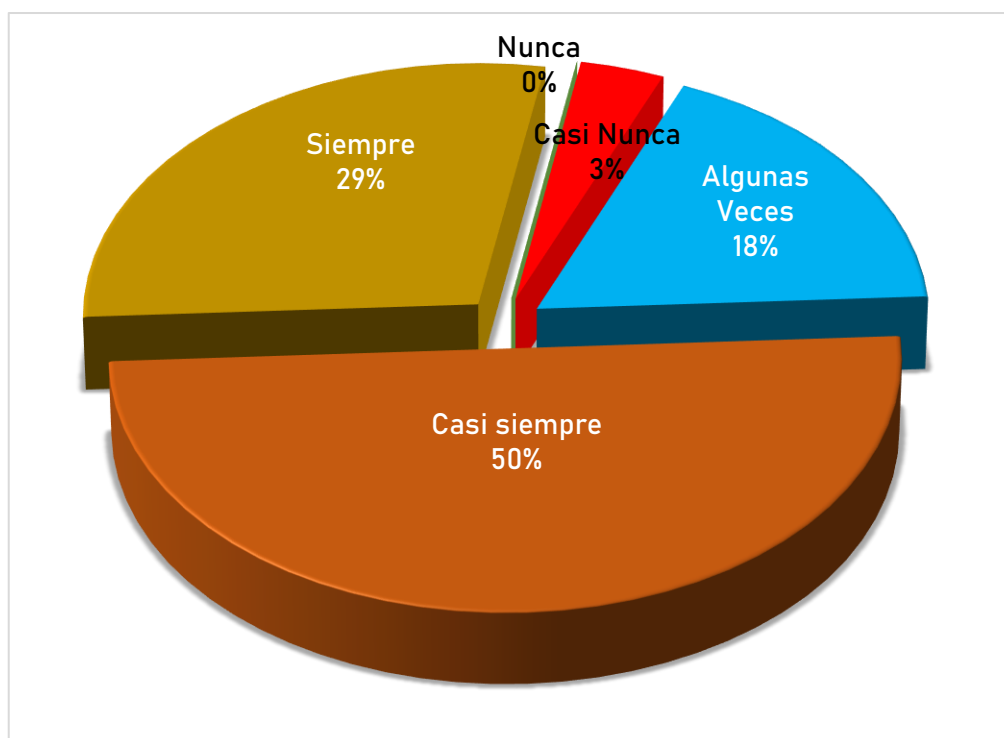


Ilustración 29: El dominio de los factores

VARIABLE: Organización Académica

DIMENSIÓN: Competitividad

Pregunta 28

¿Propone condiciones de demandas que son los gustos y preferencias relacionados con las expectativas competitivas?

Tabla 28: Condiciones de demandas

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	3	11 %
Casi siempre (4)	16	57 %
Siempre (5)	9	32 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 11% consideran algunas veces, el 57% casi siempre y el 32% refieren que siempre proponen condiciones de demandas que son los gustos y preferencias relacionados con las expectativas competitivas.

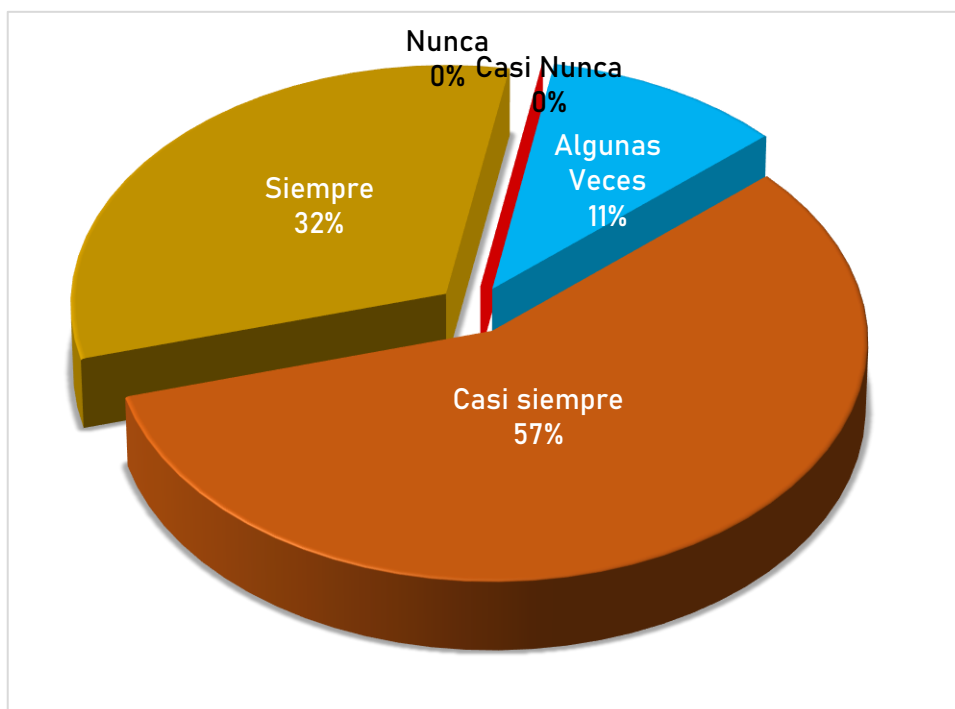


Ilustración 30: Condiciones de demandas

VARIABLE: Organización Académica

DIMENSIÓN: Competitividad

Pregunta 29

¿Participa de las transformaciones culturales de su institución desarrolladas con el objeto de lograr mejor competitividad?

Tabla 29: Las transformaciones culturales

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	0	0 %
Algunas Veces (3)	3	11 %
Casi siempre (4)	21	75 %
Siempre (5)	4	14 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 11% consideran algunas veces, el 75% casi siempre y el 14% refieren que siempre participan de las transformaciones culturales de su institución desarrolladas con el objeto de lograr mejor competitividad.

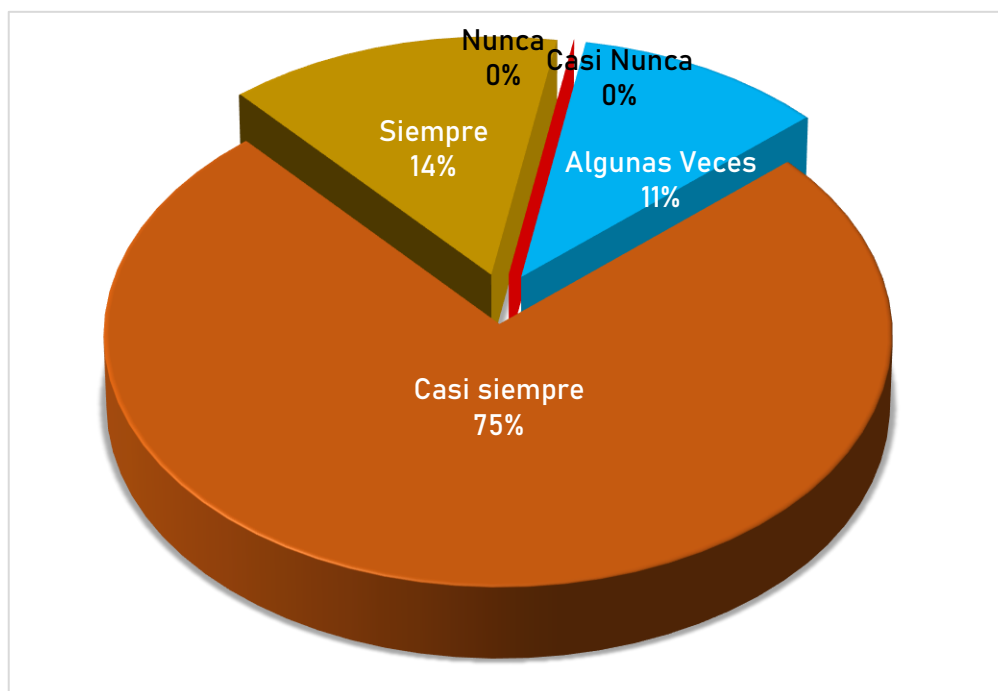


Ilustración 31: Las transformaciones culturales

VARIABLE: Organización Académica

DIMENSIÓN: Competitividad

Pregunta 30

¿Colabora con acciones para conseguir sectores de apoyo que le permita a la empresa coordinar actividades de la cadena de valor haciéndola competitiva?

Tabla 30: Innovaciones tecnológicas relacionadas

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (1)	0	0 %
Casi Nunca (2)	1	3 %
Algunas Veces (3)	0	0 %
Casi siempre (4)	17	59 %
Siempre (5)	11	38 %
Total	28	100 %

Se observa que: el 3% consideran casi nunca, el 59% casi siempre y el 38% refieren que siempre colaboran con acciones para conseguir sectores de apoyo que le permita a la empresa coordinar actividades de la cadena de valor haciéndola competitiva.

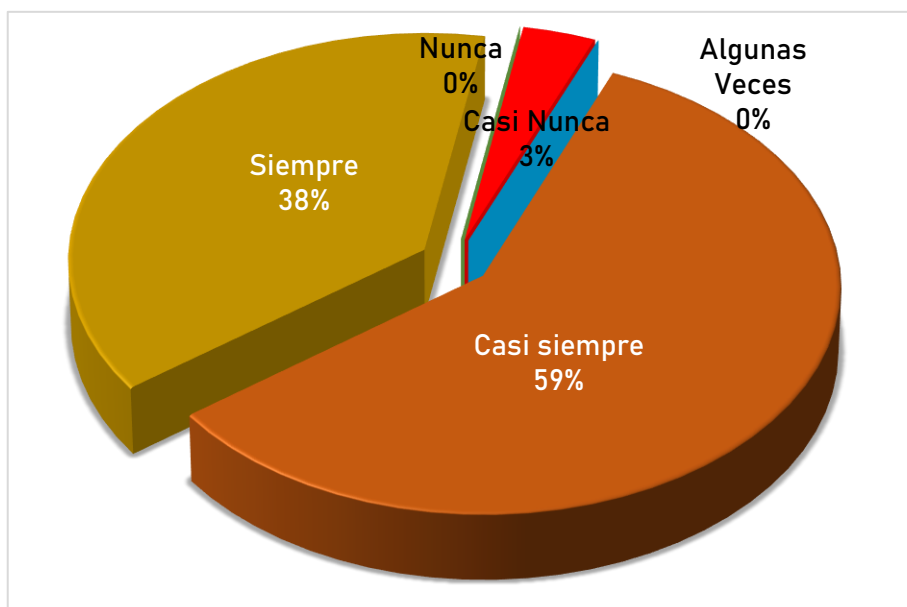


Ilustración 32: Innovaciones tecnológicas relacionadas

4.2 Análisis de Resultados

En la presente investigación para la prueba o contraste de hipótesis, se ha utilizado el sistema método de Friedman (Fr), porque este tipo de contraste o prueba puede ser “utilizada en investigaciones con carácter estadístico, en las que se seleccionan ‘k’ grupos de preguntas con ‘n’ elementos o alternativas de respuestas, esperando que tales elementos de cada agrupación sean lo más parecidos posible entre sí, y a cada uno de las alternativas del grupo de preguntas, se le aplica uno de entre ‘n’ tratamientos, para probar si los grupos ‘k’ tienen la misma distribución de datos”.

La regla o norma estadística de decisión considera que, si el código o estadístico “Fr” alcanzado sobrepasa al límite o punto crítico establecido previamente en la tabla metodológica Chi-Cuadrado tomando en cuenta los grados de libertad, además de la determinación de un nivel de significación previamente definido, se rechaza la hipótesis nula.

La hipótesis nula (H_0), regularmente so normalmente se formula de manera negativa y la hipótesis alternativa (H_1), se formula de manera positiva.

Por ejemplo, se pueden presentar las hipótesis de la siguiente manera:

H_0 : Todos los grupos k, no tienen la misma distribución de frecuencias

H_1 : Todos los grupos k, si tienen la misma distribución de frecuencias.

La hipótesis nula que se prueba o contrasta toma en cuenta que “las respuestas asociadas a cada tratamiento, tienen la misma posibilidad de ocurrencia o distribuciones con la misma media o mediana, al relacionarla con la hipótesis alternativa que considera que por lo menos una de las respuestas difiere de las otras. Para poder utilizar la prueba de Friedman, las respuestas deben ser variables continuas y estar medidas al menos con una escala ordinal”.

4.2.1 Contraste de hipótesis del objetivo general

Determinar de qué manera la gobernanza institucional, influye en la organización académica en universidades privadas de Lima Metropolitana. Los resultados de las 3 dimensiones y la variable Organización Académica relacionada con el objetivo general, se dan a continuación:

Tabla 31: Tres primeras dimensiones y variables del objetivo general

Dimensiones	1	2	3	4	5	TOTAL
	Nunca	Muy po	Algunas	Casi si.	Siempre	
Políticas	0	4	22	77	37	140
Económicas	0	4	12	82	42	140
Estratégicas	0	2	18	79	41	140
V. Organización Ac	0	15	49	237	119	420

Al 95% de confianza probar que la gobernanza institucional, influye en la organización académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

Pasos para la prueba de hipótesis:

1° Formulación de las hipótesis a probar:

Nula (H_0): La gobernanza institucional, no influye en la organización académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

Alternativa (H_1): La gobernanza institucional, si influye en la organización académica en universidades privadas de Lima Metropolitana

2° **Determinación el tipo de ensayo:** Unilateral derecha.

3° **Significación de la prueba:** Para $\alpha = 0,05$;

Los grados de libertad $(k - 1) = 4 - 1 = 3$.

4° **Definición el estadístico:**

El estadístico a utilizar es el de Friedman que se define de la siguiente manera:

$$Fr = \frac{12}{k n (n+1)} \left[\sum R_j^2 \right] - 3 k (n+1)$$

5° Punto crítico de la prueba:

$$\chi^2_{0,95} = 7.81 \text{ (para tres grados de lib.)}$$

6° Cálculo del estadístico de Friedman:

Tabla 32: Contraste de hipótesis para el objetivo general

Dimensiones:	1		2		3		4		5		TOTAL
	Res	Ord	Res	Ord	Res	Ord	Res	Ord	Res	Ord	
Políticas	0	1	4	2	22	3	77	5	37	4	15
Económicas	0	1	4	2	12	3	82	5	42	4	15
Estratégicas	0	1	2	2	18	3	79	5	41	4	15
Organización Ac	0	1	15	2	49	3	237	5	119	4	15
Sumas		4		8		12		20		16	60
Sumas²		16		64		144		400		256	880

$$Fr = \frac{12}{4 \times 5 (5 + 1)} 880 - 3 \times 4 (5 + 1)$$

$$Fr = (12 / 120) 880 - 72 = 16.0$$

7° Decisión con los resultados de la prueba:

El punto crítico es ($\chi^2_{0,95} = 7.81$) y el resultado obtenido es mayor ($Fr = 16.0$) por ello se encuentra en la región de rechazo. Esto quiere decir que se rechaza la Hipótesis Nula (H_0); por consiguiente, se afirma, que, **la gobernanza institucional**, si influye en la **organización académica** en universidades privadas de Lima Metropolitana.

4.2.2 Contraste de hipótesis del objetivo específico 1

Formular de qué manera la **gobernanza política institucional**, influye en la **productividad académica** en universidades privadas de Lima Metropolitana. Los resultados de las 5 preguntas de la dimensión política y la variable Organización Académica que se va a relacionar con el objetivo específico 1, se dan a continuación:

Tabla 33: Las 5 preguntas de la Política y la Organización Académica

Preguntas de la Dimensión	1 Nunca	2 Muy po	3 Algunas	4 Casi si.	5 Siempre	TOTAL
Pregunta 1	0	0	7	12	9	28
Pregunta 2	0	1	6	14	7	28
Pregunta 3	0	0	3	16	9	28
Pregunta 4	0	2	4	18	4	28
Pregunta 5	0	1	2	17	9	28
Organiz. Académica	0	15	49	237	119	420

Al 95% de confianza probar que la gobernanza política institucional, influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

Pasos para la prueba de hipótesis:

1° Formulación de las hipótesis a probar:

Nula (H₀): La gobernanza política institucional, no influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

Alternativa (H₁): La gobernanza política institucional, si influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

2° Determinación el tipo de ensayo: Unilateral derecha.

3° Significación de la prueba: Para $\alpha = 0,05$;

Los grados de libertad $(k - 1) = 6 - 1 = 5$.

4° Definición el estadístico:

El estadístico a utilizar es el de Friedman que se define de la siguiente manera:

$$Fr = \frac{12}{k n (n + 1)} \left[\sum R_j^2 \right] - 3 k (n + 1)$$

5° Punto crítico de la prueba:

$$\chi^2_{0,95} = 11.07 \text{ (para cinco grados de lib.)}$$

6° Cálculo del estadístico de Friedman:

Tabla 34: Contraste de hipótesis para el objetivo específico 1

Preguntas de la Dimensión:	1		2		3		4		5		TOTAL
	Res	Ord	Res	Ord	Res	Ord	Res	Ord	Res	Ord	
Pregunta 1	0	1.5	0	1.5	7	3	12	5	9	4	15
Pregunta 2	0	1	1	2	6	3	14	5	7	4	15
Pregunta 3	0	1.5	0	1.5	3	3	16	5	9	4	15
Pregunta 4	0	1	2	2	4	3	18	5	4	4	15
Pregunta 5	0	1	1	2	2	3	17	5	9	4	15
Organiz. Acadé	0	1	15	2	49	3	237	5	119	4	15
Sumas		7		11		18		30		24	90
Sumas²		49		121		324		900		576	1970

$$Fr = \frac{12}{6 \times 5(5 + 1)} 1970 - 3 \times 6(5 + 1)$$

$$Fr = (12 / 180) 1970 - 108 = 23.33$$

7° Decisión con los resultados de la prueba:

El punto crítico es ($\chi^2_{0,95} = 11.07$) y el resultado obtenido es mayor ($Fr = 23.33$) por ello se encuentra en la región de rechazo. Esto quiere decir que se rechaza la Hipótesis Nula (H_0); por consiguiente, se afirma, que, la **gobernanza política institucional**, si influye en la **productividad académica** en universidades privadas de Lima Metropolitana.

4.2.3 Contraste de hipótesis del objetivo específico 2

Especificar de qué manera la **gobernanza económica institucional**, influye en la **calidad académica** en universidades privadas de Lima Metropolitana. Los resultados de las 5 preguntas de la dimensión Económicas y la variable Organización Académica que se va a relacionar con el objetivo específico 2, se dan a continuación:

Tabla 35: Las 5 preguntas de la Económica y la Organización Académica

Preguntas de la Dimensión	1 Nunca	2 Muy po	3 Algunas	4 Casi si.	5 Siempre	TOTAL
Pregunta 6	0	0	7	12	9	28
Pregunta 7	0	1	6	14	7	28
Pregunta 8	0	0	3	16	9	28
Pregunta 9	0	2	4	18	4	28
Pregunta 10	0	1	2	17	9	28
Organiz. Académica	0	15	49	237	119	420

Al 95% de confianza probar que la gobernanza económica institucional, influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

Pasos para la prueba de hipótesis:

1° Formulación de las hipótesis a probar:

Nula (H_0): La gobernanza económica institucional, no influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

Alternativa (H_1): La gobernanza económica institucional, si influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

2° Determinación el tipo de ensayo: Unilateral derecha.

3° Significación de la prueba: Para $\alpha = 0,05$;

Los grados de libertad $(k - 1) = 6 - 1 = 5$.

4° Definición el estadístico:

El estadístico a utilizar es el de Friedman que se define de la siguiente manera:

$$Fr = \frac{12}{k n (n+1)} \left[\sum R_j^2 \right] - 3 k (n+1)$$

5° Punto crítico de la prueba:

$$\chi^2_{0,95} = 11.07 \text{ (para cinco grados de lib.)}$$

6° Cálculo del estadístico de Friedman:

Tabla 36: Contraste de hipótesis para el objetivo específico 2

Preguntas de la Dimensión:	1		2		3		4		5		TOTAL
	Res	Ord	Res	Ord	Res	Ord	Res	Ord	Res	Ord	
Pregunta 6	0	1.5	0	1.5	5	3	12	5	11	4	15
Pregunta 7	0	1	1	2	2	3	18	5	7	4	15
Pregunta 8	0	1	2	3	1	2	15	5	10	4	15
Pregunta 9	0	1.5	0	1.5	1	3	21	5	6	4	15
Pregunta 10	0	1	1	2	3	3	16	5	8	4	15
Organiz. Acadé	0	1	15	2	49	3	237	5	119	4	15
Sumas		7		12		17		30		24	90
Sumas²		49		144		289		900		576	1958

$$Fr = \frac{12}{6 \times 5(5+1)} 1958 - 3 \times 6(5+1)$$

$$Fr = (12 / 180) 1958 - 108 = 22.53$$

7° Decisión con los resultados de la prueba:

El punto crítico es ($\chi^2_{0,95} = 11.07$) y el resultado obtenido es mayor ($Fr = 22.53$) por ello se encuentra en la región de rechazo. Esto quiere decir que se rechaza la Hipótesis Nula (H_0); por consiguiente, se afirma, que, la **gobernanza económica institucional**, si influye en la **calidad académica** en universidades privadas de Lima Metropolitana.

4.2.4 Contraste de hipótesis del objetivo específico 3

Exponer de qué manera la **gobernanza estratégica institucional**, influye en la **competitividad académica** en universidades privadas de Lima Metropolitana. Los resultados de las 5 preguntas de la dimensión estratégica y la variable Organización Académica que se va a relacionar con el objetivo específico 3, se dan a continuación:

Tabla 37: Las 5 preguntas de la Estrategia y la Organización Académica

Preguntas de la Dimensión	1 Nunca	2 Muy po	3 Algunas	4 Casi si.	5 Siempre	TOTAL
Pregunta 11	0	0	4	13	11	28
Pregunta 12	0	0	4	17	7	28
Pregunta 13	0	0	5	15	8	28
Pregunta 14	0	0	1	22	5	28
Pregunta 15	0	2	4	12	10	28
Organiz. Académica	0	15	49	237	119	420

Al 95% de confianza probar que la gobernanza estratégica institucional, influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

Pasos para la prueba de hipótesis:

1° Formulación de las hipótesis a probar:

Nula (H₀): La gobernanza estratégica institucional, no influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

Alternativa (H₁): La gobernanza estratégica institucional, si influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

2° **Determinación el tipo de ensayo:** Unilateral derecha.

3° **Significación de la prueba:** Para $\alpha = 0,05$;

Los grados de libertad $(k - 1) = 6 - 1 = 5$.

4° Definición el estadístico:

El estadístico a utilizar es el de Friedman que se define de la siguiente manera:

$$Fr = \frac{12}{k n (n+1)} \left[\sum R_j^2 \right] - 3 k (n+1)$$

5° Punto crítico de la prueba:

$$\chi^2_{0,95} = 11.07 \text{ (para cinco grados de lib.)}$$

6° Cálculo del estadístico de Friedman:

Tabla 38: Contraste de hipótesis para el objetivo específico 1

Preguntas de la Dimensión:	1		2		3		4		5		TOTAL
	Res	Ord	Res	Ord	Res	Ord	Res	Ord	Res	Ord	
Pregunta 11	0	1.5	0	1.5	4	3	13	5	11	4	15
Pregunta 12	0	1.5	0	1.5	4	3	17	5	7	4	15
Pregunta 13	0	1.5	0	1.5	5	3	15	5	8	4	15
Pregunta 14	0	1.5	0	1.5	1	3	22	5	5	4	15
Pregunta 15	0	1	2	2	4	3	12	5	10	4	15
Organiz. Acadé	0	1	15	2	49	3	237	5	119	4	15
Sumas		8		10		18		30		24	90
Sumas²		64		100		324		900		576	1964

$$Fr = \frac{12}{6 \times 5 (5 + 1)} 1964 - 3 \times 6 (5 + 1)$$

$$Fr = (12 / 180) 1964 - 108 = 22.93$$

7° Decisión con los resultados de la prueba:

El punto crítico es $(\chi^2_{0,95} = 11.07)$ y el resultado obtenido es mayor ($Fr = 22.93$) por ello se encuentra en la región de rechazo. Esto quiere decir que se rechaza la Hipótesis Nula (H_0); por consiguiente, se afirma, que, la **gobernanza estratégica institucional**, si influye en la **competitividad académica** en universidades privadas de Lima Metropolitana.

4.3 Discusión de Resultados

La tesis de maestría de Marisol Ramírez carrillo con el Título: “Calidad de formación académica y productividad de los docentes de la Escuela Académica Profesional de Marketing y Negocios Internacionales de la Universidad de Huánuco 2016” se llevó a cabo con la intención de cuantificar la relación de la calidad de la formación académica y la productividad de los docentes. Las conclusiones a las que se llegaron en la presente investigación fueron que existe una correlación media entre la calidad de formación académica y productividad de los docentes. Por la prueba a través del valor del coeficiente de correlación de Pearson que arrojó el 0.602. Así mismo se determinó que la calidad de la formación profesional tiene un alto medio de influencia en la productividad. Donde el 100% de los encuestados contestaron que en un nivel medio se manifiesta esta influencia”.

En este sentido de acuerdo con los resultados de la prueba de hipótesis del objetivo específico 1 al Formular de qué manera la **gobernanza política institucional**, influye en la **productividad académica** en universidades privadas de Lima Metropolitana, al probar al 95% de confianza de la hipótesis nula planteada “La gobernanza política institucional, no influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana” con una prueba de significancia de $\alpha = 0,05$; y con 5 grados de libertad donde el punto crítico de la prueba resultó $\chi^2_{0,95} = 11.07$ y el cálculo estadístico de **Friedman** igual a 23.33 por ello se encuentra en la región de rechazo. Esto quiere decir que se rechaza la Hipótesis Nula (H_0); por consiguiente, se afirma, que, la **gobernanza política institucional**, si influye en la **productividad académica** en universidades privadas lo que se puede establecer desde un punto de vista que, las universidades determinan las políticas y propuestas planteadas con el fin de esclarecer con los diversos protagonistas del sistema edu-

cativo en relación a la estructura para ofrecer un currículo profesional que forme profesionales con competencias flexibles, hábiles y creativos y se desenvuelvan en escenarios autónomos y dinámicos, además que estos incidan en la productividad académica que realizan los docentes de acuerdo con su desarrollo profesional de educación superior.

- a. En cuanto a la dimensión política de la variable independiente Gobernanza Institucional, analizando los resultados individualizando cada una de las preguntas de la encuesta de esta dimensión, se observa que en la cuarta pregunta que dice: ¿Apoya en el desarrollo de nuevos programas educativos que facilite la gobernanza institucional?, el 64% que es la mayor respuesta de la dimensión política, consideran que en el desarrollo de nuevos programas educativos que facilite la gobernanza institucional, casi siempre apoyan.
- b. Con la dimensión económica de la variable independiente Gobernanza Institucional, al analizar los resultados individualizando cada una de las preguntas de la encuesta de esta dimensión, se observa que en la novena pregunta que dice: ¿Planifica con el área financiera sobre endeudamiento productivo que facilite la gobernanza de la institución?, el 75% que es la mayor respuesta de la dimensión económica, consideran que sobre endeudamiento productivo que facilite la gobernanza de la institución, lo planifican casi siempre.
- c. Respecto a la última dimensión estratégica de la variable independiente Gobernanza Institucional, al analizar los resultados individualizando cada una de las preguntas de la encuesta de esta dimensión, se observa que en la catorceava pregunta que dice: ¿Colabora con la ampliación de la comprensión lectora que son los procesos de entrenamiento de mejora del entendimiento de los conceptos?, el 79% que es la mayor respuesta de la dimensión estratégica, consideran

que con la ampliación de la comprensión lectora que son los procesos de entrenamiento de mejora del entendimiento de los conceptos, colaboran casi siempre.

- d. Cambiando de variable, la dimensión productividad de la variable dependiente Organización Académica, al analizar los resultados individualizando cada una de las preguntas de la encuesta de esta dimensión, se observa que en la diecinueveava pregunta que dice: ¿Participa de acciones que conduzcan al alto rendimiento del estudiante que puede adquirir con la asociación de los nuevos conocimientos conducente hacia la educación superior?, el 71% que es la mayor respuesta de la dimensión productividad, consideran que con acciones que conduzcan al alto rendimiento del estudiante que puede adquirir con la asociación de los nuevos conocimientos conducente hacia la educación superior, participan casi siempre.
- e. Para la dimensión calidad de la variable dependiente Organización Académica, al analizar los resultados individualizando cada una de las preguntas de la encuesta de esta dimensión, se observa que en la veinticuatroava pregunta que dice: ¿Colabora para desarrollar una gestión organizacional de calidad para la prestación de servicios con altos estándares, que son medidos a través de los indicadores de satisfacción?, el 71% que es la mayor respuesta de la dimensión calidad, consideran que para desarrollar una gestión organizacional de calidad para la prestación de servicios con altos estándares, que son medidos a través de los indicadores de satisfacción, colaboran casi siempre.
- f. Finalmente, con la dimensión competitividad de la variable dependiente Organización Académica, al analizar los resultados individualizando cada una de

las preguntas de la encuesta de esta dimensión, se observa que en la veintinueveava pregunta que dice: ¿Participa de las transformaciones culturales de su institución desarrolladas con el objeto de lograr mejor competitividad?, el 75% que es la mayor respuesta de la dimensión competitividad, consideran que las transformaciones culturales de su institución desarrolladas con el objeto de lograr mejor competitividad, participan casi siempre.

- g. Algo muy común que se observa en el 100% de las preguntas, es que las respuestas obtenidas en todas ellas, se observa al unísono “casi siempre”, que fue la alternativa considerada como la principal de todas las respuestas en ambas variables.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Para obtener las conclusiones sobre la influencia entre la Gobernanza Institucional y la Organización Académica en las universidades privadas de Lima Metropolitana, se analizarán los contrastes o pruebas de hipótesis, en las que se concluye lo siguiente:

- a. Conociendo el objetivo general que dice “Determinar de qué manera la gobernanza institucional, influye en la organización académica en universidades privadas de Lima Metropolitana”. La calificación de Friedman es de 16,0; ella, es muy superior al mínimo de aceptación propuesto por chi cuadrado de 7,81. Por ello se rechaza la Hipótesis Nula (H_0); y se afirma que la gobernanza institucional, sí influye en la organización académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

- b. Respecto al objetivo específico 1 que dice: “Formular de qué manera la gobernanza política institucional, influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana”. La calificación de Friedman es de 23,33; ella, es muy superior al mínimo de aceptación propuesto por chi cuadrado de 11,07. Por ello se rechaza la Hipótesis Nula (H_0); y se afirma que la gobernanza política institucional, si influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

- c. Con relación al objetivo específico 2 que dice: “Especificar de qué manera la gobernanza económica institucional, influye en la calidad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana”. La calificación de Friedman es de 22,53; ella, es muy superior al mínimo de aceptación propuesto por chi cuadrado de 11,07. Por ello se rechaza la Hipótesis Nula (H_0); y se afirma que la gobernanza económica institucional, si influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.
- d. Finalmente, con relación al objetivo específico 3 que dice: “Exponer de qué manera la gobernanza estratégica institucional, influye en la competitividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana”. La calificación de Friedman es de 22,93; ella, es muy superior al mínimo de aceptación propuesto por chi cuadrado de 11,07. Por ello se rechaza la Hipótesis Nula (H_0); y se afirmar que la gobernanza estratégica institucional, si influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.

Recomendaciones

En el proceso de provocar la modernización universitaria como eje básico de una nueva economía el que promueve cambios recónditos en sus sistemas para concebir autonomía, competitividad y responsabilidad; se debe buscar apoyo a la relación de universidad empresa como la manera de mejorar el financiamiento destinado a las investigaciones y a la docencia, además del reconocimiento y consideración a la excelencia. Científicamente la investigación que nos ocupa, requiere correlacionar la variable independiente Gobernanza Institucional, con la variable dependiente Organización Académica, para determinar de qué manera influyen en las actividades administrativas de las Universidades de Lima Metropolitana:

- a) La universidad debe desafiar a su responsabilidad el cual debe recuperar su rol de liderazgo en la innovación. No obstante, si no ejerce su función protagónica de investigación concentrada en valores humanísticos, el intercambio digital dejará un atraso para muchos individuos y esta transformación estará en manos de modo estratégico del modelo de gobernanza. Nos enfrentamos a una crisis de gobernanza que se orienta a las dificultades que genera la creatividad y la innovación, por ello se recomienda perseguir y procurar construir universidades innovadoras, con incremento digital, mayor responsabilidad, desarrollo participativo y transparente, mayor compromiso, por lo que es necesario desarrollar equipos y trabajar con personas dispuestas a trabajar para el cambio social que se necesita.

- b) La reforma encaminada al incremento de la autonomía universitaria que apertura la innovación y permite establecer procedimientos propios relacionados con los propósitos de cada universidad, este tipo de medidas deben estar protegidas de nuevos modelos de gobierno abierto, pero al mismo tiempo participativo, con transparencia y de rendición de cuentas. Para ello se recomienda una conversión sustancial centrado en la responsabilidad universitaria, de tal manera que, al incrementar el compromiso de la universidad con la sociedad civil, pueda instaurar mecanismos de evaluación para lograr la calidad efectiva, porque el reto de la gobernanza se ve mejorando el gasto de I+D, así como el incremento del número de titulados universitarios objetivo ineludible en una época sumergida en la transformación digital.
- c) La gobernanza surge en situaciones actuales en que el poder centralizado como tradición está distribuido entre diversos actores y se diluye de manera irregular y aleatoria en la red social e institucional. Efectivamente en la actualidad en un mundo interdependiente e interconectado no existe poder de decisión soberano. Prevalece una gradual aceptación de modelos de gobierno y de factores de poder que no logran resolver los laberintos sociales, en las que aparecen nuevos estilos de un marco institucional económico, político y social con demandas inclusivas de las discrepancias y tolerante ante los ataques. Para ello se recomienda que a nivel globalizado y corporativo se involucren acuerdos colectivos, por lo que la gobernanza universitaria se pueda explicar como una característica de toma de decisiones sustentada, recurriendo a la negociación de redes de actores entendidos en concertar mo-

delos de acción colectiva que defina la ruta que debe desempeñar la universidad; no descuidando el tener en cuenta que la función universitaria no se encamina de manera rápida en el mercado de bienes y servicios, pero, su principal actividad de producción y transferencia de conocimiento debe sobrepasar los beneficios de los mercados y concretar un bien social como derecho fundamental.

- d) En el contexto universitario regional latinoamericano y de manera específica en el Perú se presentan escenarios de cambio y evolución expresados en una estampida de la demanda de los requerimientos de los estudios superiores. Sin embargo, estas exigencias no están asociada por el adelanto de los sistemas y de las instituciones de la región, que teniendo en cuenta que en la región se encuentra una extensa variedad de instituciones con múltiples propiedades organizativas que se distinguen por su entorno privado o estatal, con recorrido inmemorial o contemporáneo, variedad de misión, exagerada diversidad de escalas, presiones que se distinguen por procesos masificados, diferenciados y transformación crítica que obligan a los países a concertar políticas y garantizar dominios de gobernanza y para las universidades adecuar estructuras y prácticas en sentido similar. Además, con complejidad de tipologías de sus estudiantes y las capacidades de su planta académica, con múltiples valores concerniente a la investigación o a la investigación en el posgrado, grado o pregrado con diversos y complejos enfoques vinculados con la sociedad civil, los mercados y el estado. Ante esta situación complicada, es recomendable que los retos de la gobernanza universitaria estipulados por factores como: conveniencias diligentes de carácter público y privado, se

ejecute la composición de estilos de acoplamiento y financiamiento, requiriendo la multiplicación de sectores interesados comprometidos o con la capacidad de decisión en las instituciones, además con las complejas regulaciones de los procesos sociales o políticos que participan en el área de la educación superior, las secuelas se conducirán hacia la masificación, siendo su norte la especialización de disciplinas, eliminando diferencias institucionales con el ejercicio profesional de la gestión del gobierno académico organizacional.

- e) Respecto a la concordancias asociativas o causales de autonomía universitaria y rendimiento, se hace una particularidad la tarea de que las organizaciones más autónomas son de manera definitiva las más productivas, los autores son conscientes además el peligro del exceso de la autonomía en la deserción del contexto de una competencia sólida y rigurosa: por personal, estudiantes y economía); todo lo que a mayor competencia suele promover una mayor creatividad, eficiencia y/o productividad. Sin lugar a vacilaciones se recomienda que los aspectos que se encuentran relacionados a la gobernanza universitaria sean convertido en un tópico de interés en el ámbito académico y de la sociedad en general, es así que de acuerdo con el contexto y las líneas de investigación de la unidad de posgrado de la universidad Ricardo Palma, en donde el estudio de Derecho y Ciencia Política y la línea de investigación de Gestión Pública, gobernabilidad y regulación, encuentran en el área de conocimiento de la universidad de referencia.

REFERENCIAS

- Aguila, V. C. (2005). El concepto calidad en la educación universitaria: clave para el logro de la competitividad institucional. (M. d. Dirección de Postgrado, Ed.) *Revista Iberoamericana de Educación (España)*, 36. doi:<https://doi.org/10.35362/rie36122886>
- Benítez, A. A. (2018). *La gobernanza universitaria*. Agenda – Pública, IV Encuentro Internacional de Rectores Universia 2018. España: IV Encuentro Internacional de Rectores Universia 2018. Obtenido de <https://agendapublica.es/la-gobernanza-universitaria/>
- Blanco, N. (2017). *Gobernanza y desempeño organizacional en educación superior*. Buenos Aires. doi:[digital.cic.gba.gob.ar:11746/8538](https://doi.org/10.11746/8538)
- Bobbio, N. (2002). *Diccionario de política* (13 ed., Vol. 2 Tomos). México: Ed. Siglo XXI. Obtenido de <http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=112>
- Brunner, J., & Pedraja-Rejas, L. (enero de 2017). Desafíos a la gobernanza de la educación superior en Iberoamérica. *Ingeniería*, 25, 2--7. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052017000100002>
- Brunner, J., & Pedraja-Rejas, L. (2017). Los desafíos de la gobernanza de la educación superior en Iberoamérica. *Revista Chilena de Ingeniería*, 25, 2--7. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052017000100002>
- CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo experimental (I+D)*. Recuperado el 15 de julio de 2021, de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/24968/n/r.p.-097-2020-concytec-p-anexo-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyectos>

- Flores, A. Q. (2020). *Impacto de la formación en posgrado en la competencia académico – profesional del egresado de la escuela de posgrado de la universidad José Carlos Mariátegui, Perú, 2019*. Universidad José Carlos Mariátegui. Moquegua - Perú: Posgrado Doctorado en Educación. Recuperado el 20 de julio de 2021, de <http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/876>
- Ganga, F. C., & Quiroz, J. C. (2015). Nuevas Tendencias y Miradas de los gobiernos universitarios: Una revisión de los años ochenta y noventa. En F. Ganga, J. Abello, & U. d. Lagos (Ed.), *Gobernanza Universitaria: Aportes desde una perspectiva latinoamericana* (págs. 153- 169). Santiago de Chile: RIL editores. Obtenido de https://www.academia.edu/28753218/Ganga_Abello_2015_Gobernanza_universitaria_INTERIOR
- Ganga, F., & Abello, J. (2015). *Gobernanza Universitaria: Aportes Desde Una Perspectiva Latinoamericana*. Santiago de Chile: RIL Editores. Obtenido de <https://www.thefreelibrary.com/Gobernanza+Universitaria%3a+Aportes+Desde+Una+Perspectiva...-a0455988685>
- García, M. B. (19 de febrero de 2018). *A vueltas con la gobernanza de las universidades*. Obtenido de CUED: A vueltas con la gobernanza de las universidades (blogcued.blogspot.com): <https://blogcued.blogspot.com/2018/02/a-vueltas-con-la-gobernanza-de-las.html>
- González, A. B., Contalva, R. M., & Ortiz, M. S. (2015). Gobernanza universitaria: contexto y desafíos de la derogación del DFL 2. En F. A. Ganga, J. B. Abello, & C. Universidad de los Lagos (Ed.), *Gobernanza Universitaria: Aportes desde una perspectiva latinoamericana* (Universidad de la Frontera, Chile ed., págs. 153 - 169). Santiago de Chile: RIL Editores. Obtenido de

https://www.academia.edu/28753218/Ganga_Abello_2015_Gobernanza_universitaria_INTERIOR

Gordillo, J. S., Sánchez, Y. T., Terrones, A. C., & Cruz, M. C. (Sep.-Dec de 2020). La productividad académica en las instituciones de educación superior en México: De la teoría a la práctica. . *Propósitos y Representaciones*, 8. doi:<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.441>

ISEPT. (2015). *Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo de 2015: ¿Lo hemos conseguido?* Recuperado el 20 de julio de 2021, de http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/GMR/pdf/2015_GMR_extended_note_sp.pdf

King, A. D. (2020). *Gobernanza y rendimiento en las universidades latinoamericanas*. La universidad Politécnica de Catalunya, Organización de Empresas Barcelona, Barcelona - España. doi:TAKD1de1.pdf;sequence=1 (upc.edu)

Launay, C. (diciembre de 2005). La gobernanza: Estado, ciudadanía y renovación de lo político. Origen, definición e implicaciones del concepto en Colombia. (C. d. (CINEP), Ed.) *Controversia*. Obtenido de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/cinop/20100925104922/lagobernanzaControversia185.pdf>

Lazo, K. C. (2020). *Dictadura y universidad: el gobierno autoritario y privatista de la Comisión Reorganizadora de San Marcos (1995-2000)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Lima, Perú. doi:<https://hdl.handle.net/20.500.12672/15521>

Ley Nro.30220. (julio de 2014). *Ley Universitaria Nro. 30220*.

Montenegro, J. O. (2020). *La calidad en la docencia universitaria. Una aproximación desde la percepción de los estudiantes*. Chiclayo, Perú: Universidad Señor de

Sipán. Recuperado el 23 de abril de 2021, de <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v29n56/2304-4322-educ-29-56-116.pdf>

Ramírez, M. C. (2017). *Calidad de formación académica y productividad de los docentes de la Escuela Académica Profesional de Marketing y Negocios Internacionales de la Universidad de Huánuco 2016*. Tesis Maestría, Universidad de Huánuco, Huánuco – Perú. Recuperado el 5 de mayo de 2021, de <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/323/RAM%C3%8DREZ%20CARRILLO%2C%20MARISOL%20NURY.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rivas, J., Uauy, R., Holzapfel, C., Duarte, P., Pinilla, J., Osorio, S., . . . Maulén, D. (2015). Análisis comparado de tipos de gobernanza y rankings internacionales. En F. Ganga, J. Abello, & U. d. Lagos (Ed.), *Gobernanza Universitaria: Aportes desde una perspectiva latinoamericana* (Universidad de Chile ed., págs. 169 – 185). Santiago de Chile: RIL editores. Obtenido de https://www.academia.edu/28753218/Ganga_Abello_2015_Gobernanza_universitaria_INTERIOR

Rojas, Á. M., & Villalobos, P. M. (2018). Gobernanza de las instituciones de la Educación Superior en América Latina: nuevos escenarios-nuevos desafíos. En F. C. Ganga, O. C. Leyva , A. P. Hernández, G. G. Tamez, & L. P. Paz, *Investigaciones sobre gobernanza universitaria y formación ciudadana en educación* (Universidad Autónoma de Nuevo León ed., Vol. Primera edición, págs. 121 - 165). Mexico: Fontamara. Obtenido de <https://www.ulagos.cl/wp-content/uploads/2019/07/2018GobernanzaUniversitariayFormacinCiudadana-2.pdf>

- Silva, G. (2012). Competitividad universitaria y coordinación inter-MERCOSUR. Un aporte hacia la formalización de indicadores. 27- 35. Obtenido de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/view/5631/6484>
- Sineace. (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*. Lima, Perú: Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa . Recuperado el 15 de abril de 2021, de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/Anexo-1-nuevo-modelo-programas-Resolucion-175.pdf>
- Sunedu. (2015). *Modelo de Licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano*. Lima, Perú: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. Recuperado el 7 de julio de 2021, de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4565>
- Suñol, S. (abril-junio de 2006). Aspectos teóricos de la competitividad. *Ciencia y Sociedad*, XXXI, 179-198. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/870/87031202.pdf>
- UNODC - E4J. (2019). *¿Qué es la gobernanza?* Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. Educación para la Justicia (E4J). Obtenido de <https://www.unodc.org/e4j/es/anti-corruption/module-2/key-issues/what-is-governance.html>
- Varela, E. Á. (2011). La Gobernanza en la Obra de Joan Prats. (I. U. Gasset, Ed.) *GIGAPP Estudios/Working Papers*, 2- 16. Obtenido de <https://ortegaygasset.edu/descargas/contenidos/WP-2011-01.pdf>
- Vega, N. M. (2017). *La producción académica de los docentes de la facultad de relaciones internacionales de la Universidad Militar Nueva Granada. Análisis y*

recomendaciones. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá - Colombia : Tesis
Maestría. doi:<http://hdl.handle.net/10654/16813>

Zoppè, A. (2021). *La gobernanza económica*. Unión Europea. Fichas técnicas sobre la
Unión Europea - 2021 1 . Obtenido de
https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/es/FTU_2.6.4.pdf

ANEXOS

1 Declaración de autenticidad



**UNIVERSIDAD
RICARDO PALMA**

Escuela de Posgrado

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

DECLARACIÓN DEL GRADUANDO

Por el presente, el graduando: (Apellidos y nombres)

UBILLUS GONZALES JORGE PAUL

en condición de egresado del Programa de Posgrado:

**DOCTORADO EN CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES
INTERNACIONALES**

deja constancia que ha elaborado la tesis intitulada:

**GOBERNANZA Y ORGANIZACIÓN ACADÉMICA EN UNIVERSIDADES
PRIVADAS DE LIMA METROPOLITANA**

Declara que el presente trabajo de tesis ha sido elaborado por el mismo y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por cualquier persona natural o jurídica ante cualquier institución académica, de investigación, profesional o similar.

Deja constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no ha asumido como suyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de la Internet.

Asimismo, ratifica que es plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asume la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y es consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, el graduando se somete a lo dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo Palma y los dispositivos legales vigentes.

Firma del graduando

19 DE NOVIEMBRE DE 2021

Fecha

2: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	dimensión
¿De qué manera la gobernanza institucional, influye en la organización académica en universidades privadas de Lima Metropolitana?	Determinar de qué manera la gobernanza institucional, influye en la organización académica en universidades privadas de Lima Metropolitana.	La gobernanza institucional, influye en la organización académica en universidades privadas de Lima Metropolitana	Independiente Gobernanza Institucional	Políticas Económicas Estratégica
Específicos				
¿De qué manera la gobernanza política institucional, influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana?	Formular de qué manera la gobernanza política institucional, influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana	La gobernanza política institucional, influye en la productividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana		
¿De qué manera la gobernanza económica institucional, influye en la calidad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana?	Especificar de qué manera la gobernanza económica institucional, influye en la calidad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana	La gobernanza económica institucional, influye en la calidad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana	Variable Dependiente Organización Académica	Productividad Calidad Competitividad
¿De qué manera la gobernanza estratégica institucional, influye en la competitividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana?	Exponer de qué manera la gobernanza estratégica institucional, influye en la competitividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana	La gobernanza estratégica institucional, influye en la competitividad académica en universidades privadas de Lima Metropolitana		

3: Matriz de operacionalización

Matriz de Operacionalización de la variable

Variable Independiente

	Dimensiones	Indicadores
Variable Independiente Gobernanza Institucional	Políticas	Sistema educativo aplicado a la investigación Proceso de gestión educativo Proceso de mejoramiento continuo Nuevos programas educativos Mejores resultados educativos
	Económicas	Mejoramiento de la demanda Financiamiento programado Provisión económica Endeudamiento productivo Apalancamiento Operativo
	Estratégicas	Expectativa eficiente de aprendizaje Agrupación de clase en bloques Agrupación según rendimiento académico Ampliación de la comprensión lectora Aplicación de tecnologías digitales

Variable Dependiente

variable	Dimensiones	Indicadores
Variable Dependiente Organización Académica	Productividad	Mejores resultados con menor esfuerzo Adquisición de habilidades Formación de recursos humanos Alto rendimiento Desarrollo del recurso humano
	Calidad	Innovaciones tecnológicas Entorno educativo adecuado Evaluación permanente pedagógica Gestión organizacional de calidad Condiciones adecuadas de trabajo y estudio
	Competitividad	Estructura, estrategia y rivalidad de la demanda Dominio de los factores Condiciones de demandas Transformaciones culturales Conseguir sectores de apoyo

4: Encuesta


**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
ESCUELA DE POSGRADO**
**DOCTORADO EN CIENCIA POLÍTICA Y
RELACIONES INTERNACIONALES**
Encuesta

Se pide por favor responder cada una de las preguntas, marcando “x” en el casillero correspondiente:

NUNCA: 1	CASI NUNCA: 2	ALGUNAS VECES: 3	CASI SIEMPRE : 4	SIEMPRE: 5
-----------------	--------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-------------------

VARIABLE INDEPENDIENTE: Gobernanza Institucional		1	2	3	4	5
Dimensión 1: POLÍTICAS						
1	¿Participa en el desarrollo del sistema educativo aplicado a la investigación?					
2	¿Apoya en el proceso de gestión educativo diseñado para la gobernanza institucional?					
3	¿Propone acciones que contribuyan con el proceso de mejoramiento continuo de utilidad de la gobernanza?					
4	¿Apoya en el desarrollo de nuevos programas educativos que facilite la gobernanza institucional?					
5	¿Colabora con las mejoras en los resultados educativos para lograr un desarrollo económico y social?					
Dimensión 2 ECONÓMICAS						
6	¿Participa del mejoramiento de la demanda entre la interrelación equilibrada entre la sociedad civil y los educandos?					
7	¿Propone el financiamiento programado para el desarrollo económico, social e institucional estable?					
8	¿Apoya la provisión económica para la programación de las actividades que conduzcan a la gobernanza?					
9	¿Planifica con el área financiera sobre endeudamiento productivo que facilite la gobernanza de la institución?					
10	¿Colabora con apalancamiento operativo, con el objeto de utilizar costes fijos para obtener una mayor rentabilidad?					
Dimensión 3: ESTRATÉGICAS						

11	¿Propone expectativas eficientes de aprendizaje que resulte de mayor beneficio por cada alumno de la institución?					
12	¿Facilita la agrupación de clase en bloques como estrategias de la programación de los tiempos de clases?					
13	¿Apoya la agrupación según rendimiento académico que hacen referencia a diferentes a estudiantes de forma regular?					
14	¿Colabora con la ampliación de la comprensión lectora que son los procesos de entrenamiento de mejora del entendimiento de los conceptos?					
15	¿Planifica la aplicación de tecnologías digitales que se reconocen como una herramienta innovadora contribuyendo de manera positiva con el aprendizaje?					

VARIABLE DEPENDIENTE: Organización Académica		1	2	3	4	5
Dimensión 4: PRODUCTIVIDAD						
16	¿Contribuye con el desarrollo de mejores resultados con menor esfuerzo aplicando tecnologías digitales?					
17	¿Propone adquisición de habilidades a través de conocimientos o valores como resultado del estudio, de la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación					
18	¿Apoya la formación de recursos humanos como imperativos del crecimiento económico para elevar la productividad y obtener un adecuado nivel de competitividad?					
19	¿Participa de acciones que conduzcan al alto rendimiento del estudiante que puede adquirir con la asociación de los nuevos conocimientos conducente hacia la educación superior?					
20	¿Planifica el desarrollo del recurso humano que comprende actividades de crear planes de formación de los trabajadores?					
Dimensión 5: CALIDAD						
21	¿Propone innovaciones tecnológicas relacionadas con el proceso de implementación de nuevas ideas y mejoras que nacen de conocimientos prácticos?					
22	¿Planifica el entorno educativo adecuado que debe de ser adaptable, flexible, y comunicables al estudiante y las herramientas didácticas necesarias para la enseñanza docente?					
23	¿Participa de la evaluación permanente pedagógica como conjunto de mecanismos que permiten registrar, evaluar, mejorar y dar cuenta de las capacidades institucionales?					
24	¿Colabora para desarrollar una gestión organizacional de calidad para la prestación de servicios con altos estándares, que son medidos a través de los indicadores de satisfacción?					
25	¿Apoya las condiciones adecuadas de trabajo y estudio que están vinculada al bienestar y la salud del alumno y docente?					
Dimensión 6: COMPETITIVIDAD						

26	¿Participa de la estructura, estrategia y rivalidad de la demanda del servicio que es adquirido por consumidores universitarios que contribuyen a mejorar la productividad?					
27	¿Apoya el dominio de los factores como elemento que ayuda a mejorar el ranking de la web y por tanto permite obtener mayor competitividad a la compañía?					
28	¿Propone condiciones de demandas que son los gustos y preferencias relacionados con las expectativas competitivas?					
29	¿Participa de las transformaciones culturales de su institución desarrolladas con el objeto de lograr mejor competitividad?					
30	¿Colabora con acciones para conseguir sectores de apoyo que le permita a la empresa coordinar actividades de la cadena de valor haciéndola competitiva?					

5: Resumen Estadístico

Resumen Estadístico de la Encuesta

		NUNCA: 1	CASI NUNCA: 2	ALGUNAS VECES: 3	CASI SIEMPRE: 4	SIEMPRE: 5
VARIABLE INDEPENDIENTE: Gobernanza Institucional		1	2	3	4	5
Dimensión 1: POLÍTICAS						
1	¿Participa en el desarrollo del sistema educativo aplicado a la investigación?	0	0	7	12	9
2	¿Apoya en el proceso de gestión educativo diseñado para la gobernanza institucional?	0	1	6	14	7
3	¿Propone acciones que contribuyan con el proceso de mejoramiento continuo de utilidad de la gobernanza?	0	0	3	16	9
4	¿Apoya en el desarrollo de nuevos programas educativos que facilite la gobernanza institucional?	0	2	4	18	4
5	¿Colabora con las mejoras en los resultados educativos para lograr un desarrollo económico y social?	0	1	2	17	8
Total, POLÍTICAS		0	4	22	77	37
Dimensión 2 ECONÓMICAS						
6	¿Participa del mejoramiento de la demanda entre la interrelación equilibrada entre la sociedad civil y los educandos?	0	0	5	12	11
7	¿Propone el financiamiento programado para el desarrollo económico, social e institucional estable?	0	1	2	18	7
8	¿Apoya la provisión económica para la programación de las actividades que conduzcan a la gobernanza?	0	2	1	15	10
9	¿Planifica con el área financiera sobre endeudamiento productivo que facilite la gobernanza de la institución?	0	0	1	21	6
10	¿Colabora con apalancamiento operativo, con el objeto de utilizar costes fijos para obtener una mayor rentabilidad?	0	1	3	16	8
Total, ECONÓMICAS		0	4	12	82	42
Dimensión 3: ESTRATÉGICAS						
11	¿Propone expectativas eficientes de aprendizaje que resulte de mayor beneficio por cada alumno de la institución?	0	0	4	13	11
12	¿Facilita la agrupación de clase en bloques como estrategias de la programación de los tiempos de clases?	0	0	4	17	7
13	¿Apoya la agrupación según rendimiento académico que hacen referencia a diferentes a estudiantes de forma regular?	0	0	5	15	8
14	¿Colabora con la ampliación de la comprensión lectora que son los procesos de entrenamiento de mejora del entendimiento de los conceptos?	0	0	1	22	5
15	¿Planifica la aplicación de tecnologías digitales que se reconocen como una herramienta innovadora contribuyendo de manera positiva con el aprendizaje?	0	2	4	12	10
Total, ESTRATEGIAS		0	2	18	79	41
TOTAL, GOBERNANZA INSTITUCIONAL		0	10	52	238	120

VARIABLE DEPENDIENTE: Organización Académica		1	2	3	4	5
Dimensión 4: PRODUCTIVIDAD						
16	¿Contribuye con el desarrollo de mejores resultados con menor esfuerzo aplicando tecnologías digitales?	0	4	1	15	8
17	¿Propone adquisición de habilidades a través de conocimientos o valores como resultado del estudio, de la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación	0	0	3	19	6
18	¿Apoya la formación de recursos humanos como imperativos del crecimiento económico para elevar la productividad y obtener un adecuado nivel de competitividad?	0	0	6	15	7
19	¿Participa de acciones que conduzcan al alto rendimiento del estudiante que puede adquirir con la asociación de los nuevos conocimientos conducente hacia la educación superior?	0	2	1	20	5
20	¿Planifica el desarrollo del recurso humano que comprende actividades de crear planes de formación de los trabajadores?	0	0	6	12	10
Dimensión 5: CALIDAD						
21	¿Propone innovaciones tecnológicas relacionadas con el proceso de implementación de nuevas ideas y mejoras que nacen de conocimientos prácticos?	0	5	2	11	10
22	¿Planifica el entorno educativo adecuado que debe de ser adaptable, flexible, y comunicables al estudiante y las herramientas didácticas necesarias para la enseñanza docente?	0	0	3	16	8
23	¿Participa de la evaluación permanente pedagógica como conjunto de mecanismos que permiten registrar, evaluar, mejorar y dar cuenta de las capacidades institucionales?	0	0	2	17	9
24	¿Colabora para desarrollar una gestión organizacional de calidad para la prestación de servicios con altos estándares, que son medidos a través de los indicadores de satisfacción?	0	2	0	20	6
25	¿Apoya las condiciones adecuadas de trabajo y estudio que están vinculada al bienestar y la salud del alumno y docente?	0	0	6	12	10
Dimensión 6: COMPETITIVIDAD						
26	¿Participa de la estructura, estrategia y rivalidad de la demanda del servicio que es adquirido por consumidores universitarios que contribuyen a mejorar la productividad?	0	0	8	12	8
27	¿Apoya el dominio de los factores como elemento que ayuda a mejorar el ranking de la web y por tanto permite obtener mayor competitividad a la compañía?	0	1	5	14	8
28	¿Propone condiciones de demandas que son los gustos y preferencias relacionados con las expectativas competitivas?	0	0	3	16	9
29	¿Participa de las transformaciones culturales de su institución desarrolladas con el objeto de lograr mejor competitividad?	0	0	3	21	4
30	¿Colabora con acciones para conseguir sectores de apoyo que le permita a la empresa coordinar actividades de la cadena de valor haciéndola competitiva?	0	1	0	17	11
TOTAL, ORGANIZACIÓN ACADÉMICA		0	15	49	237	119

6 Tablas de validez y confiabilidad

Escala: total de variables

Resumen de Procedimientos de casos			
		N	%
Casos	Válido	28	100.00
	Excluido	0	0.00
	Total	28	100.00

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
,936	30