

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



TESIS

**ADAPTACIÓN Y ESTANDARIZACIÓN DE LA ESCALA DE COMPETENCIA PARENTAL
PERCIBIDA – VERSIÓN HIJOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL N° 07**

PRESENTADO POR LAS BACHILLERES EN PSICOLOGÍA

JOSHELYN LUCERO ALIAGA LÓPEZ

DANA SOFÍA BARJA OTERO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA**

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres y hermanos, por las constantes palabras de aliento, paciencia y por motivarme a crecer cada día como persona y profesional y a la familia Barja por abrirme las puertas de su hogar.

Joshelyn Aliaga

A mis padres y hermanos, por su amor y apoyo incondicional. A Juan Ramón y Sofía, por ser mi soporte y motivación en este proceso.

Dana Barja

Agradecimientos

A nuestras asesoras, Carmen Segura y Nelly Ugarriza, por el constante apoyo y disposición para orientarnos en el adecuado desarrollo de la presente investigación.

A la memoria de nuestro estimado profesor Dante Gazzolo, cuyas palabras de aliento y enseñanzas siguen presentes en nosotras y se reflejan en cada paso que damos como profesionales.

A los directores, docentes y alumnos, por su participación.

Introducción

Como indica Urzúa, Godoy y Ocayo (2011), “las competencias parentales cumplen un papel fundamental en la crianza y bienestar de los hijos/as, ya que son estas herramientas las principales (y a veces las únicas) que cuentan para sostener el cuidado afectivo y material que los niños/as requieren para su desarrollo evolutivo y social, sin olvidar las demandas del entorno en donde se desenvuelven cotidianamente” es importante tener una visión completa, ya sea desde la perspectiva de los padres frente a cómo perciben su rol, así como los hijos perciben el rol de sus padres en su crianza. En la actualidad en nuestro país hay pocas investigaciones que estudien la competencia parental desde la perspectiva de los hijos, en cambio hay mayor información en cuanto a la autopercepción de los padres lo cual no permite comprender toda la dinámica familiar y por lo tanto el abordaje del mismo no es integral.

Además, en nuestro contexto se suelen realizar evaluaciones psicológicas con instrumentos que no se encuentran adaptados ni estandarizados por lo que no se cumple con ciertos estándares mínimos de calidad como lo son la validez y la confiabilidad que solo se obtienen al realizar investigaciones de tipo psicométrico. Por lo general los test que se suelen emplear son de origen español o de otros países de Latinoamérica y por la similitud en cuanto al idioma se usan sin considerar lo previamente dicho. Tal y como indica la bibliografía revisada, la Comisión Internacional de Test elaboró siete directrices que deben cumplirse sobre la calidad de los instrumentos de evaluación a utilizarse en cualquier contexto. Dentro de las siete directrices, la primera de ellas detalla “La necesidad de comprobar si existen procesos de control de calidad adecuados para aplicar a una situación evaluativa concreta, para, en caso de que no existan o no sean adecuados, desarrollar dichos procesos, adaptarlos, mejorarlos e implementarlos.” (Muñiz,

Hernández y Ponsoda, 2015); si no se cumple esta primera directriz, no se pueden considerar las siguientes por lo que para emplear algún instrumento psicológico es fundamental conocer si es adecuado para medir la variable que deseamos en nuestra realidad.

Por lo anteriormente mencionado, la presente investigación buscó adaptar y estandarizar la Escala de Competencia Parental Percibida – versión hijos en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 07.

En el Capítulo I se plantea el problema de la investigación, el objetivo general y los objetivos específicos, la importancia del estudio y sus limitaciones.

En el Capítulo II se presenta el marco teórico y las investigaciones nacionales e internacionales relacionadas al objetivo de nuestra investigación; también se desarrollan las bases teóricas y científicas del estudio basadas en la teoría de competencia parental de Bayot y Hernández y por último se definen los términos básicos.

En el Capítulo III se exponen los supuestos científicos básicos, la hipótesis general y las hipótesis específicas, así como las variables de análisis, comparativas y controladas.

En el Capítulo IV se presenta el diseño de investigación, se describe la población y muestra de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y cuáles fueron los procedimientos para la recolección de datos, así como las técnicas que se utilizaron para analizarlos.

En el Capítulo V se presentan los resultados obtenidos y la interpretación de los mismos, éstos son los referentes a la validez de contenido, la validez de estructura interna, la confiabilidad y las diferencias significativas según rango de edad, sexo, nivel educativo y gestión educativa.

Por último, en el Capítulo VI presentamos el resumen de la investigación, las conclusiones generales y específicas, así como las recomendaciones para futuras investigaciones.

Índice

Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos	iv
Introducción.....	vi
Índice	viii
Índice de Tablas.....	xii
Capítulo I Planteamiento del estudio.....	1
1.1. Formulación del problema	1
1.2. Objetivos	4
a) General	4
b) Específicos	4
1.3. Importancia y justificación del estudio	5
1.4. Limitaciones del estudio.....	6
Capítulo II Marco teórico	8
2.1. Marco histórico	8
2.2. Investigaciones relacionadas	12
a) Investigaciones nacionales	12
b) Investigaciones internacionales.....	17
2.3. Bases teórico científicas del estudio.....	23

a) Teoría ecológica de Bronfenbrenner	23
b) Teoría de Mestre, Samper, Tur y Díez	25
c) Teoría de parentalidad de Barudy y Dantagnan	27
d) Teoría de competencia parental de Rodrigo, Máiquez, Martín y Byrne	28
e) Teoría de competencia parental de Bayot y Hernández	30
2.4. Definición de términos básicos	33
2.4.1. Adaptación psicométrica	33
2.4.2. Estandarización	33
2.4.3. Validez de contenido	33
2.4.4. Validez basada en la estructura interna	34
2.4.5. Confiabilidad	34
2.4.6. Confiabilidad por Alpha de Cronchach	34
2.4.7. Normas	35
2.4.8. Norma de Grado	35
2.4.9. Norma por edad	35
2.4.10. Normas de subgrupo	35
2.4.11. Normas locales	35
2.4.12. Competencia parental percibida	36
Capítulo III Hipótesis y variables	37
3.1. Supuestos científicos básicos	37

3.2. Hipótesis.....	37
3.2.1.General.....	37
3.2.2.Específicas	37
3.3. Variables de estudio	40
3.3.1.Variables de análisis	40
3.3.2.Variables comparativas.....	40
3.3.3.Variables que se controlan.....	41
Capítulo IV Método.....	42
4.1. Población.....	42
4.2. Tipo y diseño de investigación.....	44
4.3. Técnicas de Instrumentos de Recolección de Datos	45
4.3.1.Ficha Técnica.....	45
4.3.2.Descripción de la Escala.....	45
4.3.3.Confiabilidad	47
4.3.4.Validez.....	47
4.4. Procedimientos para la Recolección de Datos	48
Capítulo V Resultados	51
5.1. Presentación de datos	51
Validez de contenido	51
Validez basada en estructura interna	53

Confiabilidad	61
Comparación.....	63
Comparación por rango de edad	64
Comparación por sexo	65
Comparación por nivel educativo.....	66
Comparación por gestión educativa	68
5.2. Análisis y discusión de resultados.....	69
Capítulo VI Conclusiones y recomendaciones	76
6.1. Conclusiones generales y específicas.....	76
Generales	76
Específicas	77
6.2. Recomendaciones.....	78
6.3. Resumen	79
6.4. Abstract	80
Referencias	82
Anexos	90
Anexo A: Consentimiento Informado	91
Anexo B: Versión Adaptada.....	92
Anexo C: Baremos.....	95

Índice de Tablas

Tabla 1. Distribución porcentual de las variables demográficas de la muestra de estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N°7 de Lima Metropolitana	43
Tabla 2. Resultado del Coeficiente de Validez de V de Aiken de la Escala de competencia parental – versión hijos	52
Tabla 3. Prueba de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett	56
Tabla 4. Varianza total explicada.....	57
Tabla 5. Matriz de factor rotado.....	59
Tabla 6. Nueva composición de la escala según el análisis factorial	60
Tabla 7. Coeficiente de correlación entre el puntaje total y los factores de segundo orden de la Escala de Competencia Parental Percibida (ECPP-h)	60
Tabla 8. Índice de Confiabilidad mediante Alpha de Cronbach de los Factores de Segundo Orden de la ECPP-h, en estudiantes de educación secundaria de Instituciones Educativas Estatales y Privadas de la UGEL N° 7 de Lima Metropolitana	62
Tabla 9. Índice de Confiabilidad mediante Alpha de Cronbach de los Factores de Segundo Orden de la ECPP-h, según el análisis factorial.....	62
Tabla 10. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov del puntaje total de la Escala de competencia parental percibida – versión hijos (ECPP-h) y de sus factores de segundo orden	63
Tabla 11. Diferencias del factor Implicación Parental y el puntaje total de la Escala de competencia parental percibida- versión hijos (ECPP-h), según la edad; utilizando la prueba de t de Student 64	

Tabla 12. Diferencias en los factores Resolución de conflictos y Consistencia disciplinar de la Escala de competencia parental percibida – versión hijos (ECPP-h), según la edad; utilizando la prueba U de Mann Whitney	65
Tabla 13. Diferencias del factor Implicación Parental y el puntaje total de la Escala de competencia parental percibida – versión hijos (ECPP-h), según el sexo; utilizando la prueba de t de Student	65
Tabla 14. Diferencias en los factores Resolución de conflictos y Consistencia disciplinar de la Escala de competencia parental percibida (ECPP-h), según el sexo; utilizando la prueba U de Mann Whitney	66
Tabla 15. Diferencias del factor Implicación Parental y el puntaje total de la Escala de competencia parental percibida – versión hijos (ECPP-h), según el nivel de estudios; utilizando la prueba de t de Student	67
Tabla 16. Diferencias en los factores Resolución de conflictos y Consistencia disciplinar de la Escala de competencia parental percibida (ECPP-h), según el nivel de estudios; utilizando la prueba U de Mann Whitney	67
Tabla 17. Diferencias del factor Implicación Parental y el puntaje total de la Escala de competencia parental percibida – versión hijos (ECPP-h), según la gestión educativa; utilizando la prueba de t de Student	68
Tabla 18. Diferencias en los factores Resolución de conflictos y Consistencia disciplinar de la Escala de competencia parental percibida (ECPP-h), según la gestión educativa; utilizando la prueba U de Mann Whitney	69

Capítulo I

Planteamiento del estudio

1.1. Formulación del problema

En la actualidad, la sociedad se centra más en conocer la autocrítica que puedan brindar los padres de familia y/o tutores en cuanto a la formación de los menores, mas no se invita a conocer la percepción de los hijos frente al mismo tópico. Si bien los padres pueden considerarse competentes en cuanto a la crianza que brindan a sus hijos, ésta puede no ser la misma percepción que se obtiene por parte de los menores.

Contar con la percepción de los hijos nos ayudará a tener una visión más objetiva e integral de las diversas problemáticas que se puedan presentar en las familias ya que finalmente éstas repercuten en el contexto académico, social y afectivo de los menores, tal como indica Donini (2005, en Losada, 2015), señalando que “la participación de cada integrante dentro de ese grupo influye en el proceso de socialización y formación de la personalidad”, sobre todo porque “las influencias familiares son las primeras y las más persistentes y suelen caracterizarse por una intensidad afectiva especial” (Sallés y Ger, 2012).

Por otro lado, el Colegio de Psicólogos de España (2015), refiere que si se desea llevar a cabo una evaluación psicológica que cumpla con estándares de calidad, los tests son una herramienta necesaria, por lo que deben ser sometidos a un proceso riguroso de construcción y evaluación permanente, de modo que alcancen niveles

elevados de validez y fiabilidad. Así mismo, Holden y Edward (1989, en Montero y Fernández, 2012), indican que “uno de los problemas en la construcción de instrumentos es que la mayoría de las pruebas son traducidas y, en consecuencia, se carece de un cuerpo de herramientas construidas y validadas en el contexto de la propia población”.

En nuestro país se cuentan con escasos instrumentos de evaluación psicológica adaptados a nuestra realidad, lo cual origina que los resultados obtenidos de investigaciones o aplicaciones individuales de estas pruebas no brinden hallazgos realmente significativos de nuestro contexto.

Enfocándonos propiamente en la Evaluación de la Competencia Parental Percibida (ECPP), solo se cuenta con la adaptación limeña de la prueba dirigida a evaluar a los padres (ECPP-P) mas no con la adaptación de la prueba dirigida a evaluar a los hijos (ECPP-H), por ello consideramos que es importante contar con ambas herramientas adaptadas para analizar la percepción de ambas partes en función a la competencia parental y así poder realizar intervenciones más efectivas.

Por lo mencionado previamente es que se plantean las siguientes interrogantes:

Problema general: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Evaluación de Competencia Parental Percibida – versión hijos en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 07?

Problemas específicos:

De la pregunta planteada, se desprenden las siguientes preguntas específicas:

- ¿Cuál es la evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Evaluación de Competencia Parental Percibida – versión hijos en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 07?
- ¿Cuál es la evidencia de validez basada en la estructura interna de la Escala de Evaluación de Competencia Parental Percibida – versión hijos en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 07?
- ¿Cuál es la confiabilidad de la Escala de Evaluación de Competencia Parental Percibida – versión hijos en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 07?
- ¿En qué medida difieren la competencia parental percibida considerando el sexo y la edad de los estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 07?
- ¿Cuáles son los niveles de Competencia Parental Percibida por los hijos en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 07?

1.2. Objetivos

a) General

Adaptar y estandarizar la Escala de Competencia Parental Percibida – versión hijos en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 07.

b) Específicos

- Establecer la evidencia de validez basada en el contenido de la escala de evaluación de competencia parental percibida – versión hijos en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 07.

- Establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna de la escala de evaluación de competencia parental percibida – versión hijos en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 07.

- Identificar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de evaluación de competencia parental percibida – versión hijos en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 07, mediante el Alfa de Cronbach.

- Describir y analizar las diferencias con respecto a la competencia parental percibida considerando el sexo, edad, gestión educativa y nivel educativo.

- Derivar normas de interpretación percentilares de la escala evaluación de competencia parental percibida – versión hijos para estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 07.

1.3. Importancia y justificación del estudio

La presente investigación permitirá aportar en la implementación de programas que otorguen las estrategias necesarias que permitan educar y promover competencias parentales a fin de evitar que se les brinde una crianza inadecuada a los menores que afecte su desenvolvimiento en la sociedad.

Consideramos que el ECPP-H es una herramienta eficaz para los psicólogos educativos y clínicos que trabajan enfocados en la familia y las problemáticas de los adolescentes en la actualidad. Por ejemplo, Bayot y Hernández – Viadel (2008), señalan que “puede ser una herramienta útil en escuelas de padres, intervenciones familiares, así como en peritajes relacionados con separaciones matrimoniales y custodia de los hijos”.

La prueba brinda tres factores de segundo orden y doce factores de primer orden que al ser analizados de manera independiente podrían brindarnos los aspectos específicos sobre los cuales trabajar para que los menores perciban que sus padres son competentes en la crianza que les brindan. De igual manera, nos serviría para poder identificar una posible causa a conflictos que presentan los adolescentes como, por ejemplo:

disminución del rendimiento académico, dificultades en la interacción social, sentido de pertenencia, baja autoestima, entre otros.

Además, con el presente trabajo de investigación, estamos contribuyendo a la promoción de adaptaciones y estandarizaciones de instrumentos psicológicos que son necesarios en nuestro contexto. En línea con esto, Fernández, Pérez, Alderete, Richaud y Fernández-Liporace (2010), hacen énfasis en la creencia errónea de considerar que los test se encuentran aptos para usarlos sin tomar en consideración que deben adaptarse en base a las diferencias interculturales entre la muestra originaria y la muestra que se desea evaluar.

Por otro lado, al adaptar la Evaluación de Competencia Parental Percibida – versión hijos en una nueva muestra permitirá que se puedan realizar estudios comparando diversas muestras tal como indican Cardoso, Gómez-Conesa e Hidalgo (2010), que manifiestan que adaptar pruebas es conveniente y beneficioso ya que es más rápido, práctico y económico que construir un test nuevo y permite realizar estudios comparativos entre países.

1.4. Limitaciones del estudio

La primera dificultad que se nos presentó fue la adquisición de la Escala de Competencia Parental que utilizamos en la presente investigación ya que, al ser una

prueba española, la editorial tardó un tiempo mayor al que esperábamos para poder brindarnos el instrumento.

En cuanto a las investigaciones relacionadas al tema también encontramos algunas limitantes ya que la mayoría de investigaciones a las que pudimos acceder estaban centradas en estudiar variables como estilos de crianza, apego, bienestar que vienen siendo más estudiadas que la competencia parental. Adicionalmente, las investigaciones relacionadas al tema a las que sí pudimos acceder presentan una mayor orientación hacia la evaluación o autoevaluación de la competencia por parte de los padres, mas no se enfocan en la percepción de los hijos frente a los padres y en su mayoría han sido realizadas en provincia.

Por otro lado, ya que se trata de menores de edad se requiere de la autorización de sus padres o tutores para proceder con la aplicación de la prueba. Además, la extensión de la prueba (cincuenta y tres ítems) generó que algunos estudiantes desistan de participar de la investigación o completen los formatos erróneamente. Así mismo, al aplicar la prueba en horario de clases se depende de la disponibilidad de los profesores para brindarnos un espacio de sus horas lectivas.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Marco histórico

“La palabra familia tiene origen latino y apareció en Roma como una derivación del concepto famulus que significa servidor” (Contreras, 2013). De aquí, se entiende que se empleaba la palabra familia para referirse a los servidores que vivían bajo un mismo techo. Luego de un tiempo, se consideraría el mismo término en un sentido más amplio para referirse a las personas que viven bajo el mismo techo.

Desde el siglo XIX, la familia como tema, viene siendo estudiado por las ciencias sociales, como son la sociología, la psicología, la antropología, entre otras disciplinas. Losada (2015), afirma que “la familia desde las ciencias sociales es pensada como intermediaria entre la persona y la sociedad”.

La familia ha venido sufriendo diversos cambios a lo largo del tiempo, según la coyuntura de la humanidad. Estas modificaciones han afectado tanto la estructura de la familia como la dinámica de las mismas ya que se han ido adaptando a los cambios sociales, económicos, políticos. Sin embargo, sigue considerándose como la unidad básica de la sociedad, a pesar de que pueda significar una reducción de concepto, debido a que esta tiene un invaluable peso y carácter histórico (Contreras, 2013), considerando que la familia existe desde la prehistoria, cumpliendo importantes tareas que contribuyen al buen funcionamiento de la comunidad.

Si bien es cierto que los niños y jóvenes de nuestra sociedad no sólo reciben influencias del contexto familiar sino también de la escuela, medios de comunicación, etc.; la familia sigue siendo el contexto más importante no solo por ser el primero y el más persistente en el que se desarrolla el menor, sino también porque, como dice Palacios (1999, en Sallés y Ger, 2012), son las relaciones familiares las que se caracterizan por tener una marcada intensidad afectiva así como una capacidad configuradora de las relaciones posteriores que puedan darse fuera de la familia.

La Real Academia Española (2018) indica que familia es el “grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas”. Palacios (1999, como se citó en Sallés y Ger, 2012) habla de familia como el contexto más deseable para criar y educar niños y adolescentes, quien mejor puede promover su desarrollo personal, social e intelectual, y también a menudo, quien mejor puede protegerlos de situaciones de riesgo. Por su parte, Estrada (2007, como se citó en Sánchez, 2013) la describe como “una célula social, cuya membrana protege en el interior a sus individuos y los relaciona al exterior con otros organismos semejantes”. La Organización de Naciones Unidas (1989) reconoce a la familia como “un grupo prioritario de la sociedad y como el medio natural para el crecimiento y bienestar de todos sus miembros, especialmente de los niños”.

Como se puede ver en las definiciones mencionadas líneas arriba, se habla de la familia como un entorno de protección, promotor del desarrollo y bienestar de sus integrantes y los autores coinciden en señalar la importancia de la familia como grupo social donde las personas que asumen el rol de padres ponen en práctica sus

competencias parentales, lo cual repercutirá en los niños y adolescentes y se reflejará en su desenvolvimiento e interacción con su entorno, ratificando que la familia es uno de los pilares de la sociedad.

Los constantes cambios que se han generado desde los tiempos antiguos hasta la actualidad, han generado que diversos estudiosos propongan clasificaciones de familia según su estructura, el lugar de residencia, el número de generaciones, entre otros criterios. Uno de estos estudiosos es Gervilla (2008), que señala los tipos de familia más frecuentes en la actualidad:

- Familia nuclear
- Familia extensa
- Familias reconstruidas
- Parejas de hecho
- Familias monoparentales
- Familias homoparentales

Así mismo, Montoro (2004, en Contreras, 2013), señala que las familias tienen tareas siendo seis las principales:

- Regula la conducta sexual
- Ordena la reproducción
- Ordena los comportamientos básicos y más elementales
- Educa a los hijos
- Regula y canaliza los afectos y sentimientos
- Ordena las relaciones entre generaciones

Es en ese contexto, en que la competencia parental debe ser estudiada, como producto del estudio de la familia. Según lo mencionado en los párrafos anteriores, la parentalidad nace desde la familia, ya que en esta se desarrolla.

Sallés y Ger (2012), definen a la parentalidad como las actividades desarrolladas por los padres y madres para cuidar y educar a sus hijos, al tiempo que promueven su socialización, no dependiendo de la estructura o composición familiar, sino de las actitudes y formas en las que interaccionan entre sí.

Barudy (2010), plantea dos tipos de parentalidad, la biológica y la social. La primera de ellas, hace referencia a la procreación de los hijos, y la segunda, a la capacidad de brindar los cuidados y educación de los mismos. Teniendo en cuenta esto, la competencia parental, considera a la parentalidad social y no a la biológica debido a que no necesariamente las personas que procrean, asumen la crianza de los menores. Muchas veces son otros miembros de la familia o comunidad los que desempeñan esta función. Por ello, “las competencias parentales pueden ser asumidas por adultos significativos aun cuando estos no sean progenitores de los niños” (Ministerio de desarrollo de Chile, 2009).

Centrándonos propiamente en la Competencia Parental y como se ha mencionado previamente, no existe un consenso único que define las habilidades parentales necesarias para el cuidado de los menores, quedando éstos sujetos al enfoque que se pueda presentar por parte de los evaluadores o del contexto socio-político en el que esté enmarcado.

2.2. Investigaciones relacionadas

a) Investigaciones nacionales

En Perú, en la plataforma virtual RENATI (Registro Nacional de Trabajos de Investigación) que creó la SUNEDU, se pueden encontrar diversos estudios que contienen la variable “competencia parental”, de los cuales la mayoría están enfocados al estudio de la perspectiva de los padres acerca de su rol. Son un número reducido las investigaciones realizadas que consideran esta misma variable, pero desde la perspectiva de los hijos. Además, de este grupo solo dos han sido realizadas en Lima y las demás se han llevado a cabo en provincias.

Ramos (2017), realizó un estudio correlacional llamado “Competencia parental y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo” cuyo objetivo fue determinar la relación entre ambas variables. La muestra empleada en su investigación estuvo conformada por 241 estudiantes de primero a quinto año de educación secundaria de una institución educativa de Trujillo que comprenden las edades de 12 a 17 años. El instrumento de evaluación que empleó para medir la variable competencia parental fue la escala de competencia parental percibida – versión hijos (ECPH-h), versión validada por Purizaca en el 2012 a través del empleo de criterio de jueces y aplicada en una muestra piloto de 20 estudiantes de una institución educativa de San Martín de Porres conformada por 15 varones y 5 mujeres,

en la que se obtuvo una confiabilidad de .857 a través del método alpha de cronbach. Por otro lado, el instrumento empleado para medir clima social escolar fue la escala de clima social escolar (CES), versión validada por Arévalo en el 2002 en Trujillo al relacionar sus resultados con el Inventario de Ajuste de la Personalidad de Hug Bell aplicados en una muestra de 120 alumnos, y cuya confiabilidad fue hallada a través del método test-retest, en la misma muestra aleatoria de 120 alumnos, con un intervalo de un mes y medio entre la primera y la segunda prueba, obteniendo los siguientes índices de fiabilidad: Implicación (0.85); Afiliación (0.78); Ayuda (0.90); Tareas (0.85); Competitividad (0.86); Organización (0.88); Claridad (0.79); Control (0.82); e Innovación (0.92). Los resultados indican que existe relación entre las variables de estudio (coeficiente de correlación de Spearman de .562), siendo esta una correlación muy significativa ($p < .01$). Esto quiere decir que aquellos hijos que perciben que sus padres cuentan con la capacidad para poder acompañarlos adecuadamente en el proceso de crianza, muestran actitudes y conductas que contribuyen a un clima social escolar positivo. Así mismo, se interpreta de dichos resultados que los padres de familia se apoyarían en las oportunidades y entornos que le brinda la escuela, como sistema de influencia de la familia.

Salas y Flores (2016), investigaron sobre la “Competencia parental y empatía en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Arequipa” cuyo objetivo fue estudiar la correlación entre la competencia parental y la empatía en la población elegida para su investigación. La muestra estuvo conformada por 198 estudiantes entre 15 y 17 años que cursan entre 3° y 5° de educación secundaria. Para poder recolectar la información de ambas variables usaron los instrumentos Escala

de competencia parental percibida – versión hijos y el autoinforme Índice de reactividad interpersonal (IRI). La ECPP-h que emplearon es la versión que validaron Balbín y Najar en el 2014 a través del juicio de expertos y, además, realizaron el análisis de la confiabilidad obteniendo un coeficiente Alpha de Cronbach de .890. El segundo instrumento, que mide la empatía global evaluando tanto empatía cognitiva como empatía afectiva, no fue adaptado a la realidad peruana, por lo que usaron la versión española y se analizó su confiabilidad a través del método alpha de cronbach, siendo su índice de .826. Las autoras obtuvieron que existe correlación entre ambos constructos; siendo su coeficiente de correlación de Pearson de .287 al $p < 0,01$; lo que significa que a mayor competencia parental percibida por los adolescentes mayor será el nivel de empatía que ellos desarrollen, lo cual indican se apoya en los resultados hallados en anteriores investigaciones donde se señala que los hijos que viven en un clima afectivo positivo reflejan comportamientos empáticos así como también llevan a cabo más conductas pro- sociales. Por otro lado, las autoras concluyen que “tanto la Escala de Competencia Parental Percibida como el Índice de Reactividad Interpersonal deberán ser estandarizados para contexto peruano ya que, de ser implicadas en el presente, se presentarán resultados medianamente confiables”.

Bach (2016), llevó a cabo una investigación en el interior del país, titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida versión Hijos/as, en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Pueblo Nuevo de Colán de la Provincia de Paita, Piura” cuyo objetivo era determinar las propiedades psicométricas de la Escala de competencia parental versión hijos, para lo cual aplicó el instrumento en mención a 253 estudiantes entre 11 y 17 años de una institución

educativa estatal ubicada en Colán. El índice de confiabilidad de alpha de cronbach obtenido para la escala fue de .882 y osciló entre .650 y .886 para las subescalas de la prueba. Se concluyó que la prueba posee niveles aceptables de confiabilidad y validez en la población empleada. Por ello la autora realizó baremos generales, por género y edades.

Piscoya, Bolaños, Ríos y Reyes (2016), realizaron una investigación descriptiva correlacional llamada “Competencia parental percibida y conductas antisociales – delictivas en estudiantes de educación secundaria”, cuyo objetivo era determinar la existencia de relación significativa entre la competencia parental percibida y las conductas antisociales delictivas en alumnos de una institución educativa de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 342 estudiantes de educación secundaria, con edades que oscilan entre los 11 y 16 años de edad. Los instrumentos empleados fueron la Escala de la Competencia Parental Percibida – versión hijos (ECPH-h) y el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas de Nicolás Seisedos. Al finalizar el estudio se encontró que sí existe una relación significativamente alta entre ambas variables en estudiantes de educación secundaria de la I.E. N° 81025 “José Antonio Encinas” del departamento de la Libertad, provincia Trujillo y distrito Víctor Larco Herrera.

Balbín y Najjar (2014), llevaron a cabo una investigación titulada “La competencia parental y el nivel de aprendizaje en estudiantes de 5to a 6to grado de primaria”. Dicho estudio tuvo como objetivo establecer si existe relación entre la variable competencia parental percibida, sus subdimensiones y el nivel de aprendizaje en los estudiantes de

5to y 6to de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Independencia en Lima. La muestra estuvo conformada por 157 alumnos, siendo 71 alumnos de 5to de primaria y 86 alumnos de 6to de primaria del colegio estatal 3048 Santiago Antúnez de Mayolo. Para recolectar los datos correspondientes a la variable competencia parental emplearon la Escala de competencia parental percibida – versión hijos, la cual validaron a través del criterio de jueces. Además, realizaron el análisis de la confiabilidad a través de alpha de cronbach, obteniendo un índice de .88. La variable nivel de aprendizaje se midió a través de las notas alcanzadas por los alumnos, las cuales fueron agrupadas en tres niveles: nivel bajo (0-10), medio (11- 15) y alto (16-20). El coeficiente de correlación de Pearson hallado es de .831 para las variables competencia parental – nivel de aprendizaje en 5to de primaria y es de .017 para las variables competencia parental – nivel de aprendizaje en 6to de primaria. Los resultados obtenidos indican que no existe correlación entre la competencia parental y el rendimiento escolar de los alumnos de 5° de primaria, mientras que los resultados en los estudiantes de 6° de secundaria fueron distintos, encontrándose correlación significativa entre ambas variables. Esto se puede explicar por la influencia de otros factores. Además, se realizó la prueba de T de student para muestra independientes, con el fin de determinar si existían diferencias entre el nivel de competencia parental según el grado de educación y se encontró que el nivel de competencia parental percibida de los alumnos del 5to y 6to grado de primaria de la población investigada es similar. Cabe señalar que, para esta investigación, como se menciona líneas arriba, se realizó el análisis de confiabilidad de la Escala de competencia parental – versión hijos, resultando el instrumento altamente confiable; sin embargo, las autoras recomiendan estandarizar la prueba en poblaciones más amplias como instituciones educativas y

privadas de diferentes distritos de Lima Metropolitana, ya que el análisis se realizó en una muestra reducida.

Vera-Vásquez, Zaragoza-Tafur y Musayón-Oblitas (2014), realizaron un estudio titulado “Validación de la escala de competencia parental percibida versión padres (E CPP-P) para el cuidado de los hijos”, el cual tuvo como objetivo determinar la validez del instrumento versión padres para medir la competencia parental, en la muestra que determinaron la cual estuvo compuesta por 420 padres de escolares de primaria en un colegio nacional de Chacas, Asunción – Ancash. Los índices de confiabilidad encontrados fueron los siguientes: para la escala total .870; para la dimensión Implicación parental .749; para la dimensión dedicación personal .752; para la dimensión ocio compartido .624; para la dimensión asesoramiento y orientación .712; y para la dimensión asunción de rol de padre / madre .697. Además, se validó el instrumento a través del análisis de validez de constructo de los 22 ítems que conforman el instrumento. Los resultados obtenidos señalan que posee propiedades psicométricas adecuadas, por lo que se le considera un instrumento válido para evaluar el constructo competencia parental en dicha población.

b) Investigaciones internacionales

En función a las investigaciones revisadas, también se pudo evidenciar que es mayor el número de investigaciones realizadas a nivel internacional que se centran en la percepción o autoevaluación de la competencia por parte de los padres y no tanto en la

percepción de los menores, como en el caso de las investigaciones nacionales; a continuación, se detallan algunas de ellas.

Contreras (2013), realizó una investigación comparativa denominada “Competencia Parental y Discapacidad Intelectual: Un estudio comparativo de familias” con el fin de identificar si existían diferencias entre la evaluación del estilo de competencia parental en familias que tuviesen hijos sin discapacidad intelectual y aquellas familias con hijos con discapacidad intelectual. El muestreo fue de tipo intencional y estuvo conformado en su totalidad por 353 personas entre padres e hijos; de los cuales 187 pertenecían al grupo de padres, que a su vez se dividían en 113 “padres de hijos con discapacidad (PHCD)” y 74 “padres de hijos sin discapacidad (PHSD)”, y 166 pertenecían al grupo de hijos, que a su vez se dividían en 92 “hijos con discapacidad (HCD)” y 74 “hijos sin discapacidad (HSD)”. Para el objetivo de la investigación se utilizó la Escala de Competencia Parental Percibida (ECPD) de Bayot y Hernandez en sus dos versiones, para padres e hijos, ya que posee un elevado nivel de fiabilidad y un Coeficiente Alpha de Cronbach de 0,86 que indica una adecuada consistencia interna. También se consideró importante el uso de este instrumento ya que la autora considero que es una herramienta muy completa al evaluar tanto a padres como a hijos. En función a ello, los resultados indicaron que la presencia de una discapacidad intelectual en los hijos está relacionado con el factor asunción de rol de padres, mientras que los demás factores se relacionan mucho más con las características socio demográficas de la familia; es por ello que la autora considera que si bien todos los factores son importantes, los resultados de la investigación se vieron influenciados por el factor asunción del rol de padres ya que ésta involucra no solo la capacidad de los padres para

adaptarse a la llegada de un hijo a sus vida sino que, refiriéndonos a la muestra empleada, también implica la capacidad de adaptarse a la llegada de un hijo con discapacidad intelectual. A nivel sociodemográfico, los resultados evidenciaron que existe una diferencia entre la cantidad de padres que trabajan fuera del hogar, siendo menor en el grupo de “padres de hijos con discapacidad”, pudiendo esto deberse a la importancia de brindar cuidados extras a los menores.

En cuanto a los resultados de la competencia parental percibida por parte de los hijos, solo fueron tres los factores que no se vieron influenciados por la discapacidad intelectual en el estudio: Comunicación y expresión de emociones, Establecimiento de normas y Mantenimiento de la disciplina; no significando esto que la discapacidad no implica influencia en los factores sino que, en función a lo mencionado por la autora, los padres destacan la importancia de recibir información y formación adecuada para poder brindar los cuidados necesarios a los hijos con discapacidad intelectual, situando estas necesidades sobre los factores de establecimiento de normas y mantenimiento de la disciplina. Del mismo modo, los hijos con discapacidad que fueron evaluados, obtuvieron puntuaciones promedio, pero estadísticamente superiores en Actividades de ocio, Conflictividad, Integración educativa y comunicativa, Sobreprotección, Actividades compartidas, Permisividad y Deseabilidad social, mientras que los hijos sin discapacidad obtuvieron mejores puntuaciones en los factores de Toma de decisiones y Reparto de tareas domésticas.

Martín, Cabrera, León y Rodrigo (2013), elaboraron “La Escala de Competencia y Resiliencia Parental para madres y padres en contextos de riesgo psicosocial” con el

fin de brindar mayores herramientas para el estudio de las familias y mucho más aún de aquellas que se encuentran en situaciones de riesgo psicosocial. Para ello contaron con 498 familias en riesgo psicosocial que en el momento de la evaluación llevaban siendo atendidas en los Servicios de atención a la infancia y familia en España entre los años 2010-2011. De la muestra total, 48.9% eran familias monoparentales y el 51.1% biparentales. Para elaborar la escala se partió de las áreas de las competencias que plantean Rodrigo, Martín, Cabrera y Máiquez (2009), también se realizaron grupos de discusión con profesionales en el tema para analizar la validez de las competencias planteadas, logrando que se amplíen a diez las competencias y a 62 las habilidades que la escala evaluaría.

En cuanto a la fiabilidad de la escala elaborada, en la escala para madres como para padres, se obtuvo una buena consistencia interna, por lo que sugieren que el cuestionario cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas para su uso en los ámbitos que lo requieran. Tanto en la escala para madres como para padres, se obtuvo una buena consistencia interna, por lo que sugieren que el cuestionario cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas para su uso en los ámbitos que lo requieran. La escala para madres cuenta con 44 ítems divididos en cinco factores y poseen consistencia interna con alfas ordinales de entre ,70 y ,97., mientras que la escala para padres se conformó por 32 ítems divididos en 4 factores y mostraron una consistencia interna con alfas ordinales entre ,68 y ,97.

Urzúa, Godoy y Ocaño (2011), desarrollaron un estudio transversal denominado “Competencia parentales percibidas y calidad de vida” a través de la cual buscaron describir y analizar la relación existente entre las variables mencionadas utilizando autoreportes. El muestreo fue intencionado ya que se buscó homogeneidad entre las edades, el sexo y los establecimientos a los cuales pertenecían los estudiantes. Finalmente, la muestra estuvo compuesta por 1130 niños y adolescentes chilenos de edades comprendidas entre los 8 y 18 años y que pertenecían a establecimientos privados y públicos de la ciudad de Antofagasta. Los instrumentos utilizados en la investigación fueron el cuestionario de calidad de vida KIDSCREEN-52 y el Cuestionario de Competencia Parental Percibida en su versión para hijos (ECPH-h). El cuestionario Kidscreen-52 fue elegido por poseer buenas propiedades psicométricas (alfa de Cronbach de .81) y por valorar, a través de diez dimensiones, la salud y el bienestar de las personas en las que se aplica.

Los resultados obtenidos indican diferencias en las dimensiones de calidad de vida y en las competencias parentales percibidas; mientras que la implicancia escolar y el control parental se vinculan a diversos indicadores de la calidad de vida independientemente de la edad de los evaluados, lo que quiere decir que al involucrarse los padres en los asuntos escolares, se promueve el éxito escolar y que adicionalmente ello es percibido por los menores como positivo en la evaluación que hacen de su bienestar.

Pérez, Lorence y Menéndez (2010), realizaron un estudio correlacional entre la percepción de la competencia parental y el estrés en padres en situación laboral activa.

Para llevar a cabo el estudio, elaboraron un protocolo de evaluación que comprendía las siguientes dimensiones a evaluar: Información socio-demográfica, Características del trabajo, Sentimiento de competencia parental (para lo cual se administró la versión española del cuestionario Parental Sense of Competence PSOC de Johnston & Marsh, 1989) y una subescala de Estrés parental (Para la cual se utilizó la versión abreviada del PSI Parental Stress Index de Abidin, 1993). La muestra estuvo compuesta por 74 progenitores en total, 26 padres y 48 madres, de al menos un hijo en edad escolar y que contaban con un trabajo estable en el momento en el que se realizaron los estudios. Finalmente, los resultados indicaron que tanto la dedicación laboral como la percepción de dificultad en el cuidado del menor y el número de hijos fueron las variables que influían en mayor nivel en el estrés parental, lo que no solo se vio respaldado por las puntuaciones obtenidas sino también por estudios previos y la bibliografía relacionada. Adicionalmente el análisis mostró que una percepción optimista del rol y cuidado parental ayudan a mitigar la aparición de estrés en los padres.

Rodrigo et al. (2009), realizaron un análisis y evaluación de las competencias parentales con el objetivo de definir las y poder determinar cuáles son las competencias que determinan el adecuado ejercicio de la parentalidad y que pudiesen, a futuro, ayudar a tomar medidas de acción en las familias o incluso para poder determinar si se trabaja con una familia en situación de riesgo psicosocial y poder intervenir oportuna y adecuadamente, priorizando la salud y bienestar de los menores. Éste análisis descriptivo lo realizaron a partir de un profundo análisis bibliográfico, así como en un análisis y descripción de la experiencia laboral de los autores en el tema planteado. Finalmente se concluyó que deben poder identificarse habilidades que dividieron en

las siguientes categorías: Educativa, Agencia parental, Autonomía y desarrollo parental, Vida personal y finalmente Organización doméstica.

2.3. Bases teórico científicas del estudio

En el estudio de las competencias parentales hay diversos autores que plantean teorías que permiten explicar la importancia de la familia y específicamente de los padres en el desarrollo de los niños y adolescentes, además de considerar una lista de competencias o habilidades que se deben cumplir para poder impactar de manera positiva en los menores, así como identifican factores que influyen en ellos.

Así pues, presentamos a continuación teorías que son base para comprender las competencias parentales:

a) Teoría ecológica de Bronfenbrenner

Bronfenbrenner planteó su teoría ecológica en 1979 donde indica que hay cuatro sistemas contextuales que afectan el proceso de desarrollo infantil, desde el más próximo con influencia directa y cotidiana sobre el niño, hasta el más distante, con influencia indirecta sobre el niño (León, 2007).

Los cuatro sistemas son:

- **Microsistema:** relaciones del niño con su entorno inmediato: familia, educadores, amigos íntimos.

- Mesosistema: diversas interrelaciones de los contextos del entorno inmediato del niño: casa-barrio, casa-escuela, etc.
- Exosistema: sistemas que le influyen indirectamente: familia extensa, redes sociales de los padres, vecinos, medios de comunicación, servicios de salud, etc.
- Macrosistema: ideología, valores, costumbres, creencias predominantes de la cultura, y las grandes instituciones que las representan, (Antoranz y Villalba, 2010, p. 178).

También considera como parte de su teoría el concepto de transición ecológica que “se produce cada vez que el niño entra en un ámbito nuevo” (Perinat, 2007), donde cambian sus relaciones, roles y actividades. Dichas transiciones ecológicas implican adaptabilidad del menor como de los padres, y son potencialmente positivas ya que pueden impactar positivamente en el desarrollo de los mismos, de acuerdo a como sea conducido por los padres.

Posteriormente en 1994, junto a Ceci, desarrolló el modelo sistémico bioecológico, donde considera que el sujeto no es pasivo ante el medio, sino que es un forjador de su propio desarrollo mediante procesos cada vez más complejos de interacción regular de sus ambientes (León, 2007).

Las principales aportaciones de la teoría ecológica apuntan a que el desarrollo humano ha de ser estudiado atendiendo a la acomodación recíproca de la persona,

activa y en constante desarrollo y a las características de sus contextos más cercanos, en la medida en que dichos procesos se ven influenciados por las interacciones que se dan entre esos contextos y otros más globales que, a su vez, los incluyen. En el último de los cuatro niveles ecológicos, el microsistema, encontraríamos a la familia y, por ende, a la persona que en ella se desarrolla, recibiendo constantes y diversas influencias del resto de niveles (Bronfenbrenner, 1987 en Sahuquillo, Ramos, Pérez y Camino, 2016).

b) Teoría de Mestre, Samper, Tur y Díez

Mestre, Samper, Tur y Díez (2001), evidenciaron a través de sus investigaciones que el nivel de implicación de los padres en la educación de sus hijos está relacionado con la disposición que puedan presentar para ayudar (conducta prosocial). Los autores indican que los factores ecológicos o las condiciones físicas existentes en los hogares son los que influyen en el desarrollo del niño, es por ello que se centran más en conocer los estilos de crianza de los padres y los factores que los componen.

Dentro de los factores que mencionan, se desarrolla la definición de la competencia parental como aquellas capacidades que demuestran los padres para proteger y educar a sus hijos, así como para velar por ellos. A través de la competencia parental, los padres actúan como agentes de socialización, transmitiendo de forma explícita e implícita los valores sociales (Mestre et. al, 2001); es en ese sentido que se destaca

nuevamente la importancia del contexto familiar en el desarrollo de los menores y la influencia que tiene ella sobre el desarrollo de la conducta prosocial.

Adicionalmente, Mestre (2014) refiere que el entorno familiar (propriadamente los estilos de crianza) tienen gran importancia en la predicción de la conducta de los menores en la adolescencia temprana, independientemente de si estos son varones o mujeres. Del mismo modo, en las investigaciones realizadas por Mestre et. al (2001), se ha demostrado que la eficacia del estilo educativo dependerá de las diferentes formas en la que los padres inculquen disciplina en sus hijos, así como también dependerá de la personalidad de los menores y de cómo reciban esa información. Esto va relacionado a la teoría social-cognitiva de Bandura; es por ello que se menciona que es importante que los padres se adapten a los cambios que se den y en la calidad de la comunicación existente entre los miembros de su familia.

Refieren que “los padres que expresan altos niveles de emoción positiva y discuten estas emociones, ayudan a sus hijos a experimentar y comprender las emociones, por tanto las relaciones positivas entre padres-hijos están asociadas al mismo tiempo a altos niveles de internalización, conciencia y empatía” (Mestre, Samper, Nácher, Tur & Cortés, 2006); mientras que “por el contrario, la falta de accesibilidad y de supervisión de los padres, acompañada de la escasa o nula comunicación paterno-filial se relaciona con la tendencia de los hijos a relacionarse con compañeros conflictivos y a fomentar comportamientos de riesgo de carácter antisocial” (Mestre et. al, 2006).

c) **Teoría de parentalidad de Barudy y Dantagnan**

Barudy y Dantagnan, refieren que la parentalidad puede evidenciarse tanto a nivel biológico como social. La competencia parental desde el nivel biológico hace referencia a la procreación de los hijos, mientras que la competencia parental a nivel social se refiere a la capacidad que poseen los padres para poder brindar los cuidados y educación necesarios para los menores. Del mismo modo, Barudy y Dantagnan (2005) mencionan que, dentro de un adecuado entorno sociocultural, somos capaces de hacernos cargo de los menores independientemente de si somos o no los progenitores biológicos y que al cuidar adecuadamente de ellos se desarrollaran de forma sana y adecuada.

Según lo referido en el modelo de parentalidad social, hay dos componentes a considerar: las capacidades y las habilidades parentales. Las capacidades parentales están referidas a los recursos tanto emocionales, cognitivos y conductuales que poseen los cuidadores o padres para afrontar adecuadamente cada etapa del desarrollo de los menores y fortaleciendo el vínculo existente, en ese contexto; mientras que las habilidades parentales se refieren a la plasticidad para dar respuestas adecuadas y además poder dar respuestas en función a las diferentes etapas del desarrollo. Barudy y Dantagnan (2010, en Sallés y Ger, 2012), agrupan en cinco las necesidades que deben ser cubiertas para considerar que se está haciendo ejercicio de una parentalidad competente, estos son:

- Cubrir las necesidades nutritivas, de afecto, de cuidados y de estimulación

- Cubrir las necesidades educativas
- Cubrir las necesidades socializadoras
- Asegurar las necesidades de protección
- Promocionar la resiliencia

Es en este contexto que Barudy y Dantagnan (2010) definen a la competencia parental como el conjunto de capacidades cuyo origen está determinado por factores biológicos y hereditarios, no obstante, son moduladas por las experiencias vitales y son influenciados por la cultura y los contextos sociales.

d) Teoría de competencia parental de Rodrigo, Máiquez, Martín y Byrne

Los autores de esta teoría parten del concepto de competencia para poder explicar posteriormente las competencias parentales.

Entienden la competencia como un concepto multidimensional, ya que implica el funcionamiento integrado de la cognición, afecto y comportamiento; bidireccional y contextual, ya que propicia el ajuste de la persona al contexto en el que se desenvuelve, así como dicho contexto influye en el desarrollo de la persona; y dinámico, ya que de acuerdo a los cambios y retos que se van presentando, va cambiando, adaptándose para poder resolver las nuevas tareas evolutivas.

Las competencias parentales las definen como aquel conjunto de capacidades que permiten a los padres afrontar de modo flexible y adaptativo la tarea vital de ser padres, de acuerdo a las necesidades evolutivas y educativas de los hijos e hijas y con los estándares considerados como aceptables por la sociedad, y aprovechando todas las oportunidades y apoyos que les brindan los sistemas de influencia de la familia para desplegar dichas capacidades (Rodrigo, Máiquez, Martín y Byrne, 2008).

Señalan además que hay factores que influyen en las competencias parentales, como son:

- Las condiciones psicosociales, como la monoparentalidad, el bajo nivel educativo, la precariedad económica y vivir en barrios violentos, entre otros factores, (Rodrigo et al., 2009) que suponen un reto más difícil para los padres, y por lo tanto puede repercutir negativamente o positivamente de acuerdo a las competencias de los padres.
- Escenario educativo, referente a las concepciones y prácticas educativas, que emplean los padres en la crianza de sus hijos (como, por ejemplo, el modo en que corrigen), y que van a impactar en el menor ya que es en ese escenario en que se la van a desarrollar a lo largo de los años. Este escenario educativo también depende de las condiciones psicosociales en las que se encuentren.

- Características del menor, son aspectos que se deben tener en cuenta para que las competencias parentales sean acordes a las fortalezas y áreas de mejora del menor y cubran sus necesidades, tanto básicas como necesidades específicas que requieren que los padres ajusten y potencien sus competencias para favorecer el desarrollo de los menores.

La mayor parte de los estudios coinciden en señalar las siguientes características: buena competencia social, inteligencia media o superior, temperamento fácil, locus de control interno, alta autoestima, sentido del humor, búsqueda de apoyo en otros positivos, capacidad de solucionar problemas, iniciativa y toma de decisiones, orientación al futuro, y entusiasmo y motivación por las cosas.

(Rodrigo et al., 2009, p. 115)

Ellos plantean que las competencias parentales se estructuran en cinco categorías, que se relacionan entre sí: habilidades educativas, agencia parental, autonomía y desarrollo personal, vida personal y organización doméstica (Rodrigo et. al, 2009).

e) Teoría de competencia parental de Bayot y Hernández

Para la elaboración de la Evaluación de la Competencia Parental Percibida, los autores, plantearon que dicho constructo estaba definido como “la competencia autopercebida de los padres y las madres en relación a afrontar las tareas educativas de sus hijos/as de una manera satisfactoria y eficaz” (Bayot y Hernández - Viadel, 2008).

Además de ello, lo plantean también desde la percepción que los hijos tienen de sus padres o madres en su rol.

Así mismo estos autores señalan que la competencia parental vista desde la postura de hijos/as está conformada por tres factores que son la Implicación parental, Resolución de Conflictos y Consistencia Disciplinar.

Según los autores, la Implicación Parental se ve reflejada en la preocupación que demuestran los padres por sus hijos, teniendo en cuenta tanto su desarrollo afectivo (manejo adecuado de los sentimientos, emociones y elementos sociales para su desenvolvimiento en un medio personal u social), cognitivo (proceso por el cual las personas adquieren conocimiento para el desarrollo de sus capacidades) y comportamental (refiriéndose al desenvolvimiento en función a la etapa del desarrollo en la que se encuentre). Además, involucran también el interés por las actividades cotidianas que llevan a cabo los menores.

La dimensión Resolución de Conflictos se refiere a la capacidad de los padres para dar solución a diversos conflictos que puedan surgir en el ambiente en el que se desenvuelven los menores, empleando los recursos con los que cuentan y sirviendo a la vez como ejemplo para que éstos puedan hacer uso de las mismas herramientas a futuro.

Consistencia Disciplinar es la dimensión que se entiende como la capacidad que poseen los padres para direccionar el comportamiento de sus hijos, manteniendo el

orden y la disciplina de manera adecuada en las diversas etapas del desarrollo y adaptándose a las necesidades de sus hijos en cada una de ellas. (Bayot y Hernandez – Viadel, 2008, p.55 - 56).

Los autores de la escala indican que estos tres factores de segundo orden son producto al reagrupar los factores de primer orden, que son once, sin considerar al factor número doce que comprende preguntas referentes a la variable deseabilidad social.

Los factores de primer orden que componen la prueba son:

- Comunicación/Expresión de emociones
- Actividades/Ocio
- Conflictividad
- Integración educativa y comunicativa
- Establecimiento de normas
- Mantenimiento de la disciplina
- Toma de decisiones
- Reparto de tareas domésticas
- Sobreprotección
- Actividades Compartidas
- Permisividad
- Deseabilidad Social. (Bayot y Hernández - Viadel, 2008, p. 34)

Maté, Gonzalez y Trigueros (2010, citado por Balbín y Najar, 2014) refiere que la discapacidad social es “la tendencia de las personas a presentarse ante los demás de una forma adecuada desde el punto de vista social, es decir, de la forma más valorada socialmente”.

Esta teoría es la que plantean los autores del instrumento que se emplea para la presente investigación, por lo que esta es la que estamos considerando para el desarrollo de la misma.

2.4. Definición de términos básicos

2.4.1. Adaptación psicométrica

“Proceso mediante el cual modifica el lenguaje de una prueba, test, cuestionario, teniendo en cuenta todas sus dimensiones semánticas para garantizar la familiaridad y significatividad de los términos utilizados y así obtener puntuaciones o resultados equivalente a los obtenidos por instrumentos originales” (Elosúa, 1999).

2.4.2. Estandarización

“La estandarización es el proceso mediante el cual se establecen procedimientos unívocos para la aplicación, calificación e interpretación de un test psicométrico” (Aliaga, 2011).

2.4.3. Validez de contenido

Es “el grado en que los ítems que constituyen la prueba son una muestra representativa del dominio de contenido que se mide” (Nunally, 1973;

Mehrens y Lehmann, 1982 en Escurra 1988), siendo la técnica de criterio de jueces la estrategia usada por excelencia para evaluar la validez de contenido (Aiken, 1980, en Escurra 1988).

2.4.4. Validez basada en la estructura interna

“Esta fuente de evidencia evalúa el grado en que las relaciones entre los ítems y los componentes del test conforman el constructo que se quiere medir y sobre el que se basarán las interpretaciones” (Elosúa, 2003).

2.4.5. Confiabilidad

“La confiabilidad (o consistencia) de un test es la precisión con que el test mide lo que mide, en una población determinada y en las condiciones normales de aplicación” (Anastasi, 1982; Aiken, 1995 en Aliaga, 2011).

2.4.6. Confiabilidad por Alpha de Cronbach

Es un método de una sola aplicación para hallar la fiabilidad de las puntuaciones de un test a partir de la correlación entre todos los ítems del test, considerando que estos son paralelos entre sí. Es llamado también un método de consistencia interna “porque su magnitud indica el grado en que todos los ítems son paralelos. [...] El alpha de cronbach es el más utilizado en la literatura” (Silva, Guglieta, De Llano, 2006).

2.4.7. Normas

“Resumen de resultados de una prueba para un grupo amplio y representativo de personas” (Gregory, 1943)

2.4.8. Norma de Grado

“Un tipo de estandarización que representa el nivel de desempeño en una prueba para cada grado escolar por separado en una muestra normativa”. (Gregory, 1943).

2.4.9. Norma por edad

“Tipo de estandarización que representa el nivel de desempeño en una prueba para cada grupo independiente por edad, dentro de la muestra normativa” (Gregory, 1943).

2.4.10. Normas de subgrupo

“Normas obtenidas de un subgrupo identificado, en contraposición a una muestra nacional diversificada” (Gregory, 1943).

2.4.11. Normas locales

“Normas obtenidas de una muestra local representativa, en contraposición a una muestra nacional” (Gregory, 1943).

2.4.12. Competencia parental percibida

Es la “creencia que padres y madres albergan sobre sus capacidades y habilidades para llevar a cabo satisfactoria y eficazmente la tarea educativa de criar a sus hijos” (Bayot y Hernández - Viadel, 2008).

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Supuestos científicos básicos

Al considerar la literatura revisada e investigaciones citadas, se pueden establecer algunas formulaciones concretas que ayudan al planteamiento del estudio:

Existe una relación significativa entre las actitudes y conductas de los padres en el proceso de crianza y la percepción del clima social escolar positivo.

Existe una correlación significativa entre la percepción de cuán competentes son los padres y la empatía que muestran los hijos.

Que la implicación escolar de los padres promueve el éxito escolar e incrementa la percepción de bienestar en los hijos.

3.2. Hipótesis

3.2.1. General

H₁ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la competencia parental percibida considerando las variables sexo, edad, gestión educativa y nivel educativo.

3.2.2. Específicas

H₂ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la competencia parental percibida entre los participantes varones y mujeres.

- H₃ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la competencia parental percibida entre los participantes de 12 a 14 años y de 15 a 17 años.
- H₄ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la competencia parental percibida entre los participantes de instituciones educativas privadas e instituciones educativas estatales.
- H₅ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la competencia parental percibida entre los participantes de nivel educativo 1 y nivel educativo 2.
- H₆ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la dimensión Implicación Parental entre los participantes varones y mujeres.
- H₇ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la dimensión Implicación Parental entre los participantes de 12 a 14 y de 15 a 17 años.
- H₈ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la dimensión Implicación Parental entre los participantes de instituciones educativas privadas e instituciones educativas estatales.
- H₉ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la dimensión Implicación Parental entre los participantes de nivel educativo 1 y nivel educativo 2.
- H₁₀ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la dimensión Resolución de Conflictos entre los participantes varones y mujeres.

- H₁₁ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la dimensión Resolución de Conflictos entre los participantes de 12 a 14 y de 15 a 17 años.
- H₁₂ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la dimensión Resolución de Conflictos entre los participantes de instituciones educativas privadas e instituciones educativas estatales.
- H₁₃ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la dimensión Resolución de Conflictos entre los participantes de nivel educativo 1 y nivel educativo 2.
- H₁₄ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la dimensión Consistencia Disciplinar entre los participantes varones y mujeres.
- H₁₅ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la dimensión Consistencia Disciplinar entre los participantes de 12 a 14 y de 15 a 17 años.
- H₁₆ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la dimensión Consistencia Disciplinar entre los participantes de instituciones educativas privadas e instituciones educativas estatales.
- H₁₇ Existen diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas en la dimensión Consistencia Disciplinar entre los participantes de nivel educativo 1 y nivel educativo 2.

3.3. Variables de estudio

3.3.1. Variables de análisis

- Competencia Parental
- Implicación Parental
- Resolución de Conflictos
- Consistencia Disciplinar

3.3.2. Variables comparativas

- Sexo
- Edad
- Gestión educativa
- Nivel educativo

Según el documento del Ministerio de Educación (2005), la educación básica regular contempla siete ciclos que se inician desde la primera infancia, con la finalidad de articular los procesos educativos en sus diferentes niveles (inicial, primaria y secundaria).

Para efectos de la presente investigación solo se consideró el nivel secundario, que está compuesto por los ciclos 6 y 7 que llamamos “nivel educativo 1”, que comprende 1° y 2° grado de educación secundaria y “nivel educativo 2”, que comprende 3°, 4° y 5° grado de educación secundaria, respectivamente.

3.3.3. Variables que se controlan

- Estudiantes del nivel Secundaria
- UGEL N° 07

Capítulo IV

Método

4.1. Población

La población está conformada por estudiantes de 1ro a 5to de secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 7 de Lima Metropolitana. Dichos estudiantes comprenden las edades de 12 a 17 años de edad, de ambos sexos.

Para obtener la muestra se ha considerado la teoría de Nunnally y Bernstein (1995, citado en Villarduña, 2013), que indica que el tamaño de la muestra se obtiene multiplicando el número de ítems por 5 como mínimo. Así mismo, Gorsuch (1983, en Abugattas, 2016), sostiene que debe haber 5 casos por cada ítem de la prueba.

Por lo mencionado, la muestra debió estar conformada por 265 estudiantes como mínimo, con edades entre 12 y 17 años de instituciones educativas privadas y estatales de la UGEL N° 7 de Lima Metropolitana. Sin embargo, se realizó la aplicación en 800 estudiantes, de los cuales solo 700 casos fueron válidos.

Además, el muestreo es no probabilístico por conveniencia debido a que se seleccionaron a los participantes teniendo en cuenta que cumplan con los requisitos que son necesarios para la investigación, así mismo, fueron seleccionados de acuerdo a la facilidad de acceso.

En la tabla 1 podemos observar la distribución de la muestra de estudiantes en la presente investigación. De los 700 evaluados, el 58,1% se encuentran en el rango de 12 a 14 años y 41,9% en el rango de 15 a 17 años. En cuanto al sexo, el 50,9% corresponden al sexo femenino y el 49,1% al sexo masculino. Respecto al nivel de estudios, un 47,7% se encuentran en el nivel 1 que comprende 1° y 2° grado de educación secundaria y 52,3% se encuentran en el nivel 2 que comprende 3°, 4° y 5° grado de educación secundaria. Por último, el 71,3% pertenece a instituciones educativas de gestión privada y el 28,7% de gestión estatal.

Tabla 1

Distribución porcentual de las variables demográficas de la muestra de estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N°7 de Lima Metropolitana (N=700).

Variables	Frecuencia	%
Rango de Edad		
12 – 14	407	58.1
15 – 17	293	41.9
Sexo		
Femenino	356	50.9
Masculino	344	49.1
Nivel de Estudios		
Nivel 1 (1°, 2°)	334	47.7
Nivel 2 (3°, 4° y 5°)	366	52.3
Gestión Educativa		
Privada	499	71.3
Estatal	201	28.7

Los colegios que participaron de la investigación son:

- I.E. Precusores
- I.E. Juana Alarco de Dammert
- I.E. Ricardo Palma
- I.E.P. Santa Rita de Casia
- I.E.P. San Vicente de Paul

4.2. Tipo y diseño de investigación

El diseño de la investigación es de tipo no experimental transversal. Es una investigación no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Y, es transversal ya que se recolectan los datos en un solo momento, en un tiempo único (Hernández, et al., 2014) para luego analizar los resultados.

Para adaptar y estandarizar la Escala de Evaluación de la Competencia Parental Percibida – versión Hijos no se realizó modificaciones en la variable y se recolectó la información en una determinada población en un solo momento y no a lo largo del tiempo, con el fin de analizar las propiedades psicométricas halladas.

Así mismo, la presente investigación es un estudio de tipo psicométrico ya que en base a los resultados obtenidos a través de la Evaluación de la Competencia Parental Percibida versión hijos se pondrán obtener evidencias de validez y confiabilidad y con los puntajes se podrán elaborar baremos según las características demográficas de la muestra (Alarcón, 2008).

4.3. Técnicas de Instrumentos de Recolección de Datos

4.3.1. Ficha Técnica

- Nombre: “Escala de Competencia Parental Percibida” (E CPP-H)
(Versión hijos/as)
- Autores: Agustín Bayot Mestre, José Vicente Hernandez Viadel, Elisa Hervías Arquero, M^a Amalia Sánchez Rubio, Ana Isabel Valverde Martínez.
- Aplicación: Individual o Colectiva.
- Ámbito de Aplicación: Hijos con edades comprendidas entre 10 y 17 años.
- Significación: Escala que evalúa los siguientes factores de la competencia parental: “Implicación parental”; “Resolución de Conflictos” y “Consistencia disciplinar”.
- Tipificación: Percentiles por edad y sexo.
- Material: Manual y escala para hijos/as.

4.3.2. Descripción de la Escala

La Escala de Competencia Parental Percibida (E CPP) fue elaborada por Agustín Bayot Mestre, José Vicente Hernández-Viadel, Elisa Hervías Arquero, Amalia Sánchez Rubio y Ana Valverde Martínez en el año 2008;

cuenta con dos versiones, una para padres (ECP-P) y otra para hijos (ECP-H).

Por los objetivos previamente descritos en este proyecto, haremos uso de la ECP-H que está constituida por un total de 53 ítems o preguntas, cada ítem corresponde a una afirmación para la cual se utiliza una escala Likert con 4 alternativas de respuesta que van de “1- Nunca ocurre”, “2- Casi nunca”, “3- Casi siempre” y “4- Ocurre siempre”.

Los ítems que se agrupan componen factores de primer orden que servirán para evaluar la percepción de la competencia de los padres por parte de sus menores hijos; estos factores son:

- Comunicación/Expresión de emociones
- Actividades/Ocio
- Conflictividad
- Integración educativa y comunicativa
- Establecimiento de normas
- Mantenimiento de la disciplina
- Toma de decisiones
- Reparto de tareas domésticas
- Sobreprotección
- Actividades Compartidas
- Permisividad
- Deseabilidad Social

Del mismo modo, estos factores de primer orden componen cuatro factores de segundo orden que servirán para evaluar la percepción de la

competencia de los padres por parte de sus menores hijos; estos factores son: Implicación parental, Resolución de Conflictos, Consistencia Disciplinar y Deseabilidad Social.

4.3.3. Confiabilidad

La fiabilidad de la escala total realizada por los autores, a través del coeficiente alfa de Cronbach, es de 0.87, lo que indica que posee adecuada consistencia interna.

4.3.4. Validez

En la población española, la ECPP-P y ECPP-H fueron válidas.

La validación de la ECPP-P en Lima Metropolitana fue realizada en el 2014 por Vásquez, Zaragoza y Musayón; sin embargo, a la fecha no se ha realizado la validez de la ECPP-H, siendo esta la motivación principal del presente proyecto.

4.4. Procedimientos para la Recolección de Datos

En primer lugar, se procedió a la modificación de los ítems y la validación por criterio de jueces. Hyrkäs, Appelqvist-Schmidlechner y Oksa (2003, citados en Escobar y Cuervo, 2008), manifiestan que la evaluación realizada por diez jueces brindaría una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento. Además, Hyrkäs, et al. (2003, citado por Escobar y Cuervo, 2008), señalan que, si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem, éste puede ser incorporado al instrumento. Ecurra (1988) indica que es el más adecuado para determinar este tipo de validez, ya que permite obtener valores factibles de ser contrastados estadísticamente según el tamaño de la muestra de jueces seleccionada. Este coeficiente puede oscilar entre 0 y 1, representando mayor validez en cuanto esté más aproximado a 1.

En base a las opiniones de siete jueces expertos se realizaron las modificaciones respectivas y seguidamente, se llevó a cabo la validación de contenido mediante el coeficiente V de Aiken.

Una vez obtenido el formato final de la prueba, se procedió a tramitar las solicitudes a las instituciones educativas con el fin de acceder a la muestra.

Se entregó a cada colegio un consentimiento informado (Anexo A) por cada alumno de los grados que iban a ser evaluados a fin de recibir la autorización de sus padres para que participen en la investigación. Luego, a los alumnos que fueron

autorizados por sus padres, en cada una de sus aulas se realizó la aplicación de manera colectiva de la escala en su versión adaptada (Anexo B).

Se aplicó la escala en 800 estudiantes entre 12 y 17 años de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 7, a fin de tener mayor cantidad de pruebas. De las 800 pruebas aplicadas, se invalidaron 100.

Se utilizó el programa SPSS versión 25, para realizar el análisis psicométrico de los resultados obtenidos, ya que es el programa vigente en el campo de la investigación de las ciencias sociales y permite realizar los procedimientos necesarios para obtener los niveles de confiabilidad y validez de la adaptación propuesta.

Luego, se analizó la validez relacionada al constructo a través del análisis factorial, para confirmar la estructura factorial del instrumento. Para su desarrollo se obtuvo la prueba de esfericidad de Barlett y el coeficiente KMO. El coeficiente KMO va de 0 a 1 y mientras más se acerque a 1 más relacionadas están las variables entre sí. Kaiser (1970, citado en Ferrano y Anguiano-Carrasco, 2010) sugiere que la matriz de correlación será apropiada para factorizar si el KMO es igual o superior a 0.80. Además, también se realizó el método de rotación varimax, siguiendo el procedimiento realizado por los autores de la escala original.

A continuación, para conocer si el instrumento de evaluación es confiable se empleó el coeficiente Alpha de Cronbach, teniendo en cuenta que el coeficiente deber

ser mayor a 0.60, para considerar que el instrumento en cuestión posee alta confiabilidad y si es mayor a 0.80 su nivel de confiabilidad es muy alto.

Finalmente, se elaboraron los baremos de la escala (Anexo C) para la muestra evaluada.

Capítulo V

Resultados

A continuación, se presenta la descripción y análisis de los resultados que se obtuvieron de la aplicación de la escala de competencia parental – versión hijos en la muestra de estudiantes seleccionada y cuyos datos fueron procesados con el programa estadístico SPSS versión 25.

5.1. Presentación de datos

Validez de contenido

Se realizó la validez de contenido a través del criterio de siete jueces luego de haber planteado la modificación de algunos ítems teniendo en cuenta el uso del lenguaje en nuestra realidad y para la población objetiva en la que se aplicó la escala. A través de la evaluación realizada por ellos, se realizó el cálculo del Coeficiente V de Aiken.

En la tabla 2, los resultados permiten indicar que casi todos los ítems pueden permanecer en la escala, 49 obtuvieron un coeficiente de 1.00 ($p < 0.001$), mientras que los ítems 47, 9 y 6 obtuvieron un coeficiente de 0.86, en el primero la sugerencia del juez era añadir al inicio del ítem “mis padres” y decidimos mantener el ítem original del autor ya que en las instrucciones de la prueba se indica que las frases están relacionadas con la función de ser padres. En el caso del ítem 9 se mantiene el ítem original dado que la sugerencia del juez “con todo lo que he sacrificado por ti” no se utiliza cotidianamente en Lima. En el caso del ítem 6 se mantiene la frase para

determinar si era comprendido por el público objetivo de la evaluación. Por otro lado, el ítem 23 obtuvo un coeficiente de 0.71, dos de los jueces indicaron que el ítem no media el indicador al que pertenecía, no obstante, se decidió mantener el ítem a fin de poder determinar en el análisis factorial su ubicación en los factores de la escala; además, el ítem sí evalúa la variable competencia parental percibida. Se obtuvo un coeficiente total de 0.99 ($p < .001$).

Tabla 2
Resultado del Coeficiente de Validez de V de Aiken de la Escala de competencia parental – versión hijos

Factor	Ítem	Decisión por jueces							Promedio	V
		1	2	3	4	5	6	7		
Comunicación o expresión de emociones	12	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	15	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	17	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	19	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	24	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	29	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	31	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	36	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	40	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	45	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
Actividades de ocio	47	A	A	M	A	A	A	A	1.85	0.86*
	49	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	25	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	32	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
Conflictividad	43	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	48	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	9	A	A	M	A	A	A	A	1.85	0.86*
	27	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	34	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	35	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	39	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
42	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**	
Integración educativa y comunitaria	52	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	3	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	6	A	A	A	A	A	M	A	1.85	0.86*
	13	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	14	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	18	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
Establecimiento de normas	20	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	21	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	2	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	26	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	33	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
Mantenimiento de la disciplina	41	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	44	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	5	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	11	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	46	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	1	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**

Toma de decisiones	42	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	52	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
Reparto de tareas domesticas	37	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	50	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
Sobreprotección	22	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	38	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	7	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
Actividades compartidas	10	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	23	A	A	R	R	A	A	A	1.42	0.71
	28	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
Permisividad	4	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	46	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	51	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
Deseabilidad social	8	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	16	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	30	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
	53	A	A	A	A	A	A	A	2	1.00**
V Total									0.99**	

ítem aceptable; M:ítem que se modifica; R:ítem que se rechaza ; V:Coeficiente de validez de Aiken, **p<.001 *p<.05

Validez basada en estructura interna

Para poder realizar el análisis hay ciertos supuestos básicos que se deben cumplir. Uno de ellos se refiere al tamaño de la muestra. Alarcón (2008), afirma que se recomienda utilizar muestras grandes debido a que permiten identificar con mayor exactitud los factores extraídos y sus cargas y, también, porque las muestras amplias disminuyen o eliminan la varianza debida al error. Sin embargo, no se ha definido cuántos sujetos conforman una muestra grande.

Hay diversas opiniones de distintos autores, así por ejemplo Hair, Anderson, Tatham y Black (1995), recomiendan un número mínimo de 100 observaciones; Gorsuch (1997, como se citó en Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), sugiere tener como criterio para definir la cantidad de la muestra, 5 sujetos por cada ítem del instrumento, recomendando además un tamaño muestral no menor al de 100 personas.

En esta línea, la muestra de la presente investigación cumple con las recomendaciones respecto a la cantidad ya que contamos con 700 casos, por lo que se puede realizar el análisis factorial exploratorio.

Otro de los supuestos que se debe cumplir para llevar a cabo este procedimiento se refiere a dos pruebas estadísticas importantes. Estas son la prueba de esfericidad de Barlett y de Kaiser-Mayer-Olkin (KMO). “Estos indicadores suelen denominarse “medidas de adecuación muestral” y su uso es muy importante como una etapa previa del AF: indicará si el AF es o no el modelo apropiado para los datos” (Ferrano y Anguiano – Carrasco, 2010).

El test de esfericidad de Barlett contrasta la hipótesis nula que indica que la matriz de correlaciones es igual a la matriz de identidad. Si se rechaza la hipótesis nula se admite que existe alguna relación entre las variables y por lo tanto se puede llevar a cabo el análisis factorial. Por el contrario, si se aprueba la hipótesis nula indicaría que la matriz de correlaciones es igual a la matriz de identidad y por lo tanto no habría correlaciones significativas entre las variables y sería innecesario realizar el análisis factorial.

Alarcón (2008), afirma que los valores del contraste de Barlett se expresan mediante Chi cuadrado. Se rechaza H_0 en un nivel de significación de .05, si $\chi^2 \geq \chi^2_{.05}$. Es decir se puede dar como válidos aquellos resultados que nos presenten un valor elevado del test y cuya fiabilidad sea menor a 0.05 (Montoya, 2007).

En este caso, el valor de $\chi^2 = .2421.27$, con 55 gl., es muy superior a $\chi^2_{.05}$, por lo que se rechaza la hipótesis nula a un nivel de significación de .000.

El índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) “es una medida de la comparación de los coeficientes de correlación observados con los coeficientes de correlación parcial. Asume valores entre 0 y 1.” (Garmendia, 2007). Kaiser elaboró una escala con la que se puede realizar la interpretación de dicho índice. Se recomienda que no se prosiga con el análisis cuando el índice es 0.60 o menos. Alarcón (2008), señala que la escala es la siguiente:

1	≥	KMO	>	0.90	Muy bueno, excelente
0.90	≥	KMO	>	0.80	Bueno
0.80	≥	KMO	>	0.70	Mediano, aceptable
0.70	≥	KMO	>	0.60	Regular, mediocre
0.60	≥	KMO	>	0.50	Malo
	≥	KMO	>	0.50	Muy malo, inaceptable

Como resultado de la medida KMO se obtuvo el índice 0.812 que se ubica en la categoría bueno por lo que se puede continuar con el análisis factorial.

A continuación, se muestra la tabla 3 donde se presentan los resultados obtenidos de KMO y prueba de esfericidad de Barlett.

Tabla 3

Prueba de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin y esfericidad de Bartlett.

Prueba		Resultados
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo.		0.812
Prueba de Esfericidad de Bartlett	χ^2	2421.271
	p	0.000

Luego de haber realizado y obtenido resultados adecuados en las pruebas estadísticas, se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio para determinar cuántos factores conforman estadísticamente la escala en su versión adaptada. Se empleó el método de extracción mínimos cuadrados no ponderados y la rotación Varimax, siguiendo el procedimiento empleado por los autores.

Freiberg, Stover, De la Iglesia y Fernández (2013), indican que dicho método es recomendado para encontrar la mejor estructura factorial en muestras conformadas por 200 individuos aproximadamente y en casos en que el instrumento presenta pocos ítems en cada factor.

El primer paso a realizar fue analizar la tabla donde se ve la varianza total explicada, conformada por los autovalores, el porcentaje de varianza explicada y el porcentaje acumulado de varianza de cada factor. Alarcón (2008) refiere que hay cuatro criterios para extraer factores: criterio de raíz latente, criterio a priori, criterio de porcentaje de la varianza y criterio de contraste de caída. En el primero de ellos, el SPSS solo considera los factores que tiene autovalores cuyo valor sea mayor a 1. En el segundo caso el investigador es quien define el número de factores a extraer. El tercer criterio

se basa en obtener un porcentaje acumulado de la varianza total mayor a 60. El cuarto criterio determina cuántos factores se extraerán a través de la gráfica de sedimentación de Catell, donde se visualiza la relación entre los autovalores y los componentes.

En la tabla 4 se puede observar 11 componentes. “Siguiendo el criterio de raíz latente, los tres primeros factores extraídos, tienen Eigenvalues superiores que 1, y representan a los demás componentes” (Alarcón, 2008, p. 371). El primer factor tiene un autovalor de 3.850, explicando el 35% de la varianza total. El segundo factor tiene un autovalor de 1.415, explicando el 12,9% de la varianza total y el tercer factor tiene un autovalor de 1.088, explicando el 9,9% de la varianza total. Los tres factores en conjunto explican el 57,8% de la varianza total.

Tabla 4

Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Suma de cargas al cuadrado de la rotación
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total
1	3.850	35.002	35.002	3.406	30.961	30.961	2.894
2	1.415	12.863	47.865	.909	8.260	39.221	1.238
3	1.088	9.888	57.754	.676	6.146	45.366	.858
4	.944	8.579	66.332				
5	.830	7.548	73.880				
6	.703	6.389	80.269				
7	.622	5.652	85.921				
8	.558	5.070	90.991				

9	.482	4.378	95.369
10	.348	3.162	98.532
11	.162	1.468	100.000

Método de extracción: mínimos cuadrados no ponderados

Luego de ello se realizó el análisis de la matriz de factor rotado. La rotación de factores se lleva a cabo con la finalidad de simplificar la estructura de los factores e incrementar la significación de los factores, en comparación con los no rotados. Thurstone (1947, en Alarcón, 2008) consideró necesario rotar la matriz inicial de factores si se deseaba interpretarla adecuadamente. Hay diversos métodos de rotación de factores los cuales se agrupan en rotación ortogonal y rotación oblicua. Los métodos de rotación ortogonal son varimax, quatrimax y equimax. En este caso se empleó la rotación varimax siguiendo lo planteado por los autores de la escala original y considerando que este tipo de rotación “trata de minimizar el número de variables con saturaciones altas en cada factor” y es el más utilizado ya que “ha demostrado que es la mejor aproximación analítica para lograr una rotación ortogonal” (Alarcón, 2008).

En la matriz factorial rotada se debe cumplir que cada variable debe tener una saturación alta solo en un factor, y muy baja o nada en los otros factores. Esta saturación factorial representa el grado de relación entre la variable y el factor al que pertenece. Alarcón (2008) indica que “aunque no hay consenso respecto a la magnitud que “debe tener una carga, se consideran significativas saturaciones factoriales no menores de 0.30”. Autores como Hair y Kerlinger sugieren criterios prácticos respecto a las saturaciones factoriales, señalando que “mayores de 0.30 están en el nivel mínimo, de

0.40 se consideran importantes, y de 0.50 o más se consideran muy significativas” (Alarcón, 2008).

En la tabla 5 se muestra la matriz de factor rotado donde de los 11 factores de primer orden (sin considerar el factor 12 de Deseabilidad Social), solo 9 obtuvieron saturaciones factoriales mayores a .40 y pertenecen a un solo factor, conformando en total 3 factores. Los factores que tuvieron una saturación factorial menor a .40 fueron los factores Reparto de Tareas Domésticas y el Factor Sobreprotección por lo que se sugeriría eliminarlo de la escala.

Tabla 5
Matriz de factor rotado

	Factor		
	1	2	3
1 Factor Expresión de Emociones	.869		
2 Factor Actividades de Ocio	.803		
10 Factor Actividades Compartidas	.719		
7 Factor Toma de Decisiones	.609		
4 Factor Integración Educativa y Comunicativa	.516		
5 Factor Establecimiento de Normas	.427		
8 Factor Reparto de Tareas Domésticas*			
11 Factor Permisividad		.589	
6 Factor Mantenimiento de la Disciplina		.582	
9 Factor Sobreprotección*			
3 Factor Conflictividad			.886

Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

Factores con saturación menor a 0.40

A partir de la tabla anterior, la estructura de la escala adaptada cambiaría según lo señalado en la tabla 6

Tabla 6

Nueva composición de la escala según el análisis factorial

Factor	Composición Inicial	Nueva Composición
Implicación Parental	1, 2, 4, 5, 10, 9	1, 2, 4, 5, 7, 10
Consistencia Disciplinar	11, 6	11, 6
Resolución de Conflictos	9, 3, 7, 8	3

Como se observa en la tabla 7 la correlación entre los factores de segundo orden (implicación parental, resolución de conflictos y consistencia disciplinar) y la escala se encuentra entre .480 y .970.

Tabla 7

*Coefficiente de correlación entre el puntaje total y los factores de segundo orden de la Escala de Competencia Parental Percibida (ECP-*h*)*

	Rho de Spearman			
	PTCP	PTFSOIP	PTFSORC	PTFSOCD
Puntaje Total Competencia Parental(PTCP)	1.000	.970**	.587**	.480**
Factor de Segundo Orden Implicación Parental (PTFSOIP)		1.000	.434**	.353**
Factor de Segundo Orden Resolución de Conflictos (PTFSORC)			1.000	.214**
Factor de Segundo Orden Consistencia Disciplinar (PTFSOCD)				1.000

**p < .01

Confiabilidad

Con la finalidad de analizar la fiabilidad del instrumento aplicado, se realizó el análisis de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach para los factores de la ECPP-h.

Palella y Martins (2006, en Lao y Takakuwa, 2016) sugieren las siguientes recomendaciones para evaluar los coeficientes de Alfa de Cronbach:

Rango	Magnitud
0.81 – 1.00	Muy Alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy Baja

Para describir las tablas 8 y 9, se utilizarán las categorías descritas por Palella y Martins.

La Tabla 8 muestra la confiabilidad de los Factores de Segundo Orden de la escala adaptada. Los resultados demuestran que el Factor Implicación Parental posee un Alfa de Cronbach de .898 evidenciando un nivel de confiabilidad muy alta; el Factor Resolución de Conflictos posee un Alfa de Cronbach de .120 evidenciando un bajo nivel de confiabilidad; el Factor Consistencia Disciplinar evidencia un Alfa de Cronbach de .278 evidenciando un bajo nivel de confiabilidad también; el Factor Deseabilidad Social un Alfa de Cronbach de .339 evidenciando un moderado nivel de confiabilidad.

Tabla 8

Índice de Confiabilidad mediante Alpha de Cronbach de los Factores de Segundo Orden de la ECPP-h, en estudiantes de educación secundaria de Instituciones Educativas Estatales y Privadas de la UGEL N° 7 de Lima Metropolitana (N=700)

Factor	Alfa de Cronbach	N° de Ítems
Implicación Parental	.898	34
Resolución de Conflictos	.120	12
Consistencia Disciplinar	.278	5
Deseabilidad Social	.339	4
TOTAL	.891	53

Si consideráramos la nueva composición de la escala luego de haber realizado el análisis factorial y haber obtenido la matriz de factor rotado, el índice de confiabilidad mediante Alpha de Cronbach sería el que se señala en la Tabla 9. A pesar de haberse eliminado cuatro ítems el nivel de confiabilidad se mantiene y sigue perteneciendo a la categoría muy alta.

Tabla 9

Índice de Confiabilidad mediante Alpha de Cronbach de los Factores de Segundo Orden de la ECPP-h, según el análisis factorial

Factor	Alfa de Cronbach	N° de Ítems
Implicación Parental	.915	35
Resolución de Conflictos	-.75	7
Consistencia Disciplinar	.278	5
Deseabilidad Social	.339	4
TOTAL	.891	49

Comparación

Antes de realizar las comparaciones entre variables se sometieron los datos a prueba de normalidad de las puntuaciones de los sujetos de la muestra a través del test Kolmogorov – Smirnov para determinar si se emplearían pruebas paramétricas o no paramétricas.

Como se observa en la tabla 10 el nivel de significación para el factor implicación parental es de 0.17 y para el puntaje total de la escala es de 0.20, siendo ambos mayores a 0.05 por lo que corresponde emplear pruebas paramétricas para su análisis ya que se aprueba la hipótesis nula. En cambio, para los factores resolución de conflictos y consistencia disciplinar el nivel de significación es 0.00 el cual es menor a 0.05 por lo que corresponde emplear pruebas no paramétricas para su análisis ya que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 10

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov del puntaje total de la Escala de competencia parental percibida – versión hijos (E CPP-h) y de sus factores de segundo orden (N=700)

		Media	Desviación típica	Z de Kolmogorov- Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
Escala de competencia parental percibida – versión hijos	Puntaje Total (E CPP – h)	143.07	17.82	0.03	0.20 ^c
	Implicación parental	93.66	15.29	0.03	0.17 ^c
	Resolución de conflictos	34.00	3.96	0.763	0.00 ^c
	Consistencia disciplinar	15.37	2.94	0.09	0.00 ^c

^c Corrección de significación de Lilliefors.

Comparación por rango de edad

En la tabla 11 puede apreciarse que la media para el factor implicación parental es de 96,16 para el rango de edad de 12 a 14 años y de 89.99 para el rango de edad de 15 a 17 años. El valor de la t de Student es 5.5 significativo al .01. Para la escala total, la media en el rango de edad de 12 a 14 años es de 148.20 y para el rango de edad de 15 a 17 años es de 141.01. El valor de la t de Student es de 5.2 significativo al .01.

Tabla 11

Diferencias del factor Implicación Parental y el puntaje total de la Escala de competencia parental percibida- versión hijos (ECPP-h), según la edad; utilizando la prueba de t de Student (N=700).

	Rango de edad	N	Media	Desv. Típica	t	Sig. asintót. (bilateral)
Implicación parental	12 a 14 años	407	96.16	14.454	5.5	.00
	15 a 18 años	293	89.99	15.220		
ECPP-h	12 a 14 años	407	148.20	17.757	5.2	.00
	15 a 17 años	293	141.01	18.288		

**p < .01

En la tabla 12 se puede apreciar que la media para el factor Resolución de conflictos es de 364,76 para el rango de edad de 12 a 14 años y de 330.69 para el rango de edad de 15 a 17 años. El valor de U de Mann-Whitney es de 53820.50, Z=-2.207 y significativo al .05. La media para el factor Consistencia disciplinar es de 360.55 para el rango de edad de 12 a 14 años y de 336.55 para el rango de edad de 15 a 17 años. El valor U de Mann-Whitney es de 55537.00, Z=-.557 y no es significativo al .05.

Tabla 12

Diferencias en los factores Resolución de conflictos y Consistencia disciplinar de la Escala de competencia parental percibida – versión hijos (ECPH-h), según la edad; utilizando la prueba U de Mann Whitney (N=700).

	Rango de edad	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintót. (bilateral)
Resolución de conflictos	12 a 14 años	407	364.76	53820.500	-2.207	.027
	15 a 17 años	293	330.69			
Consistencia disciplinar	12 a 14 años	407	360.55	55537.00	-1.557	.119
	15 a 17 años	293	336.55			

*p < .05

Comparación por sexo

En la tabla 13 puede apreciarse que la media para el factor implicación parental es de 94.15 para el sexo femenino y de 93.00 para el sexo masculino. El valor de la t de Student es 1.01, no significativo al .05. Para la escala total, la media es de 146.09 para el sexo femenino y de 144.26 para el sexo masculino. El valor de la t de Student es de 1.33, no significativo al .05.

Tabla 13

Diferencias del factor Implicación Parental y el puntaje total de la Escala de competencia parental percibida – versión hijos (ECPH-h), según el sexo; utilizando la prueba de t de Student (N=700).

	Sexo	N	Media	Desv. Típica	t	Sig. Asint. Bilateral
Implicación parental	Femenino	356	94.15	16.001	1.01	.31
	Masculino	344	93.00	14.063		
ECPH-h	Femenino	356	146.09	19.087	1.33	.19
	Masculino	344	144.26	17.460		

*p < .05

En la tabla 14 se puede apreciar que la media para el factor Resolución de conflictos es de 368,36 para el sexo femenino y de 332.01 para el sexo masculino. El valor de U.M.W. es de 54873.00, $Z=-2,386$ y significativo al .05. La media para el factor Consistencia disciplinar es de 352.45 para el sexo femenino y de 348.49 para el sexo masculino. El valor de U.M.W. es de 60539.00, $Z=-.261$, no significativo al .05.

Tabla 14

Diferencias en los factores Resolución de conflictos y Consistencia disciplinar de la Escala de competencia parental percibida (ECP-P-h), según el sexo; utilizando la prueba U de Mann Whitney (N=700).

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Z	Sig. Asint. Bilateral
Resolución de conflictos	Femenino	356	368.36	54873.00	-2.386	.017
	Masculino	344	332.01			
Consistencia disciplinar	Femenino	356	352.45	60539.00	-.261	.794
	Masculino	344	348.49			

* $p < .05$

Comparación por nivel educativo

En la tabla 15 puede apreciarse que la media para el factor implicación parental es de 96.65 para estudiantes del nivel educativo 1 y de 90.78 para estudiantes del nivel educativo 2. El valor de la t de Student es 5.244 significativo al .01. Para la escala total, la media es de 148.76 para estudiantes del nivel educativo 1 y de 141.93 para estudiantes del nivel educativo 2. El valor de la t de Student es 5.014 significativo al .01.

Tabla 15

Diferencias del factor Implicación Parental y el puntaje total de la Escala de competencia parental percibida – versión hijos (E CPP-h), según el nivel de estudios; utilizando la prueba de t de Student (N=700).

	Nivel de estudios	N	Media	Desv. Típica	t	Sig. Bilateral
Implicación parental	Nivel 1 (Ciclo 6)	334	96.65	14.734	5.244	.000
	Nivel 2 (Ciclo 7)	366	90.78	14.863		
E CPP-h	Nivel 1 (Ciclo 6)	334	148.76	18.066	5.014	.000
	Nivel 2 (Ciclo 7)	366	141.93	17.953		

**p < .01

En la tabla 16 se puede apreciar que la media para el factor Resolución de conflictos es de 369.25 para estudiantes del nivel educativo 1 y de 333.39 para estudiantes del nivel educativo 2. El valor de U.M.W. es de 53820.500, Z=-2.207 y significativo al .05. La media para el factor Consistencia disciplinar es de 361,51 para estudiantes del nivel educativo 1 y de 340.45 para estudiantes del nivel educativo 2. El valor de U.M.W. es de 55537.000, Z=-1.557 y no significativo al .05.

Tabla 16

Diferencias en los factores Resolución de conflictos y Consistencia disciplinar de la Escala de competencia parental percibida (E CPP-h), según el nivel de estudios; utilizando la prueba U de Mann Whitney (N=700)

	Nivel de estudios	N	Rango promedio	U.M.W	Z	Sig. bilateral
Resolución de conflictos	Nivel 1 (Ciclo 6)	334	369.25	53820.500	-2.207	.027
	Nivel 2 (Ciclo 7)	366	333.39			
Consistencia disciplinar	Nivel 1 (Ciclo 6)	334	361.51	55537.000	-1.557	.119
	Nivel 2 (Ciclo 7)	366	340.45			

*p < .05

Comparación por gestión educativa

En la tabla 17 puede apreciarse que la media para el factor implicación parental es de 93.38 para estudiantes de instituciones de gestión estatal y de 93.66 para estudiantes de instituciones de gestión privada. El valor de la t de Student es -.226, no significativo al .05. Para la escala total, la media es de 145.46 para estudiantes de instituciones de gestión estatal y de 145.08 para estudiantes de instituciones de gestión privada. El valor de la t de Student es -.224, no significativo al .05.

Tabla 17

Diferencias del factor Implicación Parental y el puntaje total de la Escala de competencia parental percibida – versión hijos (ECPH-h), según la gestión educativa; utilizando la prueba de t de Student (N=700).

	Gestión	N	Media	Desv. Desviación	t	Sig. bilateral
Implicación parental	Estatad	201	93.38	15.112	-.226	.821
	Privada	499	93.66	15.081		
ECPH-h	Estatad	201	145.46	18.738	-.224	.807
	Privada	499	145.08	18.161		

*p < .05

En la tabla 18 se puede apreciar que la media para el factor Resolución de conflictos es de 370.49 para estudiantes de instituciones de gestión estatal y de 342.45 para estudiantes de instituciones de gestión privada. El valor de U.M.W. es de 46131.000, Z=-1.666 y no significativo al .05. La media para el factor Consistencia disciplinar es de 360.62 para estudiantes de instituciones de gestión estatal y de 346.42 para estudiantes de instituciones de gestión privada. El valor de U.M.W. es de 48116.000, Z=-.845 y no significativo al .05.

Tabla 18

*Diferencias en los factores Resolución de conflictos y Consistencia disciplinar de la Escala de competencia parental percibida (ECP-*h*), según la gestión educativa; utilizando la prueba U de Mann Whitney (N=700).*

	Gestión	N	Rango promedio	U.M.W	Z	Sig. bilateral
Resolución de conflictos	Estatad	201	370.49	46131.000	-1.666	.096
	Privada	499	342.45			
Consistencia disciplinar	Estatad	201	360.62	48116.000	-.845	.398
	Privada	499	346.42			

*p < .05

5.2. Análisis y discusión de resultados

En Perú uno de los problemas más frecuentes respecto al uso de pruebas psicológicas es que estas no están adaptadas y estandarizadas de modo que muchos profesionales emplean baremos de otros países, usualmente del lugar donde se creó el instrumento. Así pues, las más usadas son las de procedencia española ya que el idioma español también es predominante en Perú; sin embargo, aun así, hay términos con distinta connotación o que no son de uso frecuente. Además, a pesar de ser un idioma similar los baremos son distintos haciendo que la aplicación que la prueba en su versión original derive en resultados poco confiables ya que el instrumento no cuenta con validez ni es fiable para la población que se desea evaluar.

La Escala de Competencia Parental Percibida versión padres ya se encuentra adaptada en algunas poblaciones del país; sin embargo, la versión hijos no. Ambos instrumentos fueron concebidos desde diferentes perspectivas pero que la vez se

complementan de modo que el uso de ambos instrumentos psicológicos adaptados y estandarizados en la realidad peruana resulta muy beneficioso de acuerdo al ámbito profesional donde se emplee.

Ante el contexto anteriormente descrito se inició el proceso de adaptación de la Escala de competencia parental percibida – versión hijos (ECPH) con la finalidad de contribuir a la comunidad científica con un instrumento que pueda ser empleado en adolescentes de 12 a 17 años, considerando las características sociales y culturales del país y de Lima Metropolitana. Por ello, se planteó como objetivo de la presente tesis adaptar y estandarizar la Escala de Competencia Parental Percibida – versión hijos en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas nacionales y privadas de la UGEL N° 07, para lo cual se identificaron evidencias de validez de contenido y validez basada en la estructura interna, así como determinando la confiabilidad del instrumento.

A partir de los resultados obtenidos podemos afirmar que la versión adaptada de la Escala de competencia parental percibida versión hijos posee propiedades psicométricas adecuadas, obteniendo además baremos en la muestra aplicada que representa a la población de la UGEL N°07.

De manera específica, en el proceso de adaptación se realizó la validez de contenido a través del criterio de siete jueces, así como se realizó el análisis factorial y análisis de la correlación entre los factores de segundo orden de la prueba y la escala total, de esto

modo aseguramos la confirmación de la validez de la escala original como la validez de nuestra versión adaptada.

Luego de hacer el análisis factorial exploratorio se confirmó la estructura de la escala en tres factores de segundo orden, como en la versión original; sin embargo, se anularon dos factores de primer orden que son: reparto de tareas domésticas y sobreprotección porque obtuvieron saturaciones menores a 0.40. Además, el factor toma de decisiones pasó del factor de segundo orden resolución de conflictos al factor de segundo orden implicación parental.

Además, al realizar la correlación de la escala total con los factores de la misma se obtuvo una correlación moderada y dos fuertes por lo que podemos asegurar que la validez de la escala es alta y por ello la estandarización en la población a la cual fue aplicada es válida.

Así mismo, se puede afirmar que el instrumento presenta adecuados niveles de confiabilidad a nivel general siendo su coeficiente de 0.89. Es importante señalar que dicho coeficiente es mayor al de la versión original de la escala, por lo que se puede asegurar que la versión adaptada en la presente investigación mide con precisión la variable competencia parental percibida desde la perspectiva de los hijos.

Según el sexo, se hallaron diferencias significativas en el factor resolución de conflictos, con una puntuación más alta para el sexo femenino en comparación con el

sexo masculino. En los factores implicación parental y consistencia disciplinar como en la escala total no se encontraron diferencias significativas.

“Los hombres manejan un nivel de autocontrol antes las dificultades personales o individuales más alto que el de las mujeres y al mismo tiempo poseen un autocontrol más claro ante los problemas escolares” (Valdivielso, 2011, p. 213). Esto podría explicar que los padres se involucren más en la orientación para la resolución de conflictos de las mujeres en comparación de los varones puesto que estos últimos poseen un mejor manejo de los problemas que se les presentan. Además, “padres y madres se perciben significativamente más inductivos con sus hijas mujeres que con sus hijos varones, ya que las mujeres son más propensas a buscar el diálogo especialmente con la madre” (Capano, González y Massonnier, 2016, p.432). Por ello, al ser más comunicativas recurrirían más a sus padres para obtener herramientas con las que puedan enfrentar los problemas. La capacidad de los menores para expresar y comprender adecuadamente las emociones, está relacionada con el nivel de expresión emocional que tienen los padres; tal y como mencionan Mestre, Samper, Nácher, Tur y Cortés (2006).

Por otro lado, la implicación parental y consistencia disciplinar no difiere según sexo lo cual significa que los padres se involucran y direccionan el comportamiento de sus menores hijos sin importan si son mujeres o varones.

Considerando la variable rango de edad no se encontró diferencias significativas en el factor consistencia disciplinar; sin embargo, sí se encontró diferencias significativas

en los factores implicación parental, resolución de conflictos como para la escala total. Para los tres el rango de edad de 12 a 14 años de edad tuvo una puntuación más alta en comparación de 15 a 17 años.

El factor consistencia disciplinar se refiere a la capacidad de los padres para direccionar el comportamiento de sus hijos a través de normas, manteniendo el orden y la disciplina. Posiblemente, no se encontró diferencias significativas en cuanto a la edad debido a que es una constante durante toda la etapa de la adolescencia, ya que los padres continúan siendo imagen de autoridad frente a sus hijos. Esta constante se ve reforzada en la teoría planteada por Barudy y Dantagnan (2005) respecto a que las habilidades parentales están relacionadas a la capacidad de los padres para dar respuestas adecuadas en función a las diferentes etapas del desarrollo por las que se encuentran los menores.

En cambio, en los factores implicación parental, resolución de conflictos, así como para la escala total sí existe diferencias significativas, siendo mayor para el rango de edad de 12 a 14 años ya que al ser menores hay mayor grado de dependencia de los padres y la forma en que estos se involucran con la crianza de sus hijos.

A medida que van creciendo, los adolescentes se vuelven más autónomos y por ello no acuden constantemente a los padres, por lo que los adolescentes de 15 a 17 años probablemente hayan obtenido menores puntajes en los factores mencionados. Esto se ve reflejado en la investigación de Fleming (2005) donde “ha identificado un aumento en las puntuaciones de autonomía a lo largo de la adolescencia, reforzando así la

autonomía como un valor clave entre las tareas evolutivas de la adolescencia en ambos sexos” (p.46). Además, según mencionaba Rodrigo et al. (2009), las características del menor como la capacidad de solucionar problemas, la iniciativa y toma de decisiones que se relacionan con la autonomía que van adquiriendo mientras crecen, repercuten en las competencias parentales.

Según el nivel educativo no se encontró diferencias significativas para el factor consistencia disciplinar. Por otro lado, en los factores implicación parental, resolución de conflictos y la escala total sí se encontró diferencias significativas, siendo la puntuación más alta para el nivel educativo 1 que comprende primer y segundo grado de secundaria, en comparación del nivel educativo 2 que comprende tercer, cuarto y quinto grado de secundaria.

Las diferencias significativas en el factor consistencia disciplinar en cuanto al nivel educativo 1 en comparación al nivel educativo 2 coincide con las diferencias significativas encontradas en cuanto a la edad, lo cual se explica ya que el nivel educativo 1 está conformado por 1º y 2º grado de educación secundaria, donde los estudiantes comprenden las edades de 12 a 14 años. Por la misma razón no se encuentra diferencias significativas en los demás factores.

Por último, no se encontró diferencias significativas teniendo en cuenta la gestión educativa del colegio; es decir, no influyó si los estudiantes eran de colegios con gestión estatal o gestión privada.

Este resultado difiere de lo hallado por Urzúa, Godoy y Ocaño en el 2011, ya que encontraron diferencias significativas según la gestión educativa, siendo menor la competencia parental percibida en instituciones estatales que en las privadas. Ellos explican que:

Posiblemente, el grado de implicancia de los padres en la educación de sus hijos esté vinculado al nivel educacional alcanzado por los padres, al tipo de relación existente entre padres e hijos/as, o al tipo de desarrollo de las competencias parentales, las cuales podrían estar disminuidas en los padres pertenecientes a sectores más deprivados socialmente (Urzúa, Godoy y Ocaño, 2011, p.307).

Sin embargo, en esta investigación no se encontró diferencias significativas en base a la gestión educativa ya que los distritos que conforman la UGEL N° 07 no pertenecen a zonas deprivadas socialmente, siendo así que contamos con un colegio estatal y uno privada en Miraflores, de la misma manera uno privada y uno estatal en Surquillo y uno estatal en Surco, por lo que las familias de los adolescentes podrían encontrarse en similares condiciones sociales.

Capítulo VI

Conclusiones y recomendaciones

6.1. Conclusiones generales y específicas

Generales

- Se determinó las propiedades psicométricas de la Escala de competencia parental percibida – versión hijos (ECPH- H), versión adaptada en estudiantes de educación secundaria de la UGEL N° 07 de Lima Metropolitana, a partir de la escala original elaborada por Agustín Bayot Mestre, José Vicente Hernández Viadel, Elisa Hervías Arqueró, M^a Amalia Sánchez Rubio y Ana Isabel Valverde Martínez, en el año 2008.
- Se estableció la validez de contenido a través del criterio de siete jueces y el análisis de las apreciaciones de los expertos se realizó mediante el coeficiente V de Aiken, donde se obtuvo que los ítems, dimensiones y la escala total tuvieron una aceptación del 100% en la mayoría de los casos, siendo así que solo cuatro de las dimensiones tuvieron una aceptación menor a 100% pero mayor al 90%. Dichas dimensiones con sus respectivos coeficientes de V de Aiken son: comunicación o expresión de emociones (0.98), conflictividad (0.98), integración educativa (0.98) y actividades compartidas (0.93).
- Se determinó la validez de estructura interna de la Escala de competencia parental percibida – versión hijos, en su versión adaptada, a través del análisis factorial exploratorio, donde se obtuvo una estructura de 3 factores con autovalores mayores a 1 y que explican el 57.8% de la varianza total acumulada.

- Se identificó el nivel de confiabilidad de la Escala de competencia parental percibida – versión hijos, en su versión adaptada, a través del coeficiente alfa de Cronbach que es de 0.89, ubicándose en un nivel muy alto de confiabilidad.

Específicas

- En el factor implicación parental se encontraron diferencias significativas según el rango de edad y el nivel educativo, ubicándose el rango de edad de 12 a 14 años de edad y el nivel educativo 1, correspondiente a 1° y 2° grado de educación secundaria, con las puntuaciones más altas. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas según el sexo ni gestión educativa.
- En el factor Resolución de conflictos se hallaron diferencias significativas en cuanto al sexo, rango de edad y nivel educativo, siendo las puntuaciones más altas para el sexo femenino, rango de edad de 12 a 14 años y nivel educativo 1, correspondiente a 1° y 2° grado de educación secundaria. No obstante, no se encontró diferencias significativas según gestión educativa.
- El factor Consistencia disciplinar no tuvo diferencias significativas considerando las variables sexo, rango de edad, nivel educativo y gestión educativa.
- Para la escala total e su versión adaptada se encontró diferencias significativas para las variables rango de edad y nivel educativo, siendo las puntuaciones más altas el rango de edad de 12 a 14 años y el nivel educativo 1, correspondiente al 1° y 2° grado de educación secundaria. Por otro lado, no se hallaron diferencias significativas según sexo y gestión educativa.

6.2. Recomendaciones

- La escala de competencia parental percibida – versión hijos, adaptada en estudiantes de educación secundaria de la UGEL N° 07 de Lima Metropolitana, presenta adecuadas propiedades psicométricas por lo que se propone su uso para ser empleada en evaluaciones del ámbito educativo que realiza el área de psicología a fin de poder comprender mejor la dinámica familiar del estudiante y abordar de manera integral los problemas que puedan presentar los alumnos.
- Emplear la escala adaptada en la presente investigación en centros de salud mental, consultorios privadas, hospitales, donde se brinde atención psicológica a adolescentes de 12 a 17 años, a fin de obtener una visión más completa del entorno familiar ya que muchas veces los problemas por lo que se asiste a consulta tiene origen en la familia y la relación de esta con los adolescentes.
- Los distritos pueden emplear desde sus departamentos de psicología social de las municipalidades, el ECPP-H versión adaptada, a fin de identificar posibles factores que pueden abordar a través de talleres y programas con las familias y los adolescentes, de manera preventiva.
- Realizar estudios con la escala versión padres y versión hijos a fin de contar con resultados comparativos de ambas perspectivas y analizar si hay o no diferencias significativas.
- Llevar a cabo estudios con muestras de otras unidades de gestión educativa local (UGEL) de Lima Metropolitana a fin de poder extender el uso de la presente escala en toda la región y contar con baremos que brinde resultados con mayor exactitud. De esta forma también se confirman las propiedades psicométricas halladas. Así

mismo, se fomenta a continuar con la investigación de tipo psicométrico en nuestro país.

- Emplear los resultados de la presente investigación como antecedentes o referencia para futuras investigaciones que tengan como variable central la competencia parental percibida desde la perspectiva de los hijos que no ha sido muy abordada tanto a nivel nacional como internacional.

6.3. Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la “Escala de Competencia Parental Percibida – Versión Hijos (ECPPh)” en una muestra de 700 estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N° 7 de Lima Metropolitana. El análisis de las propiedades internas de la prueba se realizó a través de algunos estadísticos como Alfa de Cronbach, para medir la confiabilidad y para determinar la validez de constructo se usó el análisis factorial a través del método de componentes principales con rotación Varimax y el Coeficiente V de Aiken. Asimismo, se comparó a la muestra en base a la edad, sexo, nivel de estudios y gestión educativa de los centros. Los resultados obtenidos indican una alta confiabilidad con un Alfa de Cronbach= 0.89. De igual forma se evidencia que el instrumento tiene validez ya que la mayoría de los ítems cuentan con un coeficiente de Aiken mayor a 0.86, a excepción del ítem 23; además, al aplicarse el análisis factorial, se identificó un solo componente de tres factores: Implicación Parental, Resolución de Conflictos y Consistencia Disciplinar y un cuarto factor que mide Deseabilidad Social; concluyéndose que la adaptación cumple con las propiedades

psicométricas para medir la competencia parental percibida por parte de los hijos. Finalmente, se encontraron diferencias significativas en los factores de Implicación parental, Resolución de conflicto y en la escala total al considerar el rango de edad; en el factor Resolución de conflicto al considerar el sexo; en los factores de Implicación parental, Resolución de conflicto y en la escala total al considerar el nivel de estudio y no se evidenciaron diferencias significativas en relación a la gestión educativa.

Términos clave: Adaptación, Estandarización, Competencia Parental Percibida, Versión Hijos, Confiabilidad, Validez, Propiedades psicométricas de un test.

6.4. Abstract

This research aimed to define the psychometric properties of the “Perceived Parental Competence Scale - Children Version (ECPH-h)” in a sample of 700 high school students from educational institutions belonging to UGEL No. 7 in Lima Metropolitana. The internal properties of the test were carried out through some statistics such as Cronbach's Alpha, to measure the reliability of the test and in order to determine the construct validity the factorial analysis was used through the principal components method with Varimax rotation and the Aiken's V Coefficient. In addition, the sample was compared based on the age, sex, educational level and educational management of the centers. The results obtained indicate high reliability with a Cronbach's Alpha = 0.89. Also, it is evident that the instrument is valid since most of the items have an Aiken coefficient bigger than 0.86, with the exception of the item number 23. When applying the factorial analysis, a single component of three factors

was identified (Parental Involvement, Conflict Resolution and Disciplinary Consistency) and a fourth factor that measures Social Desirability; concluding that this adaptation satisfies the psychometric properties to measure the perceived parental competence. Finally, significant differences were found in the factors of Parental Involvement, Conflict Resolution and in the total scale when considering the age range; in the Conflict resolution factor when considering sex; in the factors of Parental Involvement, Conflict Resolution and in the total scale when considering the level of study and there were no significant differences in relation to educational management.

Keywords: Adaptation, Standardization, Perceived Parental Competence, Children Version, Reliability, Validity, Psychometric properties of a test.

Referencias

- Abugattas, S. (2016). *Construcción y validación del Test Habilidades de Interacción Social en niños de 3 a 6 años de los distritos de Surco y La Molina de Lima*. (Tesis de pregrado). Universidad de Lima, Lima, Perú.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del Comportamiento*. Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- Aliaga, J. (2011). *Psicometría: tests psicométricos, confiabilidad y validez*. [Artículo de la Universidad Centroamericana UCA]. Recuperado de http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf.
- Antoranz, E. y Villalba, J. (2010). *Desarrollo cognitivo y motor*. Madrid: Editex.
- Bach, A. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Competencia Parental Percibida versión Hijos/as, en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Pueblo Nuevo de Colán de la Provincia de Paita, Piura 2016* (Tesis de Pregrado). Universidad César Vallejo, Piura.
- Balbín, F. y Najar, C. (2014). *La competencia parental y el nivel de aprendizaje en estudiantes de 5to a 6to grado de primaria* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Barudy, J. y Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia. Parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona: Gedisa.

- Barudy, J. y Dantagnan, M. (2010). *Los desafíos invisibles de ser madre o padre: Manual de evaluación de las competencias y la resiliencia parental*. Barcelona: Gedisa.
- Bayot, A. y Hernández – Viadel, J.V. (2008). *Evaluación de la Competencia Parental*. Madrid: CEPE.
- Capano, A., González, M., Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología* 34 (2). Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472016000200009
- Cardoso, C., Gómez-Conesa, A. e Hidalgo, M.D. (2010). Metodología para la adaptación de instrumentos de evaluación. *Fisioterapia*, 32 (6), 264-270.doi: 10.1016/j.ft.2010.05.001
- Colegio de Psicólogos de España. (2015). La importancia de tener herramientas de evaluación psicológica de calidad. *Infocop*. Recuperado de http://www.infocop.es/view_article.asp?id=5538
- Contreras, V. (2013). *Competencia parental y discapacidad intelectual: un estudio comparativo de familias* (Tesis Doctoral) Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Elosúa, P. y López, A. (1999). Funcionamiento diferencial de los ítems y sesgo en la adaptación de dos pruebas verbales. *Revista psicológica*, (20), 23 – 40. Recuperado de <https://www.uv.es/psicologica/articulos1.99/elosua.pdf>
- Elosúa, P. (2003). Sobre la validez de los tests. *Psicothema*, 15(2), 315 – 321. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/1063.pdf>

- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6, 27-36. Recuperado de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Escorra, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6(1-2), 103–109. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>.
- Fernández A., Pérez E., Alderete A. M., Richaud M. C. y Fernández Liporace M. (2010). ¿Construir o Adaptar Test Psicológicos? Diferentes Respuestas a una Cuestión Controvertida. *Evaluar*, 10(1), 60–74.
- Ferrano, J. y Anguiano-Carrasco C. (2010). El Análisis Factorial como Técnica de Investigación en Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 18-33. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1793.pdf>
- Fleming, M. (2005). Género y Autonomía en la Adolescencia: Las diferencias entre chicos y chicas aumentan a los 16 años. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 3(2), 33-52. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293121927002.pdf>.
- Freiberg, A., Stover, J., De la Iglesia, G. y Fernández, M. (2013). Correlaciones policóricas y tetracóricas en estudios factoriales exploratorios y confirmatorios. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 151 – 164. Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000200005

- Garmendia, M. (2007). Análisis Factorial: Una aplicación en el cuestionario de salud general de Golberg, versión 12 preguntas. *Revista Chilena Salud Pública*, 11(2), 57-65. Recuperado de <https://revistasaludpublica.uchile.cl/index.php/RCSP/article/download/3095/2963/>
- Gervilla, A. (2008). *Familia y educación familiar: Conceptos clave, situación actual y valores*. Madrid: Narcea.
- Gregory, R. (1943). *Evaluación Psicológica: Historia, principios y aplicaciones*. México, Manual Moderno.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. & Black, W. (1995). *Multivariate Data Analysis* (4ta. ed.). New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: Mc Graw-Hill Education.
- Lao, T. y Takakuwa, R. (2016). Análisis de confiabilidad y validez de un instrumento de medición de la sociedad del conocimiento y su dependencia en las tecnologías de la información y comunicación. *Revista de Iniciación Científica*. Recuperado de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/ric/article/view/1249>
- León, C. (2007). *Secuencias de desarrollo infantil integral*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151 – 1169. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>

- Losada, A. (2015). *Familia y psicología*. Buenos Aires, Argentina: Dunken
- Martín, J., Cabrera, E., León, J. y Rodrigo, M. (2013). La Escala de Competencia y Resiliencia Parental para madres y padres en contextos de riesgo psicosocial. *Anales de Psicología*, 29(3), 886 - 896. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.150981>
- Mestre, V., Samper, P., Tur, A. y Díez, I. (2001). Estilos de crianza y desarrollo prosocial de los hijos. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 54, 691-703.
- Mestre, V., Samper, P., Tur, A. M., Cortés, M. T. & Nácher, M. J. (2006). Conducta prosocial y procesos psicológicos implicados: un estudio longitudinal en la adolescencia. *Revista Mexicana de Psicología*, 23 (2), 203-216.
- Mestre, V. (2014). Desarrollo prosocial: crianza y escuela. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología* 6(2), 115-134.
- Ministerio de Desarrollo de Chile. (2009). *Programa abriendo caminos Chile Solidario: Manual de apoyo para la formación de competencias parentales*. Recuperado de http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/btca/txtcompleto/mideplan/manual_formac.compet.parentales.pdf
- Ministerio de Educación. (2005). *Diseño curricular nacional de educación básica regular - proceso de articulación*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/3597>
- Montero, D y Fernández, P. (2012). *Calidad de vida, inclusión social y procesos de intervención*. Recuperado de

https://books.google.com.pe/books?id=B20uYhjg1UUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Montoya, O. (2007). Aplicación del Análisis Factorial a la Investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica* 35, 281 – 286. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4804281.pdf>

Muñiz, J., Hernández, A. y Ponsoda, V. (2015). Nuevas directrices sobre el uso de los test: Investigación, control de calidad y seguridad. *Papeles del Psicólogo*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/778/77842122001.pdf>

Organización de Naciones Unidas. (1989). *Convención sobre los derechos del niño*. Recuperado de <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/crc.aspx>

Pérez, J., Lorence, B. y Menéndez, S. (2010). Estrés y competencia parental: un estudio con madres y padres trabajadores. *Suma Psicológica*, 17(1), 47-57. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-43812010000100004&lng=en&tlng

Perinat, A. (2007). *La primera infancia*. Barcelona: Editorial UOC.

Piscoya, J., Bolaños, E., Ríos, C. y Reyes, J. (2016). *Competencia parental percibida y conductas antisociales – delictivas en estudiantes de educación secundaria, 2015* (Tesis de Pregrado). Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo.

Ramos, C. (2017). *Competencia parental y Clima Social Escolar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo* (Tesis de Pregrado). Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/3440>

- Real Academia Española. (2018). Diccionario de la lengua española [versión electrónica]. Consultado en <http://dle.rae.es/?id=HZnZiow>
- Rodrigo, M. J.; Máiquez, M. L.; Martín, J. C. y Byrne, S. (2008). *Preservación Familiar: un enfoque positivo para la intervención con familias*. Madrid: Pirámide.
- Rodrigo, J., Martín, J., Cabrera, E. y Máiquez, L. (2009). Las Competencias Parentales en Contextos de Riesgo Psicosocial. *Psychosocial Intervention*, 18(2), 113-120. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592009000200003&lng=es&tlng=es
- Salas, X. y Flores, A. (2016). *Competencia parental y empatía en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Arequipa* (Tesis de Pregrado). Universidad Católica San Pablo, Arequipa.
- Sallés, C. y Ger, S. (2012). Las competencias familiares en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación. *Educación Social*, 1(49), 25-47.
- Sánchez, C. (2013). Significado psicológico de familia, papá y mamá en adolescentes. *Revista Psicología Iberoamericana*, 20(1), 18 – 28.
- Sahuquillo, P., Ramos, G., Pérez, A. y Camino, A. (2016). Las competencias parentales en el ámbito de la identificación / evaluación de las altas capacidades. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*. 20 (1), 200 – 217.
- Silva, M., Guglieta, L. y De Llano, J. (2006). Aplicación de la teoría clásica de los test a la construcción de instrumentos psicométricos. En G. Peña, Y. Cañoto y Z. Santalla de Banderali. (Ed.), *Una introducción a la psicología* (pp. 291 - 316). Caracas, Venezuela: Universidad Católica Andrés Bello.

- Urzúa, A., Godoy, J. y Ocaño, K. (2011). Competencias parentales percibidas y calidad de vida. *Revista chilena de pediatría*, 82 (4), 300-310. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062011000400004>
- Valdivielso, A. (2011). Diferencias entre hombres y mujeres adolescentes de 1° de bachillerato en las áreas de adaptación y modelos de reaccionar. *Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación*, 12, 201-218. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77122436009>
- Vera-Vásquez, C., Zaragoza-Tafur, A. y Musayón-Oblitas, F. (2014). Validación de la “Escala de Competencia Parental Percibida Versión Padres (ECP-P)” para el cuidado de los hijos. *Revista Enfermería Herediana*, 7(1), 17-24, doi: <https://doi.org/10.20453/renh.v7i1.2120>
- Villarduña, M. (2013). Adaptación de la escala de clima social familiar en padres de familia de instituciones educativas nacionales del distrito de San Martín de Porres. *MINDS Revista Digital de Estudiantes de Psicología*. Recuperado de <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/minds/article/view/15/15>

Anexos

- a) Consentimiento Informado
- b) Versión Adaptada de la ECPP-H
- c) Baremos

Anexo A:**Consentimiento Informado****“Adaptación y Estandarización de la ECPP-h en Estudiantes de Educación Secundaria de Instituciones Educativas de la UGEL N°7”**

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer una explicación de la investigación que estamos realizando como egresadas de la Facultad de Psicología de la Universidad Ricardo Palma, así como el rol de su menor hijo (a) en ella como participante.

La meta de nuestro estudio es Adaptar y Estandarizar una escala de origen español a nuestro contexto ya que la consideramos una herramienta eficaz para los psicólogos educativos y clínicos que trabajan enfocados en la familia y las problemáticas de los adolescentes en la actualidad. Nuestra muestra está conformada por estudiantes de 1° a 5° de secundaria de diversas instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N° 7 de Lima Metropolitana.

Si usted autoriza la participación de su menor hijo (a) en esta investigación, se le pedirá completar una ficha de datos y responder 53 preguntas en una escala con 4 alternativas de respuesta, esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo en un horario proporcionado por el centro educativo. Las respuestas obtenidas por cada estudiante serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán confidenciales y de dominio exclusivo de las investigadoras; mientras que los resultados generales de las evaluaciones, así como la adaptación final de la escala, serán entregados exclusivamente a cada I.E. para su uso.

De antemano agradecemos su comprensión y apoyo.

Atte. Joshelyn Aliaga y Dana Barja

Yo, **Don / Doña:**

....., en conformidad con *el procedimiento general de la investigación, duración, finalidad, criterios de inclusión y exclusión y beneficios del mismo* y en conocimiento de todo ello y de las medidas que se adoptarán para la *protección de los datos personales* de los/las menores participantes según lo indicado,

OTORGA SU CONSENTIMIENTO para la participación del menor de edad: que actualmente cursa el grado de educación secundaria, en la Investigación denominada *“Adaptación y Estandarización de la ECPP-h en Estudiantes de Educación Secundaria de Instituciones Educativas de la UGEL N°7”*.

FIRMA

Anexo B:**Versión Adaptada**

Nombres y apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Fecha de evaluación: _____

Colegio: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, vas a encontrar una serie de frases relacionadas con la función de ser padres. Lee cada una de ellas detenidamente y **PIENSA CÓMO TUS PADRES AFRONTAN LAS SIGUIENTES SITUACIONES**

Si no le ocurre **NUNCA** o *muy rara vez*, marca con una X en la columna 1.

Si le ocurre **A VECES** o *de vez en cuando*, marca con una X en la columna 2

Si le ocurre **CASI SIEMPRE**, marca con una X en la columna 3

Si le ocurre **SIEMPRE**, marca con una X en la columna 4

* Por favor, **CONTESTA A TODAS LAS SITUACIONES**

* No emplees mucho tiempo para responder a cada una de las situaciones

* Ten en cuenta que no hay respuestas ni **BUENAS** ni **MALAS**

*** MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.**

		1	2	3	4
1	Mis padres dialogan a la hora de tomar decisiones.				
2	Mis padres imponen su autoridad para conseguir que haga lo que ellos esperan.				
3	Mis padres apoyan las decisiones que se toman en el colegio.				

		1 NUNCA	2 A VECES	3 CASI SIEMPRE	4 SIEMPRE
4	Mis padres satisfacen mis deseos.				
5	Mis padres me obligan a cumplir castigos que me imponen.				
6	Mis padres aprovechan los recursos que la comunidad brinda para las familias.				
7	Comemos juntos en familia.				
8	Los padres tienen razón en todo.				
9	Repiten la frase "con todo lo que he sacrificado por ti".				
10	Veo programas de TV con mis padres que luego comentamos.				
11	Me castigan cada vez que hago algo malo.				
12	Mis padres abandonan sus asuntos personales para atenderme.				
13	Mis padres asisten a talleres que los ayudan a mejorar su rol como padres.				
14	Mis padres se comunican continuamente con el personal del colegio.				
15	Mis padres son un ejemplo para mí.				
16	Las órdenes de mis padres las cumplo inmediatamente.				
17	Dedican un tiempo al día a hablar conmigo.				
18	Participo junto a mis padres en actividades culturales.				
19	Mis padres se interesan por conocer mis amistades.				
20	Me animan a que participe en actividades de la comunidad.				
21	Mis padres asisten a las reuniones de padres de familia que se dan en el colegio.				
22	Mis padres se preocupan demasiado cuando salgo solo de casa.				
23	Entiendo a mis padres cuando me llaman la atención.				
24	Mis papás suelen mostrarme sus sentimientos.				
25	Mis padres comparten aficiones conmigo.				
26	Mis padres consiguen imponer un orden en el hogar.				
27	Les resulta complicado tomar en cuenta mis decisiones.				
28	En mi casa celebramos reuniones de familiares y amigos.				
29	Mis padres conversan conmigo sobre cómo me ha ido en el colegio.				
30	Renuncio a mis ideas para complacer a mis padres.				

		1 NUNCA	2 A VECES	3 CASI SIEMPRE	4 SIEMPRE
31	Mis padres fomentan que hablemos de todo tipo de temas.				
32	Salgo junto a mis padres cuando podemos.				
33	Mis padres insisten en que cumpla constantemente con mis hábitos de higiene.				
34	Paso mucho tiempo solo(a) en casa.				
35	Estoy presente cuando mis padres discuten.				
36	Mis padres dedican todo su tiempo libre para atenderme.				
37	Las tareas del hogar se hacen conjuntamente.				
38	Me siento sobreprotegido(a).				
39	El dinero es un tema habitual de conversación en la familia.				
40	Mis padres disponen de tiempo para atenderme.				
41	Mis padres insisten mucho para que cumpla mis obligaciones.				
42	Mis padres toman decisiones por separado.				
43	Mis padres dedican momentos del día para conversar conmigo.				
44	Me orientan sobre mi futuro.				
45	En mi casa todos disfrutamos de nuestros gustos.				
46	Establecen una hora fija en la que tengo que estar en casa.				
47	Mis padres dedican el tiempo suficiente a buscar soluciones ante cualquier problema.				
48	Mis padres colaboran conmigo en la realización de tareas escolares				
49	Mis padres me piden perdón cuando se equivocan conmigo.				
50	Las tareas del hogar las realiza mi madre.				
51	Consigo lo que quiero de mis padres.				
52	Me molesta los que mis padres dicen o hacen.				
53	Mis padres suelen percatarse de cuáles son mis necesidades.				

FIN DE LA PRUEBA. COMPRUEBE QUE HA CONTESTADO TODAS LAS FRASES.

Anexo C: Baremos

BAREMOS GENERALES

PC	Factor Implicación Parental	Factor Resolución de Conflictos	Factor Consistencia Disciplinar	Puntaje Total Competencia Parental	Factor Deseabilidad Social
5	67	30	11	115	7
10	74	31	11	120	8
15	77	32	12	125	8
20	81	33	13	131	9
25	83	34	13	133	9
30	86	34	14	136	9
35	88	35	14	139	9
40	90	35	15	141	10
45	92	36	15	144	10
50	94	36	16	146	10
55	96	37	16	148	10
60	98	37	16	151	11
65	100	38	17	153	11
70	102	38	17	155	11
75	105	39	17	158	11
80	107	40	18	162	12
85	110	40	18	165	12
90	113	41	19	169	12
95	116	42	20	174	13
99	125	44	21	185	14
N	700	700	700	700	700
Media	94	36	15	145	10
Desv. Est.	1	0	0	1	2

BAREMOS POR SEXO

FEMENINO						MASCULINO						
PC	Factor Implicación Parental	Factor Resolución de Conflictos	Factor Consistencia Disciplinar	Puntaje Total Competencia Parental	Factor Deseabilidad Social	PC	Factor Implicación Parental	Factor Resolución de Conflictos	Factor Consistencia Disciplinar	Puntaje Total Competencia Parental	Factor Deseabilidad Social	PC
5	66	30	11	114	1	5	68	29	11	115	2	5
10	72	32	11	118	1	10	75	31	12	121	2	10
15	77	33	12	125	1	15	78	32	12	126	2	15
20	80	34	13	131	1	20	81	33	13	129	2	20
25	84	34	13	134	1	25	83	34	13	133	2	25
30	85	35	14	136	1	30	86	34	13	135	2	30
35	88	35	14	139	1	35	88	34	14	138	2	35
40	91	36	15	142	1	40	90	35	15	140	2	40
45	93	36	15	144	1	45	92	36	15	143	2	45
50	96	37	16	147	1	50	93	36	15	144	2	50
55	98	37	16	150	1	55	95	37	16	146	2	55
60	100	38	16	153	1	60	96	37	16	148	2	60
65	101	38	17	155	1	65	98	38	17	150	2	65
70	104	39	17	157	1	70	99	38	17	153	2	70
75	106	39	17	160	1	75	103	39	17	155	2	75
80	109	40	18	163	1	80	106	39	18	159	2	80
85	111	40	18	165	1	85	109	40	18	164	2	85
90	114	42	19	169	1	90	112	40	19	168	2	90
95	118	43	20	176	1	95	116	42	20	173	2	95
99	126	44	21	186	1	99	124	44	22	184	2	99
N	356	356	356	356	356	N	344	344	344	344	344	N
Media	94	37	15	146	1	Media	93	36	15	144	2	Media
Desv. Est.	1	0	0	1	0	Desv. Est.	1	0	0	1	0	Desv. Est.

BAREMOS RANGO DE EDAD

PC	12 a 14 años					PC	15 a 18 años					PC
	Factor Implicación Parental	Factor Resolución de Conflictos	Factor Consistencia Disciplinar	Puntaje Total Competencia Parental	Factor Deseabilidad Social		Factor Implicación Parental	Factor Resolución de Conflictos	Factor Consistencia Disciplinar	Puntaje Total Competencia Parental	Factor Deseabilidad Social	
5	72	30	11	118	7	5	64	29	11	111	7	5
10	77	32	11	125	8	10	69	31	12	116	7	10
15	81	33	12	130	9	15	73	32	12	120	8	15
20	84	34	13	133	9	20	77	33	13	125	8	20
25	86	34	13	136	9	25	79	34	13	129	8	25
30	89	35	14	139	9	30	81	34	14	133	9	30
35	91	35	14	143	10	35	84	34	14	135	9	35
40	93	36	15	144	10	40	87	35	14	137	9	40
45	95	36	15	146	10	45	89	36	15	139	9	45
50	96	37	16	149	10	50	91	36	15	141	10	50
55	99	37	16	151	11	55	92	37	16	144	10	55
60	100	38	16	153	11	60	94	37	16	145	10	60
65	103	38	17	155	11	65	97	37	16	149	10	65
70	105	39	17	157	11	70	98	38	17	152	10	70
75	106	39	18	160	12	75	101	39	17	154	11	75
80	109	40	18	164	12	80	103	39	18	157	11	80
85	111	40	19	167	12	85	107	40	18	162	11	85
90	115	42	19	172	13	90	111	40	18	164	12	90
95	119	43	20	176	13	95	115	42	19	169	12	95
99	128	44	22	187	15	99	124	44	21	185	14	99
N	407	407	407	407	407	N	293	293	293	293	293	N
Media	96	37	15	148	10	Media	90	36	15	141	10	Media
Desv. Est.	1	0	0	1	2	Desv. Est.	1	0	0	1	2	Desv. Est.

BAREMOS GESTIÓN EDUCATIVA

ESTATAL						PRIVADA						
PC	Factor Implicación Parental	Factor Resolución de Conflictos	Factor Consistencia Disciplinar	Puntaje Total Competencia Parental	Factor Deseabilidad Social	PC	Factor Implicación Parental	Factor Resolución de Conflictos	Factor Consistencia Disciplinar	Puntaje Total Competencia Parental	Factor Deseabilidad Social	PC
5	66	29	11	113	1	5	68	30	11	115	2	5
10	75	31	11	120	1	10	73	32	12	120	2	10
15	78	32	12	125	1	15	77	32	12	126	2	15
20	81	34	13	130	1	20	81	33	13	131	2	20
25	84	34	14	133	1	25	83	34	13	134	2	25
30	86	35	14	135	1	30	86	34	13	136	2	30
35	88	36	14	139	1	35	88	35	14	138	2	35
40	90	36	15	141	1	40	90	35	14	141	2	40
45	92	36	15	144	1	45	93	36	15	143	2	45
50	93	37	16	146	1	50	95	36	15	145	2	50
55	95	37	16	147	1	55	96	37	16	148	2	55
60	97	38	16	149	1	60	98	37	16	151	2	60
65	100	38	17	153	1	65	100	38	17	153	2	65
70	101	39	17	155	1	70	102	38	17	155	2	70
75	104	39	17	158	1	75	105	39	17	158	2	75
80	107	40	18	162	1	80	108	39	18	162	2	80
85	109	40	18	166	1	85	110	40	18	164	2	85
90	113	42	19	172	1	90	113	41	19	168	2	90
95	120	43	20	177	1	95	116	42	20	173	2	95
99	126	46	21	187	1	99	125	44	21	185	2	99
N	201	201	201	201	201	N	499	499	499	499	499	N
Media	93	37	15	145	1	Media	94	36	15	145	2	Media
Desv. Est.	1	0	0	1	0	Desv. Est.	1	0	0	1	0	Desv. Est.

BAREMOS NIVEL DE ESTUDIO

NIVEL 1 (Ciclo 6)						NIVEL 2 (Ciclo 7)						
PC	Factor Implicación Parental	Factor Resolución de Conflictos	Factor Consistencia Disciplinar	Puntaje Total Competencia Parental	Factor Deseabilidad Social	PC	Factor Implicación Parental	Factor Resolución de Conflictos	Factor Consistencia Disciplinar	Puntaje Total Competencia Parental	Factor Deseabilidad Social	PC
5	71	30	11	118	1	5	65	29	11	112	2	5
10	77	31	11	125	1	10	71	32	12	117	2	10
15	81	33	12	129	1	15	75	32	12	121	2	15
20	85	34	13	134	1	20	78	33	13	127	2	20
25	87	34	13	137	1	25	80	34	13	131	2	25
30	90	35	14	141	1	30	82	34	14	133	2	30
35	92	35	14	143	1	35	85	34	14	135	2	35
40	94	36	15	145	1	40	88	35	15	138	2	40
45	96	36	15	148	1	45	90	36	15	139	2	45
50	97	37	16	150	1	50	91	36	15	142	2	50
55	99	37	16	152	1	55	93	37	16	144	2	55
60	101	38	16	154	1	60	95	37	16	146	2	60
65	103	38	17	156	1	65	97	38	16	149	2	65
70	105	39	17	158	1	70	99	38	17	152	2	70
75	107	39	18	162	1	75	101	39	17	154	2	75
80	109	40	18	165	1	80	104	39	18	158	2	80
85	112	40	19	168	1	85	108	40	18	162	2	85
90	116	42	19	173	1	90	111	40	19	165	2	90
95	119	42	20	176	1	95	115	42	20	172	2	95
99	128	44	22	188	1	99	123	44	21	183	2	99
N	334	334	334	334	334	N	366	366	366	366	366	N
Media	97	37	16	149	1	Media	91	36	15	142	2	Media
Desv. Est.	1	0	0	1	0	Desv. Est.	1	0	0	1	0	Desv. Est.