

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA**

**Facultad de Psicología**



**ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE CARABAYLLO**

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**PRESENTADO POR LA BACHILLER**

**Alessandra Taiss Salas Sierralta**

**LIMA, 2020**

*Fernando, por tu inocencia, por existir.*

## INTRODUCCION

*“María es una estudiante de 3ro de secundaria, aplicada y con buenas calificaciones, lo cual la hace la primera alumna de la clase, que sus profesores la consideren y sea la imagen del salón por sus logros y participación activa. Durante los recreos ella era excluida del grupo y soportaba insultos de parte de sus compañeras, ella tenía una sola amiga dentro del salón, pero sus compañeras hablando mal de ella, hicieron que no se acercara más a María. Ella no esperó el siguiente semestre y se retiró de la escuela”*

Como esta historia existen muchos otros casos graves en el Perú, historias donde el estudiante llega hasta quitarse la vida como forma de aliviar su sufrimiento por el maltrato físico y psicológico continuo que recibe por parte de sus compañeros en las escuelas. Solo en Lima existen más de mil casos reportados de acoso y violencia escolar. Estos datos son verificables en la página web SISeVE del Ministerio de Educación.

Lo que esta investigación pretende es determinar la frecuencia que existe en la violencia escolar y si ésta es de forma directa (hostigamientos, intimidaciones, amenazas, coacciones y agresiones) o indirecta (exclusión social, bloqueo social y manipulación social) y con ello permitir mejorar las estrategias educativas para una educación de paz, permitir una educación de calidad, así como estrategias de convivencia en las escuelas, y una mejor sensibilización por parte de la población tanto como de las familias, la comunidad, el sector educativo, directivos y docentes, un trabajo que compete a todos de manera directa o indirecta, ya que las personas nos vemos relacionadas de muchas formas y participamos de la vida de los demás, a través de situaciones en común, lugares o tiempos determinados.

Olweus en 1974, no pudo estimar si la violencia escolar se había acentuado a lo largo de los años, por lo cual desarrolló estrategias para la prevención de esta conducta violenta y para

detectar si un estudiante era víctima de acoso escolar. Sin embargo, con estas bases de prevención y con investigaciones de otros autores, se determinó que la violencia escolar se había incrementado a lo largo de los años y que esta se estaba popularizando.

En la actualidad persiste esa negación al significado de bullying, un rechazo que no podemos pasar por alto sabiendo que este problema es muy obvio en las instituciones, la cual conlleva a un desinterés por parte de las familias de las víctimas de acoso y violencia escolar sin darse cuenta del problema que se acrecienta y que, por lo general, promueve o genera otras dificultades mayores.

Hablar de tecnología en un contexto educativo, implica hablar del Cyberbullying y de las consecuencias mayores que esto, en una sociedad estructuralmente plagada por problemas de violencia, ya sea televisiva (Combate, Esto es Guerra) o por Internet (Youtubers que incitan al odio) aporta negativamente en el desarrollo de crecimiento escolar, problemas que no se abordan con el interés necesario y que deben ser tomados en cuenta para mejorar el ambiente educativo y las estrategias de estudio.

## INDICE

INDICE DE TABLAS .....	8
CAPÍTULO I.....	10
Planteamiento del Estudio.....	10
1.1.  Formulación del problema .....	10
1.1.1.  Problema general.....	11
1.1.2.  Problemas específicos .....	11
1.2.  Objetivos.....	12
1.2.1.  General .....	12
1.2.2.  Específicos .....	12
1.3.  Importancia y justificación del estudio.....	13
1.4.  Limitaciones del estudio .....	14
CAPÍTULO II .....	15
Marco Teórico Conceptual.....	15
2.1.  Investigaciones relacionadas con el tema .....	15
2.2.  Bases teórico-científicas del estudio.....	21
2.2.1.  Acoso y violencia escolar.....	21
2.2.2.  Tipos de acoso escolar (bullying) .....	23
2.2.3.  Agentes implicados en el acoso escolar (Bullying) .....	25
2.3.  Escala de acoso y violencia escolar.....	29

2.4.	Teorías propuestas sobre el acoso escolar .....	32
2.5.	El acoso y violencia escolar en el Perú.....	35
2.6.	Definición de términos básicos.....	37
CAPÍTULO III.....		39
HIPÓTESIS Y VARIABLES .....		39
3.1.	Supuestos científicos básicos .....	39
3.2.	Hipótesis.....	40
3.2.1.	Hipótesis Generales.....	40
3.2.2.	Hipótesis Específicas .....	40
3.3.	Variables de estudio .....	42
3.3.1.	Factores de Acoso escolar y violencia escolar.....	44
3.3.2.	Sexo.....	45
3.3.3.	Grupos de los estudiantes de secundaria.....	45
CAPÍTULO IV.....		46
MÉTODO.....		46
4.1.	Población.....	46
4.2.	Muestreo.....	46
4.3.	Tipo y diseño de investigación.....	48
4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	49
4.5.	Procedimientos y técnicas de procesamiento de datos.....	51

CAPÍTULO V .....	52
Resultados .....	52
5.1. Presentación de datos .....	52
5.1.1. Acoso y violencia escolar.....	52
5.1.2. Escalas de acoso y violencia escolar .....	53
5.2. Análisis de datos .....	62
5.3. Análisis y discusión de resultados.....	63
CAPÍTULO VI.....	66
Conclusiones y Recomendaciones .....	66
6.1. Conclusiones generales y específicas.....	66
6.1.1. Conclusiones generales .....	66
6.1.2. Conclusiones específicas.....	66
6.2. Recomendaciones.....	67
6.3. Resumen.....	67
6.4. Abstract. Key words.....	68
REFERENCIAS .....	69

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Teorías específicas explicativas del bullying .....	32
Tabla 2: Teorías y procesos que explican los efectos de las variables del microsistema en el bullying. ....	33
Tabla 3: Teorías y procesos que explican los efectos de las variables meso y macrosistema sobre el bullying.....	34
Tabla 4: Distribución porcentual del grado académico del estudiante.....	47
Tabla 5: Distribución porcentual de la muestra por grupo del estudiante.....	47
Tabla 6: Distribución porcentual de la muestra por sexo del estudiante.....	47
Tabla 7: Distribución del rango promedio del acoso y violencia escolar para varones y mujeres.....	53
Tabla 8. Distribución del rango promedio del acoso y violencia escolar respecto al ciclo escolar.....	53
Tabla 9: Distribución de los rangos promedios de las escalas de acoso y violencia escolar para varones y mujeres.....	54
Tabla 10: Distribución de los rangos promedios de las escalas de acoso y violencia escolar respecto al ciclo escolar.....	56
Tabla 11: Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Hostigamiento.....	57
Tabla 12: Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Intimidación.....	58

Tabla 13: Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Amenazas.....	58
Tabla 14: Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Coacciones.....	59
Tabla 15: Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Bloqueo Social.....	59
Tabla 16: Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Exclusión Social.....	60
Tabla 17: Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Manipulación Social.....	61
Tabla 18: Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Agresiones.....	61

## CAPÍTULO I

### Planteamiento del Estudio

#### 1.1. Formulación del problema

La Ley General de Educación 28044, resalta los principios de educación donde se promueven valores como; la paz, la justicia, la solidaridad, la libertad, la tolerancia, la honestidad, la responsabilidad, el trabajo y el pleno respeto a las normas de convivencia. Nos garantiza una justicia natural, una igualdad de oportunidades de acceso sin restricciones y trato en un sistema educativo de calidad e inclusión, que incorpora a personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables; respetando la Convención de los Derechos del Niño, la Ley del Niño y Adolescente y la Ley que Promueve la Convivencia sin Violencia (Ministerio de Educación 2012b).

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) implementó un portal web SiseVe (<http://www.siseve.pe/>) en donde cualquier ciudadano puede reportar si ha sido víctima o espectador de violencia escolar. Los datos estadísticos desde la creación del portal (18/12/2012) hasta la fecha del 31 de agosto del 2018, indican que existen 20,742 casos de bullying en el Perú. Según las estadísticas de este portal, en Lima Metropolitana se han contabilizado 7.993 casos de bullying y en Callao 586 casos. Otras regiones con altos índices de bullying son Piura (1392), La Libertad (862), Huánuco (525), Ancash (826 y Arequipa (834). El Instituto de Estadística e Informática, menciona que el 75% de adolescentes ha presenciado una situación de violencia en la escuela, y el Ministerio de Educación nos ofrece unos datos estadísticos de bullying de los últimos cuatro años: 57%

incluye la violencia física y 88% de las situaciones, las víctimas y agresores eran compañeros de aula.

Ante esta situación actual que afecta el bienestar psicológico de los adolescentes escolares, es que surgen las siguientes interrogantes:

### **1.1.1. Problema general**

1.1.1.1.¿Cuál es el grado de acoso y violencia escolar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabayllo?

1.1.1.2.¿Varia el acoso y la violencia escolar considerando las variables sexo y ciclo de estudios?

1.1.1.3.¿Cuál es el número de factores explicativos mínimos del constructo acoso y violencia escolar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabayllo?

### **1.1.2. Problemas específicos**

1.1.2.1.¿Cuál es el grado de hostigamiento, intimidación, amenazas, coacciones, bloqueo social, exclusión social, manipulación social y agresiones en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabayllo?

1.1.2.2.¿Varía el hostigamiento, intimidación, amenazas, coacciones, bloqueo social, exclusión social, manipulación social y agresiones en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabayllo considerando el sexo y ciclo de estudios?

1.1.2.3.¿Cuál es el porcentaje de respuestas que los estudiantes dan a las alternativas de cada ítem de la escala de violencia y acoso escolar?

## **1.2. Objetivos**

### **1.2.1. General**

- 1.2.1.1. Determinar el grado de acoso y violencia escolar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabayllo.
- 1.2.1.2. Describir las diferencias del acoso y la violencia escolar considerando las variables sexo y ciclo de estudios.
- 1.2.1.3. Identificar el número de factores explicativos mínimo del constructo acoso y violencia escolar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabayllo.

### **1.2.2. Específicos**

- 1.2.2.1. Describir el grado de acoso y violencia escolar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabayllo considerando las submuestras el sexo y ciclo de estudios.
- 1.2.2.2. Identificar el grado de hostigamiento, intimidación, amenazas, coacciones, bloqueo social, exclusión social, manipulación social y agresiones en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabayllo.
- 1.2.2.3. Identificar el porcentaje de respuestas que los estudiantes dan a las alternativas de cada ítem de la escala de violencia y acoso escolar

### 1.3. Importancia y justificación del estudio

La violencia es un fenómeno actual y no ajeno a la sociedad. Lo que pretende esta investigación es identificar al estudiante que es maltrato física y psicológicamente y cuáles son las conductas utilizadas, esto sirve para hacer replantear nuevas normas educativas o posibles investigaciones futuras.

Bandura (1974), menciona sobre el papel de la imitación, hablando de los modelos plásticos *“se distribuyen en las películas, la televisión y otras exhibiciones audiovisuales, y no suelen acompañarse de instrucciones directas al observador”*. De hecho, los medios audiovisuales de masas ejercen, hoy por hoy, una gran influencia en las pautas de conducta social”

Basándonos en la teoría del aprendizaje vicario de Bandura, podemos decir que la influencia de la familia, sociedad y ahora lo medios de comunicación son fuertes modelos de imitación para los niños, adolescentes y más aún cuando no existe un control, sin mencionar que la violencia forma parte de la sociedad actual en la que vivimos, es por eso que la predisposición a seguir estos alineamientos de agresión y violencia se convierten en algo normal socialmente.

Esta investigación contribuirá con nuevas técnicas o métodos en la ley de la educación con los resultados que se obtengan, ya que se podrá evaluar o se buscare una investigación más profunda utilizando otras variables como las sociodemográficas, tipos de familia, nivel educativo, etc. Así también reforzara que es predominante la violencia en el Perú y que se tiene que tomar medidas distintas a nivel nacional para prevenir situaciones de riesgo futuras.

Investigaciones precedentes indican que alumnos que cursan mayores grados o que están por terminar el ciclo escolar, quizá por una madurez emocional, presentan una menor conducta de violencia escolar. Una variación de niveles de violencia escolar diferenciada entre ambos sexos nos indica que no existe una menor preponderancia al bullying por parte de las mujeres, pero que

las adolescentes del sexo femenino utilizan el acoso de forma indirecta. (Oñate y Piñuel (2005) y Castillo y Núñez (2015))

#### **1.4. Limitaciones del estudio**

Una limitación importante es de carácter metodológico y se refiere a que los resultados de la presente investigación solo pueden ser aplicados a participantes con características similares a la muestra estudiada.

Otra de las limitaciones que podrían presentarse podría darse con respecto a los padres de familia, pues si ellos no otorgan su consentimiento, los hijos, alumnos de esta institución educativa no podrían participar, esto daría como consecuencia la reducción de la muestra requerida para el estudio o tal vez la falta de colaboración o interés por parte de los evaluados al momento de recabar la información necesaria por la cual tendríamos mayores limitaciones.

## CAPÍTULO II

### Marco Teórico Conceptual

#### 2.1. Investigaciones relacionadas con el tema

Avilés, Zonana y Anzaldo (2012) realizaron una investigación en México sobre la prevalencia del acoso escolar de los estudiantes de una institución educativa nacional, del nivel secundaria, dicho estudio se llevó a cabo en la ciudad de Tijuana, Baja California. Para poder apreciar el acoso escolar se utilizó en este estudio material válido y confiable, pues gracias a dicho material se califican la existencia de agresores y víctimas del acoso escolar, para ello se utilizaron específicamente 2 interrogantes; 1era pregunta, ¿Qué tan frecuentemente han abusado de ti en la escuela en los últimos dos meses?, 2da pregunta, ¿Qué tan frecuentemente has participado en actos de abuso contra un estudiante(s) en la escuela en los últimos dos meses?

Participaron de esta investigación 321 alumnos, los cuales estuvieron clasificados en varios grupos, como; los participantes en la intimidación (agresores), no participantes de abuso, los intimidados (víctimas), los participantes en la agresión a otros e intimidados (mixtos); dicha investigación estuvo conformada por 170 mujeres (54%) con edades que oscilaban los 13.5 años, 91 de los alumnos (28%) relataron haber sufrido o participado de acoso escolar, dentro del estudio se mostró que 34 alumnos (17%) llegaron a ser víctimas, 17 de estos alumnos (19%) eran agresores y 40 alumnos (44%) eran víctimas-agresores (mixto). Los porcentajes mostraron que el 52%, 62%, 71% y 22% de alumnos que participaron de dicho estudio fueron agredidos de forma física, de manera verbal y de manera social (detrimento en las relaciones interpersonales) también se mostraron agresiones cibernéticas, dentro del estudio, un 39% de los alumnos describió que el

agresor y la víctima de maltrato se hallaban en la misma clase, es decir compartían un mismo ambiente durante la mayor parte del día; por otra parte, un 75% menciona que en varios lugares había sufrido de algún tipo de acoso escolar, no solamente dentro de la escuela, sino también fuera de ella, un 14% sufrió el acoso en la zona de juegos/patio, un 6% dentro de las clases, y un 6% mientras se dirigía hacia el centro de estudios. Los hombres por su parte, contaron que fueron víctimas con mayor frecuencia del acoso verbal (95% vs 67%) y del acoso físico (67% vs 33%). Las mujeres víctimas del acoso escolar expresaron sufrir de manera más frecuente un acoso escolar de manera cibernética (33% vs 11%).

En Costa Rica se realizó un estudio cuantitativo tipo encuesta, con el objetivo de determinar la situación de la problemática del acoso escolar en dicho país, para ello se partió por los estudios que se habían realizado anteriormente y de análisis comparativo con los datos más recientes. Se utilizó para esta investigación un instrumento administrado en algunas investigaciones anteriores a alumnos matriculados en niveles de estudios; de tercero a sexto grado, fueron varios los centros de estudios costarricenses donde se aplicó dicha investigación, las edades de los estudiantes oscilaban entre los 8 a 15 años, entre niñas y niños, en diferentes centros educativos, para un total de 1115 estudiantes. Teniendo como resultado que el 20.35% de los estudiantes mostraron conductas amenazantes, el 41% manifiestan haber sido víctimas y el 20.35% victimarios. Siendo las formas más frecuentes de agresión en un 21% golpes, 23% amenazas y 23% humillar – insultar. (Cabezas y Monge, 2013).

Pérez, Astudillo, Valera y Lecannelier (2013) realizaron una evaluación acerca de la efectividad del Programa Vínculos para la prevención e intervención del Bullying en la

ciudad de Santiago de Chile. Con el principal objetivo de evaluar que tan efectivo era un plan de prevención y de intervención de Bullying y Cyberbullying, conformaron la muestra 320 estudiantes de una institución educativa, en la ciudad de Santiago de Chile, los estudiantes tenían edades comprendidas entre; 9 hasta 18 años, abarcando estudiantes desde el 4° básico a 4° de media. El cuestionario de secundaria de maltrato entre iguales por abuso de poder, es un instrumento de auto reporte que consta de cuatro escalas testigo bullying, víctima bullying, agresor-víctima, agresor bullying y un cuestionario de experiencias de Internet. El programa utilizó estrategias preventivas e integrales las cuales se orientaron a ejecutar intervenciones en diferentes niveles del sistema estudiantil, como; la sala de clases, la escuela, el individuo y la familia. Fueron efectivos los resultados arrojados por el plan realizado, estos nos muestran que disminuye el reporte de haber testimoniado bullying, también la victimización de manotaje por medio del internet. Que el programa realizado llegara a tener tanta efectividad pudo ser posible solamente por el respeto que se tuvo con los planes que habían demostrado tal efectividad, por eso, al realizar cualquier programa la efectividad del mismo no dependerá de las personas sino del lineamiento de plan a ejecutar.

Díaz (2014) investigó acerca de la asociación que existe entre el acoso escolar y el autoconcepto de las agresoras, las víctimas y las observadoras, esta investigación se llevó a cabo en estudiantes de secundaria mujeres de 2 centros de educativos del estado. Para este estudio descriptivo transversal se usó una muestra que fue conformada por 682 estudiantes del sexo femenino. Poder determinar la medida del acoso escolar fue posible gracias al test de Bullying, el cual clasifica a los alumnos en grupos específicos; agresoras, víctimas y observadoras de los actos de intimidación. Los instrumentos

utilizados fueron; Escala de Autoconcepto Forma 5 (AF5) el cual evalúa 8 dimensiones de autoconcepto, así también, se hizo un focus group acerca del bullying y los efectos que tiene los centros estudiantiles en los cuales se desarrolló la investigación. El trabajo se compuso de 3 grupos con edades que oscilaban, en el primer grupo entre los 10 hasta los 12 años, el segundo grupo entre los 13 hasta los 15 años y el último grupo entre los 16 hasta los 18 años. Luego se analizaron los datos del acoso escolar, las cuales se contrastaron con las distintas dimensiones de autoconcepto, aquí se encontraron asociaciones específicas, tales como; el acoso escolar tenía una asociación con la dimensión social ( $p=0,026$ ) y la dimensión familiar ( $p=0,027$ ). El ser observadora tenía una asociación con la dimensión matemática ( $p<0,01$ ) y la dimensión académica ( $p=0,04$ ). El estudiante que era víctima del acoso escolar tenía una asociación con la dimensión familiar ( $p=0,001$ ), la de habilidades ( $p=0,046$ ), la dimensión académica ( $p=0,019$ ) la de apariencia ( $p=0,017$ ), la del lenguaje ( $P=0,036$ ) y la dimensión matemática ( $p=0,012$ ).

Gonzales, Díaz, Muñoz y Cueva (2015) realizaron un estudio sobre; violencia escolar y funcionalidad familiar, esta investigación se realizó en la institución educativa Santa Edelmira en la ciudad de Trujillo, dicho estudio se llevó a cabo con los adolescentes que estudiaban en este centro de estudios. El objetivo de la investigación era establecer qué relación hay entre violencia escolar y funcionalidad familiar en los adolescentes que estudian en este lugar, los alumnos que conformaban la muestra tenían edades comprendidas entre los 12 hasta los 19 años, desde el 1er grado hasta el 5to grado de educación secundaria, 196 adolescentes formaban dicha muestra, para la recolección de información se usaron 2 instrumentos; el test acoso y violencia escolar (AVE) y el test de

Apgar familiar. Los resultados mostraron que un 55,9% de estudiantes varones poseen un mayor nivel de violencia escolar comparadas con las mujeres, quienes obtuvieron un 54%. La investigación determinó que, según el año de estudio, los adolescentes del 4to grado de secundaria con el 25,3% y del 5to año de secundaria con 29,3% mostraron violencia escolar en forma moderada. El factor agresión arrojó unas estadísticas de 41,8% y en el de hostigamiento un 37,8% demostrando que la praxis de violencia escolar mayormente utilizadas por los estudiantes son las antes mencionadas. El factor intimidación arrojó un 83,7% y el de la exclusión mostró un 74,5%, son en cambio, las menos practicadas en los estudiantes. Estableciéndose así la funcionalidad familiar de acuerdo al sexo y se encontró disfuncionalidad familiar severa en las mujeres con 52,3% y en el caso de los hombres se mostró un 47,7%. No se ha podido evidenciar diferencias significativas, se puede asumir entonces que los hombres y mujeres que provienen de familias disfuncionales están más predeterminados a ser víctimas o agresores. Con respecto a los que estudian en el 5to grado de secundaria, los adolescentes mostraron funcionalidad familiar normal de un 32,1%, de la misma forma, se halló también disfuncionalidad moderada de un 30,2%, por otra parte, los alumnos del 2do año muestran disfuncionalidad familiar severa de un 25%. Entonces se muestra una relación existente estadísticamente significativa entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar de los estudiantes ( $0.026 < 0.05$ ) en cual, el nivel de violencia escolar medio es de un 50.5%, le sigue un 32,1% que tiene un nivel bajo y un 17.3% quienes poseen un alto nivel de violencia escolar. Esto por consecuencia de los niveles de disfuncionalidad familiar moderada de 57,6%, la conclusión es que cuando existe menos funcionalidad familiar, mayor será la violencia escolar del estudiante.

Chulli, Cárdenas & Vilca (2017), realizaron una investigación del funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Con un total de 823 alumnos, hombres y mujeres cuyas edades fluctuaban los 11 hasta los 18 años. Dicho estudio tuvo un diseño no-experimental relacional de corte transversal. Para poder obtener la medida del funcionamiento familiar se utilizó el siguiente instrumento; el Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scale (FACES III), este fue adaptado en el Perú por Reusche (1994). En este estudio para poder evaluar el acoso escolar se procedió a utilizar el Cuestionario de Bullying, adaptado y validado en el Perú por Torres (2011). Arrojaron dichos resultados que no había existencia de una asociación significativa entre bullying a nivel general y los tipos de familia ( $\chi^2=38.45$ ,  $p>.05$ ) igualmente, tampoco se encontró asociación significativa con los niveles de familia ( $\chi^2=2.59$ ,  $p>.05$ ). Por otra parte, con relación a la asociación entre tipos y niveles de funcionamiento familiar con la dimensión agresión física y verbal del bullying se halló que tampoco hay existencia de asociación significativa ( $X^2=1,17$ ;  $p>.05$ ;  $X^2=29.73$ ;  $p>.05$ ); ( $X^2=4.54$ ;  $p>.05$ ;  $X^2=37.99$ ;  $p>.05$ ) de manera respectiva. En relación que existe entre tipos y niveles de funcionamiento familiar con la dimensión de agresión psicológica se halló que si hay una asociación altamente significativa ( $\chi^2=46.9$ ,  $p<.05$ ); ( $\chi^2=9.72$ ,  $p<.05$ ).

Reyes & Sánchez (2017) investigaron sobre el perfil diagnóstico de conductas de bullying (acoso escolar) de estudiantes de nivel primaria y de secundaria de colegios estatales del distrito de Santiago de Surco, utilizando la metodología tipo básico o sustantivo-descriptivo, por la cual se pretende especificar el estado actual de conductas de bullying

de estudiantes y las formas de expresión de las mismas. El estudio estuvo constituido por 922 estudiantes del 6to año de primaria y del 2do año de secundaria. Dicho estudio identifico presencia de conductas de bullying en un 40% para Comportamientos Intimidatorios o acosadores (CI), 37.5% para Victimización (V), 29% para Acoso Extremo, 58% para comportamiento activos de defensa del acosado (OA) y un 43.75% para comportamientos pasivos o de huida (OP). Tanto el acoso como la victimización es más frecuente en varones que en mujeres, sin embargo, las mujeres participan más en la defensa del acosado y viceversa, los varones no se comprometen tanto y se observa más comportamiento pasivo o de falta de compromiso con la víctima y/o acosada. Al compararse este estudio con otros reportados entre el 2007 y el 2012 observamos que se mantienen los porcentajes de comportamientos de bullying.

## **2.2. Bases teórico-científicas del estudio**

### **2.2.1. Acoso y violencia escolar**

Para la Organización mundial de la Salud (OMS, 2002) la definición de violencia es: el uso deliberado de fuerza física o del poder, esta puede ser en forma de amenaza o efectiva, este uso desmedido de la fuerza puede ser contra otras personas, contra uno mismo, o contra un grupo o comunidad, el cual, por consecuencia pueda producir lesiones graves, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones y hasta inclusive la muerte. Colombo (2011) completa este concepto referenciando algunos comportamientos específicos como la impertinencia, el uso de un lenguaje obsceno, las burlas, violación marcada de códigos de vestimenta, actos de vandalismo, peleas y robos. Cabe resaltar que

la violencia siempre se da de diferentes formas, por lo tanto, es bueno resaltar las nuevas manifestaciones específicas de la misma, para poder distinguirla de manera exacta a través de las nuevas ayudas teóricas que podamos encontrar.

El comportamiento agresivo es el medio por el cual la violencia se manifiesta de manera injustificada hacia otro individuo, puesto que es una forma de actuar “contra natura”, no esperado, por ello, este tipo de conducta se vuelve una acción ilegítima. No solo la persona puede ejercer esta acción de poder, sino también, las instituciones o los grupos humanos, los cuales manteniendo una posición dominante consiguen someter a una persona por medio del uso directo o indirecto de la fuerza, causándole un daño físico (a su propio cuerpo o a su propiedad), también psíquico o de marginalidad social. (Garaigordobil y Oñoderra, 2010).

Entonces podríamos decir que la violencia en un contexto escolar es una transgresión brutal del orden, las reglas y costumbres de la vida en la comunidad educativa. (Dupâquier, 1997). Citado por Colombo, 2011.

En cuanto a la definición de acoso escolar este es específicamente un tipo de violencia, sin embargo, es diferente a otros comportamientos violentos que puntualmente el alumno pueda sufrir o ejecutar en instancias específicas (Díaz Aguado 2006) El discernimiento para poder entender la diferencia entre la violencia y el acoso parece mostrarse exactamente en la opción de respuesta mostrada por el alumno cuando dice: “alguna vez” lo cual se interpreta como un maltrato, violencia; por otra parte si señala el estudiante “con frecuencia” esta define el acoso o bullying. El carácter repetido, sistemático y la intencionalidad de producir agravio o perjudicar a un individuo que por

lo general posee mayor docilidad son principalmente las características del acoso (Dato, 2007).

## **2.2.2. Tipos de acoso escolar (bullying)**

### ***2.2.2.1. El abuso físico***

Sullivan (2005) es la forma más obvia de bullying y tiene lugar cuando una persona sufre daños físicos al ser mordida, pegada, golpeada, arañada, escupida, zancadilleada, o por tirarle del pelo, o a causa de cualquier otro ataque físico.

### ***2.2.2.2. El abuso verbal y no verbal***

Dentro de este tipo de abuso se encuentran las llamadas por teléfono ofensivas, el exigir por medio de amenazas dinero o bienes materiales, intimidación general o amenazas de violencia, la consignación de apodos, el hecho de comentar o burlarse de forma racista, el lenguaje sexual obsceno y ofensivo, las formas de mofa malévolas o hablar de manera cruel hacia otra persona, y la divulgación de rumores que sean falsos y también malintencionados (Sullivan, 2005).

Este abuso no verbal: se puede dar de manera directa o indirecta. La forma directa por lo general va acompañada de la intimidación verbal o también física. La forma indirecta conlleva la manipulación y suele ser disimulado.

- Directo: aquí se incluye los gestos indecentes y las caras de desprecio, por lo general este tipo de acoso no se aprecia de esta manera pues se le resta importancia creyendo que es inofensiva. Sin embargo, esta forma de acoso puede ser utilizada para mantener el control sobre un individuo, intimidándole y recordándole que en cualquier instancia puede ser la persona escogida para el acoso.

- Indirecto: por lo general es predeterminada y sistemática la cual consiste en ignorar, excluir, aislar y enviar notas ofensivas (por lo general de forma anónima) por lo cual los demás alumnos empiecen a sentir aversión por una persona. (Sullivan.2005).

### **2.2.2.3. *El abuso sexual***

Rodríguez (2004) citado por Morales y Pindo, una de las muchas formas de violencia invisible que se da entre compañeros es el acoso sexual en los establecimientos, para esto debemos entender que la violencia sexual es todo tipo de trato que implica tocamientos al cuerpo de una chica o un chico sin el consentimiento de dicha persona, también están los gestos indecentes, las demandas de algún favor sexual, los excesos dentro de las relaciones cuando los compañeros o compañeras no desean tal grado de relación..

### **2.2.2.4. *El Cyberbullying***

Puesto que la tecnología ha avanzado enormemente, se ha derivado de esta un tipo de acoso nuevo. El Cyberbullying es un fenómeno que ha ido creciendo con la tecnología pues se da a través de correos electrónicos, blogs, chats, páginas personales, llamadas telefónicas y hasta mensajes de texto. La tecnología que no solamente nos ayuda a estar informados y llegar a más personas, también se vuelve una herramienta con fines malévolos por los cuales se pueden enviar cualquier tipo de mensaje escrito o de voz las cuales pueden incluir amenazas, groserías, difamaciones, o distintas maneras de comunicación agresiva y violenta, esta forma de violencia puede también ser masiva pues la comunicación es global y aun peor dado el grado de la tecnología hasta puede ser anónima (Rodríguez, 2010) citado por Morales y Pinedo.

Willard (2006) detalla específicamente varias conductas que para ella conforman casos de cyber acoso. Dentro de estos comportamientos están los insultos electrónicos

acalorados, hostigamiento, denigración, suplantación, desvelamiento y sonsacamiento, exclusión y ostracismo, y ciberpersecución. (Kowalski, 2008). Kowalski, Limber y Agatson agregan la paliza feliz conocida como “hopping”, que se refiere a golpear a alguien y subirlo a la red.

Además, existen otras maneras de acoso escolar (bullying) como menciona Sullivan (2005), que se dan mediante una forma de acoso material, la cual incluye desgarrar prendas de vestir, romper los libros y otros objetos, y tomar posesiones (robar). Por lo general se ha visto que el acoso inicia con robos, esconder o estropear algunas de las cosas de la víctima para luego obligar a la persona a realizar acciones que vayan en contra de sus principios. (Morales y Pinto, 2014). Rodríguez (2004) a diferencia de la violencia sexual, destaca otra forma de acoso que se relaciona mayormente con la discriminación y se lleva a cabo en función de una jerarquía previamente establecida, un ejemplo de ello se puede ver en el momento de realizar algún juego o actividad específica de los hombres en la cual no se le permite a una mujer participar.

### **2.2.3. Agentes implicados en el acoso escolar (Bullying)**

#### **2.2.3.1. Víctimas**

Díaz Aguado (2006) menciona que existen dos situaciones a diferenciarse con respecto a las víctimas.

**La víctima pasiva**, caracterizada por situaciones sociales en las cuales la persona se aísla, suele ser un individuo con una asertividad exigua y con muchos problemas para poder entablar una buena comunicación, por lo general demuestra un comportamiento bastante pasivo, le teme a la violencia y manifiesta su vulnerabilidad (de poder defenderse frente a la intimidación) otras detalles que muestran la víctimas pasivas son

la inseguridad, la ansiedad y una autoestima baja, por lo general las personas pertenecientes a este grupo sufren por estándares preconcebidos, pues se culpan de su situación particular y la niegan, esto puede ser así ya que las víctimas pasivas consideran su situación peor que la situación de un agresor por ser quienes son. Las características antes mencionadas pueden aumentar las probabilidades de que un estudiante sea elegido por los agresores como una futura víctima, estas, sin embargo, pueden también ser las manifestaciones del acoso que ejercen sus agresores.

- **La víctima activa**, suele ser una persona impopular para los demás compañeros y su situación social también es aislada, instancia que de igual manera podría darle origen a la selección como víctima sin embargo a diferencia de las víctimas pasivas esto podría agravar si situación como victimizador pues tienden a actuar de manera impulsiva y excesiva sin tener en cuenta las conductas más adecuadas según la situación, llegando a tener problemas para concentrarse (en algunos casos se llega a la hiperactividad) y manifestando comportamientos irritantes en ciertas ocasiones.

#### ***2.2.3.2. Acosadores***

Según Díaz Aguado (2006), entre los que inician y dirigen el acoso escolar, se presentan los siguientes problemas:

- a. Se acentúa la tendencia al abuso de la fuerza y una identificación mayor con el modelo social que se basa en el dominio y la sumisión.
- b. Dificultad para colocarse en la situación de los otros y una falta de empatía.
- c. Una muy fuerte identificación con conceptos relacionados estrechamente con el acoso escolar, como pueden ser chivato y cobarde, los cuales son utilizados para justificar y mantener la confabulación silenciosa que lo prolonga.

- d. Impulsivos, con una muy baja tolerancia a la frustración y exiguas habilidades opcionales a la violencia.
- e. Dificultad para obedecer el cumplimiento de las normas, relaciones malas y defectuosas con los profesores y distintas figuras de autoridad.
- f. Exigua capacidad para la autocrítica y falta de sentimientos de culpabilidad por las situaciones de acoso infligida.
- g. El acoso se utiliza de forma destructiva para conseguir protagonismo y retribuir exclusiones o fracasos que sucedieron antes.
- h. Dificultades para el aprendizaje.

### **Perfil de riesgo para convertirse en acosador**

Según Garaigordobil y Oñederra (2010), se puede distinguir el siguiente perfil del acosador:

- La persona tiene un mayor apoyo y popularidad, sin embargo, posee también indistintos sentimientos de miedo o respeto.
- El temperamento suele ser agresivo e impulsivo con ira controlada.
- Por lo general la persona proviene de un hogar donde la agresividad es constante, de la misma manera la violencia y carecen de cariño entre los miembros de la familia.
- Sufren complejos puesto que necesitan autoafirmación.
- La carencia de normas claras, así como de conductas dentro de la familia, las cuales dan como consecuencia la falta de límites y de control.
- Poseen conductas agresivas con los demás miembros de su familia

- Carecen de responsabilidad y tienden a culpar a los otros de sus equivocaciones
- Falta de responsabilidad y tendencia a culpar a los demás.
- Le es difícil seguir las normas y normalmente no reconoce la autoridad.
- No se interesa por los estudios, es un mal estudiante y posee una autoestima baja académicamente.
- Las relaciones que tiene las entiende en términos de poder-sumisión, tiene una necesidad constante de estar acompañado y un temor a la soledad.
- Suele consumir alcohol y algunas drogas.

### **2.2.3.3. Espectadores**

Avilés (2009), los espectadores son denominados de esta manera por el rol específico que tienen, por ser testigos del maltrato o la intimidación. Radica en el hecho de presenciar actos violentos de forma pasiva, es decir, sin participar ni intervenir, no denuncia los hechos ocurridos, ni defiende a la víctima de las agresiones, por lo tanto, se vuelve un cómplice de lo sucedido. Una de las características que identifica a los espectadores es que suelen tener justificaciones o excusas para no hacer nada frente a un acto de acoso, maltrato o intimidación, explican que no intervienen pues no es un problema suyo, estas personas van perdiendo sensibilidad ante los casos de abuso por más cruel que sea el evento que están presenciando. Para Avilés existen tres tipos de observadores: 1ero; el observador que no participa más que de forma pasiva por ser insensible frente a lo que está sucediendo, 2do; el observador amoral no interviene porque cree que la que está siendo maltratada se lo merece, y 3ero; el observador culpabilizado, este por su parte cree que, si se debe actuar ante el maltrato que está viendo, sin embargo,

no lo hace puesto que tiene más miedo de convertirse en víctima por defender al maltratado.

### **2.3. Escalas de acoso y violencia escolar**

Iñaqui y Piñuel (2006) dividieron en 8 escalas las que componen el acoso y violencia escolar:

#### **A. Hostigamiento**

Esta escala evalúa aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico y que se manifiestan mediante el desprecio y la falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los moteos, la crueldad, la manifestación gestual del desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala.

#### **B. Intimidación**

Esta escala evalúa aquellas conductas de acoso escolar que persiguen amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Con ella quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio o acoso a la salida.

#### **C. Amenazas a la integridad**

Por medio de esta escala se evalúa los comportamientos de acoso escolar, los cuales buscan amedrentar mediante amenazas la integridad de los niños o sus familias, esto también se puede dar mediante la extorsión.

#### **D. Coacciones**

La escala de coacciones evalúa aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que el niño realice actos contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Este sometimiento

proporciona diferentes beneficios a los que fuerzan o tuercen la voluntad del niño acosado, pero sobre todo poder social. Los que acosan son percibidos como poderosos por el niño y sobre todo por los demás que presencian el doblegamiento del niño. Con frecuencia las coacciones implican que el niño sea víctima de vejaciones, abusos o conductas sexuales no deseadas que debe silenciar por miedo. La puntuación en esta escala debe encender la alerta del evaluador respecto a la posible existencia de estas conductas, las cuales suelen ser vivenciadas de un modo culposo por el niño.

#### E. Bloqueo social

Esta escala evalúa las acciones de acoso escolar que buscan bloquear socialmente al niño. Todas ellas persiguen el aislamiento social del niño y la marginación impuesta por estas conductas de bloqueo. Así, las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros o de que nadie hable o se relacione con él son indicadores que apuntan un intento por parte de otros de quebrar la red social de apoyos del niño.

En el análisis factorial apareció dentro de este grupo de acciones el meterse con el niño para hacerle llorar. Esta conducta busca presentar socialmente al niño entre el grupo de iguales como alguien flojo, indigno, débil, indefenso, estúpido, llorica, etc. El hacer llorar al niño ayuda a desencadenar socialmente en su entorno un fenómeno de estigmatización secundaria conocido como mecanismo de chivo expiatorio.

#### F. Exclusión social

Esta escala evalúa las conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación al niño acosado. El “tú no” es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo,

impedir su expresión, impedir su participación en juegos, etc. Se produce el vacío social en su entorno.

#### G. Manipulación social

A través de esta escala podemos evaluar aquellos comportamientos de acoso escolar que buscan desfigurar la imagen del niño y colocar a otros en contra de él, esparcir una idea entre los demás acerca de la persona para que esta quede desacreditada y no sea bien vista por los demás, lo que se pretende es mostrar una imagen distorsionada de la persona, que se tenga una visión del individuo. Aquí podemos observar como todo se realiza en contra de lo que pueda decir o hacer un niño, todo lo que hace o hizo es sujeto de distorsión. Aquí lo que importa es manipular a los demás de forma que todo lo que haga sirva para generar rechazo hacia el niño por parte de los otros. En consecuencia, las personas empiezan a sumarse y se convierten en victimarios involuntarios por las mismas ideas difundidas de forma que el niño que es víctima del acoso se percibe por los demás como merecedor de tal maltrato, esto sucede por el error de básico de asignación.

#### H. Agresiones

Por medio de esta escala podemos evaluar comportamientos directos de agresión físicos o psicológicos. Cabe mencionar que en el análisis factorial aparecen impregnados en los componentes los dos tipos de violencia: física y psicológica. Esta escala permite evaluar la violencia de manera más directa contra el niño, no obstante, no siempre es la más dañina a nivel psicológico. Algunos de los indicadores de esta escala son; agresiones físicas, insultos, reírse o burlarse de la persona, robarle sus cosas, romperlas o deteriorarlas, gritarles, entre otras, son señales que nos permiten conocer y orientar nuestra acción de

manera urgente hacia el niño para proteger la integridad física y psicológica del que está siendo víctima de estos maltratos.

## 2.4. Teorías propuestas sobre el acoso escolar

Algunas teorías que pueden explicar los efectos que tienen las variables individuales acerca del bullying (acosamiento o intimidación), dos específicamente son, 1ero; suele ser el acoso derivado de los procesos de restauración realizado por la persona que ha sido víctima y el acosador que posee una personalidad agresiva y acosadora, 2do; al igual que otras maneras de conducta social, el bullying se origina de un proceso de desarrollo del aprendizaje por medio de procesos socio-cognitivos. (Reyes & Sánchez, 2017).

Tabla 1  
*Teorías específicas explicativas del bullying*

<b>Teorías específicas y procesos subyacentes</b>	<b>Fundamentos y variables relacionadas</b>
<p><b>Restaurativa</b> Indefensión aprendida (Abramson et al., 1978)</p> <p>Modelo de la frustración agresión (dollar et al., 1939; tam &amp; Taki, 2007)</p> <p>Manejo de la vergüenza (Ahmed et al., 2001) y justicia restaurativa (Morrison, 2002)</p>	<p>La victima pasiva compensa la violencia cediendo el control de ella (asertividad, autoconcepto, retraimiento, vergüenza, atribución interna, desesperanza)</p> <p>La victima activa compensa el insulto real o percibido transfiriendo la violencia a otros contextos o a otras personas (agresividad reactiva, autoconcepto, impulsividad, ansiedad, regulación emocional).</p> <p>Los acosadores compensan la vergüenza asociada con su identidad proyectándola a la víctima. Los agresores justifican la agresión culpando a la víctima (autoconcepto, emociones morales: orgullo, vergüenza).</p>
<p><b>Desarrollo</b> Teoría de la mente (Premack &amp; Woodruff, 1978) y Mecanismos de desvinculación o falta de compromiso moral (Sanchez et al., 2012)</p> <p>Procesamiento de la información social (Crick &amp; Dodge, 1994; Calvete &amp; Orue, 2010)</p> <p>Aprendizaje social ( Bandura, 1973)</p>	<p>Los acosadores aprenden a usar sus inferencias sobre el estado mental de otros para dañarlos, sin sentir vergüenza o culpa, sino orgullo y satisfacción (emociones morales, empatía, habilidades sociales)</p> <p>Los acosadores aprenden atacar para alcanzar sus metas (agresión proactiva). Las victimas activas aprenden a atacar para defenderse contra un insulto real o percibido (agresión reactiva)</p> <p>Modelación de la violencia como medio de obtener satisfacción (agresión proactiva)</p>

Adaptado de Postigo, et. Al. (Reyes y Sánchez, 2017)

Tabla 2

*Teorías y procesos que explican los efectos de las variables del microsistema en el bullying.*

Teorías específicas y procesos subyacentes	Fundamentos y variables relacionadas
Desarrollo: El sistema familiar <b>Aprendizaje social (Bandura, 1973)</b>	El acosador y la víctima aprenden a usar repetidamente la violencia como comportamiento instrumental (exposición a la violencia, clima familiar, relación padre-hijo).
<b>Teoría de apego (Bowlby, 1979)</b>	Las víctimas pasivas aprenden a ser protegidas y no a protegerse. El acosador y la víctima activa aprenden que las relaciones emocionales involucran violencia (apego, estilos de disciplina paterna).
Grupo: Los pares <b>Teoría de la identidad social (Tajfel, 1984)</b>	El acoso es una forma de obtener, preservar o recuperar una identidad socialmente auspiciosa. (Normas de grupo, Comportamiento prosocial, Características valoradas por los colegas, Popularidad, reputación social/estatus).
<b>Teoría de la dominación social (Sidanius, 1993) o la teoría del control de recursos (Hawley, 1999)</b> <b>Difusión de responsabilidad e ignorancia pluralista</b>	El acoso es una forma de control social: El acosador es el agente de control (Dominación Estructura socio-afectiva y jerarquías del grupo de iguales, Objetivos sociales). La presencia de varios testigos inhibe el comportamiento (aunque contraria a la actitud) por inferencias como “debe estar bien porque nadie más está reaccionando”(Empatía, autoeficacia, actitudes y creencias acerca de la intimidación).

Adaptado de Postigo, et. Al. (Reyes y Sánchez, 2017)

Tabla 3

*Teorías y procesos que explican los efectos de las variables meso y macrosistema sobre el bullying.*

Teorías específicas y procesos subyacentes	Fundamentos y variables relacionadas
Restauración: El sistema escolar <b>Teorías socioeconómicas (Beltran y Seinfeld, 2013)</b>	Las desigualdades económicas y educativas tienen su efecto en el rendimiento escolar e <i>indirectamente en la expresión del bullying</i> (subrayado nuestro)
<b>Teoría del desafío (Sherman, 1993)</b>	El bullying como compensación de la violencia simbólica estructural percibida en el sistema social y escolar, construyendo una identidad que desafía las reglas (clima escolar, gestión de la disciplina, Competitividad).
Desarrollo: Medios de comunicación <b>Aprendizaje social (Bandura, 1973)</b>	El bullying como aprendizaje vicario. Modelado simbólico de la agresión. Naturalización de la violencia y reproducción de actitudes hostiles (competitividad, exposición a la violencia y actitudes hostiles).
Grupo: Normas y actitudes sociales <b>Teoría de la identidad social (Tajfel, 1984)</b>	El bullying como manera de obtener, mantener o recuperar una identidad social positiva (Prejuicio: comportamientos y estereotipos de discriminación, jerarquías sociales, normas sociales).

Adaptado de Postigo, et. Al. (Reyes y Sánchez, 2017)

## 2.5. El acoso y violencia escolar en el Perú

En el 2011 se aprobó la Ley N° 29719 la cual promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas. Esta tiene el objetivo de establecer mecanismo para diagnosticar, prevenir, evitar, sancionar y erradicar la violencia, el hostigamiento, la intimidación y cualquier acto considerado como acoso entre los alumnos de las instituciones educativas. También menciona que debe haber al menos un profesional de psicología en cada institución y que el Ministerio de Educación tiene obligación de elaborar una directiva, diseñar un boletín informativo, establecer sanciones, supervisar el cumplimiento de la Ley y formular estadísticas.

La Defensoría del Pueblo en el 2011, realizó una campaña preventiva orientada a los docentes con el fin de evitar que se sigan generando casos de violencia entre escolares y, peor aún, que éstos terminen con consecuencias fatales. Tras una supervisión realizada en 20 colegios con mayor incidencia de casos de violencia escolar en la Provincia Constitucional del Callao, la Defensoría del Pueblo constató que en 18 de estas instituciones no se cumple con lo establecido por la Ley N° 29719, Ley que promueve la Convivencia Sin Violencia en las Instituciones Educativas, conocida también como “Ley antibullying”.

Es por ello que el Ministerio de Educación (2012) realizó un programa de prevención e intervención educativa frente al acoso entre estudiantes dirigida a directivos y docentes de todos los niveles de educación básica regular, con la finalidad de promover y fortalecer instituciones educativas seguras y libres de toda forma de agresión y violencia. Así también, se creó el portal web llamado SISeVE que permite reportar un caso de violencia escolar, lo cual permite tener estadísticas actuales a nivel nacional.

Datos obtenidos del portal web SISeVE de la fecha 15 de septiembre del 2013 hasta el 31 de agosto del presente año, nos indica unos 20,742 casos de bullying reportados, 16% en colegios privados y 84% en colegios públicos, donde un 45% del personal de la institución educativa somete a los escolares a conductas de violencia escolar. Entre estas estadísticas un 52% son varones y un 48% mujeres, resaltando que existe una alta tasa de violencia a nivel secundaria de un 55%, siendo más frecuentes la violencia de tipo física, verbal, psicológica y sexual.

Estas preocupantes cifras cobran relevancia el 2 de mayo, Día Internacional de Lucha contra el Acoso Escolar o Bullying, fecha que tiene como propósito de combatir y eliminar la violencia intencional verbal o física que sufre un estudiante en forma reiterada por parte de uno o varios compañeros de clase.

## 2.6. Definición de términos básicos

### - **Acoso escolar**

Piñuel y Oñate (2006) definen el concepto acoso escolar como un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterle, amilanarle, intimidarle, amenazarle u obtener algo mediante chantaje y que atenta contra la dignidad del niño y sus derechos fundamentales.

### - **Violencia escolar**

OMS (2014) definen la violencia es el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia o es muy probable que tenga como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte.

### - **Hostigamiento**

Aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico y que se manifiestan mediante el desprecio y la falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño

### - **Intimidación**

Aquellas conductas de acoso escolar que persiguen amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Con ella quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño.

### - **Exclusión social**

. El “tú no” es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa segrega socialmente al niño.

- **Agresiones**

Las agresiones físicas, la violencia, el robo o deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos, los insultos, el reírse de él...

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1. Supuestos científicos básicos

Aranda (2010) realizó un estudio de violencia escolar entre alumnas de primero de secundaria de una institución educativa del Callao. Los resultados fueron que un 40% de alumnas consideran que hay un nivel alto de violencia escolar y otro 40% que hay en un nivel bajo. Así mismo el mayor puntaje fue para intimidación. Por otro lado Castillo y Nuñez (2015) encontraron que las mujeres reciben más amenazas físicas y psicológicas que los varones, esto puede deberse al contexto social en el que se vive, ya que si comparamos con otras investigaciones se dice que las adolescentes utilizan más el acoso de forma indirecta. Con respecto a la edad, a cuanto más años los estudiantes se sienten menos agredidos, esto va de la mano con el ciclo escolar, lo cual corroboraría lo que diversas investigaciones mencionan, conforme llega la adolescencia, empieza la madurez emocional y los adolescentes entablan relaciones interpersonales saludables. Villacorta (2013) aporta también que unas de las conductas más frecuentes es el robo de sus pertenencias con un 16.9% y un 8.4% les ponen apodos, esto contrasta con la investigación de Oñate y Piñuel, Villacorta, mencionan que los apodos es una conducta frecuentes en los estudiantes. Ellos también mencionan que las mujeres se centra en hostigamiento verbal y la exclusión y el bloqueo social con conductas que buscan reducir, aislar socialmente a la adolescente, rompiendo sus redes de apoyo grupal mediante el “envenenamiento social” y el bloqueo de sus relaciones con el grupo de referencia. Siendo los varones los que sufren más violencia física que verbal, predominando el patrón de intimidación y violencia física directa.

## 3.2. Hipótesis

### 3.2.1. Hipótesis Generales:

- H<sub>1</sub>:** Existen diferencias estadísticamente significativas en acoso y violencia escolar al considerarse las variables ciclo, en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabaylo.
- H<sub>2</sub>:** Existen diferencias estadísticamente significativas en acoso y violencia escolar al considerarse las variables sexo, en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabaylo.
- H<sub>3</sub>:** El número de factores explicativos mínimos del constructo acoso y violencia escolar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabaylo será menor a dos.

### 3.2.2. Hipótesis Específicas

- H<sub>4</sub>:** Existen diferencias estadísticamente significativas en hostigamiento al considerarse las variables sexo y ciclo de estudios, en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabaylo.
- H<sub>5</sub>:** Existen diferencias estadísticamente significativas en intimidación al considerarse las variables sexo y ciclo de estudios, en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabaylo.
- H<sub>6</sub>:** Existen diferencias estadísticamente significativas en amenazas al considerarse las variables sexo y ciclo de estudios, en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabaylo.

- H<sub>7</sub>:** Existen diferencias estadísticamente significativas en coacciones al considerarse las variables sexo y ciclo de estudios, en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabayllo.
- H<sub>8</sub>:** Existen diferencias estadísticamente significativas en bloqueo social al considerarse las variables sexo y ciclo de estudios, en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabayllo.
- H<sub>9</sub>:** Existen diferencias estadísticamente significativas en exclusión social al considerarse las variables sexo y ciclo de estudios, en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabayllo.
- H<sub>10</sub>:** Existen diferencias estadísticamente significativas en manipulación social al considerarse las variables sexo y ciclo de estudios, en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabayllo.
- H<sub>11</sub>:** Existen diferencias estadísticamente significativas en agresiones al considerarse las variables sexo y ciclo de estudios, en estudiantes de secundaria de un colegio estatal de Carabayllo.

### 3.3. Variables de estudio

Definición nominal	Componentes	Definición	Puntaje	Alternativas	Ítems
Factor hostigamiento		Evalúa aquellas conductas de acoso escolar consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico y que se manifiestan mediante el desprecio y la falta de respeto.	Puntaje total en este factor es de 24 como máximo y 0 como mínimo.	Nunca Pocas veces Muchas veces	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No me hablan</li> <li>2. Me ignoran, me hacen el vacío</li> <li>3. Me ponen en ridículo ante los demás</li> <li>4. No me dejan hablar</li> <li>5. No me dejan jugar con ellos</li> <li>6. Me llaman por motes</li> <li>7. Me amenazan para que haga cosas que no quiero</li> <li>8. Me obligan a hacer cosas que están mal</li> <li>9. Me tienen manía</li> <li>10. No me dejan participar, me excluyen</li> </ol>
Factor Intimidación	Intimidación	Evalúa aquellas conductas de acoso escolar que persiguen amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño.	Puntaje total en este factor es de 10 como máximo y 0 como mínimo.	Nunca Pocas veces Muchas veces	<ol style="list-style-type: none"> <li>11. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.</li> <li>12. Me obligan a hacer cosas que me alteran.</li> <li>13. Me obligan a darles cosas.</li> <li>15. Me esconden cosas.</li> <li>16. Roban mis cosas.</li> </ol>
	Amenazas	Evalúa las conductas de acoso escolar que buscan	Puntaje total en este factor		<ol style="list-style-type: none"> <li>14. Rompen mis cosas.</li> <li>18. Prohíben a otros que jueguen</li> </ol>

		amilar las amenazas contra la integridad física del niño o de su familia.	es de 8 como máximo y 0 como mínimo.		conmigo. 19. Me insultan. 23. me pegan manazos, puñetazos, patadas.
	Coacciones	Evaluar aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que el niño realice actos contra su voluntad.	Puntaje total en este factor es de 8 como máximo y 0 como mínimo.		21. No me dejan que hable o me relaciones con otros. 22. Me impiden que juegue con otros. 24. Me gritan. 25. Me acusan de cosas que he dicho o hecho.
Factor exclusión social	Bloqueo social	Buscan bloquear socialmente al niño, todas ellas persiguen el aislamiento social del niño y la marginación impuesta por conductas de bloqueo.	Puntaje total en este factor es de 10 como máximo y 0 como mínimo.	Nunca Pocas veces Muchas veces	27. Se rien de mi cuando me equivoco. 28. Me amenazan. 29. Me pegan objetos. 30. Cambian el significado de lo que digo. 31. Se meten conmigo para hacerme llorar.
	Manipulación social	Pretenden distorsionar la imagen social del niño y “envenenar” a otros contra él.	Puntaje total en este factor es de 14 como máximo y 0 como mínimo.		17. Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen. 32. Me imitan para burlarse de mí. 38. procuran que les caiga mal a otros. 39. Me amenazan con pegarme. 40. Me esperan a la salida para meterse conmigo. 41. Me hacen gestos para darme miedo. 43. Me sacuden o empujan para intimidarme.

	Exclusión social	Buscan excluir de la participación al niño acosado.	Puntaje total en este factor es de 10 como máximo y 0 como mínimo.		33. Se meten conmigo por mi forma de ser. 34. Se meten conmigo por mi forma de hablar. 35. Se meten conmigo por ser diferente. 36. Se burlan de mi apariencia física. 37. Van por ahí contando mentiras acerca de mí.
Factor Agresiones		Evalúa conductas directas de agresión ya sea física o psicológica.	Puntaje total en este factor es de 16 como máximo y 0 como mínimo.	Nunca Pocas veces Muchas veces	20. hacen gestos de burla o desprecio hacia mí. 26. Me critican por todo lo que hago. 42. me envían mensajes para amenazarme. 45. intentan que me castiguen. 46. Me desprecian. 47. Me amenazan con armas. 49. Intentan perjudicarme de todo. 50. me odian sin razón.

### 3.3.1. Factores de Acoso escolar y violencia escolar

#### 3.3.1.1. Factor I Hostigamiento

- a. Escala de hostigamiento

#### 3.3.1.2. Factor II Intimidación

- a. Escala de intimidación
- b. Escala de amenazas
- c. Escala de coacciones

**3.3.1.3. Factor III Exclusión social**

- a. Escala de bloqueo social
- b. Escala de exclusión social
- c. Escala de manipulación social

**3.3.1.4. Factor IV Agresiones**

- a. Escala de agresiones

**3.3.2. Sexo**

- a. Varones
- b. Mujeres

**3.3.3. Grupos de los estudiantes de secundaria**

- a. 1° a 3° de secundaria
- b. 4° a 5° de secundaria

## CAPÍTULO IV

### MÉTODO

#### 4.1. Población

Los participantes son adolescentes de ambos géneros que cursan el primer y quinto grado de secundaria que se encuentran en el rango de edad entre 12 y 17 años. Que proceden de un colegio estatal del distrito de Carabayllo, en el presente año 2018 se han matriculado: N° 720 estudiantes.

#### 4.2. Muestreo

Los estudiantes fueron seleccionados por un muestreo no probabilístico, por conveniencia del investigador (Hernández, 2014) considerándose las siguientes variables, según los criterios siguientes:

a. Criterios de inclusión:

- Edad: 12 y 17
- Grado: 1er y 5to
- Sexo: Femenino y masculino
- Tipo de gestión del colegio: Estatal
- Distrito: Carabayllo

a. Criterios de exclusión

- Que no acepten participar
- Respuestas perseverativas o un 10% de omisiones al seleccionar alternativas de respuesta

Tabla 4  
*Distribución porcentual del grado académico del estudiante*

Grado escolar	f	%
1°	57	23,1
2°	51	20,6
3°	55	22,3
4°	48	19,4
5°	36	14,6
Total	247	100

Tabla 5  
*Distribución porcentual de la muestra por grupo del estudiante*

	f	%
1° a 3°	163	66
4° a 5°	84	34
Total	247	100

Tabla 6  
*Distribución porcentual de la muestra por sexo del estudiante*

	f	%
Femenino	120	48,6
Masculino	127	51,4
Total	247	100

### 4.3. Tipo y diseño de investigación

Es un estudio de tipo descriptivo-comparativo, ya que recolecta información relevante en distintas muestras respecto a un mismo fenómeno y al mismo tiempo caracteriza este fenómeno en base a comparaciones de los datos recogidos (Sánchez y Reyes 2015). Es así que se pretende recoger información acerca de las conductas de acoso y violencia escolar, además de contrastar estos datos según el grado escolar y sexo.

El diseño de investigación utilizado es no-experimental de tipo transaccional descriptivo pues se pretende indagar la incidencia de la frecuencia en la variable a estudiar, en un momento determinado del tiempo. (Hernández, 2014)

Al esquematizar este tipo de investigación se obtiene el siguiente diagrama:

Variable sexo

(X<sub>1</sub>) O  
-----  
(X<sub>2</sub>) O

X<sub>1</sub>: Hombres

X<sub>2</sub>: Mujeres

Variables grupos

(X<sub>1</sub>) O  
-----  
(X<sub>2</sub>) O

X<sub>1</sub>: 1° a 3° secundaria

X<sub>2</sub>: 4° a 5° secundaria

#### 4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

##### **Ficha Técnica de Acoso y Violencia Escolar (AVE)**

<b>Nombre</b>	: Acoso y Violencia escolar
<b>Autores</b>	: Iñaki Piñuel y Zabala y Araceli Oñate Cantero
<b>Abreviatura</b>	: AVE
<b>Administración</b>	: Individual y colectiva
<b>Adaptación Peruana:</b>	Mag Segura (2010). Universidad Ricardo Palma, Perú.
<b>Duración</b>	: 25 a 35 minutos
<b>Aplicación</b>	: 7 a 17 años
<b>Finalidad</b>	: evaluación de la violencia y el acoso psicológico y físico recibido en el entorno escolar y de sus daños asociados

Se utilizó la prueba de Acoso y Violencia Escolar (AVE) de Piñuel I. y Oñate A. (2006) que permite evaluar 2 dimensiones globales de acoso escolar: índice global de acoso e intensidad de acoso; así también 8 escalas que resultan del análisis de componentes principales:

- Escala A hostigamiento
- Escala B intimidación
- Escala C amenazas a la integridad
- Escala D coacciones
- Escala E bloqueo social
- Escala F exclusión Social
- Escala G manipulación social
- Escala H agresiones.

Para la confiabilidad y validez de la prueba, Castillo y Nuñez (2015) realizaron un estudio de análisis de fiabilidad de la escala de Acoso y Violencia Escolar (AVE). El valor Alpha de Cronbach para la escala completa fue de ,933 para los 50 ítems de la prueba, revelando un coeficiente alto que denota consistencia interna de escala. Así mismo en la validez de contenido se realizó con ayuda de 7 jueces. Cada uno de ellos aportó en el análisis de los ítems de la escala, juzgando su relevancia para medir el acoso y la violencia escolar en adolescentes (6 psicólogos y 1 educadora). Luego de este proceso, se sometió a la escala ya aplicada a un análisis factorial con la intención de definir la validez de constructo y determinar factores en la escala. En el año 2010 Segura, realizó una adaptación de la escala de AVE, revisó los ítems para adecuarlos al nivel de comprensión de los estudiantes del nivel básico de educación. Así llevo a cabo los cambios respectivos de acuerdo a los requerimientos observados. Cabe mencionar que se realizó la revisión solo a los primeros 50 ítems de la escala, luego de la revisión se elaboró la versión final la cual fue aplicada a un grupo piloto de 50 escolares de centros educativos estatales y particulares entre los 9 y los 16 años (25 pertenecientes a un nivel socioeconómico alto y 25 al nivel bajo, 20 mujeres y 30 hombres)

El alumno debe evaluar la frecuencia a cada alternativa de respuesta en función de 3 categorías: Nunca: 0. Pocas veces: 1. Muchas veces: 2

#### **4.5. Procedimientos y técnicas de procesamiento de datos**

Se presentó un documento a la I.E Tungasuca dirigida al director, explicándole el propósito del estudio y los objetivos de este, recalcando que el proceso es voluntario, que los resultados son confidenciales y que no existen daños secundarios. Luego de la aceptación del director de la institución, se procedió a evaluar a los alumnos, se ingresó cada aula, se les entregó la prueba y se procedió a darles las indicaciones reiterando la confidencialidad de los datos, que no hay respuestas malas ni buenas y que contesten con la mayor sinceridad posible. Al terminar la evaluación se recogió la prueba y se les agradeció la participación.

Se utilizó el programa estadístico SPSS para realizar el procesamiento y análisis de datos con las pruebas respectivas. Como primer paso se empleó medidas de tendencia central para la descripción de la muestra, luego se procedió con el análisis mediante la prueba de Kolmogorov – Smirnov, para determinar si las puntuaciones en el AVE se ajustan a una distribución normal y luego seleccionar el estadístico apropiado.

## CAPÍTULO V

### Resultados

#### 5.1. Presentación de datos

Se utilizó el estadístico de Kolmogorov – Smirnov como prueba de bondad de ajuste, se partió de la hipótesis 0, la distribución de la prueba es normal para acoso y violencia escolar.

		AVE
N		245
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	12.11
	Desv. Desviación	8.213
Máximas diferencias extremas	Absoluto	.114
	Positivo	.114
	Negativo	-.105
Estadístico de prueba		.114
Sig. asintótica(bilateral)		.000 <sup>c</sup>

Se presentan los resultados más resaltantes de acuerdo a los objetivos planteados en la presente investigación. En primer lugar, se dará a conocer los resultados obtenidos respecto al grado de acoso y violencia escolar en los estudiantes. En segundo lugar se muestran los resultados obtenidos en las escalas de hostigamiento, intimidación, amenazas, coacciones, bloqueo social, manipulación social y agresiones, para estas variables los datos fueron comparados con el estadístico U de Mann Whitney según el ciclo de estudio y sexo. Así también el porcentaje de respuestas que los estudiantes dan a las alternativas de cada ítem de la escala.

#### 5.1.1. Acoso y violencia escolar

La prueba de contraste U de Mann Whitney, utilizada para comparar los grupos de estudio nos permite observar en la Tabla 7, que no existen diferencias significativas ( $U=6960,000$ ;  $p < .05$ ) en el acoso escolar cuando se compara con el sexo del estudiante.

Tabla 7  
*Distribución del rango promedio del acoso y violencia escolar para varones y mujeres*

	<b>Sexo</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U</b>	<b>Z</b>	<b>Sig.</b>
<b>Acoso y violencia escolar</b>	F	127.51	6960.000	-.970	.332
	M	118.74			

Como se aprecia en la Tabla 8. Al comparar el acoso y violencia escolar con el ciclo escolar se encontraron diferencias significativas ( $U= 5004,500$ ;  $p < .05$ ). El rango promedio indica que de primero a tercer grado ( $X=133,61$ ) son quienes presentan mayor acoso y violencia escolar en contraste con los de cuarto a quinto grado ( $X=102,30$ ).

Tabla 8  
*Distribución del rango promedio del acoso y violencia escolar respecto al ciclo escolar*

	<b>Grupos</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U</b>	<b>Z</b>	<b>Sig.</b>
<b>Acoso y violencia escolar</b>	Primero a tercer grado	133.61	5004.500	-3.277	.001
	Cuarto a quinto grado	102.30			

### 5.1.2. Escalas de acoso y violencia escolar

Se observa en la Tabla 9 Al comparar las escalas de acoso y violencia escolar por sexo se encontraron diferencias significativas en la escala de exclusión social ( $U=5935,00$ ;  $p < .05$ ). El rango promedio indica que las mujeres ( $X=138,04$ ) son quienes presentan mayor grado de exclusión social (ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, etc.) en contraste con los varones ( $X=110,73$ ). Así mismo en la escala de agresiones se encontraron diferencias significativas ( $U=6419,500$ ;  $p < .05$ ). El rango promedio indica que las mujeres ( $X=132,05$ ) son quienes presentan mayor grado de agresiones

(violencia física, el robo, los gritos, insultos, reírse de ella, etc.) en comparación a los varones ( $X=114,45$ ). Con respecto a las demás escalas no se encontraron diferencias significativas.

Tabla 9

*Distribución de los rangos promedios de las escalas de acoso y violencia escolar para varones y mujeres*

Escala	Sexo	Rango promedio	U	Z	Sig.
<b>Hostigamiento</b>	F	124.92	751 0.000	-.199	.843
	M	123.13			
<b>Intimidación</b>	F	122.94	749 3.000	-.236	.813
	M	125.00			
<b>Amenazas</b>	F	115.60	661 2.000	-1.895	.058
	M	131.94			
<b>Coacciones</b>	F	125.17	748 0.000	-.266	.790
	M	122.90			
<b>Bloqueo Social</b>	F	128.00	714 0.00	-.892	.372
	M	120.22			
<b>Exclusión Social</b>	F	138.04	593 5.00	-3.118	.002*
	M	110.73			
<b>Manipulación Social</b>	F	131.76	668 9.000	-1.787	.074
	M	116.67			
<b>Agresiones</b>	F	132.05	641 9.500	-2.020	.043*
	M	114.45			

\* $p < .05$

En la tabla 10 se observa. Al comparar las escalas de acoso y violencia escolar por ciclo escolar se encontraron diferencias significativas en la escala de intimidación ( $U= 5838,500$ ;  $p < .05$ ). El rango promedio indica que de primer a tercer grado ( $X=130,18$ ) son quienes presentan mayor grado de intimidación en contraste con los de cuarto a quinto grado ( $X=112,01$ ) Así mismo en la escala de amenazas se encontraron diferencias significativas ( $U=5016,500$ ;  $p < .05$ ) El rango promedio indica que de primer a tercer grado ( $X=135,22$ ) son quienes presentan mayor grado de amenazas(extorsión) en comparación a los de cuarto y quinto grado ( $X=102,22$ ) por otro lado en la escala de coacciones se encontraron diferencias significativas ( $U=5236,000$ ;  $p < .05$ ) indicando el rango promedio que de primer a tercer grado ( $X=133,88$ ) son quienes muestran mayor nivel de coacciones (realizar actos contra su voluntad) en contraste con los de cuarto a quinto grado ( $X=104,83$ ) también en la escala de manipulación social se encontraron diferencias significativas ( $U=5120,000$ ;  $p < .05$ ), indicando el rango promedio de primer a tercer grado ( $X=134,59$ ) son quienes presentan mayor nivel de manipulación social(pretenden distorsionar la imagen social del adolescente) en contraste con los de cuarto a quinto grado ( $X=103,45$ ) finalmente se encontraron diferencias significativas en la escala de agresiones ( $U=4854,000$ ;  $p < .05$ ), donde el rango promedio indica que de primer a tercer grado ( $X=134,54$ ) son quienes presentan mayor nivel de agresiones(física y psicológica) en comparación con los de cuarto y quinto grado ( $X=100,48$ ). Con respecto a las demás escalas no se encontraron diferencias significativas.

*Tabla 10*  
*Distribución de los rangos promedios de las escalas de acoso y violencia escolar respecto al ciclo escolar*

<b>Escala</b>		<b>Rango promedio</b>	<b>U</b>	<b>Z</b>	<b>Sig.</b>
<b>Hostigamiento</b>	Primero a tercer grado	128.92	6043.500	-1.977	.126
	Cuarto a quinto grado	114.45			
<b>Intimidación</b>	Primero a tercer grado	130,18	5838.500	-1.977	.048*
	Cuarto a quinto grado	112.01			
<b>Amenazas</b>	Primero a tercer grado	135.22	5016.500	-3.628	.000*
	Cuarto a quinto grado	102.22			
<b>Coacciones</b>	Primero a tercer grado	133.88	5236.000	-3.229	.001*
	Cuarto a quinto grado	104.83			
<b>Bloqueo Social</b>	Primero a tercer grado	128.50	6112.000	-1.439	.150
	Cuarto a quinto grado	115.26			
<b>Exclusión Social</b>	Primero a tercer grado	129.05	6023.000	-1.607	.108
	Cuarto a quinto grado	114.20			
<b>Manipulación Social</b>	Primero a tercer grado	134.59	5120.000	-3.494	.000*
	Cuarto a quinto grado	103.45			
<b>Agresiones</b>	Primero a tercer grado	134.54	4854.000	-3.699	.000*
	Cuarto a quinto grado	100.48			

\*p< .05

En la tabla 11 se observa que en la escala de hostigamiento el 66,8% (165) de los estudiantes menciona que los llaman por apodos “pocas veces”, y un 8,1%(20) “muchas veces, que sumándolo sería un nivel alto de adolescentes que son llamados por sobrenombres, así como un 37,7%(93) menciona que “pocas veces” no le dejan hablar y un 34,4%(85) expresa que lo ponen en ridículo con los demás, con la misma cantidad de porcentaje 34,4%(85) “pocas veces” lo cogen de punto. Siendo el porcentaje más alto con un 98,8%(244) mencionan que “nunca” amenazan con dañar a su familia.

Tabla 11

*Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Hostigamiento.*

		Nunca		Pocas veces		Muchas veces	
		f	%	f	%	f	%
1	No me hablan	178	72	62	25.1	7	2.8
2	Me ignoran, me hacen la ley del hielo	197	79.8	50	20.2		
3	Me ponen en ridículo con los demás	160	54.8	85	34.4	2	.8
4	No me dejan hablar	153	61.9	93	37.7	1	.4
5	No me dejan jugar con ellos	180	72.9	60	24.3	7	2.8
6	Me llaman por apodos	62	25.1	165	66.8	20	8.1
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	236	95.5	9	3.6	2	.8
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	217	87.9	29	11.7	1	.4
9	Me agarran de punto	158	64	85	34.4	4	1.6
10	No me dejan participar, me excluyen	198	80.2	46	18.6	3	1.2
44	Se portan cruelmente conmigo	224	90.7	22	8.9	1	.4
48	Amenazan con dañar a mi familia	244	98.8	2	0.8	1	.4

En la tabla 12 con respecto a los ítems de la escala de intimidación, muestra que un 40,1%(99) “pocas veces” le esconden cosas y “muchas veces” con un 7,7%(19) roban sus cosas. Con un 93,9%(232) “nunca” le obligan hacer cosas peligrosas.

Tabla 12

*Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Intimidación*

		Nunca		Pocas veces		Muchas veces	
		f	%	f	%	f	%
11	Me obligan hacer cosas peligrosas para mi	232	93.9	15	6.1		
12	Me obligan hacer cosas que me alteran	223	90.3	24	9.7		
13	Me obligan a darles cosas	214	86.6	30	12.1	3	1.2
15	Me esconden cosas	137	55.5	99	40.1	11	4.5
16	Roban mis cosas	149	60.3	79	32	19	7.7

En la tabla 13 con respecto a la escala de amenazas 61,9%(153) menciona que “pocas veces” les insultan y con un 16,6%(41) indica que “pocas veces” rompen sus cosas, así mismo un 19%(47) dice haber recibido manazos, puñetazos y patadas “pocas veces”.

Tabla 13

*Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Amenazas*

		Nunca		Pocas veces		Muchas veces	
		f	%	f	%	f	%
14	Rompen mis cosas	204	82.6	41	16.6	2	.8
18	Prohíben a otros que jueguen conmigo	220	89.1	25	10.1	2	.8
19	Me insultan	87	35.2	153	61.9	7	2.8
23	Me pegan manazos, puñetazos, patadas	199	80.6	47	19	1	.4

La tabla 14 en la escala de coacciones indica que “pocas veces” le acusan de cosas que han dicho o hecho con un 39,7%(98) y 59%(23,9) mencionan que “pocas veces” les gritan. Y con un porcentaje alto 90,7%(224) mencionan “nunca” no le dejan que hable o relacione con otros.

Tabla 14

*Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Coacciones*

	Nunca		Pocas veces		Muchas veces	
	f	%	f	%	f	%
21 No me dejan que hable o me relacione con otros	224	90.7	22	8.95	1	.4
22 Me impiden que juegue con otros	218	88.3	29	11.7		
24 Me gritan	185	74.9	59	23.9	3	1.2
25 Me acusan de cosas que he dicho o hecho	144	58.3	98	39.7	5	2

La tabla 15 con respecto a los ítems de bloqueo social, “pocas veces” con un porcentaje considerable de 64,4%(159) mencionan que se ríen de él o ella cuando se equivoca, así también señalan que “pocas veces” cambian el significado de lo que dicen con un 44,5%(110).

Tabla 15

*Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Bloqueo Social*

	Nunca		Pocas veces		Muchas veces	
	f	%	f	%	f	%
27 Se ríen de mi cuando me equivoco	72	29.1	159	64.4	16	6.5
28 Me amenazan	238	96.4	9	3.6		
29 Me pegan objetos	195	78.9	52	21.1		
30 Cambian el significado de lo que digo	131	53	110	44.5	6	2.4
31 Se meten conmigo para hacerme llorar	223	90.3	24	9.7		

La tabla 16 muestra la escala de exclusión social en el cual los estudiantes expresan, con el 33,6%(83) que “pocas veces” se han burlado de su apariencia física y “muchas veces” 3,6%(9) afirman lo mismo, el 33,2%(82) comentan que “pocas veces” van contando mentiras sobre ellos a los demás, así como un 2,4%(6) expresa que “muchas veces” se meten con ellos por su forma de hablar y un 1,6%(4) “muchas veces” por su forma de ser. Siendo el porcentaje mayor 86,2%(155) admiten que “nunca” se meten con ellos por ser diferente, sin embargo un porcentaje no menos importan de un 1,6%(4) expresa “muchas veces” “se burlan de ellos por su forma de ser.

Tabla 16

*Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Exclusión Social*

	Nunca		Pocas veces		Muchas veces	
	f	%	f	%	f	%
33 Se meten conmigo por mi forma de ser	184	74.5	59	23.9	4	1.6
34 Se meten conmigo por mi forma de hablar	208	84.2	33	13.4	6	2.4
35 Se meten conmigo por ser diferente	213	86.2	30	12.1	4	1.6
36 Se burlan de mi apariencia física	155	62.8	83	33.6	9	3.6
37 Van por ahí contando mentiras acerca de mi	155	62.8	82	33.2	10	4

La tabla 17 muestra la escala de manipulación social, en donde los estudiantes expresan con un 18,6%(48) que “pocas veces” les dicen a otros que no estén con ellos o que no les hablen, un 26,3%(65) menciona que “pocas veces” los imitan para burlarse de ellos y con un 17,4%(43) “pocas veces” procuran que les caigan mal a otros.

Tabla 17

*Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Manipulación Social*

	Nunca		Pocas veces		Muchas veces	
	f	%	f	%	f	%
17 Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen	198	80.2	46	18.6	3	1.2
32 Me imitan para burlarse de mi	177	71.7	65	26.3	5	2
38 Procuran que les caiga mal a otros	200	81	43	17.4	4	1.6
39 Me amenazan con pegarme	224	90.7	22	8.9	1	.4
40 Me esperan a la salida para meterse conmigo	241	97.6	3	1.2	3	1.2
41 Me hacen gestos para darme miedo	227	91.9	19	7.7	1	.4
43 Me sacuden o empujan para intimidarme	230	93.1	17	6.9		

En la tabla 18 se muestra las respuestas dadas en la escala de agresiones mencionan que con un 36%(89) “pocas veces” hacen gestos de burla o desprecio hacia ellos y un 32,8%(81) admiten que “pocas veces” critican por todo lo que hago, y el 18,65%(46) expresan que “pocas veces” lo odian sin razón, siendo el puntaje mayor con un 98,4%(243) señalan que nunca les envían mensajes para amenazar.

Tabla 18

*Distribución porcentual de las respuestas dadas a cada uno de los ítems del AVE en la escala de Agresiones*

	Nunca		Pocas veces		Muchas veces	
	f	%	f	%	f	%
20 Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	158	64	89	36		
26 Me critican por todo lo que hago	160	64.8	81	32.8	6	2.4
42 Me envían mensajes para amenazar	243	98.4	4	1.6		
45 Intentan que me castiguen	215	87	31	12.6	1	.4
46 Me desprecian	225	91.1	19	7.7	3	1.2
47 Me amenazan con armas	241	97.6	5	2	1	.4

49	Intentan perjudicarme de todo	215	87	29	11,7	3	1,2
50	Me odia sin razón	194	78,5	46	18,6	7	2,8

## 5.2. Análisis de datos

Las estadísticas muestran claramente que existen diferencias entre en la violencia y acoso escolar y el ciclo escolar esto quiere decir que los estudiantes de menor grado son los que expresan sufrir bullying en la escuela en comparación con los de 4to y 5to de secundaria esto afirmaría la primera hipótesis de esta investigación. Así mismo con lo que respecta entre sexo y acoso y violencia escolar no hay diferencias entre los varones y mujeres, rechazando la segunda hipótesis de esta investigación.

Hay diferencias estadísticas entre la variable intimidación y el ciclo escolar, afirmando que son los estudiantes de menor ciclo son lo que perciben más conductas de intimidación que los de 4to y 5to grado de secundaria afirmando la quinta hipótesis de este estudio. También con lo que respecta a la variable de amenazas son los de ciclo 1ro y 3ro quienes presentan más este comportamiento en comparación a los de ciclos mayores, esto confirma la sexta hipótesis con respecto al ciclo escolar. Con lo que respecta a la variable de coacción y ciclo escolar se encontró diferencias presentando que los de 1er a 3er ciclo son los expresan estas conductas en comparación con los de 4to a 5to ciclo, aceptando la séptima hipótesis.

Por otro lado la variable de exclusión social presenta diferencias estadísticas al considerarse el sexo, afirmando que las mujeres son las perciben más esta conducta, esto quiere decir que se acepta la novena hipótesis de esta investigación. Por otro lado con lo que respecta a la variable

de manipulación social en contraste con el ciclo escolar, se encontró que los estudiantes de 1ro a 3er ciclo son los que tienen este comportamiento, en comparación con los de 4to a 5to ciclo, aceptando la décima hipótesis. Finalmente la variable de agresiones afirma que existen diferencias con respecto al sexo y ciclo del estudiante, ya que son las mujeres quienes perciben más esta conducta, al igual que los que están en ciclos de 1ro a 3ro, afirmando la última hipótesis de esta investigación.

### **5.3. Análisis y discusión de resultados**

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el acoso y violencia escolar y el ciclo escolar. Según Castillo y Nuñez con lo que respecta a la edad a mayor edad los estudiantes se sienten menos agredidos. En este estudio se encontró que los estudiantes que cursan entre los ciclos 1ero a 3ero (11 a 14 años) presentan mayor grado en las variables de intimidación, amenazas, coacciones, manipulación social y agresiones, esto nos lleva a hipotetizar, que aún están en un proceso de madurez emocional y presentan dificultades en las relaciones interpersonales, lo que hace que muestren conductas de competencia entre ellos inadecuadas y siempre tratando de llamar la atención del grupo.

Por otra parte se encontraron diferencias significativas al comparar la variable exclusión social y el sexo del estudiante, encontrando que la población femenina presentan más esta conducta, lo que contrastaría con la investigación de Oñate y Piñuel quienes concuerdan a las mujeres se las excluye, tratando de aislar a la estudiante, rompiendo sus redes de amistad y hablando mal de otro con la única intención de evitar el contacto con el resto de los estudiantes. Datos similares se encontraron con la variable de agresiones en el cual las mujeres obtuvieron un

nivel alto en este comportamiento a diferencia de los varones. En este caso Castillo y Nuñez (2015) afirman que las mujeres son las que reciben más amenazas físicas. Actualmente es una conducta predominante en esta sociedad, ya que aún en el Perú existe el machismo. Y los estudiantes conviven con una sociedad violenta, y es probable que este sea un comportamiento aprendido, basándonos en la teoría de “aprendizaje social” de Bandura, la cual menciona que somos el reflejo del ambiente en el que hemos vivido, donde no solo influye los factores sociales o aprendidos, sino también de tipo biológico y genético, así mismo para que una conducta violenta se dé debe haber una influencia familiar, subcultural y el modelamiento simbólico. Con esto podemos decir que el machismo como “influencia familiar y subcultural” y la violencia televisiva y redes sociales (modelamiento simbólico) lo cual incrementaría una conducta agresiva. Un ejemplo sería si un estudiante ve en su hogar que su madre está siendo maltratada por su padre, prende la televisión y se encuentra que un policía golpeó a su esposa, llegando al colegio percibe que un compañero está agrediendo a otra estudiante, lo que este alumno hará probablemente será participar de la agresión, por los modelos mencionados anteriormente.

Al analizar por cada ítem se encontró en la variable de hostigamiento que los estudiantes son llamados por “apodos” con un alto nivel porcentual, esto concuerda con las investigaciones de otros autores (Piñuel y Oñate, Villacorta) esto podría ser un indicador de que socialmente nos tratan por sobrenombre y muchas veces esto sucede dentro del hogar sin que nos demos cuenta como algo natural. Así también la escala de intimidación, existen un alto índice porcentual con lo que respecta a que si “le esconden cosas” y con un considerado puntaje “roban sus cosas” concordando con Villacorta, lo que puede describir como una conducta “normal” entre los estudiantes, ya que tomando las pruebas muchos de ellos mencionaban que salían con

sus mochilas por temor a que les roben sus pertenencias, así mismo existían grupos de “vándalos” que robaban en las esquinas los celulares, estos fueron comentarios de algunos docentes de la institución. Un alto porcentaje se dio en “me insultan” que pertenece a la variable de agresiones (ver tabla 13), esto está asociado con los “apodos” ya que muchas veces suelen ser ofensivos y con mala intención, así también presenta un alto índice porcentual “los acusan de lo que han dicho o hecho” (ver tabla 14), esta conducta se refleja más en los primeros grados de la institución donde aún los estudiantes son nuevos y tratan de sobresalir en su salón.

Con lo que respecta a la variable de exclusión social presenta un alto porcentaje en los ítems “se burlan de su apariencia física” “se burlan por mi forma de ser y hablar “, esto sería un común denominador en los estudiantes, ya que siempre están alertas al otro y buscan formas de menospreciarlo, pero esto puede ser debido a los estereotipos sociales con los que vivimos. Finalmente Presenta un índice porcentual alto “me hacen gestos de burla” es una manera de agresión indirecta, concordando con investigadores ( Aranda, Castillo y Nuñez, Villacorta, Oñate y Piñuel), que son estas conductas las que más se presentan, el acoso indirecto es una manera común del maltrato que se da entre estudiantes.

## CAPÍTULO VI

### Conclusiones y Recomendaciones

#### 6.1. Conclusiones generales y específicas

##### 6.1.1. Conclusiones generales

El grado de violencia escolar existen diferencias entre el ciclo escolar siendo los estudiantes de primer a tercer ciclo quienes presentan más en comparación con los de cuarto y quinto ciclo.

##### 6.1.2. Conclusiones específicas

- En la escala de exclusión social se encontró que existen diferencias con respecto a los sexos, presentando que son las mujeres quienes manifiestan más esta conducta en comparación a los varones.
- La escala de agresiones al compararse con el sexo, afirman que las mujeres son las que expresan mas esta conducta que lo varones.
- Respecto a las escalas de intimidación, amenazas, coacciones, manipulación social, agresiones en comparación al ciclo escolar, se encontró que los estudiantes de primer a tercer ciclo son quienes presentan más estas conductas que los de cuarto a quinto ciclo.
- Lo que respecta a los ítems, los que obtuvieron un alto porcentaje fueron el de “me llaman por apodos”, “me insultan” y “se ríen de mi cuando me equivoco”.

## **6.2. Recomendaciones.**

Es recomendable que se realicen más investigaciones con respecto al acoso y violencia escolar (bullying) en estudiantes de colegios (estatales y particulares) para promover el bienestar psicológico en la sociedad peruana. Además sería importante que se investiguen estas variables, no solo en Lima Metropolitana, sino que se pueda realizar en otros departamentos del Perú.

En siguientes investigaciones sería conveniente que se consideren variables de tipo socioeconómica, demográfica y cultural para obtener una comprensión clara de los sujetos de estudio.

## **6.3. Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo principal describir el Acoso y Violencia Escolar en 247 estudiantes de primero a quinto grado de secundaria procedentes del distrito de Carabayllo. Para ello se empleó el Test de Acoso y Violencia Escolar – AVE (Segura, 2010). Posteriormente se realizaron los análisis estadísticos respectivos y se hallaron diferencias significativas con lo que concierne ciclo escolar siendo los estudiantes de 1er – 3er grado quienes presentan mayor acoso y violencia escolar. En cuanto a las escalas de acoso y violencia escolar, se encontraron diferencias significativas en las variables de intimidación, amenazas, coacciones, manipulación social y agresiones en lo que respecta el ciclo escolar (1er-3er grado). En las escalas agresiones y exclusión social se encontraron diferencias significativas con lo que respecto la variable sexo, siendo las mujeres quienes perciben estas conductas. Con un índice porcentual alto, los estudiantes expresan en un 66,8% que son llamados por apodos.

**Palabras claves:** Acoso escolar, violencia escolar.

#### **6.4. Abstract. Key words**

The main objective of this research was to describe Harassment and School Violence in 247 students from first to fifth grade of high school coming from the district of Carabayllo. For this, the School Bullying and Harassment Test - AVE (Segura, 2010) was used. Subsequently, the respective statistical analyzes were carried out and significant differences were found with regard to the school year, with 1st - 3rd grade students presenting the most bullying and school violence. Regarding the scales of bullying and school violence, significant differences were found in the variables of intimidation, threats, coercion, social manipulation and aggressions in regard to the school year (1st-3rd grade). In the scales of aggression and social exclusion, significant differences were found with respect to the sex variable, with women perceiving these behaviors. With a high percentage index, students express in 66.8% that they are called by nicknames.

**Keywords:** Bullying, school violence.

## REFERENCIAS

Aranda, E. (2010). *Violencia escolar entre alumnas de primero de secundaria de una institución educativa del callao*. (Tesis de Licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola.

Recuperado de

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1071/1/2010\\_Aranda\\_Violencia%20escolar%20entre%20alumnas%20de%20primero%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1071/1/2010_Aranda_Violencia%20escolar%20entre%20alumnas%20de%20primero%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf)

Avilés, J.M. & Monjas, I. (2005). *Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la ESO mediante el cuestionario CIMEI*. *Revista Anales de Psicología*, 21(1), 27-41. Recuperado de <http://revistas.um.es/analesps/article/view/27091/26281>

Avilés, J.M. (2009). *Victimización percibida y bullying. Factores diferenciales entre víctimas*. Universidad de Valencia. Recuperado de <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N95-1.pdf>

Avilés, J.M., Irurtia, M.J., García, L. & Caballo, V. (2011). *El maltrato entre iguales: "Bullying"*. *Behavioral Psychology* Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/230704620\\_Bullying\\_El\\_maltrato\\_entre\\_iguales\\_bullying](https://www.researchgate.net/publication/230704620_Bullying_El_maltrato_entre_iguales_bullying)

- Avilés, D., Zonana, A. & Anzaldo M.C. (2012). *Prevalencia de acoso escolar (bullying) en estudiantes de una secundaria pública*. Salud publica Mexico. Scielo Public health  
Recuperado de [http://www.scielosp.org/scielo.php?pid=S0036-36342012000400002&script=sci\\_arttext&tlng=es](http://www.scielosp.org/scielo.php?pid=S0036-36342012000400002&script=sci_arttext&tlng=es)
- Bandura, A. y Walters, R. (1990). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid. Alianza Universidad.
- Cabezas, H., & Monge, M. (2013). *Violencia escolar, un problema que aumenta en la escuela primaria Costarricense*. *Revista actualidades investigativas en educación*. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/11728>
- Castillo, M.P. & Nuñez, L. (2015). *Acoso y violencia escolar en alumnos de educación Secundaria de un Colegio Estatal en el distrito de San Luis*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Ricardo Palma.
- Cerezo, F. (2007). *La violencia en las aulas: análisis y propuestas de intervención*. Madrid. Ediciones Pirámide.
- Cerezo, F. (2009). *Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas*. Universidad de Murcia. España. Recuperado de <http://www.ijpsy.com/volumen9/num3/244/bullying-analisis-de-la-situacion-en-las-ES.pdf>
- Ccoicca, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas*. (Tesis Licenciatura). Facultad de psicología. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Chile. Ministerio de educación (2011). *Encuesta nacional prevención, agresión y acoso escolar*. Chile: MINEDUC. Recuperado de

[http://portales.mineduc.cl/usuarios/convivencia\\_escolar/File/Septiembre2012/201207301558020\\_Encuesta\\_nacional\\_prevision\\_agresion\\_acosoescolar\\_2011.pdf](http://portales.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/File/Septiembre2012/201207301558020_Encuesta_nacional_prevision_agresion_acosoescolar_2011.pdf)

Chulli, D.; Cárdenas L., Vilca, W; (2017). *Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas publicas del distrito de Lurigancho*. Revista de investigación apuntes psicológicos.

Colombo, G B; (2011). *Violencia Escolar y Convivencia Escolar: Descubriendo estrategias en la vida cotidiana escolar*. Revista Argentina de Sociología, 8-9() 81-104. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26922386005>

Dato, E. (2006). *Violencia Escolar: el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria 1999-2006*. Madrid. Recuperado de <https://www.defensordelpueblo.es/wp-content/uploads/2015/05/2007-01-Violencia-escolar-el-maltrato-entre-iguales-en-la-Educaci%C3%B3n-Secundaria-Obligatoria-1999-2006.pdf>

Díaz-Aguado, M.J. (2006). *Del acoso escolar a la cooperación en las aulas*. Madrid. Person Educación.

Díaz-Aguado, M.J. (2005). *La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela*. Universidad Complutense Madrid. Psicothema. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3144.pdf>

Díaz-Aguado, M. J. Martínez Arias, R.; Martín Seoane, G. (2004) *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia*. Volumen uno. La violencia entre iguales en la escuela y en el ocio. Estudios comparativos e instrumentos de evaluación. Madrid. Instituto de la Juventud. Recuperado en <http://www.injuve.es/conocenos/ediciones-injuve/materiales-prevencion-de-la-violencia-y-lucha-contra-la-exclusion-desde-la-adolescencia-volumen1>

- Díaz Rodríguez, A. (2014). *Asociación entre acoso escolar y autoconcepto de agresoras, víctimas y observadoras en las alumnas de secundaria de dos colegios nacionales*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Ricardo Palma
- Garaigordobil, M. (2015). *Cyberbullying in adolescents and youth in the Basque Country: Changes with age*. Universidad del País Vasco. *Anales De Psicología / Annals Of Psychology*, 31(3), 1069-1076. Recuperado de:  
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.3.179151>
- Garaigordobil, M. (2011). *Prevalencia y Consecuencias del Cyberbullying*. Una revisión. Universidad de País Vasco, España. *International Journal of Psychology and PsychologicalTherapy*. 233-254. Recuperado de  
[http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art\\_completo/2011/IJPPT%20cyberbullying.pdf](http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/2011/IJPPT%20cyberbullying.pdf)
- Gargaigordobil, M. (2011). *Bullying y Cyberbullying: Conceptualización, prevalencia y evaluación*. FOCAD. España. Recuperado de <http://www.psicologiaysexologia.org/wp-content/uploads/2013/11/Bullying-y-cyberbullyung.pdf>
- Garaigordobil, M. & Oñederra, J. (2010). *Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores*. Universidad del País Vasco, España. *European Journal of Education and psychology*. Recuperado de  
[http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art\\_completo/2010/9.%20IE%20bullying.pdf](http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/2010/9.%20IE%20bullying.pdf)
- Garaigordobil, M. & Oñederra, J. (2010). *La violencia entre iguales. Revisión teórica y estrategias de intervención*. Madrid. Ediciones Pirámide.
- Garaigordobil, M. (2009). *Un análisis del acoso escolar desde una perspectiva de género y grupo*. Universidad del País Vasco, España. Recuperado de  
[http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art\\_completo/2009/A&E%20acoso%202009.pdf](http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/2009/A&E%20acoso%202009.pdf)

- Garaigordobil Landazabal, Maite; Oñederra Ramírez, José Antonio; (2009). *Acoso y violencia escolar en la comunidad autónoma del País Vasco. Psicothema*, Sin mes, 83-89.  
Recuperado en <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3599>
- Graza S. (2012). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa Francisco Bolognesi Cervantes nº2053 Independencia*. Facultad de Medicina. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.  
Recuperado en [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3507/4/Graza\\_es.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3507/4/Graza_es.pdf)
- Gonzales, E., Diaz, V. & Cueva, F. (2015). *Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la institución educativa Santa Edelmira*. Trujillo. Repositorio de la Universidad Privado Antenor Orrego. Recuperado <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1999>
- Kowalski, R., Limber, S. & Agatston, P. (2010). *Cyberbullying: bullying in the Digital Age*. USA. Desclee de Brouwer.
- Landázuri, V. (2007). *Asociación entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación escolar, con la autoestima y las habilidades sociales de adolescentes de un colegio particular mixto de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Revista psicológica Herediana. Recuperado de <http://observatorioperu.com/bullying%20peru/ASOCIACION%20ENTRE%20EL%20ROL%20DE%20AGRESOR%20Y%20EL%20ROL%20DEL...pdf>
- Ministerio de Educación (2012a). *Prevención e intervención Educativa frente al Acoso entre Estudiantes*. Lima: MINEDU. Recuperado de <http://tutoria.minedu.gob.pe/assets/prevencion-e-intervencion-educativa-frente-al-acoso-entre-estudiantes.pdf>

- Ministerio de Educación (2012b). *Reglamento de la Ley N°29719– ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones Educativas*. Lima: MINEDU. Recuperado de [http://tutoria.minedu.gob.pe/assets/ley\\_29719-que\\_promueva\\_la\\_convivencia\\_sin\\_violencia\\_en\\_las\\_ie.pdf](http://tutoria.minedu.gob.pe/assets/ley_29719-que_promueva_la_convivencia_sin_violencia_en_las_ie.pdf)
- Ministerio de educación (2015). *Portal web Síseve contra la violencia Escolar*. Lima: MINEDU. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/AcercadeSiseve>
- Ministerio de educación (2017). *En el Perú, de 75 de cada 100 escolares han sufrido violencia física y psicológica*. Portal Noticias del MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Morales, A. & Pindo, M. (2014). *Tipos de acoso escolar entre pares en el colegio nacional mixto Miguel Merchan Ochoa*. Facultad de Psicología. Universidad de Cuenca. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/5042/1/TESIS.pdf>
- Oliveros, M. & Barrientos, A. (2007). *Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú, 2007*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Revista Perú pediátrica. Recuperado de [http://observatorioperu.com/bullying%20peru/Incidencia%20y%20factores%20de%20riesgo%20de%20la%20intimidacion%20\(bullying\).pdf](http://observatorioperu.com/bullying%20peru/Incidencia%20y%20factores%20de%20riesgo%20de%20la%20intimidacion%20(bullying).pdf)
- Oliveros, M., Figueroa, L., Mayorga, G., Cano, B., Quispe, Y. & Barrientos, A. (2008). *Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Revista Perú pediátrica. Recuperado de [http://www.observatorioperu.com/bullying%20peru/Violencia%20escolar%20\(bullying\)%20en%20colegios%20estatales%20de.pdf](http://www.observatorioperu.com/bullying%20peru/Violencia%20escolar%20(bullying)%20en%20colegios%20estatales%20de.pdf)
- Olweus, D. (2004). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid. Ediciones Morata.

- Pérez, C., Astudillo, J., Valera & Lecannelier, F. (2013). *Evaluación de la efectividad del Programa Vínculos para la prevención e intervención del Bullying en Santiago de Chile*. Revista Scielo. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/pee/v17n1/a17v17n1.pdf>
- Piñuel, I. & Oñate, A. (2009). *La violencia y sus manifestaciones silenciosas entre jóvenes: estrategias preventivas*. Madrid. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo [https://www.adolescenciasema.org/ficheros/curso\\_ado\\_2009/B-La\\_violencia\\_y\\_sus\\_manifestaciones\\_en\\_jovenes.pdf](https://www.adolescenciasema.org/ficheros/curso_ado_2009/B-La_violencia_y_sus_manifestaciones_en_jovenes.pdf)
- Piñuel, I. & Oñate, A. (2006). *Acoso y Violencia AVE*. Madrid. Tea Ediciones
- Reyes, C. & Sánchez, H. (2017). *Perfil diagnóstico de las conductas de bullying (acoso escolar) en escolares de educación primaria y secundaria de colegios públicos del distrito de Santiago de Surco*. Repositorio Universidad Ricardo Palma.
- Romani, F. & Gutiérrez, C. (2007). *Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria*. Revista Peruana de Epidemiología. Lima-Perú [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/epidemiologia/v14\\_n3/pdf/a06v14n3.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/epidemiologia/v14_n3/pdf/a06v14n3.pdf)
- Romera Félix, E M; Del Rey Alamillo, R; Ortega Ruiz, R; (2011). *Prevalencia y aspectos diferenciales relativos al género del fenómeno bullying en países pobres*. Universidad de Oviedo, España. *Psicothema*, 23() 624-629. Recuperado de <http://oai.redalyc.org/articulo.oa?id=72722232015>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima. Business Support Aneth.
- Sullivan, K., Cleary, M. & Sullivan, G. (2005). *Bullying en la enseñanza secundaria. El acoso escolar: cómo se presenta y cómo afrontarlo*. Barcelona (España). Ediciones Ceac.

Villacorta, N. (2013). *Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinoza Medrano en el año 2013*. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Medicina. Universidad Mayor de San Marcos.  
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3529/3/Villacorta\\_pn.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3529/3/Villacorta_pn.pdf)

## A) Acoso y Violencia Escolar

**Nombre:** \_\_\_\_\_ **Sección:** \_\_\_\_\_ **Sexo:** \_\_\_\_\_

A continuación, aparecen situaciones de violencia y acoso que pueden ocurrirte en tu centro. Indica cuantas veces te ocurren estas situaciones marcando la alternativa adecuada.

- Si no te acurren nunca, marca la alternativa Nunca
- Si te ocurren pocas veces, marca la alternativa Pocas veces.
- Si te ocurren muchas veces, marca la alternativa Muchas veces

Ejemplo:

	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
Me insultan			

Nº		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	No me hablan			
2	Me ignoran, me hacen el vacío			
3	Me ponen en ridículo ante los demás			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan jugar con ellos			
6	Me llaman por apodos			
7	Me amenazan para que hagas cosas que no quiero			
8	Me obligan a hacer cosas que están mal			
9	Me tienen antipatía (envidia)			
10	No me dejan participar, me excluyen			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi			

12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo			
13	Me obligan a darles mis cosas			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden las cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen			
18	Prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que juegue, con otros			
23	Me dan empujones, puñetazos, patadas			
24	Me chillan o gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mi cuando me equivoco			
28	Me amenazan			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mi			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van por ahí contando mentiras acerca de mi			
38	Procuran que les caiga mal a otros			
39	Me amenazan con pegarme			
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41	Me hacen gestos para darme miedo			

42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas			
48	Amenazan con dañar a mi familia			
49	Intentan perjudicarme en todo			
50	Me odian sin razón			