

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Inteligencia Emocional en Alumnos Regulares y Becados del  
Cuarto Año de Secundaria de una Institución Educativa Privada de  
Lima Metropolitana

**Tesis para optar el Título Profesional de**  
Licenciada en Psicología

**Presentado por**

Bach. Soria Quispe, Humberto Jesús

Bach. Torres Alarcón, Norka Sujey

Lima, Perú

2018

## **DEDICATORIA**

A nuestros padres por ser la razón de seguir adelante y por brindarnos todo su apoyo a lo largo de nuestra carrera universitaria y a Dios por permitirnos culminar esta etapa de nuestra vida .

Norka y Jesús

## **AGRADECIMIENTO**

Con mucho cariño agradecemos a nuestros familiares y amigos que nos dieron fuerzas y motivación para continuar a pesar de dejar de pasar tiempo con ellos.

A todos los profesores que nos ayudaron con sus consejos y paciencia.

A las autoridades de la universidad en donde realizamos nuestros estudios, por abrirnos las puertas.

Norka y Jesús

## INTRODUCCIÓN

En el contexto del sistema educativo peruano, no es extraña la realidad de estudiantes que, por diversos motivos no logran cumplir las exigencias del currículo escolar, presentándose un gran porcentaje de los estudiantes de secundaria que no logran comprender adecuadamente lo que leen y que no consiguen concentrarse en las operaciones numéricas que realizan los cursos de matemáticas

Al respecto, Goleman (1996) señala que el énfasis en los modelos cognitivos durante la educación escolar puede producir estudiantes y profesionales sin la formación emocional necesaria para afrontar situaciones adversas.

Los estudiantes para el cumplimiento de sus estudios, están sometidos constantemente a exigencias (Picasso, Lizano & Anduaga, 2016), tales como: exposiciones, realización de trabajos, evaluaciones constantes, etc.; así como a problemas familiares, sociales y personales, todo ello se relacionará con su comportamiento. Para afrontar estos eventos debe contar con herramientas de control emocional y con capacidades afectivas propias y habilidades sociales, las cuales le permitirán adoptar ciertas estrategias, con la finalidad de ser menos vulnerables al estrés. Picasso et al (2016), indicaron que “si la forma en que el alumno resuelve estos esfuerzos adaptativos es adecuada, el resultado será el aprendizaje y la satisfacción personal; caso contrario será el desgaste y la frustración” (p. 221).

Según los investigadores Parker, Summerfeld, Hogan y Majeski (2004) al menos parte del problema radica en las capacidades y efectividad del estudiante para su rendimiento estudiantil, especialmente en los primeros años del nivel secundario. Los estudiantes al ser

evaluados en su primer año en relación al éxito académico tienen que hacer nuevas relaciones, y modificar las relaciones con padres, amigos y ajustarse a un nuevo entorno social escolar que enfatiza en un aprendizaje independiente mayor que en la primaria.

En relación al rendimiento escolar se presentan factores que influyen forzosamente en los logros de aprendizaje, entre los más relevantes tenemos los: psicológicos, socioeconómicos, sociofamiliares entre otros.

Las necesidades de cumplimiento a cabalidad con los requisitos y deberes del estudiante plantean exigencias no solamente sobre las habilidades cognitivas de los estudiantes, sino también sobre las emocionales. Estas habilidades emocionales tienen relación con el concepto de inteligencia emocional (IE). Martínez, Piqueras y Cándido (2010), manifiestan que “la inteligencia emocional juega un papel muy importante en el autocontrol emocional y en la capacidad adaptativa del individuo para afrontar situaciones estresantes” (p.2).

Además, a lo largo de los últimos años la educación privada representa una opción para la mejor educación de los alumnos, más aun estas entidades otorgan facilidades de pago y algunos llegan al otorgamiento de “becas” de estudios, para aquellos que han obtenido un mayor rendimiento

Es así, que surge en los diferentes niveles del sistema educativo el otorgamiento de la condición de “becado” del estudiante, asociado a la condición de un estudiante que presenta mayor inteligencia emocional, dado que tiene un mayor rendimiento escolar

Con tal propósito la presente investigación contiene los siguientes capítulos. En el primer capítulo se plantea la situación problemática, en donde se establecen los objetivos, presentando la justificación, alcance y la limitación en su desarrollo. En el segundo capítulo se presenta una revisión de los antecedentes y el desarrollo del marco teórico de la investigación, tomando los aspectos más relevantes acerca de los estudios realizados sobre el estrés y la inteligencia emocional. En el tercer capítulo se dan a conocer las hipótesis y variables. En el cuarto capítulo se detalla el método, el tipo y el diseño adoptado, con el que se elige un instrumento de recolección de datos para ser aplicado a una muestra seleccionada de la población; además, se detallan las técnicas estadísticas de análisis de datos usados y se siguen los criterios de rigor científico y éticos con que se llevó a cabo el estudio.

En el quinto capítulo se presentan los resultados de acuerdo a las hipótesis planteadas y la discusión de los resultados en relación a las teorías planteadas y los hallazgos encontrados. Finalmente, se enumeran las conclusiones y recomendaciones que obtuvieron y se incluyen la bibliografía usada y los anexos complementarios.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vii
LISTA DE TABLAS.....	ix
LISTA DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiv
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1. Formulación del problema.....	1
2. Objetivos General y Específicos.....	3
2.1. Objetivo General.....	3
2.2. Objetivos Específicos.....	3
3. Justificación e importancia del estudio.....	4
4. Alcance y limitación.....	4
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	6
1. Antecedentes.....	6
2. Bases teórico – científicas.....	9
2.1. Definición de Inteligencia emocional.....	9
2.2. Modelos de Inteligencia emocional.....	11
2.3. Inteligencia emocional en estudiantes.....	16
3. Definición de términos básicos.....	17
CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	19
1. Hipótesis y/o supuestos básicos.....	19
1.1. Supuestos científicos básicos.....	19
1.2. Hipótesis.....	20
1.2.1. General.....	20
1.2.2. Específicas.....	20

2.	Identificación de variables.....	21
3.	Matriz lógica de consistencia .....	22
CAPITULO IV: MÉTODO .....		24
1.	Tipo y método de investigación .....	24
1.1.	Tipo de investigación.....	24
1.2.	Método de investigación .....	24
2.	Diseño de investigación.....	24
3.	Población, Muestra o Participantes .....	26
3.1.	Población .....	26
3.2.	Muestra .....	26
4.	Instrumentos de recogida de datos.....	26
5.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	27
CAPITULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....		29
1.	Análisis de Resultados.....	29
1.1.	Análisis de Confiabilidad.....	29
1.2.	Variables Sociodemográficas.....	30
1.3.	Análisis de la Inteligencia Emocional y sus dimensiones .....	32
1.4.	Prueba de Normalidad .....	39
1.5.	Comprobación de Hipótesis.....	40
CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....		46
1.	Análisis y Discusión.....	46
1.	Conclusiones.....	48
2.	Recomendaciones .....	49
REFERENCIAS .....		51
APÉNDICES .....		54



## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Visión general de un modelo integrado de Inteligencia Emocional .....	15
Tabla 2	Matriz de consistencia .....	22
Tabla 3	Escala de Confiabilidad de Alfa de Cronbach .....	29
Tabla 4	Alfa de Cronbach para el Cuestionario de Bar-On Ice: NA Abreviada.	29
Tabla 5	Distribución de los Alumnos según su Condición .....	30
Tabla 6	Distribución del sexo de los estudiantes según condición del Alumno	31
Tabla 7	Distribución de la edad de los estudiantes según su tipo .....	32
Tabla 8	Distribución del nivel de Inteligencia Emocional según la Condición del Alumno .....	33
Tabla 9	Distribución del nivel de la Dimensión Intrapersonal según la Condición del Alumno .....	34
Tabla 10	Distribución del nivel de la Dimensión Interpersonal según la Condición del Alumno .....	35
Tabla 11	Distribución del nivel de la Dimensión Manejo del Estrés según la Condición del Alumno.....	36
Tabla 12	Distribución del nivel de la Dimensión Adaptabilidad según la Condición del Alumno .....	37
Tabla 13	Distribución del nivel de la Dimensión Estado de Animo en General según la Condición del Alumno .....	38
Tabla 14	Prueba de Normalidad de las variables y sus componentes .....	39
Tabla 15	Diferencia en la Inteligencia Emocional según la prueba de U de Mann Whitney .....	40

Tabla 16	Diferencia en el componente Intrapersonal según el cuestionario Ice de Baron de la Prueba de t Student .....	41
Tabla 17	Diferencia en el componente Interpersonal según el cuestionario Ice de Baron de la Prueba de U de Mann Whitney .....	42
Tabla 18	Diferencia en el componente Manejo del Estrés según el cuestionario Ice de Baron de la Prueba de t Student .....	43
Tabla 19	Diferencia en el componente Adaptabilidad según el cuestionario Ice de Baron de la Prueba de U de Mann Whitney .....	44
Tabla 20	Diferencia en el componente Estado de Animo General según el cuestionario Ice de Baron de la Prueba de U de Mann Whitney .....	45

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1.	Condición de los Alumnos .....	30
Figura 2.	Sexo según la Condición del Alumno .....	31
Figura 3.	Edad según la Condición del Alumno .....	32
Figura 4.	Nivel de Inteligencia Emocional según la Condición del Alumno.....	33
Figura 5.	Nivel de la dimensión Intrapersonal según la Condición del Alumno .....	34
Figura 6.	Nivel de la dimensión Interpersonal según la Condición del Alumno .....	35
Figura 7.	Nivel de la dimensión Manejo del Estrés según la Condición del Alumno .....	36
Figura 8.	Nivel de la dimensión Adaptabilidad según la Condición del Alumno .....	37
Figura 9.	Nivel de la dimensión Estado de Animo en General según la Condición del Alumno .....	38

## RESUMEN

La presente investigación sobre la “inteligencia emocional en alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana”, con objetivo general de comparar el nivel de Inteligencia Emocional. Se utilizó, un tipo de descriptivo – comparativo, con un método de enfoque cuantitativo y un diseño de la investigación no experimental de clasificación transversal – comparativa. Se seleccionó una muestra por conveniencia comprendido por 30 becados (totalidad de becados en la institución), y 30 regulares de 120 alumnos del cuarto año de secundaria de las sedes de la Institución Educativa Privada del distrito de San Juan de Lurigancho. Se utilizó el Inventario Emocional de Bar-On ICE: Na – Completa, que cuenta con buena confiabilidad (Alfa de Cronbach de 0.845). Las conclusiones obtenidas son: La existencia de diferencias significativas en el nivel de Inteligencia Emocional ( $p < 0.5$ ) entre Becados ( $\bar{X} = 106.10$ ) y Regulares ( $\bar{X} = 94.00$ ). Además, se concluyó que existen diferencias significativas entre becados y regulares para el nivel del componente Intrapersonal ( $p < 0.05$ ) donde Becados ( $\bar{X} = 108.27$ ) mayor que Regulares ( $\bar{X} = 91.67$ ); para el nivel Manejo del Estrés ( $p < 0.05$ ) donde los alumnos Becados ( $\bar{X} = 107$ ) mayor nivel que Regulares ( $\bar{X} = 92.83$ ); para en el nivel del componente Adaptabilidad ( $p < 0.05$ ) donde Becados ( $\bar{X} = 103.77$ ) mayor nivel que Regulares ( $\bar{X} = 96.17$ ). También, se establecen que no existen diferencias significativas en el: nivel del componente Intrapersonal, entre Becados ( $\bar{X} = 102.40$ ) y Regulares ( $\bar{X} = 97.40$ ) y en el nivel Estado de Animo en General entre Becados ( $\bar{X} = 102.40$ ) y Regulares ( $\bar{X} = 97.60$ ).

Palabras claves: Inteligencia emocional, nivel intrapersonal, nivel manejo del estrés.



## ABSTRACT

The present investigation on the "emotional intelligence in regular students and scholars of the fourth year of secondary of a Private Educational Institution of Metropolitan Lima", with general objective of comparing the level of Emotional Intelligence. We used a type of descriptive - comparative, with a method of quantitative approach and a design of non - experimental research of transversal - comparative classification. A sample was selected for convenience comprised of 30 scholars (total number of scholarships in the institution), and 30 regular of 120 students of the fourth year of secondary of the headquarters of the Private Educational Institution of the district of San Juan de Lurigancho. We used the Emotional Inventory of Bar-On ICE: Na - Complete, which has good confidentiality (Cronbach's Alpha of 0.845). The conclusions obtained are: The existence of significant differences in the level of Emotional Intelligence ( $p < 0.5$ ) between Scholars ( $\bar{X} = 106.10$ ) and Regular ( $\bar{X} = 94.00$ ). In addition, it was concluded that there are significant differences between scholars and regulars for the level of the intrapersonal component ( $p < 0.05$ ) where Scholars ( $\bar{X} = 108.27$ ) greater than Regular ( $\bar{X} = 91.67$ ); for the Stress Management level ( $p < 0.05$ ) where the Scholarship students ( $\bar{X} = 107$ ) higher level than Regular ( $\bar{X} = 92.83$ ); for at the level of the Adaptability component ( $p < 0.05$ ) where Scholars ( $\bar{X} = 103.77$ ) higher level than Regular ( $\bar{X} = 96.17$ ). Also, it is established that there are no significant differences in the: level of the intrapersonal component, between Scholars ( $\bar{X} = 102.40$ ) and Regular ( $\bar{X} = 97.40$ ) and at the level of Mood in General between Scholars ( $\bar{X} = 102.40$ ) and Regular ( $\bar{X} = 97.60$ ).

Keywords: Emotional intelligence, intrapersonal level, stress management level.

## CAPITULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1. Formulación del problema

La necesidad de atender educativamente la dimensión emocional del alumnado está cada vez más presente en las escuelas a nivel mundial, por ser considerada en los últimos años por los psicólogos, pedagogos y educadores como un factor principal que interviene en el desarrollo integral de la personalidad del alumnado, al considerarse que es necesaria la educación de las emociones en el sistema educativo para fortalecer el proceso socioeducativo.

En la actualidad, se presentan diferentes variables referentes a los alumnos (sociodemográficas del sexo, de la edad, y entorno familiar) y los referentes a los centros educativos (tipo de colegio, condición de becas, descuentos, entre otras oportunidades), que juegan un papel relevante para establecer una percepción de la inteligencia emocional en el proceso socioeducativo en la adolescencia.

Martínez, Piqueras, y Cándido (2010), manifiestan que: “la inteligencia emocional juega un papel muy importante en el autocontrol emocional y en la capacidad adaptativa del individuo para afrontar situaciones” (p.2).

En el contexto del sistema educativo del Perú, no es extraño la realidad de estudiantes que por diversos motivos no logran cumplir las exigencias del sistema curricular, teniendo como respuesta una incidencia a la desmotivación y el fracaso que afectan considerablemente el rendimiento de sus estudios. (Viale, 2014)

Este fenómeno del fracaso en el rendimiento esperado del alumno, ha encontrado explicaciones de carácter multifactorial tales como condicionantes sociales, económicos, vocacionales, académicos e individuales. (Mori, 2012)

Ante esta problemática, se han realizado estudios que sugieren la relación entre el éxito académico y la inteligencia emocional, en cuanto a las habilidades para reconocer y manejar las propias emociones antes presiones externas. (Miglani, 2001). Otros estudios muestran que un mejor manejo de las emociones facilita la extensión y profundidad en el uso de las capacidades cognitivas. (Kanhai, 2014)

Bizquera (2016) expresa que “los estudiantes deben tener competencias entendidas como el conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades, actitudes, necesarios para tener conciencia, comprender y expresar y regular de forma apropiada los fenómenos emocionales que le sirvan para aportar un valor añadido en su vida personal” (p. 33).

Cuando los alumnos presentan condiciones favorables de oportunidades dadas por sus logros personales o por haber sido favorecido por instituciones privadas para solventar el pago de sus pensiones en colegios privados mediante becas, presentan diferencias en la capacidad para reconocer sentimientos propios y ajenos. (Ramos, 2012)

Por lo tanto el alumno tiene que presentar capacidades básicas para descubrir, reconocer, manejarlos los sentimientos propios para crear una motivación propia y gestionar las relaciones personales para diferenciarse de los que no tienen las mismas oportunidades en cuanto al pago de sus pensiones educativas.



En base a los planteamientos expuestos, en la presente investigación se plantea la interrogante de:

¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre en el nivel de Inteligencia Emocional de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria en un Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana?

## **2. Objetivos General y Específicos**

### **2.1. Objetivo General**

Comparar las diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de Inteligencia Emocional de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.

### **2.2. Objetivos Específicos**

- Comparar las diferencias estadísticamente significativas entre el nivel Intrapersonal de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.
- Comparar las diferencias estadísticamente significativas entre el nivel Interpersonal de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.
- Comparar las diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de Adaptabilidad de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.

- Comparar las diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de Manejo del Estrés de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.
- Comparar las diferencias estadísticamente significativas entre el nivel del Estado de Ánimo de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.

### **3. Justificación e importancia del estudio**

La importancia de esta investigación es el aportar razones y argumentos sobre la manera que los alumnos que tienen condiciones de beca en comparación con los alumnos regulares, responden en la formación de la capacidad de explorar sus emociones, para comprenderse a sí mismo, que le permita llevar una vida saludable, reflejado en su rendimiento escolar.

La investigación se justifica porque sus resultados proporcionarían una guía que muestra como la inteligencia emocional como factor asociado al desempeño educativo se presenta en los alumnos que difieren en las condiciones de solventar sus estudios en los colegios privados de educación secundaria, en lo que respecta a su mejora en las actividades que realiza para alcanzar sus metas de desarrollo interpersonales e intrapersonales.

Además los resultados de la investigación servirán de base para la realización de estudios de carácter más complejo a nivel local o nacional, en lo que respecta a la comparación entre los alumnos regulares y becados en sus estudios de educación secundaria en lo que respecta al nivel de inteligencia emocional.

### **4. Alcance y limitación**

La principal limitación del estudio recae en engorroso trámite realizado en la institución educativa para brindar en primer lugar la lista de los alumnos becados y el solicitar la autorización en las diferentes sedes de la institución educativa, para buscar el tiempo un tiempo libre para la aplicación del cuestionario a los alumnos de cuarto año de secundaria.

Otra de las limitaciones que se tiene en el estudio se centra en el recelo que presentan los alumnos a contestar el cuestionario debido a que piensan que sus resultados influirían en cambiar su condición económica de pago de pensiones en la Institución Educativa Privada.

La ultima limitación encontrada en la investigación, hace referencia a la disposición de los alumnos para ser evaluados. Ya que al ser jóvenes estudiantes, no prestan la debida atención a las explicación sobre la forma de responder el cuestionario realizado por los investigadores debido a que no toman importancia al cuestionario que se le está aplicando. En algunos casos, manifiestan que el cuestionario es difícil de entender, en muchos casos no saben que responder, por referirse a cosas subjetivas lo que dificulta el análisis de los resultados al tener que estos factores contaminen el análisis.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 1. Antecedentes

##### Nacionales

Rosas (2010) en su tesis titulada “Niveles de Inteligencia Emocional (IE) en estudiantes de quinto año de secundaria de colegios mixtos y diferenciados del Callao” presentada en la Universidad San Ignacio de Loyola, tuvo como objetivo general comparar los niveles de desarrollo de Inteligencia emocional de los estudiantes. Utilizo un tipo de investigación metodología descriptiva – comparativa con diseño no experimental. Se aplicó el Inventario de Bar-On para niños y adolescentes adaptado por Ugarriza (2001) a una muestra de 160 estudiantes de quinto de secundario de colegios mixtos y diferenciados que domicilian en el Callao y son de condición socioeconómica baja. La investigación obtuvo como resultado que existen diferencias significativas en el nivel de IE entre los dos grupos de alumnos, mostrando que los colegios mixtos presentan niveles más altos de Inteligencia Emocional con respecto a los de colegio diferenciado. Además, solo encontró diferencias en el componente del Manejo de estrés entre estos dos grupos, teniendo los alumnos de colegios mixtos mayor desarrollo en este componente.

Barahona (2015) en su tesis titulada “Inteligencia Emocional y TDAH: un análisis comparativo en estudiantes de Lima Metropolitana” presentada en la Universidad San Ignacio de Loyola, tuvo como objetivo establecer la comparación en las capacidades de inteligencia emocional entre estudiantes adolescentes con y sin trastorno de déficit de atención (TDAH), para cual utilizo una metodología de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y comparativo, empleando un diseño no experimental, transversal comparativo.

La muestra de estudio estuvo conformada por 44 estudiantes que presentaban TDAH y 192 estudiantes que no presentaban dicho trastorno, a los que se le aplicó el test Bar-On ICE: NA, adaptado y estandarización para la población peruana. Las conclusiones a las que llegó la investigación fueron que existen diferencias en las capacidades Intrapersonal e Impresión positiva de la IE entre estudiantes con y sin TDAH, donde el grupo de estudiantes que no presenta TDAH obtuvieron mayores de desarrollo de las capacidades Intrapersonal e Impresión positiva.

Ruiz, Vegas y Carranza (2016) en su artículo científico titulado “Inteligencia Emocional (IE): un estudio comparativo en niños en abandono y con un hogar estructurado de Tarapoto y Yurimaguas” que tuvo como objetivo la comparación de los niveles de IE entre los grupos de niños en abandono y los que cuentan con un hogar estructurado. Se utilizó un diseño no experimental del tipo descriptivo – comparativo mediante el Cuestionario de IE, creada por Chiriboga y Franco, el cual se aplicó a 60 niños de Tarapoto y Yurimaguas. Las conclusiones a las que llegó la investigación son que existen diferencias significativas entre la IE en ambos grupos de estudio. Además, los niños que viven en un hogar estructurado presentan mayor nivel de Inteligencia Emocional.

### **Internacionales**

Trigozo (2013), en su tesis doctoral “Inteligencia Emocional (IE) en jóvenes y adolescentes españoles y peruanos: variables psicológicas y educativas”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la IE y las variables psicológicas y educativas como los rasgos de personalidad, estrategias de motivación y de aprendizaje, en alumnos de secundaria de España y Perú y universitarios de diferentes carreras de la Universidad de León. La investigación es de tipo descriptiva. Los instrumentos de investigación están compuestos

por los autoinformes y cuestionarios. La investigación obtuvo como resultados que la Inteligencia Emocional influye en el rendimiento académico en los estudiantes. Además, el manejo de habilidades sociales es una componente de la IE que favorece a estar emocionalmente más preparados a los estudiantes en las aulas.

Cerrón, Pérez-Olmos e Ibáñez (2011) en el artículo “Inteligencia Emocional (IE) en adolescentes de dos colegios de Bogotá” que tuvo IE con respecto a las variables sociodemográficas (sexo, edad y escolaridad) en la población adolescente. La metodología empleada en la investigación fue de diseño observacional con corte transversal, comparativo. La muestra estuvo conformada por dos grupos de adolescentes que cursan entre el 6° a 11° grado escolarizados en educación oficial, el primero de en colegio femenino y el segundo de un colegio masculino, totalizando un total de 451 adolescentes. Los instrumentos de investigación utilizados fueron la TMMS-24 y un cuestionario de datos sociodemográficos autodiligenciables. La investigación obtuvo como resultado que la IE se relacionó con el sexo.

Cazalla-Luna y Molero (2014) en su investigación titulada “Inteligencia Emocional Percibida, Ansiedad y Afectos en Estudiantes Universitarios” que tuvo como objetivo comprobar la relación entre inteligencia emocional percibida, ansiedad y afectos, además de comprobar si existen diferencias significativas en función de las variables sociodemográficas. El estudio fue de tipo no experimental con diseño descriptivo correlacional y comparativo. La muestra de la investigación estuvo compuesta por 325 estudiantes de ambos sexos y se utilizó un muestreo no probabilístico. Para la investigación se aplicaron tres instrumentos: Cuestionario sociodemográfico, Trait Meta-Mood Scale-24 (TMMS-24), Cuestionario de Ansiedad Estado – Rasgo (STAI) y Escala Pana de Afecto

Positivo y Negativo (PANASN). La investigación obtuvo como resultados que la Inteligencia Emocional Percibida no tiene diferencias significativas en funciones de sexo, edad y titulación, mientras que la Ansiedad y Afecto sí tienen diferencias significativas.

## **2. Bases teórico – científicas**

### **2.1. Definición de Inteligencia emocional**

La IE ha sido definida por varios autores entre los cuales tenemos:

Goleman (1995) la inteligencia emocional “Implica conocer las propias emociones, manejarlas, motivarse a uno mismo, reconocer emociones en otros y manejar las relaciones con los demás” (p. 125).

Bar-On (1997) define la inteligencia emocional “es un conjunto de capacidades, competencias y habilidades no cognitivas que influyen en la habilidad propia de tener éxito al afrontar las demandas y presiones del medio ambiente”. (p.111)

Se entiende por inteligencia emocional a la cualidad mental consistente en habilidades para aprender, adaptarse a nuevas situaciones, comprender y manejar conceptos abstractos, y usar el conocimiento para manipular el ambiente circundante. (Sternberg, 2015).

Diversos intentos se han realizado por determinar en qué consiste la inteligencia, donde distintos investigadores han enfatizado diferentes aspectos, tales como la habilidad para el pensamiento abstracto (Terman, L. citado por Sternberg, 2015) o la habilidad para dar respuestas correctas (Thorndike, E. citado por Sternberg, 2015). Sin embargo, la opinión

general de los psicólogos modernos es que la adaptación al medio ambiente es la clave para comprender qué es y qué hace la inteligencia. (Sternberg, 2015).

Pérez-González (2008) propone una definición de “educación emocional o socioemocional” como:

El proceso educativo planificado y desarrollado a través de programas, con carácter de prevención primaria inespecífica, dirigido a desarrollar tanto la inteligencia emocional como las competencias socioemocionales a corto, medio y largo plazo, y a potenciar el desarrollo integral de la persona, con la finalidad última de aumentar el bienestar personal y social (Pérez-González, 2008, pág. 527)

En la mayoría de casos, la adaptación consiste en realizar cambios en uno mismo de manera que el manejo de los estímulos externos sea menos estresante. Hablamos de un afrontamiento más eficiente, aunque también puede significar cambiar el entorno o encontrar uno distinto. (Mercado, 2000)

La adaptación eficiente recae en el uso de una combinación de procesos cognitivos. Puede decirse que el énfasis en la inteligencia no está en los procesos mentales o cognitivos, sino en la selección y combinación de ellos para resolver los problemas para alcanzar una adaptación efectiva. (Goleman, 1995)

En la determinación de la estructura de la inteligencia, los primeros modelos se basaron en el paradigma de la medición psicológica, o psicometría. En estos modelos, la medición de la inteligencia se basa, generalmente, en la obtención de datos a partir de



pruebas de habilidades mentales, tales como analogías, clasificaciones, completar series, habilidades verbales, entre otros. (Cooper & Sawaf, 1998)

## **2.2. Modelos de Inteligencia emocional**

Los modelos conceptuales más admitidos de IE distinguen entre “los modelos mixtos y los modelos de habilidad basados en el procesamiento de la información” (Mayer, Salovey, Caruso, & Cherkasskiy, 2011)

### **Modelo Mixto**

El modelo mixto concibe la IE como “la presencia de varios rasgos estables de la personalidad, competencias socio-emocionales, aspectos motivacionales y diversas habilidades cognitivas”. (Bar-On, 2006)

Según Mayer y Salovey (1990) la IE se agrupan en:

Diversas habilidades, destrezas, objetivos, rasgos de personalidad, competencias y disposiciones afectivas. La mayor crítica a estos modelos es que al contener tantos elementos los resultados de sus instrumentos llegan a ser confusos, así como los límites entre sus numerosas y complejas variables. Muchas veces no son el resultado-emocional sino de las investigaciones de sus variables aisladas. (Mayer & Salovey, 1990, pág. 89)

Dos de los modelos más representativos de esta perspectiva son: a) el modelo de Goleman y b) el modelo de Bar-On.

#### **a) Modelo de Goleman**

Goleman (1995) sostiene que la inteligencia emocional “es un conjunto de características clave para resolver con éxito los problemas vitales” (p. 43), de las cuales se pueden destacar la habilidad de auto-motivarse y persistir sobre las decepciones; control del

impulso para la demora de la gratificación; regular el humor y evitar trastornos que disminuyan las capacidades cognitivas y mostrar empatía. Este modelo, postula que la IE está compuesta por cinco dimensiones.

Dimensiones:

- Dimensión “Conocimiento de uno mismo”: Comprende la conciencia que se tiene de los propios estados internos, los recursos e intuiciones
- Dimensión “Autorregulación”: El control de los estados de ánimo, impulsos internos y recursos internos.
- Dimensión “Motivación”: Comprende las tendencias emocionales que guían o que facilitan el logro de objetivos
- Dimensión “Empatía”: Se entiende como la conciencia de los sentimientos, necesidades y preocupaciones ajenas.
- Dimensión “Habilidades sociales”: Se entiende como la capacidad del individuo para inducir respuestas deseables en los demás.

#### **b) Modelo de Bar-On**

Bar-On (2006) postula que la IE se entiende como “un conjunto de competencias y habilidades que determinan cuán efectivamente los individuos se entienden, comprenden a otros, expresan sus emociones y afrontan las demandas de la vida cotidiana” (p. 85). Para la medición del IE, Bar-On (2006) desarrolló el inventario EQ-I (Bar-On Emotional Quotient Inventory), el cual plantea que la IE está compuesta por los componentes intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general.

Componentes:

- Intrapersonal. Dimensión que cuenta con los componentes de comprensión emocional de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia.
- Interpersonal. Dimensión que considera a la empatía, responsabilidad social y relación interpersonal
- Manejo del estrés. Dimensión que considera la prueba de la realidad, flexibilidad y solución de problemas.
- Adaptabilidad. Dimensión que considera la tolerancia al estrés y control de los impulsos.
- Estado de Animo en General. Dimensión que considera los componentes felicidad y optimismo.

### **Modelo de habilidad**

El modelo de habilidad basado en el procesamiento de información es una visión funcionalista de las emociones, elaborada por Mayer y Salovey (1990), quienes conciben la IE como variable única basada en el uso adaptativo de las emociones y su influencia en nuestro pensamiento. Partiendo de esta conceptualización la inteligencia emocional se considera en una unificación entre las emociones y el razonamiento que permite un razonamiento más efectivo y pensar de manera más inteligente sobre nuestra vida emocional. (Fernández- Berrocal & Extremera, 2005)

En esta corriente de explicación de la inteligencia como un producto cognitivo–contextual, surge el trabajo de Mayer y Salovey (1990), donde proponen el término “inteligencia emocional”, y lo definen como “la habilidad para percibir emociones, acceder y generar emociones que apoyen el pensamiento, entender emociones y comprender

emociones, y regular eficientemente las emociones para promover el crecimiento emocional e intelectual”. (p.25)

En 1997, los mismos autores afirman esta definición, proponiendo cuatro habilidades o ramas de la Inteligencia emocional: percepción, uso, comprensión y manejo de las emociones. Se entiende que estas habilidades varían de acuerdo al estilo de pensamiento o procesamiento de información de cada persona. (Fernández- Berrocal & Extremera, 2005). Este reconocimiento y transacción entre las emociones y el pensamiento incluyen cuatro habilidades básicas, que en un proceso de adaptación escolar u universitaria van entrar en práctica:

- La percepción es la habilidad para identificar las propias emociones, para descifrar las emociones en los rostros, voces, manifestaciones culturales, lo que es base para el procesamiento de la información emocional. Un bebe aprende a percibir emociones en las expresiones faciales de los adultos, así discrimina las emociones positivas y negativas.
- El uso de las experiencias emocionales se refiere a la habilidad para promover o beneficiar las actividades cognitivas como el pensamiento. Realizar un balance entre estas con otras sensaciones y pensamientos, permitiendo la dirección de la atención. Por ejemplo, un cambio de estado de ánimo, haciendo posible la solución de ciertas situaciones.
- La comprensión de las emociones, específicamente la comprensión del lenguaje emocional, es la habilidad para percatarse de los cambios sutiles, describirlos y detallar la relación entre las emociones, así como la comprensión de la evolución de las emociones en el tiempo. Las emociones como la felicidad, la ira, el miedo

o la tristeza se rigen por reglas. Por ejemplo, si una persona considera que padece una injusticia, puede sentir ira y luego vergüenza, o culpa.

- El manejo o regulación consciente de las emociones, las propias y las de los demás, las cuales se pueden gestionar despertando emociones a favor o en contra, situación característica que pueden crear los políticos, por ejemplo, o calmar a una persona en estado de ansiedad.

Como extensión de la inteligencia emocional, Bar-On (2006) propone considerar la dimensión social en que está inmerso el individuo. El término “Inteligencia Emocional y Social” se define como el conjunto de actitudes, competencias y habilidades no cognitivas que hacen posible que un individuo logre el éxito con un adecuado manejo ante las exigencias del entorno. Estas se desarrollan a través del tiempo y se pueden mejorar con entrenamiento.

**Tabla 1**

Visión general de un modelo integrado de Inteligencia Emocional

	<b>Ejemplos de áreas específicas</b>
Percepción y expresión de la emoción	Identifica, expresa y discrimina las emociones y sentimientos propios y los de los demás.
La asimilación de la emoción y el pensamiento	El uso de las emociones para dar prioridad a pensar de manera productiva.
Entender y análisis de la emoción	Generar emociones para ayudar al juicio y la memoria. Etiquetar las emociones, incluidas las más complejas, y reconocer los sentimientos simultáneos. La comprensión de las relaciones asociadas con los cambios de emoción.
Regulación reflexiva de la emoción	El permanecer abierto a los sentimientos. Habilidad de controlar reflexivamente y regular las emociones para promover el crecimiento emocional e intelectual (después de Mayer y Salovey, 1990. P.11).

**Fuente:** Mayer, Salovey, Caruso y Cherkasskiy. (2011)

Bar-On (2006) define su modelo de Inteligencia Social y Emocional como “la intersección de competencias emocionales y sociales, habilidades y facilitadores que determinan con cuánta efectividad podemos expresarnos, comprender a otros, interrelacionarnos, y afrontar las exigencias cotidianas”.

Gutiérrez, Ibáñez y Aguilar (2013) investigan sobre la importancia de trabajar sobre la de los docentes Inteligencia Emocional y su beneficio en la relación de profesor-alumno repercutiendo en el bienestar personal y social tanto del docente como del alumno.

Zeider, Matthews y Roberts (2004) hicieron un estudio con el objetivo de descubrir la relación entre inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico, encontrando que los alumnos con mayores puntajes en inteligencia emocional presentaban mayor autoestima, y ajuste, satisfacción inter e intrapersonal, apoyo social y menor propensión a comportamientos disruptivos y menores síntomas de estrés, ansiedad y depresión.

### **2.3. Inteligencia emocional en estudiantes**

En los estudios realizados Salguero et al. (2011), realizados con adolescentes y estudiantes universitarios, la mayoría son adolescentes tardíos, de los primeros años de ciencias de la salud, concluyen que aquellos jóvenes que tienen las habilidades de identificar los estados emocionales de otras personas usan esta información para mostrar empatía y regular emociones, modifican los comportamientos y adecuarse al entorno y presentan un menor nivel de estrés.

Pineda (2012) refiere que los estudiantes sienten mayor satisfacción con su vida y afrontan adecuadamente las situaciones de la vida diaria. Es evidente la influencia de la Inteligencia emocional en el bienestar, hace posible un buen ajuste psicológico, perciben menos el estrés y hay una mejor adaptación al medio. Muestran mejores relaciones interpersonales, respecto a los adultos. A su vez los adolescentes perciben mayor autoconfianza y autoeficacia. Afirman que la habilidad de reconocer las emociones en los demás puede ser entrenada y mejorada, podría prevenir problemas psicológicos y emocionales.

### **3. Definición de términos básicos**

#### **Educación Emocional**

La Educación Emocional (que es el campo educativo de la Inteligencia Emocional) es un proceso educativo con el objetivo de dar a los estudiantes las competencias emocionales para brindarles bienestar y recursos en la vida. Algunos de los objetivos de la Educación Emocional son obtener un mejor conocimiento de sus propias emociones, identificar las emociones de los demás, corregir la denominación de las emociones, desarrollar habilidades, aumentando la tolerancia a la frustración, “previniendo los efectos nocivos de las emociones negativas, desarrollando la capacidad para producir emociones positivas, tomar una actitud positiva frente a la vida, aprender a fluir” (Bisquerra, 2012)

#### **Emociones**

Las emociones son procesos que se activan cada vez que el organismo detecta cualquier clase de peligro o amenaza a su equilibrio. Siendo estas emociones negativas, que son las que producen una experiencia emocional desagradable (rabia, enojo, tristeza, etc.) y positivas, que producen experiencias (alegría, felicidad, amor, etc.). Los primeros pueden

ser perjudiciales para nuestra salud, mientras que los segundos fortalecen (Palmero, Fernández, Chóliz, & Martínez-Sánchez, 2002).

### **Inteligencia emocional**

Es una variedad de “competencias, aptitudes y habilidades no cognitivas que influyen en la capacidad de un individuo para lograr el éxito en su manejo de las exigencias y las presiones del entorno” (Bar-On, 1997)

También, es la “capacidad de motivarnos a nosotros mismos, de perseverar en el empeño a pesar de las posibles frustraciones, controlar los impulsos, diferir las gratificaciones, de regular nuestros propios estados de ánimo, de evitar que la angustia interfiera con nuestras facultades racionales” (Goleman, 1995)



## **CAPITULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **1. Hipótesis y/o supuestos básicos**

##### **1.1. Supuestos científicos básicos**

En la presente investigación se intenta buscar una relación entre los datos que se registraron mediante las técnicas de recolección, para ello se va a suponer que el comportamiento emocional entre los alumnos según su condición regular o becado se va diferenciar en:

- Los alumnos presentan empatías dada por la habilidad de comprender y apreciar los sentimientos de los demás, manifestándose en las relaciones interpersonales, en el plano de la característica interpersonal de los alumnos. Todo esto en el contexto interpersonal de los alumnos.
- Los alumnos deben diferir en la forma como se adecuan en la exigencia de su entorno, evaluando y enfrentando la manera efectiva de las situaciones problemáticas, todo esto en el contexto de la adaptabilidad de los alumnos.
- Los alumnos presentan habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones, actuando y controlando las emociones. Todo en el contexto del manejo del estrés de los alumnos.
- Los alumnos presentan una capacidad para disfrutar la vida, para tener una perspectiva de su futuro para sentirse satisfecho de la vida que llevan. Todo esto en el contexto del componente estado de ánimo general.

Con los supuestos antes mencionados se plantearán las hipótesis, que dan respuestas a las diferencias comparativas de los alumnos regulares y becados con respecto a la inteligencia emocional en una Institución Educativa Privada.

## **1.2. Hipótesis**

### **1.2.1. General**

Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de Inteligencia Emocional de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.

### **1.2.2. Específicas**

- Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel Intrapersonal de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.
- Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel Interpersonal de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.
- Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel Adaptabilidad de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.
- Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel del Manejo del Estrés de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.

- Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel del Estado de Ánimo de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.

## **2. Identificación de variables**

### **Variable 1: Inteligencia Emocional**

Conceptualmente: Bar-On (2006) define la IE como “un conjunto de capacidades, competencias y habilidades no cognitivas que influyen la habilidad propia de tener éxito al afrontar aspectos del medio ambiente”. (p. 86)

Operacionalmente: La IE será medida a través de sus componentes Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del Estrés y Estado de Ánimo General.

### **Variable 1: Condición del Alumno**

Conceptualmente la condición que presentan los alumnos con respecto a la cuantía fijada al pago de las matrículas y pensiones de los estudiantes, dependerán las condiciones de clasificación del colegio de quien realice dicho pago.

Operacionalmente consideramos en esta variable dos dimensiones o tipos de condición de alumno:

- Alumnos regulares, cuando el pago lo realizan los padres o un tutor
- Alumnos becados, cuando son exonerados o el pago es realizado por una institución, ONG, entre otros.

### 3. Matriz lógica de consistencia

**Tabla 2**

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable Independiente</b>			
¿Existen diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de Inteligencia Emocional de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria en un Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana?	Comparar las diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de Inteligencia Emocional de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.	H <sub>1</sub> . Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de Inteligencia Emocional de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.	<b>Condición del Alumno (regular o becado)</b>	<b>Regular</b>	Pensión escolar pagado por padre o tutor del alumno	
				<b>Becado</b>	Pensión escolar pagado por una Organización No Gubernamental (ONG)	
	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Especificas</b>	<b>Variable Dependiente</b>			
	1. Comparar las diferencias estadísticamente significativas entre el nivel Intrapersonal de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.	H <sub>1.1</sub> . Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel Intrapersonal de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.		<b>Componente Intrapersonal</b>	de <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Comprensión emocional de sí mismo.</li> <li>➤ Asertividad.</li> <li>➤ Autoconcepto.</li> <li>➤ Autorrealización.</li> <li>➤ Independencia.</li> </ul>	
	2. Comparar las diferencias estadísticamente significativas entre el nivel Interpersonal de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.	H <sub>1.2</sub> Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel Interpersonal de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.	<b>Inteligencia Emocional</b>	<b>Componente Interpersonal</b>	de <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Empatía.</li> <li>➤ Relaciones Interpersonales.</li> <li>➤ Responsabilidad Social.</li> </ul>	<b>EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory</b>

	3. Comparar las diferencias estadísticamente significativas entre el nivel Adaptabilidad de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.	H1.3. Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel Adaptabilidad de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana
	4. Comparar las diferencias estadísticamente significativas entre el nivel Manejo del Estrés de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.	H1.4. Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel Manejo del Estrés de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.
	5. Comparar las diferencias estadísticamente significativas entre el nivel Estado de Ánimo de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.	H1.5. Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel Estado de Ánimo de los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana.

<b>Componente Adaptabilidad</b>	<b>de</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Solución de problemas.</li> <li>➤ Flexibilidad.</li> </ul>
<b>Componente del Estrés</b>	<b>Manejo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tolerancia al estrés.</li> <li>➤ Control a los Impulsos.</li> </ul>
<b>Componente Estado de Ánimo</b>	<b>Estado de</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Felicidad.</li> <li>➤ Optimismo.</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia

## **CAPITULO IV**

### **MÉTODO**

#### **1. Tipo y método de investigación**

##### **1.1. Tipo de investigación**

La presente investigación es de tipo de descriptivo – comparativo.

Según Reyes y Sánchez (2002) la investigación descriptiva – comparativa consiste “recolectar en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable, tratando de controlar otras variables que se consideran puedan afectar la variable estudiada”. (p. 35)

##### **1.2. Método de investigación**

La presente investigación cuenta con un método de enfoque cuantitativo, el cual según Hernández, Fernández y Baptista (2014) cumple con las siguientes características:

“Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis”. (p. 5)

#### **2. Diseño de investigación**

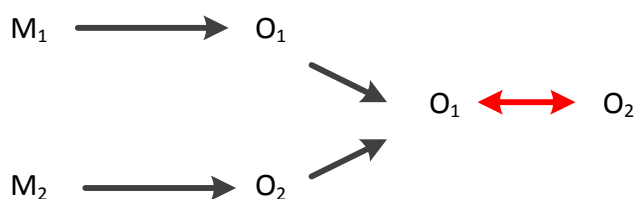
El diseño de la investigación es no experimental de clasificación transversal – comparativa.

Es no experimental según Hernández *et. al.* (2014), debido a que:

“... podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos”. (p. 152)

Es transversal, según Hernández *et al.* (2014) debido a que “su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”. (p.155)

El diseño a utilizar expresa sintéticamente en el diagrama de notación que se presenta a continuación:



Donde:

M1 alumnos regulares

O1 Inteligencia emocional en alumnos regulares

M2 alumnos becados

O2 Inteligencia emocional en alumnos becados

O1 ↔ O2 Comparación entre la Inteligencia Emocional de ambas muestras

### **3. Población, Muestra o Participantes**

#### **3.1. Población**

Hernández *et. al.* (2014) definen a la población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones planteadas por el investigador”. (p. 112).

La población estuvo compuesta por 120 alumnos del cuarto año de secundaria de las Sedes del distrito de San Juan de Lurigancho de la Institución Educativa Privada “Innova School, entre los cuales se tiene 30 alumnos en condición de becados por una ONG.

#### **3.2. Muestra**

La muestra estuvo compuesta por 60 alumnos (30 regulares y 30 becados) del cuarto año de secundaria de las sedes del distrito de San Juan de Lurigancho de la Institución Educativa Privada “Innova School”.

El diseño muestral para la obtención de la muestra es no probabilístico de tipo Muestreo por conveniencia, debido a que la característica de las condiciones de alumnos becados en el periodo de estudio para el cuarto año de secundaria es de 30 alumnos, por lo cual se elegirá la misma cantidad de alumnos regulares en su condición de pago.

### **4. Instrumentos de recogida de datos**

El instrumento utilizado en la investigación es el Inventario Emocional Bar-On ICE: NA (Niños y Adolescentes) – Abreviada.

Ficha técnica:

Nombre Original: EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory



Autor:	Reuven Bar-On
Procedencia:	Toronto – Canadá
Adaptación Peruana:	Nelly Ugarriza Chávez
Administración:	Individual o colectiva. Tipo Cuadernillo.
Duración:	Sin límite de tiempo
Aplicación:	Niños y adolescentes entre 7 y 18 años.
Puntuación:	Calificación manual o computarizada
Tipificación:	Baremos Peruanos
Significación:	Estructura Factorial: ICE - T- 5 Factores componentes 15 subcomponentes.

Para el cálculo del coeficiente de inteligencia emocional se suman los puntajes de todos los ítems (puntaje bruto), el cual tiene que ser estandarizado utilizando la media y desviación estándar de la muestra, lo que nos da como resultados percentiles para cada la inteligencia emocional, así como para sus componentes. Se utilizaran los baremos peruanos propuestos por Ugarriza (2001)

<b>Rangos</b>	<b>Pautas de Interpretación</b>
130 y más	Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada.
120 a 129	Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada.
110 a 119	Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollado.
90 a 109	Capacidad emocional y social adecuada. Promedio.
80 a 89	Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollado. Necesita mejorarse.
70 a 79	Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente.
69 y menos	Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo.

Fuente: Ugarriza (2001)

## 5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La técnica para la recolección de datos será la aplicación de un instrumento que permita establecer los niveles de Inteligencia Emocional, entre los alumnos regulares y becados.

Para la aplicación del instrumento de Inteligencia Emocional se solicitó el permiso a la Dirección de la Institución Educativa Privada (IEP), para que en el lapso de la última media hora antes de salida, se aplique el instrumento a 30 alumnos regulares y a 30 alumnos becados, en la cual los asesores a cargo de la aplicación del instrumento darán las indicaciones de la forma en que debe ser realizado el instrumento.

Para el análisis de los datos recolectados se utilizará el programa SPSS 24.0, en el cual se establecerá la confiabilidad por consistencia interna (alfa de Cronbach). Se aplicará la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la cual evidenciara el tratamiento que se le dará a las variables de acuerdo si siguen una distribución normal o no normal (paramétrica o no paramétricas).

Además se realizarán los análisis descriptivos contemplando tanto las variables sociodemográficas como los puntajes obtenidos en el Bar-On ICE: Na completo. Para el contraste de las hipótesis se utilizaran los estadísticos t-student o U-Mann Whitney, de acuerdo a quien corresponda, calculando el tamaño del efecto para pruebas no paramétricas.

## CAPITULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 1. Análisis de Resultados

##### 1.1. Análisis de Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento de Bar-On Ice: NA (Niños Adolescentes) Abreviada se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, ya que el instrumento de investigación es un cuestionario en escala politómica (escala likert).

**Tabla 3**

Escala de Confiabilidad de Alfa de Cronbach

Escala	Alfa de Cronbach
Inaceptable	0.0 - 0.5
Pobre	0.5 - 0.6
Cuestionable	0.6 - 0.7
Aceptable	0.7 - 0.8
Bueno	0.8 - 0.9
Excelente	0.9 - 1.0

**Fuente:** (George & Mallery, 2003, pág. 231))

George y Mallery (2003) propusieron una escala medición para la confiabilidad de los instrumentos de investigación basada en la prueba de Alfa de Cronbach, según esta escala los valores superiores a 0.7 aseguran una confiabilidad aceptable.

**Tabla 4**

Alfa de Cronbach para el Cuestionario de Bar-On Ice: NA Abreviada

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Inteligencia Emocional	0.845	30

**Fuente:** Elaboración propia

El análisis de confiabilidad obtuvo un coeficiente de alfa de 0.845 para la Inteligencia Emocional, el cual permite establecer que el instrumento de investigación tiene una buena confiabilidad.

## 1.2. Variables Sociodemográficas

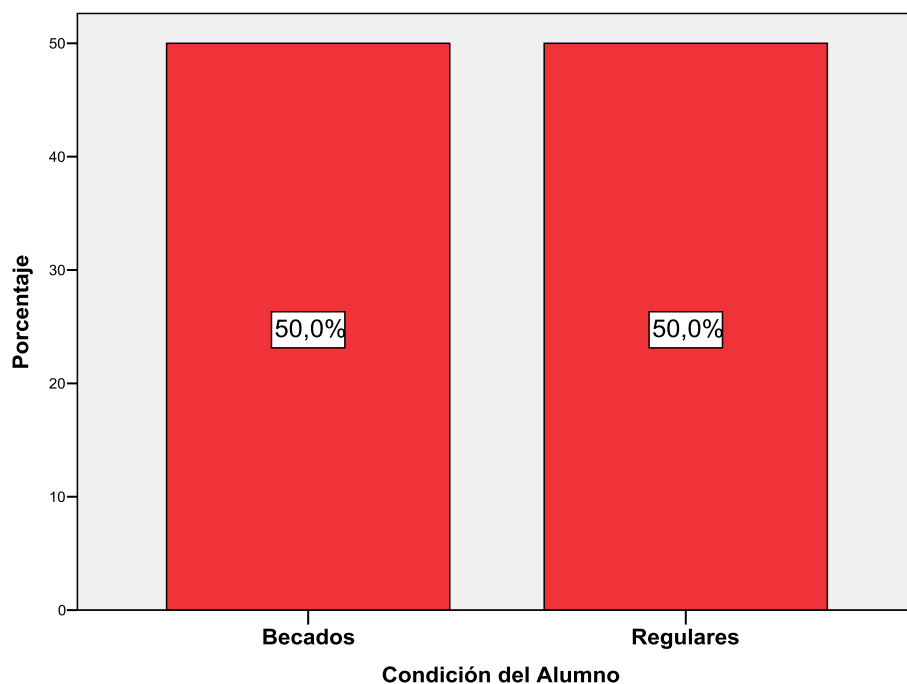
**Tabla 5**

Distribución de los Alumnos según su Condición

Tipo de Alumno	Frecuencia	Porcentaje
Becados	30	50%
Regulares	30	50%
Total	60	100%

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 1.** Condición de los Alumnos



**Fuente:** Elaboración propia

Según la determinación del tamaño de muestra se estableció que se tiene 30 alumnos becados (50%) y 30 alumnos regulares (50%). Por lo cual se tiene una distribución homogénea de los alumnos según su tipo.

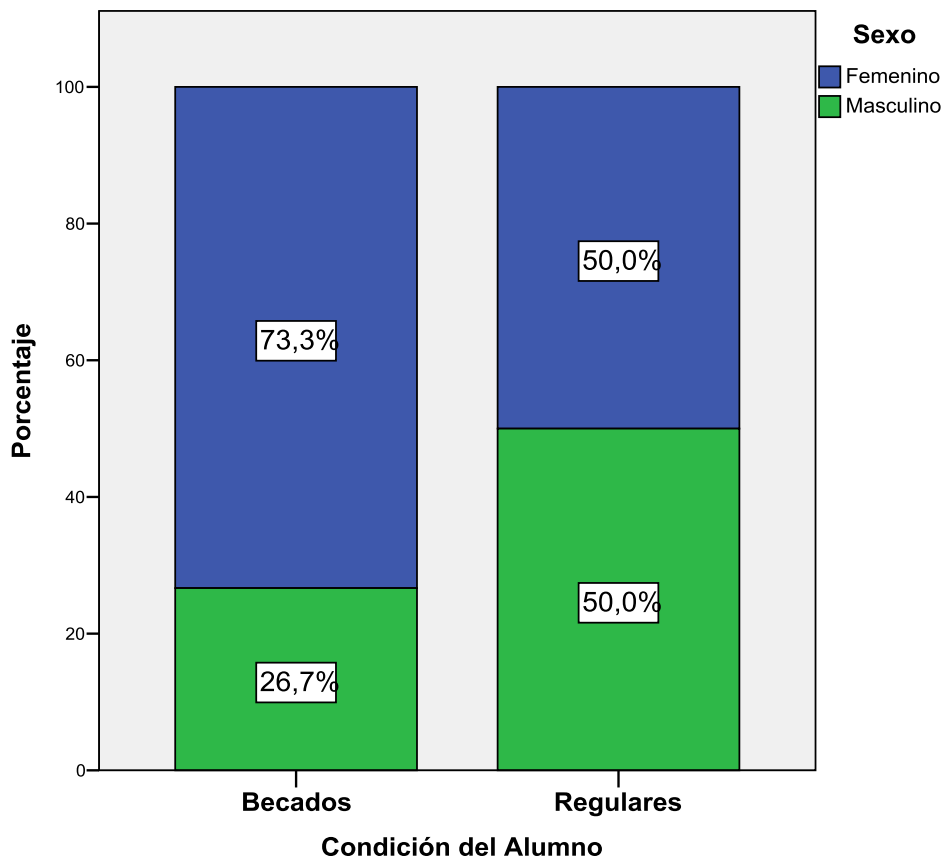
**Tabla 6**

Distribución del sexo de los estudiantes según condición del Alumno

Sexo	Condición del Alumno			
	Becados		Regulares	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	22	73%	15	50%
Masculino	8	27%	15	50%
Total	30	100%	30	100%

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 2.** Sexo según la Condición del Alumno



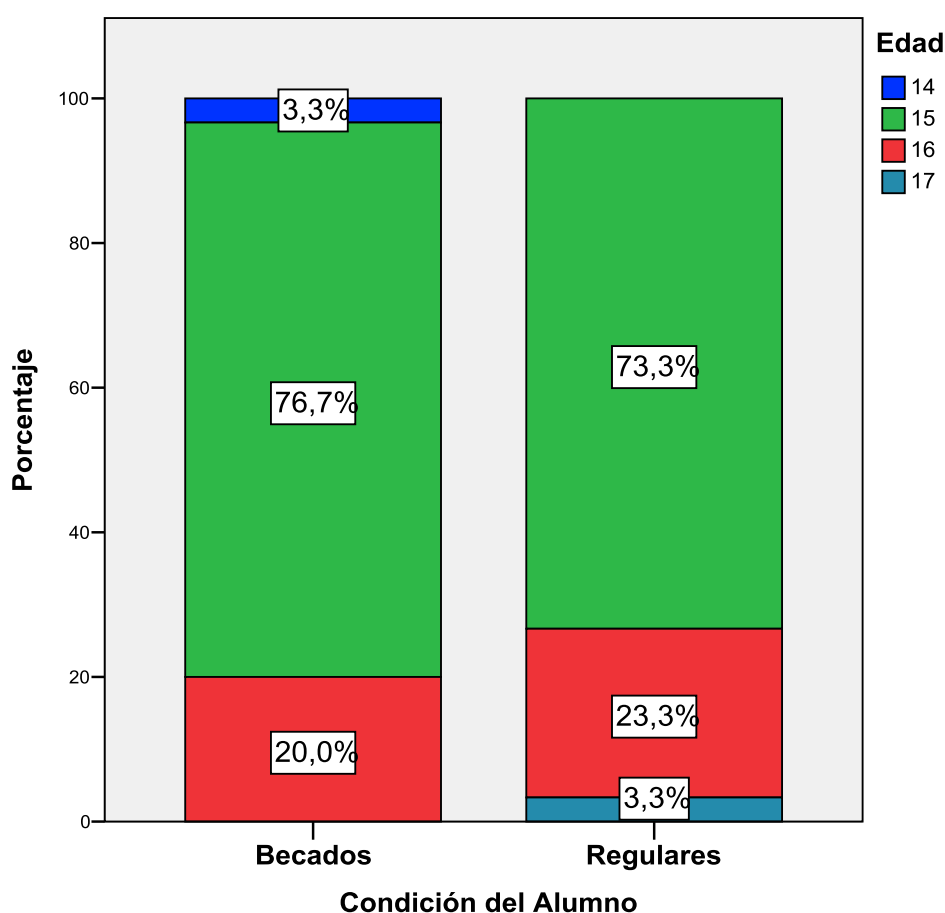
**Fuente:** Elaboración propia

Podemos observar que en el grupo de alumnos becados, el 73.3% son Mujeres y el 26.7% son Hombres; mientras que en el grupo de alumnos regulares, tenemos que el 50% son Mujeres y el 50% son Hombres. En general se nota una mayor proporción de alumnado de sexo Femenino.

**Tabla 7**

Distribución de la edad de los estudiantes según su tipo

Edad	Condición del Alumno			
	Becados		Regulares	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
14	1	3.3%	0	0.0%
15	23	76.7%	22	73.3%
16	6	20.0%	7	23.3%
17	0	0.0%	1	3.3%
Total	30	100.0%	30	100.0%

**Fuente:** Elaboración propia**Figura 3.** Edad según la Condición del Alumno**Fuente:** Elaboración propia

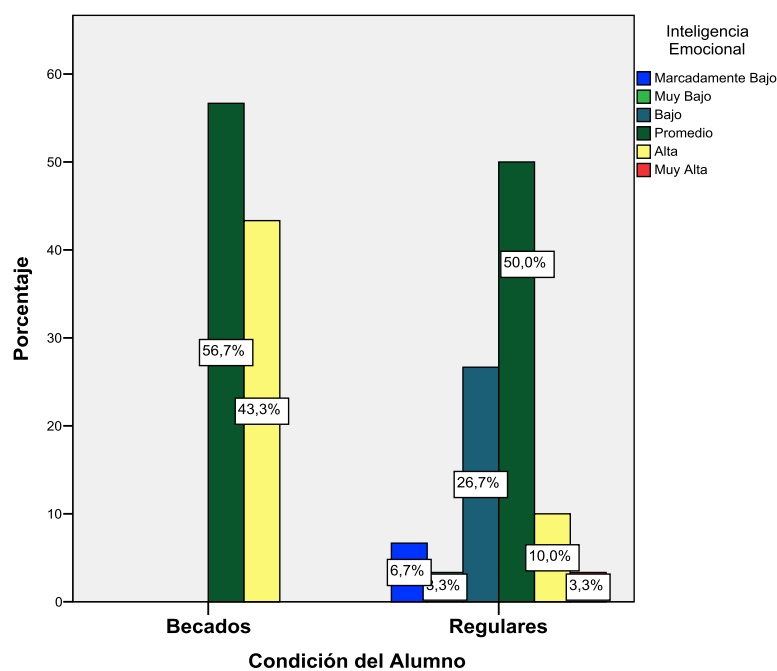
Podemos observar que en el grupo de alumnos becados, el 3.3% tiene 14 años, el 76.7% tiene 15 años y el 20% tiene 16 años; mientras que en el grupo de alumnos regulares, tenemos que el 73.3% tiene 15 años, el 23.3% tiene 16 años y el 3.3% tiene 17 años.

### 1.3. Análisis de la Inteligencia Emocional y sus dimensiones

**Tabla 8**

Distribución del nivel de Inteligencia Emocional según la Condición del Alumno

Inteligencia Emocional	Condición del Alumno			
	Becados		Regulares	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Marcadamente Bajo	0	0.0%	2	6.7%
Muy Bajo	0	0.0%	1	3.3%
Bajo	0	0.0%	8	26.7%
Promedio	17	56.7%	15	50.0%
Alta	13	43.3%	3	10.0%
Muy Alta	0	0.0%	1	3.3%
Marcadamente Alta	0	0.0%	0	0.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%

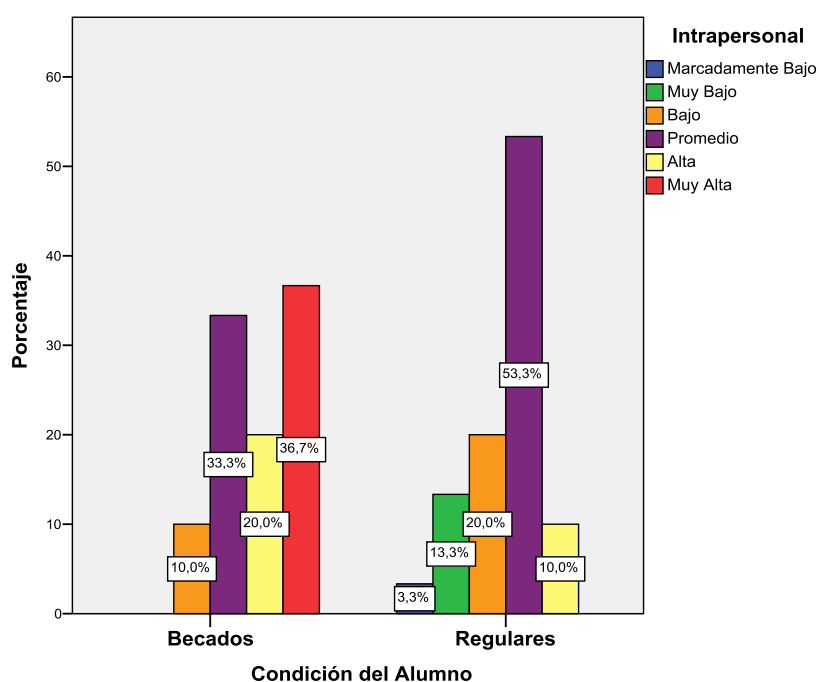
**Fuente:** Elaboración propia**Figura 4.** Nivel de Inteligencia Emocional según la Condición del Alumno**Fuente:** Elaboración propia

En lo relacionado con el nivel de Inteligencia Emocional, podemos observar que en el grupo de alumnos becados el 56.7% tiene un nivel Promedio y el 43.3% tiene un nivel Alto; mientras que en el grupo de alumnos regulares, tenemos que el 6.7% tiene un nivel marcadamente Bajo, el 3.3% tiene un nivel muy bajo, el 26.7% tiene un nivel bajo, el 50% tiene un nivel Promedio, el 10% tiene un nivel alto y el 3.3% tiene un nivel muy alto.

**Tabla 9**

Distribución del nivel de la Dimensión Intrapersonal según la Condición del Alumno

Intrapersonal	Tipo de Alumno			
	Becados		Regulares	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Marcadamente Bajo	0	0.0%	1	3.3%
Muy Bajo	0	0.0%	4	13.3%
Bajo	3	10.0%	6	20.0%
Promedio	10	33.3%	16	53.3%
Alta	6	20.0%	3	10.0%
Muy Alta	11	36.7%	0	0.0%
Marcadamente Alta	0	0.0%	0	0.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%

**Fuente:** Elaboración propia**Figura 5.** Nivel de la dimensión Intrapersonal según la Condición del Alumno**Fuente:** Elaboración propia

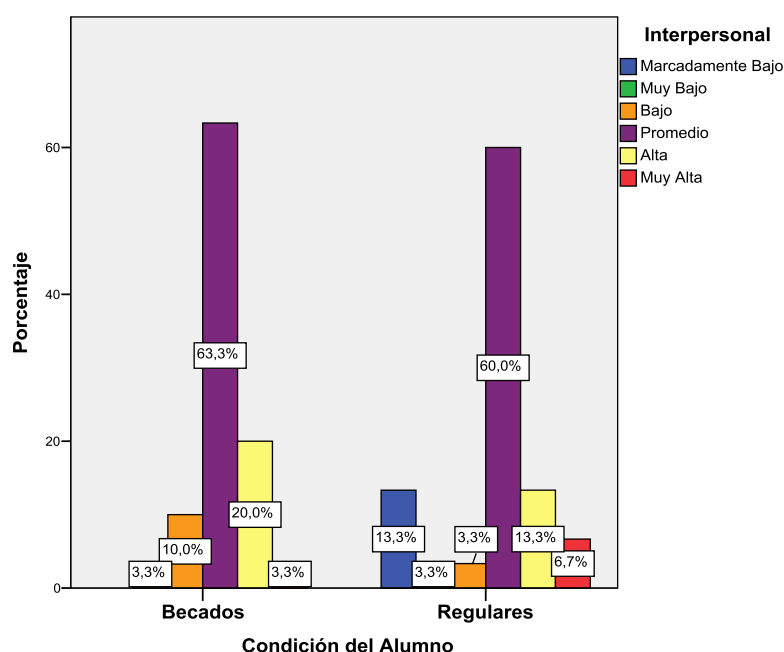
En lo relacionado con el nivel de la dimensión Intrapersonal, podemos observar que en el grupo de alumnos becados el 10% tiene un nivel Bajo, el 33.3% tiene un nivel Promedio, el 20% tiene un nivel Alto y el 36.7% tiene un nivel Muy Alto; mientras que en el grupo de alumnos regulares, tenemos que el 3.3% tiene un nivel Marcadamente Bajo, el 13.3% tiene un nivel Muy Bajo, el 20% tiene un nivel Bajo, el 53.3% tiene un nivel Promedio y el 10% tiene un nivel Alto.



**Tabla 10**

Distribución del nivel de la Dimensión Interpersonal según la Condición del Alumno

Interpersonal	Condición del Alumno			
	Becados		Regulares	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Marcadamente Bajo	0	0.0%	4	13.3%
Muy Bajo	1	3.3%	1	3.3%
Bajo	3	10.0%	1	3.3%
Promedio	19	63.3%	18	60.0%
Alta	6	20.0%	4	13.3%
Muy Alta	1	3.3%	2	6.7%
Marcadamente Alta	0	0.0%	0	0.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%

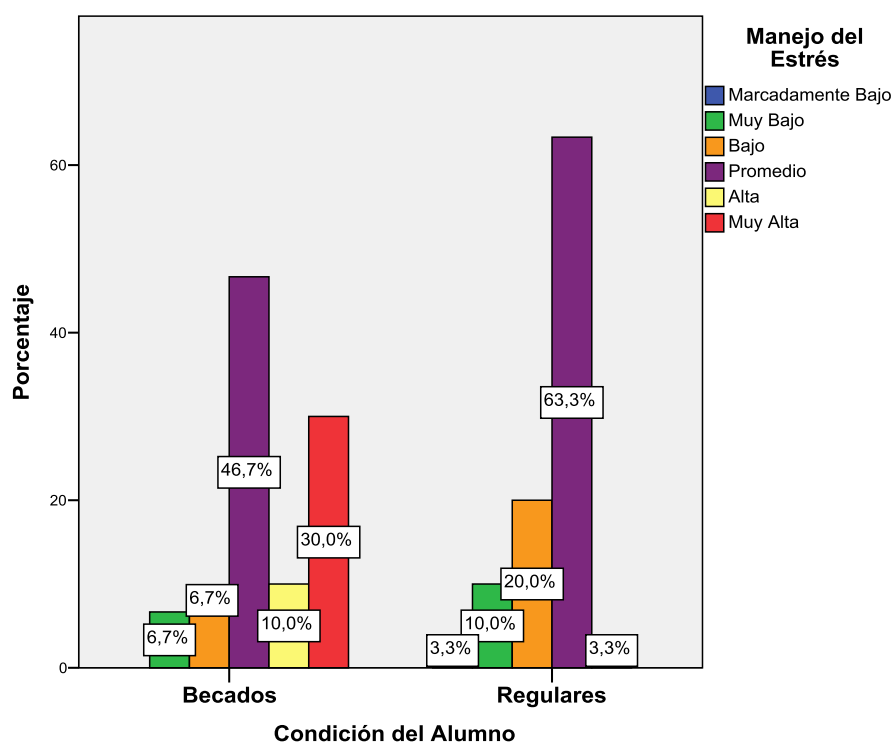
**Fuente:** Elaboración propia**Figura 6.** Nivel de la dimensión Interpersonal según la Condición del Alumno**Fuente:** Elaboración propia

En lo relacionado con el nivel de la dimensión Interpersonal, podemos observar que en el grupo de alumnos becados el 3.3% tiene un nivel Muy Bajo, el 10% tiene un nivel Bajo, el 63.3% tiene un nivel Promedio, el 20% tiene un nivel Alto y el 3.3% tiene un nivel Muy Alto; mientras que en el grupo de alumnos regulares, tenemos que el 13.3% tiene un nivel Marcadamente Bajo, el 3.3% tiene un nivel Muy Bajo, el 3.3% tiene un nivel Bajo, el 60% tiene un nivel Promedio, el 13.3% tiene un nivel Alto y el 6.7% tiene un nivel Muy Alto.

**Tabla 11**

Distribución del nivel de la Dimensión Manejo del Estrés según la Condición del Alumno

Manejo del Estrés	Condición del Alumno			
	Becados		Regulares	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Marcadamente Bajo	0	0.0%	1	3.3%
Muy Bajo	2	6.7%	3	10.0%
Bajo	2	6.7%	6	20.0%
Promedio	14	46.7%	19	63.3%
Alta	3	10.0%	1	3.3%
Muy Alta	9	30.0%	0	0.0%
Marcadamente Alta	0	0.0%	0	0.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%

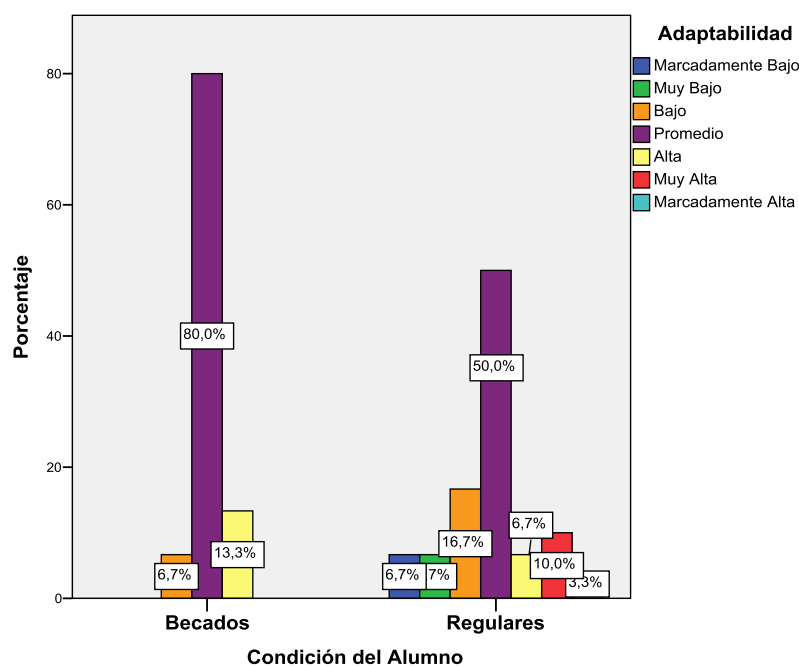
**Fuente:** Elaboración propia**Figura 7.** Nivel de la dimensión Manejo del Estrés según la Condición del Alumno**Fuente:** Elaboración propia

En lo relacionado con el nivel de la dimensión Manejo del Estrés, podemos observar que en el grupo de alumnos becados el 6.7% tiene un nivel Muy Bajo, el 6.7% tiene un nivel Bajo, el 46.7% tiene un nivel Promedio, el 10% tiene un nivel Alto y el 30% tiene un nivel Muy Alto; mientras que en el grupo de alumnos regulares, tenemos que el 3.3% tiene un nivel Marcadamente Bajo, el 10% tiene un nivel Muy Bajo, el 20% tiene un nivel Bajo, el 63.3% tiene un nivel Promedio y el 3.3% tiene un nivel Alto.

**Tabla 12**

Distribución del nivel de la Dimensión Adaptabilidad según la Condición del Alumno

Adaptabilidad	Tipo de Alumno			
	Becados		Regulares	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Marcadamente Bajo	0	0.0%	2	6.7%
Muy Bajo	0	0.0%	2	6.7%
Bajo	2	6.7%	5	16.7%
Promedio	24	80.0%	15	50.0%
Alta	4	13.3%	2	6.7%
Muy Alta	0	0.0%	3	10.0%
Marcadamente Alta	0	0.0%	1	3.3%
Total	30	100.0%	30	100.0%

**Fuente:** Elaboración propia**Figura 8.** Nivel de la dimensión Adaptabilidad según la Condición del Alumno**Fuente:** Elaboración propia

En lo relacionado con el nivel de la dimensión Adaptabilidad, podemos observar que en el grupo de alumnos becados el 6.7% tiene un nivel Bajo, el 80% tiene un nivel Promedio y el 13.3% tiene un nivel Alto; mientras que en el grupo de alumnos regulares, tenemos que el 6.7% tiene un nivel Marcadamente Bajo, el 6.7% tiene un nivel Muy Bajo, el 16.7% tiene un nivel Bajo, el 50% tiene un nivel Promedio, el 6.7% tiene un nivel Alto, el 10% tiene un nivel Muy Alto y el 3.3% tiene un nivel Marcadamente Alto.

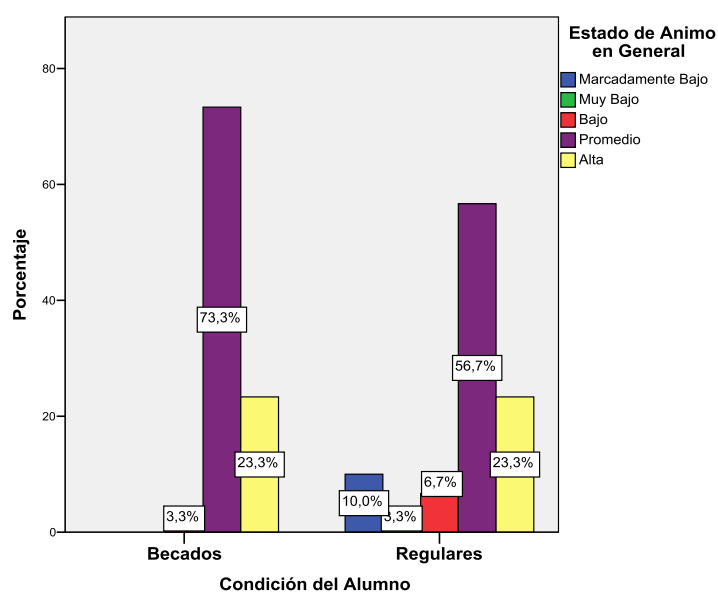
**Tabla 13**

Distribución del nivel de la Dimensión Estado de Animo en General según la Condición del Alumno

Estado de Animo en General	Tipo de Alumno			
	Becados		Regulares	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Marcadamente Bajo	0	0.0%	3	10.0%
Muy Bajo	0	0.0%	1	3.3%
Bajo	1	3.3%	2	6.7%
Promedio	22	73.3%	17	56.7%
Alta	7	23.3%	7	23.3%
Muy Alta	0	0.0%	0	0.0%
Marcadamente Alta	0	0.0%	0	0.0%
Total	30	100.0%	30	100.0%

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 9.** Nivel de la dimensión Estado de Animo en General según la Condición del Alumno



**Fuente:** Elaboración propia

En lo relacionado con el nivel de la dimensión Estado de Animo en General, podemos observar que en el grupo de alumnos becados el 3.3% tiene un nivel Bajo, el 73.3% tiene un nivel Promedio y el 23.3% tiene un nivel Alto; mientras que en el grupo de alumnos regulares, tenemos que el 10% tiene un nivel Marcadamente Bajo, el 3.3% tiene un nivel Muy Bajo, el 6.7% tiene un nivel Bajo, el 56.7% tiene un nivel Promedio y el 23.3% tiene un nivel Alto.

#### 1.4. Prueba de Normalidad

H<sub>0</sub>: La distribución de los datos de la variable y sus dimensiones se ajusta a una distribución normal

H<sub>1</sub>: La distribución de los datos de la variable y sus dimensiones no se ajusta a una distribución normal

**Tabla 14**

Prueba de Normalidad de las variables y sus componentes

Variable y Dimensiones	Media	Desviación Estándar	Z de Kolmogorov	Sig. Asintótica (bilateral)
Inteligencia Emocional	100.05	15.037	0.129	0.014
Intrapersonal	99.97	15.006	0.106	0.092
Interpersonal	99.90	14.946	0.180	0.000
Manejo del Estrés	99.92	15.144	0.110	0.070
Adaptabilidad	99.97	14.998	0.144	0.003
Estado de Animo en General	100.00	15.007	0.150	0.002

**Fuente:** Elaboración propia

De la prueba de Kolmogorov Smirnov podemos establecer que la variable Inteligencia Emocional y sus dimensiones: Interpersonal, Adaptabilidad y Estado de Animo en General no se ajustan a una distribución normal ( $p < 0.05$ ), al contrario de las dimensiones de Intrapersonal y Manejo del Estrés que se ajustan a una distribución normal ( $p > 0.05$ ). Por lo tanto, para la comprobación de las hipótesis de la investigación que estén relacionadas con la Inteligencia Emocional y las dimensiones Interpersonal, Adaptabilidad y Estado de Animo en General se utilizaran la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney, mientras que para las hipótesis de la investigación relacionadas con las dimensiones Intrapersonal y Manejo del Estrés se utilizaran la prueba paramétrica de t Student.

## 1.5. Comprobación de Hipótesis

### Hipótesis General

H<sub>0</sub>: No existen diferencias significativas en el nivel de Inteligencia Emocional entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas en el nivel de Inteligencia Emocional entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana

**Tabla 15**

Diferencia en la Inteligencia Emocional según la prueba de U de Mann Whitney

Grupo	Media	Rango promedio	U	Sig. Asintótica (bilateral)
Becados	106.10	37.67	235	0.001
Regulares	94.00	23.33		

**Fuente:** Elaboración propia

Los resultados de la prueba de U de Mann Whitney ( $p < 0.05$ ), permiten establecer que existen diferencias significativas en la Inteligencia Emocional entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana. Donde se puede observar que los alumnos Becados ( $X=106.10$ ) son los que obtienen mayores niveles de Inteligencia Emocional en comparación con los alumnos Regulares ( $X= 94.00$ ).

### Hipótesis Específica 1

H<sub>0</sub>: No existen diferencias significativas en el nivel Intrapersonal entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas en el nivel Intrapersonal entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana

**Tabla 16**

Diferencia en el componente Intrapersonal según el cuestionario Ice de BarOn de la Prueba de t Student

Grupo	Media	Desviación estándar	T	Sig. Asintótica (bilateral)
Becados	108.27	12.94	5.118	0.000
Regulares	91.67	12.17		

**Fuente:** Elaboración propia

Los resultados de la prueba de t Student ( $p < 0.05$ ), permiten establecer que existen diferencias significativas en el nivel Intrapersonal entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana. Donde se puede observar que los alumnos Becados ( $X=108.27$ ) son los que obtienen mayor nivel Intrapersonal en comparación con los alumnos Regulares ( $X=91.67$ ).

## Hipótesis Específica 2

H<sub>0</sub>: No existen diferencias significativas en el nivel Interpersonal entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas en el nivel Interpersonal entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana

**Tabla 17**

Diferencia en el componente Interpersonal según el cuestionario Ice de Baron de la Prueba de U de Mann Whitney

Grupo	Media	Rango promedio	U	Sig. Asintótica (bilateral)
Becados	102.40	33.23	368	0.222
Regulares	97.40	27.77		

**Fuente:** Elaboración propia

Los resultados de la prueba de U de Mann Whitney ( $p > 0.05$ ), permiten establecer que no existen diferencias significativas en el nivel Interpersonal entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana. Donde se puede observar que los alumnos Becados ( $X=102.40$ ) y los alumnos Regulares ( $X=97.40$ ) tienen similares niveles Interpersonal de la Inteligencia Emocional.



### Hipótesis Específica 3

H<sub>0</sub>: No existen diferencias significativas en el nivel Manejo del Estrés entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas en el nivel Manejo del Estrés entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana

**Tabla 18**

Diferencia en el componente Manejo del Estrés según el cuestionario Ice de BarOn de la Prueba de t Student

Grupo	Media	Desviación estándar	t	Sig. Asintótica (bilateral)
Becados	107.00	15.202	4.074	0.000
Regulares	92.83	11.474		

**Fuente:** Elaboración propia

Los resultados de la prueba de t Student ( $p < 0.05$ ), permiten establecer que existen diferencias significativas en el nivel Manejo del Estrés entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana. Donde se puede observar que los alumnos Becados ( $X=107$ ) son los que obtienen mayor nivel en el Manejo del Estrés en comparación con los alumnos Regulares ( $X=92.83$ ).

#### Hipótesis Específica 4

H<sub>0</sub>: No existen diferencias significativas en el nivel Adaptabilidad entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas en el nivel Adaptabilidad entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana

**Tabla 19**

Diferencia en el componente Adaptabilidad según el cuestionario Ice de BarOn de la Prueba de U de Mann Whitney

Grupo	Media	Rango promedio	U	Sig. Asintótica (bilateral)
Becados	103.77	34.95	316.5	0.047
Regulares	96.17	26.05		

**Fuente:** Elaboración propia

Los resultados de la prueba de U de Mann Whitney ( $p < 0.05$ ), permiten establecer que existen diferencias significativas en el nivel Adaptabilidad entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana. Donde se puede observar que los alumnos Becados ( $X=103.77$ ) son los que obtienen mayor nivel en la Adaptabilidad en comparación con los alumnos Regulares ( $X=96.17$ ).

### Hipótesis Específica 5

H<sub>0</sub>: No existen diferencias significativas en el nivel Estado de Animo en General entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas en el nivel Estado de Animo en General entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana

**Tabla 20**

Diferencia en el componente Estado de Animo General según el cuestionario Ice de BarOn de la Prueba de U de Mann Whitney

Grupo	Media	Rango promedio	U	Sig. Asintótica (bilateral)
Becados	102.40	31.15	430.5	0.772
Regulares	97.60	29.85		

**Fuente:** Elaboración propia

Los resultados de la prueba de U de Mann Whitney ( $p > 0.05$ ), permiten establecer que no existen diferencias significativas en el nivel Estado de Animo en General entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana. Donde se puede observar que los alumnos Becados ( $X=102.40$ ) y los alumnos Regulares ( $X=97.60$ ) tienen similares niveles del Manejo del Animo en General de la Inteligencia Emocional.

## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### **1. Análisis y discusión de resultados**

La presente investigación estuvo encaminada a conocer el nivel de inteligencia emocional entre alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una institución educativa privada de Lima Metropolitana, teniendo como variable de estudio la Inteligencia Emocional y sus dimensiones (Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del Estrés y Estado del Ánimo), los mismos que fueron medidos con el instrumento ICE Bar-On, el cual tiene adecuada consistencia interna para evaluar Inteligencia Emocional.

El resultado obtenido en la investigación mediante el contraste de la hipótesis general es que existen diferencias significativas en el nivel de Inteligencia Emocional (IE) entre los alumnos regulares y becados, donde los alumnos becados presentan niveles más altos de Inteligencia Emocional con respecto a los alumnos regulares. Además, encontraron que existen diferencias significativas en los niveles de las componentes Intrapersonal, Manejo del Estrés y Adaptabilidad de la IE entre los alumnos regulares y becados, donde los alumnos becados presentan más altos niveles de las componentes antes mencionadas de la IE con respecto a los alumnos regulares

Estos resultados encontrando por Rosas (2010) quien aplicó también, el test Bar-On ICE: NA (adaptado y estandarización) concuerda con la investigación en lo relacionado al resultado general que existen diferencias significativas en el nivel de IE entre los dos grupos de alumnos, mostrando que los colegios mixtos presentan niveles más altos de IE con respecto a los colegios diferenciados.

Además, los resultados encontrados por Rosas (2010) se diferencian de la investigación, por solo haber encontrado diferencias significativas en el componente del Manejo de Estrés entre estos dos grupos, teniendo los alumnos de colegios mixtos mayor desarrollo en este componente, mientras que la presente investigación encontraron diferencias significativas en tres componentes de Intrapersonal, Manejo del Estrés y Adaptabilidad de la IE, teniendo que los alumnos becados un mayor desarrollo en estas componentes..

También, lo obtenido por Barahona (2015) quien aplicó también, el test Bar-On ICE: NA (adaptado y estandarización) concuerda con la investigación en lo relacionado al resultado general dado que llegó a la conclusión de que existen diferencias significativas en el nivel de IE entre los dos grupos de estudiantes con y sin TDAH.

Además, los resultados encontrados por Barahona (2015) se diferencian de la investigación, existen diferencias significativas con respecto a las capacidades Intrapersonal e Impresión positiva (Estado del ánimo) de la IE entre estudiantes con y sin TDAH, mientras la investigación en la capacidad Estado del Animo de la IE, no encontró diferencias significativas, pero si en la capacidad intrapersonal.

Entre los que no usaron el test Bar-On ICE: NA (adaptado y estandarización) como son: Trigozo (2013) quien utilizó los autoinformes y cuestionarios, encontró que el manejo de habilidades sociales es una componente de la IE que favorece a estar emocionalmente más preparados a los estudiantes en las aulas.

## 2. Conclusiones

Del análisis de la investigación sobre la Inteligencia Emocional en Alumnos Regulares y Becados del Cuarto Año de Secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, se ha podido establecer las siguientes conclusiones:

- Se ha podido establecer que existen diferencias significativas ( $U=235$ ;  $p=0.001$ ) en el nivel de Inteligencia Emocional entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, donde los alumnos becados obtienen mejores niveles de Inteligencia Emocional
- Se ha podido establecer que existen diferencias significativas ( $t=5.118$ ;  $p=0.000$ ) en el nivel Intrapersonal entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, donde los alumnos becados obtienen mejores niveles del componente Intrapersonal de la Inteligencia Emocional.
- Se ha podido establecer que no existen diferencias significativas ( $U=368$ ;  $p=0.222$ ) en el nivel Interpersonal entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, donde los alumnos becados y regulares obtienen niveles similares del componente Interpersonal de la Inteligencia Emocional.
- Se ha podido establecer que existen diferencias significativas ( $t=4.074$ ;  $p=0.000$ ) en el nivel Manejo del Estrés de la Inteligencia Emocional entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa

Privada de Lima Metropolitana, donde los alumnos becados obtienen mejores niveles del componente Manejo del Estrés de la Inteligencia Emocional.

- Se ha podido establecer que existen diferencias significativas ( $U=316.5$ ;  $p=0.047$ ) en el nivel Adaptabilidad entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, donde los alumnos becados obtienen mejores niveles del componente Adaptabilidad de la Inteligencia Emocional.
- Se ha podido establecer que no existen diferencias significativas ( $U=430.5$ ;  $p=0.772$ ) en el nivel Estado de Animo en General entre los alumnos regulares y becados del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana, donde los alumnos becados y regulares obtienen niveles similares del componente Estado de Animo en General de la Inteligencia Emocional.

### **3. Recomendaciones**

- Se recomienda la utilización del Test de BarOn Ice: NA Completa, ya que resulta una herramienta de medición de la inteligencia emocional valiosa, que nos permite conocer a fondo a los alumnos, no solo de cuarto año de educación secundaria, sino de todo los niveles de primaria y secundaria en lo relacionado a su actual estado de inteligencia emocional. Todo esto sirve para diseñar las estrategias de orientación psicológica, de tal manera que se fortalezcan las dimensiones de la inteligencia emocional en las que se encuentren problemas.

- Se recomienda ampliar la presente investigación a todo el alumnado de la Institución con motivo de establecer el estado actual de Inteligencia Emocional de los alumnos de todos los niveles primario y secundario, para diseñar un taller psicológico personalizado para cada grado de estudio.
- Se recomienda la implementación de un taller de orientación psicológica para ayudar a mejorar los niveles de Inteligencia Emocional de los alumnos regulares, los cuales muestran niveles deficientes de Inteligencia Emocional.



## REFERENCIAS

- Barahona, H. (2015). *Inteligencia Emocional y TDAH: Un análisis comparativo en estudiantes de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Bar-On, R. (1997). *BarOn Emotional Quotient Inventory. Technical manual*. Toronto: Multi-Health Systems Inc.
- Bar-On, R. (2006). The Bar –On Model of Emotional-Social Intelligence. *ESI*, 4, 10-15.
- Bisquerra, R. (2012). *Orientación, tutoría y educación emocional*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Bisquerra, R. (2016). *De la inteligencia emocional a la educación emocional. Documento inédito elaborado para las I Jornadas del Máster en Resolución de Conflictos en el Aula*. Madrid.
- Cazalla-Luna, N., & Molero, D. (2014). Inteligencia Emocional Percibida, Ansiedad y Afectos en Estudiantes Universitarios. *REOP*, 3(3), 56-73.
- Cerón, D., Pérez-Olmos, I., & Ibáñez, M. (2011). Inteligencia emocional en adolescentes de dos colegios de Bogotá. *Revista Colombia de Psiquiatría*, 40(1), 49-64.
- Cooper, R., & Sawaf, A. (1998). *La Inteligencia Emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones*. Bogotá: Editorial Norma.
- Fernández- Berrocal, P., & Extremera, N. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el modelo de Mayer y Salovey. *Revista interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 63-93.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. Boston: Allyn & Bacon.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairos.
- Gutiérrez, M., Martínez, R., & Aguilar, R. (2013). Apuesta por la formación de Competencias desde la Inteligencia emocional. Reflexiones sobre la importancia en la docencia. *EDETANIA*(44), 77-92.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Kanhai, A. (2014). Emotional Intelligence: A Review of Researches. *European Academic Research*, 2(1), 812–813.
- Martínez, A. E., Piqueras, J. A., & Cándido, J. (2010). Relaciones entre Inteligencia Emocional y Estrategias de Afrontamiento ante el Estrés. *Revista Electrónica de*

- Motivación y Emoción*, XIV(37), 1-24. Obtenido de <http://reme.uji.es/articulos/numero37/article6/article6.pdf>
- Mayer, J., & Salovey, P. (1990). *Emotional Intelligence*. New York: Baywood Publishing Co., Inc.
- Mayer, J., Salovey, P., Caruso, D., & Cherkasskiy, L. (2011). Emotional intelligence. En J. Stenberg, & B. Kaufman, *The Cambridge Handbook of intelligence* (págs. 528-549). Cambridge: University Press.
- Mercado, C. (2000). *Inteligencia emocional en estudiantes Pre - Universitarios*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Miglani, D. (2001). *Emotional Intelligence as related to Academic achievement of adolescent*. Abohar: College of Education.
- Mori, M. (2012). Deserción universitaria en estudiantes de una Universidad Privada de Iquitos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 6(1), 60-83.
- Palmero, F., Fernández, E., Chóliz, M., & Martínez-Sánchez, F. (2002). *Psicología de la motivación y emoción*. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana.
- Parker, D., Summerfeld, L., Hogan, M., & Majeski, S. (2004). Emotional intelligence and academic success: examining the transition from high school to university. *Personality and Individual Differences*, 36(1), 163-172.
- Pérez-González, J. (2008). Propuesta para la evaluación de programas de educación socioemocional. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 6(2), 523-546.
- Picasso, M., Lizano, C., & Anduaga, S. (2016). *Estrés académico e inteligencia emocional en estudiantes de odontología de una universidad peruana*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Pineda, C. (2012). *Inteligencia Emocional y bienestar personal en estudiantes universitarios de ciencias de la salud*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Ramos, N. (2012). *Inteligencia emocional plena, Mindfulness y la gestión eficaz de las emociones*. Barcelona: Editorial Kairós.
- Reyes, C., & Sánchez, H. (2002). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Rosas, N. (2010). *Niveles de Inteligencia Emocional en estudiantes de quinto año de Secundaria de Colegios Mixtos y Diferenciados del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

- Ruiz, A., Vegas, Y., & Carranza, R. (2016). Inteligencia emocional: un estudio comparativo en niños en abandono y con un hogar estructurado de Tarapoto y Yurimaguas. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 1(2), 26–33.
- Salguero, J., Fernández-Berrocal, P., Ruiz-Aranda, D., Castillo, R., & Palomera, R. (2011). Inteligencia emocional y ajuste psicosocial en la adolescencia: El papel de la percepción emocional. *European Journal of Education and Psychology*, 4(2), 143-152.
- Sternberg, R. (2015). *Intelligence Human*. Chicago: Encyclopædia Britannica Ultimate Reference Suite.
- Trigozo, M. (2013). *Inteligencia Emocional en Jóvenes y Adolescentes Españoles y peruanos: variables psicológicas y educativas*. León: Universidad de León.
- Ugarriza, N. (2001). *Adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA, en niños y adolescentes*. Lima: Universidad de Lima. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Viale, H. (2014). Una Aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. *Revista Digital de Investigación y Docencia universitaria*, 8(1).
- Zeider, M., Matthews, G., & Roberts, R. (2004). Emotional Intelligence at the workplace: a critical review. *Applied Psychology*, 53, 371-399.

## **APÉNDICES**

## ANEXO 1: CUESTIONARIO DE BARON ICE: NA

### INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - ABREVIADA

Adaptado por  
Nelly Ugarriza Chávez  
Liz Pajares Del Aguila



#### INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
9.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11.	Nada me molesta.	1	2	3	4
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25.	No tengo días malos.	1	2	3	4
26.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30.	Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	1	2	3	4

*Gracias por completar el cuestionario.*