

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Adaptación y propiedades Psicométricas de la Escala de Creencia

Global en un Mundo Justo de Lipkus (GBJW)

Presentada por:

Bach. Pedro Jose Oqueliz Rosas

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología

Asesora: Natividad Espíritu Salinas

Lima - 2018

Dedicatoria

La presente va dedicada a mi abuela Carmen Espino,
por motivarme a ser el mejor.

Agradecimientos

A mi asesora Natividad Espíritu Salinas por su apoyo constante en la realización de mi tesis y por compartir sus experiencias del tema de creencias en un mundo justo.

Al profesor Luis Chirinos Rueda, por su apoyo siendo mi asesor estadístico en esta travesía.

A mi equipo de evaluadores universitarios, Patrick Quispe Cárdenas, María José Valderrama, Mauricio Figueroa, João Aguilar, Francesca Peralta de Coll y Duilio

Devoto por su tiempo y dedicación.

A Óscar Limache por sus enseñanzas sobre el valor de conservar la esencia del autor en las traducciones.

A mis compañeros y estudiantes de TRILCE por la motivación y apoyo.

A la Universidad Ricardo Palma por su estilo único de formación.

A mi familia por siempre estar ahí.

Introducción

En un mundo se perciben importantes y drásticos cambios, y un aspecto transversal a ellos es la justicia, en específico la percepción que tenemos de justicia en el mundo.

El presente estudio pretende ayudar al análisis de este aspecto al adaptar a la realidad peruana la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo (GBJW), siendo esta adaptación autorizada por el autor de la Escala el Dr. Isaac Lipkus.

En el primer capítulo se explican las características relacionadas al planteamiento del estudio. En el segundo capítulo hacemos una revisión de la teoría relacionada al tema, así como la definición de los términos a analizar. En el tercer capítulo se presentan los supuestos científicos previos a la investigación y las áreas de análisis. En el cuarto capítulo se presentan el método de recolección y procesamiento psicométricos. El quinto capítulo se presentan los resultados obtenidos y por último en el sexto capítulo se hacen referencia a las conclusiones y recomendaciones.

Índice

	Pág.
CAPÍTULO I	
Planteamiento del estudio	8
1.1. Formulación del problema.	8
1.2. Objetivos.	10
1.2.1. General.	10
1.2.1. Específicos.	10
1.3. Importancia y justificación del estudio.	10
1.4. Limitaciones del estudio.	13
CAPÍTULO II	
Marco Teórico	14
2.1. Investigaciones relacionadas con el tema.	14
2.2. Bases teórico-científicas del estudio.	17
2.2.1. Aspectos biológicos de la percepción.	17
2.2.2. Instrumentos psicométricos.	18
2.2.3. Estandarización de una prueba psicométrica.	19
2.2.4. Creencias en el Mundo Justo	21
2.2.5. Principios, alcances y objetivos de la Justicia.	22
2.3. Definición de términos básicos.	24
CAPÍTULO III	
Supuestos científicos y áreas de análisis.	25
3.1. Supuestos científicos básicos.	25

3.2. Áreas de análisis.	26
3.2.1. Validez y confiabilidad.	26
CAPÍTULO IV	
Método	28
4.1. Población, muestra o participantes.	28
4.2. Tipo y diseño de investigación.	29
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	29
4.4. Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos.	30
CAPÍTULO V	
Resultados	33
5.1. Presentación y análisis de datos.	33
5.2. Discusión de resultados.	39
CAPÍTULO VI	
Conclusiones y recomendaciones	42
6.1. Conclusiones generales y específicas.	42
6.2. Recomendaciones.	42
6.3. Resumen. Términos clave.	43
6.4. Abstract. Key words.	44
Referencias	45
Anexos	
Anexo A - Validación por jueces.	51

Anexo B – Resumen de respuestas de la validación por jueces.	55
Anexo C.- Consentimiento de permiso informado.	61
Anexo D.- Ficha de toma de datos y escala.	62
Anexo E.- Autorización para el uso de la escala.	63
Anexo F.- Traducción certificada CT N°0048-2018.	64
Anexo G.- Base de datos.	68

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1.- Estudiantes participantes en la adaptación de la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo según universidad.	28
Tabla 2.- Distribución de participantes según género.	28
Tabla 3.- Distribución de participantes según edad.	28
Tabla 4.- Prueba de normalidad.	33
Tabla 5.- Análisis de variación del Alfa de Cronbach al eliminar un Ítem.	34
Tabla 6.- Estadísticos del total de las puntuaciones.	34
Tabla 7.- Kaiser-Meyer-Olkin y prueba de Bartlett.	35
Tabla 8.- Análisis factorial – Comunalidades.	35
Tabla 9.- Varianza total explicada.	36
Tabla 10.- Matriz de componentes.	37
Tabla 11.- Matriz de correlaciones Parciales.	38
Tabla 12.- Distribución de percentiles.	38
Tabla 13.- Niveles de Puntuaciones en la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo	39
Tabla 14.- Distribución de puntajes obtenidos por Nivel en la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo	39

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Formulación del problema

El Perú se encuentra en una crisis política y social, un problema que ha escalado a todo nivel es la corrupción. Según la Décima encuesta nacional sobre percepciones de corrupción realizada por el Capítulo Peruano de Transparencia Internacional (Proética, 2017), realizada a 1 314 encuestados, en la pregunta ¿Usted cree que la corrupción lo perjudica en su vida cotidiana o no?, 86% responde que sí le perjudica. Estos encuestados indican que las dos principales formas en cómo les afecta la corrupción son que reduce mis oportunidades y las de mis familiares de conseguir empleo, y que reduce la confianza en el estado.

El 68% de las personas consultadas considera que el crimen organizado se encuentra infiltrado en política, financiando campañas con dinero ilícito. A su vez la actitud de repudio a la corrupción en la política ha visto un incremento sustancial con respecto al año 2013, no obstante, la población civil tolera a aquellos funcionarios públicos que han realizado actividades en beneficio de la población. (Proética, 2017).

Estos aspectos no son ajenos a los jóvenes, los que luego de terminar la etapa escolar, decidan por una formación universitaria asumen el reto de terminar una carrera profesional. Aníbal Sánchez, jefe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), informó que en nuestro país existen alrededor de 8 millones de jóvenes entre 15 a 29 años, siendo el 35.8% aquellos que cuentan con educación superior, de este valor el 21.5% cuenta con educación superior universitaria y el 14.3% con estudios superiores no universitarios, de acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho) (Diario Gestión, 2017).

Muchos jóvenes en que en estos momentos cursan una carrera son afectados por estos problemas. En un contexto en el que la confianza en las instituciones públicas

pende de un hilo, la percepción sobre la justicia se hace de vital importancia para el desarrollo de este.

Lerner planteó que las circunstancias de injusticia resultan inquietantes para las personas, éstas precisan sostener que en la vida todos cosechan lo que merecen, para mantener una sensación de control sobre su entorno (Lerner & Simmons, 1966). Es por ello por lo que esta creencia permite apreciar el entorno físico y social como si fuera constante y estructurado, de caso contrario sería complicado que los individuos se comprometieran con actividades a largo plazo o que organicen su comportamiento en los aspectos cotidianos (Espíritu, 2015)

La percepción de estos eventos será determinante para que ellos configuren una serie de mecanismos y acciones que les permita afrontarlos y de esta forma poder seguir con su desarrollo profesional.

El mercado de los estudios universitarios en el Perú tiene diversas opciones, y dentro de las universidades privadas esas opciones incluso se incrementan al considerar aspectos como diversidad de carreras y costos, pero según Penta Analytics, actualmente en el Perú las tasas de deserción universitaria llegaron aproximadamente al 48%. (Diario Gestión, 2017).

La creencia en un Mundo Justo es un aspecto necesario para considerar en el mantenimiento del bienestar integral de nuestra población en especial de nuestros jóvenes estudiantes.

El objetivo de adaptar pruebas psicológicas responde a la necesidad de respetar y entender las diferencias entre los contextos sociales. En la acción de evaluar la presencia de aspectos psicológicos en culturas diferentes, es necesario emplear instrumentos equivalentes, es decir que cuenten con la capacidad de medir lo mismo en ambos contextos.

Este desarrollo permitirá el crecimiento de la psicología como ciencia en nuestro entorno, y afianzará el camino para futuras investigaciones

Esta situación plantea la necesidad de adaptar instrumentos y de esta forma contribuir con ello, por lo que el objetivo del presente estudio es adaptar en una muestra peruana universitaria la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo– GBJW creada por Lipkus en 1991.

1.2. Objetivos

A continuación se presentan los objetivos generales y específicos de la presente investigación:

1.2.1. General

O₁ Adaptar la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo– GBJW de Lipkus en una muestra de estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana licenciadas por la SUNEDU.

1.2.2. Específicos

O₂ Establecer la validez y confiabilidad de la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo – GBJW de Lipkus para una muestra de estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana licenciadas por la SUNEDU.

O₃ Establecer las normas de calificación, administración e interpretación para la adaptación de la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo – GBJW.

1.3. Importancia y justificación del estudio

La pérdida de credibilidad en el sistema y en el gobierno deriva a la pregunta en los universitarios, ¿es correcto el camino que pretendo? Debido a las constantes publicaciones de los medios de comunicación sobre los actos delictivos, muchos jóvenes crecen con la errada imagen que aquel que sigue las reglas siempre estará detrás de aquel que busque como evadir a la ley. De aquí podemos desprender dos

problemáticas importantes en relación con los estudiantes: La primera trata sobre cómo esta constante situación afecta el estado emocional de las personas y la segunda se refiere al deterioro de la integridad ética y moral que los jóvenes pasan para adaptarse a este contexto.

Estas circunstancias hacen relevante el estudio sobre la creencia global en un mundo justo en universitarios, para ello es necesario contar con un instrumento adaptado a las características de nuestro país.

Pero la muestra a considerar debe encontrarse en base a las características actuales de la educación universitaria. La calidad en la educación superior ha pasado a convertirse en un tema de política pública. El nuevo modelo de acreditación nacional busca solucionar el problema de la disparidad en la calidad de la educación entre las diferentes entidades de educación superior en nuestro país (SINEACE, 2016).

Yamada (2013) señala que es necesario tomar en cuenta las necesidades y realidades de cada país al adecuar los sistemas de aseguramiento de la calidad.

Si el contexto social cambia, deberán cambiar y adaptarse los modelos de acreditación y el planteamiento de estándares que midan dicha calidad. El concepto de "educación de calidad", tal como defiende la UNESCO, se plantea, así como un concepto que evoluciona en tanto evoluciona el concepto mismo de educación (SINEACE, 2016).

Al decretarse la Ley 30220, Ley Universitaria, se establece la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU), a cargo del licenciamiento, actividad que consiste en instauración y comprobación de condiciones básicas de calidad para el desarrollo y correcto desenvolvimiento de universidades y programas (SINEACE, 2016).

La SUNEDU describe la relación entre el licenciamiento y la acreditación como el accionar de las políticas del país para asegurar que las instituciones educación superior brinden calidad en sus servicios en condiciones adecuadas, siendo este un medio de protección del bienestar social. La acreditación evalúa a una institución de acuerdo con sus propósitos, además de un conjunto de estándares definidos que dan garantía del nivel en que satisfacen sus propósitos en relación con los estándares definidos.

En el marco de la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria, el licenciamiento y la acreditación conforman dos etapas complementarias del aseguramiento de la calidad; el licenciamiento es una condición necesaria para iniciar el proceso conducente a la acreditación voluntaria (SUNEDU, 2015).

La institución requiere el establecimiento de una estructura planteada por el SINEACE. Dentro de la dimensión de formación integral, encontramos el Factor seis, Seguimiento de estudiantes, donde “El programa de estudios asegura que los ingresantes cuentan con el perfil de ingreso, asimismo, utiliza los mecanismos para el seguimiento y nivelación de las deficiencias que podrían presentarse durante el proceso formativo. Las actividades extracurriculares están orientadas a la formación integral del estudiante” (SINEACE, 2016). Las universidades acreditadas y licenciadas, en proceso de acreditación, tienen que velar por el desarrollo integral de sus estudiantes.

El presente estudio busca que su muestra para estandarizar la prueba de creencias sobre el mundo justo sea en programas educativos que se encuentren aplicando el sistema de acreditación nacional y que hayan obtenido su licenciamiento, por lo que solo contaremos con estudiantes cuya selección cumpla con estas condiciones.

1.4. Limitaciones del estudio

El presente estudio está planteado para muestras con características similares a la estudiada, es decir solo es viable para su estudio en muestras de alumnos de pregrado de universidades licenciadas o acreditadas por la SUNEDU.

Mortandad experimental: debido a ser un estudio que cuenta con la participación voluntaria de los participantes, los estudiantes tuvieron la opción de decidir en cualquier momento de la evaluación terminar con su participación.

Debido a las dificultades propias del estudio, no se puede tomar realizar un muestreo probabilístico en el que todos los sujetos puedan tener la misma oportunidad por lo que optamos por realizar un muestreo intencionado en cada uno de campus universitarios.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Investigaciones relacionadas con el tema

“La Creencia en el Mundo Justo (CMJ) desarrollada por Lerner (1965) plantea que los individuos necesitan creer que el mundo es un lugar justo para enfrentar su ambiente físico y social como algo ordenado y controlado” (Zubieta & Barreiro, 2006).

Dalbert, C. (1999), siguiendo con los estudios de Lerner, planteó una diferenciación entre dos dimensiones de la Creencia en el Mundo: general (CMJG) y personal (CMJP).

Según Lipkus, I., Dalbert, C., & Siegler, I. (1996), los análisis de las relaciones entre ambas creencias indican que los individuos se inclinan a reflexionar que el mundo es más justo con respecto a ellos mismos que con los demás. Añaden que padecer de manera personal una injusticia es más amenazante y es negada con mayor intención que cuando se observa que les ocurre a otras personas. Los individuos tienden a defender con mayor fuerza su CMJ Personal en comparación con la CMJ General (Barreiro, Etchezahar, & Prado-Gascó, 2018).

Los estudios previos indican que en un mismo sujeto los niveles de CMJP tienden a ser mayores que los correspondientes a la CMJ G (Barreiro et al. 2018).

Barreiro, Etchezar y Prado-Gasco (2017) emplearon 328 estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires para adaptar y validar la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo de Lipkus (1991). La confiabilidad fue .83, analizada mediante el Alpha de Cronbach, la cual no se eleva de eliminar alguno de los ítems. En lo concerniente a validez del constructo se obtuvo a través del análisis factorial exploratorio (AFE), y luego de un análisis factorial confirmatorio (AFC), dividieron la prueba en dos para cada estudio. Determinaron la adecuación de datos mediante la

prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), siendo esta .832. El resultado del AFE, cuyo criterio de extracción de factores es considerar valores iguales o superiores a 1, fue un modelo con una única dimensión que explicó el 50.19% de varianza.

Dalbert y Donat (2015) las personas necesitan creer que viven en un mundo en el que todos obtienen lo que merecen y se merecen lo que obtienen. Esta creencia en un mundo justo se conceptualiza como una disposición interindividualmente variable y tiene importantes funciones de adaptación. Mientras más fuerte es esta creencia, más personas confían en la justicia y más defienden la justicia en el mundo, ya sea conductual o cognitivamente, y mejor es su bienestar.

Barreiro y Castorina (2015) analizaron los vínculos entre representaciones sociales e ideología a través del estudio de los nexos entre la creencia ideológica en un mundo justo y la función social de la justicia. Se les examinó mediante la técnica de asociación de palabras y la escala Global a 404 alumnos de nivel universitario de nacionalidad argentina. Las estudiantes con puntuaciones de creencia baja y creencia media piensan en la justicia como una institución social con errores definidos en su actuar, mientras que los individuos con creencia elevada la analizan de manera externa a la sociedad, sin llegar a calificarla.

De Caroli y Sagone (2013) durante la quinta conferencia mundial de Ciencias en Educación, presentaron un estudio que examinó la relación de la creencia en un mundo justo, la desvinculación moral y el comportamiento prosocial y en un grupo de adolescentes sicilianos, utilizando la Escala de creencia personal en un mundo Justo de Dalbert, las escalas de desvinculación moral y de comportamiento prosocial de Caprara (2005). Encontraron que los adolescentes y niños más jóvenes tendían a usar mecanismos de desvinculación moral más que los otros varones y que las niñas, a su vez encontraron que las niñas tienen mayores probabilidades de comportarse de manera

prosocial que los niños. Su estudio también encontró que cuanto más creían los adolescentes en un mundo justo, más tendían a darse cuenta de los comportamientos prosociales. Además, cuanto más los adolescentes se inclinaban a comportarse de manera prosocial utilizaban en menor medida casi todos los mecanismos de la desconexión moral.

Schaafsma, J (2013) en su artículo *Through the lens of justice: Just world beliefs mediate relationships between perceived discrimination and subjective well-being*, realizó dos estudios entre etnias turcas y marroquíes en los Países Bajos para demostrar que la creencia en un mundo justo medía la asociación entre la discriminación percibida y el bienestar subjetivo. En ambos grupos se encontraron relaciones negativas entre la discriminación percibida flagrante y sutil y el bienestar, cabe resaltar que estas relaciones fueron completamente mediadas por la creencia de las personas en un mundo justo. Estos hallazgos respaldan la idea de que la discriminación tiene un efecto negativo en el bienestar de los miembros de minorías étnicas porque socava su creencia de que el mundo justo para ellos.

Bègue, L (2002) en su artículo *Beliefs in justice and faith in people: just world, religiosity and interpersonal trust*, evaluó a cincuenta y ocho sujetos franceses (28 mujeres y 30 hombres, 16-65 años) de diversos estados ocupacionales con la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo de Lipkus y Bissonnette del año 1996. Los resultados indicaron que la creencia en un mundo justo para sí mismo, para los demás y el compromiso religioso se correlacionaron positivamente con la confianza interpersonal ($r = .51, .54$ y $.34$). No aparecieron diferencias de género en ninguna escala.

Lipkus y Bissonnette (1998) analizan los efectos de las diferencias individuales en la propia creencia en un mundo justo. En este estudio analizan este constructo con el

bienestar y las relaciones. Muestran diferentes hallazgos a partir de muestras casadas y parejas que relacionan la creencia en el mundo justo con un estilo del manejo del conflicto personal, la voluntad de acomodarse.

Lipkus (1991) realiza la construcción y la validación de la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo, para ello elaboró una escala de 7 ítems, la prueba fue administrada a un total de 402 de estudiantes universitarios de la universidad de Carolina del Norte en Chapel Hill, entre los cuales 184 eran hombres y 218 mujeres.

Siendo su menor y mayor puntaje de la escala 7 y 42 respectivamente, encontró dentro de sus resultados puntajes desde el 12 al 25 con una media general y desviación estándar de 23.85 y 5.43 respectivamente. Los hombres eran más propensos que las mujeres en creer que el mundo es justo ($M= 25.23$ versus $M=22,67$).

El análisis de los factores se realizó para inspeccionar la estructura de los factores de la escala, solo aquellos elementos que tuvieron carga superior (.40) fueron considerados a contribuir a la interpretación general de la escala y fueron conservados.

En su análisis de confiabilidad, la inspección de las alfas revela que cada elemento contribuye equivalentemente a la escala en general. Las alfas de Cronbach se mantuvieron sin cambios cuando los elementos individuales fueron eliminados de la escala. El alfa de Cronbach para toda la escala es .827. En general la escala muestra un nivel aceptable de consistencia interna. (Lipkus, 1991)

2.2. Bases teórico-científicas del estudio

2.2.1. Aspectos biológicos de la percepción

El proceso general de la percepción en puede dividirse en dos fases: la fase de sensación, la cual se encarga de identificar la aparición de estímulos y la

fase de percepción que la fase que incluye integrar, reconocer e interpretar modelos integrales de sensaciones (Pinel, 2007).

La organización de la configuración sensitiva se establece de acuerdo con la especificidad y complejidad de su función. Desde que el estímulo avanza por el sistema sensitivo a partir los receptores, en dirección a los núcleos talámicos, hacia la zona de la corteza sensitiva primaria, la corteza secundaria y por último a la corteza de asociación, se localizan neuronas que dan solución a la sensación de acuerdo con su complejidad y especificidad. (Pinel, 2007).

Estos sistemas se caracterizan por repartir el trabajo: se constituyen de múltiples áreas especializadas, siendo estas en múltiples niveles, interconectadas por múltiples vías paralelas. El resultado de toda esta actividad combinada de áreas corticales conectadas entre sí hace posible el desarrollo de nuestras percepciones. (Pinel, 2007)

2.2.2. Instrumentos psicométricos

Según Tovar (2007), las pruebas de evaluación psicométrica son herramientas estandarizadas, concebidas para provocar en el individuo reacciones observables. Tovar menciona cuáles son los requisitos de una prueba psicométrica:

1. El contenido y la dificultad de los ítems están sistemáticamente controlados.
2. El entorno de aplicación y los materiales de la prueba deben ser idénticos para todos los evaluados.
3. El comportamiento registrado debe detallado y objetivo.
4. El comportamiento anotado debe ser determinado estadísticamente con respecto al de un grupo de control.

5. Los individuos evaluados son organizados en correspondencia de las normas resultantes del examen del grupo de control (Baremación).
6. Los resultados de las interrogantes planteadas otorgan una magnitud correcta del comportamiento para el cual la prueba fue diseñada (validez).
7. La repetición del examen, al mantener las mismas condiciones, debe conducir a la misma conclusión o a una próxima (fiabilidad).

2.2.3. Estandarización de una prueba psicométrica

Para Ardila, A. y Ostrosky, F. (2012) Para realizar la estandarización de una prueba es necesario determinar qué materiales se incluirán, cómo son las instrucciones que se presentan al sujeto, y cómo se realiza la calificación

Aiken, L. (2003) existen diferentes fases para llevar a cabo la estandarización de una prueba:

Estandarización de Instrumentos de Medición

Las pruebas estandarizadas tienen instrucciones de aplicación y calificación que deben seguirse de forma rigurosa. La estandarización amerita aplicar la prueba a una muestra de personas representativo de la población objetivo a la que está destinada la prueba. Aiken, L. (2003)

Para luego determinar la asignación de puntuaciones crudas en la muestra. Las calificaciones se trasforman en calificaciones derivadas. Siendo los principales tipos de normas las de equivalentes de edad, de grado, los rangos percentiles y las calificaciones estándar. Cohen, R. & Swerdlik, M. (2006)

Estandarización de la aplicación o instrucción

Se refiere a la generalización al momento de aplicar la prueba a la población, tienen que ver con el entrenamiento a los usuarios para el adecuado uso de los instrumentos de medición. Aiken, L. (2003)

Estandarización de calificación

La calificación de las pruebas tiene dos etapas, siendo la primera la obtención de la puntuación directa y la segunda es la transformación del puntaje directo a escalas estándares.

La obtención del puntaje directo se establece durante la construcción de los instrumentos, ahí se estipula el peso que tendrán, y también el parámetro por el cual se obtendrán el o los resultados del proceso de medición. El evaluador debe comprender y aplicar los procedimientos que se deben realizar antes de la aplicación del instrumento para obtener resultados objetivos.

El cálculo del puntaje típico se desarrolla durante la elaboración y evaluación del instrumento, en la que se establece el tipo de transformación de puntajes que debe realizarse y también se hace elección de la muestra de estandarización y las equivalencias entre puntajes directos y típicos denominados baremos.

Los baremos se elaboran para establecer la correspondencia entre los puntajes directos y típicos. Estos le dan ventajas al evaluador, quien evita la necesidad de realizar cálculos para la transformación de los puntajes. Cohen, R. & Swerdlik, M. (2006)

Estandarización de interpretación

Se basa en la creación de una categoría diagnóstica, la cual ubicará al sujeto con un presunto diagnóstico a comparación de otras personas de su misma edad. Finalmente, al tratarse de una adaptación y estandarización de un cuestionario psicológico, se procederá a cumplir con todos los procedimientos establecidos.

Como menciona Aiken, L. (2003), para poder llegar a realizar una estandarización, es necesario modificar a nivel lingüístico y cultural los ítems de la prueba suscrita, para que de este modo sea comprensible para la población a la que va dirigida y no haya sesgo.

Aiken, L. (2003) menciona, que toda prueba que ha pasado por el proceso de estandarización tiene normas de administración claras para su aplicación y calificación que deben seguirse para que de esta manera evitar dejar lugar a la interpretación personal. Es decir; que, para llevar a cabo una adecuada estandarización, se debe generar una adaptación lingüística adecuada y establecer las normas de instrucción, calificación e interpretación.

2.2.4. Creencias en el Mundo Justo

Para la real academia de la lengua española la definición de la palabra creencia es la de un firme asentimiento y conformidad con algo, completo crédito que se presta a un hecho o noticia como seguros o ciertos y como religión o doctrina (RAE, 2001).

Los individuos llegan a la conclusión que merecen aquellas cosas positivas o negativas que les suceden por ello filtran su percepción y análisis a través del convencimiento que consiste en pensar que, sin tener pruebas o

información al respecto, existe orden entre los merecimientos de una persona y su destino. (Lerner, 1965)

Lerner encontró en sus investigaciones que aparecía un comportamiento contradictorio, a pesar de la experiencia del mal, el sufrimiento y la injusticia, algunas personas mostraban una sorprendente habilidad de ver a aquellos fenómenos como situaciones de carácter anecdótico y en los que se desaparecía el pensamiento de una probable injusticia de carácter más general a nivel social. Esta percepción se organizaba a través de estrategias cognitivas y argumentos, los cuales pese a las situaciones negativas buscan razones y explicaciones que posibilita a los individuos confrontar su entorno físico y social como algo estable y ordenado, y les permite enfocarse en objetivos a largo plazo. (Zubieta, E. y Barreiro, A., 2006).

2.2.5. Principios, alcances y objetivos de la Justicia

Para la real academia de la lengua española, la justicia es el principio moral que lleva a dar a cada uno lo que le corresponde o pertenece. (RAE, 2001), pero el análisis de la justicia es mucho más extenso.

Según Rawls, J. (1971) tomamos a la justicia como una virtud primordial de las instituciones, así como la verdad lo es de los sistemas de pensamiento. Así como una cuando una teoría deja de ser tomada como cierta, una ley que pese a ser ordenada y eficiente si es injusta deberá ser reformada o abolida.

Es por ello por lo que, en una civilización justa, los aspectos de libertad e igualdad se dan por consolidadas de manera en que estos derechos asegurados no están sujetos a conveniencias políticas ni sociales. Lo único que nos faculta

tolerar una teoría errónea es la falta de una mejor; análogamente una injusticia sólo es tolerable para evitar una injusticia mayor. Rawls, J. (1971).

Para Rawls, J. (1971) se puede hablar de orden social cuando esta se encuentra equilibrada en pro del bienestar de sus miembros y cuando está regulada por una previamente establecida concepción pública de justicia en la que todos reconocen los mismos principios de justicia y en donde las instituciones públicas satisfacen estos principios y se sabe de forma general que lo hacen. Si la tendencia de los hombres al propio interés requiere una mutua vigilancia, su sentido justicia hace que se asocien. Las personas con objetivos y propósitos que difieren, una concepción compartida de la justicia establece vínculos de la amistad cívica; el deseo social de justicia limita la búsqueda de otros fines. Entonces podemos deducir que una concepción pública de justicia establece el rasgo fundamental de una asociación social adecuadamente ordenada. Rawls, J. (1971).

Pero las sociedades existentes difícilmente se encuentran ordenadas. Las personas suelen estar en desacuerdo acerca de cuáles principios deben definir los términos de sus relaciones. Pero a pesar del desacuerdo cada individuo tiene una concepción de la justicia, es decir comprenden la obligación de tener de un conjunto de principios que definan derechos y deberes y de determinar lo que consideran la distribución adecuada de deberes y beneficios de la cooperación en la sociedad, y están prestos a aceptar tales principios. Rawls, J. (1971)

El orden de la cooperación social debe ser constante, es necesario respetarlo y sus normas básicas deben de acatarse voluntariamente. De presentarse infracciones, deberán presentarse fuerzas estabilizadoras que restauren el orden. La recelo y el rencor desgastan las relaciones, y la sospecha y

la agresividad tientan al hombre a actuar en formas de otro modo elegiría evitar.

Rawls, J. (1971)

Caballero (2006) Rawls plantea que el principal problema de la justicia es la elección del sistema social que debe configurarse de tal manera que la asignación resultante sea justa, es necesario instaurarse una política correcta e instituciones que generen un proceso de desarrollo económico y social.

2.3. Definición de términos básicos

Percepción: Proceso cognitivo que consiste integrar, reconocer e interpretar modelos completos de sensaciones (Pinel, 2007).

Justicia: Percepción de equidad, equilibrio de derechos y deberes que asume un individuo como parte de una sociedad.

Creencia en el Mundo Justo: Interpretación de eventos, situaciones o acciones como responsabilidad directa del individuo al que le acontecen, para mantener una sensación de control sobre el medio.

CAPÍTULO III. SUPUESTOS CIENTÍFICOS Y ÁREAS DE ANÁLISIS

3.1. Supuestos científicos básicos

Luego de analizar los postulados presentados y las investigaciones citadas anteriormente, se pueden establecer aspectos concretos que ayudan al planteamiento del estudio:

Las pruebas de evaluación psicométrica son herramientas estandarizadas, con instrucciones de aplicación, calificación e interpretación, las cuales integran ítems elegidos y ordenados, desarrollados con la intención de generar en el evaluado reacciones registrables.

El proceso general de la percepción se divide en la sensación, que es el proceso de detectar la presencia de estímulos, y la percepción que se encarga de relacionar, identificar e interpretar modelos integrales de sensaciones (Pinel, 2007)

El concepto de la Creencia en el Mundo Justo desarrollada por Lerner en 1965 nos presenta que los individuos necesitan sostener que el mundo es un entorno justo, que las experiencias vividas son la respuesta a un orden entre los merecimientos de una persona y su destino, de esta forma puede enfrentar su entorno físico y social como algo ordenado y bajo control (Zubieta & Barreiro, 2006).

Se puede hablar sobre el orden social cuando esta se encuentra equilibrada en pro del bienestar de sus integrantes y cuando está normada por una previamente establecida idea pública de justicia generalizada en la sociedad.

3.2. Áreas de análisis

3.2.1. Validez y confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento de medición se hace referencia al grado en que su aplicación repetida produce resultados iguales, es decir que la confiabilidad es el nivel en el que un instrumento produce resultados constantes y coherentes. Este se encuentra relacionado a los conceptos de validez y objetividad. Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014).

El criterio de validez de la prueba hace referencia a que el instrumento recoja la información relevante para el objetivo de la investigación. El concepto de relevancia implica aquí congruencia del instrumento con el evento que se explora, siendo obvio afirmar que las preguntas deben orientarse a recoger información sobre el objeto de estudio, (Alarcón, 1991). La validez se refiere al grado en que un instrumento realmente evalúa la variable que dice medir. Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014).

La validez con respecto al contenido hace referencia al grado en un instrumento refleja dominio específico de contenido que se mide. El campo del contenido de una variable es establecido por la teoría y estudios antecedentes. La validez de criterio se establece al validar un instrumento de medición al compararlo con algún criterio externo que pretende medir lo mismo. Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014).

La validez de constructo, desde una perspectiva científica hace referencia a qué tan bien un instrumento representa y evalúa un constructo teórico (Bostwick y Kyte, 2005). Se produce a partir del nivel en el que las mediciones del concepto generadas por el instrumento se corresponden de

manera consistente con otras evaluaciones de otros conceptos, de acuerdo con arquetipos e hipótesis derivadas teóricamente, a estos conceptos se les denomina constructos (Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014).

CAPÍTULO IV. MÉTODO

4.1. Población, muestra o participantes

Se empleó una muestra intencional de 468 estudiantes de primero a décimo ciclo de Universidades Privadas de Lima Metropolitana que cuenten con licenciamiento otorgado por la SUNEDU. Los participantes se encontraban matriculados en pregrado en el ciclo 2018 -I y no presentaban ningún tipo de dificultad física que les impidiera contestar la prueba.

La tabla 1 presenta la distribución de participantes según universidad de origen, la tabla 2 hace referencia al género de los participantes y la tabla 3 los distribuye según su edad.

Tabla 1

Estudiantes participantes en la adaptación de la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo según universidad

	Frecuencia	Porcentaje
Pontificia Universidad Católica del Perú	120	25.6
Universidad Ricardo Palma	131	28
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	120	25.6
Universidad de Lima	97	20.7
Total	468	100

Tabla 2

Distribución de participantes según género

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	222	47.4
Masculino	246	52.6
Total	468	100.0

Tabla 3

Distribución de participantes según edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
16	13	2.8
17	69	14.7
18	93	19.9
19	60	12.8
20	69	14.7
21	47	10.0
22	44	9.4

23	31	6.6
24	17	3.6
25	16	3.4
26	1	.2
27	4	.9
29	1	.2
30	1	.2
31	1	.2
32	1	.2
Total	468	100,0

4.2. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo de tecnológica, ya que está orientada a probar la validez de ciertas técnicas en las cuales se aplican principios científicos que demuestran su eficacia en la transformación de un fenómeno. Sánchez, H. (1987). Por su parte el diseño de investigación, por el método que emplea es diseño descriptivo simple (Sánchez y Reyes, 2009).

4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se usó la técnica indirecta de los cuestionarios los cuales constituyen un formato escrito de preguntas diversas relacionadas con los objetivos de la evaluación y también las escalas, las que generalmente se emplean son usadas para medir opiniones y sobre todo actitudes sociales. (Sánchez & Reyes, 2009), Se empleó un cuadernillo por evaluado, el cual contenía lo siguiente:

1. El consentimiento informado para informar al participante las características y objetivos de su participación. (Anexo C)
2. Una ficha de datos sociodemográficos simples en donde recabamos información de nuestros participantes como edad, género, universidad, ciclo, fecha de nacimiento. (Anexo D)

3. La Escala de Creencia Global en un Mundo Justo de Lipkus cuya ficha técnica es la siguiente:

Nombre : Escala de creencia global en el mundo justo.

Autor : Isaac Lipkus

Procedencia : Estados Unidos

La validez se reportó a través del análisis del factor de máxima verosimilitud, siendo los elementos que constituyen la escala aquellos que han obtenido una carga superior .40.

La confiabilidad del instrumento fue reportada en la construcción y la validación preliminar de la Escala con un Alfa de Cronbach de .827 en una muestra de 184 hombres y 218 mujeres de la Universidad de Carolina del Norte en Chapel Hill.

La escala tiene como población objetivo a estudiantes universitarios, los cuales deben indicar su nivel de acuerdo en una escala tipo Likert de 6 puntos (Fuertemente de acuerdo, moderadamente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, moderadamente en desacuerdo y fuertemente en desacuerdo.) con respecto a los 7 ítems de la prueba. La puntuación mínima de la escala es de 7 y la máxima es de 42. En su artículo Lipkus no presenta categorías para las puntuaciones obtenidas.

4.4. Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos

Para poder elegir a las Universidades Privadas de Lima Metropolitana que cuenten con licenciamiento, se revisó “El modelo de licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano”, Apéndice II: Universidades por tipo de autorización y tipo de gestión, apartado A, Universidades con autorización

definitiva. Se eligió a la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad de Lima, la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas y la Universidad Ricardo Palma.

Se procedió a solicitar la traducción oficial certificada por la Escuela de traductores del Perú de La Escala de Creencia Global en un Mundo Justo de Lipkus (GBJW), los cuales entregaron la traducción certificada N° 0048-2018. (Anexo G)

Luego esta traducción se sometió a la validez de contenido mediante al criterio de jueces, siendo estos los psicólogos William Torres, Carlos Reyes, Liliana Pando, Ana María Montero Doig, María del Carmen Espinoza Reyes, Ana María Cossío, a su vez se pidió opinión al traductor, escritor y poeta Óscar Limache sobre las precisiones léxicas e interpretativas de la escala. (Anexo B)

Luego de recolectar y plasmar los comentarios de los jueces en una tabla se procedió a analizar de manera integral sus apreciaciones en coordinación a mi asesora. Se tomó en cuenta las opiniones de los jueces a la hora de establecer las instrucciones (Consigna) de la prueba, a su vez se analizaron cinco apartados (cuatro criterios y una consideración final) para la revisión de cada ítem, cada apartado, fue contestado de forma positiva o negativa respecto a opinión de cada juez. Cada uno de estos representa 20% de la calificación total del ítem. (Anexo B)

Una vez analizada la información se procedió a organizar la escala, colocar un cuadro para datos de filiación, y anexarle el consentimiento informado. Haciendo uso de esta información se procedió a capacitar a un grupo de encuestadores sobre las características de cada una de las hojas del cuadernillo, en específico de Escala de Creencia Global en un Mundo Justo de Lipkus (GBJW) para que, de ser necesario, puedan esclarecer alguna duda de nuestros participantes.

Luego el equipo de encuestados procedió a ingresar a las cuatro universidades y se solicitó aleatoriamente a los estudiantes presentes en la universidad su participación, siendo la primera pregunta el consultarles su matrícula vigente en su respectiva casa de estudio, de ser afirmativa su respuesta se les explicaban las características de la prueba y del consentimiento informado, de contar con la conformidad de los participantes, estos procedían a firmar el consentimiento informado, completar sus datos y a responder la escala.

Se hizo uso del programa IBM SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), Versión 25, el desarrollo de la base de datos y el análisis estadístico.

Se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para conocer el tipo de distribución de los datos, correspondiendo estos a una distribución no normal.

Se procedió a analizar la validez de los datos a través de la prueba Kaiser-Meyer-Olkin y el coeficiente de esfericidad de Bartlett para luego hacer un análisis factorial de extracción de componentes en nuestra muestra.

Se calculó el alfa de Cronbach para estimar la fiabilidad del instrumento a través de los ítems a su vez también se analizaron los datos para determinar la variación del alfa de Cronbach si se eliminara algún ítem.

Luego se procedió a obtener las medidas de tendencia central y la desviación estándar, seguidamente se determinaron los valores de los percentiles 25, 50 y 75 para establecer las categorías de niveles para distribuir las puntuaciones obtenidas para luego identificar la distribución de puntajes obtenidos en cada estrato.

CAPÍTULO V. RESULTADOS

5.1. Presentación y análisis de datos

En la presente investigación se han recabado una gran cantidad de información y luego de su debido procesamiento se han elaborado una serie de tablas para una adecuada presentación.

En la tabla 4, se ven los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la cual analiza el total de puntajes obtenidos asumiendo la normalidad de la distribución si $Sig > .05$. En nuestros datos, la significancia es de .001 lo que indica que los datos no cuentan con una distribución normal.

Tabla 4
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Total de Puntajes	.056	468	.001

Para el análisis de confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach. George y Mallery (2003) proponen como criterio general valores mayores o iguales de .7, Huh, y DeLorme & Reid (2006) consideran que el nivel de fiabilidad en un estudio exploratorio debe ser igual o mayor a .6; en estudios confirmatorios entre .7 y .8. Se calculó la confiabilidad de los datos siendo .700 el Alfa de Cronbach para los siete ítems que conforman la escala y analizando cada uno de estos se obtuvieron los datos que se muestran en la tabla 5 en la que se observa que el Alfa de Cronbach mejora de retirar el ítem 4, pero solo a .71.

Tabla 5

Análisis de variación del Alfa de Cronbach al eliminar un Ítem

Ítem	Alfa de Cronbach al eliminar el elemento
Ítem 1: Considero que las personas obtienen lo que tienen derecho a tener.	.67
Ítem 2: Considero que los esfuerzos de una persona son reconocidos y recompensados.	.67
Ítem 3: Considero que las personas se ganan las recompensas y los castigos que reciben.	.66
Ítem 4: Considero que las personas que se encuentran con una desgracia, es porque la han provocado.	.71
Ítem 5: Considero que las personas obtienen lo que se merecen.	.64
Ítem 6: Considero que las recompensas y los castigos se dan de manera justa.	.63
Ítem 7: Fundamentalmente, creo que el mundo es un lugar justo.	.68

En la tabla 6 se procedió a calcular la media, moda, mediana y desviación estándar de las puntuaciones totales de los evaluados.

Tabla 6

Estadísticos del total de las puntuaciones

Media	23.8291
Mediana	24.0000
Moda	23.00
Desv. Estándar	5.09573

La medida de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) contrasta si las correlaciones parciales entre las variables son suficientemente pequeñas. Permite comparar la magnitud de los coeficientes de correlación observados con la magnitud de los coeficientes de correlación parcial y significancia (Tabla 11). En la tabla 7 el estadístico KMO varía entre 0 a 1. (Marín, 2008) En este el presente estudio nuestra medida de adecuación muestral KMO es de .756 lo que indica que el análisis factorial si puede ser utilizado.

Tabla 7
Kaiser-Meyer-Olkin y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.756
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado gl	556.800 21
	Sig.	.000

Luego se procedió a realizar el análisis factorial con nuestros datos, siendo la tabla 8, la que expresa las comunalidades de las variables, que expresan la proporción de su varianza que puede ser explicada por el modelo factorial obtenido. Para ello el índice de extracción debe ser mayor de .4. (Marín, 2008)

Tabla 8
Análisis factorial - Comunalidades

Ítem	Inicial	Extracción
Considero que las personas obtienen lo que tienen derecho a tener.	1.000	.50
Considero que los esfuerzos de una persona son reconocidos y recompensados.	1.000	.63
Considero que las personas se ganan las recompensas y los castigos que reciben.	1.000	.56
Considero que las personas que se encuentran con una desgracia, es porque la han provocado.	1.000	.50
Considero que las personas obtienen lo que se merecen.	1.000	.51
Considero que las recompensas y los castigos se dan de manera justa.	1.000	.61
Fundamentalmente, creo que el mundo es un lugar justo.	1.000	.55

En la tabla 9, varianza total explicada se ofrece una lista de los autovalores de la matriz de varianzas-covarianzas y del porcentaje de varianza que simboliza cada uno de ellos. Los autovalores indican la cantidad de varianza total que está explicada por cada factor, y los porcentajes de varianza explicada asociados a cada factor se obtienen dividiendo su correspondiente autovalor por la suma de los autovalores. Marín, J (2008).

Por defecto se extraen tantos factores como autovalores mayores que 1 tiene la matriz analizada. En el estudio hay dos componentes (el ítem 1 y 2) que consiguen explicar un 54.7 % de la varianza de los datos originales.

Tabla 9
Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.579	36.838	36.838	2.579	36.838	36.838
2	1.257	17.955	54.794	1.257	17.955	54.794
3	.822	11.743	66.537			
4	.718	10.252	76.789			
5	.599	8.557	85.346			
6	.526	7.515	92.862			
7	.500	7.138	100.000			

En la tabla 10 de Matriz de componentes, se presenta la solución factorial, esta representa las correlaciones entre las variables originales (o saturaciones) y cada factor (Marín, 2008).

Comparando las saturaciones vemos que en el primer componente tiene problemas para explicar al ítem 4 “Considero que las personas que se encuentran con una desgracia, es porque la han provocado”. y el segundo componente por el contrario logra tener un puntaje aceptable por encima del .6 en el ítem 4, reflejando su dimensión.

En análisis de estos datos indicaría que las dificultades del ítem 4 para medir la compensa el segundo ítem “Considero que los esfuerzos de una persona son reconocidos y recompensados”.

La tabla 9 expresa también, para cada factor con autovalor mayor que 1, la suma de las saturaciones al cuadrado.

Tabla 10

Matriz de componentes

Ítem	Componente	
	1	2
Considero que las personas obtienen lo que tienen derecho a tener.	.589	-.377
Considero que los esfuerzos de una persona son reconocidos y recompensados.	.630	-.484
Considero que las personas se ganan las recompensas y los castigos que reciben.	.663	-.350
Considero que las personas que se encuentran con una desgracia, es porque la han provocado.	.367	.601
Considero que las personas obtienen lo que se merecen.	.710	.039
Considero que las recompensas y los castigos se dan de manera justa.	.701	.339
Fundamentalmente, creo que el mundo es un lugar justo.	.515	.529

En la tabla 11 se pueden observar la matriz de correlaciones parciales. Una medida crítica menor que .05 señala que la correlación entre el par de variables puede ser considerada significativamente diferente de cero. En nuestros datos se observa una gran cantidad significaciones menores a .005

Tabla 11
Matriz de correlaciones Parciales

	Considero que las personas obtienen lo que tienen derecho a tener.	Considero que los esfuerzos de una persona son reconocidos y recompensados.	Considero que las personas se ganan las recompensas y los castigos que reciben.	Considero que las personas que se encuentran con una desgracia, es porque la han provocado.	Considero que las personas obtienen lo que se merecen.	Considero que las recompensas y los castigos se dan de manera justa.	Fundamentalmente, creo que el mundo es un lugar justo.
Considero que las personas obtienen lo que tienen derecho a tener.		.399	.317	.084	.299	.223	.132
Considero que los esfuerzos de una persona son reconocidos y recompensados.			.430	-.001(*)	.307	.261	.146
Considero que las personas se ganan las recompensas y los castigos que reciben.				.094	.391	.310	.115
Considero que las personas que se encuentran con una desgracia, es porque la han provocado.					.239	.260	.228
Considero que las personas obtienen lo que se merecen.						.397	.245
Considero que las recompensas y los castigos se dan de manera justa.							.442
Fundamentalmente, creo que el mundo							

N=468
 *p<.05

En la tabla 12 se determinaron los valores de los percentiles 25, 50 y 75 (tabla) para establecer las categorías de niveles para distribuir las puntuaciones obtenidas.

Tabla 12
Distribución de percentiles

Percentiles	Puntaje
25	20.00
50	24.00
75	27.00

Teniendo en cuenta como base la distribución percentiles mostrada en la tabla 12, se establecieron en la tabla 13 categorías para los niveles de las puntuaciones en la escala de Creencia Global en el Mundo Justo.

Tabla 13
Niveles de Puntaciones en la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo

Nivel	Puntaje
Muy bajo	7 – 20
Bajo	21-23
Medio	24
Alto	25-27
Muy Alto	27-42

En la tabla 14 se distribuyeron las puntuaciones obtenidas en el estudio según su frecuencia en cada uno de los niveles establecidos en la tabla 13.

Tabla 14
Distribución de puntajes obtenidos por Nivel en la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	121	25.9
Bajo	109	23.3
Medio	24	5.1
Alto	106	22.6
Muy Alto	108	23.1

5.2. Discusión de resultados

Para analizar nuestro estudio de 468 estudiantes universitarios, lo contrastamos con otro llevado a cabo en Latinoamérica como el de Barreiro, Etchezar y Prado-Gasco (2017) de 328 estudiantes universitarios y el original de Lipkus (1991) de 402 estudiantes, tras analizar los datos podemos observar que la confiabilidad de nuestro estudio fue de $\alpha=.700$, en contraste al de Barreiro et al. (2017) que obtuvieron un $\alpha=.83$,

por su parte Lipkus en su estudio obtuvo un $\alpha=.827$, valores por encima de los aceptable, como lo plantea Huh, y DeLorme & Reid (2006).

En el estudio de Barreiro et al. es interesante resaltar que en su caso el alfa de Cronbach al retirar algún ítem no mejora al igual que en el de Lipkus, en nuestro caso, esto sí sucede al retirar el ítem 4 pero solo a $\alpha=.71$. Esto podría deberse a la diferencia en la que se tomó nuestra muestra, ya que, debido a las dificultades, no se les dio la misma posibilidad de participar a todos los estudiantes universitarios en contraste a los otros estudios en los que su muestra si se sistematizó. A su vez es interesante señalar que en el análisis por parte de los jueces, el ítem 4 es el que obtuvo la puntuación más baja con respecto a los otros y el que generó mayor cantidad de recomendaciones.

En el análisis preliminar al análisis factorial, el índice de KMO de Barreiro et al. (2017) es de .832, nuestros datos dieron un KMO de .756, valores aproximados entre sí.

En el estudio factorial de Barreiro (2017) encontraron como resultado un solo factor que explica un 50.19% de la varianza, en contraste nuestro estudio encontró dos factores que explican un 54,794 %, valores acumulados muy similares entre ambos estudios.

En base al análisis de comunalidades, en nuestro estudio como en el de Lipkus solo se consideraron los ítems que obtuvieron una carga superior a .4, en ambos estudios los 7 ítems permanecieron en la prueba.

En la tabla 9, se observa la distribución de los puntajes obtenidos por nivel en la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo. Analizando los datos podemos apreciar que los porcentajes en cada nivel son cercanos con excepción al nivel de Creencia Medio el cual solo llega al 5.1% y pese a que los porcentajes de los otros niveles son próximos, la creencia de nivel muy bajo se destaca con el 25.9%, le sigue el nivel de

creencia bajo con 23.3%, y en tercera posición la creencia de nivel Muy Alto con un 23.1% y por último el nivel de creencia alto con 22.6%. Si sumamos los porcentajes de ambas tendencias bajas y altas obtenemos 49.2% y 45.7% respectivamente. Sobre esto, bajo el supuesto que las personas necesitan pretender que el mundo es un lugar justo para enfrentar su entorno físico y social como algo estructurado y controlado, se deduce que hay un 49.2% de estudiantes universitarios que no percibe su entorno como un ambiente justo, siendo los estudiantes, miembros de universidades que cuentan con su autorización por parte de la SUNEDU, podemos desglosar que cuentan con un ambiente universitario estructurado y adecuado pero la naturaleza de los datos no permite identificar si la percepción de justicia de los estudiantes está ligado a la creencia en el mundo justo de forma general o si lo es a nivel personal de manera específica como lo planteaba Dalbert en sus estudios.

Podemos suponer que el esquema de cooperación social no es estable, probablemente muchas reglas básicas en el orden social no se respetan y esto afecta el sistema de creencias, es decir la percepción de los estudiantes, como planteaba Rawls, a su vez, podemos ver que las fuerzas estabilizadoras no son suficientes o no lo son para la percepción de los evaluados. Si tomamos las palabras de Lerner, y cada individuo se adapta al entorno para poder lidiar con las experiencias vividas y por vivir, teniendo en cuenta los aspectos analizados y los contrastamos con el estudio de Penta Analytics, sobre las tasas de deserción universitaria, las cuales llegaron al 48 % en el año 2017 (Diario Gestión, 2017), si bien este estudio explora un número mayor de universidades, genera mucha reflexión que los porcentajes de deserción son muy cercanos a los valores de tendencia negativa obtenidos en el presente estudio, lo que podría ser el punto de inicio de investigaciones enfocadas a buscar la relación entre deserción universitaria y creencias en el mundo justo.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones generales y específicas

En base a los datos señalados en los resultados y en su análisis podemos definir que hemos adaptado de manera adecuada la Escala de Creencia Global de Lipkus en una muestra de Estudiantes de universidades privadas de Lima Metropolitana licenciadas por la SUNEDU.

La Escala de Creencia Global en un mundo justo en su adaptación peruana tiene establecida su validez, así como también su confiabilidad.

Se han establecido los niveles de distribución de las puntuaciones obtenidas en la escala y se determinó que la presente adaptación tiene como norma de aplicación que sea en estudiantes de universidades privadas licenciadas por la SUNEDU.

6.2. Recomendaciones

La psicología ha avanzado mucho como ciencia, pero estos avances llegan tarde a los países de Latinoamérica, incluso con el auge de la internet y las redes sociales y de investigación, son pocos los instrumentos adaptados para nuestro contexto social y cultural es por ello que recomiendo no solo el uso de herramientas estandarizadas a nuestra realidad sino también llevar a cabo la tarea de estandarizar instrumentos que permitan a los demás miembros de la comunidad científica seguir el desarrollo de investigaciones con un margen ético adecuado y riguroso, y de este modo apoyar al desarrollo de los llamados países del tercer mundo.

Recomendamos repetir la investigación en otras universidades licenciadas por la SUNEDU para corroborar los resultados obtenidos, en universidades nacionales las

percepciones sociales son diferentes que en las privadas y estas diferencias palpables podrían generar futuras investigaciones.

Las investigaciones en el campo de las creencias en el mundo justo dan lugar a reconocer y reflexionar sobre la percepción de justicia de una población, y siendo un termómetro social permitirá generar indicadores de problemas ligados a la justicia y a la percepción de esta y así generar mejoras en beneficio del desarrollo social por lo que recomiendo seguir con las investigaciones en este campo en nuestro país.

Se sugiere tomar la posta en la investigación en el campo de la educación universitaria y desarrollar estudios en los que se indague las posibles relaciones entre las creencias en el mundo justo y la deserción universitaria.

6.3. Resumen.

Se realizó la adaptación de la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo, en una muestra de 468 estudiantes de universidades licenciadas por la SUNEDU. Para esto se procedió a solicitar una traducción oficial de la escala, certificada por el Colegio de Traductores del Perú con la autorización del autor, el doctor Lipkus. Luego se procedió a validarla con el criterio de seis jueces.

Una vez establecida la prueba se procedió a entrenar a un equipo de evaluadores para proceder a encuestar en cuatro universidades que cuenten con las características requeridas.

Luego se realizó el procesamiento de los datos. Se determinó la confiabilidad del instrumento a través del alfa de Cronbach ($\alpha=.700$), se determinó el uso del análisis factorial a través del índice Kaiser Meyer Olkin ($KMO=.756$). El análisis factorial determinó que no era necesario extraer ningún componente de la Escala al estar todos por encima del .5 por lo que contribuyen a la interpretación del instrumento. A su vez el

estudio factorial determinó que hay dos componentes que explican un 54.794% de la varianza de los datos recabados en la investigación. Se utilizó la distribución de percentiles para determinar los niveles de categorización de la escala.

Términos clave

Palabras claves: Adaptación de una escala- Creencias en el Mundo Justo – Justicia – Psicología Social – Estudiantes universitarios

6.4. Abstract.

The adaptation of the Scale of Global Belief in a Fair World was carried out in a sample of 468 students of universities licensed by SUNEDU.

For this, an official translation of the Scale was requested, certified by the Peruvian Translators' College with the authorization of the author, Dr. Lipkus. Then it proceeded to validate it with the criteria of six judges.

Once the test was established, a team of evaluators was trained to proceed to survey in four universities that have the required characteristics. Then the data processing was performed. The reliability of the instrument was determined through the Cronbach's alpha ($\alpha = .700$), The use of factor analysis was determined through the Kaiser Meyer Olkin index ($KMO = .756$).

The factorial analysis determined that it was not necessary to extract any component of the Scale when all were above the .5 thus contributing to the interpretation of the instrument. In turn, the factorial study determined that there are two components that explain 54.744% of the variance of the data collected in the investigation.

The percentile distribution was used to determine the categorization levels of the scale.

Key words: Adaptation of a scale- Beliefs in the Just World - Justice - Social Psychology - University students

Referencias

Aiken, L. (2003) Test Psicológicos y Evaluación. México D.F: Prentice Hall.

Alarcón, R. (1991) Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento. Lima: Editorial Universitaria Universidad Cayetano Heredia

Alarcón, R. (2008) Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento. Lima: Editorial Universitaria URP

APA (2010) Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association. México: El Manual Moderno

Ardila, A. y Ostrosky, F. (2012) Guía para el diagnóstico neuropsicológico. México: UNAM.

Barreiro, A. & Castorina, J. A. (2015) La creencia en un mundo justo como trasfondo ideológico de la representación social de la justicia. Revista Colombiana de Psicología, 24(2), 331-345. doi:10.15446/rcp.v24n2.44294.

Barreiro, A., Etchezahar, E., & Prado-Gascó, V. (2018) Propiedades Psicométricas de la Escala de Creencia en un Mundo Justo General y Personal en el Contexto Argentino. Psykhe, 27(1). <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.27.1.1102>

Barreiro, A., Etchezar, E. & Prado-Gasco, V. (2017) Creencia global en un mundo justo: Validación de la Escala de Lipkus en estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires. Interdisciplinaria. 31(1) Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272014000100004

- Bègue, L. (2002) Beliefs in justice and faith in people: just world, religiosity and interpersonal trust. *Personality and Individual Differences*, 32(3), 375-382, ISSN 0191-8869. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00224-5](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00224-5).
- Bostwick y Kyte, (2005) Measurement. En R. M. Grimell y. A. Unrau (Eds). *Social work: Research and evaluation. Quantitative and qualitate approaches* 7, 97-111. Nueva York: Oxford University Press.
- Caballero, F. (2006) La Teoría de la Justicia de John Rawls. *Iberofórum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, I (II), 1-22. Recuperado de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=211015573007>
- Caprara, G., Steca, P., Zelli, A., y Capanna, C. (2005) A new scale for measuring adults' prosocialness. *European Journal of Psychological Assessment*, 21(2), 77-89. doi: 10.1027/1015-5759.21.2.77
- Cohen, R. & Swerdlik, M. (1996). *Pruebas y evaluación psicológicas*. México D.F: Mc Garw Hill.
- Cohen, R. & Swerdlik, M. (2006) *Pruebas y evaluación psicológicas*. México D.F: Mc Garw Hill.
- Dalbert, C. (1999). The world is more just for me than generally: About the Personal Belief in a Just World Scale's validity. *Social Justice Research*, 12, 79-98. <https://doi.org/10.1023/A:1022091609047>
- Dalbert, C. y Donat, M, (2015) Belief in a Just World, In *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition)*, Elsevier, Oxford. 487-492, ISBN 9780080970875, <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.24043-9>.

- De Caroli, M. y Sagone, E (2013) Belief in a just world, prosocial behavior, and moral disengagement in adolescence. 5th World Conference on Educational Sciences - WCES 2013. Procedia - Social and Behavioral Sciences 116 (2014) 596 – 600
Recovered from https://ac.els-cdn.com/S1877042814002808/1-s2.0-S1877042814002808-main.pdf?_tid=271085ff-689a-44a4-a54c-332b48bc9e2d&acdnat=1524925881_0c27c424f31f5e629478f9c0e5639b6d
- Espíritu, N. (2015) Creencias sobre el mundo justo: Una aproximación a su estudio. Lima, Perú. ISBN 9786120020777
- George, D. y Mallery, P. (2003) SPSS/PC+step by step: a simple guide and reference. Wadsworth Publishing Co. Belmont, CA. EEUU. 6.
- Gestión (2017) El 27% de ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en primer año de estudios. Recuperado de <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/27-ingresantes-universidades-privadas-abandonan-carrera-primer-ano-estudios-139168>
- Gestión (2017) Perú tiene casi 8.5 millones de jóvenes, pero ¿cuántos tienen educación superior? Recuperado de <https://gestion.pe/economia/peru-8-5-millones-jovenes-educacion-superior-144111>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación. México: Mac Graw-Hill
- Huh, y DeLorme & Reid (2006) Perceived third-person effects and consumer attitudes on prevetting and banning DTC advesiting. Journal of Consumer Affairs, 40 (1) pp. 90-116.

- IBM (2018) KMO and Bartlett's Test. IBM Knowledge Center. Recuperado de https://www.ibm.com/support/knowledgecenter/en/SSLVMB_24.0.0/spss/tutorial/s/fac_telco_kmo_01.html
- Lerner, M. & Simmons, C. (1966) The observer's reaction to the "innocent victim"; Compassion or rejection? *Journal of Personality and Social Psychology*, 4(2), 203-210. <http://dx.doi.org/10.1037/h0023562>
- Lerner, M. (1965) Evaluation of performance as a function of performer's reward and attractiveness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1(4), 355-360. <http://dx.doi.org/10.1037/h0021806>
- Lipkus I. y Bissonnette V. (1998) The Belief in a Just World and Willingness to Accommodate among Married and Dating Couples. In: Montada L., Lerner M.J. (eds) *Responses to Victimization and Belief in a Just World. Critical Issues in Social Justice*. https://doi.org/10.1007/978-1-4757-6418-5_8
- Lipkus, I. (1991) The construction and preliminary validation of a Global Belief in a Just World Scale and the exploratory analysis of the Multidimensional Belief in a Just World Scale. *Personality and Individual Differences*. 12. 1171-1178. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(91\)90081-L](https://doi.org/10.1016/0191-8869(91)90081-L)
- Lipkus, I., Dalbert, C., & Siegler, I.(1996). The importance of distinguishing the belief in a just world for self versus for others: Implications for psychological well-being. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22, 666-677. (PDF) Belief in Just World. Recovered from: https://www.researchgate.net/publication/276090224_Belief_in_a_Just_World

- Marín, J. (2008) *Análisis Factorial: El procedimiento Análisis Factorial. Guía SPSS*. Departamento de Estadística. Universidad Carlos III de Madrid. Recuperado de <http://halweb.uc3m.es/esp/Personal/personas/jmmarin/esp/GuiaSPSS/20factor.pdf>
- Murillo, F., & Hernández, R. (2011) *Hacia un Concepto de Justicia Social*. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (4), 7-23. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55122156002>
- Pinel, J. (2007) *Biopsicología*. Madrid: Pearson Educación
- Proética (2017) *Décima encuesta nacional sobre percepciones de corrupción*. Capítulo Peruano de Transparencia Internacional. Recuperado de <https://www.scribd.com/presentation/360079448/Decima-Encuesta-Nacional-Sobre-Percepcion-de-la-Corrupcion-en-el-Peru-2017>
- Rawls, J. (1971) *-Teoría de la justicia*. Fondo de cultura Económica. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=EcP0kVVhFJkC&lpg=PT3&ots=FhFztMyqZI&dq=justicia%20&lr&hl=es&pg=PT3#v=onepage&q=justicia&f=false>
- Real Academia Española. (2001). *Creencia*. En *Diccionario de la lengua española* (22.a ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=BDmkp0F>
- Real Academia Española. (2001). *Justicia*. En *Diccionario de la lengua española* (22.a ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=MelAa7r>
- Sánchez, H. (1987). *Metodología de la investigación científica aplicados a la psicología, educación y ciencias sociales*. Lima: Editorial Universitaria.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Universitaria.

Sánchez, H., y Reyes, C. (2015) Metodología y Diseños en la Investigación Científica.

Lima: Business Support

Schaafsma, J. (2013) Through the lens of justice: Just world beliefs mediate relationships between perceived discrimination and subjective well-being, *International Journal of Intercultural Relations*, 37(4), 450-458, ISSN 0147-1767, <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2013.04.002>.

Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de La Calidad Educativa – SINEACE (2016) Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria. Lima: SINEACE

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria-SUNEDU. (2015) El modelo de licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano. Lima: SUNEDU, p.17.

Tovar, J. (2007). Psicometría: test psicométricos, confiabilidad y validez. *Psicología: Tópico de actualidad*. 85-108. Recuperado de: http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38260625/1U2LibroEAPA106iaga.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1501604616&Signature=pgBGIIrHHLNL2XB%2FKUFtY4au6Yo%3D&responsecontentdisposition=inline%3B%20filename%3DPsicometria_Tests_Psicometricos_Confiabi.pdf

Yamada, G. y Castro, J. (2013). Calidad y acreditación de le educación superior: retos urgentes para el Perú. Lima: Universidad del Pacífico; CONEAU.

Yamada, G., Castro, J. y Rivera, M. (2013). Educación superior en el Perú: Retos para el aseguramiento de la calidad. Lima: SINEACE

Zubieta, E. y Barreiro, A. (2006). Percepción social y creencia en el mundo justo. Un estudio con estudiantes argentinos. *Revista de Psicología*, XXIV (2), 175-196.
Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3378/337829537002.pdf>

Anexo A - Validación por jueces

Estimado Psicólogo (a)

Le escribo para solicitar su apoyo en el proceso de validación del “Global belief in a just world scale – GBJW”, Escala de creencia global en un mundo justo. Se procedió a realizar la adaptación de la escala al español con el apoyo de una especialista traductora e intérprete del colegio de traductores del Perú para contar con un material debidamente traducido y certificado.

La escala GBJW tiene como objetivo analizar la creencia de los individuos sobre la justicia en el mundo, es decir que éstos necesitan creer que en la vida todos obtienen lo que merecen, para mantener una sensación de control sobre el medio. Es necesario mencionar que esta prueba está desarrollada para evaluar a estudiantes universitarios, es por eso por lo que esta adaptación también se encuentra pensada para una muestra de similares características.

En las tablas adjuntas, se muestra la consigna establecida y se le presentan los 7 ítems traducidos que deberán calificar de acuerdo con los siguientes criterios:

- **Está bien redactado:** Los ítems traducidos tienen una sintaxis y semántica que permite entenderlos fácilmente.
- **Mide la variable del estudio:** El ítem traducido evalúa correctamente la variable del estudio
- **Está expresado en conducta observable:** La traducción del ítem expresa una situación o conducta que el evaluado puede resolver y entender con facilidad.

- **Está redactado para el público al que se dirige:** La traducción es entendible para la población objetivo de la evaluación.

Si tiene alguna observación que hacer, por favor indicar su razón o duda en la casilla de “comentarios”. Por favor, sírvase enviar sus respuestas por el mismo medio electrónico al correo: poqueliz@gmail.com. Le agradezco por su gentil apoyo. Atentamente,

Pedro Jose Oqueliz Rosas

Revisión de consigna y alternativas de Respuesta:

En las siguientes tablas se encuentra la consigna elaborada para la evaluación, así como también las alternativas de respuesta. Le solicito brindar sus observaciones.

Consigna:

Consigna en español	Es adecuada	Comentarios
<p>A continuación, te presentamos una serie de enunciados, te pido que leas y respondas cada uno de ellos marcando el número que mejor represente tu opinión con las siguientes afirmaciones. RECUERDA QUE NO EXISTEN SI NO RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS, LO QUE IMPORTA ES LO QUE REALMENTE PIENSAS. Para ello, guíate de la siguiente escala:</p>		

Alternativas de respuesta

Fuertemente de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Fuertemente en desacuerdo

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

Comentarios

Ficha de evaluación global de la escala

Por favor responda si el instrumento de investigación, el cual está usted evaluando como juez, cumple con los siguientes requisitos abajo descritos. De responder de manera negativa a alguno de ellos, especifique en comentarios el por qué.

Criterios	SI	NO	COMENTARIOS
El instrumento contribuye a lograr el objetivo de la investigación.			
Las instrucciones son fáciles de seguir.			
El instrumento está organizado de forma lógica.			
El lenguaje utilizado es apropiado para el público que va dirigido			
Existe coherencia entre la variable y los ítems.			
Las alternativas de respuesta son apropiadas.			

Tabla de evaluación de los ítems traducidos al español

Indique si cada uno de los ítems que conforman el instrumento cumple con los criterios señalados. Para aquellos que no, especifique en “comentarios el por qué.

Ítem Original	Ítem Propuesto	Criterios				Consideración Final		Comentarios
		Está bien redactado.	Mide la variable del estudio.	Está expresado en conducta observable.	Está redactado para el público al que se dirige.	Si	No	
1 I feel that people get what they are entitled to have.	Creo que las personas obtienen lo que tienen derecho a tener.							
2 I feel that a person's efforts are noticed and rewarded.	Creo que los esfuerzos de una persona son notados y recompensados.							
3 I feel that people earn the rewards and punishments they get.	Creo que las personas se ganan las recompensas y los castigos que reciben.							
4 I feel that people who meet with misfortune have brought it on themselves.	Creo que las personas que se encuentran con una desgracia la han provocado.							
5 I feel that people get what they deserve.	Creo que las personas obtienen lo que se merecen.							
6 I feel that rewards and punishments are fairly given.	Creo que las recompensas y los castigos se dan de manera justa.							
7 I basically feel that the world is a fair place.	Básicamente, creo que el mundo es un lugar justo.							

Anexo B – Resumen de respuestas de la validación por jueces

Para su mejor distribución en la presentación de los datos hemos asignado un número a cada juez para integrar sus respuestas en los cuadros que se presentan a continuación.

1	2	3	4	5	6
COSSIO	REYES	ESPINOZA	TORRES	MONTERO	PANDO

Revisión de consigna

Consigna en español	Es adecuado Sí/NO						Comentarios
	1	2	3	4	5	6	
A continuación, te presentamos una serie de enunciados, te pido que leas y respondas cada uno de ellos marcando el número que mejor represente tu opinión con las siguientes afirmaciones. RECUERDA QUE NO EXISTEN RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS, LO QUE IMPORTA ES LO QUE REALMENTE PIENSAS. Para ello, guíate de la siguiente escala:	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SI	2. Precisar el aspecto de las leas. 5. Te sugeriría que omitas la primera coma que está al final de continuación. Además, te sugeriría mejorar la redacción de la oración que precede a la coma de enunciados, te pido que leas y respondas, por un tema de sintaxis, por ejemplo, enunciados de los cuales te pido que leas y ...

Ficha de evaluación global de la escala

CRITERIOS	Sí / NO						COMENTARIOS
	1	2	3	4	5	6	
El instrumento contribuye a lograr el objetivo de la investigación.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	6. Con excepción del ítem 2
Las instrucciones son fáciles de seguir.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
El instrumento está organizado de forma lógica.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	6.Si bien la traducción es exacta y/o literal quizá cambiar el término CREO por CONSIDERO en algunos ítems
El lenguaje utilizado es apropiado para el público que va dirigido	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
Existe coherencia entre la variable y los ítems.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
Las alternativas de respuesta son apropiadas.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	

Tabla de evaluación de los ítems traducidos al español

Nº	Ítem Original	Ítem Propuesto	Juez	Criterios			Consideración Final - SI / NO	Comentarios	
				Está bien redactado.	Mide la variable del estudio.	Está expresado en conducta observable.			
			1	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		
			2	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		
1	I feel that people get what they are entitled to have.	Creo que las personas obtienen lo que tienen derecho a tener.	3	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	Creo que las personas consiguen lo que tienen derecho a tener.
			4	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			5	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			6	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			1	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		
2	I feel that a person's efforts are noticed and rewarded.	Creo que los esfuerzos de una persona son notados y recompensados.	2	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	Cambiar notados por reconocidos. Propuesta: Tomados en cuenta.
			3	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	
			4	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			5	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	

			6	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	Cambiar el término NOTADOS. Adaptarlo para que se comprenda mejor.
			1	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			2	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
3	I feel that people earn the rewards and punishments they get.	Creo que las personas se ganan las recompensas y los castigos que reciben.	3	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			4	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			5	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			6	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			1	NO	NO	NO	NO	NO	Creo que las personas que se encuentran en desgracia la han provocado.
			2	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SI	
4	I feel that people who meet with misfortune have brought it on themselves.	Creo que las personas que se encuentran con una desgracia la han provocado.	3	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	Desgracia, es porque la han...
			4	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SI	
			5	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SI	
			6	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SI	
5	I feel that people get what they deserve.	Creo que las personas obtienen lo que se merecen.	1	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	

			2	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			3	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			4	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			5	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			6	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
<hr/>									
			1	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			2	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
6	I feel that rewards and punishments are fairly given.	Creo que las recompensas y los castigos se dan de manera justa.	3	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			4	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			5	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			6	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
<hr/>									
7	I basically feel that the world is a fair place.	Básicamente, creo que el mundo es un lugar justo.	1	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
			2	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	Fundamentalmente en lugar de básicamente
			3	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	
<hr/>									

4	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
5	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
6	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ

Resumen estadístico del análisis de los jueces

N°	Ítem Original	Ítem Propuesto	SÍ/NO	Criterios				Consideración Final - SÍ/NO	Porcentaje de aceptación	Ítem Final
				Está bien redactado.	Mide la variable del estudio.	Está expresado en conducta observable.	Está redactado para el público al que se dirige.			
1	I feel that people get what they are entitled to have.	Creo que las personas obtienen lo que tienen derecho a tener.	SÍ	16.7	20.0	20.0	20.0	16.7	93.3	Considero que las personas obtienen lo que tienen derecho a tener.
			NO	3.3	0.0	0.0	0.0	3.3	6.7	
2	I feel that a person's efforts are noticed and rewarded.	Creo que los esfuerzos de una persona son notados y recompensados.	SÍ	16.7	20.0	20.0	16.7	10.0	83.3	Considero que los esfuerzos de una persona son reconocidos y recompensados.
			NO	3.3	0.0	0.0	3.3	10.0	16.7	
3	I feel that people earn the rewards and punishments they get.	Creo que las personas ganan las recompensas y los castigos que reciben.	SÍ	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0	Considero que las personas ganan las recompensas y los castigos que reciben.
			NO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
4	I feel that people who meet with misfortune have brought it on themselves.	Creo que las personas que se encuentran con una desgracia la han provocado.	SÍ	13.3	16.7	16.7	16.7	13.3	76.7	Considero que las personas que se encuentran con una desgracia, es porque la han provocado.
			NO	6.7	3.3	3.3	3.3	6.7	23.3	
5	I feel that people get what they deserve.	Creo que las personas obtienen lo que se merecen.	SÍ	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0	Considero que las personas obtienen lo que se merecen.
			No	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6	I feel that rewards and punishments are fairly given.	Creo que las recompensas y los castigos se dan de manera justa.	SÍ	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0	Considero que las recompensas y los castigos se dan de manera justa.
			No	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
7	I basically feel that the world is a fair place.	Básicamente, creo que el mundo es un lugar justo.	SÍ	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0	Fundamentalmente, creo que el mundo es un lugar justo.
			No	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

Anexo C.- Consentimiento de permiso informado

Nos encontramos recolectando información de estudiantes universitarios para realizar la estandarización de la Escala de Creencia Global en un Mundo Justo de Lipkus (GBJW) en Perú. Con esa finalidad solicitamos su colaboración con este estudio, a través del llenado del cuestionario que le adjuntamos, solo le tomará entre 4 a 8 minutos.

Es necesario resaltar que la presente evaluación busca conocer su opinión sobre en una serie de oraciones, sobre sus vivencias personales. En ese sentido, no existen respuestas correctas o incorrectas al mismo. Además, el cuestionario es anónimo y garantizamos que la información que nos brinde será trabajada de manera confidencial y sólo con fines académicos.

Tenga presente que puede dejar de responder el cuestionario cuando lo desee. Sin embargo, le pedimos que, en la medida de lo posible, por favor llene la totalidad de este, pues eso nos ayudará en la estandarización y a tener más instrumentos adaptados para usar en nuestro país.

Le agradecemos de antemano su colaboración y ante cualquier consulta, puede contactarse con el responsable de la investigación al siguiente correo electrónico:

Pedro Oqueliz (poqueliz@gmail.com)

Finalmente, dadas las características del proceso de investigación, esta información será analizada de manera total por lo que no entregaremos información individualizada de sus respuestas. Sin embargo, si desea tener información del proyecto, agradeceremos se la haremos llegar cuando se encuentre disponible.

Nombres: _____ Firma: _____

Anexo D.- Ficha de toma de datos y escala

Sexo	<input type="checkbox"/> Femenino	<input type="checkbox"/> Masculino	Edad		
Universidad	Carrera	_____			
	<input type="checkbox"/> PUCP	<input type="checkbox"/> URP	<input type="checkbox"/> UPC	<input type="checkbox"/> U.LIMA	
Ciclo	<input type="checkbox"/> Primer	<input type="checkbox"/> Segundo	<input type="checkbox"/> Tercer	<input type="checkbox"/> Cuarto	<input type="checkbox"/> Quinto
	<input type="checkbox"/> Sexto	<input type="checkbox"/> Séptimo	<input type="checkbox"/> Octavo	<input type="checkbox"/> Noveno	<input type="checkbox"/> Décimo
	Médecina	<input type="checkbox"/> 11	<input type="checkbox"/> 12	<input type="checkbox"/> 13	<input type="checkbox"/> 14

ESCALA DE CREENCIA GLOBAL EN UN MUNDO JUSTO (GBJW – LIPKUS, 1991)

A continuación te presentamos una serie de enunciados de los cuales te pido que las leas y respondas cada uno de ellos marcando el número que mejor represente tu opinión con las siguientes afirmaciones. **RECUERDA QUE NO EXISTEN RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS, LO QUE IMPORTA ES LO QUE REALMENTE PIENSAS.** Para ello, guíate de la siguiente escala:

Fuertemente de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Fuertemente en desacuerdo
1	2	3	4	5	6

N°	Enunciados	1	2	3	4	5	6
1	Considero que las personas obtienen lo que tienen derecho a tener.	1	2	3	4	5	6
2	Considero que los esfuerzos de una persona son reconocidos y recompensados.	1	2	3	4	5	6
3	Considero que las personas se ganan las recompensas y los castigos que reciben.	1	2	3	4	5	6
4	Considero que las personas que se encuentran con una desgracia, es porque la han provocado.	1	2	3	4	5	6
5	Considero que las personas obtienen lo que se merecen.	1	2	3	4	5	6
6	Considero que las recompensas y los castigos se dan de manera justa.	1	2	3	4	5	6
7	Fundamentalmente, creo que el mundo es un lugar justo.	1	2	3	4	5	6

Anexo E.- Autorización para el uso de la escala



Authorization Scale Recibidos x



Pedro Jose Oqueliz Rosas <poqueliz@gmail.com>

dom., 5 ago. 15:20



para Isaac.lipkus ▾

My name is Pedro Jose Oqueliz, I am a graduate of Psychology at the Ricardo Palma University in Lima – Peru.

I am writing to request your authorization to use your Global Belief in a Just World Scale to adapt it to Spanish in order to do my thesis to obtain my degree in Psychology.

Sincerely

Pedro Jose Oqueliz Rosas



Isaac Lipkus Reiner, Ph.D. <isaac.lipkus@duke.edu>

dom., 5 ago. 15:52



para mi ▾

inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje

Desactivar para: inglés x

Sure

Get [Outlook for iOS](#)

From: Pedro Jose Oqueliz Rosas <poqueliz@gmail.com>

Sent: Sunday, August 5, 2018 4:20:33 PM

To: Isaac Lipkus Reiner, Ph.D.

Subject: Authorization Scale





ADVERTENCIA

El presente documento está impreso con medidas de seguridad en papel sensibilizado resistente a solventes químicos contra falsificaciones y adulteraciones. Cualquier reacción o enmendadura anulará la validez del mismo. Para verificar su autenticidad deberá:

- Ver al trasluz la marca de agua TGS.
- Frotar con un papel blanco la orla decorativa para verificar que manche.
- Exponer el documento a la luz ultra violeta, utilizada para la verificación de billetes, a fin de visualizar las fibrillas impregnadas dentro de la masa del papel.
- Verificar si la numeración de color rojo impresa en el documento ha penetrado la masa del papel y se puede ver en el reverso. Es imposible removerla.



Andrea Benavente
CTP N.º 0713

Traducción Certificada N° 0048-2018
Página 1 de 1

ESCALA DE CREENCIA GLOBAL EN UN MUNDO JUSTO - LIPKUS (1991)

Puntos en la escala de creencia global en un mundo justo	
1.	Creo que las personas obtienen lo que tienen derecho a tener.
2.	Creo que los esfuerzos de una persona son notados y recompensados.
3.	Creo que las personas se ganan las recompensas y los castigos que reciben.
4.	Creo que las personas que se encuentran con una desgracia la han provocado.
5.	Creo que las personas obtienen lo que se merecen.
6.	Creo que las recompensas y los castigos se dan de manera justa.
7.	Básicamente, creo que el mundo es un lugar justo.

La Traductora Colegiada Certificada, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 7 página(s), es una versión fiel y correcta al castellano del documento adjunto en idioma inglés, que se ha leído a la vista.

Se certifica la fidelidad de la traducción mas no se asume responsabilidad por la autenticidad o el contenido del documento en lengua origen.

Firmado en Lima, a los 17 días del mes de mayo de 2018




Andrea Benavente Tica
CTP N° 0713

Calle Rio Mantaro 128 – La Molina
(51) 943684349 / (511) 3652855
andreabt21@gmail.com

GLOBAL BELIEF IN A JUST WORLD SCALE – LIPKUS (1991)

Global belief in iust world scale items	
1.	I feel that people get what they are entitled to have.
2.	I feel that a person's efforts are noticed and rewarded.
3.	I feel that people earn the rewards and punishments they get.
4.	I feel that people who meet with misfortune have brought it on themselves.
5.	I feel that people get what they deserve.
6.	I feel that rewards and punishments are fairly given.
7.	I basically feel that the world is a fair place.

Anexo G.- Base de datos

N°	Número de orden	Sexo	Universidad	Edad	Ciclo	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	Total	Nivel de creencia
1	1	2	1	21	8	5	5	3	2	4	5	6	30	5
2	2	2	1	18	1	2	1	3	4	2	5	4	21	2
3	3	2	1	21	1	3	1	2	5	3	5	4	23	2
4	4	2	1	18	3	3	3	3	4	4	5	3	25	4
5	5	1	1	18	3	4	4	4	5	5	6	4	32	5
6	6	1	1	18	3	5	5	3	3	3	3	4	26	4
7	7	2	1	18	3	3	2	2	2	3	4	4	20	1
8	8	1	1	19	4	2	3	1	3	3	5	3	20	1
9	9	1	1	23	6	4	3	3	5	3	5	4	27	4
10	10	2	1	20	3	6	3	1	6	4	6	6	32	5
11	11	1	1	20	7	6	4	6	6	3	6	6	37	5
12	12	1	1	21	7	3	3	2	3	2	3	5	21	2
13	13	1	1	19	4	2	3	4	5	4	5	5	28	5
14	14	1	1	18	3	4	2	1	4	3	2	5	21	2
15	15	1	1	17	4	4	3	4	4	4	5	6	30	5
16	16	1	1	18	3	3	2	2	3	2	2	2	16	1
17	17	1	1	17	1	2	2	2	3	1	3	3	16	1
18	18	1	1	17	1	1	3	2	2	2	2	6	18	1
19	19	1	1	16	1	3	5	3	3	4	2	3	23	2
20	20	1	1	18	1	4	4	4	3	3	4	3	25	4
21	21	1	1	18	3	6	4	4	5	4	4	4	31	5
22	22	1	1	17	1	6	5	5	6	6	6	6	40	5
23	23	2	1	19	7	4	2	2	5	2	3	3	21	2
24	24	2	1	16	1	2	3	3	3	3	4	4	22	2
25	25	2	1	20	1	2	6	2	1	2	6	6	25	4
26	26	1	1	20	3	5	3	4	4	4	4	5	29	5
27	27	2	1	17	1	6	3	3	5	1	3	6	27	4
28	28	2	1	21	4	3	2	3	4	2	4	4	22	2
29	29	2	1	17	1	2	2	2	3	1	4	2	16	1
30	30	1	1	20	4	2	3	2	5	3	2	5	22	2
31	31	1	1	18	1	3	3	2	4	4	5	4	25	4
32	32	1	1	17	3	4	2	3	6	4	4	5	28	5
33	33	2	1	23	2	1	5	5	2	5	5	6	29	5
34	34	1	1	18	3	5	1	1	3	3	3	5	21	2
35	35	2	1	18	3	3	4	3	2	5	3	4	24	3
36	36	2	1	18	3	2	2	3	4	3	4	3	21	2
37	37	1	1	16	1	3	5	3	2	3	1	2	19	1
38	38	2	1	17	1	3	2	2	3	3	2	3	18	1
39	39	2	1	25	10	3	3	3	3	3	3	5	23	2
40	40	1	1	24	9	2	3	3	6	3	3	2	22	2
41	41	2	1	25	9	5	2	3	2	3	3	3	21	2
42	42	2	1	21	7	2	2	1	3	2	3	4	17	1
43	43	2	1	18	5	4	1	4	3	3	4	3	22	2
44	44	1	1	17	1	3	4	4	6	4	4	4	29	5
45	45	2	1	22	10	3	3	4	4	3	4	5	26	4
46	46	2	1	22	10	2	1	2	3	2	3	3	16	1
47	47	2	1	22	10	5	1	2	6	2	3	5	24	3
48	48	2	1	25	10	1	2	2	3	2	3	2	15	1
49	49	2	1	23	9	1	3	1	3	1	3	3	15	1
50	50	2	1	19	7	3	4	4	2	3	4	6	26	4
51	51	1	1	21	6	4	2	3	5	4	6	6	30	5
52	52	2	1	19	2	3	3	2	4	2	4	5	23	2
53	53	1	1	17	1	3	3	3	4	3	4	5	25	4
54	54	2	1	18	2	4	2	3	6	4	4	6	29	5
55	55	1	1	19	3	2	2	4	4	5	5	4	26	4
56	56	2	1	22	8	3	1	2	4	3	5	4	22	2
57	57	1	1	23	7	4	3	3	6	3	4	3	26	4
58	58	2	1	22	7	2	3	3	5	4	5	6	28	5
59	59	2	1	25	10	6	3	3	4	6	4	6	32	5
60	60	1	1	18	3	5	3	3	4	3	5	5	28	5
61	61	1	1	18	3	3	4	4	2	3	5	4	25	4
62	62	1	1	17	3	2	2	3	2	3	3	3	18	1
63	63	1	1	20	3	2	3	2	6	3	3	5	24	3
64	64	2	1	23	8	4	3	4	5	6	3	6	31	5
65	65	2	1	21	7	3	2	2	5	5	4	3	24	3
66	66	1	1	20	8	3	2	2	4	3	3	4	21	2
67	67	1	1	24	7	3	3	3	4	3	4	4	24	3
68	68	1	1	21	7	3	3	2	5	3	3	4	23	2
69	69	2	1	21	4	4	4	3	4	3	4	4	26	4
70	70	2	1	19	4	3	3	3	3	3	3	3	21	2
71	71	1	1	19	5	2	5	5	4	4	5	6	31	5
72	72	2	1	19	4	3	3	2	1	3	3	3	18	1
73	73	1	1	21	4	1	1	2	2	3	2	4	15	1
74	74	2	1	19	5	6	1	2	6	3	5	4	27	4
75	75	1	1	19	5	4	4	2	5	4	3	4	26	4
76	76	1	1	20	6	4	4	4	4	4	4	3	27	4
77	77	2	1	20	5	5	4	4	3	4	4	4	28	5

78	78	1	1	20	5	4	3	2	4	4	5	5	27	4
79	79	2	1	19	7	4	3	3	6	2	4	4	26	4
80	80	2	1	20	4	5	2	3	3	4	3	5	25	4
81	81	2	1	17	1	3	2	1	2	1	2	3	14	1
82	82	2	1	17	1	3	2	2	3	3	4	4	21	2
83	83	2	1	24	6	3	3	3	4	3	3	3	22	2
84	84	1	1	19	5	2	3	3	6	3	4	4	25	4
85	85	1	1	19	5	4	3	4	4	2	3	5	25	4
86	86	1	1	20	5	4	3	4	4	4	4	4	27	4
87	87	1	1	19	5	2	3	5	5	4	5	5	29	5
88	88	1	1	20	5	2	2	3	5	1	2	3	18	1
89	89	2	1	23	9	2	3	2	5	3	2	3	20	1
90	90	1	1	23	9	5	3	4	3	4	4	4	27	4
91	91	1	1	23	9	4	5	2	4	4	2	2	23	2
92	92	1	1	25	9	4	3	3	4	2	3	4	23	2
93	93	2	1	22	7	5	3	5	4	2	3	4	26	4
94	94	2	1	29	10	2	2	3	5	2	3	3	20	1
95	95	2	1	23	6	3	3	3	4	4	3	5	25	4
96	96	2	1	21	10	3	4	4	3	3	5	4	26	4
97	97	2	1	23	9	1	1	1	3	1	1	1	9	1
98	98	2	1	21	9	3	3	3	4	4	3	3	23	2
99	99	2	1	25	9	4	4	3	3	4	4	4	26	4
100	100	2	1	24	9	5	3	3	4	3	4	4	26	4
101	101	1	1	18	3	3	4	3	4	3	4	5	26	4
102	102	2	1	18	3	3	1	3	4	2	2	3	18	1
103	103	2	1	18	5	5	5	5	2	3	3	3	26	4
104	104	2	1	18	2	3	4	4	4	3	4	4	26	4
105	105	2	1	18	2	3	4	4	4	3	4	4	26	4
106	106	1	1	18	1	5	2	2	6	5	5	6	31	5
107	107	2	1	20	3	4	3	4	5	3	5	4	28	5
108	108	1	1	19	3	3	4	3	5	4	5	6	30	5
109	109	1	1	18	3	5	5	5	5	6	6	6	38	5
110	110	2	1	17	1	1	1	1	3	1	2	5	14	1
111	111	1	1	18	1	4	3	4	4	4	4	4	27	4
112	112	1	1	20	6	2	2	3	4	2	2	4	19	1
113	113	1	1	17	1	4	3	3	2	3	2	1	18	1
114	114	1	1	17	1	4	3	4	3	3	6	5	28	5
115	115	2	1	21	2	3	4	3	3	4	3	4	24	3
116	116	1	1	17	1	3	3	3	6	1	1	3	20	1
117	117	1	1	24	9	4	3	3	5	3	4	6	28	5
118	118	2	1	20	8	3	3	3	3	1	3	4	20	1
119	119	1	1	22	10	6	5	5	1	6	4	5	32	5
120	120	2	1	19	4	3	3	4	3	2	4	5	24	3
121	167	2	2	23	5	3	3	3	4	3	3	3	22	2
122	168	2	2	23	5	1	3	1	6	1	6	6	24	3
123	169	2	2	27	5	1	3	4	5	2	5	5	25	4
124	170	1	2	24	10	3	1	2	2	1	2	2	13	1
125	172	2	2	22	7	4	4	3	4	3	3	4	25	4
126	173	2	2	27	6	3	4	4	3	3	4	4	25	4
127	174	2	2	20	8	4	4	5	2	5	6	6	32	5
128	175	1	2	22	8	5	3	3	5	5	5	6	32	5
129	176	1	2	22	7	2	3	4	4	3	2	4	22	2
130	177	2	2	22	7	3	1	2	4	4	3	4	21	2
131	178	2	2	23	9	3	3	2	3	3	4	5	23	2
132	179	1	2	23	8	2	3	2	4	3	3	2	19	1
133	180	2	2	24	8	5	4	2	4	2	3	6	26	4
134	181	1	2	22	8	3	2	2	4	3	5	5	24	3
135	182	2	2	22	8	2	2	2	3	2	4	4	19	1
136	183	2	2	22	7	2	2	4	2	5	4	6	25	4
137	184	1	2	21	8	2	2	2	2	2	4	4	18	1
138	185	1	2	23	8	3	3	5	5	4	4	4	28	5
139	186	1	2	25	8	1	1	2	6	2	4	1	17	1
140	187	2	2	22	8	2	3	4	5	6	6	6	32	5
141	188	1	2	21	8	3	4	3	3	4	3	2	22	2
142	189	2	2	22	8	5	6	4	1	6	5	3	30	5
143	190	1	2	22	8	3	2	3	4	5	4	5	26	4
144	191	2	2	16	1	3	2	3	4	3	1	6	22	2
145	192	1	2	17	1	4	3	5	4	4	4	4	28	5
146	193	2	2	18	1	4	4	2	4	3	5	5	27	4
147	194	1	2	18	1	3	5	2	4	3	3	5	25	4
148	195	2	2	17	1	2	2	3	3	3	4	4	21	2
149	196	2	2	19	1	3	3	3	3	3	3	3	21	2
150	198	2	2	17	1	2	4	2	2	2	2	2	16	1
151	199	1	2	17	1	3	3	3	3	3	1	4	20	1
152	200	1	2	18	1	1	1	2	6	5	6	6	27	4
153	201	2	2	16	1	3	1	3	1	2	3	4	17	1
154	201	2	2	18	1	2	2	2	3	3	2	4	18	1
155	210	2	2	17	1	3	3	2	2	2	4	4	20	1
156	211	1	2	17	1	2	1	1	4	1	1	4	14	1
157	212	2	2	17	1	5	3	4	5	4	4	3	28	5
158	213	1	2	16	1	6	4	6	6	5	6	6	39	5
159	225	2	2	18	1	5	4	5	2	3	5	6	30	5
160	226	2	2	18	1	3	4	2	4	4	4	6	27	4
161	227	1	2	17	1	3	1	3	5	5	3	5	25	4
162	228	1	2	19	1	4	2	2	5	5	3	5	26	4
163	229	2	2	20	1	3	3	3	4	3	3	3	22	2
164	230	2	2	17	1	3	2	2	4	2	2	3	18	1

165	231	1	2	17	1	4	3	1	2	2	1	5	18	1
166	232	1	2	17	1	4	5	4	4	3	5	6	31	5
167	233	2	2	17	1	5	3	3	4	5	4	4	28	5
168	234	2	2	19	1	1	6	6	6	6	6	1	32	5
169	235	2	2	20	1	2	1	1	1	1	1	1	8	1
170	236	1	2	17	1	3	2	3	4	2	3	2	19	1
171	214	2	2	20	5	5	5	2	5	2	5	5	29	5
172	484	2	2	23	5	4	1	3	3	3	3	3	20	1
173	485	1	2	19	7	3	1	3	6	3	3	3	22	2
174	486	2	2	22	6	1	1	3	4	3	3	4	19	1
175	487	1	2	22	5	3	2	3	3	3	5	4	23	2
176	488	1	2	22	6	3	2	3	4	2	4	4	22	2
177	489	2	2	22	7	2	3	4	3	3	3	5	23	2
178	490	2	2	23	5	3	3	2	4	3	3	3	21	2
179	491	2	2	22	6	3	3	4	4	4	4	4	26	4
180	492	1	2	20	6	3	3	4	4	2	4	4	24	3
181	493	2	2	22	6	3	3	2	5	3	3	4	23	2
182	121	1	2	22	7	1	3	2	5	2	3	4	20	1
183	122	2	2	20	7	3	2	3	5	5	5	3	26	4
184	123	1	2	27	9	2	2	2	1	2	4	5	18	1
185	124	2	2	20	7	3	4	3	4	3	3	4	24	3
186	125	2	2	32	7	4	2	2	4	2	2	2	18	1
187	126	2	2	25	8	3	3	4	6	4	6	4	30	5
188	127	1	2	20	7	3	3	2	4	1	4	4	21	2
189	128	1	2	24	8	3	4	3	5	5	4	4	28	5
190	129	1	2	23	9	4	3	3	5	3	4	5	27	4
191	130	1	2	20	8	4	3	4	4	4	4	4	27	4
192	131	2	2	21	5	3	3	4	4	4	4	4	26	4
193	132	2	2	21	8	3	3	2	6	4	4	4	26	4
194	133	2	2	25	7	4	3	6	4	3	6	6	32	5
195	134	2	2	21	8	4	4	3	3	4	3	4	25	4
196	135	2	2	24	8	3	3	3	6	5	5	5	30	5
197	136	2	2	21	8	4	2	1	4	3	3	4	21	2
198	137	2	2	21	8	2	2	3	4	1	3	3	18	1
199	138	2	2	23	8	2	2	3	3	3	3	3	19	1
200	139	1	2	22	8	5	3	4	4	3	4	4	27	4
201	140	1	2	25	7	4	3	5	4	4	5	5	30	5
202	141	1	2	21	8	3	3	3	5	5	4	4	27	4
203	142	2	2	22	8	4	4	3	4	3	3	4	25	4
204	143	2	2	22	8	3	4	3	4	3	4	4	25	4
205	144	2	2	21	8	4	2	3	3	2	3	3	20	1
206	145	1	2	22	8	3	4	3	4	3	3	3	23	2
207	146	1	2	25	8	5	2	2	6	1	5	6	27	4
208	147	1	2	22	8	1	1	4	4	3	3	5	21	2
209	148	2	2	23	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1
210	149	1	2	21	8	5	3	1	6	6	6	6	33	5
211	151	1	2	25	8	4	3	4	4	4	6	5	30	5
212	152	2	2	24	8	6	6	6	3	5	6	6	38	5
213	153	1	2	21	9	4	4	4	3	4	4	5	28	5
214	154	2	2	23	8	3	1	4	3	1	3	3	18	1
215	155	1	2	23	8	3	3	3	4	4	4	4	25	4
216	156	1	2	25	7	3	2	4	4	4	2	2	21	2
217	157	2	2	20	7	4	4	3	6	3	5	5	30	5
218	158	2	2	24	9	3	4	3	4	4	5	4	27	4
219	159	2	2	24	8	2	1	2	5	3	2	5	20	1
220	160	2	2	24	8	2	1	1	4	1	3	3	15	1
221	161	1	2	20	8	1	1	3	4	1	5	4	19	1
222	162	2	2	23	8	1	2	1	4	3	3	4	18	1
223	163	2	2	24	8	5	5	6	5	4	6	4	35	5
224	164	1	2	25	7	4	5	2	4	4	5	4	28	5
225	165	2	2	24	8	3	3	2	2	2	4	3	19	1
226	166	2	2	25	7	2	1	3	3	3	2	3	17	1
227	237	2	2	20	6	2	1	3	3	2	3	3	17	1
228	238	1	2	21	6	3	2	2	3	2	2	2	16	1
229	239	1	2	21	4	2	1	3	6	3	3	4	22	2
230	240	1	2	20	5	4	3	3	4	4	4	3	25	4
231	241	2	2	21	5	4	3	3	3	5	5	5	26	4
232	171	2	2	20	3	2	2	3	2	3	3	2	17	1
233	203	2	2	25	5	5	5	5	3	3	3	4	28	5
234	204	2	2	22	5	1	1	1	5	3	3	5	19	1
235	205	1	2	18	3	5	5	4	6	5	4	5	34	5
236	207	2	2	19	4	6	6	6	3	6	4	3	34	5
237	208	2	2	18	3	3	4	3	4	4	4	4	26	4
238	209	2	2	17	3	3	2	3	6	3	3	3	23	2
239	214	2	2	21	5	6	6	6	3	4	5	2	32	5
240	496	2	2	18	3	3	4	1	4	3	4	6	25	4
241	495	2	2	30	6	2	4	3	5	3	5	5	27	4
242	494	2	2	20	7	4	2	2	4	2	2	4	20	1
243	216	1	2	17	3	5	4	3	2	3	4	6	27	4
244	217	2	2	26	5	3	3	3	3	3	3	3	21	2
245	218	2	2	20	5	3	1	1	4	2	2	4	17	1
246	219	2	2	23	6	3	3	3	3	3	4	5	24	3
247	220	2	2	22	6	4	4	4	6	4	3	4	29	5
248	221	2	2	22	7	3	1	3	2	3	2	2	16	1
249	222	2	2	22	7	2	2	3	4	3	3	4	21	2
250	223	2	2	20	7	1	2	3	3	4	3	5	21	2
251	224	2	2	22	5	1	1	1	3	3	3	4	16	1

252	483	2	3	19	4	3	4	4	5	5	5	6	32	5
253	482	1	3	19	5	3	3	1	6	3	4	6	26	4
254	481	1	3	19	4	3	4	4	6	5	5	6	33	5
255	479	1	3	20	4	2	1	3	4	2	5	3	20	1
256	478	2	3	18	3	3	1	2	2	2	2	2	14	1
257	477	1	3	20	3	4	3	6	6	3	4	4	30	5
258	476	1	3	20	6	1	2	2	6	2	4	5	22	2
259	472	1	3	19	5	4	3	4	6	6	5	6	34	5
260	471	1	3	20	7	3	2	1	4	2	4	6	22	2
261	470	1	3	18	2	5	5	4	6	2	5	6	33	5
262	469	2	3	19	2	2	4	4	3	3	3	4	23	2
263	468	1	3	20	7	2	2	2	2	3	4	4	19	1
264	467	1	3	20	7	2	2	3	1	2	3	4	17	1
265	466	1	3	21	7	1	3	2	6	3	5	6	26	4
266	465	1	3	22	3	4	4	2	1	1	3	3	18	1
267	464	1	3	20	2	4	3	4	1	3	3	4	22	2
268	463	2	3	20	3	4	4	2	2	2	2	2	18	1
269	461	2	3	20	4	3	2	1	2	2	4	5	19	1
270	460	2	3	19	4	3	6	1	4	1	3	3	21	2
271	459	2	3	21	4	2	1	2	4	3	4	4	20	1
272	458	1	3	20	3	6	2	6	3	6	4	1	28	5
273	457	1	3	20	3	4	2	5	6	4	4	4	29	5
274	456	2	3	31	9	4	4	4	5	4	4	5	31	5
275	455	2	3	27	8	2	1	2	5	6	5	5	26	4
276	454	1	3	23	9	3	3	2	3	4	4	5	24	3
277	453	1	3	20	6	3	2	5	5	2	4	5	26	4
278	452	2	3	22	6	5	3	4	4	3	4	5	28	5
279	451	2	3	20	5	3	4	4	4	3	4	5	27	4
280	450	2	3	18	5	2	4	4	2	5	6	6	29	5
281	449	2	3	20	2	2	3	3	3	2	3	4	20	1
282	448	1	3	20	1	2	3	4	5	4	4	6	28	5
283	447	2	3	19	2	2	3	2	4	5	3	6	25	4
284	446	2	3	23	1	4	1	2	4	4	2	1	18	1
285	445	2	3	22	5	2	2	5	5	5	6	4	29	5
286	444	1	3	18	2	4	4	3	3	4	4	4	26	4
287	442	1	3	18	3	4	4	4	3	3	3	3	24	3
288	441	1	3	20	3	2	2	3	4	3	6	6	26	4
289	440	1	3	19	3	2	2	3	4	3	4	4	22	2
290	439	1	3	22	5	3	4	4	4	3	5	4	27	4
291	438	1	3	20	4	4	3	2	1	3	6	4	23	2
292	437	2	3	18	5	3	3	2	4	3	3	3	21	2
293	436	2	3	21	6	3	2	3	3	2	2	2	17	1
294	435	2	3	20	6	5	4	4	5	3	2	1	24	3
295	433	1	3	19	5	3	3	3	1	1	1	3	15	1
296	432	1	3	20	5	3	2	3	4	3	5	3	23	2
297	431	1	3	18	1	5	2	4	4	3	6	4	28	5
298	480	2	3	21	5	3	2	3	3	4	4	6	25	4
299	430	2	3	18	1	4	6	4	6	4	4	5	33	5
300	429	2	3	17	1	4	6	5	4	5	4	4	32	5
301	428	1	3	17	1	3	3	1	3	4	4	4	22	2
302	427	2	3	16	1	3	4	3	3	4	3	5	25	4
303	426	1	3	18	1	3	1	1	2	2	2	3	14	1
304	425	2	3	18	2	2	1	1	4	4	3	5	20	1
305	424	2	3	18	3	6	6	3	1	6	2	1	25	4
306	423	2	3	18	3	3	2	3	4	4	4	3	23	2
307	422	1	3	23	4	3	4	3	4	3	5	4	26	4
308	421	1	3	19	4	2	1	3	1	2	1	3	13	1
309	419	1	3	19	2	4	4	4	4	3	3	6	28	5
310	418	1	3	18	2	1	1	1	4	1	1	4	13	1
311	417	1	3	17	1	4	2	2	4	3	2	3	20	1
312	416	1	3	20	2	2	1	4	3	3	5	5	23	2
313	415	1	3	20	3	3	3	2	2	2	4	4	20	1
314	414	1	3	18	3	2	2	2	2	2	2	5	17	1
315	413	2	3	16	1	3	2	2	4	3	4	5	23	2
316	412	1	3	23	1	3	1	3	5	3	5	5	25	4
317	411	1	3	21	2	3	2	2	4	3	4	5	23	2
318	410	1	3	20	4	2	2	2	6	2	3	6	23	2
319	409	1	3	20	4	2	2	4	6	4	6	6	30	5
320	408	1	3	20	8	3	2	4	4	3	3	4	23	2
321	407	1	3	21	8	4	3	2	3	3	4	5	24	3
322	406	2	3	20	1	4	4	4	5	4	4	5	30	5
323	404	1	3	17	1	4	2	3	4	2	4	4	23	2
324	402	2	3	22	7	5	2	4	5	5	4	5	30	5
325	401	1	3	20	7	3	4	4	5	1	5	5	27	4
326	400	1	3	24	7	5	3	3	4	2	4	6	27	4
327	399	1	3	23	5	3	2	2	5	4	4	4	24	3
328	398	1	3	19	3	3	2	2	4	3	5	6	25	4
329	397	1	3	17	3	4	3	3	5	3	5	6	29	5
330	396	2	3	18	3	3	2	3	3	3	4	6	24	3
331	395	1	3	18	3	2	2	1	3	3	4	4	19	1
332	394	1	3	18	2	3	3	4	5	3	5	3	26	4
333	393	1	3	17	1	3	3	4	6	3	3	5	27	4
334	392	1	3	18	1	2	2	1	5	5	3	1	19	1
335	391	1	3	18	1	2	6	5	2	5	2	2	24	3
336	390	1	3	19	4	3	2	3	3	2	2	1	16	1
337	389	1	3	19	3	3	1	1	4	1	4	4	18	1
338	388	1	3	19	3	2	3	1	6	2	3	5	22	2

339	387	1	3	19	3	5	1	2	4	3	1	6	22	2
340	386	1	3	18	3	4	4	2	1	2	4	6	23	2
341	385	2	3	18	3	3	1	2	4	3	2	3	18	1
342	384	2	3	21	4	6	5	4	4	4	4	4	31	5
343	383	1	3	17	1	3	1	5	1	1	1	6	18	1
344	382	1	3	19	1	2	3	2	2	2	2	3	16	1
345	381	1	3	18	3	3	3	4	4	4	3	5	26	4
346	380	1	3	18	3	4	2	2	6	3	4	6	27	4
347	379	1	3	21	7	3	5	4	3	3	4	4	26	4
348	378	1	3	18	3	3	3	2	5	3	3	4	23	2
349	377	2	3	17	1	3	3	3	3	3	3	4	22	2
350	376	2	3	20	3	2	1	6	6	6	1	3	25	4
351	375	2	3	17	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2
352	374	2	3	22	4	4	4	3	6	1	4	4	26	4
353	373	2	3	24	3	6	1	1	6	1	1	1	17	1
354	372	2	3	18	1	2	3	3	3	2	3	3	19	1
355	371	1	3	17	1	3	2	2	5	2	2	4	20	1
356	370	2	3	19	2	3	3	3	4	2	4	4	23	2
357	369	1	3	16	1	4	3	4	4	4	3	3	25	4
358	368	2	3	21	8	5	6	6	1	1	2	3	24	3
359	367	2	3	21	9	5	2	1	3	5	6	6	28	5
360	266	2	3	21	9	4	4	4	5	4	4	4	29	5
361	265	2	3	21	9	6	5	4	6	6	6	6	39	5
362	364	2	3	19	3	3	3	5	4	3	4	5	27	4
363	363	2	3	18	3	2	4	6	5	4	4	6	31	5
364	403	1	3	17	1	3	3	2	5	2	4	3	22	2
365	405	1	3	17	1	4	5	4	6	4	3	4	30	5
366	420	2	3	18	3	3	4	3	5	3	2	2	22	2
367	443	1	3	20	5	4	1	2	3	3	3	3	19	1
368	462	2	3	18	3	4	4	4	4	4	4	4	28	5
369	473	1	3	21	5	4	4	4	4	4	4	5	29	5
370	474	1	3	22	5	1	1	1	1	1	2	5	12	1
371	434	2	3	23	5	3	1	1	6	1	3	4	19	1
372	242	2	4	18	1	3	4	4	2	3	3	2	21	2
373	243	1	4	20	7	5	4	4	5	5	5	5	33	5
374	271	1	4	20	9	3	3	1	4	1	4	4	20	1
375	272	2	4	21	9	2	3	3	5	4	5	5	27	4
376	273	2	4	19	7	3	3	4	5	2	6	6	29	5
377	274	2	4	19	5	2	2	1	4	3	3	3	18	1
378	275	1	4	21	7	5	3	5	4	3	4	4	28	5
379	276	1	4	19	6	4	5	4	5	4	4	4	30	5
380	277	2	4	16	1	3	3	2	4	2	3	4	21	2
381	278	2	4	17	1	3	2	3	4	3	3	4	22	2
382	279	2	4	18	1	4	1	2	3	1	1	3	15	1
383	280	2	4	17	1	1	1	2	4	1	2	3	14	1
384	281	1	4	17	1	3	2	3	5	3	3	4	23	2
385	282	2	4	17	1	2	1	3	4	3	4	3	20	1
386	284	2	4	17	1	2	1	2	3	2	2	3	15	1
387	285	2	4	17	1	2	3	3	5	3	2	4	22	2
388	286	1	4	18	1	3	4	3	3	3	3	4	23	2
389	287	2	4	18	1	2	3	1	2	2	4	3	17	1
390	288	1	4	17	1	2	2	3	4	2	4	6	23	2
391	289	2	4	20	5	5	2	4	3	3	4	4	25	4
392	290	1	4	18	2	4	2	3	2	2	6	1	20	1
393	291	1	4	18	2	3	2	3	4	3	3	2	20	1
394	292	2	4	19	5	2	2	2	4	3	3	3	19	1
395	293	2	4	20	6	2	3	2	4	2	5	6	24	3
396	294	2	4	18	1	3	2	4	5	2	2	4	22	2
397	295	2	4	21	9	3	2	2	4	3	3	4	21	2
398	296	1	4	16	1	3	3	4	4	4	4	6	28	5
399	297	2	4	17	1	2	2	3	4	3	4	3	21	2
400	298	2	4	18	1	3	3	4	4	5	3	6	28	5
401	299	1	4	18	1	1	3	3	6	1	3	4	21	2
402	300	1	4	17	1	3	2	3	4	2	3	5	22	2
403	301	1	4	17	1	3	4	4	4	2	5	6	28	5
404	302	1	4	18	1	5	3	4	5	4	4	4	29	5
405	303	2	4	18	1	3	2	3	4	3	3	4	22	2
406	304	1	4	18	1	3	3	3	2	3	3	6	23	2
407	305	2	4	18	1	3	2	2	5	2	4	5	23	2
408	306	2	4	17	1	4	2	1	4	4	4	6	25	4
409	307	2	4	17	1	2	1	2	2	4	4	6	21	2
410	308	2	4	18	1	3	3	1	3	3	1	4	18	1
411	309	2	4	19	1	3	2	1	3	2	3	4	18	1
412	310	2	4	20	1	3	3	3	3	3	3	4	22	2
413	311	2	4	17	1	4	4	5	3	2	5	5	28	5
414	312	2	4	17	1	5	3	5	3	3	4	4	27	4
415	313	2	4	20	3	3	1	2	4	2	3	4	19	1
416	316	2	4	19	3	3	2	5	4	5	3	6	28	5
417	314	2	4	18	3	6	6	5	5	5	4	6	37	5
418	315	2	4	18	3	4	4	3	4	3	3	4	25	4
419	317	2	4	21	3	2	1	3	5	5	2	2	20	1
420	318	1	4	18	2	3	3	4	5	3	3	4	25	4
421	319	1	4	18	2	4	3	4	4	4	4	6	29	5
422	322	1	4	17	1	1	3	4	6	4	4	6	28	5
423	323	2	4	17	1	3	2	2	2	2	2	4	17	1
424	324	1	4	19	3	4	3	3	2	2	3	3	20	1
425	325	1	4	19	3	5	3	4	6	4	4	5	31	5

426	326	1	4	18	3	2	1	3	5	2	3	2	18	1
427	321	2	4	18	1	2	3	4	4	3	3	4	23	2
428	328	1	4	20	6	2	2	3	6	5	5	5	28	5
429	327	1	4	19	5	3	1	3	4	3	3	4	21	2
430	332	2	4	18	3	3	4	2	3	2	1	2	17	1
431	331	1	4	19	3	3	3	4	5	3	3	3	24	3
432	330	2	4	18	3	3	3	3	3	2	3	4	21	2
433	329	2	4	21	5	3	3	1	3	1	4	3	18	1
434	333	2	4	19	3	4	3	4	2	4	4	2	23	2
435	334	1	4	18	3	4	2	2	5	5	5	6	29	5
436	335	2	4	19	6	3	1	2	3	3	5	4	21	2
437	336	1	4	22	8	2	3	1	4	3	2	3	18	1
438	337	1	4	22	2	2	1	3	5	4	4	4	23	2
439	338	1	4	19	2	3	4	3	5	2	3	5	25	4
440	339	2	4	18	4	3	3	3	3	3	6	3	24	3
441	340	2	4	22	5	5	4	3	6	5	4	6	33	5
442	341	2	4	23	6	2	2	4	5	3	4	3	23	2
443	342	2	4	19	6	2	3	3	4	4	3	4	23	2
444	343	2	4	19	6	4	3	3	2	3	4	3	22	2
445	344	1	4	19	5	2	2	3	3	4	4	5	23	2
446	345	1	4	19	5	2	2	2	5	4	4	3	22	2
447	346	1	4	21	5	2	3	3	4	3	3	5	23	2
448	347	2	4	18	1	3	4	1	4	2	2	4	20	1
449	348	2	4	17	1	3	4	4	4	4	5	5	29	5
450	349	1	4	20	5	4	3	3	4	4	4	3	25	4
451	350	1	4	18	3	4	2	2	5	5	5	4	27	4
452	351	2	4	19	3	4	3	4	5	2	4	5	27	4
453	352	2	4	18	1	4	2	3	3	4	4	5	25	4
454	353	2	4	19	1	3	4	3	2	3	2	6	23	2
455	353	1	4	17	1	4	3	5	3	2	4	2	23	2
456	355	1	4	17	1	3	3	4	2	4	1	2	19	1
457	356	2	4	18	1	2	3	3	3	3	3	4	21	2
458	357	2	4	17	1	3	3	4	2	4	6	5	27	4
459	358	1	4	17	1	3	3	2	4	2	3	3	20	1
460	359	1	4	17	1	4	4	3	4	3	5	4	27	4
461	360	1	4	17	1	6	5	2	6	6	6	6	37	5
462	361	2	4	17	1	3	2	3	3	5	5	6	27	4
463	362	2	4	16	1	3	2	4	5	5	6	4	29	5
464	283	2	4	17	1	3	2	3	2	3	5	6	24	3
465	320	1	4	16	1	5	5	3	4	4	4	6	31	5
466	321	1	4	18	4	2	2	3	1	1	3	6	18	1
467	322	1	4	18	4	4	4	5	6	4	3	6	32	5
468	323	1	4	18	3	3	1	1	5	4	2	6	22	2