

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



**Nomofobia y rasgos de personalidad en estudiantes de una  
universidad privada de Lima Metropolitana**

Tesis para optar el título de:  
**Licenciadas en psicología**

Presentada por las Bachilleres

**Katerin María Ramirez Dávila**

**Isamar Astrid Vargas Breña**

Asesor

**Dr. William Torres**

**LIMA – PERÚ**

**2018**

### **Dedicatoria o agradecimiento**

A Dios, por la vida.

A nuestros padres, por su soporte y comprensión en todo momento.

A nuestro asesor Dr. William Torres, por su apoyo.

A la Dr. Nelly Ugarriza por sus enseñanzas,  
brindados en el curso de taller de investigación.

## **Introducción**

Los teléfonos celulares se han constituido en la actualidad como una herramienta de uso diario para la sociedad peruana, el periódico la GESTIÓN en el 2016 informó que la compañía de investigación de márketing en internet comScore en colaboración con la compañía digital Internet Media Services reveló que el 93% de la población peruana accede al internet mediante sus dispositivos móviles, esto quiere decir que cada 9 de 10 personas poseen un Smartphone. Además, en dicho estudio Perú es considerado uno de los países más conectados.

La cifra promedio que el usuario permanece navegando en la aplicación de internet desde su celular es de 9.2 horas a la semana, sin embargo, el peruano tiene en promedio 17 aplicaciones en su celular, lo cual incrementa las horas de uso a la semana.

En el 2017, el periódico la GESTIÓN dio a conocer que el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) comunicó que, en el trimestre de julio a setiembre de dicho año, el 90.6% de los hogares en el Perú contó con al menos un miembro de la familia que posee un teléfono celular.

La alta demanda de adquisición del teléfono celular ha generado un vínculo entre el usuario y su celular desarrollando así conductas desadaptativas de su uso, tal es el caso que surge el miedo irracional a no portar el teléfono celular consigo, esta patología se conoce como nomofobia. Según Salazar (2017) Decano de la Facultad de Psicología en la Universidad Sanitas, Colombia manifiesta que la nomofobia es la

enfermedad del siglo XXI que se expresa en pensamientos obsesivos, dolor de cabeza, taquicardia, ansiedad y sensación de abstinencia ante la ausencia del celular, lo que ocasiona conflictos para el correcto desarrollo de las labores diarias.

Los individuos que padecen de nomofobia muestran un comportamiento de tipo obsesivo donde constantemente revisan su teléfono celular y tiene una preocupación excesiva tanto por la señal, conexión a internet y la batería de su Smartphone. Ipsos Apoyo en el 2016 presentó una investigación sobre actitudes, hábitos y usos del teléfono celular, esta dio como resultado que el 61% de la población peruana señaló como factor importante la duración de la batería en un teléfono móvil para su adquisición.

Por todo lo anterior, este estudio pretende investigar sobre el fenómeno de la nomofobia en el Perú y su relación con la personalidad en una población estudiantil.

A continuación, se presenta un resumen del desarrollo de cada uno de los capítulos.

Este estudio consta de seis capítulos. El primer capítulo presenta el problema del estudio del cual surgen los objetivos, así como la importancia y las limitaciones de dicho estudio.

Segundo capítulo contiene el marco teórico conceptual. Además de investigaciones que se relacionan y fundamentan al estudio. También se describe las características, conductas, causa y síntomas de la nomofobia, así también se habla de la tipología y concepto de personalidad.

El tercer capítulo se muestra las hipótesis y las variables de estudio.

En el cuarto capítulo se encuentra la población de estudio, los diseños de investigación, los instrumentos que se utilizaron, las técnicas de recolección y procesamiento de datos.

En el quinto capítulo se presenta el análisis de los datos recolectados y procesados mediante los estadísticos reflejados en las tablas, además incluye la discusión de datos.

El sexto capítulo es la culminación de la investigación, presentando conclusiones y recomendaciones.

## Índice

### CAPÍTULO I

|  |    |
|--|----|
| <b>Planteamiento del Estudio</b> .....                   | 10 |
| <b>1.1</b> Formulación del problema .....                | 12 |
| <b>1.2</b> Objetivos .....                               | 13 |
| <b>1.2.1</b> Generales .....                             | 13 |
| <b>1.2.2</b> Específicos .....                           | 13 |
| <b>1.3</b> Importancia y justificación del estudio ..... | 14 |
| <b>1.4</b> Limitaciones del estudio .....                | 16 |

### CAPÍTULO II

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Marco teórico</b> .....                              | <b>17</b> |
| <b>2.1</b> Investigaciones relacionadas .....           | 17        |
| <b>2.2</b> Bases teóricas-científicas del estudio ..... | 26        |
| <b>2.2.1</b> Historia de las redes sociales .....       | 26        |
| <b>2.2.2</b> Definición de redes sociales .....         | 27        |
| <b>2.2.3</b> Tipos de redes sociales .....              | 27        |
| <b>2.2.4</b> Adicción de a las redes sociales .....     | 28        |
| <b>2.2.5</b> Definición de fobia .....                  | 29        |
| <b>2.2.6</b> Definición de nomofobia .....              | 30        |
| <b>2.2.7</b> Causas de la nomofobia .....               | 31        |

|   |    |
|---|----|
| 2.2.8 Síntomas de la nomofobia .....          | 32 |
| 2.2.9 Conductas de un nomofóbico .....        | 32 |
| 2.2.10 Características de un nomofóbico ..... | 33 |
| 2.2.11 Concepto de personalidad .....         | 34 |
| 2.2.12 Tipología según Eysenck .....          | 35 |
| 2.3 Definición de términos básicos .....      | 36 |

### **CAPÍTULO III**

|   |    |
|---|----|
| <b>Hipótesis y variables</b> .....  | 37 |
| 3.1 Supuestos Científicos Básicos .....                                     | 37 |
| 3.2 Hipótesis .....   | 37 |
| 3.2.1 General .....   | 37 |
| 3.2.2 Específicas .....   | 39 |
| 3.3 Variables de estudio o áreas de análisis .....                          | 43 |
| 3.3.1 Variables correlacionales .....                                       | 43 |
| 3.3.2 Hipótesis de diferencia entre grupos las variables comparativas ..... | 43 |
| 3.3.3 Variables extrañas a controlar .....                                  | 43 |

### **CAPÍTULO IV**

|  |    |
|--|----|
| <b>Método</b> .....                          | 44 |
| 4.1 Población, muestra o participantes ..... | 44 |
| 4.2 Población .....                          | 44 |

|  |    |
|--|----|
| 4.3 Muestra o participantes.....                             | 44 |
| 4.4 Tipo y diseño de investigación .....                     | 45 |
| 4.5 Técnica e instrumento de recolección de datos.....       | 46 |
| 4.6 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos ..... | 51 |

## **CAPÍTULO V**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Resultados .....</b>                     | <b>54</b> |
| 5.1 Presentación de datos .....             | 54        |
| 5.2 Análisis de datos .....                 | 64        |
| 5.3 Análisis y discusión de resultados..... | 72        |

## **CAPÍTULO VI**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Conclusiones y recomendaciones.....</b>    | <b>78</b> |
| 6.1 Conclusiones generales y específicas..... | 78        |
| 6.2 Recomendaciones.....                      | 79        |
| 6.3 Resumen. Términos clave.....              | 80        |
| 6.4 Abstract. Key Words.....                  | 81        |

## Índice de tablas

|  | Pag. |
|--|------|
| Tabla 1. <i>Distribución de la muestra de estudiantes (N=98) de una universidad privada según la carrera</i>                     | 45   |
| Tabla 2. <i>Prueba de Bondad de Ajuste Kolmogorov-Smirnov del cuestionario de nomofobia y sus dimensiones</i>                    | 55   |
| Tabla 3. <i>Prueba de Bondad de Ajuste Kolmogorov-Smirnov del inventario de personalidad Eysenck</i>                             | 56   |
| Tabla 4. <i>Confiabilidad del cuestionario de nomofobia y sus dimensiones</i>  | 57   |
| Tabla 5. <i>Confiabilidad Alpha de Cronbach de los ítems del cuestionario de nomofobia</i>                                       | 58   |
| Tabla 6. <i>Alpha de Cronbach para la dimensión no ser capaz de acceder a la información (NCI) del cuestionario de nomofobia</i> | 59   |
| Tabla 7. <i>Alpha de Cronbach para la dimensión renunciar a la comodidad (RC) del cuestionario de nomofobia</i>                  | 60   |
| Tabla 8. <i>Alpha de Cronbach para la dimensión no poder comunicarse (NPC) del cuestionario de nomofobia</i>                     | 61   |
| Tabla 9. <i>Alpha de Cronbach para la dimensión la pérdida de conectividad (PC) del cuestionario de nomofobia</i>                | 62   |
| Tabla 10. <i>Resultados del Coeficiente de Validez de V de Aiken</i>   | 63   |

|  |    |
|--|----|
| Tabla 11. <i>Coefficiente de correlación para la relación entre la nomofobia y sus dimensiones y la personalidad y sus escalas de Eysenck</i>  | 64 |
| Tabla 12. <i>Coefficiente de correlación para las dimensiones de la nomofobia y los rasgos de personalidad en la escala de extraversión en la carrera de Administración de negocios globales (n=46).</i>                         | 65 |
| Tabla 13. <i>Coefficiente de correlación para las dimensiones de la nomofobia y los rasgos de personalidad en la escala de extraversión en la carrera de Ingeniería civil (n=52).</i>  | 66 |
| Tabla 14. <i>Coefficiente de correlación para las dimensiones de la nomofobia y los rasgos de personalidad en la escala de neuroticismo en la carrera de Administración de negocios globales (n=46).</i>                         | 67 |
| Tabla 15. <i>Coefficiente de correlación para las dimensiones de la nomofobia y los rasgos de personalidad en la escala de neuroticismo en la carrera de Ingeniería civil (n=52).</i>  | 68 |
| Tabla 16. <i>Prueba t de Student para las diferencias de media de los puntajes totales en las dimensiones de nomofobia alcanzado por los estudiantes de administración de negocios globales e ingeniería civil</i>               | 69 |
| Tabla 17. <i>Prueba U de Mann-Whitney para las diferencias de rango promedio de los puntajes totales en las dimensiones de nomofobia alcanzado por los estudiantes de administración de negocios globales e ingeniería civil</i> | 70 |

- Tabla 18. *Prueba U de Mann-Whitney para las diferencias de rango promedio de los puntajes totales en las escalas de personalidad según Eysenck alcanzado por los estudiantes de administración de negocios globales e ingeniería civil* 71
- Tabla 19. *Prueba t de Student para las diferencias de media de los puntajes totales en la escala de personalidad según Eysenck alcanzado por los estudiantes de administración de negocios globales e ingeniería civil* 72

## CAPÍTULO I

### Planteamiento del Estudio

El ser humano desde tiempos remotos ha demostrado su alta capacidad creativa, para proveerse de instrumentos necesarios de supervivencia. Estas innovaciones no pasaron desapercibidas, sino que fueron perfeccionándose al pasar de los años debido a su gran utilidad. Es así que se dio origen a los primeros inventos que son solo el comienzo de un gran avance tecnológico que entraría en apogeo hacia el siglo XXI, denominando como "la era de la tecnología".

En esta era, donde se cuenta con tecnología muy avanzada se han desarrollado desde aparatos que benefician a la industria, hasta objetos con múltiples finalidades, entre ellas la recreación, como ejemplo tenemos la internet, redes sociales y los aparatos celulares. Este último con la intención de facilitar la comunicación entre las personas, disminuyendo las distancias y el tiempo que implicaría ir hacia donde la persona se encuentra para transmitir un mensaje.

Por otro lado, el internet es otra invención que ha transformado la informática y las comunicaciones. En sus orígenes planteaba la idea de descifrar comunicaciones de voz que le serviría al ejército para fines particulares, pero terminó siendo un medio de comunicación con gran acogida. Pues comparte información de distintos tipos y según las necesidades del usuario, actualmente no solo se puede acceder mediante un ordenador sino que también desde los dispositivos móviles, ya que utiliza una red inalámbrica.

En la actualidad, el uso del teléfono celular no solo se resume en llamadas o mensajería telefónica, sino que ha ampliado su utilidad, a raíz de la existencia del internet y la reciente llegada de las redes sociales, se ha convertido en el pasatiempo de muchos. Antes que leer un libro, salir al cine o quizás realizar alguna actividad deportiva, las personas prefieren sumergirse en el mundo de las redes sociales aislándose muchas veces de la realidad y del tiempo que vivencian.

El uso desmedido del teléfono celular ha generado una relación entre sujeto – objeto de dependencia y adicción al internet, redes sociales y en particular al teléfono celular. La adicción es tal que la persona tiene la idea equivocada de no poder vivir sin portar el teléfono celular, en muchos de los casos presentan cuadros de ansiedad severa cuando lo olvidan en su casa o cuando no cuentan con la batería suficiente para todo el día.

Este tipo de adicción es conocido con el nombre de “nomofobia”, es un término nuevo que ha sido definido por Ponce (2011) como una patología más moderna, conceptualizada como el miedo irracional a quedarse sin teléfono celular, ya sea momentáneamente o para siempre. Al ser considerada una patología, es de interés conocer cuáles serían aquellos rasgos psicológicos que hacen más probable su ocurrencia en los individuos.

Existen investigaciones sobre la relación entre los rasgos de la personalidad y el uso excesivo del teléfono celular, así Bianchi y Phillips (2005) emplearon el EPQ de Eysenck, encontrando que la Extraversión explicaba algunas variables de uso,

como el tiempo invertido usando el celular durante la semana, el número de llamadas, entre otros. Además, se halló que el neuroticismo no se relaciona con el uso problemático del celular. Otros autores, Ehrenberg, Juckes, White, Walsh (2008) Investigaron la relación entre los cinco grandes factores de personalidad mediante el NEEO-FFI, sus variables fueron; número de llamadas, mensajes de texto y tendencias adictivas. Se encontró que el componente predictor de tendencias adictivas en el uso del teléfono celular en general (incluyendo mensajería instantánea), es la baja afabilidad. Por su parte, el neuroticismo presenta un nivel moderado como predictor de adicción al celular. Con respecto a la extraversión solo predeciría el uso frecuente de mensajes de texto más no de tendencias adictivas en el tiempo. Butt y Phillips (2008) concuerdan con que las dimensiones de afabilidad (baja) y extraversión (alta), con excepción del neuroticismo, las que predecirían la intensidad del uso del celular.

En ese sentido, surgen interrogantes a evaluar sobre las características psicológicas de la persona que podría desarrollar esta patología. En base a lo expuesto esta investigación pretende responder a las preguntas que se formulan a continuación.

## **1.5 Formulación del problema**

**1.5.1** ¿En qué medida varía el comportamiento de la nomofobia y los rasgos de personalidad en términos de relación y diferencias en estudiantes de las carreras de administración de negocios globales e ingeniería civil de una universidad privada de Lima Metropolitana?

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Generales**

**1.6.1.1** Determinar la relación entre la nomofobia y los rasgos de personalidad en estudiantes de las carreras de administración de negocios globales e ingeniería civil de una universidad privada de Lima Metropolitana.

**1.6.1.2** Conocer si existe diferencias tanto en la nomofobia como en los rasgos de personalidad en estudiantes de las carreras de administración de negocios globales al compararlo con la carrera de ingeniería civil de una universidad privada de Lima Metropolitana.

### **1.6.2 Específicos**

**1.6.2.1** Identificar la relación entre las dimensiones de la nomofobia y los rasgos de personalidad en estudiantes de la carrera de administración de negocios globales de una universidad privada de Lima Metropolitana.

**1.6.2.2** Analizar la relación entre las dimensiones de la nomofobia y los rasgos de personalidad en estudiantes de la carrera de ingeniería civil de una universidad privada de Lima Metropolitana.

**1.6.2.3** Determinar las diferencias entre las dimensiones de la nomofobia comparando las carreras de administración de negocios globales e ingeniería civil de una universidad privada de Lima Metropolitana.

**1.6.2.4** Determinar las diferencias entre los rasgos de personalidad comparando las carreras de administración de negocios globales e ingeniería civil de una universidad privada de Lima Metropolitana.

## **1.7 Importancia y justificación del estudio**

La presente investigación se justifica en primer lugar en base a la preocupación que ha generado el impacto del acelerado crecimiento de la cultura – tecnológica en la población a nivel mundial. La tecnología no solo ha traído grandes avances a todo nivel y en distintas áreas, contribuyendo en el desarrollo humano dentro de sus fines sino que también está produciendo cambios que estarían alterando la salud y otros aspectos de la vida de las personas; es justamente de esto último que pretendemos investigar.

La nomofobia ha venido siendo estudiada a raíz del descubrimiento que hizo la empresa británica SecurEnvoy (2012), donde por primera vez se acuñó el término Nomofobia, y lo que esta investigación arroja es que el 66% de la población presentaba temor a estar sin su celular (Informador, 2012). En Irán, se estudió los efectos biológicos de la exposición a 900 MHz GSM que viene a ser la radiación de la radiofrecuencia del teléfono celular, concluyendo que la

exposición a la radiación de RF del teléfono celular era capaz de conducir a cambios epigenéticos que conducirían al desarrollo de cáncer de colon (Mokarram, Sheikhi, Mortazavi, Saeb, Shokrpour, 2017). Además, la OMS (2011) señaló que los Smartphone producen un impacto en el cerebro similar al plomo o el cloroformo, cuya exposición excesiva puede producir cáncer.

Es de interés del presente estudio brindar un aporte en el área de la psicología, investigando la existencia de una posible relación de los rasgos de personalidad que caracterizan a las personas con Nomofobia, específicamente a los estudiantes de una Universidad privada de Lima Metropolitana, que cursan las carreras de administración de negocios globales e ingeniería civil.

La elección de las carreras se dio debido a que tanto la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales como la Facultad de Ingeniería, cuentan con la mayor cantidad de alumnos matriculados en el semestre 2018-I, siendo un total de 6,005 alumnos. Ingeniería alcanza los 3,824 y ciencias económicas y empresariales 2,181 inscritos.

Dentro de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, se tiene 721 matriculados en la carrera de administración de negocios globales. Mientras que en la Facultad de Ingeniería, 1992 alumnos están inscritos en la carrera de ingeniería civil, en el presente semestre 2018-I.

En el Perú los resultados de esta investigación servirán a la rama de la salud mental, a los profesionales como médicos, psicólogos y psiquiatras quienes abordarán el tratamiento de esta patología y continuarán con sus respectivas investigaciones.

### **1.8 Limitaciones del estudio**

La limitación en el presente estudio es de carácter metodológico, en el sentido de que los resultados solo son aplicables a participantes con características similares a la muestra estudiada.

La otra limitación es de campo interno y se refiere a la pérdida de información debido a que la asistencia de los alumnos no sea la esperada por lo que emplearíamos más tiempo y recursos para llevar a cabo la evaluación. Asimismo, los horarios en los cuales se plantea la recolección de datos no sean los más idóneos para la aplicación de los instrumentos, ya sea por cruce con otros cursos, cansancio o la resistencia por parte de los alumnos a participar o culminar la evaluación.

## CAPÍTULO II

### Marco teórico

#### 2.1 Investigaciones relacionadas

La presente investigación sobre la relación de los rasgos de personalidad que caracterizan a las personas con Nomofobia no ha sido objeto de estudio en instituciones de nivel superior, y solo se ha podido encontrar una de las variables en las siguientes investigaciones.

Flores (2013) investigó sobre la nomofobia y su incidencia en las relaciones socio-afectivas en los jóvenes de 17 a 21 años de la Fundación Iberoamericana de Desarrollo Social (FIDS) de la ciudad de Ambato, la cual tuvo por objetivo establecer la incidencia de la nomofobia en las relaciones socio-afectivo de los jóvenes. Así mismo, se propuso determinar los principales síntomas de nomofobia, además de seleccionar las mejores estrategias para reducir la nomofobia y desarrollar las relaciones socio-afectivas. Para la recopilación de la información se utilizó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario de preguntas para los jóvenes con la finalidad de detectar los porcentajes y la adicción al teléfono celular llamado nomofobia. Los resultados indicarían que hay un gran porcentaje de estudiantes sintiendo que el celular es una necesidad básica que permite relacionarse con otras personas, lo cual ha generado un gran vínculo del celular con el estudiante llevándolo así a una vida tecnológica y dejando a un lado su vida afectiva personal. Por otra parte invierten

gran cantidad de dinero en la adquisición de equipos telefónicos de alta gama sin importar su nivel socioeconómico llevándolos así a una vida superficial. En dicha investigación se comprobó que coexiste un gran apego al teléfono celular. Esto genera dificultades familiares y de comunicación en donde los jóvenes viven su vida alejados de sus padres y del afecto de estos. En la actualidad los padres pasan más tiempo trabajando mientras los hijos haciendo uso excesivo de la tecnología y fomentando muy pocas relaciones amicales.

Sánchez (2013) realizó un estudio sobre nomofobia y su asociación con la adicción a las redes sociales en una escuela privada y un colegio integral Sololateco del departamento y municipio de Sololá, Guatemala. El objetivo fue demostrar y determinar el nivel de nomofobia y adicción a las redes sociales existentes en los alumnos de la escuela normal privada Sololá y el colegio integral Sololateco, asimismo establecer posibles soluciones como programas preventivos o que reciban psicoterapias para disminuir la nomofobia. En cuanto a los participantes de la investigación se tomó una muestra de 135 adolescentes de sexo masculino y femenino entre las edades de 15 a 20 años procedentes de la cabecera departamental de Sololá que cursan diversos ciclos, en dos establecimientos educativos, provenientes de distintas clases sociales. El instrumento que se utilizó fue un cuestionario elaborado por el investigador con el apoyo del asesor docente de la Universidad, en el que se resaltan los aspectos de la nomofobia y la adicción a las redes sociales. Los resultados obtenidos de la investigación logran demostrar que los estudiantes de la Escuela Normal Privada Sololá y del colegio Integral

Sololateco, presentan altos índices de Nomofobia y adicción a redes sociales, debido a que el 50% respondió que si es necesario tener redes sociales para establecer una buena comunicación, mientras que solo el 1% negó esta situación, llegando a la conclusión de que en la actualidad los jóvenes se encuentran propensos a desarrollar la patología denominada Nomofobia por los adelantos tecnológicos que se tienen hoy en día y por el uso excesivo que se le da.

Nidhin, Mathias, y Williams (2014) realizaron un estudio que tenía por objetivo conocer los efectos de la nomofobia en el teléfono celular y la dependencia hacia ella. Para ello se empleó una encuesta exploratoria en esta investigación. La muestra estuvo conformada por estudiantes de 200 grados universitarios, cuyas edades fluctúan entre los 18 a 23 años, de una universidad en Mysore, India. Los instrumentos empleados consistieron en la administración de cuestionarios estructurados sobre la nomofobia, además una escala de calificación para analizar el efecto de este fenómeno, finalmente para los datos demográficos se implementó una proforma. Los resultados indican que en primer lugar, la muestra fue conformada por estudiantes en edades de 18 a 20 años, un 41.5% indicó estar interesado en el uso de la tecnología pero un 59.5% no había escuchado el término de nomofobia anteriormente. La mayoría de estudiantes universitarios (89.5%) tenían escaso conocimiento sobre esta fobia y la mitad (51%) presentaron efectos moderados de nomofobia. Empleando el coeficiente de Karl Pearson se determinó la correlación entre los efectos de la nomofobia y el

conocimiento sobre la misma, el puntaje 0,61 indica que, el no conocer o el conocimiento poco adecuado de este fenómeno incrementaría su efecto.

Flores, Gamero, Arias, Melgar, Sota y Ceballos (2015) realizaron una investigación sobre adicción al teléfono celular en alumnos de la universidad nacional de San Agustín y la universidad Católica San Pablo. El objetivo fue llevar a cabo una comparación de los puntajes de adicción a las redes sociales entre ambas universidades siendo una particular y otra estatal. La muestra fue de 1400 estudiantes universitarios, de los cuales 1044 provenían de la primera universidad en mención, mientras que 356 de la segunda. Las edades de los estudiantes oscilan entre los 16 y 33 años. Dicha muestra está conformado por 50.4% de varones y 49.86% de mujeres. El instrumento a utilizar fue el Test de Dependencia al Móvil (TDM), que fue estandarizado en Arequipa por (Flores et al., 2015, p. 18), a partir de la versión original de Mariano Chóliz (2012). Los factores que mide esta prueba son: Tolerancia y abstinencia, Abuso y dificultad para controlar el impulso y Problemas ocasionados por el uso excesivo. Los resultados indicaron que la población femenina tiene un mayor puntaje que los varones en las dimensiones de abstinencia, tolerancia, abuso y dificultad para controlar el impulso, asimismo los estudiantes de la universidad privada obtuvieron un alto puntaje en las dimensiones de la adicción al celular que los estudiantes de la universidad estatal. Con ello se llegó a la conclusión de que la adicción al celular consiste en un fracaso crónico y progresivo en resistir el impulso de realizar llamadas, enviar mensajes de texto, juegos y en general todo

tipo de uso de funciones del celular tales como acceso a internet, escuchar música, cámara de fotos, video, entre otros; a pesar de las consecuencias negativas que ello conlleva para la vida de las persona (Muñoz, Rivas y Agustín, 2005).

Siddiqui y Zehra (2015) desarrollaron un estudio para investigar la relación entre impulsividad y el comportamiento adictivo. La muestra fue conformada por 100 participantes (hombres y mujeres) en las edades de 14-40 años. Entre los instrumentos que se administraron se encuentra la escala de Impulsividad de Barratt - BIS (Patton, Stanford, y Barratt, 1995) que cuenta con 30 ítems, así se consiguió medir los rasgos de impulsividad. Por otro lado, con la finalidad de medir conducta adictiva se utilizó Cuestionario de participación en teléfonos móviles - MPIQ (Walsh, White, y Young, 2010), cuenta con 8 ítems y .78 que sugiere confiabilidad moderada. Los resultados indican que los predictores significativos para el desarrollo de la conducta adictiva son tres facetas de la impulsividad (atencional, motriz y no planificada). Concluyendo en denotar el papel crucial que tiene este rasgo de personalidad en el comportamiento adictivo de los usuarios de los teléfonos celulares.

Los Nomos (2016) (Pseudónimo de integrantes) de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades de México que elaboraron una investigación sobre la Nomofobia en la adolescencia, teniendo como objetivo conocer si existe la nomofobia en los estudiantes del plantel y como los afecta, de igual forma saber el porcentaje de los estudiantes que tienen celular. Participaron 100 alumnos

seleccionados al azar. Los resultados fueron que el 90% de estudiantes no conoce el termino nomofobia, mientras que el 79% de estudiantes tiene al menos un celular y el 21% posee dos celulares. El 16% utiliza su teléfono celular por lo menos 7 horas al día, el 32% revisa su celular así no reciba mensajes, el 32% si siente dependencia, mientras que el 26% siente dependencia algunas veces por el teléfono celular. Por otro parte el 50% ha tenido dificultades con su familia, el 13% tiene problemas en la escuela con los profesores por el uso del teléfono celular en clases y el 11% tiene conflictos con sus amigos, también se encontró que el 57% presenta vista cansada, el 10% dolor de cabeza y articular en manos. Por último el 66% de la población pierde sueño por utilizar el celular, algunas veces. Se llegó a la conclusión de que la mayoría de estudiantes utiliza el teléfono celular excesivamente perjudicándolos en su desempeño escolar, relaciones sociales y familiares, también se encontró que estos jóvenes sufren de problemas físicos como: dolor de cabeza, vista cansada, dolor articular en manos y dedos por el uso exagerado del teléfono celular.

En un estudio realizado por Davie y Hilber (2017) estudian a la adicción al teléfono celular en una universidad estatal de Ohio en Estados Unidos, utilizaron una encuesta de autoevaluación desarrollada en la misma universidad. El cuestionario es el mismo empleado para la presente investigación, consta de 20 preguntas y cada una pertenece a una de las 4 dimensiones que evalúa. Dicho documento tiene por objetivo brindar información sobre la existencia y el impacto de la nomofobia en el centro de estudios. Los resultados muestran que, de un total

de 104 estudiantes, casi un 40% presenta nomofobia moderada, los estudiantes sobrantes se contaron como levemente nomofóbicos. Sin embargo, y a pesar de los resultados obtenidos, al no ser una muestra representativa es necesario una revisión más profunda y evaluación más extensa.

Por otro lado, Aranda, Fuentes, y García (2017), realizan un estudio de adicción al Smartphone y elaboración y validación de la escala dependencia: “no sin mi Smartphone”, cuyo objetivo fue la adaptación a la realidad actual, validada y creada en un lenguaje hispano, así como también que esté destinada para una población adulta. En dicha investigación participaron 820 estudiantes universitarios, en donde mujeres hacían un porcentaje del 69.3% y los hombres 30.7%, el rango de sus edades era de 18 a 40 años. Para la elaboración del instrumento en un inicio fueron 73 ítems con un tipo de respuesta Likert de 5 puntos, sin embargo al final solo quedaron 40 ítems, los cuales fueron agrupados por tres componentes denominando al primero como Adicción, uso y abuso al Smartphone y sus aplicaciones, y teniendo en su aría 30 ítems, el Segundo componente se le nombro rasgos de personalidad, conteniendo 6 ítems los cuales buscan evaluar la extraversión, introversión y autoestima. Finalmente, el último componente fue llamado Gastos en juegos móviles y aplicaciones, obteniendo 4 ítems. Para su fiabilidad, validación y ajuste estadístico de la Escala Sobre Uso y Dependencia del teléfono móvil (EDAS) se utilizó tres materiales el primero fue el Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet el cual es de tipo Likert y en donde casi nunca es “a” y casi siempre es “d”, conforma 10 ítems

(Beranuy, Chamarro, Graner, y Carbonell, 2009). El segundo es una Escala de Satisfacción con la vida la cual evalúa sobre la satisfacción con su vida de las personas mediante un juicio global, esta escala tiene 5 ítems (Diener, Emmons, Larsen, y Griffin, 1985; Atienza, Pons, Balaguer, y García-Merita validaron y adaptaron a al español en el año 2000). El ultimo son los 73 ítems para la construcción definitiva de la escala. Para la recolección de datos se utilizó dos medios uno de ellos es la recogida on line y la otra recogida presencial. Finalmente lograron crear una escala que mide el constructo que es la adicción., abuso y uso de las aplicaciones del smartphone y los rasgos de la personalidad, además de esta validez y que se encuentra en castellano.

Por último, Gezgin, Cakir y Yildirim (2018), cuyo propósito es investigar la relación entre la adicción a Internet y los niveles de nomofobia de los estudiantes de secundaria de las provincias de Afyon, Ankara y Martín en Turquía. Además de conocer los factores que hacen posible la aparición de esta fobia, se incluye el tiempo de uso de los celulares y del internet móvil. Se empleó un cuestionario que recopila datos demográficos, también una escala de nomofobia (NMP-Q) desarrollada por Yildirim y Correia (2015), la cual fue adaptada para la población turca, obteniendo 90 en confiabilidad. Otro instrumento utilizado fue la escala de adicción al Internet, desarrollado por Ayas (2011) cuya confiabilidad fue calculado en 94. Con la finalidad de indagar la prevalencia de la nomofobia en 929 estudiantes de secundaria, quienes fueron seleccionados al azar en los grados de 9° a 12° de las tres escuelas turcas anteriormente mencionadas. Los resultados

indican que la presencia de nomofobia en los estudiantes de secundaria se encuentra por encima del promedio, además que este fenómeno se presenta con mayor notoriedad en el género femenino con respecto al masculino. Finalmente, se encontró que, a mayor duración del uso del teléfono celular, así como mayor nivel de adicción a internet producen que el comportamiento nomofóbico tienda a exhibirse.

En resumen, cada una de estas investigaciones realizadas pretende probar la presencia de la nomofobia, la adicción a las redes sociales y su repercusión en las relaciones interpersonales en estudiantes. Por otro lado, nos están brindando un alto porcentaje de estudiantes, los cuales sienten que el celular es una necesidad básica para relacionarse con otras personas, lo que ha generado un gran vínculo del celular con los jóvenes dejando a un lado su vida afectiva personal y así mismo llevándolos a una adicción a Redes Sociales.

A diferencia de aquellas investigaciones, el presente estudio aborda el tipo de personalidad que puedan tener las personas nomofóbicas y de qué manera repercutiría en ellos. Cabe agregar que este tipo de investigación de la nomofobia es un tema nuevo que se está abordando en el Perú.

## **2.2 Bases teóricas-científicas del estudio**

### **2.2.1 Historia de las redes sociales**

La historia de las redes sociales se remonta hacia 1995, fue en ese año dónde por primera vez se crea un sitio web llamado classmates.com, el autor de tan ingeniosa creación fue Randy Conrads, estudiante en ese entonces de la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de Oregón, esta invención dio origen a las redes sociales. La finalidad de crear este sitio web fue el de conectar, recuperar o mantener información con antiguos y futuros compañeros del colegio, universidad y otros entornos sociales. (Galaz, Yamazaki, Ruiz Urquiza, 2014).

A principios del año 2002 aparecieron los primeros sitios web promocionando las redes de círculos de amigos en línea y fue hasta el año siguiente que las redes sociales se hicieron populares con la llegada de sitios tales como MySpace y Xing. La popularidad de estos sitios creció rápidamente incitando a que también muchas compañías abrieran un espacio para dar cabida a las redes sociales de Internet (Galaz et al., 2014).

En la actualidad, según el Reporte Digital del 2018, realizado por los programas “We are social” y “Hootsuite”, que fueron presentados en enero del mismo año, informaron que los consumidores de redes sociales llegaron a ser un total de 22 millones, dicha cifra coincide con la que obtuvo Facebook, convirtiéndose esta última en la red social más utilizada a nivel mundial, su

incremento ha sido de un 10% en relación al mismo mes del año pasado (Vizcarra, 2018)

### **2.2.2 Definición de redes sociales**

Boyd y Ellison (2007), definen a la red social como un servicio que posibilita a los sujetos elaborar un perfil público o semipúblico inmerso en una estructura limitada, así como también organizar una serie de contactos con los cuales se establece una relación.

Las redes sociales son espacios virtuales en las que las personas se comunican, compartiendo todo tipo de información ya sea profesional, personal y/o recreativas. Dichas publicaciones podrán ser visualizadas por la red de contactos de cada individuo, así como también por personas desconocidas, afirma Celaya (2008).

Asimismo, estas se han consolidado como herramientas de interacción verbal interpersonal en las comunidades. Logrando que cada organización e individuo particular puedan transmitir contenido hacia su público objetivo (Hütt, 2012).

### **2.2.3 Tipos de redes sociales**

En los últimos años las redes sociales han buscado satisfacer las necesidades de los seres humanos, averiguando formas de pertenecer a un

grupo que tengan características e intereses similares. Es por ello que encontramos el internet, el cual es usado ahora para conversar y hacer conexiones sociales, en el centro de ese movimiento se encuentra las redes sociales (Galaz et al., 2014).

Aquí se nombran algunas de ellas, como Facebook, Twitter, instagram, snapchat, whatsapp, netflix, youtube, pinterest, MySpac, Librofilia, spotify, entre otras. Siendo estas de gran importancia para los usuarios.

#### **2.2.4 Adicción de las redes sociales**

Sánchez (2013, p. 49) cita a Díaz (2011), quien define que las redes sociales como tales ya existen en la vida real del sujeto, familia, amigos, compañeros de clase o de trabajo, personas que configuran el entorno; pero paradójicamente muchos lazos que son débiles en el mundo real, se convierten en lazos fuertes en el mundo virtual. Sin embargo, las personas necesitan de sentir, tocar, ver y escuchar para poder desarrollar sus habilidades sociales, ya que la adicción a estas puede ocasionar un impacto negativo en las habilidades cognitivas y en la salud de los individuos.

Cabe agregar que la excesiva exposición a estas redes causaría conductas antisociales ya que evitarían la interacción cara a cara con otros.

### 2.2.5 Definición de fobia

El término fobia se deriva etimológicamente de la palabra “Phobos” de origen griego, cuyo significado es miedo, pánico, pavor, susto, terror y la deidad del mismo nombre que provoca pánico en sus enemigos (Oliver, 2015).

Sosa y Capafons (2008), lo va a definir como un síndrome que se caracteriza por un estado de pánico o fobia hacia todo lo que nos imaginemos existente en la naturaleza, en la vida del hombre y en el futuro de él.

La fobia es una forma especial de temor intenso, desproporcionado con respecto a las circunstancias de la situación que no puede ser explicada o disipada mediante el razonamiento, se encuentra más allá del control voluntario y trata de evitar la temida amenaza (Bados, 2002).

Es natural la presencia del temor, ya que esta es parte del abanico de emociones con las cuales estamos hechos; y se evidencia frente algunas circunstancias que representan un peligro. Sin embargo, la fobia es el pánico a algo que objetivamente no constituye una fuente de peligro, pero ante la cual el individuo reacciona con auténtico temor, a pesar de que comprende que su reacción es inapropiada y desproporcionada (Monedero, 1996).

Según el DSM IV existe subtipos de fobia, una de ellas es la fobia específica, esta se reconoce por la existencia de ansiedad significativa como

resultado a la exhibición a circunstancias o elementos fóbicos, lo que puede generar conductas evitativas. Su desarrollo puede ser el resultado de asociar un objeto o situación específica con emociones de miedo y pánico, la cual debe de estar asociada a una experiencia emocional negativa de este tipo. La experiencia emocional puede responder a un incidente externo o interno, sobre todo una crisis de angustia (Oliver, 2015).

El DSM V, al igual que la versión anterior se refiere a la fobia específica como un subtipo de fobia y lo define como el miedo o la ansiedad desproporcionada al peligro real que plantea el objeto o situación específica.

#### **2.2.6 Definición de nomofobia**

La nomofobia proviene del inglés “No-mobile-phone-phobia” y se podría definir como el miedo a quedarse fuera de contacto con el móvil (SecurEnvoy, 2012).

Nomofobia es un término que se refiere a una colección de comportamientos o síntomas relacionados al uso de Teléfono celular. Es considerada una fobia situacional, relacionada con la agarofobia que consiste en el miedo a las situaciones cuya evitación es difícil, donde no se puede recibir ayuda en caso de una crisis, incluye el miedo a enfermarse y no recibir asistencia inmediata (Spear, Martins, Cardoso, Sancassiani, Machado y Egidio, 2014).

Según Bragazzi y Del Puente (2014) afirman que quienes sufren de nomofobia presentan un miedo irracional al salir de casa sin el teléfono celular, cuando se les agota la batería o no tienen cobertura de red ya que eso les conduce a una sensación de aislamiento de familiares y amigos, porque su trabajo les exige estar permanentemente conectados; o porque sienten la necesidad de estar enterado de lo que hacen los otros.

### **2.2.7 Causas de la nomofobia**

Un individuo con esta fobia vive pendiente de lo que los demás piensen de él, ya que se trata de un problema que está relacionado entre la autoestima y las relaciones personales. Así mismo en un estudio por la agencia SecurEnvoy (2012), se consideró a la baja autoestima, autoconcepto y autoeficacia, muy alta o muy baja extraversión e impulsividad, como causas de esta fobia. También encontramos al insomnio, ya que los nomofóbicos son incapaces de apagar sus teléfonos celulares por las noches interrumpiendo así sus horas de sueño, por otro lado está la inseguridad e introversión, de aquellas personas cuyas habilidades sociales son escasas y se sienten favorecidas por el hecho de estar protegidas por un teclado pudiendo así expresar más cosas a través de la realidad virtual (Chinchilla, 2013).

Finalmente el nomofóbico cuando tiene su teléfono celular sin usarlo, lo que va hacer es consultarlo de manera inmediata. Y cuando esté en sus momentos de ocio utilizará el móvil y no será capaz de disfrutar sin él. Lo usa

continuamente en sitios públicos, cuando este acompañado, camina por la calle sin levantar la cabeza de la pantalla y se refugia en él continuamente para combatir el aburrimiento (Sánchez, 2013).

### **2.2.8 Síntomas de la nomofobia**

El nomofóbico siempre trata de tener su teléfono celular encendido ya sea en modo de vibración o de silencio, indistintamente de la actividad que pueda estar realizando, él siempre va a estar pendiente de este. Cuando se ve obligado a pagar su teléfono celular o pierde la cobertura, éste puede llegar a tener síntomas físicos o emocionales como por ejemplo sentir estrés o ansiedad si no puede utilizar su teléfono móvil e incluso sufrir de ataques de pánico que causarían respiración rápida, desvanecimiento o mareo y aumento de presión en el pecho. Otro síntoma que muestran los nomofóbicos es el aislamiento, ya que al no disponer de una red su mente solo piensa en encontrar una, también está el estrés y la ansiedad en donde el usuario siempre deber tener consigo su teléfono celular para estar permanentemente las 24 horas de los 7 días conectado y sin por casualidad se acaba la batería del celular, esto le generará una fuerte preocupación (Mosqueda. 2013).

### **2.2.9 Conductas de un nomofóbico**

Las personas con la nomofobia o los nomofóbicos tendrían un miedo irracional de estar fuera del teléfono celular o no puede usarlo, y así intentan eliminar las posibilidades de no poder usar su teléfono celular. En el caso de

ser incapaces de usar su teléfono móvil, experimentan intensos sentimientos de ansiedad y angustia (Thomé, Härenstam y Hagberg, 2011).

Un típico Nomofóbico puede ser identificado por algunas características tales como nunca apagar el teléfono, comprobar obsesivamente los textos perdidos y llamadas, llevando el teléfono a todas partes, usando teléfonos en momentos inapropiados y faltantes oportunidades para la interacción cara a cara mientras se prefiere el contacto telefónico. En algunos casos severos, las personas también pueden enfrentar efectos secundarios físicos como ataques de pánico, falta de aliento, temblor, sudoración, ritmo cardíaco acelerado, dolor en las articulaciones de las manos, dolor de cuello y espalda, etc. cuando su teléfono muere o no se puede usar (Aparna, Bhavani y Maragatham, 2017).

Por lo anterior, las personas con ésta patología evitarán todo tipo de lugar que no cuente con las condiciones necesarias para mantener el teléfono celular activo, así como espacios dónde no sea posible la conexión de internet o no exista buena señal para la recepción de mensajes y llamadas telefónicas.

#### **2.2.10 Características de un nomofóbico**

Las personas que han sido identificadas con nomofobia en su gran mayoría se encuentran dentro del rango de 18 a 24 años de edad. (Aparna et al., 2017). La presencia de la nomofobia en esta edad no es de extrañar, ya que

los jóvenes están más familiarizados con las nuevas tecnologías y por ende del uso de los teléfonos celulares. Además, se habla de la presencia de falta de seguridad en sí mismos, reflejando así su baja autoestima (Olivares, 2014).

Las personas inseguras se sienten más cómodas utilizando los teléfonos celulares porque les da la sensación de estar protegidos por este aparato, evitándoles la tensión que les genera relacionarse de forma presencial con los demás, esto denota una falta de habilidades de afrontamiento.

Olivares (2014) señala que esta patología, habitualmente es más frecuente en mujeres, esto se debería a que el sistema cerebral femenino tiene facilidad para comunicar y más necesidad afectiva en comparación a los hombres. Un estudio realizado por la empresa de dispositivos de seguridad para celulares SecurEnvoy, reveló una mayor incidencia en mujeres (70%) que en hombre (61%) (Aradas, 2012).

### **2.2.11 Concepto de personalidad**

Eysenck y Eysenck (1987) definieron que la personalidad es una estructura constante y perdurable del carácter, temperamento, intelecto y del físico de la persona, lo cual permite su ajuste a su entorno (pp. 24). Realizaron una revisión acerca de las teorías del temperamento con la que logró dar explicación a los factores de la personalidad: introversión en contraposición con extraversión y emocionalidad en contraposición con estabilidad, donde el

primer factor que varía en los individuos, algunos tienden a ser más sociables, impulsivos y extravertidos mientras que otros son más reservados, tímidos e introvertidos.

### **2.2.12 Tipología según Eysenck**

Los tipos planteados por Eysenck (1987) son los siguientes:

Extraversión/Introversión, El sujeto alto en Extraversión es sociable, obtiene muchas amistades, requiere tener con quien comunicarse y no le agrada realizar actividades solo. Por otro lado, el sujeto alto en intraversión es discreto y se manifiesta apartado de los demás, con excepción de los amigos más cercanos. Son susceptibles y pueden tener tendencia a desarrollar síntomas de ansiedad y depresión en caso de problemas psíquicos.

Neuroticismo, el sujeto que puntúa alto en N, su característica primordial es una continua inquietud sobre sucesos y hechos que quizás den un resultado equivocado, juntamente con un rechazo emocional de ansiedad en consecuencia de estas ideas. Tienen problemas en relaciones sociales.

### 2.3 Definición de términos básicos

**Nomofobia:** Se refiere al miedo irracional de no portar el aparato celular o no tener acceso al mismo.

**Extraversión:** Aquellos que requieren de una mayor exposición a los estímulos ambientales para formar con relativa lentitud respuestas condicionales.

**Introversión:** Los que forman con facilidad respuestas condicionadas y no necesitan de una exposición prolongada a los estímulos del medio para aprender y consolidar sus aprendizajes.

**Neuroticismo:** Es el grado o nivel emocional del sujeto, además de un rasgo de conducta adaptativa.

## CAPÍTULO III

### Hipótesis y variables

#### 3.1 Supuestos Científicos Básicos

Los supuestos científicos básicos que respaldan el concepto de nomofobia, fue planteado por Ponce (2011) quien define a la nomofobia como una patología moderna referido al miedo irracional a no portar el teléfono celular, ya sea temporal o para siempre. Al año siguiente SecurEnvoy (2012) investigó sobre la presencia de nomofobia en una población inglesa, encontrando un alto porcentaje de esta variable. Posteriormente Bragazzi y del Puente (2014) afirmaron que quienes padecen de nomofobia muestran un miedo irracional a perder la cobertura red, a agotarse la batería de su celular o a salir de casa sin el teléfono móvil.

Eysenck y Eysenck (1987) avalan que la personalidad es una estructura constante y perdurable del temperamento, intelecto, carácter, lo cual posibilita su adaptación a su entorno.

Estas presunciones teóricas conducen a formular las siguientes hipótesis.

#### 3.2 Hipótesis

##### 3.2.1 General

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la nomofobia y los rasgos de personalidad en estudiantes de administración de negocios globales e ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>2</sub>: Existe relación entre la nomofobia y los rasgos de personalidad en la escala de extraversión en estudiantes de administración de negocios globales e ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>3</sub>: Existe relación entre la nomofobia y los rasgos de personalidad en la escala de neuroticismo en estudiantes de administración de negocios globales e ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>4</sub>: Difiere las dimensiones de la nomofobia en los estudiantes de administración de negocios globales respecto a los de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>5</sub>: Difiere los rasgos de personalidad en la escala de extraversión en los estudiantes de administración de negocios globales respecto a los de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>6</sub>: Difiere los rasgos de personalidad en la escala de neuroticismo en los estudiantes de administración de negocios globales respecto a los de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

### 3.2.2 Específicas

H<sub>1</sub>: Existe relación entre no poder comunicarse y la extraversión en estudiantes de administración de negocios globales de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>2</sub>: Existe relación entre la pérdida de conexión y la extraversión en estudiantes de administración de negocios globales de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>3</sub>: Existe relación entre no ser capaz de acceder a la información y la extraversión en estudiantes de administración de negocios globales de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>4</sub>: Existe relación entre renunciar a la comodidad y la extraversión en estudiantes de administración de negocios globales de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>5</sub>: Existe relación entre no poder comunicarse y la extraversión en estudiantes de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>6</sub>: Existe relación entre la pérdida de conexión y la extraversión en estudiantes de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>7</sub>: Existe relación entre no ser capaz de acceder a la información y la extraversión en estudiantes de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>8</sub>: Existe relación entre renunciar a la comodidad y la extraversión en estudiantes de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>9</sub>: Existe relación entre no poder comunicarse y el neuroticismo en estudiantes de administración de negocios globales de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>10</sub>: Existe relación entre la pérdida de conexión y el neuroticismo en estudiantes de administración de negocios globales de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>11</sub>: Existe relación entre no ser capaz de acceder a la información y el neuroticismo en estudiantes de administración de negocios globales de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>12</sub>: Existe relación entre renunciar a la comodidad y el neuroticismo en estudiantes de administración de negocios globales de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>13</sub>: Existe relación entre no poder comunicarse y el neuroticismo en estudiantes de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>14</sub>: Existe relación entre la pérdida de conexión y el neuroticismo en estudiantes de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>15</sub>: Existe relación entre no ser capaz de acceder a la información y el neuroticismo en estudiantes de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>16</sub>: Existe relación entre renunciar a la comodidad y el neuroticismo en estudiantes de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>17</sub>: Existe diferencia de nomofobia en la dimensión no poder comunicarse en los estudiantes de administración de negocios globales respecto a los de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>18</sub>: Existe diferencia de nomofobia en la dimensión pérdida de conexión en los estudiantes de administración de negocios globales respecto a los de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>19</sub>: Existe diferencia de nomofobia en la dimensión no ser capaz de acceder a la información en los estudiantes de administración de negocios globales respecto a los de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>20</sub>: Existe diferencia de nomofobia en la dimensión renunciar a la comodidad en los estudiantes de administración de negocios globales respecto a los de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>21</sub>: Existe diferencia de los rasgos de personalidad en la escala de extraversión en los estudiantes de administración de negocios globales respecto a los de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

H<sub>22</sub>: Existe diferencia de los rasgos de personalidad en la escala del neuroticismo en los estudiantes de administración de negocios globales respecto a los de ingeniería civil de una Universidad de Lima Metropolitana.

### **3.3 Variables de estudio o áreas de análisis**

#### **3.3.1 Variables correlacionales**

Nomofobia

Dimensiones: No poder comunicarse, la pérdida de conexión, no ser capaz de acceder a la información, renunciar a la comodidad.

Rasgos de personalidad Eysenck: Extraversión y neuroticismo.

#### **3.3.2 En las hipótesis de diferencia entre grupos las variables comparativas son:**

Carreras: Administración de Negocios Globales e Ingeniería Civil.

#### **3.3.3 Variables extrañas a controlar:**

Estudiantes que estén matriculados en una universidad privada de Lima Metropolitana.

Que completen satisfactoriamente las encuestas.

## **CAPÍTULO IV**

### **Método**

#### **4.1 Población, muestra o participantes**

#### **4.2 Población**

La población de estudio en la que se enfoca la investigación son los estudiantes matriculados en el semestre 2018-I, siendo un total de 721 estudiantes para la carrera de administración de negocios globales y 1900 para ingeniería civil de una Universidad privada de Lima Metropolitana.

#### **4.3 Muestra o participantes**

La selección de la muestra es de tipo no probabilístico, y se seleccionó en base al criterio de jueces, considerándose los siguientes criterios según Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Criterio de inclusión, son incluidos todos aquellos estudiantes que estén matriculados en el semestre académico 2018-I, en una universidad privada de Lima Metropolitana y que procedan de las carreras de administración de negocios globales e ingeniería civil.

Criterio de exclusión, son aquellas pruebas que cuyas respuestas a cada alternativa no excedan más de 10 omisiones, además de aquellas respuestas perseverativas.

La distribución de las carreras se presenta en la tabla 1, la muestra de estudiantes está conformada por 98 alumnos de las carreras de administración de negocios globales e ingeniería civil de una universidad privada de Lima. El 46,9% de alumnos pertenecen a la carrera de administración de negocios globales, en tanto que el 53,1% son de ingeniería civil.

Tabla 1  
*Distribución de la muestra de estudiantes (N=98) de una universidad privada según la carrera.*

| Carreras                            | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------------|------------|------------|
| Administración de Negocios Globales | 46         | 46,9       |
| Ingeniería Civil                    | 52         | 53,1       |
| Total                               | 98         | 100,0      |

#### **4.4 Tipo y diseño de investigación**

El tipo de diseño de la investigación es correlacional para la hipótesis que establece relación entre variables no especificando cual es la variable independiente ni dependiente. Además, se usa un diseño descriptivo - comparativo, porque se utilizan variables comparativas para establecer diferencias según la variable carrera, describiendo el comportamiento nomofóbico mediante el cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) y las características de la personalidad mediante la prueba de personalidad Eysenck referente a la extraversión y el neuroticismo.

Así mismo, el presente trabajo también es un diseño no experimental transversal ya que la recolección de datos se realizará en un solo momento y en un tiempo único, con la finalidad de explicar las variables e investigar su incidencia (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### **4.5 Técnica e instrumento de recolección de datos**

Se empleó dos instrumentos para la recolección de datos:

El Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q), de Joaquín González-Cabrera, Ana León-Mejía, Carlota Pérez-Sancho y Esther Calvete (2017).

El Inventario de Personalidad Eysenck y Eysenck Forma B para adultos (EPI). 1964.

En el presente estudio se utilizó el Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q), de Joaquín González-Cabrera, Ana León-Mejía, Carlota Pérez-Sancho y Esther Calvete. (2017) con la finalidad de identificar aquellos estudiantes que posean las características nomofóbicas. Para determinar la validez de contenido del cuestionario en mención se utilizó como evidencia, el juicio de expertos, a quienes se les entregó una ficha de evaluación de la prueba. Aplicándose luego el criterio de Aiken. (Ver tabla 10).

#### **Ficha Técnica del Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q)**

Nombre Original : Nomophobia Questionnaire (NMP-Q)

Autores : Joaquín González-Cabrera, Ana León-Mejía, Carlota Pérez-Sancho y Esther Calvete.

|                     |  |
|---------------------|--|
| Procedencia         | : Universidad Internacional de la Rioja (UNIR).  |
| Aparición           | : 2014   |
| Significación       | : Evalúa cuatro dimensiones y accede ser utilizada como prueba de entrada, debido a su rapidez de aplicación.  |
| Administración      | : Para adolescentes y adultos tanto varones como mujeres. Esencialmente puede tomarse de forma masiva o individual.  |
| Tiempo              | : El tiempo necesario para cumplimentar los cuestionarios varió entre 14 y 20 minutos.   |
| Aspectos que evalúa | : No poder comunicarse - La pérdida de Conexión - No ser capaz de acceder a la información - Renunciar a la comodidad.   |
| Tipo                | : El formato de respuesta es una escala de Likert.   |
| Técnica             | : Emplea la técnica Likert de siete puntos, donde “1” es totalmente en desacuerdo y “7” totalmente de acuerdo. El rango de puntuaciones varía entre 20 y 140 puntos. |
| Utilidad            | : Orientación del educando, clínica y consejo psicológico  |
| Normas              | : Con fines de experimentación, se obtuvo normas de puntuación nacionales, ya que en la actualidad se usa las normas de España.                                      |
| Material            | : Manual y Cuadernillo.  |

## **Características del Inventario**

Las cuatro dimensiones de Nomofobia están resumidas a continuación:

### **Dimensión I: No poder comunicarse**

Esta dimensión hace referencia a los sentimientos de pérdida de comunicación constante con las personas y no poder acceder a los servicios que permiten la comunicación. También engloba aquellos sentimientos de no poder estar en contacto con amigos y familiares; y no ser contactados.

Ítems: 10, 11, 12, 13, 14 y 15

### **Dimensión II: La pérdida de Conexión**

Esta dimensión está relacionada con los sentimientos de pérdida de conectividad que proveen los teléfonos celulares, y el hecho de estar desconectados de la identidad online (especialmente en las redes sociales).

Ítems: 16,17, 18, 19 y 20

### **Dimensión III: No ser capaz de acceder a la información**

La dimensión de no tener acceso a la información refleja el malestar de perder el acceso omnipresente a la información mediante los celulares, además de no tener acceso a la búsqueda de información que brindan los celulares.

Ítems: 1, 2, 3 y 4

#### **Dimensión IV: Renunciar a la comodidad.**

Esta dimensión pertenece a los sentimientos de rendirse a abandonar los beneficios que brinda el celular, refleja el deseo de utilizar la conveniencia de portar un aparato celular.

Ítems: 5, 6, 7, 8 y 9

El Inventario de Personalidad Eysenck y Eysenck Forma B para adultos (EPI).  
1964

#### **Ficha técnica del Inventario de Personalidad (EPI)**

|                 |  |
|-----------------|--|
| Nombre Original | : Inventario de Personalidad Eysenck Forma B para adultos (EPI)  |
| Autores         | : Hans Jurgen Eysenck – Sybil Blanca Eysenck.  |
| Procedencia     | : Universidad de Londres, Inglaterra.  |
| Aparición       | : 1964   |
| Significación   | : Evalúa de manera no directa las dimensiones de la personalidad. Permite su empleo como prueba de entrada, por su rapidez en comparación de otras pruebas psicológicas.                 |
| Administración  | : Para personas adultas, hombres y mujeres. Se emplea a partir de los 16 años. Es de uso individual y también colectivo. El examinador, será quien lea las instrucciones en voz audible. |

|                     |   |
|---------------------|---|
| Tiempo              | : El tiempo estimado para la administración del instrumento es de 15 minutos aproximadamente.                   |
| Aspectos que evalúa | : Dimensión “E” – Introversión – Extraversión<br>Dimensión “N” – Estabilidad – Inestabilidad.                   |
| Tipo                | : Este inventario es de tipo verbal – escrita y cuenta con claves dicotómicas.                                  |
| Técnica             | : Emplea el método de elección forzada: SI – NO   |
| Utilidad            | : Orientación del educando, clínica y consejo psicológico.  |
| Metas               | : La intención de la experimentación en la realidad peruana, es generar normas específicas para esta población. |
| Normas              | : José Anicama Cruz (1974), Lima Metropolitana.   |

### **Características del Inventario**

|                    |  |
|--------------------|--|
| Consta de 57 ítems | : “L” 9 ítems: Veracidad (Escala de mentiras)  |
| Áreas que evalúa   | : “E” 24 ítems: Introversión – Extraversión.<br>“N” 24 ítems: Estabilidad – Inestabilidad. |

El empleo del Inventario de Personalidad Eysenck Forma B. se justifica por haber sido adaptada por José Anicama (1974) a la población de Lima – Perú, habiendo cumplido con los parámetros para su uso. Los ítems de la versión

adaptada del EPI, han sido cuidadosamente revisados a fin de hacer de ellos comprensibles aún por sujetos de baja inteligencia o educación.

La versión adaptada del EPI, fue sometida a una prueba de confiabilidad con el propósito de estimar cuantitativamente la precisión o exactitud de la medida y la estabilidad de los puntajes los cuales expresan los rasgos que el test se propone medir. Se obtuvieron los siguientes puntajes de confiabilidad 0.71, 0.68, 0.61 para las escalas N, E y L respectivamente. En cuanto a la validez fueron usados dos procedimientos, el método de grupos nominados y el método de validez clínico. Los resultados de la validez y confiabilidad de la Escala E.P.I nos permitirán operar con cierta confianza y seguridad para el uso práctico de las escalas.

A demás, el tamaño asignado a la muestra fue de 2,000 personas, el cual mantiene un nivel de representatividad o significación de 0.69% con respecto a la población general. El método empleado para la elección de la muestra fue el de muestreo estratificado, así se elegiría los tamaños de cada estrato con la técnica de asignación proporcional.

#### **4.6 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos**

En el procedimiento de recolección de datos para la investigación, se solicitó los permisos respectivos y las cartas de presentación tanto al decano de la Facultad de Ingeniería, como al decano de la facultad de Ciencias Económicas y

Empresariales en la universidad privada de lima metropolitana, donde se encuentran los individuos de investigación. Seguidamente se recibió la aprobación de la universidad, y se pasaron a establecer las fechas y horarios de evaluación para realizar la recolocación de datos en ambas facultades.

Con el respectivo permiso de los profesores se ingresó a las aulas de Administración de Negocios Globales e Ingeniería Civil.

Previamente se solicitó el consentimiento informado (Anexo1) y cuestionario demográfico personalizado a cada uno de los participantes antes de tomar el inventario; así también, se realizó la aplicación del inventario de manera colectiva y verbal, leyéndose en voz alta las instrucciones, cada uno de los ítems y las opciones de respuesta, demandando un tiempo de aplicación aproximado de 20 minutos. De igual manera se les recalcó que todas las pruebas son anónimas y se utilizan con motivo de investigación.

Se aplicaron los dos inventarios, en una sola sesión: primero el cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) (Anexo2) y luego el Inventario de Personalidad Eysenck Forma B (EPI) (Anexo3).

Por otro lado, se sometió los datos a la prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar si siguen una distribución normal y en base al resultado se determinó el uso de una prueba paramétrica y no paramétrica.

Finalmente, para efectos de uso del cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de una universidad privada de Lima se sometió a dos métodos, una para la validación del cuestionario, utilizando el coeficiente de Validez de V de Aiken y la segunda para su confiabilidad, empleado el estadístico Alpha de Cronbach. (Véase tablas 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10).

## **CAPÍTULO V**

### **Resultados**

#### **5.1 Presentación de datos**

Los resultados obtenidos en la investigación se presentan de acuerdo a las hipótesis planteadas. Este software permite el análisis, incluyendo pruebas de hipótesis, para facilitar la gestión de los datos y el intercambio de resultados.

Se sometieron las puntuaciones de ambos instrumentos (Cuestionario de Nomofobia y el Inventario de Personalidad Eysenck) a la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov, para comprobar si la distribución de las puntuaciones obedece a una distribución normal o no normal.

Tal como se observa en la tabla 2 de la Prueba de Bondad del cuestionario de nomofobia, se encontró que las dimensiones no ser capaz de acceder a la información con ,097, no poder comunicarse con ,200, así como el puntaje total de nomofobia con ,200 presentan una distribución normal para lo cual se empleó la prueba paramétrica t de Student. Mientras que la dimensión renunciar a la comodidad con ,020 y la pérdida de conexión con ,046 presentaron una distribución no normal, por lo que se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, para la comparación de puntuaciones entre grupos.

Tabla 2  
*Prueba de Bondad de Ajuste Kolmogorov-Smirnov del cuestionario de nomofobia y sus dimensiones*

|                                       |                        | Puntaje total<br>No ser capaz<br>de acceder a<br>la<br>información | Puntaje<br>total<br>Renunciar<br>a la<br>comodidad | Puntaje total<br>No poder<br>Comunicarse | Puntaje total<br>Pérdida de<br>conexión | Puntaje<br>total de<br>Nomofobia |
|---------------------------------------|------------------------|--|--|--|---|----------------------------------|
| N                                     |                        | 98   | 98   | 98                                       | 98                                      | 98                               |
| Parámetros<br>normales <sup>a,b</sup> | Media                  | 15,95  | 17,18  | 22,18                                    | 15,07                                   | 70,39                            |
|                                       | Desviación<br>estándar | 5,239  | 6,640  | 8,340                                    | 6,223                                   | 22,420                           |
| Máximas<br>diferencias<br>extremas    | Absoluta               | ,082   | ,099   | ,063                                     | ,090                                    | ,057                             |
|                                       | Positivo               | ,082   | ,099   | ,063                                     | ,090                                    | ,057                             |
|                                       | Negativo               | -,081  | -,052  | -,050                                    | -,067                                   | -,039                            |
| Estadístico de prueba                 |                        | ,082   | ,099   | ,063                                     | ,090                                    | ,057                             |
| Sig. asintótica (bilateral)           |                        | ,097 <sup>c</sup>  | ,020 <sup>c</sup>                                  | ,200 <sup>c,d</sup>                      | ,046 <sup>c</sup>                       | ,200 <sup>c,d</sup>              |

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Sig. < 0.05 obedece a una distribución no normal

En la prueba de Bondad del inventario de personalidad según Eysenck que se observa en la tabla 3, se encontró que en los puntajes totales de las escalas de extraversión con ,040<sup>c</sup> y mentira con ,000<sup>c</sup> presentan una distribución no normal, por lo que se empleó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. Por otro lado el puntaje total de la escala de neuroticismo con ,132 presentó una distribución normal por ello se usó la prueba paramétrica t de Student.

Tabla 3

*Prueba de Bondad de Ajuste Kolmogorov-Smirnov del inventario de personalidad Eysenck.*

|                                    |            | Puntaje Total de Extraversión | Puntaje Total de Neuroticismo | Puntaje Total de Mentira |
|------------------------------------|------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| N                                  |            | 98                            | 98                            | 98                       |
| Parámetros normales <sup>a,b</sup> | Media      | 10,51                         | 12,33                         | 5,36                     |
|                                    | Desv.      | 2,778                         | 4,533                         | 1,438                    |
|                                    | Desviación |                               |                               |                          |
| Máximas diferencias extremas       | Absoluto   | ,092                          | ,080                          | ,139                     |
|                                    | Positivo   | ,082                          | ,080                          | ,139                     |
|                                    | Negativo   | -,092                         | -,069                         | -,132                    |
| Estadístico de prueba              |            | ,092                          | ,080                          | ,139                     |
| Sig. asintótica(bilateral)         |            | ,040 <sup>c</sup>             | ,132 <sup>c</sup>             | ,000 <sup>c</sup>        |

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Sig. < 0.05 obedece a una distribución no normal

La confiabilidad del cuestionario de nomofobia y sus dimensiones es obtenida a través del estadístico Alpha de Cronbach. La primera dimensión no ser capaz de acceder a la información (NCI) con cuatro elementos obtuvo una confiabilidad de ,807; la segunda dimensión renunciar a la comodidad (RC) con cinco elementos alcanzó ,829; la tercera dimensión no poder comunicarse (NPC) con seis elementos consiguió ,937; y la última dimensión pérdida de conexión (PC) con cinco elementos logró ,869. Además, se consiguió ,942 en el puntaje total de nomofobia por los veinte elementos, que se muestra en tabla 4.

Tabla 4

*Confiabilidad del cuestionario de nomofobia y sus dimensiones*

| Dimensiones | N° de Elementos | Alpha de Cronbach |
|-------------|-----------------|-------------------|
| NCI         | 4               | ,807              |
| RC          | 5               | ,829              |
| NPC         | 6               | ,937              |
| PC          | 5               | ,869              |
| PTN         | 20              | ,942              |

En lo que respecta a los ítems del cuestionario de nomofobia se midió la confiabilidad a través del estadístico Alpha de Cronbach, encontrándose una alta confiabilidad en cada ítem, señalando la adecuada consistencia de la dimensión. El puntaje más bajo de confiabilidad tiene ,937 pertenecientes a los ítems 11 y 12 de la dimensión no poder comunicarse (NPC), mientras que en los ítems 1 y 2 de la dimensión no ser capaz de acceder a la información (NCI) adquirieron la más alta confiabilidad con ,942. Dichos puntajes se observan en la tabla 5.

Tabla 5

*Confiabilidad Alpha de Cronbach de los ítems del cuestionario de nomofobia*

| Ítems del cuestionario de nomofobia (NMP-Q)   | Correlación                  | Alpha de                                |
|---|------------------------------|---|
|   | total de elementos corregida | Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| 1NCI Me sentiría mal si no pudiera acceder en cualquier momento a la información a través de mi teléfono celular.   | ,466                         | ,942                                    |
| 2NCI Me molestaría si no pudiera consultar información a través de mi teléfono celular cuando quisiera.   | ,487                         | ,942                                    |
| 3NCI Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi teléfono celular.                     | ,635                         | ,940                                    |
| 4NCI Me molestaría si no pudiera utilizar mi teléfono celular y/o sus aplicaciones cuando quisiera.   | ,660                         | ,939                                    |
| 5RC Me daría miedo si mi teléfono celular se quedase sin batería.   | ,710                         | ,938                                    |
| 6RC Entraría en pánico si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de “megas”  | ,644                         | ,939                                    |
| 7RC Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red. | ,702                         | ,938                                    |
| 8RC Si no pudiera utilizar mi teléfono celular, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.   | ,568                         | ,941                                    |
| 9RC Si no pudiera consultar mi teléfono celular durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.  | ,572                         | ,941                                    |
| 10NPC Me inquietaría por no poder comunicarme al momento con mi familia y/o amigos.   | ,684                         | ,939                                    |
| 11NPC Me preocuparía porque mi familia y/o amigos no podrían contactar conmigo.   | ,760                         | ,937                                    |
| 12NPC Me pondría nervioso/a por no poder recibir mensajes de texto ni llamadas.   | ,769                         | ,937                                    |
| 13NPC Estaría inquieto por no poder mantenerme en contacto con mi familia y/o amigos.   | ,749                         | ,938                                    |
| 14NPC Me pondría nervioso/a por no poder saber si alguien ha intentado contactar conmigo.   | ,751                         | ,938                                    |
| 15NPC Me inquietaría por haber dejado de estar constantemente en contacto con mi familia y/o amigos.  | ,744                         | ,938                                    |
| 16PC Me pondría nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual.  | ,629                         | ,940                                    |
| 17PC Me sentiría mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales.  | ,649                         | ,939                                    |
| 18PC Me sentiría incómodo/a por no poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales.   | ,615                         | ,940                                    |
| 19PC Me agobiaría por no poder comprobar si tengo nuevos mensajes de correo electrónico.  | ,675                         | ,939                                    |
| 20PC Me sentiría raro/a porque no sabría qué hacer.   | ,567                         | ,941                                    |

La dimensión no ser capaz de acceder a la información cuenta con cuatro ítems, los cuales fueron sometidos al estadístico Alpha de Cronbach para determinar su confiabilidad. Encontrándose que el ítem uno obtuvo una confiabilidad de ,748; el ítem dos alcanzó ,738; el ítem tres consiguió ,773; y el último ítem ,772. Estos puntajes indican que los ítems en mención miden lo que pretende medir la dimensión presentada en la tabla 6.

Tabla 6  
*Alpha de Cronbach para la dimensión no ser capaz de acceder a la información (NCI) del cuestionario de nomofobia*

| Ítems de la dimensión no ser capaz de acceder a la información  | Correlación total de elementos corregida | Alpha de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---|--|--|
| 1NCI Me sentiría mal si no pudiera acceder en cualquier momento a la información a través de mi teléfono celular.                                 | ,646                                     | ,748   |
| 2NCI Me molestaría si no pudiera consultar información a través de mi teléfono celular cuando quisiera.   | ,663                                     | ,738   |
| 3NCI Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi teléfono celular. | ,591                                     | ,773   |
| 4NCI Me molestaría si no pudiera utilizar mi teléfono celular y/o sus aplicaciones cuando quisiera.   | ,594                                     | ,772   |

En la dimensión renunciar a la comodidad los puntajes según los ítems se muestran de la siguiente manera, para el ítem cinco ,784; para el ítem seis ,806; en el ítem siete ,769; en el ítem ocho ,802 y finalmente en el ítem nueve ,811.

Obteniendo cada uno de ellos una alta fiabilidad, lo que hace posible medir lo que pretende dicha dimensión. Observándose en la tabla 7 la puntuación correspondiente.

Tabla 7  
*Alpha de Cronbach para la dimensión renunciar a la comodidad (RC) del cuestionario de nomofobia*

| Ítems de la dimensión renunciar a la comodidad  | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---|--|---|
| 5RC Me daría miedo si mi teléfono celular se quedase sin batería.   | ,664                                     | ,784  |
| 6RC Entraría en pánico si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de “megas”  | ,586                                     | ,806  |
| 7RC Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red. | ,719                                     | ,769  |
| 8RC Si no pudiera utilizar mi teléfono celular, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.   | ,603                                     | ,802  |
| 9RC Si no pudiera consultar mi teléfono celular durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.  | ,567                                     | ,811  |

En la dimensión no poder comunicarse que consta de seis ítems que fueron analizados por el Alpha de Cronbach dio como resultado en el ítem diez una confiabilidades del ,932; en el ítem once ,921; en el ítem doce ,919; en el ítem trece ,921; en el ítem catorce ,927 y por último en el ítem quince ,930. Los

puntajes obtenidos demuestran una alta fiabilidad de los ítems para la dimensión.

El análisis de estos elementos se visualiza en la tabla 8.

Tabla 8

*Alpha de Cronbach para la dimensión no poder comunicarse (NPC) del cuestionario de nomofobia*

| Ítems de la dimensión no poder comunicarse   | Correlación total de elementos corregida | Alpha de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--|--|--|
| 10NPC Me inquietaría por no poder comunicarme al momento con mi familia y/o amigos.                  | ,755                                     | ,932   |
| 11NPC Me preocuparía porque mi familia y/o amigos no podrían contactar conmigo.                      | ,844                                     | ,921   |
| 12NPC Me pondría nervioso/a por no poder recibir mensajes de texto ni llamadas.                      | ,856                                     | ,919   |
| 13NPC Estaría inquieto por no poder mantenerme en contacto con mi familia y/o amigos.                | ,846                                     | ,921   |
| 14NPC Me pondría nervioso/a por no poder saber si alguien ha intentado contactar conmigo.            | ,797                                     | ,927   |
| 15NPC Me inquietaría por haber dejado de estar constantemente en contacto con mi familia y/o amigos. | ,773                                     | ,930   |

En la última dimensión, pérdida de conexión que está conformado por cinco ítems se obtuvo un puntaje de ,869 para el ítem dieciséis; ,831 para el ítem diecisiete; ,823 para el ítem dieciocho; ,832 para el ítem diecinueve; finalmente para el ítem veinte un puntaje de ,853. Consiguiendo cada ítem una alta confiabilidad para la presente dimensión. Estos datos se presentan en la tabla 7.

Tabla 9

*Alpha de Cronbach para la dimensión la pérdida de conexión (PC) del cuestionario de nomofobia*

| Ítems de la dimensión la pérdida de conexión   | Correlación total de elementos corregida | Alpha de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--|--|--|
| 16PC Me pondría nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual.   | ,577                                     | ,869   |
| 17PC Me sentiría mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales. | ,742                                     | ,831   |
| 18PC Me sentiría incómodo/a por no poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales.        | ,773                                     | ,823   |
| 19PC Me agobiaría por no poder comprobar si tengo nuevos mensajes de correo electrónico.                             | ,733                                     | ,832   |
| 20PC Me sentiría raro/a porque no sabría qué hacer.  | ,660                                     | ,853   |

La validez de contenido se efectuó con ayuda de 10 jueces o expertos, cada uno de ellos aportó en el análisis de los ítems del cuestionario, juzgando su relevancia para medir la nomofobia. También se detalla el proceso estadístico que se siguió para la elaboración del Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q).

En la tabla 10 se observa la validación del Cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) por el método de criterio de jueces, utilizando para ellos el coeficiente V de Aiken (Eskurra, 1988). De los 20 ítems que conforma el cuestionario, solo 2 presentan una V de 0,80 ( $p < .05$ ), 8 presentan una V de 0,90 ( $p < .001$ ) y los 10 ítems restantes alcanzaron una V de 1,00 ( $p < .001$ ). Obteniendo una V total de 0,94.

Tabla 10  
Resultados del Coeficiente V de Aiken

| Ítems   | Decisión de jueces |   |   |   |   |   |   |   |   |    | Total |      |         |         |
|---------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|------|---------|---------|
|         | 1                  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | A     | D    | V       | P       |
| 1       | A                  | A | A | A | A | A | A | A | A | A  | 10    | 0    | 1,00    | 0,001** |
| 2       | A                  | A | A | A | A | A | A | A | A | A  | 10    | 0    | 1,00    | 0,001** |
| 3       | A                  | A | A | A | A | A | A | A | A | A  | 10    | 0    | 1,00    | 0,001** |
| 4       | A                  | A | A | A | A | A | A | D | A | A  | 9     | 1    | 0,90    | 0,001** |
| 5       | A                  | A | A | A | A | A | A | A | A | A  | 10    | 0    | 1,00    | 0,001** |
| 6       | A                  | A | A | D | A | A | A | A | A | A  | 9     | 1    | 0,90    | 0,001** |
| 7       | A                  | A | A | D | A | A | A | A | A | A  | 9     | 1    | 0,90    | 0,001** |
| 8       | A                  | A | A | D | A | A | A | A | A | A  | 9     | 1    | 0,90    | 0,001** |
| 9       | A                  | A | A | D | A | A | A | A | A | A  | 9     | 1    | 0,90    | 0,001** |
| 10      | A                  | A | D | A | A | A | A | D | A | A  | 8     | 2    | 0,80    | 0,049*  |
| 11      | A                  | A | A | A | A | A | A | A | A | A  | 10    | 0    | 1,00    | 0,001** |
| 12      | A                  | A | A | A | A | A | A | A | A | A  | 10    | 0    | 1,00    | 0,001** |
| 13      | A                  | A | A | A | A | A | A | A | A | A  | 10    | 0    | 1,00    | 0,001** |
| 14      | A                  | A | A | A | A | A | A | A | A | A  | 10    | 0    | 1,00    | 0,001** |
| 15      | A                  | A | A | A | A | A | A | D | A | D  | 8     | 2    | 0,80    | 0,049*  |
| 16      | A                  | A | A | A | A | A | A | D | A | A  | 9     | 1    | 0,90    | 0,001** |
| 17      | A                  | A | A | A | A | A | A | D | A | A  | 9     | 1    | 0,90    | 0,001** |
| 18      | A                  | A | A | A | A | A | A | A | A | A  | 10    | 0    | 1,00    | 0,001** |
| 19      | A                  | A | A | A | A | A | A | A | A | A  | 10    | 0    | 1,00    | 0,001** |
| 20      | A                  | A | A | A | A | A | A | A | A | D  | 9     | 1    | 0,90    | 0,001** |
| V total |                    |   |   |   |   |   |   |   |   |    |       | 0,94 | 0,001** |         |

A: Número de jueces que aprueban el ítem; D: Número de jueces que desaprueban el ítem; V: Coeficiente de validez de Aiken.

\*\*p<001

\*p<05

## 5.2 Análisis de datos

Se analizó los objetivos generales y específicos detallados anteriormente, contrastando las hipótesis planteadas en base al marco teórico desarrollado. Por otro lado se realizó una correlación entre las dimensiones de la nomofobia y las escalas de personalidad según Eysenck. La matriz de correlación presentada en la tabla 11 evidencia una correlación significativa entre el puntaje total de la dimensión renunciar a la comodidad y el puntaje total de la escala neuroticismo siendo  $-,308^{**}$ . Con respecto a las demás dimensiones no presentan una correlación significativa con las escalas de personalidad según Eysenck.

Tabla 11  
*Coefficiente de correlación para la relación entre la nomofobia y sus dimensiones y la personalidad y sus escalas de Eysenck (n=98).*

| Áreas de nomofobia                                     | Escalas de personalidad | Puntaje Total de Extraversión | Puntaje Total de Neuroticismo | Puntaje Total de Mentira |
|--|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Puntaje Total No ser capaz de acceder a la información | Correlación de Pearson  | -0,025                        | -0,105                        | 0,124                    |
| Puntaje Total Renunciar a la comodidad                 | Correlación de Pearson  | 0,005                         | $-,308^{**}$                  | 0,164                    |
| Puntaje Total No poder Comunicarse                     | Correlación de Pearson  | 0,059                         | -0,033                        | -0,104                   |
| Puntaje Total Pérdida de conexión                      | Correlación de Pearson  | -0,040                        | -0,167                        | 0,031                    |
| Puntaje Total de Nomofobia                             | Correlación de Pearson  | 0,006                         | -0,174                        | 0,047                    |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 12 se observa la correlación entre las cuatro dimensiones de la nomofobia y la escala de extraversión para la carrera de administración de negocios globales. Se encontró que el puntaje total de extraversión relacionado con el puntaje total de no poder comunicarse es ,150, con el puntaje total de pérdida de conexión es -,055, con el puntaje total de no ser capaz de acceder a la información es ,087 y finalmente con el puntaje total de renunciar a la comodidad es ,088, evidenciando poca correlación significativa.

Tabla 12

*Coefficiente de correlación para las dimensiones de la nomofobia y los rasgos de personalidad en la escala de extraversión en la carrera de Administración de negocios globales (n=46).*

| Dimensiones de la nomofobia                            | Escala de personalidad | Puntaje Total de Extraversión |
|--|------------------------|-------------------------------|
| Puntaje Total No poder Comunicarse                     | Correlación de Pearson | ,150                          |
|  | Sig. (bilateral)       | ,318                          |
| Puntaje Total Pérdida de conexión                      | Correlación de Pearson | -,055                         |
|  | Sig. (bilateral)       | ,716                          |
| Puntaje Total No ser capaz de acceder a la información | Correlación de Pearson | ,087                          |
|  | Sig. (bilateral)       | ,567                          |
| Puntaje Total Renunciar a la comodidad                 | Correlación de Pearson | ,088                          |
|  | Sig. (bilateral)       | ,562                          |

En la tabla 13 se muestra la correlación entre las cuatro dimensiones de la nomofobia y la escala de extraversión para la carrera de Ingeniería civil. Se encontró que el puntaje total de extraversión relacionado con el puntaje total de

no poder comunicarse es  $-.046$ , con el puntaje total de pérdida de conexión es  $-.030$ , con el puntaje total de no ser capaz de acceder a la información es  $-.030$  y finalmente con el puntaje total de renunciar a la comodidad es  $-.095$ , evidenciando poca correlación significativa.

Tabla 13

*Coefficiente de correlación para las dimensiones de la nomofobia y los rasgos de personalidad en la escala de extraversión en la carrera de Ingeniería civil (n=52).*

| Dimensiones de la nomofobia                            | Escala de personalidad | Puntaje Total de Extraversión |
|--|------------------------|-------------------------------|
| Puntaje Total No poder Comunicarse                     | Correlación de Pearson | $-.046$                       |
|  | Sig. (bilateral)       | $.745$                        |
| Puntaje Total Pérdida de conexión                      | Correlación de Pearson | $-.030$                       |
|  | Sig. (bilateral)       | $.835$                        |
| Puntaje Total No ser capaz de acceder a la información | Correlación de Pearson | $-.030$                       |
|  | Sig. (bilateral)       | $.835$                        |
| Puntaje Total Renunciar a la comodidad                 | Correlación de Pearson | $-.095$                       |
|  | Sig. (bilateral)       | $.504$                        |

En la correlación de las dimensiones de la nomofobia y la escala de neuroticismo para la carrera de administración y negocios globales, se obtuvo que el puntaje total de no poder comunicarse es de  $-.167$ , el puntaje total de pérdida de conexión  $-.160$ , el puntaje no ser capaz de acceder a la información  $-.341^*$ , y por último el puntaje renunciar a la comodidad  $-.296^*$ . Cada uno de

estos puntajes como resultado de la relación con el puntaje total de neuroticismo, que se encuentra en la tabla 14.

Tabla 14

*Coefficiente de correlación para las dimensiones de la nomofobia y los rasgos de personalidad en la escala de neuroticismo en la carrera de Administración de negocios globales (n=46).*

| Dimensiones de la nomofobia                            | Escala de personalidad | Puntaje Total de Neuroticismo |
|--|------------------------|-------------------------------|
| Puntaje Total No poder Comunicarse                     | Correlación de Pearson | -,167                         |
|  | Sig. (bilateral)       | ,268                          |
| Puntaje Total Pérdida de conexión                      | Correlación de Pearson | -,160                         |
|  | Sig. (bilateral)       | ,289                          |
| Puntaje Total No ser capaz de acceder a la información | Correlación de Pearson | -,341*                        |
|  | Sig. (bilateral)       | ,020                          |
| Puntaje Total Renunciar a la comodidad                 | Correlación de Pearson | -,296*                        |
|  | Sig. (bilateral)       | ,046                          |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

En la correlación de las dimensiones de la nomofobia y la escala de neuroticismo para la carrera de ingeniería civil, se obtuvo que el puntaje total de no poder comunicarse es de ,082, el puntaje total de perdida de conexión -,174, el puntaje no ser capaz de acceder a la información ,073, y por último el puntaje renunciar a la comodidad -,334\*. Cada uno de estos puntajes como resultado de la relación con el puntaje total de neuroticismo, que se encuentra en la tabla 15.

Tabla 15

*Coefficiente de correlación para las dimensiones de la nomofobia y los rasgos de personalidad en la escala de neuroticismo en la carrera de Ingeniería civil (n=52).*

| Dimensiones de la nomofobia                            | Escala de personalidad | Puntaje Total de Neuroticismo |
|--|------------------------|-------------------------------|
| Puntaje Total No poder Comunicarse                     | Correlación de Pearson | ,082                          |
|  | Sig. (bilateral)       | ,562                          |
| Puntaje Total Pérdida de conexión                      | Correlación de Pearson | -,174                         |
|  | Sig. (bilateral)       | ,217                          |
| Puntaje Total No ser capaz de acceder a la información | Correlación de Pearson | ,073                          |
|  | Sig. (bilateral)       | ,606                          |
| Puntaje Total Renunciar a la comodidad                 | Correlación de Pearson | -,334*                        |
|  | Sig. (bilateral)       | ,015                          |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se utilizó la t de Student para hallar las diferencias de media en las carreras y puntajes totales de las dimensiones de nomofobia que se muestran en la tabla 16. La media de la carrera de administración de negocios globales es de 16,37 en el puntaje total de la dimensión no ser capaz de acceder a la información, mientras que la media de la carrera de ingeniería civil es de 15,58 en la misma dimensión. Por otro parte, en la dimensión no poder comunicarse la media obtenida para la carrera de administración de negocios globales es de 23,35 y para la carrera de ingeniería civil es de 21,15. Finalmente la media obtenida para el puntaje total de nomofobia para la carrera de administración de

negocios globales es de 73,30 mientras que en la carrera de ingeniería civil es de 67,81.

Tabla 16

*Prueba t de Student para las diferencias de media de los puntajes totales en las dimensiones de nomofobia alcanzado por los estudiantes de administración de negocios globales (n=46) e ingeniería civil(n=52)*

| Dimensiones de nomofobia                               | carreras                            | Media | Desviación estándar | Sig.  | t     |
|--|-------------------------------------|-------|---------------------|-------|-------|
| Puntaje Total No ser capaz de acceder a la información | Administración de Negocios Globales | 16,37 | 5,426               | 0,458 | 0,746 |
|  | Ingeniería Civil                    | 15,58 | 5,093               | 0,459 | 0,743 |
| Puntaje Total No poder Comunicarse                     | Administración de Negocios Globales | 23,35 | 9,098               | 0,195 | 1,304 |
|  | Ingeniería Civil                    | 21,15 | 7,547               | 0,201 | 1,29  |
| Puntaje Total de Nomofobia                             | Administración de Negocios Globales | 73,3  | 24,612              | 0,228 | 1,214 |
|  | Ingeniería Civil                    | 67,81 | 20,177              | 0,234 | 1,2   |

\*p<0,05

Se usó la prueba U de Mann-Whitney para evaluar la existencia de diferencias entre el rango promedio de las carreras y el puntaje total de las dimensiones de nomofobia. El rango promedio para la carrera de administración de negocios globales con 52,35 y para la carrera de ingeniería civil con 46,98 pertenecientes al puntaje total de la dimensión renunciar a la comodidad.

El puntaje total de la dimensión pérdida de conectividad con un rango promedio de 51,92 para la carrera de administración de negocios globales y 47,36 para la carrera de ingeniería civil. Los resultados se presentan en la tabla 17.

Tabla 17  
*Prueba U de Mann-Whitney para las diferencias de rango promedio de los puntajes totales en las dimensiones de nomofobia alcanzado por los estudiantes de administración de negocios globales (n=46) e ingeniería civil(n=52)*

| Dimensiones de nomofobia               | Carreras                            | Rango promedio | U de Mann-Whitney | Z      | Sig. |
|--|-------------------------------------|----------------|-------------------|--------|------|
| Puntaje Total Renunciar a la comodidad | Administración de Negocios Globales | 52,35          | 1065,00           | -0,934 | ,350 |
|  | Ingeniería Civil                    | 46,98          |                   |        |      |
| Puntaje Total Pérdida de conexión      | Administración de Negocios Globales | 51,92          | 1084,50           | -0,795 | ,426 |
|  | Ingeniería Civil                    | 47,36          |                   |        |      |

\*p<0,05

En la tabla 18 se muestra las diferencias de rango promedio de los puntajes totales en las escalas de personalidad según Eysenck y las respectivas carreras utilizando la U de Mann-Whitney. La carrera de administración de negocios globales alcanzó 50,71, mientras que la carrera de ingeniería civil un 48,43; ambas pertenecientes al puntaje total de extraversión. En el puntaje de mentira el rango de promedio de la carrera de administración de negocios globales es 49,22 y el de ingeniería civil es 49,75.

Tabla 18

*Prueba U de Mann-Whitney para las diferencias de rango promedio de los puntajes totales en las escalas de personalidad según Eysenck alcanzado por los estudiantes de administración de negocios globales (n=46) e ingeniería civil(n=52)*

| Escalas de Eysenck            | Carreras                            | N  | Rango promedio | U de Mann-Whitney | Z      | Sig.  |
|-------------------------------|-------------------------------------|----|----------------|-------------------|--------|-------|
| Puntaje Total de Extraversión | Administración de Negocios Globales | 46 | 50,71          | 1140,500          | -0,397 | 0,691 |
|                               | Ingeniería Civil                    | 52 | 48,43          |                   |        |       |
| Puntaje Total de Mentira      | Administración de Negocios Globales | 46 | 49,22          | 1183,000          | -0,094 | 0,925 |
|                               | Ingeniería Civil                    | 52 | 49,75          |                   |        |       |

\*p<0,05

Para las diferencias de la media en la escala de personalidad según Eysenck, el puntaje total de neuroticismo para la carrera de administración de negocios globales es de 12,30, mientras que la carrera de ingeniería civil obtuvo 12,35; para lo cual se utilizó la prueba paramétrica t de Student que se muestra en la tabla 19.

Tabla 19

*Prueba t de Student para las diferencias de media de los puntajes totales en la escala de personalidad según Eysenck alcanzado por los estudiantes de administración de negocios globales (n=46) e ingeniería civil(n=52).*

| Escala de Eysenck             | Carreras                            | N  | Media | Desviación estándar | t      | Sig.  |
|-------------------------------|-------------------------------------|----|-------|---------------------|--------|-------|
| Puntaje Total de Neuroticismo | Administración de Negocios Globales | 46 | 12,30 | 4,038               | -0,045 | 0,964 |
|                               | Ingeniería Civil                    | 52 | 12,35 | 4,970               | -0,046 | 0,963 |

\*p<0,05

### 5.3 Análisis y discusión de resultados

Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar la existencia de una relación entre el comportamiento nomofóbico que cuenta con cuatro dimensiones siendo la primera no ser capaz de acceder a la información (NCI), seguido de Renunciar a la comodidad (RC), el tercero no poder comunicarse (NPC), y finalmente pérdida de conectividad (PC); y la personalidad según Eysenck, que comprende la escala de introversión y neuroticismo. Así mismo, conocer las diferencias tanto en la nomofobia como

en los rasgos de personalidad comparando a las carreras de administración de negocios globales con la carrera de ingeniería civil en una universidad privada de Lima.

Para utilizar el cuestionario de Nomofobia (NMP-Q) fue necesario realizar la confiabilidad y validez de tal instrumento, de modo que se aplicó el Alpha de Cronbach a cada una de las dimensiones e ítems del cuestionario, el resultado indica una alta confiabilidad. Con respecto a la validez de V de Aiken, donde se sometió a los 20 ítems por el criterio de jueces y se obtuvo una V total de 0.90, lo que indica una alta validez de contenido (Escurra, 1988). En consecuencia, el cuestionario se convierte en una herramienta válida y confiable para su aplicación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana (Véase en la tabla 4 y 5, respectivamente).

Examinando la relación entre los puntajes totales de las dimensiones de nomofobia y el puntaje total de la escala de extraversión (Tabla 11). No se ha encontrado correlación en las dimensiones no ser capaz de acceder a la información, renunciar a la comodidad, no poder comunicarse y pérdida de la conexión con la escala de extraversión. Sin embargo estos hallazgos difieren de lo que dicen Bianchi y Phillips (2005), quienes encontraron que la extraversión explicaba algunas características de la nomofobia como el hecho de estar conectados a la identidad online, que significa lo que somos para los demás en la red. Así mismo, Butt y Phillips (2008) corroboran que las personas que puntúan alto en extraversión, tienden a tener nomofobia.

Se halló una correlación entre el puntaje total renunciar a la comodidad y el puntaje total de neuroticismo (Tabla 11), lo que quiere decir que a mayor presencia de la dimensión renunciar a la comodidad, referido a los sentimientos de rendirse o abandonar los beneficios que brinda el celular, menor neuroticismo o viceversa. No se encontró una correlación entre las dimensiones no ser capaz de acceder a la información, no poder comunicarse y pérdida de conectividad con la escala de neuroticismo. Estos resultados son respaldados por Bianchi y Phillips (2005), quienes descubrieron que el uso problemático del teléfono celular no tiene una implicancia con el neuroticismo. No obstante, Ehrenberg et al., (2008) al estudiar la relación de la personalidad empleando el NEEO-FFI y algunas variables del uso excesivo del teléfono celular, encontró que el neuroticismo presenta una tendencia adictiva al celular en un nivel moderado.

Se encontró que al correlacionar cada una de las dimensiones de la nomofobia con la escala de extraversión para la carrera de administración de negocios globales (Tabla 12), resulta poca correlación significativa. De la misma manera al correlacionar cada una de las dimensiones de la nomofobia con la escala de extraversión pero para la carrera de ingeniería civil (Tabla 13), no se encontró una alta significación, incluso las puntuaciones llegan a ser negativas. Demostrando que la extraversión no es un determinante para desarrollar nomofobia en ninguna de las carreras mencionadas. Sin embargo Siddiqui y Zehra (2015) encontraron que la impulsividad característica de una

puntuación alta en extroversión se constituye como predictor para el desarrollo de la nomofobia.

En la relación de cada una de las dimensiones de la nomofobia con la escala de personalidad neuroticismo en la carrera de administración de negocios globales (Tabla 14) se encontró una alta significación en las dimensiones no ser capaz de acceder a la información y renunciar a la comodidad correlacionadas con el neuroticismo indicando que a mayor puntaje de las dimensiones mencionadas inicialmente menor neuroticismo o viceversa. Esto indica que las personas que presentan en mayor proporción malestar al perder el acceso constante a la información que brinda el celular, miedo a quedarse sin batería, wi-fi, saldo o alcance el límite de “megas”, poseen menor neuroticismo. Sin embargo, Mosqueda (2013) señala que un nomofóbico muestra excesivo temor a perder su teléfono celular, a no encontrar cobertura y que se agote su batería, generando en ellos inestabilidad emocional y ansiedad que vienen a ser características de un neurótico.

Examinando la relación de la nomofobia con la escala de personalidad neuroticismo en la carrera de ingeniería civil (Tabla 15), se halló que a mayor presencia de la dimensión renunciar a la comodidad menor neuroticismo o viceversa. Aquellos participantes que muestran pánico a quedarse varados sin poder utilizar su celular, a no contar con señal, quedarse sin saldo o sin batería, presentan menor neuroticismo. No se ha encontrado correlación significativa en las dimensiones no poder comunicarse, pérdida de conexión y

no ser capaz de acceder a la información con respecto al neuroticismo. Para Aparma et al., 2017 los resultados de su investigación mostraron que la ansiedad a no poder comunicarse con la familia y los amigos es más alto que el nerviosismo de perder la identidad online, lo que demuestra un uso excesivo del teléfono celular con un propósito de comunicación. Por lo que según los autores, Aparma et al., 2017 siendo la ansiedad una característica de las personas neuróticas, se afirma una relación entre la dimensión no poder comunicarse y el neuroticismo.

Analizando las diferencias entre las dimensiones de la nomofobia comparando las carreras de administración de negocios globales e ingeniería civil (Tabla 16 y 17), se encontró que los estudiantes de administración de negocios globales puntúan más alto en cada una de las dimensiones, no ser capaz de acceder a la información, no poder comunicarse, renunciar a la comodidad y pérdida de conexión, que los de ingeniería civil, sin embargo no llega a ser una diferencia altamente significativa. Esto demuestra que existe una tendencia en desarrollar comportamientos nomofóbicos en ambas carreras en distintas proporciones, una mayor que la otra. Este hallazgo es corroborado por Sánchez (2013) quien, tras su estudio de la nomofobia y su relación con la adicción a las redes sociales, obtuvo que en la actualidad los jóvenes tienden a desarrollar esta patología en consecuencia de los avances tecnológicos y su uso desmedido.

Por otro lado en las diferencias entre las escalas de personalidad, extraversión y neuroticismo comparando las carreras de administración de negocios globales e ingeniería civil (Tabla 18 y 19), se halló que los estudiantes de ingeniería civil puntúan más bajo en las escalas de extraversión y neuroticismo, mientras que los estudiantes de administración de negocios globales puntúan más alto en ambas escalas, pero aun así no hay una diferencia altamente significativa. No obstante, Eysenck y Eysenck (1987) definieron a los extravertidos como personas que necesitan estar rodeadas de sus amistades e ir a fiestas, además no les gusta estudiar o realizar actividades en solitario, por otro lado, son arriesgados y se les dificulta controlar sus emociones. Mientras que las personas que puntúan alto en neuroticismo muestran cambios de humor, ansiedad, preocupación y dificultad para pertenecer a grupos sociales o hacer amigos íntimos.

## **CAPÍTULO VI**

### **Conclusiones y recomendaciones**

#### **6.1 Conclusiones generales y específicas**

- En lo que respecta al cuestionario de nomofobia NMP-Q, se halló una estimación alta respecto a la validez y confiabilidad de su estructura interna, lo cual lo convierte en un instrumento apto para su uso en universidades privadas de Lima.
- Contrario a lo que se esperaba, no se observó puntuaciones estadísticamente significativas tanto en la relación de nomofobia con rasgo de personalidad, con excepción de la dimensión renunciar a la comodidad relacionado con el neuroticismo para ambas carreras en estudio.
- No se encontró una relación significativa entre las dimensiones de la nomofobia y la extraversión en los estudiantes de administración de negocios globales, así como en los de ingeniería civil.
- Se obtuvo una relación significativa entre las dimensiones renunciar a la comodidad y no ser capaz de acceder a la información con la escala de neuroticismo en los estudiantes de administración de negocios globales.

- Se halló una relación significativa entre la dimensión renunciar a la comodidad con la escala de neuroticismo en estudiantes de ingeniería civil.
- Se observaron mínimas diferencias de nomofobia comparando ambas carreras, no obstante, hay una tendencia mayor en desarrollar comportamiento nomofóbico por parte de los estudiantes de la carrera de administración de negocios globales.
- No se halló diferencias significativas de los rasgos de personalidad, extraversión y neuroticismo, comparando ambas carreras, sin embargo se observa menor presencia de dichos rasgos de personalidad en los estudiantes de la carrera de ingeniería civil.

## **6.2 Recomendaciones**

- Realizar investigaciones sobre esta temática en el Perú dada la diversidad del país.
- Desarrollar instrumentos válidos, confiables y con normas correspondientes a la realidad del Perú.
- Ampliar la muestra para obtener una mayor representatividad de la población de estudio, que permita una generalización respectiva.
- Promover el estudio enfocado en los aspectos socioafectivos, académicos que repercuten tanto en estudiantes escolares como universitarios.
- Incluir otras variables de estudio como: edad, sexo, nivel de estudio.

### **6.3 Resumen. Términos clave**

Se plantea la nomofobia como el miedo irracional que una persona o individuo presenta al no contar con su teléfono móvil, y que por lo tanto adquiere el temor de no poder enviar mensajes ni recibirlos, así mismo no poder acceder a sus redes sociales u ocupar cualquier otra aplicación que se encuentre en su teléfono inteligente. Tomando en consideración esta premisa, se pretende ver la relación, así como la diferencia entre la nomofobia y los rasgos de personalidad en estudiantes universitarios de administración de negocios globales e ingeniería civil. Se entiende como personalidad una organización estable y perdurable del carácter, del temperamento, del intelecto y del físico de la persona, lo cual permite su adaptación al ambiente tal como señalan Eysenck y Eysenck (1987). Se utilizó el cuestionario de nomofobia NMP-Q, que consta de las siguientes dimensiones: no poder comunicarse, pérdida de conexión, no ser capaz de acceder a la información y renunciar a la comodidad, adaptado y validado para la población peruana. Además, se empleó el inventario de personalidad Eysenck forma B para adultos (EPI), adaptado por Anicama para Lima Metropolitana. Se encontró relación significativa entre la dimensión renunciar a la comodidad y la escala de personalidad neuroticismo en ambas carreras. No se encontró diferencias significativas tanto en la nomofobia como los rasgos de personalidad comparando ambas carreras profesionales.

**Términos clave:** Nomofobia, Rasgos de personalidad, Cuestionario de nomofobia, Inventario de personalidad Eysenck.

#### **6.4 Abstract. Key Words**

Nomophobia is posed as the irrational fear that a person or individual presents by not having their mobile phone, and therefore acquires the fear of not being able to send or receive messages, as well as not being able to access their social networks or occupy any another application that is on your smartphone. Taking this premise into consideration, we intend to see the relationship, as well as the difference between nomophobia and personality traits in university students of global business administration and civil engineering. A personality is understood as a stable and lasting organization of the character, temperament, intellect and physique of the person, which allows their adaptation to the environment, as Eysenck and Eysenck (1987) point out. The NMP-Q nomophobia questionnaire was used, which consists of the following dimensions: not being able to communicate, loss of connection, not being able to access information and renouncing comfort, adapted and validated for the Peruvian population. In addition, the personality inventory Eysenck form B for adults (EPI), adapted by Anicama for Metropolitan Lima, was used. A significant relationship was found between the dimension renouncing comfort and the neuroticism personality scale in both careers. No significant differences were found in both nomophobia and personality traits comparing both careers.

**Key Words:** Nomophobia, Personality traits, nomophobia questionnaire, Eysenck personality inventory.

## Referencias

Anicama, J. (1974). Estandarización del inventario Eysenck de personalidad EPI forma B. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

American Psychological Association (2002). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-IV-TR*. Barcelona: Masson.

American Psychological Association (2013). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-V*. Estados Unidos: Panamericana

American Psychological Association (2006) *Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association: guía de entrenamiento para el estudiante*. México: Manual Moderno.

Aparna, K., Bhavani, U., Maragatham, R. (2017). Nomophobia, an Insight into Its Psychological Aspects in India. *The International Journal of Indian Psychology*, 4(2), 2349-3429. Recuperado de file:///F:/TESIS/PDF/NOMOPHOBIA%20%E2%80%93%20An%20Insight%20into%20Its%20Psychological%20Aspects%20in%20India.pdf

Aradas, A. (Febrero 17 del 2012). Usted podría ser nomofóbico. *BBC Mundo Tecnología*. Recuperado de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/02/120217\\_tecnologia\\_nomofobia\\_aa](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/02/120217_tecnologia_nomofobia_aa)

- Aranda, M., Fuentes, V., y García-Domingo, M. (2017). "No sin mi Smartphone": Elaboración y validación de la Escala de Dependencia y Adicción al Smartphone (EDAS). *Terapia psicológica*, 35(1), 35-45. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082017000100004>
- Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I., y García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes. *Psicothema*, 12, 314-319. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/296.pdf>
- Ayas, T. (2011). The Relationship between Internet and Computer Game Addiction Level and Shyness among High School Students. *Educational Consultancy and Research*, 12(2), 632-636. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ981809.pdf>
- Bados, A. (2002). *Agarofobia y ataques de pánico*. México: Trillas
- Beranuy, M., Chamarro, A., Graner, C., y Carbonell, X. (2009). Validación de dos escalas breves para evaluar la adicción a Internet y el abuso del móvil. *Psicothema*, 21(3), 480-485. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3658.pdf>
- Bianchi, A., y Phillips, J. (2005). Psychological Predictors of Problem Mobile Phone Use. *CyberPsychology & Behavior*, 8(1). Recuperado de <https://www.liebertpub.com/doi/abs/10.1089/cpb.2005.8.39>

- Boyd, D., y Ellison, N. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1)  
Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x?scrollTo=references>
- Butt, S. y Phillips, J. (2008). Personality and self-reported mobile phone use. *Computers in Human Behavior*, 24(2), 346-360. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563207000295>
- Bragazzi, N. y Del Puente, G. (2014). Una propuesta para incluir Nomophobia en el nuevo DSM-V. *Psychology Research and Behavior Management*, 7, 155-160. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4036142/>
- Caldevilla, D. (2010). Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Documentación de las ciencias de la información*, 33, 45-48. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/viewFile/dcin1010110045a/18656>
- Celaya, J. (2008). *La Empresa en la WEB 2.0*. España.: Grupo Planeta.
- Chinchilla, A. (2013). *Los síntomas y consecuencias de la Nomofobia y la adicción a Internet*. Comparto, luego existo [Blog]. Recuperada de <https://achinchillaa.com/2013/03/29/los-sintomas-y-consecuencias-de-la-nomofobia-y-la-adiccion-a-internet/>

- Chóliz, M. (2012). Mobile-phone addiction in adolescence: The test of Mobile Phone Dependence (TMD). *Progress in Health Sciences*, 2(1), 33-43. Recuperado de <http://progress.umb.edu.pl/sites/progress.umb.edu.pl/files/33-44%20Choliz.pdf>
- Davie, N y Hilber, T. (2017). Nomophobia: Is Smartphone Addiction a Genuine Risk for Mobile Learning?. *International Association for Development of the Information Society (IADIS)*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=ED579211>
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. J., y Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. Recuperado de [http://labs.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Diener-Emmons-Larsen-Griffin\\_1985.pdf](http://labs.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Diener-Emmons-Larsen-Griffin_1985.pdf)
- El Informador. (2012). *Nomofobia, el miedo de salir sin teléfono móvil*. Recuperado de <http://www.informador.com.mx/tecnologia/2012/358979/6/nomofobia-elmiedo-de-salir-sin-telefono-movil.htm>.
- Ehrenberg, A., Juckes, S., White, K., y Walsh, S. (2008). Personality and self-esteem as predictors of young people's technology use. *CyberPsychology and Behavior*, 11(6), 739-741. Recuperado de <https://eprints.qut.edu.au/16904/>
- Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Recuperado de [file:///C:/Users/Invitado/Downloads/4555-17427-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Invitado/Downloads/4555-17427-1-PB%20(1).pdf)

Eysenck, H y Eysenck, J. (1987). *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid: Pirámide.

Flores, C., Gamero, K., Arias, W, Melgar, C., Sota, A., y Ceballos, K. (2015). Adicción al celular en estudiantes de la universidad nacional de San Agustín y la universidad Católica San Pablo. Arequipa-Perú. *Rev. Psicol.*, 5(2), 13-25. Recuperado de <http://ucsp.edu.pe/investigacion/psicologia/wp-content/uploads/2015/12/1.-Adicci%C3%B3n-al-celular-en-la-UNSA-y-la-UCSP.pdf>

Flores, V. (2013). *La nomofobia y su incidencia en las relaciones socio-afectivas en los jóvenes de 17 a 21 años de la fundación iberoamericana de desarrollo social (fids) de la ciudad de Ambato*. Ambato-Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6173/1/FCHE-PEOV-60.pdf>

Galaz, D., Yamazaki, G., y Ruiz, U. (2014). *Los orígenes de las redes sociales y los medios de comunicación*. Deloitte. Recuperado de [https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/mx/Documents/risk/Gobierno-Corporativo/GC\\_Boletin\\_invierno2014\\_tema2.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/mx/Documents/risk/Gobierno-Corporativo/GC_Boletin_invierno2014_tema2.pdf)

Gestión. (2017, 26 de diciembre). El 30.5% accede a Internet desde su Smartphone, según el INEI. Recuperado de <https://gestion.pe/peru/30-5-accede-internet-smartphones-segun-inei-223558>

- Gestión. (2016, 25 de noviembre). Perú: 9 de cada 10 personas conectadas a internet tiene un Smartphone. Recuperado de <https://gestion.pe/tecnologia/peru-9-10-personas-conectadas-internet-smartphone-148400>
- Gezgin, D. M., Cakir, O. y Yildirim, S. (2018). The relationship between levels of nomophobia prevalence and internet addiction among high school students: The factors influencing Nomophobia. *International Journal of Research in Education and Science (IJRES)*, 4(1), 215-225. DOI:10.21890/ijres.383153. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1169832.pdf>
- González, J., león, A., Pérez, C., y Calvete, E. (2017). *Adaptación al español del cuestionario Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) en una muestra de adolescentes.* España. Recuperado de <https://www.actaspsiquiatria.es/repositorio/19/108/ESP/19-108-ESP-137-44-401770.pdf>
- Hardell, L., Carlberg, M., Söderqvist, F., Mild, K., y Morgan, LL. (2007) *Long-term use of cellular phones and brain tumours.* Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17409179>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* México D.F.: McGraw-Hill.
- Hütt, H. (2012). Las redes sociales: una nueva herramienta de difusión. *Reflexiones*, 91(2), 121-128. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/729/72923962008.pdf>

Los Nomos. (2016). *Nomofobia en la adolescencia*. México. Recuperado de [https://feriadelasciencias.unam.mx/anteriores/feria24/feria174\\_01\\_nomofobia\\_en\\_la\\_adolescencia.pdf](https://feriadelasciencias.unam.mx/anteriores/feria24/feria174_01_nomofobia_en_la_adolescencia.pdf)

Monedero, C. (1996). *Psicopatología humana*. Madrid.: Siglo XXI.

Mokarram P, Sheikhi M, Mortazavi SMJ, Saeb S., y Shokrpour N. (2017). Effect of Exposure to 900 MHz GSM Mobile Phone Radiofrequency Radiation on Estrogen Receptor Methylation Status in Colon Cells of Male Sprague Dawley Rats. *J Biomed Phys Eng*, 7(1), 79-86. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28451581>

Mosqueda, V. *Nomofobia: síntomas, causas y tratamiento*. Lifeder.com [blog] Recuperado de <https://www.lifeder.com/nomofobia/>

Muñoz-Rivas, M. J. y Agustín, S. (2005). La adicción al teléfono móvil. *Psicología Conductual*, 13(3), 481-493.

Nidhin A., Mathias N., & Williams S. (2014). A Study to Assess the Knowledge and Effect of Nomophobia Among Students of Selected Degree Colleges in Mysore. *Asian Journal of Nursing Education and Research*, 4(4), 421-428. Recuperado de [www.anvpublication.org](http://www.anvpublication.org)

Oliver, E. (2015). *Síndromes Psicopatológicos: ayer y hoy*. Lima: Ediciones Libro Amigo.

Olivares, P. (2014). Nomofobia: esclavos del móvil. *EFE Salud*. Recuperado de <https://www.efesalud.com/nomofobia-esclavos-del-movil/>

Organización Mundial de la Salud (2014). *Campos electromagnéticos y salud pública: teléfonos móviles*. Recuperado de <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/electromagnetic-fields-and-public-health-mobile-phones>

Patton, J. H., Stanford, M. S., y Barratt, E. S. (1995). Factor structure of the Barratt Impulsiveness Scale. *Journal of Clinical Psychology*, 51(6), 768- 774. Recuperado de <http://homepages.se.edu/cvonbergen/files/2013/01/Factor-Structure-of-the-Barratt-Impulsiveness-Scale.pdf>

Pedrero, E., Rodríguez, M., y Ruiz, J. (2012). *Adicción o abuso del teléfono móvil. Revisión de la literatura*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2891/289122912007.pdf>

Ponce, A. (30 de septiembre del 2011). *Nomofobia: la pandemia del siglo XXI. Ingeniería de la conducta* [blog]. Recuperado de <https://blog.alexponce.com/nomofobia-la-pandemia-del-siglo-xxi/>

Salazar, R. (2017). *¿No puede pasar unos minutos sin revisar su celular? Cuidado con la nomofobia*. Recuperado de <https://www.elheraldo.co/entretenimiento/no-puede-pasar-unos-minutos-sin-revisar-su-celular-cuidado-con-la-nomofobia-428422>

Sánchez, M. (2013). *Nomofobia y su relación con la adicción a las redes sociales, estudio realizado en la escuela normal privada y colegio integral sololateco del departamento y municipio de Sololá*. Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/22/Sanchez-Mario.pdf>

Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De Costa Oliván, E., Casella, L., Cuenya, L, Blum, D., y Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*, 11(2), 1-5. Recuperado de <file:///C:/Users/alumno/Downloads/Dialnet-ModeloPsicobiologicoDePersonalidadDeEysenck-6161336.pdf>

SecurEnvoy. (2012). *66% of the population suffer from nomophobia the fear of being without their phone*. Recuperado de <https://www.securenvoy.com/blog/2012/02/16/66-of-the-population-suffer-from-nomophobia-the-fear-of-being-without-their-phone/>

Siddiqui, M., y Zehra, A. (2015). Addictive cell phone usage: the relationship between impulsiveness and behavioral addiction. *Pakistan Journal of Psychology*, 46(2), 53-67. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1891725897?pq-origsite=gscholar>

Sosa, C., y Capafons, J. (2008). *Fobia específica*. 2a ed. Madrid: Pirámide.

- Spear, A., Martins, A., Cardoso, A., Sancassiani, F., Machado, S., y Egidio, A. (2014). Nomophobia: Impact of Cell Phone Use Interfering with Symptoms and Emotions of Individuals with Panic Disorder Compared with a Control Group. *Clinical Practice & Epidemiology in Mental Health*, 10, 28-35. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3962983/pdf/CPEMH-10-28.pdf>
- Thomé, S., Härenstam, A., y Hagberg, M. (2011). Mobile phone use and stress sleep disturbances, and symptoms of depression among young adults--a prospective cohort study. *BMC Public Health*. Recuperado de <https://bmcpublihealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/1471-2458-11-66>
- Vizcarra, E. (2018). *Perú en Redes Sociales 2018 (Parte I)*. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/1198456-peru-en-redes-sociales-2018-parte-i>
- Yamazaki, G., y Urquiza, R. (2014). *Los orígenes de las redes sociales y los medios de comunicación*. Recuperado de [https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/mx/Documents/risk/Gobierno-Corporativo/GC\\_Boletin\\_invierno2014\\_tema2.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/mx/Documents/risk/Gobierno-Corporativo/GC_Boletin_invierno2014_tema2.pdf)
- Walsh, S. P., White, K. M., y Young, R. M. (2010). Needing to connect: The effect of self and others on young people's involvement with their mobile phones.

*Australian Journal of Psychology*, 62(4), 194-203. Recuperado de <https://eprints.qut.edu.au/34415/1/34415.pdf>

Yildirim, C., y Correia, A. P. (2015). Exploring the dimensions of nomophobia: Development and validation of a self-reported questionnaire. *Computers in Human Behavior*, 49, 130-137. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563215001806>

## **Anexos**

## **Consentimiento Informado**

El propósito de este consentimiento es suministrar a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente exploración es conducida por las Bachilleres Katerin Ramírez Dávila e Isamar Vargas Breña de la Universidad Ricardo Palma.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá llenar sus datos y completar dos encuestas. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente de esta investigación

SI

NO

**Anexo 1.**

## Datos Generales

1. Carrera: \_\_\_\_\_

### I. NOMOPHOBIA QUESTIONNAIRE (NMP-Q)

| Por favor indique cuan de acuerdo o en desacuerdo con cada declaración en relación con tu teléfono celular.  | Muy en Desacuerdo |   |   |   | Muy de Acuerdo |   |   |
|--|-------------------|---|---|---|----------------|---|---|
|  | 1                 | 2 | 3 | 4 | 5              | 6 | 7 |
| 1. Me sentiría mal si no pudiera acceder en cualquier momento a la información a través de mi teléfono celular.  |                   |   |   |   |                |   |   |
| 2. Me molestaría si no pudiera consultar información a través de mi teléfono celular cuando quisiera.  |                   |   |   |   |                |   |   |
| 3. Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. sucesos, predicción meteorológica, etc.) a través de mi teléfono celular.                      |                   |   |   |   |                |   |   |
| 4. Me molestaría si no pudiera utilizar mi teléfono celular y/o sus aplicaciones cuando quisiera.  |                   |   |   |   |                |   |   |
| 5. Me daría miedo si mi teléfono celular se quedase sin batería.   |                   |   |   |   |                |   |   |
| 6. Entraría en pánico si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de “megas”  |                   |   |   |   |                |   |   |
| 7. Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red. |                   |   |   |   |                |   |   |
| 8. Si no pudiera utilizar mi teléfono celular, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.   |                   |   |   |   |                |   |   |
| 9. Si no pudiera consultar mi teléfono celular durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.  |                   |   |   |   |                |   |   |

| Si no tuviera mi celular conmigo,   | Muy en Desacuerdo |   |   |   | Muy de Acuerdo |   |   |
|---|-------------------|---|---|---|----------------|---|---|
|   | 1                 | 2 | 3 | 4 | 5              | 6 | 7 |
| 10. Me inquietaría no poder comunicarme al momento con mi familia y/o amigos.                                       |                   |   |   |   |                |   |   |
| 11. Me preocuparía porque mi familia y/o amigos no podrían contactar conmigo.                                       |                   |   |   |   |                |   |   |
| 12. Me pondría nervioso/a por no poder recibir mensajes de texto ni llamadas.                                       |                   |   |   |   |                |   |   |
| 13. Estaría inquieto por no poder mantenerme en contacto con mi familia y/o amigos.                                 |                   |   |   |   |                |   |   |
| 14. Me pondría nervioso/a no poder saber si alguien ha intentado contactar conmigo.                                 |                   |   |   |   |                |   |   |
| 15. Me inquietaría haber dejado de estar constantemente en contacto con mi familia y/o amigos.                      |                   |   |   |   |                |   |   |
| 16. Me pondría nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual.   |                   |   |   |   |                |   |   |
| 17. Me sentiría mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales. |                   |   |   |   |                |   |   |
| 18. Me sentiría incómodo/a por no poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales.        |                   |   |   |   |                |   |   |
| 19. Me agobiaría por no poder comprobar si tengo nuevos mensajes de correo electrónico.                             |                   |   |   |   |                |   |   |
| 20. Me sentiría raro/a porque no sabría qué hacer.  |                   |   |   |   |                |   |   |

## Anexo 2.

## II. EYSENCK Y EYSENCK- FORMA B (Inventario de personalidad)

Aquí tiene algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta coloque una x debajo de “sí” o “no”, según sea su respuesta. Trate de decidir lo más rápidamente. No hay contestaciones correctas ni incorrectas.

|  | SI | NO |
|--|----|----|
| 1. ¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?   |    |    |
| 2. ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?  |    |    |
| 3. ¿Tienes casi siempre una contestación lista “a la mano” cuando se le habla?   |    |    |
| 4. ¿Se siente alguna vez feliz, algunas veces triste sin una razón leal?   |    |    |
| 5. ¿Permanece usualmente retraído(a) en fiestas y reuniones?   |    |    |
| 6. Cuando niño (a), ¿hacía siempre inmediatamente lo que le decían sin refunfuñar?   |    |    |
| 7. ¿Se enfada a menudo?  |    |    |
| 8. Cuando lo(a) meten en una pelea, ¿prefiere “sacarlos trapitos al aire” de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas? |    |    |
| 9. ¿Es usted triste, melancólico(a)?   |    |    |
| 10. ¿Le gusta mezclarse con la gente?  |    |    |
| 11. ¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones?  |    |    |
| 12. ¿Se pone a veces malhumorado(a)?   |    |    |
| 13. ¿Se catalogaría así mismo(a) como despreocupado(a) o confiado a su buena ventura?  |    |    |
| 14. ¿Se decide a menudo demasiado tarde?   |    |    |
| 15. ¿Le gustaría trabajar solo(a)?   |    |    |
| 16. ¿Se ha sentido a menudo apático(a) y cansado(a) sin razón?   |    |    |
| 17. ¿Es por el contrario animado(a) y jovial?  |    |    |
| 18. ¿Se ríe a menudo de chistes groseros?  |    |    |
| 19. ¿Se siente a menudo hastiado(a)?   |    |    |
| 20. ¿Se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario?   |    |    |
| 21. ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?  |    |    |
| 22. ¿Puede expresar en palabra fácilmente lo que piensa?   |    |    |
| 23. ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?  |    |    |
| 24. ¿Está completamente libre de prejuicio de cualquier tipo?  |    |    |

|   | SI | NO |
|---|----|----|
| 25. ¿Le gustan las bromas?  |    |    |
| 26. ¿Piensa a menudo en su pasado?  |    |    |
| 27. ¿Le gusta mucho la buena comida?  |    |    |
| 28. Cuando se fastidia, ¿necesita de algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?                            |    |    |
| 29. ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para una buena causa?                              |    |    |
| 30. ¿Alardea (se jacta) un poco a veces?  |    |    |
| 31. ¿Es usted muy susceptible por algunas cosas?  |    |    |
| 32. ¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida?   |    |    |
| 33. ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en su silla?  |    |    |
| 34. ¿Le gusta planear las cosas cuidadosamente con mucha anticipación?                                    |    |    |
| 35. ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)?  |    |    |
| 36. ¿Contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído?                |    |    |
| 37. ¿Hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolo solo(a) que hablando a otra persona sobre ellas? |    |    |
| 38. ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?                                     |    |    |
| 39. ¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?      |    |    |
| 40. ¿Sufre de los “nervios”?  |    |    |
| 41. ¿Le gustaría más planear cosas que hacer cosas?   |    |    |
| 42. ¿Deja algunas veces para mañana, lo que debería hacer hoy día?  |    |    |
| 43. ¿Se poner nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?                             |    |    |
| 44. Cuando hace nuevos amigos, ¿Es usted usualmente quién inicia la relación o invita a que se produzca?  |    |    |
| 45. ¿Sufre fuertes dolores de cabeza?   |    |    |
| 46. ¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y que terminarán bien de algún modo?    |    |    |
| 47. ¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse por las noches?  |    |    |
| 48. ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?   |    |    |
| 49. ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?   |    |    |
| 50. ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo después de una experiencia embarazosa?                 |    |    |
| 51. ¿Se mantiene usualmente hermético(a) o encerrado(a) en sí mismo(a), excepto con amigos muy íntimos?   |    |    |
| 52. ¿Se crea a menudo problemas por hacer cosas sin pensar?   |    |    |
| 53. ¿Se gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos?                                  |    |    |
| 54. ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?  |    |    |

|  | <b>SI</b> | <b>NO</b> |
|--|-----------|-----------|
| 55. ¿Se siente a menudo demasiado consciente de sí mismo(a) o poco natural cuando está con superiores?         |           |           |
| 56. Cuando todas las probabilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la pena probar suerte? |           |           |
| 57. ¿Siente “sensaciones” raras en el abdomen, antes de algún hecho importante?                                |           |           |

**Anexo 3.**

----- Forwarded message -----

From: **Joaquín Manuel González Cabrera. Profesor UNIR.** <[joaquin.gonzalez@unir.net](mailto:joaquin.gonzalez@unir.net)>  
Date: 2018-05-29 1:12 GMT-05:00  
Subject: Re: Solicitud para el uso de Adaptación al español del cuestionario (NMP-Q)  
To: "Isamar A. vargas" <[isamarvab@gmail.com](mailto:isamarvab@gmail.com)>

Buenos días Isamar y Katerine

Encantado de saludarlas.

Agradezco mucho su amable correo y su cordial solicitud para utilizar la versión adaptada al castellano de NMP-Q.

Pueden disponer de él y utilizarlo para sus investigaciones sin problema alguno.

Un cordial saludo y mucho ánimo en su trabajo.

Joaquín,

...

--

Joaquín M. González Cabrera  
Profesor Agregado  
Departamento de Psicología de la Educación y Psicobiología  
Facultad de Educación  
[@joaquinmgc](mailto:@joaquinmgc)  
+34 617591352

**unir**  
UNIVERSIDAD  
INTERNACIONAL  
DE LA RIOJA

Rectorado La Rioja  
[Avd/ de la Paz, 131](#)  
[26006, Logroño \(La Rioja\)](#)  
Telf.: 94 121 02 11  
Delegación Madrid  
[C/ Almansa, 101, 4ª Planta.](#)  
28040, Madrid  
Telf.: 91 343 42 20

#### Anexo 4.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Programa Académico de Psicología

751  
62



# Rasgos Básicos de Personalidad de la Población de Lima: Un Enfoque Experimental

ESTANDARIZACION DEL INVENTARIO EYSENCK DE  
PERSONALIDAD E. P. I., FORMA "B"

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE  
BACHILLER EN PSICOLOGIA

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS  
BIBLIOTECA CENTRAL

*José Carlos Anicama Gómez*

LIMA PERU

1974

19501

Anexo 5.