

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



**PERCEPCIÓN DE LOS ESTILOS DE CRIANZA PARENTALES Y  
HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE UNA  
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA**

**Tesis para optar el Título de  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Presentada por la Bachiller

**LAURA LETICIA VILLALOBOS PÁLIZA**

**Lima- Perú**

**2018**



**Percepción de los estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de  
una Universidad de Lima Metropolitana**

**Laura Leticia Villalobos Páliza**

**Universidad Ricardo Palma**

**Resumen**

Esta investigación se hace con el objetivo de saber la relación entre la percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, este estudio presentó una metodología de tipo descriptivo correlacional en una muestra de 120 estudiantes que se encuentran en segundo ciclo, de diversas carreras profesionales. Las técnicas que se utilizaron para la recolección de datos fue en un Cuestionario EMBU Breve-Modificado (Egna minen av bardoms uppfostram) (Someya, Uehara, Kadowaki, Sakado, Reist y Tang, 1999) y la Escala de Habilidades Sociales (Gismero, 2000). El procesamiento y análisis de los datos se realizaron empleando el programa estadístico SPSS. Como resultado se encuentra que no hay relación entre la percepción de los estilos de crianza y las habilidades sociales.

**Términos Clave: Estilos de crianza parentales, Adolescencia, Habilidades sociales.**

# **Perception of parenting styles and social skills in adolescents of a Private Metropolitan Lima University**

**Laura Leticia Villalobos Páliza**

**Ricardo Palma University**

## **Abstract**

The main objective of this research is to know the relationship between the perception of the parenting styles and social skills in adolescents of a Private Metropolitan Lima University, this study presented a correlation descriptive methodology in a sample of 120 students who are in the second cycle.

The techniques that were used for data collection were a Brief-Modified EMBU Questionnaire (Egna minen av bardoms uppfostran) (Someya, Uehara, Kadowaki, Sakado, Reist y Tang, 1999) and the Social Skills Scale (Gismero, 2000), processed in IBM SPSS. The results show that there is no relationship between the perception of the parenting styles and social skills.

**Key words: Parenting styles, Adolescence, Social skills.**



**PERCEPCIÓN DE LOS ESTILOS DE CRIANZA Y  
HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE  
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA  
METROPOLITANA**

TESIS PRESENTADA POR:

BACH. LAURA LETICIA VILLALOBOS PÁLIZA

**Lima- Perú**

**2018**

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por ser mi guía y acompañarme en todo momento.

A mis padres César y Mercedes por estar siempre conmigo, aconsejarme,  
apoyarme y confiar en mí.

## Reconocimiento

*A mi asesor de tesis,  
Dr. William Torres Acuña,  
A mis profesores:  
Lic. Dante Gazzolo Durand,  
Mg. Carmen Segura Márquez  
Dr. Ernesto Oliver Paredes,  
Dra. Noemí Salazar Haro,  
Dr. Aníbal Meza Borja y  
quienes me motivan a ser  
una mejor persona, psicóloga  
e investigadora.  
Asimismo, a los participantes  
que permitieron recoger los  
datos para esta investigación.*

## Prólogo

La familia es la base de enseñanza que reciben los hijos. Por esta razón, los progenitores desempeñan un papel fundamental de la educación de los mismos. Mientras van creciendo, los padres utilizan los estilos que consideran adecuados, los cuales influyen en su desarrollo físico, emocional y social. En esta investigación se estudia si existe relación entre la percepción de los estilos de crianza parentales y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima.

Es importante mencionar que los estilos de crianza parentales tienen un papel esencial en la formación de los hijos ya que de ello va depender su comportamiento en diversos lugares tales como el colegio, la casa y la comunidad. Por otro lado, es preciso señalar que las habilidades sociales son relevantes porque los hijos se podrán desenvolver de forma eficiente y eficaz en cualquier ámbito de su vida.

Cabe resaltar que sus actitudes y creencias van a estar dependiendo de qué tan marcadas esté su forma de pensar, sentir y actuar con respecto a los estilos de crianza parentales y en cuanto a las habilidades sociales dependerá de cómo están establecidas sus creencias.

Es de suma relevancia indicar que en esta investigación se presentó una metodología de tipo descriptivo correlacional en una muestra de 120 estudiantes que están en segundo ciclo, de diversas carreras profesionales. Las técnicas que se utilizaron para



la recolección de datos fue en un Cuestionario EMBU Breve-Modificado (Egna minen av bardoms uppfostram) (Someya, Uehara, Kadowaki, Sakado, Reist y Tang, 1999) y la Escala de Habilidades Sociales (Gismero, 2000).

La hipótesis general es la siguiente:

H<sub>1</sub>. Existe relación entre la percepción de los estilos de crianza parentales y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Las hipótesis específicas son:

H<sub>1.1</sub>. Existe relación entre la calidez y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

H<sub>1.2</sub>. Existe relación entre el rechazo y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

H<sub>1.3</sub>. Existe relación entre la sobreprotección y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

H<sub>1.4</sub>. Existe relación entre la exigencia y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

H<sub>1.5</sub>. Existe relación entre el favoritismo y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Los resultados fueron que no se encuentra relación entre la percepción de los estilos de crianza parentales y las habilidades sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Lima. El procesamiento y análisis de los datos se realizaron empleando el programa estadístico SPSS.

## Índice

### PRÓLOGO

#### CAPÍTULO I. Planteamiento del Estudio

1. Formulación del problema .....	16
2. Objetivos.....	18
a. General .....	18
b. Específicos.....	18
3. Importancia y justificación del estudio .....	19
4. Limitaciones del estudio.....	21

#### CAPÍTULO II. Marco Teórico

1. Investigaciones relacionadas con el tema.....	22
1.1 Nacionales.....	22
1.2. Internacionales.....	27
2. Bases teórico- científicas del estudio.....	30
2.1. Definición de Estilos Parentales.....	30
2.2. Estilos Parentales.....	31
2.3. Estilos de socialización parental.....	32
2.4. Las tipologías de la socialización parental.....	32
2.4.1. Estilo autoritario .....	33
2.4.2. Estilo permisivo.....	33
2.4.3. Estilo democrático .....	34
2.5. Características de los hijos según el estilo parental de socialización.....	34
2.5.1. Estilo democrático.....	34

2.5.2. Estilo indulgente .....	35
2.5.3. Estilo negligente .....	35
2.5.4. Estilo autoritario.....	36
2.6. Teorías de estilos de parentales.....	36
2.6.1. Teoría sobre Estilos de Crianza de Eleanor Maccoby .....	36
2.6.1.1. Crianza indulgente o permisiva.....	37
2.6.1.2. Crianza democrática o asertiva.....	37
2.7. Estilos parentales según Maccoby y Martin: Modelo Bidimensional. ....	37
2.7.1. Autoritativo – Recíproco, Propagativo.....	38
2.7.2. Autoritario – Represivo, Totalitario .....	38
2.7.3. Permisivo – Indulgente .....	39
2.7.4. Permisivo – Negligente.....	39
2.8. Percepción de los Estilos de Crianza Parentales .....	39
2.8.1. Definición de percepción.....	39
2.8.2. Percepción de estilos de crianza según Perris, Jacobsson, Lindström, Von Knorring y Perris.....	40
2.8.3. Tipos de percepción de estilos parentales según Arrindell, Emmelkamp, Brilman y Monsma.....	41
2.8.3.1. Rechazo y control.....	41
2.8.3.2. Calidez emocional.....	41
2.8.3.3. Sobreprotección .....	42
2.8.3.4. Favoritismo.....	42
2.9. Habilidades Sociales.....	45
2.9.1. Definición.....	45
2.9.2. Características.....	46
2.9.3. Componentes de las habilidades sociales.....	47
2.9.3.1. Componente conductual y verbal.....	47

2.9.3.2. Componente cognitivo .....	47
2.9.3.3. Componente fisiológico.....	48
2.9.4. Modelos de adquisición de las habilidades sociales .....	48
2.9.5. Escala de Habilidades Sociales.....	49
I: Auto expresión en situaciones sociales .....	49
II: Defensa de los propios derechos como consumidor .....	49
III: Expresión de enfado o disconformidad.....	49
IV: Decir no y cortar interacciones.....	50
V: Hacer peticiones.....	50
VI: Iniciar interacciones positivas con sexo el opuesto .....	50
2.10. Adolescencia.....	51
2.10.1. Definición de Adolescencia.....	52
3. Definición de términos básicos .....	56
3.1. Estilos de Crianza Parentales.....	56
3.2. Habilidades Sociales.....	56
3.3. Adolescencia.....	56

**CAPÍTULO III. Hipótesis y variables**

1. Supuestos científicos básicos.....	57
2. Hipótesis.....	59
a. General.....	59
b. Específicos.....	59
3. Variables de estudio.....	59

## **CAPÍTULO IV. MÉTODO**

1. Diseño de investigación .....	63
2. Población de estudio .....	64
3. Muestra de investigación o participantes.....	64
4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	64
5. Procedimientos para la recolección de datos.....	69
6. Técnicas de procedimiento y análisis de datos .....	69

## **CAPÍTULO V. RESULTADOS OBTENIDOS**

1. Presentación de datos generales.....	70
2. Presentación y análisis de datos.....	71
2.1. Tablas porcentuales de distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según.....	71
3. Interpretación o discusión de resultados .....	102

## **CAPÍTULO VI. RESUMEN Y CONCLUSIONES**

1. Resumen del estudio.....	106
2. Conclusiones generales y específicas .....	106
3. Recomendaciones .....	107

REFERENCIAS .....	108
-------------------	-----

### **ANEXOS**

ANEXO A. Consentimiento Informado.....	114
--	-----

## Índice de tablas

Tablas	Página
Tabla 1. <i>Estilos de crianza y sus autores</i>	43
Tabla 2. <i>Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Calidez</i>	71
Tabla 3. <i>Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según el Rechazo</i>	72
Tabla 4. <i>Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Sobreprotección</i>	72
Tabla 5. <i>Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Exigencia</i>	73
Tabla 6. <i>Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según el Favoritismo</i>	73

Tabla 7.	74
<i>Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Habilidad de Autoexpresión en situaciones sociales</i>	
Tabla 8.	75
<i>Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Habilidad de Defensa de los propios derechos como consumidor</i>	
Tabla 9.	76
<i>Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Habilidad de Expresión de enfado o disconformidad</i>	
Tabla 10.	77
<i>Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Habilidad de Decir no y cortar interacciones</i>	
Tabla 11.	78
<i>Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Habilidad de Hacer peticiones</i>	
Tabla 12.	78
<i>Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Habilidad de Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</i>	

Tabla 13.	79
<i>Distribución de los estudiantes según Calidez y Auto expresión en situaciones sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 14.	80
<i>Distribución de los estudiantes según Calidez y Defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 15.	81
<i>Distribución de los estudiantes según Calidez y Expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 16.	81
<i>Distribución de los estudiantes según Calidez y de decir no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 17.	82
<i>Distribución de los estudiantes según Calidez y hacer peticiones en adolescentes de una Universidad de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 18.	83
<i>Distribución de los estudiantes según Calidez e Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	



Tabla 19.	84
<i>Distribución de los estudiantes según Rechazo y Auto expresión en situaciones sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 20.	85
<i>Distribución de los estudiantes según Rechazo y Defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 21.	86
<i>Distribución de los estudiantes según Rechazo y Expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 22.	87
<i>Distribución de los estudiantes según Rechazo y Decir no y cortar interacciones de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 23.	88
<i>Distribución de los estudiantes según Rechazo y Hacer peticiones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 24.	89
<i>Distribución de los estudiantes según Rechazo e Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	

Tabla 25.	90
<i>Distribución de los estudiantes según Sobreprotección y Auto expresión en situaciones en adolescentes una Universidad Privada de Lima</i>	
Tabla 26.	91
<i>Distribución de los estudiantes según Sobreprotección y Defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 27.	92
<i>Distribución de los estudiantes según Sobreprotección y Expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 28.	93
<i>Distribución de los estudiantes según Sobreprotección y Decir no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 29.	94
<i>Distribución de los estudiantes según Sobreprotección y Hacer peticiones en adolescentes de una Universidad de Lima Metropolitana</i>	

Tabla 30.	95
<i>Distribución de los estudiantes según Sobreprotección e Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 31.	95
<i>Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según el Rechazo.</i>	
Tabla 32.	96
<i>Distribución de los estudiantes según Favoritismo y la Auto expresión en situaciones sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 33.	97
<i>Distribución de los estudiantes según Favoritismo y Defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	
Tabla 34.	98
<i>Distribución de los estudiantes según Favoritismo y Expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	

Tabla 35.	99
<i>Distribución de los estudiantes según Favoritismo y Decir no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	

Tabla 36.	100
<i>Distribución de los estudiantes según Favoritismo y Hacer peticiones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.</i>	

Tabla 37.	101
<i>Distribución de los estudiantes según Favoritismo y Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana</i>	

## **CAPÍTULO I**

### **Planteamiento del Estudio**

#### **1. Formulación del problema**

Durante los últimos años, el tema de la percepción de los estilos de crianza parentales y la relación con las habilidades sociales de los adolescentes que provienen de distintos entornos. Por esta razón, se tiene particular interés en Psicología.

La familia es un ambiente de crianza muy relevante, sobretodo, en los primeros años de vida ya que es donde los hijos adquieren hábitos, conductas y habilidades que

son indispensables para la vida. Según Villagrán (2014) los adultos se vuelven personas significativas para los niños porque los acompañan durante su crecimiento y desarrollo evolutivo.

Velásquez, Montgomery, Pomalaya, Vega, Guevara, García, y Díaz (2014) realizaron un estudio en Lima, tuvieron como objetivo analizar la filosofía de vida y las habilidades sociales en estudiantes de los colegios ubicados en el cono Norte de Lima. La muestra estuvo formada por mujeres y varones, con y sin participación de impulsivos actos; siendo una población de 675 alumnos de 17 colegios Estatales de las distintas zonas de Lima, en edades de 13 a 20 años. Se utilizó el Cuestionario de filosofía de vida (Fv) de Díaz Guerrero en el factor poder versus amor(Fv1) y el control interno versus externo (Fv2) y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (2000), el cual tiene dos dimensiones; por ejemplo: Los relacionados para enfrentar situaciones no favorables y habilidades para hacer peticiones oportunas. En conclusión, se encuentra una correlación muy positiva y baja entre las variables. Cabe destacar que el estado de los estudiantes solamente se halló diferencias significativas en Fv1. Por ello, se puede decir que los estudiantes no violentos orientan su comportamiento por el amor. Sin embargo, los violentos eligen el poder. Los púberes demuestran un sobresaliente manejo de las habilidades sociales para hacer peticiones oportunas que los adolescentes. Asimismo, su conducta se guía en el amor mientras que los adolescentes por el dominio. Se debe indicar que dependiendo la vivienda de los estudiantes solo el Factor Fv1 demuestra desigualdad, esto quiere decir que el poder es lo que prevalece en la zona a comparación con el resto de sectores.

De acuerdo a lo propuesto, el problema planteado en este estudio corresponde a la siguiente interrogante:

¿Existe relación entre la percepción de los estilos de crianza parentales y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana?

## **2. Objetivos**

### **a. General**

Determinar la relación entre la percepción de los estilos de crianza parentales y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

### **b. Específicos**

1. Establecer la relación entre la calidez y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.
2. Establecer la relación entre el rechazo y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.
3. Establecer la relación entre la sobreprotección y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.
4. Establecer la relación entre la exigencia y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.
5. Establecer la relación entre el favoritismo y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

### **3.Importancia y justificación del estudio**

La familia es esencial en el crecimiento y más durante el proceso de la adolescencia; puesto que lo que realizan o no los padres repercuten en la felicidad y tranquilidad de sus retoños. Con lo mencionado es evidente que la manera como los padres se vinculan con sus herederos, claramente marca en su forma de ser frente a diversos ámbitos de la vida cotidiana.

La presente indagación es resaltante para establecer la correlación entre la percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada ya que el primero es el entorno de aprendizaje en el crecimiento.

En atención a los cual es conveniente describir si de verdad estilos de crianza parentales están relacionados con las habilidades sociales de los adolescentes porque en los últimos años es una interrogante en Centros Educativos y Universidades.

Por otro lado, esta investigación es relevante socialmente ya que se podrá conocer si realmente los estilos de crianza parentales tienen relación con las habilidades sociales de los adolescentes de una Universidad Privada.

Asimismo, los resultados obtenidos van a beneficiar a los profesores y/o tutores porque se sugerirá realizar diversas tácticas de participación ya sea charlas para padres, talleres, entre otros. Como se aprecia en un documento del “Ministerio de Educación (MINEDU) en el artículo 47º del Decreto Supremo 006-2006 –ED”:

“Se entiende que la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa tiene como función normar, planificar, coordinar, asesorar, monitorear y evaluar las acciones de tutoría y orientación educativa. Incluye las áreas de la tutoría, la educación



sexual, la promoción de una vida sin drogas, y los derechos humanos y sobre todo la convivencia escolar democrática”. (Ministerio de Educación, 2007, p. 1).

Se debe mencionar que la adolescencia es una etapa que se caracteriza por una transformación del desenvolvimiento psicológico, social y físico del ser humano.

No obstante, si tiene diferentes problemas, posiblemente difundido por contaminación del ambiente; el joven empezará a afianzar su identidad y madurará en la parte cognoscitiva y emocional; bajo esta premisa el estilo propicio puede ser considerado en la clase de principio trascendente, en la cual forman parte distintos medios de comunicación. En razón de lo antes expuesto, la obtención de la práctica y el reto cada vez más grande, facilita poseer una visión clara del camino potencial que va empezando en el desarrollo integral de los jóvenes en la generación XXI.

Finalmente, la presente investigación espera generar futuros estudios a fin de contrastar conclusiones dependiendo de donde radican las familias. Asimismo, con esa base se podrá realizar propuestas de programas sobre habilidades sociales y conductas interpretados por los jóvenes como resultado de interrelación en el hogar.

#### **4. Limitaciones del estudio**

Las limitaciones de esta investigación son básicamente de carácter metodológico ya que la generalización de los resultados únicamente podrá ser aplicado a personas con características similares a los participantes de la presente investigación. También, puede ser que algunos encuestados por vergüenza o temor puedan brindar resultados no válidos.

Por otro lado, se puede encontrar estudios sobre la familia a nivel del país con datos estadísticos; sin embargo, no se encuentran muchos instrumentos nacionales de evaluación sobre habilidades sociales en los adolescentes que tengan baremos peruanos.

## **CAPÍTULO II**

### **Marco Teórico**

#### **1. Investigaciones relacionadas con el tema**

##### **1.1 Nacionales**

Salirrosas y Saavedra (2014) realizaron una investigación en Lima, en la cual su objetivo fue analizar la correlación entre algunos estilos de crianza y el episodio depresivo de los adultos. Se aplicaron dos instrumentos (EMBU breve-modificado y MINI) a 6555 personas. Referente a la depresión y estilos de crianza se halló que había una correlación inversa entre la calidez en la infancia y la existencia de depresión en el curso de la vida y una relación directa entre el control, el rechazo, el favoritismo y la sobreprotección con la depresión. Los autores afirman que los adolescentes con padres escasa comunicación, esquivos, incisivo, menos condescendiente y poco afectuosos presentan mayor vulnerabilidad a los trastornos depresivos y tienen pocas habilidades de regulación emocional.

Asimismo, indican que el nivel de autoestima, la dificultad en las relaciones interpersonales, la depresión y la ideación suicida se encuentran relacionados a padres exigentes, controladores y poco afectivos. Además, explican que los individuos son rechazados y controlados o más beneficiados a pesar que en algunos momentos no lo merecen y por ende tendrían formas de vida inadecuadas y que esto se debería a que formarían creencias nucleares equivocadas no pudiendo asimilar cognitivamente la realidad de forma adecuada. Al preferir a un hijo marcará el bienestar emocional del resto de hijos al transcurrir la etapa de la niñez y adultez. El favorito carga todo el peso de las expectativas de los padres y atrae el resentimiento de los hermanos mientras que el menos favorito posiblemente guarde resentimiento a su progenitora o al hermano privilegiado. Salirrosas y Saavedra (2014) manifiestan que el hijo favorito tiende a ser un adulto egocéntrico, con descontrol de impulsos y problemas de identidad ya que es una persona sumisa con su madre y no realiza sus deseos. Por otro lado, ellos dicen que la calidez estaría relacionada con un gran desenvolvimiento en su ajuste a nivel emocional y social, ya que los padres conceden a los hijos mayor autonomía aportándoles soporte emocional.

Rosas (2014) realizó una investigación en Lima, en la cual su objetivo fue averiguar la percepción del adicto a las drogas acerca de los modelos de crianza de los progenitores con correlación al individuo en la etapa infantil y adolescente. Para esto, utilizó como instrumentos el PBI (Parental Bonding Instrument), el Cuestionario Sociodemográfico y Toxicológico y el FACES III (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale). La muestra estuvo conformada por 107 sujetos drogodependientes, 109 estudiantes universitarios (grupo control) y 26 parejas de padres de las personas

con drogodependencia, siendo un total de 242 personas participantes en este estudio. Los resultados indican que sí existe relación entre un estilo parental en el que predomina el control y la falta de afecto y la drogodependencia. A diferencia del grupo control, las personas adictos a la droga se percatan que sus progenitores son bastantes sobreprotectores y menos cuidadosos, caracterizándose por el control sin afecto. Un comportamiento excesivamente anafectivo (incapacidad para mostrar afecto, a nivel sistémico es cuando la familia presenta una pobreza de interacción social) y sobreprotectivo (son padres que ejercen excesivo control y sobreprotección hacia los hijos limitando su autonomía y realización de sí mismo) influye acerca del desenvolvimiento de la persona y la autoestima, haciéndolo sentir inepto, frágil, menos agradable e insignificante.

Anguiano, Vega, Nava y Soria (2010) realizaron una investigación en Lima, teniendo como objetivo INDAGAR las diversas habilidades sociales. La muestra fue conformada por 157 participantes siendo 83 de sexo femenino y 74 de sexo masculino. Se hallaron diferencias significativas entre las sub-escalas y los distintos equipos. Asimismo, el grupo de Alcohólicos anónimos marco la diferencia en cuanto a las habilidades sociales en el componente cognitivo ya que mostró elevada calificación en las sub-escalas que muestran “temor” y “preocupación” en algunas circunstancias. Cabe señalar que los instrumentos utilizados fueron la Escala Multidimensional de expresión social parte motora y cognitiva (Caballo, 1987). Finalmente la preparación de las habilidades sociales puede ser una alternativa de terapia en los individuos con algún problema de alcoholismo y como un componente de precaución aplicándolo en los más jóvenes.

Aponte (2009) realizó un estudio en Lima, tuvo como propósito verificar que una elevada resiliencia brindará comportamientos con menos nivel de violencia a comparación de los jóvenes que expuestos a estilos como el autoritario, negligente e indulgente en adolescentes pero con una menor resiliencia. Es de suma importancia decir que la muestra estuvo conformada con 312 colegiales de secundaria de Lima. Es preciso mencionar que los instrumentos usados fueron el Cuestionario de Conductas Violentas Adolescente y el Cuestionario de Estilos Parentales de Musita y García. Se debe recalcar que se encontró una elevada confiabilidad y validez de los instrumentos. Además, se demostró el nivel de relación entre la resiliencia y el comportamiento violento.

Velásquez, Montgomery, Pomalaya, Vega, Guevara, García, y Díaz (2014) realizaron un estudio en Lima, tuvieron como objetivo analizar la filosofía de vida y las habilidades sociales en estudiantes de los colegios ubicados en el cono Norte de Lima. La muestra estuvo formada por mujeres y varones, con y sin participación de impulsivos actos; siendo una población de 675 alumnos de 17 colegios Estatales de las distintas zonas de Lima, en edades de 13 a 20 años. Se utilizó el Cuestionario de filosofía de vida (Fv) de Díaz Guerrero en el factor poder versus amor(Fv1) y el control interno versus externo (Fv2) y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero (2000), el cual tiene dos dimensiones; por ejemplo: Los relacionados para enfrentar situaciones no favorables y habilidades para hacer peticiones oportunas. En conclusión, se encuentra una correlación muy positiva y baja entre las variables. Cabe destacar que el estado de los estudiantes solamente se halló diferencias significativas en Fv1. Por ello, se puede decir que los estudiantes no violentos orientan su comportamiento por el amor. Sin

embargo, los violentos eligen el poder. Los púberes demuestran un sobresaliente manejo de las habilidades sociales para hacer peticiones oportunas que los adolescentes. Asimismo, su conducta se guía en el amor mientras que los adolescentes por el dominio. Se debe indicar que dependiendo la vivienda de los estudiantes solo el Factor Fv1 demuestra desigualdad, esto quiere decir que el poder es lo que prevalece en la zona a comparación con el resto de sectores.

Contreras (2008) realizó una investigación en Lima, su objetivo fue establecer el nivel cognitivo y los estilos de aprendizaje de David Kolb siendo estos factores correlacionados y comparándolo con el género y la edad de los jóvenes que participaron en el estudio. Asimismo, sus dimensiones de personalidad, temperamentos de Eysenck, forma B y los grados de las habilidades sociales de Goldstein. Cabe mencionar que se utilizó un método descriptivo comparativo correlacional tipo encuesta. En el check list de habilidades se halló confiabilidad de 0.770 a través de alpha de Cronbach; donde el 93.4% está por encima del promedio de las habilidades sociales y solamente el 6.6 % de la muestra está por debajo del promedio. Por lo mencionado, al determinar la relación solamente se halló altamente significativa el 0.001 entre el rendimiento académico y las habilidades sociales y ( $r=0.770$ ).

## 1.2. Internacionales

Herrera, Freytes, Lopez y Olaz (2012) realizaron una investigación comparativa en Argentina acerca de las habilidades sociales en alumnos de Psicología. La finalidad de este estudio era saber la lista de habilidades sociales en una muestra de alumnos y verificar si existen diferencias significativas por cada año que cursaron. La muestra fue conformada con 200 estudiantes de la facultad de Psicología, siendo 100 del primer año y 100 del último, fueron escogidos de manera aleatoria. Fue usado el Inventario de Habilidades Sociales (IHS del Prette) ajustado a la población de referencia como técnica de recolección de datos. Es de suma relevancia saber que se encontraron diferencias significativas en la dimensión de habilidades sociales académicas (factor 5) del Inventario de Habilidades Sociales. Notando una buena proporción de alumnos con un déficit en cuanto a las habilidades en el primer año ya sea en los factores específicos como en la batería completa resultando que hay un porcentaje de déficit en estudiantes del último año. Por ello, indica que los alumnos, quienes están próximamente a terminar la carrera no tienen el adiestramiento requerido para el desempeño de sus habilidades sociales.

Georgiou y Meins (2010) realizaron un estudio en Chipre, en el cual participaron 272 estudiantes universitarios grecochipriotas y 170 estudiantes universitarios británicos a quienes se les administró 3 instrumentos: PBI (Parental Bonding Instrument), RQ (Peer Attachment Style) y el SEI (Self-Esteem Inventory). Se encontró que, a diferencia de los estudiantes británicos, los grecochipriotas eran más propensos a clasificar la relación con sus pares como inseguras y percibían a ambos de sus padres



como más sobreprotectores. Por otro lado, los estudiantes de ambas muestras que percibían a sus madres como más cariñosas y menos sobreprotectoras presentaban una mayor autoestima y mayor autoconfianza al relacionarse con otros. Los autores concluyeron que independientemente de la nacionalidad a mayor autoestima la persona percibía un estilo parental cálido y menos un estilo de crianza sobreprotector.

Florenzano, Valdés, Cáceres, Casassus, Sandoval, Santander y Calderón (2009) realizaron una investigación en Chile, en la que se estudió cómo en las distintas etapas del desarrollo variaba la sintomatología y las conductas depresivas de riesgo en jóvenes según la transformación de estilos parentales. Para esto se utilizó el instrumento Cross National Adolescent Program (CNAP) de Barber y la muestra constó de 1 447 estudiantes de 14 establecimientos educacionales de enseñanza media de la Región Metropolitana de Santiago de Chile. Encontraron que, a mayor aceptación emocional por parte de los padres, los jóvenes presentarían mayor iniciativa social y menor depresión. Asimismo, se habla que los padres que ejercen un control psicológico (ej. Manipulación a través de la culpa) tendrían hijos con mayores dificultades de autoestima, conductas antisociales (ej. Conducta autoagresiva: consumo de sustancias) y depresión. Si el adolescente no percibe apoyo consistente de parte de sus padres tiene más ánimo depresivo y esto se da con más fuerza en menores de 15 años ya que cuenta con menos espacios de relación fuera de la familia que los mayores de 15 años.

Osorio, Rivas, De Irala, Calatrava y López (2009) hicieron un estudio en Filipinas para establecer según la tipología de Maccoby y Martín qué estilos parentales se unen con el fin de especificar las variantes que tienen muestras educacionales en función de autoestima, altas calificaciones, impulsividad, autoconfianza entre otros objetivos. Se

debe señalar que la muestra estaba formada con 3 601 alumnos filipinos desde 13 hasta 24 años, quienes estaban en un nivel medio o superior. Se halló la muestra por un muestreo multietápico, el cual consiste en la aplicación de un muestreo por conglomerados, de colegios y universidades ya sea privados o públicos. La herramienta usada fue el cuestionario hecho por distintos tipos de preguntas, las preguntas adicionales debían responderse en escala Likert de cinco puntos y siendo mayormente de respuestas cerradas. El resultado del estudio fue que el estilo autoritativo se asocia con mejor rendimiento, mayor intención de alcanzar metas positivas en el futuro, menor impulsividad y mayor autoestima.

Parra (2005) ejecutó una investigación en España, donde analizan las modificaciones que se elaboran durante la adolescencia en la dinámica familiar y la influencia que tienen estas modificaciones acerca de sus madres y los adolescentes en el bienestar. La muestra fue conformada por 513 jóvenes. Siendo usados los siguientes instrumentos: “Comunicación y acuerdo con madre y padre, conflictos en las relaciones con los progenitores, Estilos educativos de Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch. FACES II de Olson, Portner y Lavee” y “Autonomía emocional de Steinberg y Silverberg. Autoestima de Rosenberg. Satisfacción vital, consumo de drogas. Problemas de ajuste de Achenbach, Evaluación del estrés parental de Sheras y Abidin”. La conclusión fue que existe una visión menos dramática de la mecánica de la familia en la etapa de la adolescencia y más normal de la que se presenta en el ambiente y que la familia es indispensable para el crecimiento en la etapa infantil y adolescente. Lo que realizan o no los progenitores repercutirá en el bienestar de su descendencia.

Domiguez y Carton (1997) hicieron un estudio, en Estados Unidos, el cual se basó en la teoría de la motivación de Abraham Maslow y los hallazgos de Diana Baumrind en estilos parentales autoritarios (authoritarian) y democráticos (authoritative). Utilizaron una muestra de 184 estudiantes universitarios a quienes se les administró dos cuestionarios, el Short Index of Self-Actualization de Jones and Crandall y el Parental Authority Questionnaire de Buri. Como resultado se encontró que un estilo de crianza asertivo, democrático (authoritative parenting style) puede facilitar la autorrealización.

## **2. Bases teórico- científicas del estudio**

### **2.1. Definición de Estilos Parentales**

Al transcurrir los años se ha dado más realce a la enseñanza de los estilos de crianza parentales hasta que actualmente se ha convertido en una palabra usada en distintas especializaciones como la Sociología, Psicología y Pedagogía. Desde hace bastante tiempo ha existido dicho término; a pesar de ello, los estudios de los estilos de crianza parentales son representados por cambios de terminologías que se dan en consecuencia de las modificaciones culturales y sociales a través de los años y por constantes giros (Álvarez, 2010).

Morales (2014) manifiesta que es el proceso mediante el cual durante los primeros años de vida los progenitores moldean el espíritu y el cuerpo de los infantes y donde la primera etapa es esencial para la configuración de sus emociones y de su personalidad.

Según Capano y Ubach (2013) es un término que es ampliamente utilizado en investigaciones acerca de los efectos de la socialización familiar sobre la competencia de niños y adolescentes.

Según Muñoz (2013) la primera en utilizar este concepto fue Diana Baumrind en 1968 el mismo que fue posteriormente reformulado por varios autores. Navarrete (2011) señala que son conductas desempeñadas por los padres hacia los hijos.

En la actualidad, cuando las conductas tienen estabilidad y permanencia se refiere a “estilo”, a pesar del tiempo, puede haber modificaciones por el desarrollo evolutivo de los hijos y/o edad (Climent, 2009)

## **2.2. Estilos Parentales**

Salirrosas y Saavedra (2014) afirman que los estilos parentales son elementales para el crecimiento o restringir las herramientas psicológicas y los recursos para enfrentar distintas circunstancias trascendentes que posteriormente se les presenten. Se refiere a los estilos de crianza a un conjunto de conductas ejecutadas por los padres son relevantes porque están comprometidos de la protección de sus niños y del cuidado de los mismos durante la etapa de infancia hasta que son adolescentes (Céspedes, 2008; Sordo, 2009).

En consecuencia los padres transmiten convicciones, sabiduría, valores, roles, actitudes y costumbres, los cuales pasan de una generación a otra.

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, las dimensiones que distinguen las exigencias y el control de los padres con métodos formativos; si existe o no bases y doctrina; nivel de exigencia a los jóvenes. El amor y el diálogo es el nivel de soporte y

estima evidente para los hijos; alta o baja conversación entre hijos y padres (Vega, 2006).

Asimismo, Darling y Steinberg (1993) señala que cabe la posibilidad que en el estilo de crianza parental haya diversas formas de ser de los hijos, las cuales transmiten y producen un estado emocional beneficioso o perjudicial dependiendo del modo que el progenitor realice, la ejecución del comportamiento de los progenitores. Asimismo, comprenden el comportamiento con la que evolucionan sus propias obligaciones de padres como algún otro patrón de comportamiento ya sea modificaciones en la voz, gestos y el efecto afecto.

### **2.3. Estilos de socialización parental.**

Esto quiere decir que existe una manera repetitiva y predominante de solucionar la problemática entre hijos y padres y construir sus relaciones. Se debe indicar que las formas de la socialización familiar como el desarrollo de habilidades sociales, pensamiento crítico, costumbres valores, creencias e independencia no son generales sino que están interconectados en el ambiente donde se desarrolla la familia (Blanco, 2007).

### **2.4. Las tipologías de la socialización parental.**

Diana Baumrind (Raya, 2008) estima que son tres los estilos de socialización, los cuales son autoritario, permisivo y democrático o autoritativo, estos se describen a continuación.

#### **2.4.1. Estilo autoritario.**

Es cuando los padres no tienen en cuenta los deseos, peticiones y necesidades de los hijos. Por ello, ejecutan un monitoreo severo y restrictivo, con una obligación normal. Asimismo, se utiliza intimidaciones, continuas privaciones y correctivos físicos repetitivos. La comunicación es de forma vertical ya que los padres son quienes se encargan de informar acerca de sus disposiciones sin tener en cuenta la opinión de los hijos, expresando desinterés hacia las realizaciones infantiles e iniciativas (Henao, Ramírez, Ramírez, 2007). Los progenitores con este estilo emplean bastante empeño en intervenir en la conducta y en la forma de ser de sus descendientes conforme con unas formas que ya están establecidas. Limitan a sus hijos su autonomía, valoran mucho que ellos sean obedientes pero utilizan como castigo el rechazo, así como el orden de la conservación y la tradición (Torío, Peña y Rodríguez, 2008).

#### **2.4.2. Estilo permisivo.**

No exige cumplir las normas, aplica escasos castigos siendo así que evita tener el control. Los padres son muy condescendientes y tienden a aceptar que su niño sea impulsivo. La comunicación se caracteriza por tener escasa efectividad, esto se debe a que no se dan cuenta los razonamientos y las intenciones de los hijos (Henao, Ramírez y Ramírez, 2007). Los progenitores con este estilo brindan bastante libertad siempre y cuando su hijo no este expuesto al peligro. Se debe indicar que ante comportamientos e impulsos del hijo, los padres aceptan y son condescendientes. Esto hace que no tengan autoridad ni control. No son inflexibles en cuanto a la responsabilidad y madurez al momento de ejecutar sus obligaciones.

### **2.4.3. Estilo democrático.**

Se distingue por impulsar las conductas de los niños, controlar y colocar límites a las conductas de los hijos, dotando de reglas y normas firmes, las cuales requieren de su cumplimiento ya que se encuentran de acuerdo a la capacidad de los niños en la comprensión y comunicación efectiva (Henao, Ramírez, Ramírez, 2007). Los padres con este estilo procuran ejercer guiar el comportamiento de su hijo usando la negociación y el razonamiento. Es un estilo democrático y flexible; por ello, son tolerantes los padres. No obstante tienen límites, permiten a los niños que brinden opiniones y les colaboran con cariño. Se debe recalcar que estos padres hacen relacionar el amor y la disciplina. En conclusión, este estilo coloca a estos niños en habilidades sociales, autoestima, preocupaciones y un rendimiento académico bastante elevadas siendo los resultados progresivos en competencias sociales y cognitivas (Riso, 2006). Es preciso señalar que en este estilo cada miembro tiene responsabilidades y derechos de uno a otro.

## **2.5. Características de los hijos según el estilo parental de socialización.**

### **2.5.1. Estilo democrático**

Establece características en los hijos ya que son socialmente desenvueltos, tienen respeto hacia los valores humanos, alto autoconcepto familiar, elevada autoconfianza y autocontrol y un óptimo rendimiento académico.

En este estilo los hijos obedecen a la autoridad; sin embargo, las normas son asimiladas ya que existe una comunicación que está basada en justificaciones, explicaciones y razonamiento. Según (Aponte, 2009) los hijos autoritativos suelen

manifestar de forma mejor su autoconcepto, salud mental, desarrollo social, y capacidad social.

### **2.5.2. Estilo indulgente**

Los hijos son respetuosos y cumplen con normas sociales ya que tienen diversas virtudes. Asimismo, gozan de autoconfianza. Poseen un elevado autoconcepto familiar y académico.

En este estilo, los hijos reciben reforzamiento cuando sus conductas son correctas pero cuando no lo son, los padres los hacen reflexionar sobre su comportamiento. Esta falta de presión ocasiona que sus hijos internalicen normas con un agrado mayor (Aponte, 2009).

### **2.5.3. Estilo negligente**

Se debe indicar que las características en los hijos son las siguientes: Mienten más, su comportamiento es impulsivo, suelen presentar miedos absurdos, ansiedad, escasas habilidades sociales, problemas de droga y alcohol, tendencias suicidas, baja autoestima, desconfianza de la gente y bajos logros académicos.

Es importante recalcar que este estilo genera resultados negativos en niños, quienes podrían presentar dependencia y conductas agresivas ya que los progenitores no ponen límites a la permisividad

Supuestamente, con este estilo, los padres guían a niños para ser vitales y alegres. No obstante, tienen bajos niveles de madurez, elevados niveles de conducta antisocial y con y éxitos personales (Torío et al., 2008). Estos niños no tienen vergüenza ante autoridades (Aponte, 2009).



#### **2.5.4. Estilo autoritario**

Presentan problemas de ansiedad y depresión, tienen resentimiento hacia los progenitores, no interiorizan las reglas pero hacen caso, supremacía de los valores hedonistas, esto quiere decir que viven para disfrutar de los placeres, intentando evitar el dolor y tienen una menor autoestima familiar.

Por miedo la persona es sumisa, este estilo hace que los hijos no interioricen las normas sociales pero si las acaten. Cabe destacar que Aponte (2009) refiere que los jóvenes con este estilo tienen mayor inseguridad, temor y presentan un bajo autoconcepto en el ámbito familiar y escolar.

### **2.6. Teorías de estilos de parentales**

#### **2.6.1. Teoría sobre Estilos de Crianza de Eleanor Maccoby**

Desde la tipología de los estilos parentales de Baumrind, Maccoby (Papalia, 2005) vuelve a definir a los estilos parentales y aumenta otro estilo, el negligente; estos progenitores demuestran poco afecto a sus descendientes y determina escasos límites ya que les brindan toda la responsabilidad de amor y de lo material. Además, se centran en sus necesidades pero no las de su hijo. Cabe señalar que este estilo se ha correlacionado en los distintos trastornos de conducta en la etapa de la niñez y adolescencia.

### **2.6.1.1. Crianza indulgente o permisiva**

Por otra parte, Peña (2011) sostiene que los padres permisivos son aquellos que dan amor incondicional donde los niños no tienen restricciones, se les da mucha libertad y se les dirige poco, los niños no tienen límites, los padres los aceptan de forma cariñosa y cálida sin importar la conducta del menor, aunque esta no sea la correcta. No aceptan críticas sobre su labor. Lo mencionado anteriormente trae consigo a niños rebeldes e impulsivos, agresivos y que les cuesta adaptarse socialmente.

### **2.6.1.2. Crianza democrática o asertiva**

Peña (2011) afirma que los padres democráticos son los que les enseñan a sus hijos a valerse por sí mismos, los ayudan, alientan y aceptan, dan un seguimiento a la conducta del menor para ver si se cumplen las normas y lo refuerzan, mantienen una comunicación abierta, todo esto les permite ser padres más cariñosos guiándolos con paciencia y sin castigos. Estos padres al tener este estilo de crianza son respetuosos con los intereses de los hijos, las personalidades y habilidades. Como resultado tienen hijos con alta autoestima, socialmente competentes, confiados, que cuentan con autocontrol y logran un mejor rendimiento escolar.

## **2.7. Estilos parentales según Maccoby y Martin: Modelo Bidimensional.**

Raya (2008) comenta de un modelo bidimensional y manifiesta que Maccoby y Martin intentaron medir el estilo parental como una función de dos dimensiones, a las que llamaron afecto/comunicación (responsiveness) y control/exigencia (demandingness).

### **2.7.1. Autoritativo – Recíproco, Propagativo**

Según González (2008) los hijos presentan alta autoestima, confianza, competencia social, autocontrol. Asimismo, Agudelo (1993) muestra que tienen auto concepto realista y coherente y positivo, e interiorizan adecuadamente los valores sociales y morales. Guallpa y Loja (2015) indican que este tipo de padres realizan control razonado y firme, aplican el principio de reciprocidad pero piden a los niños que acaten los derechos y deberes de los padres; por ello, los progenitores aceptan su responsabilidad y practican como compete. La comunicación es abierta, esto hace que exista menor intensidad de conflictos padre – hijo. Asimismo, los padres ejercen y aceptan su responsabilidad como les corresponde. Este estilo se encuentra enfocado en los descendientes.

### **2.7.2. Autoritario – Represivo, Totalitario**

Agudelo (1993) resalta que este estilo tiene efectos socializadores menos positivos que el anterior. Tienen poco autocontrol, relaciones sociales, son sumisos y poseen baja autoestima y existe la posibilidad que presenten conductas agresivas y presentan bastante ansiedad.

Según Guallpa y Loja (2015) en este estilo se ejerce un fuerte control paterno y cambia a ser estricto cuando presenta falta de reciprocidad y comunicación, se deja poca libertad. Existe bajo riesgo de desviaciones de conducta y corta duración de las consecuencias positivas. Este estilo está centrado en los padres.

### **2.7.3. Permisivo – Indulgente**

Los hijos se muestran alegría, inmadurez, incapacidad de controlar impulsos y poco persistentes. Tienen elevadas puntuaciones de autoestima y autoconfianza. Guallpa y Loja (2015) señalan que los padres no ejercen autoridad ni establecen reglas o normas dentro y fuera del hogar, el deseo de los hijos es aceptado fácilmente, son tolerantes y los castigos son pocos. González (2008) sostiene que tienen un alto nivel de comunicación y afecto. Agudelo (1993) señala que existe riesgo de desviaciones graves de conducta.

### **2.7.4. Permisivo – Negligente**

Evidencia problemas de identidad, baja autoestima, tienen un auto concepto negativo, no acatan reglas, poco sensibles, vulnerables, carentes de autoconfianza y responsabilidad, son propensos a experimentar conflictos personales y sociales.

González (2008) señala que en este caso los padres demuestran poco interés en la crianza de los hijos y dan poca afectividad a los mismos, así como también exigen poco de ellos. Agudelo (1993) sostiene que es común que presenten desviaciones graves de la conducta y alteraciones psicológicas.

## **2.8. Percepción de los Estilos de Crianza Parentales**

### **2.8.1. Definición de percepción**

Reales (1997) habla de una diferencia entorno al concepto de percepción, en donde encontramos dos corrientes de pensamiento: la percepción directa y la indirecta.

También menciona sobre la otra teoría de la percepción, la indirecta y la Teoría del procesamiento de la información.

Contreras (2012) define la percepción como la manera en la que el individuo obtiene información de su entorno. Asimismo, hace mención del enfoque ecológico de la percepción de James Gibson que es explicada como la detección de la información por parte de los sentidos que le sirve para guiar su conducta y es recepcionada de forma directa.

### **2.8.2. Percepción de estilos de crianza según Perris, Jacobsson, Lindström, Von Knorring y Perris.**

Perris, Jacobsson, Lindström, Von Knorring y Perris (1980) mencionan 14 formas de percibir los estilos de crianza. Buelga y Pons (2004) mencionan que estos tipos de crianza son parte de la escala EMBU (Egna Minnen Beträffande Uppfostran) que implican recuerdos de la propia infancia.

Salirrosas y Saavedra (2014) indican los 14 aspectos de la conducta parental planteados por Perris et. al., a partir del recuerdo de la conducta de crianza de los padres. Estos son: abuso, chantaje emocional, estimulación, orientación a los resultados, favoritismo de la persona sobre sus hermanos, tolerancia, afecto, intrusismo, sobreprotección, favoritismo hacia los hermanos, rechazo, degradación verbal, castigo, depravación.

### **2.8.3. Tipos de percepción de estilos parentales según Arrindell, Emmelkamp, Brilman y Monsma**

Según Villegas et al. (2014) en la década de los ochenta, Arrindell, Emmelkamp, Brilman y Monsma decidieron que la manera conjunta a la praxis de crianza que se incluían en el EMBU, son cuatro elementos reproducidos en diversos idiomas y países: calidez, rechazo, sobreprotección y favoritismo.

Hoy en día, estas dimensiones de percepción de estilos parentales nos ayudan a la mejorar la crianza siendo así que toma importancia las relaciones de la crianza parental con la psicopatología y las adicciones.

#### **2.8.3.1. Rechazo y control**

Consiste en rudeza de los padres hacia el hijo, castigo, crítica, hostilidad física o verbal la dimensión de rechazo (Villegas et al., 2014).

Así también Salirrosas y Saavedra (2014) esta dimensión la definen como aquella que presenta conductas punitivas, agresión, menosprecio, chantaje emocional, expectativas rígidas en relación con los logros del niño.

#### **2.8.3.2. Calidez emocional**

Para Penelo (2009) se compone de aspectos físicos como abrazos y besos la escala de calidez emocional donde hay contacto del cuerpo y verbal mediante el

lenguaje (cumplidos), expresiones de apoyo, aceptación, respeto, confianza, estimulación por parte de los progenitores, consuelo ante la adversidad y valoración de la opinión del niño.

Mientras que para Villegas et al. (2014) consiste en que los hijos deben sentirse, queridos, respetados y apoyados por sus padres.

### **2.8.3.3. Sobreprotección**

Esta escala describe el intento de los padres para manejar el comportamiento del hijo, presentan bastantes preocupaciones por lo que realiza y su seguridad, exigencia de logros en tareas que realiza el niño y chantaje emocional, ansiedad paterna sobrevalorada, imposición y obediencia de normas estrictas, (Penelo, 2009).

Por otra parte, incluye un alto grado de intromisión e imposición sobre el hijo, donde se presentan rígidos límites de comportamiento siendo el control excesivo y la protección contra las negativas experiencias (Villegas et al., 2014).

### **2.8.3.4. Favoritismo**

La escala de Favoritismo según Penelo (2009) evalúa el trato favorecido de los padres hacia un hijo comparándolo con el resto de hermanos.

Es importante mencionar que esta dimensión consiste en que existe el hijo favorito, esta dimensión se considera solamente en algunos países y tiene menos replicabilidad (Villegas et al., 2014).

Después de haber revisado las diferentes clasificaciones que los diversos autores hacen sobre los estilos de crianza, he llegado a elaborar la tabla 1, la cual permite visualizar qué autores proponen qué tipo de estilos. Como se puede apreciar los estilos más mencionados a lo largo de los años son los siguientes: autoritario, democrático y permisivo o indulgente.

Tabla 1  
*Estilos de Crianza y sus autores.*

	1	2	3	4	5	6
Autoritario	1			4		6
Democrático		2		4		6
Permisivo o Indulgente		2	3	4	5	6
Recíproco	1					
Propagativo					5	
Represivo	1	2				
Totalitario	1				5	
Negligente			3		5	
Indiferente				4		

Leyenda:

- 1 Guapalla y Loja (2015)
- 2 Peña (2011)
- 3 Gonzales (2008)
- 4 Vega (2006)
- 5 Agudelo (1993)
- 6 Baumrind (1967)



Medellín (2003) menciona la importancia que los padres se sienten con sus hijos a ver los programas y películas que a ellos les agradan para que haya una comunicación más fluida en la familia y para evitar el aprendizaje por imitación en cuanto a la agresividad ya que antes la problemática de los niños agresivos únicamente se daba en zonas marginadas, a causa de las familias disfuncionales.

Sin embargo, actualmente, también se presenta entre los niños que provienen de buenos colegios y familias establecidas. Es importante mencionar que, actualmente, cada niño tiene en su cuarto su televisor, computadora y sus juegos, los padres lo propician para evitar roces entre hermanos. No obstante, estas herramientas de distracción están siendo causa de desintegración familiar. Además, con la globalización, los niños están haciendo un uso inadecuado del internet, el cual se creó para tener mayor información y comunicación. Asimismo, para que exista unión entre personas que no están cerca.

Cabe recalcar que la influencia por parte de los amigos en la etapa de la adolescencia es casi total. Por ello, los padres deben estar atentos cuando los amigos influyen en la vida tanto que trasciende y los arrastra a situaciones dolorosas.

Cabe resaltar que no existe un único modo de ser adolescente, por eso están fuera de lugar tanto los viejos tópicos con los que se ha venido caracterizando la adolescencia.

Por otro lado, Molina (2002) manifiesta que el director del departamento de Investigación del Comportamiento Adolescente de la Universidad de Stellenbosch, de Sudáfrica indicó que los adolescentes sienten insatisfacción de no tener relaciones

estables y positivas, sentido de pertenencia, seguridad, amor, comida y ropa. Por este motivo, los padres tienen un papel fundamental en la crianza y cuidado de sus hijos.

## **2.9. Habilidades Sociales**

### **2.9.1. Definición**

Existen diversidad de términos relacionados a las habilidades sociales tales como: relaciones interpersonales, conducta socio interactiva, conducta interpersonal, habilidades de intercambio social, habilidades de relación interpersonal, habilidades interpersonales, destrezas sociales, intercambios sociales, habilidades de interacción social entre otros (Caballo, 1993).

Se encuentran diferentes significados de las habilidades. Es una capacidad donde se realiza una conducta social siendo favorable para ambos implicados o capacidades de actuaciones aprendidas una conducta socialmente habilidosa (Sáenz, 2003). Así, Caballo (1993) plantea que la habilidad social es un conjunto de conductas emitidas por las personas en un contexto interpersonal que expresa opiniones, actitudes, sentimientos o derechos de forma adecuada a la situación respetando esos comportamientos en el resto de personas y comúnmente soluciona los inconvenientes cercanos de la circunstancia mientras disminuye la posibilidad que se presenten dificultades.

Alberti y Emmons (1978) piensan que la habilidad social es una conducta que favorece al individuo de acuerdo a sus intereses más primordiales sin negar los derechos de los demás pero ejerciendo los derechos personales, expresar

cómodamente sentimientos honestos o defenderse sin ansiedad inapropiada. El término competencia o habilidad social se utiliza para indicar distintas formas de comportamientos aprendidos, en los cuales se incluye comportamientos no verbales y verbales, de esta manera hay un crecimiento social.

Por otra parte, Caballo (1993) manifiesta que es un conjunto de conductas ya sean aprendidas y permitir a la persona relacionarse con ambiente en el que rodea mediante las opiniones, deseos y sentimientos.

Es importante destacar que Gismero (2000) establece que la habilidad social o conducta asertiva como una habilidad formada que la persona usa para interrelacionarse, estas se manifiestan por la situación, ambiente y dependiendo de las personas, donde tienen diferentes tipos de situaciones y conductas dentro de su entorno.

### **2.9.2. Características**

Según Caballo (1993), las fundamentales características de las habilidades sociales se presentan a continuación:

- a. Es una particularidad del individuo.
- b. Es aprendida la aptitud de respuesta que debe obtenerse.
- c. Es una cualidad particular del individuo y la situación, no general. Debe estar en el entorno cultural de la persona.
- d. Está basada en la cualidad de una persona que selecciona de forma libre cómo actuar ante determinada situación.
- e. Es una peculiaridad de la conducta eficaz socialmente y no hace daño.

### **2.9.3. Componentes de las habilidades sociales**

#### **2.9.3.1. Componente conductual y verbal**

La conducta de las habilidades sociales se ha separado en la parte verbal y no verbal. La parte no verbal se incluye: la claridad, el tiempo del habla, la velocidad, el tono del habla y la inflexión, la fluidez, el timbre, los movimientos de cabeza y ciertos componentes paralingüísticos como la latencia, el volumen, la expresión facial, las sonrisas, la postura corporal, los gestos, la distancia, la mirada, la dilatación pupilar y la apariencia personal.

Entre la parte verbal se refiere al mensaje temático de lo que menciona la persona, elementos de la comunicación, dentro de estos componentes se incluyen aspectos como ciertos elementos del habla (Caballo, 1993).

#### **2.9.3.2. Componente cognitivo**

El individuo evita y busca algunas situaciones. La forma en como escoge a los acontecimientos evaluando en sus procesos de conocimientos forma parte de esta dimensión cognitiva y cómo los percibe, los estímulos, situaciones y depende de los procesos cognitivos o expectativas de autoeficacia percibida. Suelen esperar al resto percibiéndolos sin valía y los rechazan cuando se consideran incompetentes y carentes de valor personal. No obstante, cuando se autovaloran como personas muy buenas están a espera por ser aprobados por parte de los demás (Calleja, 1994).

### **2.9.3.3. Componente fisiológico**

Son aquellos indicios corporales que se presentan como activación del sistema nervioso, aparato circulatorio, respiratorio y digestivo, etc. (Pades, 2003). De acuerdo con esto, Caballo (1993) señala la parte de la investigación en habilidades sociales como variables fisiológicas que han formado lo siguiente: la presión sanguínea, la tasa cardíaca, el flujo sanguíneo las respuestas electrodermales y la respiración, (conductancia de la piel) y las respuestas electromiográficas (tensión - relajación muscular).

### **2.9.4. Modelos de adquisición de las habilidades sociales**

Un modelo propone que la escasez de habilidades sociales sería una falta de aprendizaje de los componentes no verbales, verbales y motores para tener un comportamiento competente socialmente. El individuo le falta una gama conductual y/o utiliza respuestas no adecuadas ya que no las ha aprendido o ha aprendido de manera incorrecta (Abarca e Hidalgo, 1990).

Por otro lado, el modelo de inhibición de respuestas plantea que el individuo tiene habilidades necesarias en su repertorio, pero que están distorsionadas o inhibidas por ansiedad condicionada a las situaciones sociales (Abarca e Hidalgo, 1990).

Cabe mencionar que posturas posteriores han planteado el modelo de inhibición, en el cual es una inhibición por procesos diversos cognitivos: creencias irracionales,

autoverbalizaciones negativas, expectativas autoinstrucciones inadecuadas, evaluaciones cognoscitivas distorsionadas, estándares perfeccionistas y autoexigentes.

### **2.9.5. Escala de Habilidades Sociales**

Según Gismero (2000) existen estas seis subescalas o factores tal como se describen a continuación.

#### **I: Auto expresión en situaciones sociales**

Este factor es la competencia de expresarse uno mismo de manera natural y sin intranquilidad, en diferentes situaciones sociales. Cuando se obtiene un elevado puntaje indica que se tiene buena interrelación en momentos para hacer preguntas y expresar sus sentimientos y opiniones, etc.

#### **II: Defensa de los propios derechos como consumidor**

Un elevado puntaje demuestra una conducta asertiva en lo no conocido en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo.

#### **III: Expresión de enfado o disconformidad**

En evadir problemas o enfrentamientos con el resto de individuos; un puntaje alto indica la competencia de manifestar desacuerdo con otras personas o expresar enfado y/ o sentimientos negativos justificados. Por otro lado, una puntuación bajo mostraría la dificultad de manifestar las discordancias y el quedarse callado para evitar ciertos enfrentamientos (Ya sea con familiares o amigos).

#### **IV: Decir no y cortar interacciones**

No se desean conservar interacciones. Asimismo cuando prestamos algo a pesar que no nos agrada hacer. Se trata de una parte de la aserción en la cual es fundamental decir “no” al resto de individuos y cortar las interrelaciones a largo o corto plazo que no se desea seguir por más tiempo.

#### **V: Hacer peticiones**

Indica hacer peticiones a otros individuos de algo que requerimos ya sea en situaciones de consumo (en una tienda nos dieron mal el cambio o en un restaurante lo que pedimos no nos agrada y deseamos devolverlo) o a un amigo (que nos haga un favor o que nos devuelva algo que le prestamos). Un elevado puntaje mostraría que el individuo es capaz de hacer peticiones parecidas a estas sin dificultad excesiva. No obstante, una poca puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos al resto de individuos.

#### **VI: Iniciar interacciones positivas con sexo el opuesto**

Es la habilidad de empezar la interacción con el sexo opuesto. Es esta oportunidad hay intercambios positivos. Un puntaje alto demuestra facilidad para algunas conductas, esto quiere decir, tener iniciativa para indicar interrelaciones con el otro sexo y para expresar inesperadamente lo que nos agrada del mismo. Una poca puntuación mostraría complicaciones para hacer improvisadamente y sin ansiedad esas conductas.

## **2.10. Adolescencia**

Al indagar el tema de la adolescencia, la cual es una etapa del desarrollo evolutivo donde se despierta la incertidumbre, dudas y curiosidad. Se la intenta limitar en una determinada cantidad de años para dar explicaciones porque el ser humano pasa a través de fases incluyendo a la infancia al inicio de este conjunto de procesos psicológicos, culturales sociales y biológicos. Por esta razón, se va adecuando hasta transformarse al final de ellos en una persona adulta en el mundo. No hay indagación, por sí sola, que satisfaga completamente el querer saber qué es realmente la adolescencia, qué aspectos abarca y qué procesos y fenómenos. No obstante, las posibilidades crecen al esclarecer lentamente, mediante diversas investigaciones y estudios, pocos aspectos de dicha etapa, el cual es vital en la vida del ser humano.

Al desarrollar el tema, se puede entender que el adolescente, como ser humano en desarrollo y crecimiento, está en una fase de cierta fragilidad y crisis, necesita del acompañamiento del resto de personas para poder superarla con eficacia. De esta forma la persona se realizará como adulta en su vida.



### **2.10.1. Definición de Adolescencia**

Existen diversas definiciones sobre la adolescencia; sin embargo, se pueden destacar las siguientes.

En un documento de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1996) se define la adolescencia como el periodo comprendida entre los 11 y 19 años, considerándose así dos fases, la adolescencia temprana de 12 a 14 años y la adolescencia tardía de 15 a 19 años.

Al respecto, Horrocks (2011) presenta una clasificación en términos de edad en el desarrollo humano. En donde manifiesta que durante los primeros 20 años de vida, sucedían 4 fases principales: la infancia (los primeros 4 años); la niñez (de 5 a 7 años); pubertad (de 8 a 12 años); y la adolescencia (de 13 a 24 años) donde se considera a esta última, la adolescencia, como un periodo de bastante desequilibrio emocional. Por ello, define como adolescencia los variados factores:

El primero: desde el biológico, en donde describe al adolescente desde cuando es capaz de reproducirse. Esto oscila en los niños entre los 10 a 15 años y en las niñas entre los 9 y 14 años. Sin embargo, esta descripción no presenta en que rango de edad culmina la adolescencia, ya que se tendría que hacer referencia a los factores psicológicos. Es importante mencionar que, dentro de estos factores, la adolescencia terminaría cuando la persona alcanza su madurez emocional y social, con una gran variedad de experiencias, voluntades y capacidades para pasar a la edad adulta. No obstante, se podría mencionar que esta cantidad de experiencias se llega alcanzar hasta los 20 años en promedio.

Es relevante mencionar a Toro (2010) porque define que los llamados cambios en la adolescencia se manifiestan por la apariencia física que experimenta el adolescente, los cuales son menos notables que las reacciones del resto de personas ante ellos. Se debe recalcar que los cambios trabajan como señales para los otros; por lo tanto, tales señales van cambiando mientras que progresa el desarrollo puberal.

Es importante destacar la percepción de los propios cambios y fundamentalmente de los cambios de actitud y conducta con las personas que están a su alrededor, definen en los adolescentes el comienzo de actitudes y conductas que usualmente se estabiliza cuando se llega a la etapa adulta. Dichos cambios, nuevas experiencias, diversas demandas sociales y habilidades psicosociales en desarrollo, determinan lo que se ha llamado la tempestad adolescente. La adolescencia se trata de un periodo decisivo ya que se tiene bastante susceptibilidad emocional y mayores situaciones de estrés.

Es relevante mencionar que la percepción y valoración que los adolescentes tienen de sí mismos, su apariencia física, sus logros deportivos, su moralidad, rendimiento académico o laboral, etc. van estructurando su Autoconcepto.

Cada uno de los cambios mencionados son percibidos e interpretados de diversos modos dependiendo si se produce en presencia de padres, profesores, compañeros o desconocidos ya que son influyentes de cómo se generaría su autoimagen en donde deben quedar integrados hasta el término de la adolescencia.

Se debe mencionar que la personalidad de los adolescentes muchas veces demuestra personalidades menos introvertidas y vergonzosas, menos inhibidas socialmente; en general, más satisfechas y con mayor control y estabilidad emocional.

Sin embargo, al obtener la etapa adulta parecen experimentar problemas de integración, con dificultades para enfrentarse a frustraciones, con mayor inestabilidad emocional, frecuentemente sintiendo difícil poder afrontar la vida.

Toro (2010) manifiesta que durante la adolescencia, las aptitudes o habilidades cognitivas experimentan un sensacional desarrollo porque permite alcanzar la habilidad para razonar sobre problemas, sobre lo que podría ser o pudo ser, y para tratar problemas reales. Es importante destacar que los adolescentes ya son capaces de realizar su propio esquema cognitivo, esto quiere decir “pensar sobre pensar”. En consecuencia, se puede decir que las aptitudes cognitivas del adolescente se caracterizan por la capacidad de pensar en diversas posibilidades y por lo tanto planear con eficacia. El desarrollo de este conjunto de aptitudes comporta un notable cambio de perspectiva en la percepción que el adolescente tiene de las relaciones sociales, los jóvenes son capaces de situarse en su lugar y ver las cosas desde su punto de vista, con más empatía.

En la fase final de su desarrollo adolescente, la Juventud o fase Adulta, tanto chicos y chicas cuentan con las mismas condiciones potenciales que los adultos; sus capacidades son las mismas. Sin embargo, muchos de sus sentimientos, comportamientos y decisiones son distintos, a veces muy distintos. Las diferencias

dependen de muy variados factores, siendo los más relevantes la falta de experiencia, el estrés por los diversos cambios, etc.

Toro (2010), describió las características que diferencian a un adolescente de un adulto entre ellas están:

1. Los adolescentes se manifiestan con una intensidad y buscan experiencias emocionales.
2. Los adolescentes necesitan gratificaciones frecuentes e inmediatas. A menudo el adolescente no es consciente de las consecuencias probables de sus actos, y malinterpreta los sentimientos y conductas de otro.
3. La conciencia que el adolescente tiene acerca del mundo que le rodea suele ser completamente diferente de la que tiene el adulto.
4. El adolescente es menos capaz o susceptible que el adulto de preocuparse por personas o hechos que no le impliquen personalmente.

En el momento en el cual, el adolescente madura el mundo para ellos empieza a existir; ve personas que tienen sus propias necesidades, independientemente, y ya no las percibe sólo cuando y porque se relacionan con él. Esto quiere decir que, llega un momento en que se hace adulto, aunque hay muchos adultos que funcionan como adolescentes puesto que dependerá del estilo de crianza, la maduración que cada persona tenga de sí mismo y su manera de vivir. (Toro, 2010).

### **3. Definición de términos básicos**

#### **3.1. Estilos de Crianza Parentales**

Es el proceso mediante el cual durante los primeros años de vida los progenitores moldean el espíritu y el cuerpo de los infantes y donde la primera etapa es esencial para la configuración de sus emociones y de su personalidad, según Morales (2014).

#### **3.2. Habilidades Sociales**

Es un conjunto de conductas que pueden ser aprendidas y que permiten a la persona relacionarse con su entorno mediante la manifestación de deseos, opiniones y sentimientos, señala Caballo (1993).

#### **3.3. Adolescencia**

Se trata de un periodo decisivo ya que se tiene bastante susceptibilidad emocional y mayores situaciones de estrés. Es relevante mencionar que la percepción y valoración que los adolescentes tienen de sí mismos: su apariencia física, sus logros deportivos, su moralidad, rendimiento académico o laboral, etc. van estructurando su autoconcepto, según Toro (2010).

## **CAPÍTULO III**

### **Hipótesis y variables**

#### **1. Supuestos científicos básicos**

Se presupone que los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana tienen una percepción de los estilos de crianza parentales y está relacionada con las habilidades sociales del adolescente, ya que la familia es fundamental para el crecimiento, especialmente, en la etapa de la adolescencia. Evidentemente la manera como los progenitores se interrelacionan con su descendencia, marca en la forma de comportarse frente a las normas sociales establecidas, amigos, pares y familiares, etc.

En base a las investigaciones encontradas se ha evidenciado que los medios de comunicación social influyen en los adolescentes ya sea la televisión, los amigos, reuniones, fiestas y modos de diversión.

Se debe mencionar que el adolescente tiene cambios rápidos en su desarrollo tanto social, físico y psicológico del individuo. Es de suma importancia el contexto familiar ya que deben y tienen que lidiar conjuntamente, es positivo su desarrollo, No obstante, por su entorno social, los adolescentes empiezan a consolidar su identidad y maduran a nivel emocional y cognitivo; bajo esta premisa un estilo de crianza favorable podría ser considerado vital en donde influyen los medios de comunicación.

La independencia física se inicia en la etapa de la adolescencia. Por esta razón, los adolescentes prefieren más a los amigos que a su propia familia. Cabe recalcar que esto es un proceso normal del desarrollo ya que encuentran su refugio en el grupo social y simplemente hacen a un lado lo que piensas sus padres, maestros o cualquier autoridad.

A continuación se presentan las hipótesis de la presente investigación.

## **2. Hipótesis**

### **a. General**

H<sub>1</sub> Existe relación entre la percepción de los estilos de crianza parentales y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

### **b. Específicos**

H<sub>1.1</sub> Existe relación entre la calidez y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

H<sub>1.2</sub>. Existe relación entre el rechazo y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

H<sub>1.3</sub>. Existe relación entre la sobreprotección y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

H<sub>1.4</sub>. Existe relación entre la exigencia y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

H<sub>1.5</sub>. Existe relación entre el favoritismo y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

## **3. Variables de estudio**

### **3.1. La percepción de los Estilos de Crianza Parentales.**

Dimensiones

#### **3.1.1. Calidez**

Escala de medición de la calidez:



1 Frio

2 Tibio

3 Cálido

### **3.1.2. Rechazo**

Escala de medición del rechazo:

1 No hay rechazo

2 Hay un poco de rechazo

4 Hay rechazo

### **3.1.3. Sobreprotección**

Escala de medición de la sobreprotección:

1 No hay sobreprotección

2 Hay un poco de sobreprotección

4 Hay bastante sobreprotección

### **3.1.4 Exigencia**

Escala de medición de la exigencia:

1 No hay exigencia

2 Hay un poco de exigencia

4 Hay bastante exigencia

### **3.1.5. Favoritismo**

Escala de medición Dimensión del favoritismo:

1 No hay favoritismo

2 Hay un poco de favoritismo

4 Hay bastante favoritismo

### **3.2. Las Habilidades Sociales.**

Dimensiones:

#### **3.2.1. Auto expresión en situaciones sociales**

Escala de medición de la auto expresión en situaciones sociales

1 Nivel bajo

2 Tendencia Bajo

3 Promedio

4 Tendencia Alto

5 Nivel alto

#### **3.2.2. Defensa de los propios derechos como consumidor**

Escala de medición de la defensa de los propios derechos como consumidor

1 Nivel bajo

2 Tendencia Bajo

3 Promedio

4 Tendencia Alto

5 Nivel alto

#### **3.2.3. Expresión de enfado o disconformidad**

Escala de medición de la expresión de enfado o disconformidad

1 Nivel bajo

2 Tendencia Bajo

3 Promedio

4 Tendencia Alto

5 Nivel alto

### **3.2.4. Decir no y cortar interacciones**

Escala de medición de decir no y cortar interacciones

- 1 Nivel bajo
- 2 Tendencia Bajo
- 3 Promedio
- 4 Tendencia Alto
- 5 Nivel alto

### **3.2.5. Hacer peticiones**

Escala de medición de hacer peticiones

- 1 Nivel bajo
- 2 Tendencia Bajo
- 3 Promedio
- 4 Tendencia Alto
- 5 Nivel alto

### **3.2.6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto**

Escala de medición de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

- 1 Nivel bajo
- 2 Tendencia Bajo
- 3 Promedio
- 4 Tendencia Alto
- 5 Nivel alto

## **CAPÍTULO IV**

### **Método**

#### **1. Diseño de investigación**

El diseño de la investigación es de tipo descriptivo correlacional ya que según Sánchez y Reyes (2015) se orientan a determinar el grado de relación existente entre dos variables de interés de una misma muestra de sujetos o del grado de relación existente entre dos eventos o fenómenos observados.

La presente investigación tiene dos variables, la percepción de los estilos de crianza parental y las habilidades sociales. Ambas se analizan para determinar su grado de correlación. Es preciso recalcar que esta investigación busca conocer si existe relación entre ambas variables.

## **2. Población de estudio**

La población correspondiente a la actual investigación está constituida por estudiantes de una Universidad Privada con un rango de edad de 16 hasta 19 años. Los participantes se eligieron a través de un muestreo por conveniencia, por tanto no es probabilístico, pues como Sánchez y Reyes (2015) mencionan, es un muestreo en el cual no se conoce la probabilidad o posibilidad de cada uno de los elementos de una población de poder ser seleccionado en una muestra. Cabe resaltar que se trabajó con un muestreo sin normas o circunstancial como lo menciona Sánchez y Reyes (2015) debido a que la elección fue intencional.

## **3. Muestra de investigación o participantes**

La muestra estuvo conformada por 120 universitarios, los cuales se encontraban cursando el segundo ciclo de estudios en una universidad particular de Lima. Asimismo, se obtuvo el consentimiento informado previo a la administración de la Escala EMBU Breve -Modificado y la Escala de Habilidades Sociales.

## **4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

- **La Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero Gonzáles**

Se encuentra compuesto por 33 ítems, de los cuales 28 están redactados en sentido de déficit de habilidades sociales o falta de aserción y solamente 5 de ellos en un sentido positivo. La Escala consta de 4 alternativas de respuesta, desde “No me identifico en absoluto; la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría” a “Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. Si se obtiene mayor

puntaje en total, la persona manifiesta más capacidad de aserción y habilidades sociales en diversos contextos.

El ámbito de aplicación son el educativo, clínico y en la investigación con adolescentes y adultos. El tiempo de aplicación es de aproximadamente de 10 a 15 minutos.

- **Validez y confiabilidad de la prueba**

Según Gismero (2000) la escala presenta validez de constructo, pues el concepto asignado al constructo medido (asertividad o habilidades sociales) es el adecuado. Asimismo, tiene validez de contenido, pues su formulación se ajusta en general a lo que generalmente es entendido como asertiva conducta por tanto, el instrumento presenta validez.

El instrumento de 33 ítems tiene una elevada consistencia interna como se manifiesta en un coeficiente de fiabilidad alto ( $\alpha = 0.88$ ), y en el que todos los ítems con alguna excepción menor tienen pesos de 0.40 o mayores en un primer factor sin rotar. Se puede suponer que todos los ítems son indicadores de un constructo general de asertiva conducta.

- **EMBU Breve-Modificado (Egna minen av bardoms uppfostram)**

EMBU (Egna minen Bertraffande Uppfostran, Breve-Modificado). En cuanto a la versión original estuvo compuesto por 85 ítems y fue creada Perris et al. (1980) para evaluar catorce dimensiones de la conducta parental, a partir del recuerdo de la conducta de

crianza de los padres. En idioma sueco significa “mis memorias de crianza”. En Lima y Callao (2002), se realizó un estudio epidemiológico de salud mental. Un equipo de indagación desarrolló una versión corta a partir del análisis factorial realizado por Someya et al. (1999). Escogieron un total 13 ítems entre aquellos que obtuvieron una carga factorial más elevada y se insertó un nuevo ítem basado en observaciones realizadas por Henderson (1988).

Arrindell, Emmelkamp, Brilman & Monsma (1983) llevados por estudios factoriales hicieron cuatro factores: sobreprotección, afecto emocional favoritismo del hermano y rechazo. Arrindell, Emmelkamp, Brilman y Monsma realizaron una versión corta o Short (s)-EMBU, la cual consta de 23 ítems. El EMBU ha mantenido la validez de las escalas que lo componen en distintos tipos de poblaciones estudiadas, excepto la escala de favoritismo que no se ha mantenido en la adaptación a otros tipos de países o culturas.

Para la investigación epidemiológico en la sierra peruana (2003), se quitó un ítem por considerársele redundante y se agregaron cinco ítems, quedando al final una escala de 18 ítems. Se realizó el análisis de consistencia interna de la escala para la población del estudio epidemiológico de la Selva (2005) encontrándose un coeficiente alpha de Cronbach de 0.741 (2009).

En este estudio, se realizó el análisis factorial de los ítems de los estilos de crianza registrados en la base de datos del Estudio Epidemiológico de Salud Mental de la Costa Peruana (2007), agrupándolos en cuatro dimensiones en base al trabajo de Someya, Uehara, Kadowaki, Sakado, Reist y Tang (1999): 1) Sobreprotección:

excesiva preocupación por su seguridad y todo lo que realiza, ansiedad paterna sobrevalorada. Se midió con 3 ítems. 2) Calidez: expresiones de aceptación, confianza, apoyo, consuelo ante la adversidad, respeto del punto de vista del niño. Se midió con 6 ítems. 3) Favoritismo con respecto a los hermanos: trato favorable y privilegiado de los padres hacia el evaluado en comparación con los hermanos. Se midió con 3 ítems. 4) Rechazo y control: hostilidad física y verbal, conductas punitivas, agresión, chantaje emocional en la expresión de afectos de los varones, expectativas rígidas respecto a los logros en el niño. Se midió con 5 ítems. 3

El tiempo promedio de aplicación es de 10 minutos. Está dirigido a personas mayores de 18 años. El objetivo es evaluar algunos aspectos de la conducta parental, a partir del recuerdo de la conducta de crianza de los padres.

- **Validez y confiabilidad de la prueba**

Para el estudio epidemiológico Metropolitano de Salud Mental realizado en Lima y Callao en el año 2002 por el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM), se realizó un estudio piloto en 100 personas como parte de la validación de los cuestionarios a utilizarse en el estudio epidemiológico, afinándose lingüísticamente las preguntas.

En virtud de las limitaciones para aplicar el instrumento completo por razones de tiempo, el equipo de estudio realizó una versión mucho más corta a partir del análisis factorial realizado por Someya, et al., (1999). Se escogieron un total 13 ítems entre aquellos que tuvieron una carga más elevada en cada uno de los factores identificados en este estudio y se agregó un nuevo ítem referente al control sin afecto basado en observaciones realizadas por Henderson (1988). La escala se formó de esta manera



con 14 ítems en total, con respuestas dicotómicas. En la versión inicial empleada en Lima se solicitó responder cada ítem considerando ambos padres o cuidadores; para el estudio de la sierra se agregó responder independientemente sobre la conducta de la madre, del padre y de otro, si lo hubiera.

Para el estudio epidemiológico de la sierra del Perú, en el año 2003 se repitieron las pruebas piloto y para el estudio de la selva se realizaron grupos focales para verificar ítem por ítem la comprensión de todo el cuestionario, incluyendo esta escala. Se realizó el análisis de consistencia interna de la escala para la población del estudio epidemiológico de la Selva encontrándose un alpha de Cronbach de 0.741. Para el presente estudio, se realizó un análisis factorial donde se identificaron cinco dimensiones: 1) Calidez: ítems c, d, g, h, n, p. 2) Rechazo: ítems a, l, r. 3) Sobreprotección: ítems e, i, k, o. 4) Exigencia: ítems f, j. 5) Favoritismo: ítems b, m, q.

Posteriormente, para el estudio epidemiológico de la sierra, con la experiencia del estudio anterior y el aporte de los investigadores del Instituto Nacional de Salud Mental, se retiró un ítem por considerársele redundante y se crearon y agregaron cinco ítems más considerando otras conductas de crianza, como actitudes machistas, respeto y autonomía, y ampliando la sobreprotección, quedando finalmente la escala con 18 ítems. Durante la validación lingüística de los instrumentos utilizados por el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM) los estudios epidemiológicos realizados en las diversas regiones del país, se incluyó el afinamiento de estas preguntas. Cabe resaltar que se obtuvo la validez de contenido a través de ocho jueces y el análisis estadístico se hizo con la V de Aiken.

## **5. Procedimientos para la recolección de datos**

El proceso de recolección de datos se realizó de modo grupal, mediante la visita previa autorización, a una Universidad privada. Antes de tomar la prueba se informó de manera oral a cada estudiante, señalando que los resultados eran confidenciales. Cabe resaltar que se les informó que los resultados serían utilizados con fines de investigación. Luego, se le pidió al participante completar las dos escalas y que marquen con una X la opción que más se asemeje a ellos. El tiempo de aplicación fue aproximadamente de 15 a 20 minutos.

## **6. Técnicas de procedimiento y análisis de datos**

Según recomienda Romero (2001) para el procesamiento y análisis de datos descriptivos y correlacionales se utilizó el programa estadístico SPSS versión 24. Después de recolectar la información y por tratarse de variables cuya escala de medición es nominal, para contrastar las hipótesis tanto general como específicas se utilizó la prueba no paramétrica Chi- cuadrada.

## **CAPÍTULO V**

### **Resultados obtenidos**

#### **1. Presentación de datos generales**

Para proceder en la aplicación, primero se realizó el análisis de consistencia interna para la población del estudio, encontrándose un alpha de Cronbach de 0.759, esto es aceptable, significa que mide lo que debe medir lo que indica que las respuestas a las preguntas formuladas son fuertemente fiables.

Para analizar la relación existente entre las variables se utilizó la prueba estadística no paramétrica Chi-cuadrada. Asimismo, se determinó el coeficiente de contingencia que es una medida de la correlación (asociación o interdependencia). Cabe destacar que son variables cualitativas ordinales.

## 2. Presentación y análisis de datos

### 2.1. Tablas porcentuales de distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según:

Se puede observar, en la tabla 2, que el 82.5% de los estudiantes de una Universidad Privada presentan un nivel cálido, mientras que el 17.5% presenta un nivel frío de calidez.

Tabla 2.

*Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Calidez.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Frio	21	17.5	17.5
	Cálido	99	82.5	82.5
	Total	120	100.0	100.0

Se puede apreciar que, en la tabla 3, el 94.2% de los de los estudiantes de una Universidad Privada tienen un poco de rechazo. Mientras tanto, el 5.8% presenta rechazo.

Tabla 3.

*Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según el Rechazo.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Hay un poco de rechazo	113	94.2	94.2
	Hay rechazo	7	5.8	5.8
	Total	120	100.0	100.0

Se puede observar que, en la tabla 4, el 73.3% de los estudiantes de una Universidad Privada presentan un poco de sobreprotección. Mientras tanto, el 26.7% tienen bastante sobreprotección.

Tabla 4.

*Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Sobreprotección.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Hay un poco de sobreprotección	88	73.3	73.3
	Hay bastante protección	32	26.7	26.7
	Total	120	100.0	100.0

Se puede apreciar que, en la tabla 5, el 100% de los estudiantes de una Universidad Privada presentan un poco de exigencia.

Tabla 5.

*Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Exigencia.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Hay un poco de exigencia	120	100.0	100.0

Se puede observar que, en la tabla 6, el 100% de los estudiantes de una Universidad Privada presentan un poco de exigencia. Mientras que el 88.3% de los estudiantes de una Universidad Privada tienen un poco de favoritismo. Mientras, el 11.7% presentan bastante favoritismo.

Tabla 6.

*Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según el Favoritismo.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Hay un poco de favoritismo	106	88.3	88.3
	Hay bastante favoritismo	14	11.7	11.7
	Total	120	100.0	100.0

Se puede apreciar que, en la tabla 7, el 36.7% de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana presentan un nivel bajo. Mientras, el 16.7% tiende a ser bajo. Finalmente, el 13.3% tiende a ser alto según la Habilidad de Autoexpresión en situaciones sociales.

Tabla 7.

*Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Habilidad de Autoexpresión en situaciones sociales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nivel bajo	44	36.7	36.7
	Tend. bajo	20	16.7	16.7
	Promedio	17	14.2	14.2
	Tend. alto	16	13.3	13.3
	Nivel alto	23	19.2	19.2
	Total	120	100.0	100.0

Se puede observar que, en la tabla 8, el 28.3% de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana presenta un nivel alto. Mientras, el 17.5% tiende a ser bajo. Finalmente, el 12.5% tiende a ser alto según la Habilidad de Defensa de los propios derechos como consumidor.

Tabla 8.

*Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Habilidad de Defensa de los propios derechos como consumidor.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nivel bajo	34	28.3	28.3
	Tend. bajo	21	17.5	17.5
	Promedio	19	15.8	15.8
	Tend. alto	15	12.5	12.5
	Nivel alto	31	25.8	25.8
	Total	120	100.0	100.0

Se puede observar que, en la tabla 9, el 33.3% de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana presentan un nivel promedio. Mientras, el 22.5% tiene un nivel alto. Finalmente, el 9.2% tiende a ser alto según la Habilidad de Expresión de enfado o disconformidad.



Tabla 9.

*Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Habilidad de Expresión de enfado o disconformidad.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nivel bajo	32	26.7	26.7
	Tend. bajo	10	8.3	8.3
	Promedio	40	33.3	33.3
	Tend. alto	11	9.2	9.2
	Nivel alto	27	22.5	22.5
	Total	120	100.0	100.0

Se puede observar que, en la tabla 10, el 32.5% de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana presentan un nivel alto. Mientras, el 22.5% tiene un nivel bajo. Finalmente, el 5.8% tiende a ser bajo según Habilidad de Decir no y cortar interacciones.

Tabla 10.

*Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Habilidad de Decir no y cortar interacciones.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido Nivel bajo	27	22.5	22.5
Tend. bajo	7	5.8	5.8
Promedio	27	22.5	22.5
Tend. alto	20	16.7	16.7
Nivel alto	39	32.5	32.5
Total	120	100.0	100.0

Se puede observar que, en la tabla 11, el 37.5% de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana presentan un nivel bajo. Mientras, el 16.7% tiene un nivel promedio. Finalmente, el 9.2% tiende a ser bajo según Habilidad de Hacer peticiones.

Tabla 11.

*Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Habilidad de Hacer peticiones.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nivel bajo	45	37.5	37.5
	Tend. bajo	11	9.2	9.2
	Promedio	20	16.7	16.7
	Tend. alto	18	15.0	15.0
	Nivel alto	26	21.7	21.7
	Total	120	100.0	100.0

Se puede apreciar que, en la tabla 12, el 51.7% de los estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana presentan tendencia baja. Mientras, el 25.8% tiene un nivel alto. Finalmente, el 17.5% tiende a ser promedio según la Habilidad de Expresión de enfado o disconformidad.

Tabla 12.

*Distribución de adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana según la Habilidad Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Tend. bajo	62	51.7	51.7
	Promedio	21	17.5	17.5
	Tend. alto	6	5.0	5.0
	Nivel alto	31	25.8	25.8
	Total	120	100.0	100.0

## CONTRASTACION DE HIPOTESIS

1. Existe relación entre la calidez y la habilidad de autoexpresión en situaciones sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Función Pivotal:  $\chi_0^2 = \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$  Valor experimental:  $\chi_0^2 = 2.211$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 2.211$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre la calidez y la habilidad de autoexpresión en situaciones sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia es igual a 0.135

Tabla 13.

*Distribución de los estudiantes según Calidez y Auto expresión en situaciones sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Auto expresión en situaciones sociales					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Calidez	Frio	9	3	3	4	2	21
	Cálido	35	17	14	12	21	99
Total		44	20	17	16	23	120

2. Existe relación entre la calidez y la habilidad de defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 4.628$

Decisión: Como el valor experimental  $\chi_0^2 = 4.628$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre la calidez y la habilidad de defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.193

Tabla 14.

*Distribución de los estudiantes según Calidez y Defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Defensa de los propios derechos como consumidor					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Calidez	Frio	7	5	5	2	2	21
	Cálido	27	16	14	13	29	99
Total		34	21	19	15	31	120

3. Existe relación entre la calidez y la habilidad de expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 2.289$

Decisión: Como el valor experimental  $\chi_0^2 = 2.289$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre la calidez y la habilidad de expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.137

Tabla 15.

*Distribución de los estudiantes según Calidez y Expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Expresión de enfado o disconformidad					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Calidez	Frio	5	3	6	1	6	21
	Cálido	27	7	34	10	21	99
Total		32	10	40	11	27	120

4. Existe relación entre la calidez y la habilidad de decir no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 10,149$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 10.149$  es mayor que el punto crítico 9.488, entonces se acepta esta hipótesis.

Conclusión: Existe relación entre la calidez y la habilidad de decir no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.279

Tabla 16.

*Distribución de los estudiantes según Calidez y decir no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Decir no y cortar interacciones					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Calidez	Frio	2	4	6	3	6	21
	Cálido	25	3	21	17	33	99
Total		27	7	27	20	39	120

5. Existe relación entre la calidez y la habilidad de hacer peticiones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 4.275$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 4.275$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre la calidez y la habilidad de hacer peticiones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.185

Tabla 17.

*Distribución de los estudiantes según Calidez y hacer peticiones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Hacer peticiones					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Calidez	Frio	9	4	2	2	4	21
	Cálido	36	7	18	16	22	99
Total		45	11	20	18	26	120

6. Existe relación entre la calidez y la habilidad de Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de libertad: 3 Punto crítico: 7.81

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 1.895$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 1.895$  es menor que el punto crítico 7.81, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre la calidez y la habilidad de Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.125

Tabla 18.

*Distribución de los estudiantes según Calidez e Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto				
		Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	Total
Calidez	Frio	11	5	0	5	21
	Cálido	51	16	6	26	99
Total		62	21	6	31	120

7. Existe relación entre el rechazo y la habilidad de autoexpresión en situaciones sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 2.704$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 2.704$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.



Conclusión: No existe relación entre el rechazo y la habilidad de autoexpresión en situaciones sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.148

Tabla 19.

*Distribución de los estudiantes según Rechazo y Auto expresión en situaciones sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Auto expresión en situaciones sociales					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Rechazo	Hay un poco de rechazo	41	20	16	14	22	113
	Hay rechazo	3	0	1	2	1	7
Total		44	20	17	16	23	120

- Existe relación entre el rechazo y la habilidad de defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 1.559$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 1.559$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre el rechazo y la habilidad de defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.113

Tabla 20.

*Distribución de los estudiantes según Rechazo y Defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Defensa de los propios derechos como consumidor					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Rechazo	Hay un poco de rechazo	31	20	18	15	29	113
	Hay rechazo	3	1	1	0	2	7
Total		34	21	19	15	31	120

9. Existe relación entre el rechazo y la habilidad de Expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 2.204$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 2.204$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre el rechazo y la habilidad de Expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

El coeficiente de contingencia = 0.134

Tabla 21.

*Distribución de los estudiantes según Rechazo y Expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Expresión de enfado o disconformidad					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Rechazo	Hay un poco de rechazo	29	10	38	11	25	113
	Hay rechazo	3	0	2	0	2	7
Total		32	10	40	11	27	120

10. Existe relación entre el rechazo y la habilidad de decir no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 5.436$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 5.436$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre el rechazo y la habilidad de decir no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

El coeficiente de contingencia = 0.208

Tabla 22.

*Distribución de los estudiantes según Rechazo y Decir no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Decir no y cortar interacciones					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Rechazo	Hay un poco de rechazo	27	6	24	20	36	113
	Hay rechazo	0	1	3	0	3	7
Total		27	7	27	20	39	120

11. Existe relación entre el rechazo y la habilidad de hacer peticiones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 4.515$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 4.515$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre el rechazo y la habilidad de hacer peticiones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.190

Tabla 23.

*Distribución de los estudiantes según Rechazo y Hacer peticiones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Hacer peticiones					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Rechazo	Hay un poco de rechazo	43	9	19	18	24	113
	Hay rechazo	2	2	1	0	2	7
Total		45	11	20	18	26	120

12. Existe relación entre el rechazo y la habilidad de Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 3 Punto crítico: 7.81

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 1.319$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 1.319$  es menor que el punto crítico 7.81, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre el rechazo y la habilidad de Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.104

Tabla 24.

*Distribución de los estudiantes según Rechazo e Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto				Total
		Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Rechazo	Hay un poco de rechazo	58	19	6	30	113
	Hay rechazo	4	2	0	1	7
Total		62	21	6	31	120

13. Existe relación entre la sobreprotección y la habilidad de autoexpresión en situaciones sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 2.850$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 2.850$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre la sobreprotección y la habilidad de autoexpresión en situaciones sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

El coeficiente de contingencia = 0.152

Tabla 25.

*Distribución de los estudiantes según Sobreprotección y Auto expresión en situaciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Auto expresión en situaciones sociales					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Sobreprotección	Hay un poco de sobreprotección	33	15	13	9	18	88
	hay bastante protección	11	5	4	7	5	32
Total		44	20	17	16	23	120

14. Existe relación entre la sobreprotección y la habilidad de defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 4.592$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 4.592$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre la sobreprotección y la habilidad de defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.192

Tabla 26.

*Distribución de los estudiantes según Sobreprotección y Defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Defensa de los propios derechos como consumidor					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Sobreprotección	Hay un poco de sobreprotección	26	14	11	13	24	
	hay bastante protección	8	7	8	2	7	32
Total		34	21	19	15	31	120

15. Existe relación entre la sobreprotección y la habilidad de Expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 6.605$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 6.605$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre la sobreprotección y la habilidad de Expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.228



Tabla 27.

*Distribución de los estudiantes según Sobreprotección y Expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Expresión de enfado o disconformidad					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Sobreprotección	Hay un poco de sobreprotección	22	9	28	11	18	88
	hay bastante protección	10	1	12	0	9	32
Total		32	10	40	11	27	120

16. Existe relación entre la sobreprotección y la habilidad de decir no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 0.920$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 0.920$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre la sobreprotección y la habilidad de decir no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.087

Tabla 28.

*Distribución de los estudiantes según Sobreprotección y Decir no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Decir no y cortar interacciones					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Sobreprotección	Hay un poco de sobreprotección	18	5	20	15	30	88
	Hay bastante protección	9	2	7	5	9	32
Total		27	7	27	20	39	120

17. Existe relación entre la sobreprotección y la habilidad de hacer peticiones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 1.507$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 1.507$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre la sobreprotección y la habilidad de hacer peticiones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.111

Tabla 29.

*Distribución de los estudiantes según Sobreprotección y Hacer peticiones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Hacer peticiones					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Sobreprotección	Hay un poco de sobreprotección	34	7	16	12	19	88
	Hay bastante protección	11	4	4	6	7	32
Total		45	11	20	18	26	120

18. Existe relación entre la sobreprotección y la habilidad de Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 3 Punto crítico: 7.81

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 1.479$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 1.479$  es menor que el punto crítico 7.81, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre la sobreprotección y la habilidad de Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.110

Tabla 30.

*Distribución de los estudiantes según Sobreprotección e Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto				Total
		Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Sobreprotección	Hay un poco de sobreprotección	45	14	4	25	88
	Hay bastante protección	17	7	2	6	32
Total		62	21	6	31	120

19. Existe relación entre la exigencia y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Conclusión: No se han calculado estadísticos porque exigencia es una constante ya que el 100 % presenta una categoría de respuesta como es “Hay un poco exigencia”. Debido a que en todas las familias siempre se encuentran diversos estilos de crianza. Por ello, habrá exigencia de por medio siendo sus hijos formados de esta manera para el futuro.

Tabla 31.

*Distribución de estudiantes según Exigencia y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hay un poco de exigencia	120	100,0	100,0	100,0

20. Existe relación entre el favoritismo y la habilidad de autoexpresión en situaciones sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 2.129$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 2.129$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre el favoritismo y la habilidad de autoexpresión en situaciones sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.132

Tabla 32.

*Distribución de los estudiantes según Favoritismo y la Auto expresión en situaciones sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Auto expresión en situaciones sociales					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Favoritismo	Hay un poco de favoritismo	37	19	15	15	20	106
	Hay bastante favoritismo	7	1	2	1	3	14
Total		44	20	17	16	23	120

21. Existe relación entre el favoritismo y la habilidad de defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 1.637$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 1.637$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre el favoritismo y la habilidad de defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.116

Tabla 33.

*Distribución de los estudiantes según Favoritismo y Defensa de los propios derechos como consumidor en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Defensa de los propios derechos como consumidor				Total	
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto		Nivel alto
Favoritismo o	Hay un poco de favoritismo	31	19	16	14	26	106
	hay bastante favoritismo	3	2	3	1	5	14
Total		34	21	19	15	31	120

22. Existe relación entre el favoritismo y la habilidad de Expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 3.292$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 3.292$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre el favoritismo y la habilidad de Expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

El coeficiente de contingencia = 0.163

Tabla 34.

*Distribución de los estudiantes según Favoritismo y Expresión de enfado o disconformidad en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Expresión de enfado o disconformidad					Total
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Favoritismo	Hay un poco de favoritismo	29	9	35	8	25	106
	hay bastante favoritismo	3	1	5	3	2	14
Total		32	10	40	11	27	120

23. Existe relación entre el favoritismo y la habilidad de decir no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 2.455$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 2.455$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre el favoritismo y la habilidad de habilidad de decir

no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.142

Tabla 35.

*Distribución de los estudiantes según Favoritismo y Decir no y cortar interacciones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Decir no y cortar interacciones				Total	
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto		
Favoritismo o	Hay un poco de favoritismo	24	6	26	17	33	106
	Hay bastante favoritismo	3	1	1	3	6	14
Total		27	7	27	20	39	120

24. Existe relación entre el favoritismo y la habilidad de hacer peticiones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 4 Punto crítico: 9.488

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 1.032$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 1.032$  es menor que el punto crítico 9.488, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre el favoritismo y la habilidad de hacer peticiones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.092



Tabla 36.

*Distribución de los estudiantes según Favoritismo y Hacer peticiones en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*

		Hacer peticiones				Total	
		Nivel bajo	Tend. bajo	Promedio	Tend. alto		Nivel alto
Favoritismo o	Hay un poco de favoritismo	39	9	18	16	24	106
	Hay bastante favoritismo	6	2	2	2	2	14
Total		45	11	20	18	26	120

25. Existe relación entre el favoritismo y la habilidad de Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Prueba Estadística: Prueba no paramétrica Chi - Cuadrada

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$  Grados de Libertad: 3 Punto crítico: 7.81

Valor experimental:  $\chi_0^2 = 1.024$

Decisión: como el valor experimental  $\chi_0^2 = 1.024$  es menor que el punto crítico 7.81, entonces no se acepta esta hipótesis.

Conclusión: No existe relación entre el favoritismo y la habilidad de Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. El coeficiente de contingencia = 0.092

Tabla 37.

*Distribución de los estudiantes según Favoritismo y Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.*

		Iniciar interacciones positivas con sexo opuesto				Total
		Tend. bajo	Promedio	Tend. alto	Nivel alto	
Favoritismo	Hay un poco de favoritismo	54	19	6	27	106
	Hay bastante favoritismo	8	2	0	4	14
Total		62	21	6	31	120

### **3. Interpretación o discusión de resultados**

Luego de la presentación de resultados de la investigación y con relación a la percepción de los estilos de crianza parentales y las habilidades sociales en los adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, debido a la importancia de la temática planteada, el principal objetivo de esta investigación consistió en el desarrollo de un trabajo descriptivo correlacional, en el cual se describió y relacionó la percepción de los estilos de crianza parentales y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada.

En el presente estudio, la hipótesis general planteada en la investigación buscaba hallar relación entre la percepción de los estilos de crianza parentales y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada.

Se contrastaron las hipótesis específicas para así poder observar si existe relación significativa entre la percepción de los estilos de crianza parentales y las habilidades sociales. Al respecto, los resultados encontrados por Velásquez, et al., (2014) no coinciden con la tesis planteada ya que estos autores manifiestan que existe una relación baja y positiva entre las habilidades sociales y la filosofía de la vida en alumnos de los colegios de los conos de Lima Metropolitana.

Asimismo, Parra (2005) manifiesta que la familia es esencial para el crecimiento en la etapa evolutiva de la infancia y la adolescencia y lo que realizan los padres o no se ve reflejado en el bienestar de los hijos. Cabe destacar que no se acepta ya que no se han aceptado las hipótesis específicas.

Referente a la hipótesis específica número uno, se buscó hallar si existe relación entre calidez y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. Al observar el índice de relación obtenido se puede señalar que se rechaza la hipótesis específica 1.1. (Tablas 13 al 18). Es relevante mencionar que Salirrosas y Saavedra (2014) manifiestan que el hijo favorito tiende a ser un adulto egocéntrico, con descontrol de impulsos y problemas de identidad ya que es una persona sumisa con su madre y no realiza sus deseos. Por otro lado, ellos dicen que la calidez estaría relacionada con un gran desenvolvimiento en su ajuste a nivel emocional y social, ya que los padres conceden a los hijos mayor autonomía aportándoles soporte emocional.

En lo que se refiere a la hipótesis específica número dos, se buscó hallar relación entre el rechazo y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. Al observar el índice de relación obtenido se puede señalar que se rechaza la hipótesis específica 1.2. (Tablas 19 al 24). Cabe resaltar que Salirrosas y Saavedra (2014) afirman que los adolescentes con padres escasa comunicación, esquivos, incisivo, menos condescendiente y poco afectuosos presentan mayor vulnerabilidad a los trastornos depresivos y tienen pocas habilidades de regulación emocional.

Además, en lo que se refiere a la hipótesis específica número tres, se buscó hallar relación significativa entre la sobreprotección y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. Al observar el índice

de relación obtenido se puede señalar que se rechaza la hipótesis específica 1.3. (Tablas 25 al 30). A su vez, Rosas (2014) menciona que Un comportamiento excesivamente anafectivo (incapacidad para mostrar afecto, a nivel sistémico es cuando la familia presenta una pobreza de interacción social) y sobreprotectivo (son padres que ejercen excesivo control y sobreprotección hacia los hijos limitando su autonomía y realización de sí mismo) influye acerca del desenvolvimiento de la persona y la autoestima, haciéndolo sentir inepto, frágil, menos agradable e insignificante.

En lo que se refiere a la hipótesis específica número cuatro, se buscó hallar relación entre la exigencia y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. Al observar el índice de relación obtenido se puede señalar que se rechaza la hipótesis específica 1.4. (Tabla 31). Cabe recalcar que Velásquez, et al. (2014) manifiestan que los jóvenes presentan un mejor manejo de las habilidades para hacer peticiones oportunas que los adolescentes. Igualmente, su comportamiento se orienta por el amor mientras que los adolescentes por el poder.

Lo referente a la hipótesis específica número cinco, se buscó hallar relación entre el favoritismo y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. Al observar el índice de relación obtenido se puede señalar que se rechaza la hipótesis específica 1.5. (Tablas 32 al 37). Se debe recalcar que Herrera, et al. (2012) indican que los alumnos que próximamente terminaran la carrera no tienen las habilidades requeridas en el para desempeñarse de una forma adecuada en el entorno donde se desarrollan.

Es de suma relevancia que en el periodo de la adolescencia se empieza la independencia tanto psicológica como física. Por ello, los adolescentes prefieren más a los amigos que a su propia familia. Esto es un proceso normal del desarrollo y encuentra su refugio en el grupo social y con facilidad hacen caso omiso a lo que piensan sus padres, maestros o cualquier persona que ejerce autoridad sobre ellos.

Cabe recalcar que los amigos del adolescente tienen influencia sobre ellos. Por esta razón, es importante que los padres estén atentos cuando trasciende más de lo normal y arrastra a situaciones inapropiadas.

## **CAPÍTULO VI**

### **Resumen y conclusiones**

#### **1. Resumen del estudio**

Esta investigación se hace con el objetivo de saber la relación entre la percepción de los estilos de crianza parentales y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada. Este estudio presentó una metodología de tipo descriptivo correlacional en una muestra de 120 estudiantes que están en segundo ciclo de diversas carreras profesionales. Las técnicas que se utilizaron para la recolección de datos fue en un Cuestionario EMBU Breve-Modificado (Egna minen av bardoms uppfostram) (Someya et al., 1980) y la Escala de Habilidades Sociales (Gismero, 2000). El procesamiento y análisis de los datos se realizaron empleando el programa estadístico SPSS. Como resultado se encuentra que no hay una relación significativa entre la percepción de los estilos de crianza parentales y las habilidades sociales en adolescentes de una Universidad Privada.

#### **2. Conclusiones generales y específicas**

Como consecuencia del análisis de los datos se llegó a las siguientes conclusiones:

1. No existe relación significativa entre percepción de los estilos de crianza parentales y las habilidades sociales de los adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.
2. No existe relación significativa entre la calidez y las habilidades sociales de los adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

3. No existe relación significativa entre el rechazo y las habilidades sociales de los adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.
4. No existe relación significativa entre la sobreprotección y las habilidades sociales de los adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.
5. No existe relación significativa entre el favoritismo y las habilidades sociales de los adolescentes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

### **3. Recomendaciones**

Con respecto a esta investigación se recomienda:

1. Tomar en cuenta la importancia de los factores de los estilos de crianza parentales y comunicación familiar para mejorar futuros estudios sobre su posible relación con las habilidades sociales en la adolescencia.
2. Realizar estudios enfocados en estudiantes de inicial o primaria para conocer si existe relación significativa entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en las primeras etapas del desarrollo humano comparándola con la etapa de la adolescencia.
3. Estandarizar pruebas que midan las habilidades sociales en adolescentes.
4. Elaborar pruebas sobre estilos de crianza parentales en la adolescencia y adaptarlas a la realidad del Perú.



## REFERENCIAS

- Abarca, N. e Hidalgo C. (1989). Evaluación psicométrica de habilidades sociales en jóvenes universitarios chilenos. *Análisis del Comportamiento*, 4, 51-62. Santiago, Chile.
- Agudelo, R. (1993). *Estilos educativos paternos*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia. Recuperado de [http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/peda11\\_09arti.pdf](http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/peda11_09arti.pdf)
- Alberti, R.E. y Emmons, M.L. (1978). *Teoría de la evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Valencia: PromoLibro.
- Álvarez, M. (2010). Prácticas educativas parentales: autoridad familiar, incidencia en el comportamiento agresivo infantil. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. Antofagasta, Chile. 3, (31), 253-273. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/44/97>
- Anguiano, S., Vega, C., Nava, C. & Soria, R. (2010). Las habilidades sociales en universitarios, adolescentes y alcohólicos anónimos en recuperación de un grupo de alcohólicos anónimos. *Liber* 16 (1), 17-26. Lima, Perú. Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272010000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272010000100003&script=sci_arttext)
- Aponte, D. (2009). *Relación entre estilo de crianza parental, la resiliencia y la conducta violenta aplicada en adolescentes*. (Tesis inédita de Licenciado en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Arrindell, W. A., Emmelkamp, P. M. G., Brillman, E. y Monsma, A. (1983). Psychometric evaluation of an inventory for assessment of parental rearing practices. A Dutch form of the EMBU. *Actapsychiat scand*. 67, 163-177. Recuperado de [https://www.uv.es/garpe/C\\_/CL\\_/041\\_Musitu\\_et\\_1994.pdf](https://www.uv.es/garpe/C_/CL_/041_Musitu_et_1994.pdf)
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding there patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75 (1), 43-88. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/record/1967-05780-001>
- Blanco, A. (2007). *Convivir con la violencia*. Castilla: Editorial Cuenca ediciones de la Universidad Nacional de Castilla La Mancha.
- Caballo, V. (1993). *Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI de España.
- Calleja, A. (1994). *El entrenamiento en habilidades sociales en mujeres. Un estudio comparativo entre un EHS cognitivo – conductual y un EHS conductual*. (Tesis de Doctor en Psicología). Sección: Psicología. Universidad de Deusto, España. Recuperado de <http://www.mastesis.com/tesis/el+entrenamiento+en+habilidades+sociales+con+mujeres.+un+est:46948>
- Capano, A. & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7 (1), 83-95. Recuperado de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212013000100008](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008)
- Céspedes, A. (2008). *Educación las Emociones, educar para la vida*. Santiago: B Chile. S.A.

- Contreras Carrillo, A. (2008). *Relación entre las habilidades sociales, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología de una Universidad Nacional*. (Tesis de Doctor en Psicología). Universidad Nacional Mayor San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/publicacion/lib\\_alertas/alerta\\_2009\\_tesis/escuelas/alerta\\_2009\\_psicol.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/publicacion/lib_alertas/alerta_2009_tesis/escuelas/alerta_2009_psicol.htm)
- Contreras, P. (2012). *Percepción directa: el enfoque ecológico como alternativa al cognitivismo en la percepción*. (Tesis de Licenciado en Filosofía). Universidad de Chile, Santiago, Chile. Recuperado de <http://www.repositorio.uchile.cl/handle/2250/113758>
- Climent, G. (2009). Voces, silencios y gritos: Los significados del embarazo en la adolescencia y los estilos parentales educativos. *Revista Argentina de Sociología*, 7 (13), 186-213. Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1669-32482009000200004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1669-32482009000200004&lng=es&tlng=es).
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487-49. Recuperado de <http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- Dominguez, M. & Carton, J. (1997). The Relationship between Self-Actualization and Parenting Style. *Journal of Social Behavior & Personality*; 12 (4) 1093. Recuperado de <http://connection.ebscohost.com/c/articles/185180/relationship-between-self-actualization-parenting-style>
- Florenzano, R., Valdés, M., Cáceres, E., Casassus, M., Sandoval, A., Santander, S. & Calderón, S. (2009). Percepción de la relación parental entre adolescentes mayores y menores de 15 años. *Revista Chilena de Pediatría*, 80 (6), 520-527. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/rcp/v80n6/art04.pdf>
- Georgiou, M. & Meins, E. (2010). Relations between Peer Attachment, Self-Esteem and Perceived Parental Bonding in Greek Cypriot and British Young Adults. *Cyprus Review*, 22 (1), 61. Recuperado de <http://connection.ebscohost.com/c/articles/52163450/relations-between-peer-attachment-self-esteem-perceived-parental-bonding-greek-cypriot-british-young-adults>
- Gismero, E. (2000). *EHS Escala de Habilidades Sociales*. Manual. Madrid: TEA Publicaciones de Psicología Aplicada.
- González, T. (2008). *Relación entre percepción del apoyo parental a la autonomía e involucramiento parental con ansiedad en púberes*. (Tesis de Licenciada en Psicología). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/397/GONZALES\\_VIGIL\\_HERTENBERG\\_TANYA\\_RELACION\\_APOYO\\_PARENTAL.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/397/GONZALES_VIGIL_HERTENBERG_TANYA_RELACION_APOYO_PARENTAL.pdf?sequence=1)
- Gualpa, N. & Loja, B. (2015). *Estilos de Crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento*. (Tesis de Licenciada en Psicología). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21872/1/TESIS.pdf>

- Henao, G., Ramírez, C., y Ramírez, M. (2007). Las prácticas educativas familiares como facilitadoras del proceso de desarrollo en el niño y niña. *Revista de psicología. El Agora USB*, 7 (2), 233-240. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4077/407748997003.pdf>
- Henderson AS (1988). *An Introduction to social psychiatry*. University Press. Oxford: Reino Unido.
- Herrera, A., Freytes, M., López, G. y Olaz, F. (2012). Un estudio comparativo sobre las habilidades sociales en estudiantes de Psicología. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12 (2) 277-287. Recuperado de <http://www.ijpsy.com/volumen12/num2/331/un-estudio-comparativo-sobre-las-habilidades-ES.pdf>
- Horrocks, J. (2011). *Psicología de la Adolescencia*. México D.F.: Trillas.
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi. (2002) Estudio Epidemiológico Metropolitano de Salud Mental 2002: Informe General. *Anales de Salud Mental*. 18 (1-2): 1-197. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2002-ASM-EESM-M/files/res/downloads/book.pdf>
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado–Hideyo Noguchi. (2003) Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Sierra Peruana 2003: Informe General. *Anales de Salud Mental*. 19 (1-2): 1-216. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2007-ASM-EESM-LR/files/res/downloads/book.pdf>
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado–Hideyo Noguchi. (2005) Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Selva Peruana 2004: Informe General. *Anales de Salud Mental*. 21 (1-2). Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2012%20ASM%20-EESM%20-LM.pdf>
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado–Hideyo Noguchi. (2007) Estudio epidemiológico de salud mental de la costa peruana 2006: Informe General. *Anales de Salud Mental*. 23(1–2): 1-227. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2007-ASM-EESM-LR/files/res/downloads/book.pdf>
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi. (2009) Confiabilidad y Validez de los cuestionarios de los estudios epidemiológicos de salud mental de Lima y de la Selva Peruana. *Anales de Salud Mental*. 25 (S1). Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2009-ASM-CVCEESMLSP/files/res/downloads/book.pdf>
- Llinares, L. (1998). *La configuración del autoconcepto y los valores en el ámbito familiar*. (Tesis de Doctor en Psicología). Universidad de Valencia, Valencia, España. Recuperado de <http://www.mastesis.com/tesis/la+configuracion+del+autoconcepto+y+los+valores+en+el+contex:6928>

- Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family. Parent-child interaction. En P. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality and social development* (4ª ed., pp. 1-101). New York: John Wiley y Sons.
- Medellín, M. L. (2003). Explotan en adolescentes la rebeldía y agresividad. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/315818949?accountid=45097>
- Ministerio de Educación (2007). *Dirección de Tutoría y Orientación Educativa*. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/normatividad/resoluciones/rd\\_0343-2010-ed.pdf](http://www.minedu.gob.pe/normatividad/resoluciones/rd_0343-2010-ed.pdf)
- Molina, A. (2002). *¿Joven insatisfecho = joven rebelde?*. *Pscothema*, 27, 14-18. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/315964586?accountid=45097>
- Morales, J. C. (2014). *Los estilos de crianza empleados por los responsables de las niñas y niños en relación al maltrato y violencia escolar que se presenta en los centros de educación básica fiscales del área urbana del cantón baños*. (Tesis de Licenciado en Psicología). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/7826>
- Muñoz, P. (2013). *De la percepción de estilos parentales a la autonomía*. (Tesis de Licenciado en Psicología). Universidad Abierta Interamericana, Santa Fe, Argentina. Recuperado de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC113098.pdf>
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*. (Tesis de Licenciado en Psicología) Universidad del Bío Bío Chillan, Chile. Recuperado de [http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete\\_/doc/navarrete\\_.pdf](http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_/doc/navarrete_.pdf)
- Organización Panamericana de la Salud (1996). *La salud de los adolescentes y jóvenes en las Américas*. Washington
- Osorio, A., Rivas, S., De Irala, J., Calatrava, M. y López, C., (2009). Evaluación de los estilos educativos parentales en una muestra de estudiantes filipinos: implicaciones educativas. *Revista Panamericana de Pedagogía*. Recuperado de <https://dadun.unav.edu/handle/10171/19106>
- Pades, A. (2003). *Habilidades sociales en enfermería: propuesta de un programa de intervención*. (Tesis de Doctor en Psicología). Universidad de las Islas Baleares, Illes Balears, España. Recuperado de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9444/tapj1de1.pdf?sequence=1>
- Papalia, D. Wendkoss, S. Duskin, R. (2005). *Psicología del Desarrollo, de la Infancia a la Adolescencia*. (9ª ed.) México: McGraw-Hill Interamericana.
- Parra, A. (2005). *Familia y desarrollo adolescente un estudio longitudinal sobre trayectorias evolutivas*. (Tesis de Doctor en Psicología). Universidad de Sevilla, Sevilla, España. Recuperado de <http://fondosdigitales.us.es/tesis/tesis/456/familia-y-desarrollo-adolescente-un-estudio-longitudinal-sobre-trayectorias-evolutivas/>
- Penelo, E. (2009). *Cuestionarios de estilo educativo percibido por niños, adolescente, progenitores propiedades psicométricas en muestra clínica española*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España. Recuperado de <http://www.tesisred.net/bitstream/handle/10803/5495/epw1de1.pdf?sequence=1>

- Peña, M. (2011). *Tipos de crianza*. Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción, Chile. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/58497960/tipos-de-crianza#scribd>
- Perris C. et al. (1980). *EMBU-Egna Minnen av Barndoms Uppfostran*. Suecia.
- Raya, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. (Tesis de Doctor en Psicología). Universidad de Córdoba, Córdoba, Argentina. Recuperado de [http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&ved=0CEUQFjAlahUKEwj0frA4onIAhXLJx4KHcsMCjg&url=http%3A%2F%2Fwww.unav.edu%2Fmatrimonioyfamilia%2Fobservatorio%2Ftop%2Fdiciembre09%2FRaya-Trenas\\_Estilos-educativos-parentales.pdf&usg=AFQjCNG7m4Rto91\\_\\_63f-ILRp7oleyb4vg](http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&ved=0CEUQFjAlahUKEwj0frA4onIAhXLJx4KHcsMCjg&url=http%3A%2F%2Fwww.unav.edu%2Fmatrimonioyfamilia%2Fobservatorio%2Ftop%2Fdiciembre09%2FRaya-Trenas_Estilos-educativos-parentales.pdf&usg=AFQjCNG7m4Rto91__63f-ILRp7oleyb4vg)
- Reales, J. M. (1997). Percepción: ¿proceso directo o mediado? *Revista de Psicología General y Aplicada*, 50(3), 389-394. Recuperado de [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2365041.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2365041.pdf)
- Riso, W. (2006). *Terapia cognitiva. Fundamentos teóricos y conceptualización del caso Clínico*. Bogotá: Editorial Norma.
- Romero Revilla, F. (2001). *Aprendiendo Estadística Vol. I-II*. (V. López Guzmán, Ed.) Lima.
- Rosas, B. (2014). Percepción de los vínculos parentales y funcionamiento familiar en sujetos drogodependientes. *Revista PsiqueMag*, (3). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de [http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEWjk6\\_6UI87JAhWFHx4KHbh-D70QFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fojs.ucvlima.edu.pe%2Findex.php%2Fpsiquemag%2Farticle%2Fdownload%2F27%2F16&usg=AFQjCNF5JvG00WF0v83CLpn9I2Rrelgydw](http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEWjk6_6UI87JAhWFHx4KHbh-D70QFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fojs.ucvlima.edu.pe%2Findex.php%2Fpsiquemag%2Farticle%2Fdownload%2F27%2F16&usg=AFQjCNF5JvG00WF0v83CLpn9I2Rrelgydw)
- Rodríguez, O. & Torres, S. (2013). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de secundaria*. (Tesis de Licenciado en Psicología). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú. Recuperado de [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/340/1/TL\\_BardalesChavezEstefany\\_LaSernaGanozaDiana.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/340/1/TL_BardalesChavezEstefany_LaSernaGanozaDiana.pdf)
- Saavedra, J. (2017). *Ministerio de Educación. Decreto Supremo No. 006-2012-ED*. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/oaae/xtras/1\\_ds006-2012-ed\\_rof2012.pdf](http://www.minedu.gob.pe/oaae/xtras/1_ds006-2012-ed_rof2012.pdf)
- Sáenz, M. (2003). *Entrenamiento en Habilidades Sociales aplicado a jóvenes tímidos*. España: Universidad de Salamanca.
- Salirrosas, C. & Saavedra, J. (2014). Percepción de algunos estilos de crianza y el episodio depresivo en el adulto. *Rev. Neuropsiquiatr* 77(3). Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rnp/v77n3/a04v77n3.pdf>
- Sánchez Carlessi, H. y Reyes Meza, C. (2015). *Metodología y Diseños en la investigación científica*. (5ª ed.) Lima: Editorial Business Support Aneth S.R.L.
- Someya T, Uehara T, Kadowaki M, Sakado K, Reist C, Tang SWet al.(1999) *Factor analysis of the EMBU scale in a large sample of Japanese volunteers*. *Acta Psychiatr Scand*; 100(4), 252-257. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10510693>

- Sordo, P. (2009). *No Quiero Crecer. Viva la diferencia*. Para padres con hijos adolescentes. Santiago de Chile: Editorial Norma.
- Torío, S., Peña, V., Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Revista 20*, 151-178. Recuperado de <http://campus.usal.es/revistastrabajo/index.php/1130-374/article/viewFile/988/1086>
- Toro Trallero, J. (2010). *El adolescente en su mundo. Riesgos, problema y trastornos*. Madrid: Ediciones Pirámide
- Vega, M. (2006). *Estilos de crianza y sus efectos. Taller para padres*. Instituto Alemán de Valdivia. Recuperado de [www.educarchile.cl](http://www.educarchile.cl)
- Velásquez C., C., Montgomery U., W., Pomalaya V., R., Vega G., J., Guevara O., W., García P. P. & Díaz A. G. (2014). Habilidades sociales y filosofía de vida en alumnos de secundaria con y sin participación en actos violentos de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 12(1), 69-82. Lima, Perú. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3781>
- Villegas, M., Alonso, M., Alonso, B. & Martínez, R. (2014). Percepción de crianza parental y su relación con el inicio del consumo de drogas en adolescentes mexicanos. *Aquichan*, Vol. 14 (1) 1, 41-52. Universidad de la Sabana, Sabana, Bogotá. Recuperado de <http://aquichan.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/2672/html>
- Villagrán, W. (2014). *Bienestar psicológico y asertividad en el adolescente*. (Tesis de Licenciado en Psicología). Universidad Rafael Landívar, Ciudad de Guatemala, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Villagran-Wendy.pdf>

## ANEXO A. CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por Laura Villalobos Páliza, de la Universidad Ricardo Palma. La meta de este estudio es conocer tu manera de pensar, sentir y actuar.

Si accede a participar en este estudio, se le pedirá responder dos cuestionarios el primero de 18 preguntas y el segundo de 33 preguntas. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber a la investigadora o de no responderlas.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puedo contactar al correo [leticia9460@hotmail.com](mailto:leticia9460@hotmail.com)

Desde ya le agradezco su participación.

\_\_\_\_\_

---

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Laura Villalobos Páliza. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es conocer tu manera de pensar, sentir y actuar.

Me han indicado también que tendré que responder dos cuestionarios, el primero de 18 preguntas y el segundo de 33 preguntas, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos.

Reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme de la misma cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que puedo pedir información sobre los resultados de esta investigación cuando ésta haya concluido. Para esto, puedo contactar al correo [leticia9460@hotmail.com](mailto:leticia9460@hotmail.com)

-----

Nombre del Participante (Opcional)

Firma del Participante (Opcional)

Fecha