

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
CENTRO DE INVESTIGACION**

INFORME FINAL DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN, 2016:

***SUBJETIVIDAD SOBRE LA DISCRIMINACION RACIAL Y RACISTA EN LA
EDUCACIÓN PERUANA. UNA VISIÓN DESDE
LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA EN LIMA.***

Investigador responsable: JACINTO PAZO, Pedro Maguín.

RESUMEN

Algo bien marcado es la manera en que se van disponiendo las respuestas. Uno por el lado de pensar lo *cholo* como sinónimo de *serrano* en su sentido discriminatorio y, otro como ser, a la vez *peruano* y *trabajador*. Esto es lo más valioso en este tipo de respuestas ya que indican que todos tienen en la cabeza que lo cholo, tiene pautas que hace entender ciertas distinciones que la misma escuela y la sociedad o el sistema ofrece. Es decir, en el fondo, una manera subterránea de discriminación racial socializada que no se deja de lado y que está impregnada en la mente de las personas de la población peruana. Cuando hacemos extensiva la pregunta al significado “cholo de m...” las respuestas continúan por contraposición es decir que, *La expresan los “blancos pitucos”*; es, *Despectiva y racista en toda su dimensión*; y finalmente, *Es frase común en la calle*. Y, esto, es lo que más sobresale en todos ellos.

Palabras claves: Subjetividad, racismo, escuela. Lima.

ABSTRACT

Something well marked is the way the answers are coming. One on the side of thinking Cholo as synonymous with mountain in its discriminatory sense and, another as being, both Peruvian and hardworking. This is the most valuable in this type of answers since they indicate that everyone has in mind that cholo, has guidelines that makes understand certain distinctions that the school itself and the society or the system offers. That is, basically, an

underground way of socialized racial discrimination that is not left out and that is impregnated in the minds of the people of the Peruvian population. When we extend the question to the meaning "cholo de m ..." the answers continue in opposition to each other, that is, the "white pitucos" express it, it is, contemptuous and racist in its entire dimension; Street, and this is what stands out most in all of them.

Keywords: Subjectivity, racism, school. Lima

I. INTRODUCCIÓN

1. Descripción del proyecto

Un informe narrado por los medios periodísticos, en el mes noviembre del 2006, sobre un colegio de nivel secundario de un Asentamiento Humano, al Norte de Lima, presentó un hecho categórico que nos conmovió y llevó a preocupar sobre el sentido belicoso en que se presentaban los alumnos en las escuelas de los sectores populares de la Capital¹. En el lapso –y, según testimonios de los profesores- el relato implicaba los insultos, la humillación y el agravio que se ocurrían constantemente entre los adolescentes. Del sarcasmo y la burla de un grupo de escolares, frente al alumno más frágil, marginal y de condición humilde o, en extrema pobreza, -que además era un buen estudiante- se empezaron a mezclar odios, rencillas, agresiones e injurias constantes hasta que en una ocasión entre ataques y violencia un grupo de cuatro alumnos dio el puntillazo final: la muerte de uno de ellos². No fue la única agresión de entonces. Los medios se comenzaron a poblar con esta pauta de noticias o con este tipo de violencia, que los psicólogos le llaman bullying³. Todos llamaban a combatir la violencia en la escuela. Se re-generó de este modo, la escuela para padres y de paso reuniones desde sus instancias organizativas, sin entender lo que se forjaba dentro de dicha colectividad: rencillas y aprietos que son –hasta hoy- parte de su cotidianidad. Esto conllevaba también, los ataques vertiginosos por parte de los medios de comunicación a los

¹ Logré recabar algunos testimonios de los profesores de entonces (2006-2007), que por razones obvias los mantengo en el anonimato. Insistí en lo que no pudieron averiguar los medios de comunicación. La “moda” del bullying arrasó los medios desde entonces y esto se volvió sentido común: solo asistir a una escuela o esperar la denuncia de un padre o madre de familia para entender nuestra agresividad a cuestas.

² Esto fue público en la prensa limeña de la época. Ver: La República 11 de noviembre del 2006.

³ El bullying o acoso escolar es una forma de maltrato psicológico, verbal o físico que se reitera constantemente. La información de los colegios públicos y privados afiliados al Sistema de reporte de casos sobre violencia escolar, SiseVe, del Ministerio de Educación, entre el 15 de setiembre de 2013 y el 30 de abril de 2016, un total de 6.300 estudiantes denunciaron ser víctimas de violencia en los colegios. Las características son: Física: 3,049, Verbal: 2760, Psicológica: 2136; Sexual: 589; Internet/celular: 226; Hurto: 126, Con armas, 53. En: <http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>. Recuperado: setiembre de 2016.

maestros. De hecho se pensó, que el único sujeto y partícipe directo de esto es el maestro y, el único que tenemos que poner en la picota frente a todos los sucesos que se observan en la escuela, es éste y por lo tanto, no solo culpable de los niveles educativos en la cual se desenvuelve la educación peruana sino de paso: el causante de estas desgracias entre adolescentes y niños. En el contexto socio-político-educativo todos participan: Reforma educativa, la carrera educativa magisterial, huelgas de maestros, exámenes autorizados desde el Ministerio de Educación, y de paso injurias e insultos de parte del gobierno de turno⁴. Pocos se preguntaron, *¿Qué hizo y hace posible tanta violencia y tanto conato en la escuela?*⁵ *¿Solamente en la Capital o también en las partes altas andinas del país?*

Un segundo momento de observación –y testimonio según una maestra del aula-, en plena clase de alumnos del sexto grado de primaria en un colegio al Este de Lima los insultos iban y venían en pleno horario de estudios⁶. Los actores sociales principales, tienen los mismos rostros y podríamos decir hasta los apellidos más originarios que pueden existir en la sociedad peruana⁷. De repente, de un momento a otro salían a relucir las palabras e insultos de mayor calificación que se establecían entre lo racial y racista que se pueda imaginar entre los niños de la misma condición social y cultural que podamos haber

⁴ Hay que observar bien las palabras y frases que se le expresaron a los maestros por parte del presidente Alan García, y leer periodismo de entonces. Precisamente tomamos los años en que sucedieron los hechos narrados: 2006, como precedente y su continuación actual. Las huelgas del SUTEP de entonces se sucedieron por aquellos días y lo más significativo fue la del 2007, en pleno gobierno de García: “ociosos”, “burros”, “comechados”. Hay mucha información al respecto. Ver: <https://www.youtube.com/watch?v=RyRCLS944eY>.

⁵ En el transcurso, un movimiento de los pueblos indígenas en la Amazonía peruana, el 5 de junio de 2009, llevaba a una confrontación entre policías y nativos que llevó a la masacre y muerte de 33 pobladores entre civiles y policías, que llevaron a un enfrentamiento, producto de una movilización regional que realizaban entre otros, los pobladores Awajun y Wampis de la zona. En realidad, lo grupos nativos hacían sus reclamos por la intromisión de las grandes empresas transnacionales extractivistas en sus territorios, producto de las normas que el gobierno establecía. Entonces, salieron a relucir palabras que el vocabulario de políticos e ideólogos neoliberales profirieron, ubicando “su jerarquía y superioridad”. El más resonante fue el del presidente de entonces, Alan García: “... estas personas no son ciudadanos de primera clase...”. (Ver: <https://www.youtube.com/watch?v=nQzFEJ14L7M>. Recuperado: 3 nov. 2016). Y luego, en una crónica de la web diarionorte, se lee: “ ‘Incapaces de convencer en las ciudades, han ido a buscar en el fondo de las selvas la barbarie para oponerla al Estado’, dijo García, al acusar a ‘los politiqueros que, incapaces de ganar elecciones y convencer a la Nación, juntan grupos de irracionalidad para hacer con ellos lo que se ha hecho’. El presidente peruano rindió hoy homenaje a los policías muertos en un acto oficial, [...]. El mandatario dijo respecto a los policías muertos que en varios casos fueron asesinados con ‘barbarie, salvajismo y ferocidad’”. (Ver: <http://www.diarionorte.com/article/30220/>. Recuperado: 3 nov. 2016). ¿Está la escuela lejos de todo esto? No. La naturalidad de esgrimir la superioridad es vasta desde el político que se siente con poder y los medios como redes sociales y televisión que cumplen su rol en este sentido. Solamente, quisiera que se graben estas últimas palabras propias de la discriminación eurocéntrica europea hacia el mundo indígena.

⁶ Se trata del Colegio Mariscal Ramón Castilla de Chaclacayo. Los alumnos tienen procedencia de los distintos asentamientos humanos, de las zonas populares. Muchos proceden de Huaycán y Horacio Zeballos. Tienen origen de padres migrantes de la Sierra centro y sur del Perú.

⁷ Expreso que los apellidos de los alumnos son en quechua, y la observación se realizó en setiembre del 2012.

observados. La geografía peruana sigue siendo el imaginario de distinción de rostros y “colores”. Es la escuela del siglo XXI. La pregunta de entrada: *¿racismo entre los mismos rostros, los mismos grupos “étnicos” en la escuela que se supone es el espacio de los buenos modales y las buenas prácticas de comportamientos?, ¿cuestión de los maestros, de los padres de familia o una estructura social que los domina y los encapsula en laberintos discriminatorios de todo tipo y de toda especie? Pero, ¿por qué hablar de discriminación racial y racista en el país desde la escuela, cuando ya el tema y las explicaciones parecen haber llegado a su cenit donde la propuesta, es más bien la integración social y la idea de una sociedad nacional en ciernes?*⁹ Estas preocupaciones nos llevaron a establecer cómo los principales discursos, frases y palabras explicadas y teorizadas por nuestros principales intelectuales del siglo XIX, no estaba exenta de los que en la racionalidad y la subjetividad tenían los alumnos en pleno inicios del siglo XXI, desde su sentido común¹⁰: *¿violencia subjetiva interiorizada en los alumnos que se extiende desde los ámbitos socio-racializados bajo una desigualdad social persistente en el Perú actual? Las incógnitas continúan*¹¹.

2. Planteamiento del problema

- **Interrogantes**

Asumo, desde un punto de vista histórico, que las interrogantes hipotéticas que expongo, tienen su referente, en un autor e intelectual del siglo XIX, cuyo nombre es Sebastián Lorente. Propongo uno de sus títulos: “Pensamientos sobre el Perú” escritos entre 1850 y 1854¹²; y una biografía escrita por Alberto Rubio Fataccioli (1990), sobre dicho autor. El antecedente bibliográfico es una cita que el mismo Lorente describe:

La servidumbre ha degradado al indio hasta el extremo que unos le consideran como un ser llevado por el mal, y otros le comparan con la estúpida llama. Alguno ha

⁸ Las palabras: “serrano feo”, “serrano horrible”, “cholo”, “vicuña”, etc. eran los más proclives. Los insultos van con su extensión coprolálica.

⁹ Las investigaciones que hemos realizado y se han realizado por las ciencias sociales, tienen un signo en común es, que gran parte de los encuestados y entrevistados sostienen que no han sido discriminados en su gran mayoría. Esto nos ha sucedido con microempresarios en Lima Norte, con profesores en Lima (estudiando maestría en La Cantuta y San Marcos) con alumnos en Villa el Salvador y además con consumidores en Jockey Plaza. Ver: Montoya, 2011; y Jacinto, 2014 y 2016.

¹⁰ Guillermo Rochabrún (2015), Guillermo Nugent (2014) y en sus inicios Alejandro Ortíz (1999), explican de mejor manera cómo es posible no hablar de racismo en el Perú. Desde luego de “epidermis” y de estructuras sobre las cual se levantaba el racismo hasta mediados del siglo XX en Estados Unidos o Europa, no tiene sentido de comparación, pero en lo peruano, sigue en la cabeza de los sectores populares y elitistas del país.

¹¹ Por el carácter de la investigación cualitativa, ésta se limita a categorías o conceptos exploratorios.

¹² El principal referente para entrar a entender este autor lo describe Flores Galindo (1988). Ver Bibliografía.

dicho: los indios son llamas que hablan. Ello no se cuentan entre las personas, se llaman simplemente una gente. Triste es confesarlo pero la mayoría de los indios, extraña a los progresos de la civilización nos aflige con los vicios del estado salvaje. Yacen en la ignorancia, son cobardes, indolentes, incapaces de reconocer los beneficios, sin entrañas, holgazanes, rateros, sin respeto por la verdad, y sin ningún sentimiento elevado, vegetan en la miseria y en las preocupaciones, viven en la embriaguez y se duermen en la lascivia; mas no es este el indio cual Dios le ha formado, es la tosca obra de la naturaleza desfigurada por la impía mano del hombre. La razón y la experiencia nos enseñan que el mísero siervo puede salir de su actual envilecimiento; y al través de su abyección se ve que la bondad es el fondo de su carácter.

Sea para invocar vuestra protección, sea para daros las gracias cuando le injuriáis o bien para haceros un simple saludo, os llama dulcemente taita (padre). (Lorente, 1855: 23).

Las respuestas no se hicieron esperar -entre fines del siglo XIX y bien entrado el siglo XX-, toda la corriente pro-indigenista y hasta los movimientos sociales de la época alarmaron la visión reduccionista de la cultura Peruana. Era, la defensa del indio o, la apología a su redención en la cruenta expoliación racista en la que se encontraba. Se enmarcaban rumbos, tendencias que no solo atinaban sensibilidades y apologías, sino en ella, polémicas punzantes que rastreaban ideologías y principios como lo señalara el mismo José Carlos Mariátegui¹³. En realidad, entraban desde Gonzales Prada hasta José Ángel Escalante, no sin antes observar, los que la vida académica producía verbigracia, Roberto Mac Lean y Luis Alberto Sánchez¹⁴. En realidad, refiero, la propuesta de Lorente, porque fue uno de los grandes educadores del siglo XIX en nuestro país, llegó muy joven al Perú y prácticamente fue como el gran maestro de la educación peruana de aquella época. Hábilmente, fue asesor de educación o, de lo que podría ser el ministerio de educación de entonces, desde los gobiernos de Ramón Castilla hasta entrado el gobierno civilista de José Pardo. Estamos hablando, de quien abarcó, gran parte del siglo XIX, con mucho ahínco en la burocracia educativa peruana donde el funcionario público era parte de la aristocracia de la época, pero a la vez de emigrantes españoles que se hacían presente ya en pleno proceso republicano,

¹³ Ver: Aquézolo, 1976.

¹⁴ El texto máximo, que logró la mejor compilación de la polémica indigenista y, que en parte era lo que se venía escribiendo como respuesta y contra-respuesta a los cánones conservadores de la intelectualidad criolla peruana de la época es, entre otros, la compilación de Manuel Aquézolo (1976). Ver Bibliografía.

donde además, debemos de señalar que Lorente fue también parte del embrollo en la que se encontraba la sociedad política peruana. Si hacemos un análisis, de lo que se observa en las referencias de Lorente, nos encontramos con las mismas palabras y frases que hoy en día escuchamos¹⁵.

Entonces, pareciera que la subjetividad lleva a cuestras, un repositorio que selecciona una racionalidad marcada por el poder de dominación donde el lenguaje y el discurso, se orientan en determinados momentos. En realidad, un *habitus* persistente y demoledor, que aún se siente no a color de piel, sino en el sentido de la subejtividad. Quizás, hoy, la grosería o el insulto sea más cruento, pero no deja de llamar la atención que es entre sujetos con el mismo “color de piel” y los mismos rasgos fisiológicos los que se manifiestan en la escuela. Por lo tanto, entendemos que no es cuestión de piel: *¿Subjetividad, imaginarios, mentalidad, pensamiento retro-colonizado sobre el sentido de superioridad desde ciertas distinciones discriminatorias que se imponen?* Y, esto de explicarnos, “algunos dicen que son llamas que hablan”, -según el mismo Lorente-, nos remonta al mundo europeo, a lo que en pleno imperio romano llamaban “barbaros”, simplemente para referirse a los que no se encontraban bajo su dominio. Y dichos “bárbaros”, no eran otros que los centro-europeos, que en parte, dominan actualmente el mundo: los germanos-francos y de paso el norte sajón¹⁶. Desde luego, lo de “abyectos” pero a la vez “bondadosos” es parte –se dirá- de endilgarnos una cultura que se mueve en los dos polos. En realidad, es la conducta que se supone, se maneja en el mundo andino. Esas conductas janicas¹⁷ que tienen la doble mirada o la doble faz entre la hipocresía y la verdad. Entre mirarnos a los ojos pero a la vez decirnos los epítetos más fuertes a las espaldas. Aquí hay doble faz, colegiríamos de Lorente. Pero, más inhumano, es cuando la discriminación, cualquiera sea ésta, lleva a la extinción. O, a la muerte, como sucedió con aquel alumno de condición humilde en el norte de Lima. En esto, ayudan mucho los medios de comunicación y las redes virtuales donde los espacios se reducen pero, a la vez, violentan lo más íntimo de la vida cotidiana. En parte, es al “estado salvaje” en que piensan que nos aceptemos, que no es otra cosa, el efecto al cual el mundo neoliberal nos empuja.

¹⁵ El racismo de Lorente, desde sus textos escritos fue muy bien descrito y analizado por Alberto Flores Galindo (1988). Parte de las ideas las asumo de dicho autor. Ver Bibliografía.

¹⁶ No tan lejos de L. Morgan, con su tipología evolucionista-racista: Salvajes, bárbaros y civilizados. Ver Bibliografía.

¹⁷ Del Dios Jano romano, el que miraba hacia atrás y hacia adelante, el pasado y el futuro. (En: <http://sobrelendas.com/2008/04/10/jano-dios-romano-del-pasado-y-del-futuro/>)

Por supuesto, estamos en los albores del siglo XIX, y son las propuestas de aquella época, las que cobran más ahínco, hoy en día. Cuando todos suponemos haber superado la discriminación racial y racista en el país: *¿De qué forma se expresa la racialización y la discriminación racista desde la intersubjetividad de los alumnos y profesores en la escuela?, ¿es una violencia subjetiva hegemónica discriminatoria racializada sobre la cual los escolares se definen y orientan sus comportamientos?* En realidad, las interrogantes implican una complejidad de respuestas. Bourdieu orientaría muy bien estas propuestas:

Para profundizar un poco más en nuestro análisis, habría que introducir toda clase de coordenadas posicionales, como el sexo, el grado de escolaridad, los orígenes de clase, la residencia, etc. Todas estas variables intervienen en todo momento en la determinación de la estructura objetiva de la `acción comunicativa`, y la forma que tome la interacción lingüística dependerá sustancialmente de dicha estructura, que permanece inconsciente y casi siempre funciona ‘a espaldas’ de los locutores. En resumidas cuentas, si un francés se dirige a un argelino, o un estadounidense de raza negra a WASP (blanco, sajón y protestante), no son dos personas las que conversan sino, a través de ellas, toda la historia colonial o toda la historia de la opresión, política y cultural de los negros (o de las mujeres, de los trabajadores, de las minorías, etc.) en los Estados Unidos. Esto demuestra, de paso, que la ‘fijación (de los etnometodólogos) en el ordenamiento inmediato invisible [...] y el afán de mantener al análisis tan cerca como sea posible de la ‘realidad concreta’, que inspira en análisis conversacional [...] y que alimenta la intención microsociológica, pueden hacer olvidar una realidad que escapa a la intuición inmediata porque reside en estructuras que trascienden a la interacción de la cual ellas informan. (Bourdieu, 1995: 103 - 104)

Es pues, la historia colonial, la que sale a relucir en nuestras intersubjetividades y, que se plasman en las relaciones sociales concretas que asumimos cotidianamente. No en el sentido que se expresa en función al color, sino desde las lógicas que impone la interacción comunicativa para individuos o culturas que se ubican bajo orígenes históricos definidos y comunes. Desde luego, tampoco se trata de una investigación lingüística, pero sí de las acciones intersubjetivas –desde la antropología- que implica la discriminación racista. Es por ello, que desde estas premisas nos interrogamos: *¿Cuánto de la discriminación racial y*

racista, coexiste actualmente en la escuela, desde la perspectiva de los maestros y alumnos?, ¿Cómo los maestros desde la subjetividad socio-cultural de sus alumnos, la observan cotidianamente en sus centros laborales?, ¿De qué forma los maestros y alumnos perciben los sentidos de discriminación étnica racial en la escuela? Y, finalmente: ¿Es el racismo, la continuidad del sentido de la intersubjetividad de la colonialidad persistente en la escuela? Establecemos como referente a los maestros de educación primaria y secundaria que hacen sus estudios de posgrado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de La Cantuta, Chosica, Lima.

1. Antecedentes de la investigación

Uno de los estudios sobre la escuela, es la de Portocarrero y Oliart (1989), que explica la visión del país como nación e identidad a partir de los profesores. En sí, la “idea crítica” que se tiene desde la historia del Perú narrada desde los textos oficiales por los mismos docentes. Los antecedentes de nuestro trabajo lo observamos desde el siglo XIX con Sebastián Lorente, que como gestor de la educación en el país propuso una jerarquización étnica-racial, desde sus escritos. No estaba lejos, Clemente Palma con su *Porvenir de las Razas*, cuando explicaba que, “la raza india es una rama degenerada y vieja del tronco étnico del que surgieron todas las razas inferiores”. (Palma, 1897: 54). Por su lado, Cecilia Méndez (2010) desde la historia explica que la acepción “serrano” se convierte en una expresión racista y geográfica durante el siglo XIX, o más claro durante el periodo republicano y, no en el periodo colonial. No lejos de todas estas versiones, es la de Flores Galindo (1988) que ve al racismo como parte de nuestra vida cotidiana. Nelson Manrique (1999), que la expresa como producto de una genealogía colonial donde, actualmente son los cholos los más perjudicados con el racismo. Quizás, una mirada más global, la propone Gonzalo Portocarrero (2010) entre la sociología y el psicoanálisis, preguntándose sobre el “goce del racismo” cuya respuesta pasa por la construcción de una “imagen magnificada” y “auto-erotizada” de la población que se mentaliza superior. En contraposición, a lo anterior, Guillermo Nugent (2012), advierte que el racismo no es la principal patología pública del país, sino más bien, es el trabajo (manual e intelectual) la que jerarquiza la distinción social. Y últimamente Rochabrún (2014), que invita a abandonar la palabra racismo, sin dejar de lado, la idea de discriminación. Desde luego, nuestra perspectiva es mirar, cómo la idea colonialista de raza y racismo, quedó impregnada en la subjetividad de la gente, y cómo su práctica social, de alguna manera lo identifica con dichas formas de relación social de

dominación. (Quijano, 1993). En sí, observar, cómo el individuo social es portador de dichos imaginarios o representaciones sociales en los espacios educativos desde los estudiantes educación secundaria, pero en la percepción de los maestros.

1.1 Investigaciones centrales

Investigación Uno: Autores: María Elena Planas y Néstor Valdivia (2009) *Discriminación y racismo en el Perú: un estudio sobre modalidades, motivos y lugares de discriminación en Lima y Cusco. Lima: Grade.*

Los resultados de la investigación dejan en claro que ‘raza’ es un motivo importante de discriminación para nuestros informantes en las tres localidades, pero que su relevancia relativa y la manera en la que se articula con otros motivos de discriminación varía según la localidad de estudio y los lugares de ocurrencia. Según la percepción de nuestros informantes, la ‘raza’ como motivo de discriminación se interseca frecuentemente con otros ejes de diferenciación social (clase social, ingresos, etnia, lugar de nacimiento, apellido, nivel de escolaridad, idioma o forma de hablar, etc.). En este sentido, los resultados del estudio plantean que la mecánica de la discriminación ‘racial’ supone una articulación de la ‘raza’ con esas otras dimensiones o motivos, y que esta articulación es diferente en cada localidad. Así, en Cusco rural la ‘raza’ como motivo de discriminación se interseca con procedencia y forma de vestir, en el marco de un discurso de pertenencia étnica. En Cusco urbano, ‘raza’ se vincula también con forma de vestir, pero además con nivel socioeconómico y vara o coima. El caso de Lima resulta particular, porque ahí ‘raza’ presenta un nivel de conectividad o densidad muy alto, dado que se vincula con procedencia, apariencia física, costumbres, idioma o forma de hablar, y nivel socioeconómico.

Analizando los motivos de discriminación según su relevancia relativa, observamos también que cada localidad presenta particularidades. Si consideramos forma de vestir, idioma o forma de hablar y nivel educativo como motivos culturales, podríamos decir que en Cusco rural las diferencias socioeconómicas y culturales son más relevantes que las diferencias ‘raciales’ para explicar eventos de discriminación. En Cusco urbano, si comparamos los motivos socioeconómicos, culturales (forma de vestir y idioma o forma de hablar) y ‘raciales’, vemos una figura similar a la de Cusco rural, con la diferencia que nivel educativo no se incluye como un motivo cultural relevante y que procedencia ni es

relevante ni articula el conjunto de motivos. Según nuestros informantes en Cusco urbano, las diferencias 'raciales' son también menos relevantes que las diferencias socioeconómicas y culturales para explicar eventos de discriminación. En cambio en Lima, a diferencia de Cusco rural y Urbano, 'raza' es el motivo más frecuente y denso, y por lo tanto el más relevante, incluso más relevante que las diferencias culturales. Un hallazgo importante del estudio es que según la percepción de nuestros informantes, la 'raza' no es siempre el motivo más relevante para explicar la discriminación en las tres localidades: en Cusco urbano y Cusco rural su relevancia resulta ser menor que otros motivos sociales y culturales.

Investigación Dos. Suzanne Oboler (1996). *El mundo es racista y ajeno: orgullo y prejuicio en la sociedad limeña contemporánea*. Lima: IEP.

El actual período de transformaciones en el Perú es propicio para evaluar el grado a que las imágenes raciales expresadas a través de los rótulos sociales y sus atributos se correlacionan directamente con la posición de poder y de status que ocupan los distintos grupos en la sociedad. La ambivalencia en las actitudes hacia los chinos y cholos, por ejemplo, señalan, por una parte, sus respectivas historias, enraizadas en una jerarquía estamental y reforzada por imágenes tradicionalmente negativas que se les ha atribuido y, por otra, apuntan al proceso a través del cual estas imágenes parecen estar cambiando hoy, a través de la creciente visibilidad de los cholos y los chinos en el espacio público nacional.

Como expresan estos y otros comentarios, la cuestión de raza y poder se remite fundamentalmente al conflicto racial tal como es vivido en el cotidiano; es decir, con toda la rotulación mutua que jerarquiza cada grupo, y lo traduce a la esfera del poder. En el fondo expresan que la dinámica de raza y poder en el Perú contemporáneo se funda en la preocupación, por cierto cambiante, de quién, en términos políticos, se constituye en un "peruano aceptable" -un "verdadero peruano" - y por lo tanto, quién puede representar de manera verídica la identidad nacional e individual, y los intereses de la ciudadanía limeña y eventualmente peruana. De hecho, mientras la reelección de Fujimori puede ser vista, por una parte, como señal de la aceptación de un chinito en el poder, por otra, su propia visibilidad ha exacerbado la conciencia racial fundada en el proceso de construcción de la nación y la democratización de la ciudadanía.

c. Finalmente me parece importante señalar que el hecho que el racismo sea discutido en términos de prejuicios y opiniones individuales no quiere decir que los estudiantes y otras personas que entrevistamos no estén conscientes del potencial siempre presente que los prejuicios raciales se transformen en actos de discriminación y violencia racial en la sociedad. Esto me quedó bien claro cuando comparé su familiaridad con los rótulos y prejuicios raciales con otro fenómeno que, sin duda, sí les era foráneo; me refiero a su comprensión y discusión del antisemitismo. Como saben, el antisemitismo ha sido un ejemplo contundente de racismo en el mundo del siglo XX.

d. En este sentido se podría sustentar que más allá de los prejuicios raciales, sí hay una conciencia de que el racismo hierve bajo la superficie de la sociedad limeña. Además, a pesar de que la discriminación racial continúa siendo negada, desde las elecciones de 1990 la cuestión racial ha pasado a ser un indicador de las consecuencias políticas y sociales de la democratización de la ciudadanía y la pertenencia nacional en el Perú.

Investigación Tres: Gonzalo Portocarreo y P. OLIART (1989). *El Perú desde la escuela*. Lima: IAA.

Uno de los estudios sobre la escuela, es la de Portocarrero y Oliart (1989), que explica la visión del país como nación e identidad a partir de los profesores. En sí, la “idea crítica” que se tiene desde la historia del Perú narrada desde los textos oficiales por los mismos docentes, donde parte de la discriminación y la identidad se manifiestan como conceptos claves en el estudio. Mirar la escuela desde la historia desde su sentido colonial, inca y preinca; es una propuesta formidable para entender la discriminación desde la historia.

Investigación cuatro: Marisol de la Cadena (2004). *Indígenas mestizos. Raza y cultura en el cusco*. Lima: IEP.

a. Explica como la raza articula la formación social peruana de los pies a la cabeza y cómo el racismo ha recorrido el país, desde las universidades en las que se lucha 'por el pueblo', hasta los mercados, que son del pueblo. Ello sucede porque la discriminación en función de la raza, no caracteriza única o principalmente a los miembros 'blancos' de la élite, sino que está presente en todos los sectores sociales, incluso entre quienes se ubicarían en los niveles inferiores de la escala racial, que de forma sutil e incluso invisible (porque no está en las leyes) pero tremendamente efectiva, funciona en el Perú. El racismo resulta así socialmente

legitimado, puesto que formaría parte de una cultura hegemónica, de la que participan los de arriba y los de abajo.

b. Los indios fueron representados como campesinos analfabetos poseedores de algunos vestigios de la cultura colonial. Los mestizos por su parte eran serranos no del todo educados residían en las ciudades o pueblos y dedicados al pequeño comercio. El mestizaje era el proceso a través del cual los indios se alfabetizaban y adquirían las habilidades urbanas gradualmente despojándose naturalmente de su cultura original es así que los cuzqueños de antecedentes campesinos se definieran como mestizos rechazando la adscripción india y para los cusqueños de clase trabajadora la auto identificación, mestizos implicaba una transformación de las condiciones sociales pero no de la cultura.

c. La desindianización tal como fue explicada por los cuzqueños indígenas significa despojarse de los marcadores que evidencian la condición social de indianidad así como andar descalzos o con ojotas en otras palabras desindianizarse significa progresar, es por eso que los cusqueños indígenas de la clase trabajadora emplean el término mestizo para identificar a la gente alfabetizada y económicamente exitosa.

Investigación cinco: ROCHABRÚN, Guillermo (2014). Una vana pretensión: ser racista en el Perú. En: Rochabrún, Drinot y Manrique: *Racismo, ¿sólo un juego de palabras?* Lima: IEP/Ministerio de Cultura.

Rochabrún (2014), invita a abandonar la palabra racismo, sin dejar de lado, la idea de discriminación: “Mi impresión, una vez más, es que todo estaría más claro si 1) se abandona la palabra ‘racismo’ –no tiene ningún significado preciso, ni remite a ninguna estructura ni a ningún mecanismo definido, aunque cada vez que es pronunciada parece como si lo tuviera – y 2) si hablásemos simplemente de discriminación; una sociedad profundamente estamental aunque carezca ahora de estamentos definidos, donde está claro es lo que debe ser discriminado, pero donde lo discriminante queda borroso o vacío”. (28).

Investigación seis: QUIJANO, Anibal (1993). Raza, etnia y nación en Mariátegui. En: *José Carlos Mariátegui y Europa. El otro aspecto del descubrimiento*. Lima: Editora Amauta. pp. 167 – 189.

El autor explica, cómo la idea colonialista de raza y racismo, quedó impregnada en la subjetividad de la gente, y cómo su práctica social, de alguna manera lo identifica con dichas formas de relación social de dominación. Esta es una de de las idas que suscribimos, desde su lado empírico.

2. Bases teóricas o teoría sustantiva

Se encuentran varias propuestas e investigaciones que tratan sobre el tema del racismo en el Perú. Varios de éstos, desde el ensayo, otros desde los estudios de casos y versiones empíricas. Cada quien orientado a ámbitos sociales disímiles, pero en su mayoría a sectores sociales populares o de estratos medio-bajos. Algunos insisten en la forma peculiar de la discriminación que se ven en el país, insistiendo en lo racial y racista que se observa cotidianamente. Otros, negando su existencia desde el debate.

2.1 Entre lo racial y lo no racial: algunas referencias en las ciencias sociales.

Propongo un referente teórico introductorio para entender los rasgos y características que implica entender el racismo en el país. Suzanne Oboler (1996), sostiene que el período de transformaciones en el Perú es propicio para evaluar el grado a que las imágenes raciales expresadas a través de los rótulos sociales y sus atributos se correlacionan directamente con la posición de poder y de status que ocupan los distintos grupos en la sociedad. La ambivalencia en las actitudes hacia los chinos y cholos, por ejemplo, señalan, por una parte, sus respectivas historias, enraizadas en una jerarquía estamental y reforzada por imágenes tradicionalmente negativas que se les ha atribuido y, por otra, apuntan al proceso a través del cual estas imágenes parecen estar cambiando hoy, a través de la creciente visibilidad de los cholos y los chinos en el espacio público nacional¹⁸. En sí Oboler, trata de discutir el racismo desde una lógica comparativa entre lo que se observa en el Perú, Lima más específicamente y lo que ve en Estados Unidos. Sus sujetos de estudios son un grupo de estudiantes de Derecho que bajo entrevistas a profundidad entablan el tema. Dos categorías se le presentan en su trabajo: las leyes y las costumbres. Esta última idea, como el referente que se impone en los estadounidenses donde la racialización y el racismo es muy a “color de piel”, y parte de la costumbre o de la vida cotidiana y del poder, donde el empresario, profesional o ciudadano de clase media negro, Latino o, latinoamericano, tiene bien marcado su “rótulo étnico”, y por lo tanto, por más ciudadano que sea conforme se le dio

¹⁸ Ver: Oboler, 1996.

por ley, no quiere decir que la costumbre de racializar desde las instituciones policiales no le dejen de mirar como el “otro”, el peligroso o el delincuente. Mejor decir, la ley de la ciudadanía no funciona, así lo hayas conseguido. Y esto no lo ubica para el caso peruano. Aquí más bien, y según su versión empírica el “racismo es solapado” y lo ubica en un espacio ambivalente donde la clase social y el estatus se hace presente con más tesón. En realidad, lo que trata de explicar, es ver el racismo, no en términos estadounidenses, como se hace en el Perú, desde las ciencias sociales y desde el sentido común. Una comparación de este tipo no le suena coherente, y menos con los judíos, donde el antisemitismo no tiene signos de comparación. Desde luego, son historias, procesos y estructuras distintas, pero de alguna manera, las formas en que se ha expresado en países con historias diferentes implica mirarse en el espejo de quien lo ejerce y de quien se presenta como sentidos subjetivos coloniales y alienantes que no podemos decir que si bien los estadounidenses lo tienen por costumbre, nosotros lo tenemos porque nos han puesto en el inconsciente que el logro del blanqueamiento conlleva status y poder. Para esta autora:

Al fin y al cabo, el racismo es una ideología que ha plagado al mundo moderno, especialmente en el siglo XX. Es una ideología que busca y refuerza manifestaciones de diferencias biológicas y visuales para justificar las desigualdades socioeconómicas. En este sentido, la raza, así como la práctica de discriminación racial, no es ni una categoría de la naturaleza ni un dato natural, sino exclusivamente una construcción social. Siguiendo esta definición, el racismo es sobre todo una prueba contundente del éxito de un artificio construido socialmente y enraizado en las prácticas ideológicas que durante los siglos XIX y XX justificaron la esclavitud, la dominación y la discriminación de un grupo por otro. (Oboler, 1996: 27)

Desde luego, se puede construir un imaginario social que se obtiene desde las relaciones sociales visibles, que implican el concepto de raza como ideología y poder. Es decir, el color y la especie. No obstante, son las desigualdades sociales y económicas las que hacen del individuo y las personas consagrar una idea que implica el mismo predominio “étnico” y “racial” inexistente desde su forma natural. En el fondo, querer ubicar una distinción desde lo social, por la búsqueda del poder donde lo único que le queda al actor social es dicha desigualdad social para lograr primar un estatus económico que pueda supeditar al sujeto en tanto “sin poder étnico-racial” pero sí con distinción social y económica que lo haga “otro” de jerarquía superior. Es la búsqueda de un escalafón epidérmico, no obstante,

bajo la subjetividad colonizada de una sociedad que lo trata de sacar a relucir en espacios supuestamente homogéneos. Quizás en el fondo, -siguiendo a Oboler- la cuestión de raza y poder se remite fundamentalmente al conflicto racial tal como es vivido en el cotidiano; es decir, con toda la rotulación mutua que jerarquiza cada grupo, y lo traduce a la esfera del poder. Más cuando, desde lo político debe haber un verdadero "peruano aceptable", quién puede representar de manera verídica la identidad nacional e individual, los intereses de la ciudadanía limeña y eventualmente peruana¹⁹.

Otra de las investigaciones realizadas, la ubicamos en Planas y Valdivia (2009), quienes tomando como referencia Lima, Cusco Urbano y Cusco Rural, dejan en claro que 'raza' es un motivo importante de discriminación para sus informantes en las tres localidades, que investiga, pero que su relevancia relativa y la manera en la que se articula con otros motivos de discriminación varía según la localidad de estudio y los lugares de ocurrencia²⁰. Desde esta percepción, la 'raza' como motivo de discriminación se relaciona frecuentemente con otros ejes de diferenciación social (clase social, ingresos, etnia, lugar de nacimiento, apellido, nivel de escolaridad, idioma o forma de hablar, etc.). En este sentido, los resultados del estudio, de estos autores, plantean que la mecánica de la discriminación 'racial' supone una articulación de la 'raza' con esas otras dimensiones o motivos, y que esta articulación es diferente en cada localidad. Explican:

Cabe señalar también que los motivos en las tres localidades no se vinculan entre sí de la misma manera. Por ejemplo, la 'raza' en Cusco rural se interseca con procedencia y forma de vestir; en Cusco urbano, 'raza' se vincula también con forma de vestir, pero además con nivel socioeconómico y vara o coima; y en Lima 'raza' presenta una alta densidad, dado que se vincula con procedencia, apariencia física, costumbres, idioma o forma de hablar, y nivel socioeconómico. (Planas y Valdivia, 2009: 32)

De este modo, los autores manifiestan que, si consideran las forma de vestir, idioma o forma de hablar y nivel educativo como motivos culturales, se podría decir que en *Cusco rural las diferencias socioeconómicas y culturales* son más relevantes que las diferencias

¹⁹ El texto alude al contexto de la candidatura y triunfo a la presidencia de la República de Alberto Fujimori. Ver: Suzanne Oboler (1996).

²⁰ Dicen los autores: "El presente estudio ha buscado avanzar en la comprensión de esa perspectiva étnica buscando mapear cómo nuestros informantes articulan el campo semántico-pragmático de la discriminación. Analizando 199 relatos de discriminación recogidos en 13 grupos focales, el documento describe cómo informantes de sectores populares en Lima, Cusco urbano y Cusco rural". (p. 40)

‘raciales’ para explicar eventos de discriminación. Mientras en el Cusco urbano, si se comparan los motivos socioeconómicos, culturales (forma de vestir e idioma o forma de hablar) y ‘raciales’, se observa, una figura similar a la de Cusco rural, con la diferencia que nivel educativo no se incluye como un motivo cultural relevante y que *procedencia* ni es relevante ni articula el conjunto de motivos. Según sus informantes, en *Cusco urbano, las diferencias ‘raciales’ son también menos relevantes que las diferencias socioeconómicas y culturales para explicar eventos de discriminación*. En cambio en Lima, a diferencia de Cusco rural y Urbano, ‘raza’ es el motivo más frecuente y denso, y por lo tanto el más relevante, incluso más relevante que las diferencias culturales. Un hallazgo importante de dicho estudio es que según la percepción de éstos, la ‘raza’ no es siempre el motivo más relevante para explicar la discriminación en las tres localidades: en Cusco urbano y Cusco rural su relevancia resulta ser menor que otros motivos sociales y culturales²¹. Algo que nos llama a discutir, es el espacio geográfico, en que se manifiestan los sucesos. Siempre pensamos en las partes altas del país o de paso en la Capital o las provincias, ya con proceso de urbanización en condiciones de modernización acelerada.

Sin embargo, otra de las investigaciones que revelan importancia del tema, es la de Marisol de la Cadena (2004), que en realidad nos lleva a recorrer, desde la etnohistoria pasando por la etnografía y la antropología, rigiéndose bajo un minucioso trabajo de campo y documentado, la forma en que la raza articula la formación social peruana de los pies a la cabeza y, “*cómo el racismo ha recorrido el país, desde las universidades en las que se lucha ‘por el pueblo’, hasta los mercados, que son del pueblo*”²². Un estudio, que se centra en la etnografía de las fiestas patronales pero que logra su recorrido a los “mercados” donde fluye el sentido cultural de la racialización de la población. Entre una población de la “elite cusqueña” y una población “india” que se desindigeniza por la misma cultura. En el tapete, la desindianización, pero alcanzado bajo un mestizaje que no deja o abandona sus ancestros culturales y más bien reafirma sus patrones originarios que bien pueden ser mirados como “caducos” y tradicionales, como lo refieren los conservadores desde los más antiguos hasta los actuales²³. Escribe:

²¹Ver: María Elena Planas y Néstor Valdivia (2009). *Discriminación y racismo en el Perú: un estudio sobre modalidades, motivos y lugares de discriminación en Lima y Cusco*. Lima: Grade.

²² Excelente resumen de la contratapa del libro de M. De la Cadena (2004). Ver bibliografía.

²³ Una fuerte crítica al racismo de Vargas Llosa. Ver bibliografía.

Una maestra de escuela, también mayordoma del Corpus, admitió que se sentía superior a las mestizas del mercado porque “había estudiado en la universidad y esas mujeres con las justas tienen la primaria”. Ser “mestizo, pero no cholo” significa haberse despojado de cualquier atribuible origen indígena y poseer en su lugar maneras no-indígenas normalmente adquiridas por nacimiento y siempre reforzadas por algún tipo de educación más allá de la escuela secundaria. “Mestizo” tal y como este grupo lo utiliza, apela a modernas nociones de mezcla racial entre lo indígena y lo criollo y a la supuesta evolución bicultural hacia un tipo racial superior. “Cholo” se refiere a las mujeres indígenas del mercado y a sus acompañantes, esos “mestizos sin refinar, esos indios urbanos que hablan tanto quechua como español y muchas veces más quechua”, como Gloria (la propietaria de la cafetería) aclaró con dureza mientras afirmaba su propia ignorancia de esa lengua (De la Cadena, 2004: 283)

El racismo resulta así socialmente legitimado, puesto que formaría parte de una cultura hegemónica, de la que participan los de arriba y los de abajo²⁴. En realidad, de lo que se trataba era de explicar cómo las distinciones y jerarquías se establecían a nivel de lo “indio” y de los “mestizos” o cómo los indios eran percibidos o se autopercebían como mestizos desde lo urbano. La desindianización, tal como fue explicada por los cuzqueños indígenas significa despojarse de los marcadores que evidencian la condición social de indianidad así como andar descalzos o con ojotas en otras palabras “*desindianizarse significa progresar*”, es por eso que los cusqueños indígenas de la clase trabajadora emplean el término mestizo para identificar a la gente alfabetizada y económicamente exitosa²⁵. Por su lado, Rochabrún (2014), invita a abandonar la palabra racismo, sin dejar de lado, la idea de discriminación:

Mi impresión, una vez más, es que todo estaría más claro si 1) se abandona la palabra ‘racismo’ –no tiene ningún significado preciso, ni remite a ninguna estructura ni a ningún mecanismo definido, aunque cada vez que es pronunciada parece como si lo tuviera – y 2) si hablásemos simplemente de discriminación; una sociedad profundamente estamental aunque carezca ahora de estamentos definidos, donde está claro es lo que debe ser

²⁴ Rochabrún (2014), invita a abandonar la palabra racismo, sin dejar de lado, la idea de discriminación. Ver Bibliografía.

²⁵ Ver: Marisol de la Cadena (2004). *Indígenas mestizos. Raza y cultura en el cusco*. Lima: IEP.

discriminado, pero donde lo discriminante queda borroso o vacío.
(Rochabrún: 2014, 28)

En realidad, es precisamente atreverse de cómo una estructura resulta incólume desde la racionalidad de la gente o de una población que ha sido enajenado desde su intersubjetividad. Es decir, una colonialidad simbólica que ha quedado impregnada hasta el día de hoy.

2.2 Racismo y colonialidad en la intersubjetividad peruana

Uno de los principales autores que recorre la idea de intersubjetividad desde la colonialidad y su descolonialidad respectiva es Anibal Quijano (1993) quien explica, cómo la idea colonialista de raza y racismo, quedó impregnada en la subjetividad de la gente, y cómo su práctica social, de alguna manera lo identifica con estas formas de relación social de dominación. Por supuesto, una de las ideas que suscribimos, y tratamos de orientar desde su lado empírico²⁶. En otros de sus textos escribe:

La idea de raza ha sido practicada tan consistentemente durante más de 500 años, que todo el mundo, yo diría el 99% de la población de la especie, ha terminado siendo educada en esta misma perspectiva, y lo que corresponde a la historia del poder ha sido admitido como parte de la historia de la naturaleza; lo que pertenece a la materialidad de las relaciones sociales ha sido admitido como parte de la materialidad de las personas mismas. No se puede, en consecuencia, llevar a la práctica las promesas de la modernidad sin la destrucción de la colonialidad, es decir sin la descolonialidad del poder. (Quijano, 2012: 29-30)

Desde luego, la idea de raza se asume desde la vida cotidiana en su sentido histórico producto de la fuerza y la imposición de quienes logran regentar un sistema y una sociedad. El país está inserto en este mundo donde la colonialidad de la subjetividad y del pensamiento rigen las acciones de las personas. Es desde esta perspectiva que tenemos que observar la discriminación que conlleva las formas de racialización en la sociedad peruana. En realidad, el concepto de racismo implica varias acepciones que se complementan, no puede estar desligada de las relaciones de poder y la noción histórica colonialista sobre la cual se construye. Los orígenes de quienes construyeron en la racionalidad de la sociedad

²⁶ Ver: Quijano, A. (1993). Raza, etnia y nación en Mariátegui. *En: José Carlos Mariátegui y Europa. El otro aspecto del descubrimiento*. Lima: Editora Amauta. pp. 167 – 189.

peruana un sentido de distinción tiene sus antecedentes en la colonialidad de la subjetividad simbólica del país. Lo que se observa más nitidamente en la política y en los estudiantes universitarios, así como, en los distintos espacios en los que nos movilizamos, las festividades religiosas o los mercados como se observó en los estudios anteriores, bien podemos decir los vemos en los distintos espacios de la sociedad peruana. Una de ellas: la escuela. Quijano explicaría:

La producción de la idea de “raza” y la “racialización” de las relaciones sociales da lugar a una nueva perspectiva intersubjetiva, que impregna todos y cada una de los ámbitos de la existencia social, y que oriente, define, legitima, las nuevas relaciones coloniales, en su materialidad y en su intersubjetividad, en el mismo movimiento histórico en el cual va emergiendo Europa Occidental como sede del control central del nuevo patrón de poder. Esto es, en el mismo proceso de eurocentramiento del nuevo poder cuya base fundacional es la racialización de las relaciones en la nueva existencia social bajo el dominio colonial ibérico. (Quijano, 2009: 40-41).

Es esta intersubjetividad latente la que tratamos de investigar y trabajar desde la idea de raza y racismo. No podemos estructurar socialmente una categoría social que presente sus modalidades epidérmicas, pero sí podemos adentrarnos en las mentalidades y los imaginarios que recorren un hecho concreto y sus repercusiones en el mundo de la vida y del trabajo, en sus distintas manifestaciones relacionales.

2.3 Los inicios en el pensamiento del siglo XIX

Sebastián Lorente (1855)²⁷, tiene la presente frase: “*unos le consideran (se refiere al indio) como un ser llevado por el mal*”. No podemos discutir de quiénes fueron estos “unos”; pero si nos atenemos a los procesos históricos de la época, se puede inferir que esos “unos” son los “españoles” o los hijos de españoles o, los criollos como parte de la sociedad de la época y que hasta ahora sigue en pie con esta forma de pensar. Es decir, no se trata de otros tiempos, son los oligarcas del siglo XIX, donde desde luego, se centra gran parte de la educación y donde se supone son los que orientaron y manejaron la instrucción educativa en el país. Como sabemos, en el siglo XVIII, ya habían fracasado las revoluciones. Una de

²⁷ Ob. Cit.

ellas la principal revolución de entonces, la revolución de Túpac Amaru había sido derrotada, la aristocracia andina fue exterminada con la matanza indiscriminada que empieza a partir de dicho lapso. La élite intelectual indígena queda descabezada, y pues es el reino del mundo aristocrático – criollo de la época, que comienza a reinar a partir de 1821²⁸. Si pensamos, en el por qué del déficit actual de la educación lo podemos referir en los antecedentes históricos que hacen posible todo esto. Y, no tiene por qué puede ser distinto el día de hoy, más, si es la misma colonialidad de los grupos de poder los que regentan el país, en un sino de continuidad. Desde luego, dentro del optimismo al que tal vez el mismo Lorente sucumbió, su pensamiento es la caracterización propia la sociedad racializada de esos años.

Un segundo momento, del texto citado, es cuando deja de hablar de los “unos le consideran”, para pasar al “triste es confesarlo” para endilgarle todos los adjetivos posibles a los indios, cholos y chunchos que se leen en su libro.

TABLA N° 1. LORENTE EN EL PENSAMIENTO DEL SIGLO XIX.

Ideas centrales de S. Lorente	Explicación breve
a. “Un ser llevado por el mal”	a. Malos
b. “Estúpida llama”.	b. Estúpidos
c. “Llamas que hablan”	c. Animales que hablan
d. “No se cuentan entre las personas se llaman gente”	d. Son gente.
e. “Extraños a los progresos de la civilización”	e. No necesitan de la civilización
f. “Tienen los vicios del estado salvaje”	f. Salvajes
g. “Ignorantes”	g. “Ignorantes”
h. “Cobardes”	h. “Cobardes”
i. “Indolentes”	i. “Indolentes”
j. “Incapaces”	j. “Incapaces”
k. “Sin entrañas”	k. “Sin entrañas”
l. “Holgazanes”	l. “Holgazanes”
m. “Rateros”	m. “Rateros”
n. “sin respeto por la verdad”	n. Mentirosos
o. “Sin ningún sentimiento elevado”	o. Sin sentimientos
p. “Vegetan en la miseria	p. Miserables
q. “Viven en la embriaguez”	q. Borrachos
r. “Duermen en la lascivia”	r. Lascivos
s. “Obra de la naturaleza desfigurada”.	s. No formado por Dios

Fuente: Lorente, S. (1855). Pensamientos sobre el Perú.

Elaboración: Propia.

²⁸ Ver: Aranibar, Carlos. (1980)

Como se observa, sus palabras y sus actos no pasaban del pensamiento de la época, no obstante, se recreaba o se regodeaba con sus percepciones raciales y racistas del mundo indígena con la mirada occidental y “civilizatoria” que le daba la teoría de la época. Por aquellos años ya se encontraban las famosas tesis de los “mundos civilizados” que proponían, qué tipos de culturas se encuentran en el mundo. Y además, estaba en boga el Conde de Gobineau, cuyo *Ensayo sobre la desigualdad de las razas humanas* se paseaba por el mundo. Desde luego, su modelo es el ario-blanco-nórdico, ya después: amarillos y negros. Salían a relucir entonces, las tesis del buen salvaje, sobre todo las tesis de Rousseau que proponía, la libertad de la naturaleza humana: “el individuo nace libre” pero la “sociedad la corrompe”, en realidad el naturalismo de las ideas y las propuestas del idealismo en la educación universal. Además ya académicamente oficial en la antropología, la tesis del orden racial y racista a la vez, que decía, que para que exista civilización necesariamente tendríamos que saltar por dos aspectos centrales: el saber leer y el saber escribir. No se puede ser civilizado según las teorías de la época o según estas ideas. Los salvajes eran los que estaban en la época de la caza, la pesca y la recolección, Mientras, los de la barbarie, los que vivían en la época de la incipiente agricultura, de los ceramios y la alfarería²⁹. Eran las ideas que pasaron al siglo XX y aún recorrerán las imágenes el XXI.

Desgraciadamente mientras, el mundo europeo salía o fortalecía su siglo de las luces a la vez que su modernización en la producción de conocimientos o la ilustración de aquellas épocas; nosotros recibíamos las ideas –quíerose o no- de la contrarreforma y de paso, las ideas más retrógradas en el proceso educativo peruano. Aquí podemos encontrar dos momentos de negación del mundo indígena cuyo proceso se había fortalecido con la exterminación de los curacas, los *señores* andinos, o los caciques para tener como patrón de dominio a los encomenderos y al mundo aristócrata criollo que ya se habían distribuido como una gran hacienda medieval el territorio peruano. Y un segundo momento, la expulsión de los jesuitas que de alguna forma significaba desterrar a la aristocracia indígena del conocimiento ilustrado. O por lo menos decir: se les excluía de la educación para hacer frente a los criollos. *¿Pero, por qué hablamos de racismo en el Perú desde Sebastián Lorente?* En realidad, Lorente es un pretexto como caso concreto, pero a la vez como caso emblemático de lo que puede ser el racismo en el Perú de hoy en la escuela desde el Estado o el gobierno que lo dirige. Explicamos el paralelo:

²⁹ La antropología tiene infinidad de bibliografía al respecto. Un autor de entrada: Lewis Morgan. (1877 / 1971). *La sociedad primitiva*. Madrid, Edit. Ayuso.

a. Tratado como salvajes. Sí, para el estado no existe cultura peruana lo que existe es mercado peruano y dentro de ello la educación neoliberal. El dejar hacer y dejar pasar, mejor decir: dejar comprar y dejar vender. Para ello se destruye el individuo, no obstante su capacidad que pueda tener.

b. También les dijeron: *Ignorantes, incapaces, indolentes*, (alguna vez “*timoratos y comechados*.”. Como lo hizo público un ex - gobernante de la época), en la lógica de las mismas palabras de Lorente, esta vez no son los indios del siglo XIX, los que tienen esas características sino los profesores que desde el estado o en realidad el gobierno peruano los tilda con dichos adjetivos. Es decir, en ella se ve cómo el que tiene el poder político enfila sus dardos en términos discriminatorios y racistas hacia un grupo de personas que los ve como sus enemigos. No mira a los sujetos sociales como parte del desarrollo, sino como parte de lo que puede significar la marginación y la exclusión del desarrollo en la educación peruana. La idea es antiquísima: nacieron para, “no ser capaces”. Lo que se podría decir hoy en día: los maestros son incompetentes.

c. Viven en la embriaguez y duermen en la lascivia: por momentos podemos decir a Lorente que las grandes culturas, incluidas las europeas, se generaron a través de la endogamia y el incesto. Los germanos, los galos o los suevos siempre fueron lascivos e incestuosos, porque podríamos explicarlo como una regla en el inicio de las sociedades. Nadie escapó a ello.

Aquí, además hay que comprender que no se mira al maestro actual por sus conocimientos, sino lo que se ve es su origen individual – racial - étnico que está muy bien marcado, por el Estado peruano, que además, es al que hay que capacitar y si no acepta “su capacitación-examen” se le coapta. No interesa dónde los clasifique el gobierno, lo que le importa es medirlos, “examinarlos” para conservarlos como parte del mercado. No hay otra alternativa y sus normas lo describen. Es el mundo neoliberal, no tienen otra alternativa: la competitividad y la meritocracia es digna de ella. El sometimiento es agudo y coercitivo. Bajo esta batuta: los alumnos que tienen que mirar sus rostros en la in-competitividad de sus maestros, y es desde ellos que consideramos las percepciones que observan en sus alumnos. En una de sus páginas escribe, Lorente:

“El chuncho está casi siempre en la lucha de las tribus vecinas, ya por el espíritu de esas venganzas implacables que forman el fondo del salvaje, ya para robar

mujeres que sacien su lujuria; y en ciertas hordas para tomar prisioneros cuyas carnes palpitantes le sirven de alimento. Sus instintos feroces dan a la guerra un poder de destrucción mayor que el de las erupciones volcánicas. Hieren por herir, matan por matar, destruyen por destruir; hombres y animales, cuanto está al alcance de sus voladoras flechas, de su pesada macana, o de su pez incendiaria, sufre su acción exterminadora”. (Ibíd., p. 39)

Es decir, los textos son singulares para explicarse la sociedad peruana. Y así tenemos, los antecedentes de quien estaba haciendo de nuestra educación su principal negocio en el país aquella época. Fundador de colegios, profesor universitario, historiador, uno de los primeros que transmitió los primeros escritos sobre nuestro país, pero su pensamiento era el de la tardía contrarreforma religiosa peruana, y el del mundo liberal anacrónico y racista, así como el de los inicios republicanos de una sociedad educacional que sigue bajo los mismos parámetros: el de las distintas discriminaciones que se inicia con una bien marcada, la racista. Mejor decir y, lo que sale a la palestra hoy en día, imaginar a los indios como lo más negativo de la sociedad, donde se infiere y se extiende a los que están cercanos al mundo de la educación. Flores Galindo (1988) diría: la imagen invertida de los blancos.

Un autor, no lejos de Lorente y, que recoge gran parte de estas ideas, y que además lo alentó desde su tesis de bachillerato en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNMSM es, Clemente Palma (1897), “*El porvenir de las razas*”. Allí se lee una jerarquización de lo racial y explica que:

“La raza india es una rama degenerada y vieja del tronco étnico del que surgieron todas las razas inferiores. Tiene todos los caracteres de la decrepitud y la inepticia para la vida civilizada. Sin carácter, dotada de una vida mental casi nula, apática, sin aspiraciones. Es inadaptable a la educación. La que podría transformar, ya que no los caracteres esenciales de raza, siquiera los secundarios. El progreso de las naciones, más que la inteligencia. Lo hace el carácter, y a este respecto el abismo que separa a la raza india de las razas perfectibles es enorme”. (Palma, 1897: 54).

Quizás uno de los escritos más explícitos desde una lógica racial y racista en la sociedad peruana. En realidad, solo ponemos estos ideólogos-académicos de la época. Nuestra historia universitaria tiene poblada los anaqueles con estas ideas.

3. Glosario de términos básicos³⁰

A modo de sinopsis propongo las ideas centrales que orientan el presente trabajo de investigación. Son conceptos-eje cuyas definiciones son propicias para entender su aplicación práctica desde el trabajo de campo. Estas ideas serán analizadas según las perspectivas empíricas que denoten el trabajo de campo. Su sentido de exploración hará posible una reelaboración en las conclusiones finales.

3.1 La idea de raza

La raza como agrupación natural de seres humanos que presentan un conjunto de rasgos físicos comunes y hereditarios, bajo características usuales tales como el color de la piel, ojos, estatura, color del pelo y, toda la fisiología que implican sociobiología-genética está quedando rezagada en los estudios que se realizan desde la intersubjetividad, o las ciencias sociales. Una de la propuestas reelaboradas en función a no pensar la raza como universal la explica, De la Cadena. Dice:

Implicada en el proceso histórico mundial, la definición “monológica” (o universal) de raza es una apariencia. Como herramienta de producción de diferencias y de sujetos diferentes, la raza se realiza como concepto mediante diálogos y relaciones políticas entre quienes califican y quienes son calificados –y entre los primeros también están los últimos–. Como concepto político, una característica importante es que la raza adquiere vida “en traducción”, ocurre en relaciones cuyos significados coinciden parcialmente, pero cuyos excesos (las no coincidencias) aun cuando “estorben”, continúan en circulación. [...]

Las definiciones de raza son dialógicas, y que estos diálogos están articulados por relaciones de poder. La raza responde a geo-políticas conceptuales locales, nacionales e internacionales”. (Marisol de la Cadena: 2007, 13)

Por lo tanto, no asumimos el carácter biológico ni experimental científico taxonomico como estructura que se solicita en las tesis anti-raciales, en algunos científicos sociales peruanos. Es decir, la clasificación de arios-blancos desde las orientaciones racializadas

³⁰ Los siguientes términos básicos están reelaboración, de acuerdo al proyecto propuesto.

eurocéntricas que se hace proclive en las teorías raciales del mundo europeo desde el siglo XVIII hasta su aplicación en el siglo XX, y que logra su continuidad en el mundo actual tiene que recobrar su lectura desde distintas aristas, o desde la política – ideológica que ella implica. Por lo tanto, la idea de superioridad-inferioridad de lo racializado cobra otro carácter u otras categorías. Benedict escribe:

La raza no es una superstición moderna. El racismo sí. El racismo es el dogma según el cual un grupo étnico está condenado por la naturaleza, a la inferioridad congénita y otro grupo se halla destinado a la superioridad congénita. Es el dogma según el cual la esperanza de la civilización depende de eliminar algunas razas y conservar puras a otras. (Ruth Benedict, 1974)

En sí, el dogma que se reclama para aquellos que sienten que la superioridad de sus actos y comportamientos tienen que expresarse desde un orden racializado. No tienen en cuenta que aquí se juegan la historia, desde sus designios colonialistas y colonizados del conocimiento. Y es en ella la explicación que requiere entender el mundo racializado peruano.

3.2 Racismo

Este se define como una ideología que afirma la superioridad de un grupo racial respecto a los demás y que preconiza, en particular, la separación de estos grupos dentro de un país (segregación racial) e incluso su eliminación. El racismo surge a menudo para justificar un intento de dominación de una nación sobre otras o de esclavitud de una minoría (problema negro en Estados Unidos). Lévi-Strauss³¹ distingue los conceptos de raza en sentido biológico y en sentido cultural. Biológicamente, la superioridad de determinados grupos humanos es indemostrable, puesto que el concepto de raza no tiene ningún valor científico. Culturalmente, si las sociedades se contemplan en términos de estructura parece imposible ordenarlas de forma cuantitativa, y mucho menos de clasificarlas cualitativamente. Así pues, cada raza debería conocerse, comprenderse y ser amada por su originalidad, al igual que cada ser humano. Actualmente con los avances de la genética y de la biología, pero

³¹ Ver su texto Raza e historia, 1974.

sobre todo de la primera, se ha demostrado que no existen tales diferencias entre los seres humanos³². Siguiendo a Quijano en la interpretación de Rita Segato, describimos:

Aníbal Quijano no cae, entonces, en la emboscada de las definiciones sustantivas de raza, en términos de biología, de cultura o de sociedad, como, por ejemplo, en la noción de Black Atlantic enunciada por Paul Gilroy, que atribuye una unidad cultural a la diáspora negra. No se trata, para Quijano, ni de un pueblo, referido a una cultura común, ni de una población, en el sentido levi-straussiano de una agrupación con un banco genético identificable, sino de una especie particular de clase que emerge en el sistema clasificatorio impuesto por las mallas del poder y su óptica a partir de la experiencia colonial. Este autor reconoce la existencia de diversas formas de etnicismo y xenofobia desde tiempos remotos, pero distingue la “raza” en sentido moderno: formas de “eticismo” –dice– han sido, probablemente, “un elemento frecuente del colonialismo en todas las épocas”, pero es sólo la modernidad colonialmente originada la que inventa “raza” con el conjunto de características y consecuencias para el control de la sociedad y de la producción que aquí reseñé (Quijano, 1993: 3). No solamente con relación a la teoría marxista de las clases el silenciamiento de la raza es notado por Quijano, sino también con relación a la constitución de las repúblicas del nuevo mundo: La mirada eurocentrista de la realidad social de América Latina llevó a los intentos de construir “Estados-nación” según la experiencia europea, como homogenización “étnica” o cultural de una población encerrada en las fronteras de un Estado. Eso planteó inmediatamente el así llamado “problema indígena” y aunque innominado, el “problema negro” (Quijano, 1993: 10 énfasis propio). Es gracias a la

³² Se describe en la web de Wikipedia: En biología, raza se refiere a los grupos en que se subdividen algunas especies biológicas, a partir de una serie de características que se transmiten por herencia genética. El término *raza* comenzó a usarse en el siglo XVI y tuvo su auge en el siglo XIX, adoptando incluso una categoría taxonómica equivalente a subespecie. En 1905, el Congreso Internacional de Botánica eliminó el valor taxonómico de *raza*. A pesar de ello, su uso se mantiene en la lengua común y es muy frecuente cuando se trata de animales domésticos. En el caso del ser humano (*Homo sapiens*), existe opinión mayoritaria entre los especialistas en que es inadecuado el uso del término *raza* para referirse a cada uno de los diversos o diferentes grupos humanos, y se considera que es más apropiado utilizar los términos *etnia* o *población* para definirlos. Más aún, muchos científicos consideran que para referirse a seres humanos, biogenéticamente, las “razas” no existen, tratándose solo de interpretaciones sociales. También existen otros especialistas que abogan por seguir utilizando la palabra *raza*, ya que ésta está destinada para definir a personas que comparten ciertas características. Mientras que las palabras *etnia* y *población* tendrían, la primera, un significado más relacionado con características culturales, y la segunda, con características geográficas. En: Enciclopedia Wikipedia.

formulación de una definición de este tipo que podemos aproximarnos con mayor lucidez a la clasificación social no sólo en la fase de implantación de las relaciones coloniales, como es el propósito de Quijano, sino también a todas las variaciones, nacionales, regionales y epocales, que sufre el proceso de racialización a partir de entonces. (Segato, 2010: 30-31)

3.3 Subjetividad racial y racista

Asumo como idea lo que Quijano describe: *“La prolongada duración del mundo colonial del capitalismo, enraizó profunda y perdurablemente la idea de las distinciones biológicas y su categoría resultante, ‘raza’, no solamente entre los europeos, sino igualmente entre los colonizados. ‘Sobre esa base la superioridad racial’ de los ‘europeos’ fue admitida como ‘natural’ entre los integrantes del poder. Porque el poder se elaboró también como una colonización del imaginario. Los dominados no siempre pudieron defenderse con éxito de ser llevados a mirarse con el ojo del dominador.”* (Quijano, 1973).

3.4 Diversidad cultural

La cuestión de la diversidad de culturas es ciertamente compleja y requiere prestar atención a numerosos aspectos. Levi-Strauss, llega a cuestionarse, *“si las sociedades humanas no se definen en cuanto a sus relaciones humanas, por cierto optimum de diversidad, más allá del cual no sabrían ir, pero en el que no pueden tampoco ahondar sin peligro”* (1974, 45). La conclusión a la que llega Lévi-Strauss es que *“la noción de la diversidad de culturas humanas no debe concebirse de una manera estática”* (Ibid) y *“la diversidad de culturas humanas no debe invitarnos a una observación divisoria o dividida”* (1974, 46).

3.5 Representaciones sociales

El imaginario social impregna las ideas de discriminación racial en ámbitos de la dominación del capital, también es ver cómo el individuo social es portador de dichos imaginarios o representaciones sociales en los espacios educativos. Es lo que Castoriadis explica:

“En términos más generales, no se puede reducir el mundo de las significaciones instituidas a las representaciones individuales efectivas, a su ‘parte común’,

'media' o 'típica'. Las significaciones no son evidentemente lo que los individuos se representan, consciente o inconscientemente, ni lo que piensan. Son aquello por medio de lo cual y a partir de lo cual los individuos son formados como individuos sociales, con capacidad para participar en el hacer y en el representar/decir social, que pueden representar, actuar y pensar de manera compatible, coherente, convergente incluso cuando sea conflictual.” (Castoriadis, 1989).

3.6 Identidad

Asumo lo que Castells (2002), explica sobre la construcción de la identidad. Identidad no puede separarse del contexto definido por las relaciones sociales de poder, y hace tres principales categorizaciones de estos procesos:

(a) identidad legitimadora: Introducida por las instituciones dominantes de la sociedad para extender y racionalizar su dominación frente a los actores sociales, toma central en la teoría de la autoridad y la dominación, y se adecua a varias teorías del nacionalismo.

(b) identidad de resistencia: generada por aquellos actores que se encuentran en posiciones, condiciones devaluadas o estigmatizadas por la lógica de la dominación, por lo que se construyen trincheras de resistencia y supervivencia basándose en principios diferentes y opuestos a los que impregnan las instituciones de la sociedad.

(c) identidad proyecto: Cuando los actores sociales basándose en los materiales culturales de que disponen, construyen una nueva identidad que redefine su posición en la sociedad, y al hacerlo, buscan la transformación de toda la estructura social. Es el caso, por ejemplo, de las feministas.

II.OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y CATEGORÍAS DE ESTUDIO

Objetivos.

- a) Analizar la discriminación racial y racista que coexiste actualmente entre los estudiantes en la escuela.
- b) Explicar desde la subjetividad socio-cultural de los estudiantes la discriminación racista en sus centros escolares.
- c) Analizar desde la percepción de los estudiantes los sentidos de discriminación étnica racial en la escuela entre alumnos y maestros.

Hipótesis

- a) La subjetividad racial y racista en la escuela aún se percibe constantemente, no obstante los cambios y transformaciones que la sociedad peruana ha sufrido los últimos años. Su significación se observa en los alumnos, adolescentes y jóvenes en edad escolar, cuyo sentido termina en el cauce de la violencia y la agresividad étnico-social.
- b) Se está construyendo en el imaginario de la escuela una idea de “superioridad socio-racial” generado por el predominio de los instrumentos de dominación como los medios de comunicación, cuyo carácter está en función al color de la piel, del cabello, la entonación de la voz, de la vestimenta, de la música hasta el lugar de residencia. Es decir, una “intersubjetividad racial” cuyo constructo cruza múltiples categorías que termina en alocuciones peyorativas como: “cholo”; “serrano”, “indio de m...”; etc. expresiones que se generan en otros individuos que tienen los mismos rostros y los mismos orígenes.

*** Categorías o conceptos a explorar³³**

a) Subjetividad racial

- Intersubjetividades discriminatorias
- Prácticas subjetivas raciales en las vida escolar
- Discursos característicos discriminatorios

³³ Se consideran categorías desde un ámbito cualitativo.

- Imaginarios de distinción racial

b) Discriminación racista

- Tipologías raciales
- Jerarquización y diferencias sociales
- Distinciones culturales y originarias
- Sentidos relacionales fisiológicos
- Manifestaciones regionalistas - locales

- Hipótesis dos:

Se está construyendo en el imaginario de la escuela por parte de los alumnos, una idea de “superioridad socio-racial”, poniendo como modelo el color de la piel, del cabello, la entonación de la voz, la vestimenta, la música hasta el lugar de residencia. Es decir, un “imaginario racial” cuyo constructo cruza múltiples categorías que termina en alocuciones como: “cholo o chola de mierda”; “indio de mierda”; etc. Estas expresiones se generan en otros individuos que tienen los mismos rostros y los mismos orígenes, saliendo a relucir constantemente.

• Categoría o concepto a explorar

a) Imaginario racial

- Imágenes de superioridad / subordinación
- Modismos y “argot” racistas
- Palabras comunes discriminatorias
- Entonación de la voz
- Expresiones musicales discriminatorias

Las hipótesis se rigen por los conceptos o las categorías que tratamos de investigar desde la percepción de los maestros en los ámbitos educativos de la ciudad de Lima.

II. METODOS

Los métodos utilizados en esta investigación son el deductivo-inductivo o viceversa, y el análisis comparativo cualitativo y cuantitativo desde los resultados de las encuestas y las entrevistas a profundidad aplicadas durante el trabajo de campo. Quiero dejar constancia que el método que proponemos implican las perspectivas etnográficas cualitativas y el método cuantitativo, que aplicamos desde el inicio de la investigación. En un primer momento, iniciamos el trabajo de campo, con un cuestionario abierto que enlazaban la temática con sus respectivas categorías. Las ideas centrales sobre la subjetividad racial y la discriminación racista desde sus sentidos y significados que se encontraban en las expresiones de los alumnos fue lo prioritario. También, se debe de tener presente, que el material empírico cuantitativo ha sido aplicado al azar y de manera aleatoria, sin muestras predeterminadas. En el caso de los alumnos, por su espacio céntrico limeño y por su división en género femenino el Colegio Rosa de Santa María y, masculino para el caso de Nuestra Señora de Guadalupe, que además es uno de los colegios fundados durante la época republicana.

2. Tipificación de la investigación

El análisis sobre la subjetividad racial y racista corresponde al diseño de tipo cuantitativo y cualitativo, desde un carácter exploratorio. El estudio se desarrolló bajo un análisis transversal, que corresponde a un momento de tiempo, en busca de nuevos conceptos que hagan posible la comprensión de los problemas álgidos de la educación peruana. La exploración es parte de sucesivos y continuos procesos que convergen en la discusión de conceptos a partir de los resultados que la empiria nos arroje. Algo sustancial, es el análisis comparativo sobre la cual se genera la discusión de las ideas. Y es lo que tenemos como centro en la presenta investigación.

Para nuestros casos estuvo pautado por:

3. Población en estudio:

Se consideró una encuesta aleatoria o al azar para los alumnos de educación secundaria. No es una encuesta exclusivamente para los análisis estadísticos, sino en ella se tiene en cuenta las entrevistas a profundidad que se desarrollaron a los mismo alumnos en estudio cuyos colegios de procedencia designamos. Por ello, es que queremos, dejar presente que si bien existe un marco bibliográfico sobre el cual se venían trabajando las categorías para el cuestionario, también asistimos a observar el material empírico ubicado en el trabajo de campo.

● **Unidad de Análisis:**

○ **Muestra cuantitativa : Los alumnos y las alumnas**

- La fase de estudio se complementó con las encuestas a los alumnos del Quinto año de educación secundaria de los I.E. Rosa de las Américas de Breña y, Nuestra Señora de Guadalupe del Cercado de Lima. Practicamente, ambos ubicados en el Centro de Lima. Para el caso de los alumnos se distribuyó en las I.E.P. Rosa de las Américas con 170 encuestas. Todas ellas mujeres. Y, el colegio de varones, Nuestra Señora de Guadalupe también con 170 encuestados. Se estima un nivel de confianza del 95.5%, un margen de error de $\pm 5,5\%$ en condiciones de que $p = q = 50$. El diseño de la muestra fue de tipo aleatorio por conglomerado y por etapas. Todo bajo proceso del SPSS 17, versión apropiada para la sistematización del trabajo.
- Selección de las secciones de los alumnos en estudio de manera aleatoria. Edades: 14 – 18 años. Hombres y mujeres.

4. Instrumentos de recolección de datos

- Cuestionario. Se utilizó una encuesta estructurada y estandarizada que contenía preguntas cerradas y de escala. Se supervisó el 100% de la cuota asignada a cada entrevistador utilizando la técnica de recordación, reentrevista y orientación en el aula de aplicación de la encuesta.
- Observación abierta. Se observó a los alumnos en cuatro secciones designadas.

IV. RESULTADOS

IV.I LOS ALUMNOS: LA DISCRIMINACIÓN DESDE EL COLEGIO “NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE”.

1. Referencias generales

Los referentes generales que tenemos de los alumnos del Colegio Guadalupe, con respecto al lugar de residencia, explican que la mayoría reside en Lima (Cercado) en su gran mayoría. Los demás, son de distritos cercanos como San Martín de Porres, Breña, San Juan de Lurigancho y el Rimac.

En parte, esto se puede interpretar como la vecindad de los distritos y los más cercanos al colegio. Otra porción, de estudiantes procede de los distintos distritos pero en menor cuantía. Incluso, llegan de Miraflores, Surco y Puente Piedra y Los Olivos para citar los más lejanos. En el caso del lugar de nacimiento ya tenemos una gran proporción de alumnos que llegan a cerca del ochenta por ciento, lo que nos da entender que estamos entrando a una generación ya de limeños, que si bien se presentan como “limeños”, en realidad, son hijos o nietos de migrantes que pueden ser considerados como los hijos de la generación de padres de los años noventa que entonces podían considerarse en edades oscilantes entre veinte y veinticinco años para poner solo una referencia. Las edades, desde luego, son de los colegiales de Quinto grado de Secundaria a quienes se les aplicó la encuesta y se encuentran entre los quince o dieciséis años. Una pequeña porción entre dieciocho y diecinueve años. El idioma materno es en su mayoría el castellano y el quechua junto al aymara solo corresponden a 1.2 por ciento de los encuestados. En cuanto a la religión, podemos decir, que estamos con algo que llama la atención. Se observa, que sólo unas fracciones mínimas, en más del cincuenta por ciento es católica, mientras que el restante cercano a la mitad de la población encuestada se dicen cristianos, evangélicos, ateos, entre los que se encuentran una porción de cerca de quince por ciento de alumnos que no especifica su afiliación religiosa.

Podemos decir que los cuadros demuestran una significación muy distinta a lo que se observa en los profesores de La Cantuta y San Marcos. Primero desde el lugar de nacimiento. Aquí ya se ve las diferencias generacionales e incluso procedencias. Segundo, desde los referentes sobre idioma y la religión que profesan. Pareciera ser que los idiomas nativos de las cuales hablan los padres en esta parece desaparecer y en el caso de la religión el catolicismo parece perder su carácter.

TABLA N° 1: REFERENTES GENERALES DE LOS ENCUESTADOS

Conceptos / Ideas	Referentes generales de los encuestados (%)
1.Lugar de Residencia	Casos: 172. San Martín de Porres (10,5); Lima (cercado) (47,1); Breña (5,2); San Juan de Lurigancho (6,4); La Victoria (1,7); Rímac (7,0); Ventanilla (0,6); Agustino (3,5); Independencia (5,2); Pueblo Libre (0,6); Santa Anita (1,2); Vitarte (1,2); Callao (1,2); Los Olivos (2,9); San Miguel (0,6); Miraflores (0,6); Comas (2,3); Puente Piedra (1,7); Surco (0,6).
2.Lugar de nacimiento	Casos: 172. Lima (78,5); Chancay (0,6); Ica (0,6); Puno (1,2); Ancash (1,7); Cajamarca (1,2); Piura (1,2); Pucallpa (0,6); San Martín (0,6); La Libertad (1,2); Huancayo (3,5); Callao (4,7); Chiclayo (1,2); Argentina (0,6); Junín (1,2); Huancavelica (0,6); Venezuela (1,2)
3. Edades	Casos: 172. 14 (1,7); 15 (41,3); 16 (37,8); 17 (17,4); 18 (1,2); 19 (0,6)
6. Idioma materno	Casos: 172. Castellano (98,3); Quechua (0,6); Aymara (0,6); Otro (0,6)
7. Religión que profesa	Casos: 172. Católica (53,5); No específica (18,6); Cristiano (14,5); Ateo (6,4); Evangélico (2,9); Adventista (1,7); Mormón (1,2); Agnóstico (1,2)

Fuente: Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016). Ver Tablas N°: 1, 2, 3, 4, 5. (Anexo 1)

Elaboración: Propia.

2. Formas de discriminación

En cuanto, al concepto de discriminación sostienen dos frases muy precisas como son: “Desprecio hacia personas de otras razas”; y “Menosprecio a la cultura de ‘otro’ individuo”. Son quizás, las frases más comunes que indican como el *desprecio* y el *menosprecio*, siguen pasando como sinónimos, en las personas y, son parte de lo que observan en la vida cotidiana, esto siempre pensado como situación de *raza* y, además de ubicar en ella la *cultura*. Lo que de alguna manera, nos lleva a sostener dos categorías, que definen precisamente el orden racional sobre la cual se inscriben dichos conceptos. Aquí frases provocadoras como “Exclusión social por razones económicas”; y “Distinción por el color de la piel”; no tienen sentido o por lo menos no le dan cabida como alternativa. Es decir, pareciera que la economía juega un papel aparte así como el color. De igual forma, que el “rechazo a ser pobres”, que indican un sentido más de diferencia social, antes que cultural. Sin embargo, ello consolida el sentido en que entienden la discriminación cuyo carácter es netamente racial y social tal como lo demuestran en las estadísticas. Por lo tanto,

de lo que se trata es más bien de indicar esta especificidad en la escuela. Sus formas en que se expresan a nivel de los alumnos o entre ellos.

Ahora bien, cuando se les pregunta de la discriminación en su barrio, ellos sostienen positivamente en un cincuentisiete por ciento, lo que de alguna manera parecen haber experimentado o, por lo menos haberlo percibido en su lugar de residencia. Desde luego, existe una gran proporción que dicen no haber experimentado dicha discriminación, aunque esto no supone su inexistencia, pero de todos modos una negación, que genera muchas suspicacias donde sectores tan excluidos, pueden no haberlo observado. Quizás, uno puede ser por las formas de socialización, que se ven al interior de los entrevistados. Una especie de homogeneización social que demarca la situación laboral de los padres, donde prima el comercio ambulatorio o la venta en galerías que dan a la zona céntrica limeña. De igual forma sucede con los alumnos de los distritos aledaños de las cuales proceden, que también son de sectores populares.

Desde luego, los que sostienen la tesis de la discriminación, lo observan por el lado socio-económico y el color de la piel. Esta vez sigue primando, lo económico y lo racial en el barrio. Lo racial entendido, como la marginalidad existente en todos sus aspectos, que no implica un color sino una serie de factores que inciden en mirar las situaciones sociales en las que se reproducen dichos individuos. Donde incluso puede contar el “dejo” de las personas y el “lugar de residencia”. Como se ve, no es que el racismo se ubique al son de la “piel” o el “color”, aunque estos alumnos del Guadalupe parecen mirarlo. En el fondo, es entender que la discriminación una vez que se caracteriza desde los espacios de la subjetividad, abarca los planos más complejos de la sociedad y, del individuo. Y por ello, en el barrio priman todos los sentidos cuando de insultos se trata. No en vano relucen frases como: “negro de mier...” “serrano de mier...” y; “cholo de mier...”, como las que se combinan entre la vecindad. Y esto se, observa con más ahinco con las palabras que han escuchado los alumnos en su escuela, y explican que son; *negro*, *cholo* y *serrano*. Aquí se abre una manera de entender el caso limeño por cuanto la racialidad parece mirarse por el lado del color, más cuando lo negro lo ven, en su mayoría, como el indicador de influencia en la escuela. Es decir, se observa que el color tiene sus complejos sociales específicos de explicarlos. Donde el “negro”, “zambo” “mulato”, “cobrizo” o “marrón”, aún son contraseña para colorear a las personas y de paso lo que genera el insulto de alguna manera. Por eso, no es casual que el epíteto más fuerte que hayan escuchado los chicos en la escuela no es más que “negro asqueroso” e “ignorante de mier...”. Dos frases bien marcadas en los

ámbitos callejeros de los barrios marginales. Aquí parecen diluirse las frases o las nominaciones geográficas que implican lo “serrano” o lo “cholo”, más bien para designar al color y sus agravios como un carácter recurrente entre ellos.

TABLA N° 2: FORMAS DE DISCRIMINACIÓN EN LIMA

Conceptos / Ideas	Formas de discriminación en Lima
1. Concepto de discriminación	Casos 172. Menosprecio a la cultura de "otro" individuo (33,1); Desprecio hacia personas de otras razas (34,3); Exclusión social por razones económicas (5,2); Distinción por el color de la piel (14,0); Forma de rechazo a las personas por ser pobres (5,2); Otros (8,1)
2. Formas de discriminación que observa en el país	Social (73,3); Cultural (59,9); religioso (26,2); racial (75,6); económico (62,2).
3. ¿Existe discriminación en tu barrio?	Casos 172: Si (57,3); No (42,7).
4. Formas que se expresa la discriminación en tu barrio	Casos 172: Por el color de la piel (29,3); Por el lugar de residencia 16,5); Por diferencias socio-económicas (29,3); Por el "dejo" de las personas (15,2); Por el apellido (9,8)
5. Frases discriminatorias en su barrio	Negro pobre (5,2); ignorante asqueroso (3,0); apestas no te bañas (5,2); Cholo feo (6,0); serrano de mier... (18,4); negro de mier... (20,6); pituca de mier... (0,4); chato de mier... (2,2); vuelve a tu cerro serrano (7,9); negro betún (1,5); cholo de mier... (17,6); pobre de mier... (4,9); gordo de mier... (3,7); feo de mier... (0,4); serrano cojudo (0,7); serrano huevon (1,5); maldito pobre (0,4); mono de mier... (0,4).
6. Palabras que ha escuchado de manera discriminatoria en la escuela	Cholo (30,0); Serrano (29,0); Indio (3,3); Negro (31,2); Charapa (3,6); Otros (2,9)
7. Qué frases discriminatoria ha escuchado en la escuela?	Casos 172: Eres del cerro (14,0); Tus papas son pobres (4,7); Ignorante de "mier..." (22,1); Negro asqueroso (22,1); Eres un retrasado (8,1); Serrano apestoso (12,8); Recién "bajadito" (7,6); Otro (8,7).

Fuente: Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016). Ver: Tablas N°: 6, 7, 11, 12, 15, 13, 14 (Anexo 1)
Elaboración: Propia.

3. La discriminación en el barrio y la escuela

En la misma encuesta, tenemos que los mismos alumnos que tanto habían aceptado mirar las distintas formas de discriminación en sus barrios, logran explicar luego, que ellos no han sido discriminados bajo ninguna forma. Es decir, en casi el cien por ciento explican que en sus barrios no han sido discriminados, por lo que, esto pone en duda las primeras respuestas, ya que si bien observaron discriminación, ellos sostienen que no les ha sucedido. Lo que quiere decir, en el fondo, una contradicción en las respuestas por lo que tendríamos que mirar bien, el sentido de pensarse nunca discriminado, como siempre se ha hecho, En el fondo, nadie acepta, haberse visto diferenciado por otros individuos, menos racializado o discriminado, lo que conlleva a entender que el concepto de discriminación, cobra nuevos visos en los mismos entrevistados. Prácticamente, los que aceptan haber sido

discriminados son una porción mínima que no puede ser apreciada como una consideración estadística, y donde mas bien parece primar la empatía, las buenas amistades o la buena vecindad, por lo tanto, palabras o frases de las que tanto escuchan en la escuela o en la calle, se dejan de lado. Porque nunca fueron discriminados con palabras, ni frases racistas, lo que conlleva a una explicación metodológica para el caso de la misma investigación.

Tabla N° 3: Discriminación barrial y escolar

Interrogantes / Ideas	Racismo en el barrio y la escuela
1. ¿Ha sido Ud discriminado en tu barrio?	Casos 172. Si (5,8); No (94,2).
2. Palabras o frases que fue discriminado en su lugar de origen	Casos 14: cholo (14,3); indio (7,1); feo (7,1); negro (7,1); cabro (21,4); pobre (14,3); Charapa (7,1); narizón (7,1); gordo (14,3).
3. ¿Ha sido Ud. discriminado con algunas palabras racistas fuera de su escuela?	Casos 172. Si (9,9); No (90,1)
4. ¿Palabras que fue discriminado racistamente fuera de su escuela?	Casos 17. Serrano (17,6); negro (23,5); llorón (5,9); feo (23,5); enfermo (5,9); pobre (5,9); gordo (17,6)
5. ¿Ha sido Ud. discriminado con algunas palabras racistas en su escuela?	Si (14,0); No (86,0)
6. Con qué palabras fue discriminado racistamente en su escuela?	Casos 25: Serrano (20,0); negro (24,0); gringo (4,0); sobón (4,0); cholo (16,0); Cabezón (4,0); narizón (8,0); pobre (8,0); gordo (12,0)

Fuente: Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016). Ver Tablas N°: 16, 17, 18, 19, 20, 21. (Anexo 1)

Elaboración: Propia.

4. Escuela, tolerancia y sus actores sociales

Cuando hacemos las preguntas sobre la definición de escuela, desde luego, gran parte coinciden en que Lugar donde adquirimos conocimientos y los valores fundamentales del ser humano. Es una idea que calza en todos los protagonistas de la escuela y de la que no escapan los alumnos, tanto como los profesores. De igual forma, el significado que le dan a la educación, como el aprendizaje y la formación de las personas. Estas ideas se pueden colegir con las siguientes respuestas que indican que la educación trae progreso y, además es la impartición del conocimiento en el ser humano. En realidad, gran parte de las coincidencias en el progreso o en el éxito de los estudios no se les escapa de la cabeza a todos los protagonistas de los colegios. Quizás es una idea cargada de valores de todos los peruanos que aun teniendo alguien profesional, trabajando fuera de su carrera, lo pensemos como parte del progreso o éxito profesional.

Una de las preguntas que también se les hicieron a los entrevistados es sobre la tolerancia y el respeto entre los principales integrantes de la escuela. Ellos, en su mayoría señalaron, que es aceptable para todos los actores sociales. Sean estos entre profesores, con el director,

los padres de familia o los mismos alumnos. Es decir, parece que el colegio Guadalupe puede ceñirse como el modelo de colegio para todos sus integrantes desde estas respuestas, sin embargo, conversando con los profesores parecen indicar todo lo contrario. Allí, explican que en realidad, existen una serie de disputas en distintos sentidos no solo entre maestros, sino también entre alumnos, donde a veces salen a relucir los orígenes y la extracción social. No es que se obtenga una forma de contradecir la información, sino que parte de las encuestas se caracterizan por tener el sesgo univoco de las estadísticas, lo que de alguna forma hemos tratado de suplir con las informaciones en base a estudios de caso o entrevistas a profundidad.

Tabla N° 4: Escuela y educación como significado

Conceptos / Ideas	Conceptos centrales sobre educación y escuela
1. Definición de escuela	Casos 172. Espacio donde se desaprovecha el tiempo (5,3); Lugar del bullying permanente (6,5); Lugar que alberga los forjadores del futuro del país (12,4); Lugar donde adquirimos conocimientos y los valores fundamentales del ser humano (64,7); La escuela es el lugar donde se reúnen "todas las sangres" (7,1) Otros (4,1).
2. Qué significa para Ud. la idea de educación	Casos 172. Ayuda a las personas (3,7); lugar de enseñanza (10,4); aprendizaje para el futuro (35,6); Es respetable (1,2); Que es muy básica (1,2); enseñar algo que no conocemos (2,5); formar a las personas (12,3); Debe aprovecharlo por los estudiantes (0,6); cuando no existe racismo (1,2); Todos los valores y conocimientos del ser humano (22,1); Impartir conocimientos (1,2); obtener conocimientos (1,8); ser responsables (1,8); que no es buena (0,6); es progreso (3,1); derecho fundamental de toda persona (0,6)
3. Cuál es la frase propicia para la educación	Casos 172. La educación trae progreso (58,7); La educación trae modernización (5,2); La educación libera al individuo (12,2); Espacio donde se imparte conocimiento (22,1); La educación trae atraso y subdesarrollo (1,7)
4. Respeto: integrantes escuela	Casos 172. Si (54,7); No (45,3)
5. Respeto: director y alumno	Si (83,0); No (17,0)
6. Respeto: entre alumnos	Si (22,2); No (77,8)
7. Respeto: alumno y profesor	Si (47,4); No (52,6)
8. Respeto: entre profesores	Si (74,3); No (25,7)
9. Respeto: profesor y PP. FF.	Si (83,5); No (16,5)
10. Respeto entre auxiliar y alumno	Si (73,7); No (26,3)

Fuente: Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016). Ver Tablas N°: 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31. (Anexo 1)

Elaboración: Propia.

5. Discriminación entre principales sujetos sociales

Y lo paradójico deviene, cuando se le pregunta a los mismos alumnos si han escuchado palabras racistas que se dicen entre los alumnos, y ellos contestan que, *si* en mas del

ochenta por ciento, lo que nos pone entre las cuerdas por cuanto, se decía que ellos mantenían el respeto y la tolerancia entre todos los actores sociales en la escuela. Si embargo, esto explica las contradicciones de las que tanto hacen gala los adolescentes. Pero, ¿cómo se explica todo esto?

Primero, debemos de entender, que parte de las conversaciones con los alumnos y profesores desde que iniciamos el trabajo de campo, sostenían la tesis de que las palabras y las frases racistas se observan y son tan proclives a nivel de la escuela. Por lo tanto, no podemos dejar de lado estas ideas. En Huánuco que fue nuestro primer encuentro con maestros, esta no se dejó de lado, al revés el desprecio y la diatriba eran tan proclives entre todos los integrantes que incluso, lo mas común era observarlo por el lado de los alumnos. Y si lo vemos en los profesores que estudiaban maestría en La Cantuta o San Marcos, era aún más común. Por lo tanto, la versión de los alumnos no hace sino corroborar las propuestas que se maneja sobre la subjetividad en cuanto a discriminación. Y no es casual que aquí sostengan que lo que sale relucir es nuevamente, *negro*, *cholo* y *serrano*, por lo que debemos de tener en cuenta que, es casi lo que sostenían eran la palabras que se hacían común en el barrio. Por lo tanto, tratamos de demostrar que esta relación alumno-alumno es la más común de sostenerse intolerables e irrespetuosos como sale a flote en las encuestas desde los mismos participantes hasta los mismos profesores. Es lo que no sucede cuando se les pregunta si lo han visto como discriminación de profesores hacia alumnos, lo que implica en parte no su negación pero sí, un porcentaje de pensarse que los profesores no miran a sus alumnos con sentido racial o despectivo. Desde luego, el tercio de profesores que discrimina a los alumnos es de manera especial, por su “dejo” y por su “apellido”, lo que quiere decir, que estamos ante una porción que no por minoría no quiere decir que refleje el pensar de una comunidad latente desde esta lógica. Y es lo que implica el irrespeto de los alumnos hacia los profesores porque precisamente, éstos sí aceptan observar discriminación hacia los profesores en un gran porcentaje, sobre todo teniendo en cuenta su forma de vestir, su dejo y su color de piel y apellido. Aquí todo coincide y parece resumir las formas en que expresan su discriminación los alumnos. Más cuanto de ver al profesor se trata.

Tabla N° 5: Discriminación entre actores sociales de la escuela

Conceptos / Ideas	Discriminación entre alumnos y profesores
1. ¿Ha escuchado palabras racistas que se dicen entre los alumnos?	Casos: 172. Si (82,6); No (17,4)
2. Palabras racistas que se expresan entre los alumnos	Casos: 141. Negro (30,6); cabro (3,7); serrano (20,1); cholo (25,5); enano (2,4); chato (0,3); auquérido (0,7); apestoso (0,7); feo (2,4); indio (1,4); muelon/dientón (0,7); orejón (0,3); cabezón (0,3); narizón (3,7); pobre (2,7); gordo (4,4).
3. ¿Ha observado la discriminación de los profesores hacia los alumnos?	Casos: 172. Si (32,0); No (68,0)
4. Forma que los profesores	Casos: 55. Por su idioma originario (10,9); Por su dejo (23,6); Por su

discriminan a los alumnos	forma de vestir (9,1); Por su apellido (12,7); Por la economía de los padres (3,6); Por el color de su piel (40,0)
5. ¿Has observado la discriminación de los alumnos hacia los profesores?	Casos: 172. Si (62,2); No (37,8)
6. ¿De qué forma los alumnos discriminan a los profesores?	Casos: 108. Por su idioma originario (9,3), Por su deajo (21,3); Por su forma de vestir (25,9); Por su apellido (20,4); Por la economía de los padres (1,9); Por el color de su piel (21,3)

Fuente: Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016). Ver Anexo 1: Tablas N°: 32, 33, 34, 35, 36, 37.

Elaboración: Propia.

6. Entre lo cholo y lo serrano como acepción y significado

En cuanto a significados en la encuesta, la palabra “cholo” se le veía como la, *Persona trabajadora de la sierra* y, el *Ser peruano y lo mejor del país*. Aquí pareciera que existe una reivindicación de lo que tanto se asume como estigma en distintos espacios sociales y más, cuando se conoce el sentido despectivo que se le da o, como se le trata a las personas que les pueden o les endilgan dichos calificativos. Y no es casual, que lo “cholo” se asocie con lo serrano ya que es el denominativo de quienes se encuentran siempre en las parte altas del país. Lo que no se entiende, aquí es que la palabra “cholo” va cobrando visos de extensión que ya no sólo se puede explicar cómo lo “serrano puro” o lo netamente serrano. Debemos de entender que lo “cholo” tuvo sus características especiales en ámbitos que no implicaban la Sierra como geografía sino también lugares como los de las costas peruanas norteñas donde lo “cholo” no se asociaba a lo que tenemos como discriminatorio o racial. Incluso hoy en día aún pervive la frase muy antigua que se refiere a lo afectivo que implicaba la palabra: “eso es mi cholo!”; con signos de admiración y de halago. Quizás es lo que tanto trataron de diferenciar los demás sectores sociales que de alguna forma los miraron solo como injuria. Incluyendo lo negro. Por otro lado, las cifras que se refieren a la frase “cholo de mie...” y el sentido de haberlo provocado o conocer de sus referentes sociales, y de quienes lo usan, se encuentra distribuido en los escuchas de la calle, en la escuela, así como la pueden expresar tanto los “blancos pitucos”, como “los criollos”, que no vienen a ser sino las palabras o frases, que en sí se oyen en de todos los sectores sociales, sea en la calle, en la casa o, en los lugares públicos que impliquen muchas veces confusión o discordia. Esto se ve mucho más en el transporte público de manera cotidiana. Pero desde luego, racista y discriminatoria en toda su dimensión, como los mismos alumnos las caracterizan a nuestra sociedad o en este caso a la escuela.

De igual forma, sucede con la palabra “serrano”, que lleva a explicar también su sentido de reivindicación frente a lo descalificado. No es casual, que para gran parte de ellos, se pueda

sumar en más del setenta por ciento, la idea de que lo “serrano” implica el *orgullo del Perú* y el *orgullo provinciano*, lo que demuestra, en parte, una cierta afección y simpatía por quienes han sido los perjudicados y vulnerados constantemente en el país. Y ello va de la mano con lo que anteriormente se señalaba de lo “cholo” asociado a lo “serrano”, donde la reivindicación del trabajo es la parte esencial de este grupo social. Por lo tanto, “raza trabajadora de grandes éxitos”.

En el fondo, la categoría “serrano”, expresa lo que vemos diariamente en la casa, en la vecindad o, en la calle, de tal forma que la conjunción de grupos, culturas y etnias con las cuales nos movilizamos permanentemente, hace pensar que se pueda solidarizar o, mínimamente, respetar los espacios sociales sobre las cuales nos encontramos. No obstante, desde luego, pensar en lo que vemos diariamente como parte de un conflicto agudo que bien puede trastocar la vida diaria de los individuos. En sí, una forma de desencuentro social y cultural que no se deja de lado en estos momentos, pero que tiene sus momentos de afloramiento, cuyas consecuencias son muy perjudiciales socialmente. Y, sobre todo, se ve cuando se asocia lo “serrano” con el léxico despectivo, que si bien parecen perder su forma de decirlo o expresarlo, se tiene palabras como, “llama”, “queso” y “alpaca” que aún no salen del sentido común, en su forma más grosera posible. Incluso, no muy lejos en porcentajes de todos los anteriores, podemos decir de la palabra “mote”, que se designa como lo serrano en su acepción adicional.

Estas palabras o frases, las contrastamos con otras que pueden tener un sentido positivo para las personas desde el significado de lo “serrano”. Así, cuando a los alumnos se les hizo la pregunta sobre el significado de “los serranos son estudiosos”, ellos logran responder bajo, una contraposición desde pensarlo como son el, “desarrollo del país” frente, a es un “halago hipócrita”. Es decir, en el fondo se trata de explicar por un lado, la valía de las personas para el desarrollo del país, y los éxitos que tras ellos se obtiene con la familia; no obstante, la incertidumbre en no pensar la frase como tal y cavilarlo, más bien por el lado del escepticismo, o la negación, como siempre ha sucedido con las poblaciones andinas del país. De todos modos el reflejo de una cierta solidaridad con los subordinados o dominados, para poder reinsertarse como los que logran el avance de una población.

Y, en el otro extremo el significado a la frase los “serranos son borrachos”, tiene respuesta nimia o sin importancia, al referirse a que, “No es propia de los serranos, existe en todo el mundo”; En realidad, una respuesta que explica que el estigma con la cual siempre se le asocio al “serrano”. Siempre fue con la de “borracho” y “ocioso”, pero las respuestas de los

alumnos, es que en realidad esto es de todo el mundo y pues, en gran parte está asociado a las festividades de las poblaciones cualquiera sea ésta. No necesariamente se puede hablar de este modo, por cuanto, tenemos en el mundo europeo los creadores de los grandes licores que han hecho posible entenderlo de esta manera. De igual manera cuando nos referimos al mundo criollo, las respuestas nos indican una contraposición. Unos para explicarnos que estos se aprovecharon de la fuerza de trabajo del indio, así como, los vivos que se aprovecharon de todo, de esta población. Pero a la vez, son los Trabajan y estudian fuerte. Y, Viven de su propio trabajo (25,7). Aquí, hay que entender la explotación y el trabajo. Esto más, cuando la escuela es la que ha generado los grandes mitos de la sociedad peruana.

Tabla N° 6: Lo cholo y lo serrano en su acepción extensa

Conceptos / Ideas	Acepciones cotidianas: "cholo" y "serrano"
1. Para Ud. qué significa la palabrita Cholo	Persona trabajadora de la sierra (21,8); Serrano con su "dejo" al hablar (14,4); Chaposos, ingenuo, viste con ojotas (7,6); Humillación para el poblador de la sierra (13,3); Es el color mestizo de la Sierra (15,6); Ser peruano y lo mejor del país (20,9); Otro (6,4)
2. La frase Cholo de mierda, significa para usted?	Casos: 171. La expresan los criollos limeños (13,8); La expresan los "blancos pitucos" (20,6); La escucho en la escuela (17,5); La escucho entre mis familiares (5,4); Es frase común en la calle (17,1); No tiene ninguna importancia para mí (7,8); Despectiva y racista en toda su dimensión (17,7)
3. ¿Para usted la palabra "serrano" significa?	Casos 171. Orgullo del Perú (38,0); Orgullo provinciano (37,4); Ignorante con falta de educación (14,6); Obstáculo para el progreso (6,4); Son lo peor del país (0,6); Nada (1,8); Otro (1,2)
4. Para Ud. ¿Qué significa la frase "Los serranos son trabajadores"?	Casos 172. Raza trabajadora de grandes éxitos (58,1); Trabaja la tierra día y noche (17,4); Un halago hipócrita (14,0); Auténticos dueños del país (5,2); Una farsa: ociosos y agresivos (1,7); Otros (3,5)
5. ¿Con qué otras palabras se asocian a los serranos de manera despectiva?	Casos 170. Queso (19,3), Llama (25,6), Alpaca (17,6); Puna (10,3); Cuy (10,3); Mote (17,0)
6. ¿Para usted la frase "los serranos son estudiosos" significa?	Casos 172. Desarrollo para el país (28,5), Orgullo de los padres (11,6); Halago hipócrita (23,8); Está demostrado, sin ellos no se desarrolla el país (14,5); Grandes éxitos y progreso en la familia (16,9); Otros (4,7)
7. Para Ud. ¿Qué significa la frase Los serranos son borrachos?	Casos 172. No es propia de los "serranos", existe en todo el mundo (41,3); La alegría de las fiestas patronales (12,8); Es propia de nuestra cultura (7,6); Es parte de las costumbres de las regiones andinas (15,1); Un insulto de los que se creen "blanquitos" (20,3); Otros (2,9).
8. Para Ud. ¿Qué significa la frase Los criollos son ociosos?	Casos 172. Es el sector social parasitario del país (13,4); Viven de trabajo ajeno (18,6); Se aprovecharon del "indio" en todo (24,4); Trabajan y estudian fuerte (12,2); Si no trabajarían no serían dueños de grandes empresas (16,9); Son mantenidos por el Estado (7,0) Otros 7,6
9. ¿Para usted la frase "los criollos son trabajadores" significa?	Casos 171. Es el sector social que triunfa en el país (21,6); Son solidarios con los pobres (4,7); Trabajan y estudian fuerte (26,9); Si fuesen ociosos no serían dueños de grandes empresas (14,0); Viven de su propio trabajo (25,7); Otro (7,0).

Fuente: Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016). Ver Tablas: N°: 38, 39, 40, 40.1, 41, 45, 46, 47, 48. (Anexo 1)
Elaboración: Propia.

7. Lorente y Arguedas: La extensión de los significados discriminatorios

Por otro lado, cuando hemos abordado las frases que en su momento explicaban autores como Lorente o Arguedas, hemos logrado recabar expresiones que implica el racismo a costas de los que lo expresan. Así por ejemplo, pensar en los indios ociosos o haraganes, merecen leerlo de distinta forma. Los alumnos ponen énfasis en su orientación racista de la frase, y una descripción de los indios que no son así de este modo. Por lo tanto, es un sinsentido poner en estas condiciones a los pobladores del país. En esto se puede decir, que Lorente, desde esta lógica todavía se le puede entender sus palabras a pesar de la dureza en que se expresaba o se expresaba el mundo criollo de la época. De igual forma, sucedió con la frase "Chuncho, salvaje y bárbaro" que en el fondo los estudiantes lo responden como una frase también racista. Es que las palabras o las expresiones sobre las cuales se orientan en la vida cotidiana tienen que ver con lo que se escucha o con lo que se observa desde el barrio, la escuela o la calle, y todo esto no lo tienen tan lejano, a pesar de que muchos de ellos pueden opinar de distinta forma frente a dichas palabras o epítetos que se pueden endilgar a estas personas. Por lo tanto, como lo pueden describir ellos como alumnos que pueden hablar de "agresividad o sinvergüenza en sus actos", no quiere decir que no se tenga en cuenta que en el fondo, *No tiene sentido, todos somos iguales*, como lo indican los alumnos.

Esto se puede explicar mejor con el significado de la frase "todas las sangres" que para ellos lo referían como que *Todos somos iguales y/o todos somos un país* e su gran mayoría y a la vez también sostienen que, *Somos un país de mezcla de todas las razas*, lo que expresa que en realidad, la racionalidad no solo va por entender la dureza de lo que se trata el racismo en el país, sino de cómo se observa también a la vez, la expresión de entender un país tantas veces malinterpretado o sancionado por el poder de dominación política que muchas veces veía solo en estos lares, barbaros y salvajes o por ultimo indios cuyo comportamiento y cultura respondían a su no racionalizar la escritura y la religión desde el sentido eurocéntrico, como los colonizadores lo imponían.

Tabla N° 7: Frases de autores famosos: Lorente y Arguedas.

Preguntas / Ideas	Acepciones cotidianas: "serrano trabajador" y "criollo ocioso".
-------------------	---

1. ¿Explique la frase del famoso educador Sebastián Lorente: "indio, ocioso, haragán"?	Casos 146. Representan a personas de otras regiones (0,7); No tiene sentido, todos somos iguales (10,3); Las personas son ociosas (2,7); Son estereotipos absurdos o/o estúpidos (4,8); Es discriminatorio o racista (29,5); Describen a los indios o serranos (13,0); No es correcto, los indios no son así (12,3); Describe a todos los peruanos (4,1); Expresa la discriminación y desprecio (0,7); Es racista, ignorante y no aprecia a su nacionalidad (1,4); Es por su atraso económico, educativo y tecnológico (4,8); Al serrano o indio le gusta lo fácil y no le gusta el trabajo (9,6), Son personas negativas (4,8); Persona sin vergüenza, terca, desconsiderada y sin educación (0,7); Discriminación excesiva (0,7)
2. ¿Explique la frase del famoso educador Sebastián Lorente: "Chuncho, salvaje y bárbaro"?	Casos 135. Describen a la escoria del país (1,5); Son peligrosos (5,2); No tiene sentido (10,4), Son estereotipos absurdos y/o estúpidos (5,2); Es discriminatorio o racista (22,2); Son pensamientos ignorantes (1,5); Describe al indígena o serrano (11,1); Hay personas más salvajes (3,0); Nadie es así (3,7); Son fuertes porque viven en otras condiciones (4,4); La raza selvática son salvajes (5,2), Persona que se caracteriza por su agresividad y sin vergüenza de sus actos (11,1); Persona sin autocontrol (7,4); Insulto a los selváticos (3,0); Persona sin clase y/o cultura (3,7); Características de una persona provinciana (0,7); Persona asolapada o tímida (0,7)
3. ¿Explique la frase del famoso antropólogo J.M.Arguedas: "Todas las sangres"	Casos 145. Somos un país pluricultural (4,1), Hay diferentes etnias en el país (4,1); Todos somos iguales y/o todos somos un país (44,1); Todas las razas somos distintas (9,7); Sin discriminación (0,7); La unión hace la fuerza de todas las razas (5,5); Se refiere a todos los peruanos (1,4); Somos un país de mezcla de todas las razas (22,1); Todas las sangres tiene sus raíces (3,4); No debe existir la discriminación (3,4); Personas de diferentes razas (0,7).
4. ¿Alguna vez se sintió discriminado en Lima por el color de su piel o raza?	Casos 172. Si (19,2); No (80,8)
5. ¿Cuál sería tu reacción frente a un acto de discriminación?	Casos 171. Respondo con insultos (6,4); Respondo con violencia física (9,4); Me río (22,2); No hago nada (25,7); Otros (36,3)

Fuente: Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016). Ver Anexo 1: Tablas N°: 49, 50, 51, 57, 58.

Elaboración: Propia.

IV.II LAS ALUMNAS: LA DISCRIMINACION DESDE EL COLEGIO “ROSA DE SANTA MARÍA”. BREÑA.

1. Los referentes centrales de las alumnas encuestadas

En el caso de este colegio de mujeres la gran mayoría vive en las zonas cercanas de Lima (Cercado) de preferencia y luego, Breña y San Martín de Porres. Entendemos, que la mayoría se encuentra por estos distritos o barrios cercanos por la disponibilidad del colegio ubicado en la zona céntrica de Lima y, además de ser un colegio público muy cercano a barrios que se encuentran enraizados bajo una clase media pobre o sectores marginales que bien pueden ubicarse en sectores pobres de la ciudad. De igual forma podemos decir del lugar de nacimiento. Tenemos ya una generación en su gran mayoría que han nacido en Lima Metropolitana, con más del ochenta por ciento y los pocos que han nacido lejos de Lima vienen de las distintas zonas o provincias del país pueden ser de Piura como Ica o Ancash. Esto demuestra, en esta generación, que ya tenemos una población joven que se puede proyectar como los hijos de los migrantes con mayor enraizamiento en la ciudad. No es casual los patrones culturales que sobre ellos se puede inculcar desde los medios de comunicación abierta o los medios de comunicación electrónicos que van generando otro tipo de individuo en esta sociedad virtual. Creo, que aquí hay mucho que explicar sobre el tipo de personas que se proyectan en plena segunda década del siglo veintiuno, ya que son los que de algún modo los hijos del neoliberalismo a ultranza que se han criado en las últimas década. Por lo tanto, hijos que se han concebido bajo las pantallas de televisión “esto es guerra” o “combate” o también, desde la serie peruana “al fondo hay sitio”. Esto es el medio más urbano de la cual no han podido salir desde sus actores favoritos. Esto sin contar la música donde el “reggae”, el “reguetón” o el “perreo” ha sido la tónica de la última década y sobre la cual estas alumnas y alumnos se han movilizado socialmente. Desde luego, no podemos sino contar una Lima aún “chicha” o informal, con las “combis” o los medios de transporte que pasan por sus barrios todos destartados y envejecidos que recorren el cercado limeño. Las edades oscilan entre quince y dieciséis años y son propio de las alumnas de quinto año de secundaria. La edad en la cual hoy se termina la educación secundaria con algunos chicos que terminan a los diecisiete o dieciocho años. En el idioma casi todos hablan el castellano, y casi ninguno indica una variante o un idioma originario del país. Más bien lo que si debe mover a preocupación es el ámbito religioso que muchos de ellos, a pesar que la mayoría dicen ser católicos, existe más de un treinta por ciento que no lo son. Esto se distribuye en protestantes o cristianos e incluso algunos que no

especifican su credo. Es lo que no sucede con los mayores o los profesores quienes nos indican estas cifras en proporciones menores.

TABLA N° 1: REFERENTES GENERALES DE LOS ENCUESTADOS

Conceptos / Ideas	Referentes generales de los encuestados (%)
1.Lugar de Residencia	Casos: 169. San Martín de Porres (10,7); Lima (cercado) (50,3); Breña (23,1); San Juan de Lurigancho (3,0); La Victoria (0,6); Rímac (1,8); Agustino (1,2); Independencia (1,8); Santa Anita (1,2); Vitarte (0,6); Callao (3,0); Los Olivos (0,6); San Miguel (0,6); Comas (0,6); Puente Piedra (0,6); Jesús María (0,6).
2.Lugar de nacimiento	Casos: 169. Lima (76,3); Ica (2,4); Ancash (1,8); Cajamarca (0,6); Piura (3,0); La Libertad (0,6); Huancayo (1,8); Callao (4,1); Chiclayo (0,6); Amazonas (0,6); Arequipa (0,6); Cuzco (0,6); Loreto (1,2); Huacho (0,6); Puerto Maldonado (1,2); Tumbes (0,6); Jauja (1,2); Cerro de Pasco (0,6); Huánuco (,6); Trujillo (0,6); Ayacucho (0,6).
3. Edades	Casos: 169. 14 (5,3), 15 (35,5); 16 (52,7); 17 (5,9); 18 (0,6)
4. Idioma materno	Casos: 169. Castellano (99,4)
5. Religión que profesa	Casos: 169. Católica (67,5); Mormón (1,2); Evangélico (4,1); Ateo (2,4); Cristiano (10,1); No específica (11,8); Agnóstico (1,2); Testigo de Jehová (0,6); protestante (0,6); Israelita (0,6)

Fuente: Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016). Ver Tablas N°: 1, 2, 3, 4, 5. (Anexo 2)

Elaboración: Propia.

2. Discriminación y formas de discriminación en la escuela y el barrio

Para entrar a la parte conceptual de lo que las alumnas perciben acerca de la discriminación, podemos decir que también se ubican desde las perspectivas de los maestros o la de los estudiantes de las encuestas anteriores. Continúan desde la lógica del “Menosprecio a la cultura de “otro” individuo” y el, “Desprecio hacia personas de otras razas”. Esto indica la valoración o los niveles de entendimiento de cómo se puede percibir lo racial o lo racista en estos espacios escolares o tal vez desde el sentido común. No lejos de ello, la idea de que lo racial y lo social son las principales formas de discriminación que existen en el país. Y en tercer lugar pero no tan lejanos en términos conceptuales de los anteriores está lo económico, por lo que es la triada racial-social-económico lo que resalta las formas de discriminación de la escuela. Pero lo curioso viene cuando se les pregunta si existe discriminación en su barrio y responden que *no* en más del cincuenta por ciento lo que indica una visión mucho más horizontal y vecinal de lo que podríamos denominar el lugar de residencia. Es decir, pareciera que lo que denominamos racismo es más bien una suerte de excepción barrial o de una mirada inexistente. O, simplemente desconocimiento, de lo que implica el racismo en su real expresión. O también, la falta de recorrer una Lima más compleja y reaccionaria en sus niveles sociales. Y los que responden por las formas en que

se expresa la discriminación en el país lo proponen de la siguiente manera: *Por diferencias socio-económicas; Por el lugar de residencia; y, Por el color de la piel;* en su gran mayoría, lo que quiere decir que se pone en el tapete la existencia si bien en una minoría, de lo económico-barrio-color como parte de la subjetividad de la gente o de las alumnas frente a la discriminación que experimentan. Y esto lo indican una porción de los que lo observan en el barrio que es lo que tienen más a la vista y a la mano. Por lo tanto, no es que están lejos de las formas de discriminación sino de una forma de establecerlos a su manera.

De igual forma cuando se les pregunta sobre las palabras discriminatorias en su escuela, no pueden eludir lo que es común: *serrano, indio y negro*. Aquí se resalta, lo que también indicaban los del colegio Guadalupe cuyo carácter pasaba por las mismas expresiones y, donde lo negro cobraba su espacio étnico en la ciudad. Es decir, lo negro ya marca un espacio socio-cultural que bien puede ser expresado como lo distinto a lo que puede ser en las zonas andinas, donde la categoría no entra por el color sino por la expresión que se puede indicar lo cultural como sentido de dominación en la población. Ahora bien, como forma de discriminación que les pone la escuela al oído es: *Ignorante de "mier..."* para la mayoría de las encuestadas; y luego se lee: *Eres un retrasado; Recién "bajadito" y; Serrano apestoso*. De igual forma, estamos ante una situación de discriminación permanente donde, *cholo de mier...; serrano de mier...; vuelve a tu cerro serrano e, ignorante asqueroso*, se presentan como los insultos discriminatorios más mordaces que la población de alumnas encuestadas ha escuchado en su barrio. Es decir, si observamos detenidamente la palabra “cholo” y “serrano” comienza a marcar el puntal de una forma de racialización que se impone en la escuela con las palabras adicionales que ellas dicen escuchar. Aquí viene el gran dilema ya que si vemos, lo que resalta en todo ello es que nuevamente, por más que queramos dejar de lado las frases y las palabras más insultantes posibles ellas se encuentran en la cúspide del discurso de la gente. En este caso en Lima. Lo que indica que pareciera que lo más marcado en la cultura andina peruana viene por la reivindicación o el desprecio a una cultura que la tenemos permanente bajo una agresión constante o, en su relación que puede implicar lo andino-serrano frente a la ciudad o a la Capital Lima. El contraste desde luego, suena a un culturalismo despectivo que tiene mucha historia en la mentalidad de la gente.

TABLA N° 2: FORMAS DE DISCRIMINACIÓN EN LIMA

Conceptos / Ideas	Formas de discriminación en Lima
1. Concepto de discriminación	Casos: 169. Menosprecio a la cultura de "otro" individuo (30,8);

	Desprecio hacia personas de otras razas (30,2); Exclusión social por razones económicas (8,3); Distinción por el color de la piel (6,5); Forma de rechazo a las personas por ser pobres (6,5).
2. Formas de discriminación que observa en el país	Casos: 507. Social (23,3); cultural (19,3); religioso (9,9); racial (24,9); económico (22,7)
3. ¿Existe discriminación en tu barrio?	Casos: 168. Si (43,5); No (56,5).
4. Formas que se expresa la discriminación en tu barrio	Casos: 74. Por el color de la piel (21,9); Por el lugar de residencia (22,5); Por diferencias socio-económicas (29,0); Por el "dejo" de las personas (17,8); Por el apellido (8,9).
5. Palabras que ha escuchado de manera discriminatoria en la escuela	Casos: 430. Cholo (25,8); Serrano (28,8); Indio (10,7); Negro (24,9); Charapa (8,4); Otros (1,4)
6. Qué frases discriminatoria ha escuchado en la escuela?	Casos: 168. Eres del cerro (8,3); Tus papas son pobres (5,4); Ignorante de "mier..." (30,4); Negro asqueroso (8,9); Eres un retrasado (16,1); Serrano apestoso (11,3); Recién "bajadito" (11,9); Otro (7,7)
7. Frases discriminatorias en su barrio	Casos: 73. Negro pobre (5,8); ignorante asqueroso (10,8); apesta no te bañas (4,2); Cholo feo (2,5); serrano de mier... (16,7); negro de mier... (9,2); chato de mier... (0,8); vuelve a tu cerro serrano (15,0); negro betún (0,8); cholo de mier... (19,2); pobre de mier... (0,8); gordo de mier... (1,7); feo de mier... (2,5); serrano cojudo (0,8); maldito pobre (0,8); negro asqueroso (8,3).

Fuente: Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016). Ver: Tablas N°: 6, 7, 11. 12. 13, 14, 15. (Anexo 2)
Elaboración: Propia.

Lo curioso de todos esto es que las alumnas se consideran impolutas en cuestiones raciales o expresiones de insultos que impliquen el racismo. Sostienen, que nunca han sido discriminados en su barrio, ni dentro, ni fuera del colegio. Esta es una demostración de lo que se puede indicar en cuanto a personalidad e individualidad para sostener una aseveración que implique todo un conflicto de caracteres y de personalidades. La pregunta es: ¿y por qué en una sociedad tan discriminatoria nunca has sido racializada? La respuesta es que nadie quiere verse frente a un hecho de insultos, de miradas y de gestos que no pueden ser aceptados como forma de desprecio o de menosprecio como ellas señalan la discriminación. Entonces, estamos ante un hecho muy subjetivo que implica no solo la pregunta directa sino técnicas de observación, o estudios de casos que contrapongan lo que aceptan, pero “conmigo no”. Estas respuestas de no pensar la racialización como parte de lo que nos toca, es una manera de evadir en lo individual lo que se percibe pero no se acepta. Por lo tanto, hay que mirar hasta donde las palabras o frases que las mismas alumnas han escuchado en el barrio o en la misma escuela son abstracciones que nacen y caen del aire, o de lo contrario no podemos admitir la subestimación o las formas de agresión que se ven y se dicen de manera continua, y además aceptado por las mismas encuestadas en pregunta anteriores.

Tabla N° 3: Discriminación en el barrio y la escuela

Interrogantes / Ideas	Racismo en el barrio y la escuela
1. ¿Ha sido Ud. discriminado en su barrio?	Casos: 169. Si (2,4); No (97,1)
2. Palabras o frases que fue discriminado en su lugar de origen	Casos 5: Serrano (20,0); negro (60,0); gordo (20,0)
3. ¿Ha sido Ud. discriminado con algunas palabras racistas fuera de su escuela?	Casos: 169. Si (1,8); No (97,6)
4. ¿Palabras que fue discriminado racistamente fuera de su escuela?	Casos: 4. Negro (50,0); feo (25,0); gordo (25,0)
5. ¿Ha sido Ud. discriminado con algunas palabras racistas en su escuela?	Casos: 169. Si (0,6); No (99,4)
6. Con qué palabras fue discriminado racistamente en su escuela?	Casos 01: Negro (100,0)

Fuente: Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016). Ver Tablas N°: 16, 17, 18, 19, 20. (Anexo 2)

Elaboración: Propia.

3. Escuela, educación, respeto y tolerancia

En el caso de la definición de escuela todos los entrevistados coinciden desde profesores, alumnas y alumnos en sostener que es el, *Lugar donde adquirimos conocimientos y los valores fundamentales del ser humano*. Quizás, lo que nos acerca es dar una mirada, primero al espacio. Siempre, se tiene como soporte la idea de un segundo hogar y a veces a los profesores como los padres o tutores que van a guiar a los hijos en su futuro, y en sus actividades de proyección. Luego la idea de conocimientos que si bien pasa por la adquisición o transmisión de los mismos, a la vez se debe de tener en cuenta que se tiene que producir conocimientos, desde los momentos de forjar la educación básica. Y tercero, los valores fundamentales en quienes lo reciben pero a la vez lo practican y esto en la casa, por medio de los padres se tiene presente que el espacio para adquirirlo es en la escuela.

Esto va de la mano, con la misma idea de educación que se aprecia como el aprendizaje para el futuro y también como sinónimo de los valores y el conocimiento como segunda alternativa. Entonces estamos ante tres perspectivas que recorren el concepto y de la cual parece inamovible, en este caso pasamos por: espacio-conocimientos-valores. Más cuando se tiene en cuenta que la *educación trae progreso* como producto, precisamente de esta acumulación de conocimientos. Desde luego, tenemos una triada sobre la cual pensamos en la escuela y sobre la cual a la vez se pueden construir también todos los antivalores posibles como pueden ser las racialización y la discriminación étnica-cultural, que se bien analizando en el presente trabajo.

De igual modo, hicimos hincapié en las formas de comportamiento que existen en la escuela, y ubicamos que existe respeto y tolerancia entre todos sus integrantes. Esto se ve más en el plano entre director y alumno; entre alumno y profesor; y mucho más entre los profesores con los padres de familia; así como entre el auxiliar y los alumnos y, entre los mismos profesores. Es curiosa, esta forma de proteger el respeto y la tolerancia cuando el trabajo de campo implica otros conceptos que van más allá de lo explicado por las alumnas. Pero, a la pregunta del *respeto entre alumnas*, sostienen en una mayoría, que pasa el cincuenta por ciento, que no existe. Esto altera por completo el cuadro por cuanto algo de negación existe en todo esto. Lo que conlleva a decir, que el respeto y la tolerancia entre los todos los miembros de la comunidad educativa no necesariamente pasa por dichas categorías, sino al revés muchas veces, implica confrontaciones de todo tipo que a veces pasa desapercibido entre los actores sociales de la escuela. Debemos agregar a todo esto, la tensión existente entre las alumnas, quienes no niegan sus relaciones conflictivas o de lo contrario su forma de mirar una comunidad de alumnos bajo situaciones de enfrentamientos y desafíos.

Tabla N° 4: Escuela, educación, respeto y tolerancia

Conceptos / Ideas	Conceptos centrales sobre escuela
1. Definición de escuela	Casos: 169. Espacio donde se desaprovecha el tiempo (1,2); Lugar del bullying permanente (1,2); Lugar que alberga los forjadores del futuro del país (8,9); Lugar donde adquirimos conocimientos y los valores fundamentales del ser humano (77,5); La escuela es el lugar donde se reúnen "todas las sangres" (8,9); Otros (2,4).
2. Qué significa para Ud. la idea de educación	Casos: 159. Ayuda a las personas (2,5); lugar de enseñanza (7,5); aprendizaje para el futuro (33,3); Es respetable (0,6); enseñar algo que no conocemos (13,2); formar a las personas (1,9); Debe aprovecharse por los estudiantes (0,6); Todos los valores y conocimientos del ser humano (18,9); Impartir conocimientos (1,3); obtener conocimientos (11,3); ser responsables (1,3); es progreso (4,4); derecho fundamental de toda persona (3,1)
3.Cuál es la frase propicia para la educación	Casos: 169. La educación trae progreso (60,4); La educación trae modernización (3,0); La educación libera al individuo (11,2); Espacio donde se imparte conocimiento (24,9); La educación trae atraso y subdesarrollo (0,6)
4. Respeto: integrantes escuela	Casos: 169. Si (60,0); No (39,4)
5. Respeto: director y alumno	Casos: 169. Si (84,6); No (15,4)
6. Respeto: entre alumnos	Casos: 169. Si (46,2); No (53,8)
7. Respeto: alumno y profesor	Casos: 169. Si (63,3); No (36,7)
8. Respeto: entre profesores	Casos: 169. Si (73,4); No (26,6)
9. Respeto: profesor y PP. FF.	Casos: 169. Si (86,4); No (13,6)
10. Respeto entre auxiliar y alumno	Casos: 169. Si (78,1); No (21,9)

Fuente: Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016). Ver Tablas N°: 21, 22,23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30. (Anexo 2)

Elaboración: Propia.

Una vez más podemos explicarnos las formas en que se observa la discriminación por parte de las mujeres. Para estas alumnas, en una mayoría relativa dicen que no han escuchado palabras racistas entre alumnos, lo que indica que de alguna manera la percepción sobre el racismo no se percibe, como en las generaciones anteriores. Y los cercanos a cincuenta por ciento que la han escuchado dicen que las palabras que han salido a la palestra ha sido *negro*, *cholo* y *serrano* en ese orden. Por lo que podemos decir, que la racialización implica el color de tal manera que ellos lo infieren por la idea de raza que supuestamente vienen acuñando desde el colegio. En realidad, lo negro es en sí a lo afroperuano o a las raíces africanas de algunos pobladores, sino en ello entra el color trigueño o el “color marrón” de los migrantes del interior del país. Y desde luego, a la interrogante de la discriminación por parte de los profesores, las alumnas expresan que ellas no ven estas actitudes y, por la tanto la mayoría dicen no existir. Sin embargo, los pocos que dicen observar la discriminación es por el lado del “dejo” o el “mote”, el apellido y el idioma, si bien son una cifra menor no quiere decir que sea insignificante. También, se les preguntó, la relación de los alumnos hacia los maestros y explican, en su mayoría, que no existe discriminación de ningún tipo. Y los no tan pocos, que hablan de su existencia, que son más de un cuarenta por ciento, lo vuelven a reiterar por su “dejo”, su “vestir” y su “apellido”. Algo que va más allá de lo poco conocemos, pero que se cree de su inexistencia. Lo que debemos de tener presente.

Tabla N° 5: Discriminación entre alumnos y profesores

Conceptos / Ideas	Discriminación entre alumnos y profesores
1. ¿Ha escuchado palabras racistas que se dicen entre los alumnos?	Casos: 169. Si (48,5); No (51,5)
2. Palabras racistas que se expresan entre los alumnos	Casos: 163. Negro (30,1), serrano (14,7); cholo (19,6); enano (0,6); chato (7,4); apestoso (1,2); feo (4,3); indio (0,6); pobre (3,1); gordo (4,3); apestas (2,5); idiota (5,5) ignorante (6,1).
3. ¿Ha observado la discriminación de los profesores hacia los alumnos?	Casos: 36. 169. Si (21,3); No (78,7)
4. Forma que los profesores discriminan a los alumnos	Casos: 36. Por su idioma originario (19,4); Por su dejo (30,6); Por su apellido (25,0); Por la economía de los padres (13,9); Por el color de su piel (11,1)
5. ¿Has observado la discriminación de los alumnos hacia los profesores?	Casos: 169. Si (45,6); No (54,4)
6. ¿De qué forma los alumnos discriminan a los profesores?	Casos: 76. Por su idioma originario (6,6); Por su dejo (34,2); Por su forma de vestir (28,9); Por su apellido (27,6); Por el color de su piel (2,6)

Fuente: Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016). Ver Anexo 2: Tablas N°: 31, 32, 33, 34, 35, 36.

Elaboración: Propia.

4. Lo cholo, lo serrano y lo criollo en su acepción extensa

Y quizás, dentro de todo esto, lo que podemos inferir son las palabras tan comunes y usadas como parte de la discriminación existente en el país: “cholo”, “serrano” e “indio” o “chuncho” cargada con su acepción extensa que podríamos ubicarlo como uno de los despectivos más injuriosos en cuanto a las groserías y las lisuras propias de sociedades racializadas en todo su sentido. Por ello, cuando a las alumnas se les pide la significación de lo “cholo” ellas refieren lo que parece salir en todos los encuestados: “ser peruano y lo mejor del país” o “la persona trabajadora de la sierra”, y además no lejos de ello: “humillación para el poblador de la sierra”. Aquí hay algo bien marcado que es la manera en que se van disponiendo las respuestas. Uno por el lado de pensar lo cholo como sinónimo de serrano y, otro como ser a la vez *peruano y trabajador*. Esto es lo más valioso en este tipo de respuestas ya que indican que todos tienen en la cabeza que lo cholo por más que se quiera distinguir o pedir en todos los ámbitos académicos para que se vuelva una expresión de aceptación no racial, se tienen que indicar pautas que no pasen por entender estas distinciones que la misma escuela y la sociedad o el sistema ofrece. Es decir, en el fondo una manera subterránea de discriminación social y cultural que no se deja de lado y que está impregnada en la mente de las personas de la población peruana. Cuando hacemos extensiva la pregunta al significado “cholo de mierda” las respuestas continúan por contraposición es decir, que, *La expresan los “blancos pitucos”; es Despectiva y racista en toda su dimensión; y finalmente, Es frase común en la calle*. Y, esto, es lo que más sobresale en todos ellos por cuanto estas expresiones tienen un promedio de más o menos veinte por ciento para las encuestadas. Lo que quiere decir que lo despectivo, desde lo pituco blanco se asocia con lo racial y encima de ello una frase común que se escucha a diario en la calle. Todo esto es muy característico en sociedades como la nuestras que parecen esconder sus formas de exclusión o discriminación, pero en el fondo no es, sino la subjetividad la que sale a relucir en los antros más recónditos y pequeños de nuestra sociedad. Sobre todo en la familia o en la casa. Todos tenemos un serrano, cholo dentro como para emplear los adjetivos más insultantes posibles.

De todos modos, esto lo asociamos a la palabra “serrano” que para las mujeres encuestadas lo refieren como “orgullo del Perú” y “orgullo provinciano”. Aquí yace una frase que se puede reivindicar como lo peruano y lo provinciano. En el fondo el reconocimiento de una sociedad que tiene como origen definido lo que siempre se asume en todos los ámbitos: cholo-serrano-provinciano-trabajador. Esta última expresión es la que más se reivindica

desde el punto de vista cultural. Es decir. El sinónimo de trabajo hace pensarlos como los grandes abanderados de la construcción de una Lima provinciana realizado por esta gente que se afincó en estos lares. Aquí está lo más demostrativo de todo esto, ya que las mismas encuestadas, revelen la noción de trabajo en los supuestos “ociosos y haraganes”, sin indicar la “suciedad” de los serranos como lo pintaban o lo pintan, literatos, ensayistas e incluso historiadores desde el siglo diecinueve hasta la actualidad. En el fondo, es desde las relaciones de trabajo que se puede lograr la distinción socio-cultural de la gente. No en vano responden que lo “serrano” implica el, *Desarrollo para el país y. los Grandes éxitos y progreso en la familia*; y además un, *Halago hipócrita*, como tercera alternativa. Pero, aquí de lo que se trata es que lo anterior se va complementando con el: desarrollo-éxito-progreso-país-familia, que es la idea central para entender que no solo se trata de los anodinos y salvajes “indios”, sino de entender que es en la familia donde se va desarrollando todo lo que la noción de escuela lo admite.

Desde luego, la extensión para manifestar a qué palabras se asocia lo “serrano” de manera despectiva lo indican como “llama”, “queso”, “alpaca”. Y que lo *borracho*, *No es propio de los "serranos"*, y que *existe en todo el mundo*; y además es, *Un insulto de los que se creen "blanquitos"*. En el fondo entender, que las alumnas señalan otras ideas de lo que la intelectualidad proponía, desde el siglo XIX, prácticamente desde la discriminación. Esta es una idea que se rescata porque se asumen otras perspectivas de lo que se veía desde el sentido común, que explicaba que los serranos son borrachos y por ende ociosos. Esta propuesta de entender los distintos insultos e injurias que se dicen a la población de rasgos distintos al mundo criollo, sigue aún bien marcada por más que se quisiera dejar de lado. Existe y continúa. Tienen que generarse otro tipo de actitudes y comportamientos que indiquen valores que la misma escuela vaya recreando.

Cuando tratamos de contraponer la racialización frente al mundo criollo las respuestas de las mismas alumnas se expresaban contradictoriamente. Así decían que, *Si no trabajarían no serían dueños de grandes empresas*, para la mayoría de ellas. Lo que quiere decir que en realidad, la acumulación o el capital vienen de sus relaciones de trabajo y que es el trabajo lo que le ha originado dicho dinero. Incluso insisten sobre el significado de la frase “los criollos son trabajadores”, en que, *Trabajan y estudian fuerte y, Viven de su propio trabajo*, Desde luego, no propusimos alternativas negativas en esta interrogante pero lo que se deduce es que el capital es lo mejor logrado, y no se siente como algo ilegal o como algo “informal”, sino más bien le da la razón a la propiedad del mundo criollo.

Sin embargo, también se ve, en un segundo momento, una porción de poco más de veinte por ciento que dice que, *Viven de trabajo ajeno*; y otro cercano al veinte por ciento que dice que, *Se aprovecharon del "indio" en todo*. Aquí, si realizamos sumas de las respuestas podemos indicar que los que refieren, *trabajo ajeno* y *aprovechamiento del indio*, son las frases que salen privilegiadas en el pensamiento de las alumnas. Por lo tanto inferimos que si de criollos se trata aún a pesar de tener nociones iniciales de lo que podría ser el pensar a los criollos como trabajadores y estudiosos, también explican estos resultados: una discriminación que aún puede resaltarse de ida y vuelta o por lo menos entender las distintas vertientes.

Tabla N° 7: Lo serrano y lo criollo en su acepción extensa

Preguntas / Ideas	Acepciones cotidianas: "serrano trabajador" y "criollo ocioso".
1. Para Ud. qué significa la palabrita Cholo	Casos: 169 (479). Persona trabajadora de la sierra (18,0); Serrano con su "dejo" al hablar (10,4); Chaposos, ingenuo, viste con ojotas (11,5); Humillación para el poblador de la sierra (17,5); Es el color mestizo de la Sierra (15,9); Ser peruano y lo mejor del país (23,2)
2. La frase Cholo de mierda, significa para usted?	Casos: 169 (483). La expresan los criollos limeños (12,4); La expresan los "blancos pitucos" (23,6); La escucho en la escuela (7,5); La escucho entre mis familiares (7,5); Es frase común en la calle (19,0); No tiene ninguna importancia para mí (8,5); Despectiva y racista en toda su dimensión (21,5)
3. ¿Para usted la palabra "serrano" significa?	Casos Orgullo del Perú (40,8); Orgullo provinciano (39,1); Ignorante con falta de educación (10,1); Obstáculo para el progreso (3,0); Nada (5,3); Otro (1,8).
4. Para Ud. ¿Qué significa la frase "Los serranos son trabajadores"?	Casos: 169. Raza trabajadora de grandes éxitos (62,7); Trabaja la tierra día y noche (16,0); Un halago hipócrita (10,1); Auténticos dueños del país (5,9), Una farsa: ociosos y agresivos (1,8); Otros (3,6)
5. ¿Con qué otras palabras se asocian a los serranos de manera despectiva?	Casos: 169 (505). Queso (17,6); Llama (23,2); Alpaca (14,5); Puna (12,1); Cuy (14,5); Mote (18,2)
6. ¿Para usted la frase "los serranos son estudiosos" significa?	Casos: 169. Desarrollo para el país (35,5); Orgullo de los padres (7,7), Halago hipócrita (20,1); Está demostrado, sin ellos no se desarrolla el país (7,7); Grandes éxitos y progreso en la familia (24,9); Otros (4,0)
7. Para Ud. ¿Qué significa la frase Los serranos son borrachos?	Casos 169. No es propia de los "serranos", existe en todo el mundo (56,8); La alegría de las fiestas patronales (12,4); Es propia de nuestra cultura (1,2); Es parte de las costumbre de las regiones andinas (8,9); Un insulto de los que se creen "blanquitos" (17,2); Otros (3,6)
8. Para Ud. ¿Qué significa la frase Los criollos son ociosos?	Casos: 168. Es el sector social parasitario del país (13,1); Viven de trabajo ajeno (20,8); Se aprovecharon del "indio" en todo (17,9); Trabajan y estudian fuerte (7,1); Si no trabajarían no serían dueños de grandes empresas (29,2); Son mantenidos por el Estado (6,0); Otros (6,0)
9. ¿Para usted la frase "los criollos son trabajadores"	Casos: 168. Es el sector social que triunfa en el país (13,8); Son solidarios con los pobres (8,4); Trabajan y estudian fuerte (33,5); Si fuesen ociosos no serían dueños de grandes empresas (10,8); Viven de su propio trabajo (29,3); Otro (4,2)

significa?	
------------	--

Fuente: Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016). Ver Anexo 2: Tablas N°: 37, 38, 39, 40, 41, 45, 46, 47, 48.

Elaboración: Propia.

5. Frases de Lorente y Arguedas como formas de explicación

Aquí se les preguntan a las alumnas por las frases que tienen autores como Sebastián Lorente y José María Arguedas. Lorente, tiene en su libro frases como que el “indio es ocioso y haragán” y, Arguedas siempre nos propuso su metáfora de Todas las Sangres. Sobre estas mismas frases, es que inducimos en las preguntas las reacciones de las mujeres del colegio. En realidad, se podría observar un cierto antagonismo en las respuestas sin embargo, queremos explicar que si resumimos las perspectivas sobre la cual se presentan las respuestas, podemos decir que estamos ante lo discriminatorio o racista que implica el desprecio y la ignorancia, lo cual no tiene sentido por lo tanto, completamente incorrecto, como lo expresan las alumnas. Si bien, se trató de ubicar algunas frases negativas que podía ser que, “Al serrano o indio le gusta lo fácil y no le gusta el trabajo”, o que, “Son personas negativas”, así “como haraganes y vagos”; o “Persona sinvergüenza, terca, desconsiderada y sin educación”, no pueden lograr las cifras que indican lo discriminatorio racial en su real expresión.

Por otro lado, insistimos en una frase célebre de “chuncho, salvaje y bárbaro”, que lo ubicamos en *Pensamientos sobre el Perú*, de Lorente, y las respuestas de las alumnas se inscriben en que son palabras discriminatorias y racistas o, que en el fondo es un sinsentido de quienes lo pueden referir. A pesar, de que existe una alternativa, que dice que es una *Persona que se caracteriza por su agresividad y sinvergüenza de sus actos*, con cierta proporción de respuestas no le resta el sentido que se manifiestan en reconocerlo como racismo, desde el discurso propuesto.

Con respecto a la pregunta, si el Perú es un país de *Todas las sangres*, las respuestas indican para una mayoría de las alumnas, haciendo una suma de las mayorías de que, *Todos somos iguales y/o todos somos un país*; y por lo tanto, *Somos un país de mezcla de todas las razas*, en realidad, *de diferentes razas*, por lo tanto, *Somos un país pluricultural*. Aquí la frase se comprende por el lado de la diversidad cultural que tanto se aprecia en la sociedad peruana. En sí, las alumnas sobrentienden las nociones que las alternativas proponen, por lo tanto, no se alejan de las interrelaciones que se le presentan en el colegio y en la calle. Así como, la frase más denota una carga positiva en la sociedad.

Y, a la pregunta si alguna vez fueron discriminadas en Lima por el color de su piel. Se tiene que estas alumnas nunca fueron discriminadas, en cerca del noventa por ciento. Es lo que se ve en profesores, alumnos o en la población en su conjunto. Se puede variar de sujeto social a investigar, y se ve que nadie acepta haber sido discriminado por el color. Pareciera que es el estigma de la inferioridad y la dominación, además de la violencia simbólica que ella acarrea, para sentirnos predispuestos a pensarlo y decirlo. El lema parece ser: no hemos sido discriminados, pero sí he visto la discriminación. En realidad, puede o sucede que no es por el color, pero los rasgos de lo originario desde lo peruano, incluyendo sus mezclas o mestizaje, de la que tanto se reclama en la antropología cultural hacen entender que responder a la pregunta de la racialización, puede denotar el autosacrificio de aceptarlo. O tal vez, puede ser que la pregunta esté mal planteada o, en realidad, no queremos admitir que esto se presenta al margen de lo que llamamos “color” y “raza” sin poder entender que esto conlleva más que las expresiones que se suponen pasan por el lado de la dermis o la epidermis que hace posible todo ello. Y más, cuando se pregunta, la reacción a un gesto de discriminación que pasa por el rubro Otros en su mayoría, como sentirse indiferente o tal vez reírse o no hacer nada. En realidad, hay mucho que decir en este campo racista que se presenta en la sociedad peruana

Tabla N° 8: Frases de autores Lorente y Arguedas

Preguntas / Ideas	Acepciones cotidianas: “indio haragán” y “todas las sangres”.
¿Explique la frase del famoso educador Sebastián Lorente: "indio, ocioso, haragán"?	Casos: 127. No tiene sentido, todos somos iguales (4,7), Son estereotipos absurdos o/o estúpidos (0,8); Es discriminatorio o racista (22,8); Describen a los indios o serranos (8,7); No es correcto, los indios no son así (15,0); Describe a todos los peruanos (3,1); Expresa la discriminación y desprecio (4,7); Es racista, ignorante y no aprecia a su nacionalidad (11,0); Es por su atraso económico, educativo y tecnológico (4,7); Al serrano o indio le gusta lo fácil y no le gusta el trabajo (11,8); Son personas negativas (1,6); Los ladrones son haraganes y vagos (5,5); Persona sin vergüenza, terca, desconsiderada y sin educación (5,5)
¿Explique la frase del famoso educador Sebastián Lorente: "Chuncho, salvaje y bárbaro"?	Casos: 113. No tiene sentido (2,7); Son estereotipos absurdos y/o estúpidos (1,8); Es discriminatorio o racista (23,9); Son pensamientos ignorantes (2,7); Describe al indígena o serrano (6,2); Hay personas más salvajes (0,9); Nadie es así (2,7); Son fuertes porque viven en otras condiciones (5,3); La raza selvática son salvajes (2,7); Persona que se caracteriza por su agresividad y sinvergüenza de sus actos (12,4); Persona sin autocontrol (5,3); Insulto a los selváticos (6,2); Persona sin clase y/o cultura (9,7); Características de una persona provinciana (6,2); Describe a los peruanos (2,7); Persona asolapada o tímida (8,0); Persona sumamente agresiva (0,9).
¿Explique la frase del famoso antropólogo J.M.Arguedas: "Todas las sangres"	Casos: 133. Somos un país pluricultural (10,5); Hay diferentes etnias en el país (3,0); Todos somos iguales y/o todos somos un país (39,1); Todas las razas somos distintas (2,3); Sin discriminación (0,8); La unión hace la fuerza de todas las razas (3,8); Se refiere a todos los peruanos (3,0); Somos un país de mezcla de todas las razas (20,3); Todas las sangres tiene sus raíces (4,5); No debe existir la discriminación (2,3); Personas de diferentes razas (10,5)

¿Alguna vez se sintió discriminado en Lima por el color de su piel o raza?	Casos: 169. Si (13,0); No (87,0)
¿Cuál sería tu reacción frente a un acto de discriminación?	Casos: 169. Respondo con insultos (7,7); Respondo con violencia física (1,8); Me río (27,8); No hago nada (21,9); Otros (40,8)

Fuente: Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016). Ver Anexo 2: Tablas N°: 49, 50, 51, 57, 58.

Elaboración: Propia.

V. DISCUSIÓN

1. La visión de los alumnos

Primero: En cuanto, al concepto de discriminación sostienen dos frases muy precisas como son: “Desprecio hacia personas de otras razas”; y “Menosprecio a la cultura de ‘otro’ individuo”. Son quizás, las frases más comunes que indican como el *desprecio* y el *menosprecio*, siguen pasando como sinónimos, en las personas y, son parte de lo que observan en la vida cotidiana, esto siempre pensado como situación de *raza* y, además de ubicar en ella la *cultura*. Lo que de alguna manera, nos lleva a sostener dos categorías, que definen precisamente el orden racional sobre la cual se inscriben dichos conceptos. Aquí frases provocadoras como “Exclusión social por razones económicas”; y “Distinción por el color de la piel”; no tienen sentido o por lo menos no le dan cabida como alternativa. Es decir, pareciera que la economía juega un papel aparte así como el color.

Segundo: En el fondo, es entender que la discriminación una vez que se caracteriza desde los espacios de la subjetividad, abarca los planos más complejos de la sociedad y, del individuo. Y por ello, en el barrio priman todos los sentidos cuando de insultos se trata. No en vano relucen frases como: “negro de mier...” “serrano de mier...” y; “cholo de mier...”, como las que se combinan entre la vecindad. Y esto se, observa con más ahinco con las palabras que han escuchado los alumnos en su escuela, y explican que son; *negro*, *cholo* y *serrano*. Aquí se abre una manera de entender el caso limeño por cuanto la racialidad parece mirarse por el lado del color, más cuando lo negro lo ven, en su mayoría, como el indicador de influencia en la escuela. Es decir, se observa que el color tiene sus complejos sociales específicos de explicarlos. Donde el “negro”, “zambo” “mulato”, “cobrizo” o “marrón”, aún son contraseña para colorear a las personas y de paso lo que genera el insulto de alguna manera. Por eso, no es casual que el epíteto más fuerte que hayan escuchado los chicos en la escuela no es más que “negro asqueroso” e “ignorante de mier...”. Dos frases bien marcadas en los ámbitos callejeros de los barrios marginales.

Tercero: En la misma encuesta, tenemos que los mismos alumnos que tanto habían aceptado mirar las distintas formas de discriminación en sus barrios, logran explicar luego, que ellos no han sido discriminados bajo ninguna forma. Es decir, en casi el cien por ciento explican que en sus barrios no han sido discriminados, por lo que, esto pone en duda las primeras respuestas, ya que si bien observaron discriminación, ellos sostienen que no les ha sucedido. Lo que quiere decir, en el fondo, una contradicción en las respuestas por lo que tendríamos que mirar bien, el sentido de pensarse nunca discriminado, como siempre se ha hecho, En el fondo, nadie acepta, haberse visto diferenciado por otros individuos, menos

racializado o discriminado, lo que conlleva a entender que el concepto de discriminación, cobra nuevos visos en los mismos entrevistados.

Cuarto: Y lo paradójico deviene, cuando se le pregunta a los mismos alumnos si han escuchado palabras racistas que se dicen entre los alumnos, y ellos contestan que, *si* en más del ochenta por ciento, lo que nos pone entre las cuerdas por cuanto, se decía que ellos mantenían el respeto y la tolerancia entre todos los actores sociales en la escuela. Si embargo, esto explica las contradicciones de las que tanto hacen gala los adolescentes. Pero, ¿cómo se explica todo esto? Debemos de entender, que parte de las conversaciones con los alumnos y profesores desde que iniciamos el trabajo de campo, sostenían la tesis de que las palabras y las frases racistas se observan y son tan proclives a nivel de la escuela. Por lo tanto, no podemos dejar de lado estas ideas.

Quinto: En cuanto a significados en la encuesta, la palabra “cholo” se le veía como la, *Persona trabajadora de la sierra* y, el *Ser peruano y lo mejor del país*. Aquí pareciera que existe una reivindicación de lo que tanto se asume como estigma en distintos espacios sociales y más, cuando se conoce el sentido despectivo que se le da o, como se le trata a las personas que les pueden o les endilgan dichos calificativos. Y no es casual, que lo “cholo” se asocie con lo serrano ya que es el denominativo de quienes se encuentran siempre en las partes altas del país. Lo que no se entiende, aquí es que la palabra “cholo” va cobrando visos de extensión que ya no sólo se puede explicar cómo lo “serrano puro” o lo netamente serrano. Debemos de entender que lo “cholo” tuvo sus características especiales en ámbitos que no implicaban la Sierra como geografía sino también lugares como los de las costas peruanas norteñas donde lo “cholo” no se asociaba a lo que tenemos como discriminatorio o racial. Incluso hoy en día aún pervive la frase muy antigua que se refiere a lo afectivo que implicaba la palabra: “eso es mi cholo!”; con signos de admiración y de halago.

2. Una mirada desde las alumnas

Sexto: Para entrar a la parte conceptual de lo que las alumnas perciben acerca de la discriminación, podemos decir que también se ubican desde las perspectivas de los maestros o la de los estudiantes de las encuestas anteriores. Continúan desde la lógica del “Menosprecio a la cultura de "otro" individuo” y el, “Desprecio hacia personas de otras razas”. Esto indica la valoración o los niveles de entendimiento de cómo se puede percibir lo racial o lo racista en estos espacios escolares o tal vez desde el sentido común. No lejos de ello, la idea de que lo racial y lo social son las principales formas de discriminación que existen en el país. Y en tercer lugar pero no tan lejanos en términos conceptuales de los anteriores está lo económico, por lo que es la triada racial-social-económico lo que resalta las formas de discriminación de la escuela. Pero lo curioso viene cuando se les pregunta si existe discriminación en su barrio y responden que *no* en más del cincuenta por ciento lo que indica una visión mucho más horizontal y vecinal de lo que podríamos denominar el

lugar de residencia. Es decir, pareciera que lo que denominamos racismo es más bien una suerte de excepción barrial o de una mirada inexistente.

Séptimo: Lo curioso de todo esto es que las alumnas se consideran impolutas en cuestiones raciales o expresiones de insultos que impliquen el racismo. Sostienen, que nunca han sido discriminados en su barrio, ni dentro, ni fuera del colegio. Esta es una demostración de lo que se puede indicar en cuanto a personalidad e individualidad para sostener una aseveración que implique todo un conflicto de caracteres y de personalidades. La pregunta es: ¿y por qué en una sociedad tan discriminatoria nunca has sido racializada? La respuesta es que nadie quiere verse frente a un hecho de insultos, de miradas y de gestos que no pueden ser aceptados como forma de desprecio o de menosprecio como ellas señalan la discriminación. Entonces, estamos ante un hecho muy subjetivo que implica no solo la pregunta directa sino técnicas de observación, o estudios de casos que contrapongan lo que aceptan, pero “conmigo no”.

Octavo: Una vez más podemos explicarnos las formas en que se observa la discriminación por parte de las mujeres. Para estas alumnas, en una mayoría relativa dicen que no han escuchado palabras racistas entre alumnos, lo que indica que de alguna manera la percepción sobre el racismo no se percibe, como en las generaciones anteriores. Y los cercanos a cincuenta por ciento que la han escuchado dicen que las palabras que han salido a la palestra ha sido *negro*, *cholo* y *serrano* en ese orden. Por lo que podemos decir, que la racialización implica el color de tal manera que ellos lo infieren por la idea de raza que supuestamente vienen acuñando desde el colegio. En realidad, lo negro es en sí a lo afroperuano o a las raíces africanas de algunos pobladores, sino en ello entra el color trigueño o el “color marrón” de los migrantes del interior del país. Y desde luego, a la interrogante de la discriminación por parte de los profesores, las alumnas expresan que ellas no ven estas actitudes y, por la tanto la mayoría dicen no existir. Sin embargo, los pocos que dicen observar la discriminación es por el lado del “dejo” o el “mote”, el apellido y el idioma, si bien son un cifra menor no quiere decir que sea insignificante.

Noveno: Y quizás, dentro de todo esto, lo que podemos inferir son las palabras tan comunes y usadas como parte de la discriminación existente en el país: “cholo”, “serrano” e “indio” o “chuncho” cargada con su acepción extensa que podríamos ubicarlo como uno de los despectivos más injuriosos en cuanto a las groserías y las lisuras propias de sociedades racializadas en todo su sentido. Por ello, cuando a las alumnas se les pide la significación de lo “cholo” ellas refieren lo que parece salir en todos los encuestados: “ser peruano y lo mejor del país” o “la persona trabajadora de la sierra”, y además no lejos de ello: “humillación para el poblador de la sierra”. Aquí hay algo bien marcado que es la manera en que se van disponiendo las respuestas. Uno por el lado de pensar lo cholo como sinónimo de serrano y, otro como ser a la vez *peruano* y *trabajador*. Esto es lo más valioso en este tipo de respuestas ya que indican que todos tienen en la cabeza que lo cholo por más

que se quiera distinguir o pedir en todos los ámbitos académicos para que se vuelva una expresión de aceptación no racial, se tienen que indicar pautas que no pasen por entender estas distinciones que la misma escuela y la sociedad o el sistema ofrece. Es decir, en el fondo una manera subterránea de discriminación social y cultural que no se deja de lado y que está impregnada en la mente de las personas de la población peruana. Cuando hacemos extensiva la pregunta al significado “cholo de mierda” las respuestas continúan por contraposición es decir, que, *La expresan los “blancos pitucos”*; es *Despectiva y racista en toda su dimensión*; y finalmente, *Es frase común en la calle*. Y, esto, es lo que más sobresale en todos ellos por cuanto estas expresiones tienen un promedio de más o menos veinte por ciento para las encuestadas.

Decimo: Desde luego, la extensión para manifestar a qué palabras se asocia lo “serrano” de manera despectiva lo indican como “llama”, “queso”, “alpaca”. Y que lo *borracho*, *No es propio de los "serranos"*, y que *existe en todo el mundo*; y además es, *Un insulto de los que se creen "blanquitos"*. En el fondo entender, que las alumnas señalan otras ideas de lo que la intelectualidad proponía, desde el siglo XIX, prácticamente desde la discriminación. Esta es una idea que se rescata porque se asumen otras perspectivas de lo que se veía desde el sentido común, que explicaba que los serranos son borrachos y por ende ociosos. Esta propuesta de entender los distintos insultos e injurias que se dicen a la población de rasgos distintos al mundo criollo, sigue aún bien marcada por más que se quisiera dejar de lado. Existe y continúa. Tienen que generarse otro tipo de actitudes y comportamientos que indiquen valores que la misma escuela vaya recreando.

CONCLUSIONES

Primero: Una idea de discriminación racista se observa desde la lógica del “Menosprecio a la cultura de "otro" individuo” y el, “Desprecio hacia personas de otras razas”. Esto indica la valoración o los niveles de entendimiento de cómo se puede percibir lo racial o lo racista en estos espacios escolares o tal vez desde el sentido común.

Segundo: En el barrio priman todos los sentidos cuando de insultos se trata. No en vano relucen frases como: “negro de mier...” “serrano de mier...” y; “cholo de mier...”, como las que se combinan entre la vecindad. Y esto se, observa con más ahinco con las palabras que han escuchado los alumnos y las alumnas en su escuela, y explican que son; *negro*, *cholo* y *serrano*. Aquí se abre una manera de entender el caso limeño por cuanto la racialidad parece mirarse por el lado del color, más cuando lo negro lo ven, en su mayoría, como el indicador de influencia en la escuela.

Tercero: En la misma encuesta, tenemos que los mismos alumnos y alumnas que tanto habían aceptado mirar las distintas formas de discriminación en sus barrios, logran explicar luego, que ellos y ellas no han sido discriminados bajo ninguna forma. Es decir, en casi el cien por ciento explican que en sus barrios no han sido discriminados, por lo que, esto pone en duda las primeras respuestas, ya que si bien observaron discriminación, ellos sostienen que no les ha sucedido. Lo que quiere decir, en el fondo, una contradicción en las respuestas por lo que tendríamos que mirar bien, el sentido de pensarse nunca discriminado, como siempre se ha hecho. En el fondo, nadie acepta, haberse visto diferenciado por otros individuos, menos racializado o discriminado, lo que conlleva a entender que el concepto de discriminación, cobra nuevos visos en los mismos entrevistados. Y lo paradójico deviene, cuando se le pregunta a los mismos alumnos y alumnas si han escuchado palabras racistas que se dicen entre los alumnos, y ellos contestan que, *si* en más del ochenta por ciento, lo que nos pone entre las cuerdas por cuanto, se decía que ellos mantenían el respeto y la tolerancia entre todos los actores sociales en la escuela. Sin embargo, esto explica las contradicciones de las que tanto hacen gala los adolescentes.

Cuarto: La extensión discursiva para manifestar a qué palabras se asocia lo “serrano” de manera despectiva lo indican como “llama”, “queso”, “alpaca”. Y que lo *borracho*, *No es propio de los "serranos"*, y que *existe en todo el mundo*; y además es, *Un insulto de los que se creen "blanquitos"*. En el fondo entender, que los alumnos en general señalan otras ideas de lo que la intelectualidad proponía, desde el siglo XIX, prácticamente desde la discriminación.

REFERENCIAS

- ANSION**, Juan y Madeleine **Zúñiga** (1997). *Interculturalidad y educación en el Perú*. Lima: Foro Educativo.
- AQUÉZOLO**, Manuel (Compilador). (1976). *La polémica del indigenismo*. José Carlos Mariátegui / Luis Alberto Sánchez. Lima: Mosca Azul, editores.
- ARDITO**, Wilfredo (2009). *Reflexiones peruanas. Por un país sin discriminación*. Lima: Coordinadora Nacional de Derechos Humanos.
- BOURDIEU**, Pierre y Loïc Wacquant (1995). *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Barcelona: Anagrama.
- BRUCE**, Jorge (2007). *Nos habíamos choleado tanto. Psicoanálisis y racismo*. Lima, USMP.
- CALLIRGOS**, Juan Carlos (1993). *El racismo: la cuestión del otro (y de uno)*. Lima: DESCO.
- CASTORIADIS**, Cornelius. (1989). *La institución imaginaria de la sociedad 2*. Barcelona. Edit. Tusquets.
- CONTRERAS**, Carlos y Patricia **Oliart** (2014). *Modernidad y educación en el Perú*. Lima: Minedu. Fondo Editorial.
- DEGREGORI**, C.I. (s/f). Ocaso y Replanteamiento de la Discusión del Problema Indígena (1930-1977). En Centro Latinoamericano de Trabajo Social (editor). *Indigenismo, Clases Sociales y Problema Nacional*. Lima.
- DEGREGORI**, C.I. (2013). *Del mito del Inkarri al mito del progreso. Migración y cambios culturales*. Obras Escogidas III. Lima: IEP.
- DE LA CADENA**, Marisol 2007 “Introducción”. En: De la Cadena, Marisol (ed.) *Formaciones de indianidad. Articulaciones raciales, mestizaje y nación en América Latina* (Popayán: Envión).
- DE LA CADENA**, Marisol (2004). *Indígenas mestizos. Raza y cultura en el Cuzco*. Lima: IEP.
- DOMINGUEZ CONDEZO**, Víctor. *Heroica resistencia de la cultura andina. Deslindes sobre la educación y la cultura*. Huánuco: Universidad de Huánuco.
- ESPINOZA**, Oscar y Luisa **BELAUNDE** (2014). *¿Indigenismos, ciudadanías? Nuevas miradas*. Lima: Minedu. Fondo Editorial.
- FLORES GALINDO**, Alberto. (1988). *Buscando un Inca. Identidad y utopía en los andes*. Lima: SUR. Casa del Socialismo.

GOLTE, Jürgen (1980). *Gregorio Condori Mamani o la Bancarrota del Sistema Cognitivo Andino*. Lima: Rev. "La Revista". No. 3. Noviembre. pp.18-20

GOLTE, Jürgen (1981). *¿Qué es la Cultura frente a la Historia?* Revista: "La Revista". No.4. Abril. pp. 59-63. Lima: IEP.

JACINTO, Pedro (2016). *Discriminación racial y racista en la educación Peruana*. En: Revista: Investigaciones Sociales. N° 36, Vol. 20. Lima: Revista del IIHS- UNMSM. Enero – Junio.

JACINTO, Pedro (2014). *Sobre la subjetividad racial y racista en la educación Peruana*. En: Rev. Yuyaykusun. URP. Departamento de Humanidades. N° 7 Noviembre.

JACINTO, Pedro (2011). *La colonialidad del imaginario racial y racista en la educación peruana*. En: Rev. Scientia, N° 12 – Vol. 12, Lima: CIURP.

LEVI-STRAUSS. (1974). *Raza e historia*. New York: Unesco.

LORENTE, Sebastián (?/1855). *Pensamientos sobre el Perú*. Lima. UNMSM. Departamento de Publicaciones. (Nota preliminar de Alberto Tauro). pp. 86.

MANRIQUE, Nelson (1999). *La piel y la pluma: escritos sobre literatura, etnicidad y racismo*. Lima: SUR. Casa de estudios del Socialismo.

MARIATEGUI, J.C. (1972). *Peruanicemos al Perú*. Lima: Edit. Amauta.

MÉNDEZ, Cecilia. (2010). *De indio a serrano: nociones de raza y geografía en el Perú. (Siglo XVIII al XXI)*. Rev. Histórica. Lima: PUC.

MEJÍA NAVARRETE, Julio (2016). *América Latina, modernidad y conocimiento*. Lima: Fondo Editorial, Facultad de Ciencias Sociales. UNMSM.

MONTOYA, Rodrigo (1987). *La Cultura Quechua Hoy*. Lima: Hueso Húmero Editores.

MONTOYA, Rodrigo (1990). *Por Una Educación Bilingüe en el Perú*. Lima. Mosca Azul Edit. / CEPES.

MONTOYA, Rodrigo (2011). *El porvenir de la cultura*. Lima: UNMSM / Cuzco: Instituto Nacional de Cultura.

NUGENT, Guillermo (2014). *El laberinto de la choledad. Páginas para entender la desigualdad*. Lima: UPC. Fondo Editorial.

OBOLER, Suzanne, (1996). *El mundo es racista y ajeno: Orgullo y prejuicio en la sociedad limeña contemporánea*. Lima: IEP, Documento de trabajo N° 74.

OBOLER, Suzanne y Juan Carlos Callirgos (2015). *El racismo peruano*. Lima: Ministerio de Cultura/ IEP.

ORTIZ RESCANIERRE, Alejandro (1999). *El racismo ilustrado o cuando se ve lo propio con ojos ajenos*. En: Revista Anthropologica. N° 17, Vol. 17. Lima: PUCP.

PALMA, Clemente (1897). “*El porvenir de las razas*”. Tesis de bachillerato en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNMSM.

PISCOYA, Luis (2002). *Cuánto saben los maestros*. Lima: Fondo Editorial. UNMSM.

PLANAS, María Elena y Néstor **VALDIVIA** (2009). *Discriminación y racismo en el Perú: un estudio sobre modalidades, motivos y lugares de discriminación en Lima y Cusco*. Mimeo. Lima: GRADE/UPCH.

PORTOCARRERO, Gonzalo (2013). *La utopía del blanqueamiento y la lucha por el mestizaje*. Buenos Aires: CLACSO.

PORTOCARRERO, Gonzalo y P. **OLIART** (1989). *El Perú desde la escuela*. Lima: IAA.

QUIJANO, Anibal (1980). *Dominación y Cultura. Lo cholo y el conflicto cultural en el Perú*. Lima: Mosca Azul Edit.

QUIJANO, Anibal (1992). *Colonialidad y Modernidad/ Racionalidad*. Rev. Perú Indígena. Vol.13. No.29. pp.11-20. Lima: IIP.

QUIJANO, Anibal (1993). Raza, etnia y nación en Mariátegui. En: *José Carlos Mariátegui y Europa. El otro aspecto del descubrimiento*. Lima: Editora Amauta. pp. 167 – 189.

QUIJANO, Anibal (1994). *Colonialidad del Poder y Democracia en América Latina*. Rev. DEBATE. No. 77. Marzo-Mayo. Lima: Apoyo.

ROCHABRÚN, Guillermo (2014). Una vana pretensión: ser racista en el Perú. En: Rochabrún, Drinot y Manrique: *Racismo, ¿sólo un juego de palabras?* Lima: IEP/Ministerio de Cultura.

RUBIO FATACCIOLLI, Alberto (1990). *Sebastián Lorente y la Educación en el Perú del Siglo XIX*. Prologado por Carlos Daniel Valcárcel. Lima: Editorial Allamanda.

SEGATO, Rita Laura. *Los cauces profundos de la raza latinoamericana: una relectura del mestizaje. Crítica y Emancipación*, (3): 11-44, primer semestre 2010

VALDIVIA, Néstor (2009). “*¿Somos o no racistas los peruanos? Algunas evidencias desde las Ciencias Sociales*”. En: Le Monde Diplomatique – Lima: Dossier, Año II, Número 24, Abril.

ANEXOS**ANEXO 1**

**RESULTADOS DE LA
ENCUESTA REALIZADA A LOS
ALUMNOS DEL QUINTO AÑO DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P.
“NUESTRA SEÑORA DE
GUADALUPE”**

DATOS GENERALES

TABLA N° 1: DISTRITO DE RESIDENCIA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	San Martín de Porres	18	10,5	10,5	10,5
	Lima (cercado)	81	47,1	47,1	57,6
	Breña	9	5,2	5,2	62,8
	San Juan de Lurigancho	11	6,4	6,4	69,2
	La Victoria	3	1,7	1,7	70,9
	Rimac	12	7,0	7,0	77,9
	Ventanilla	1	,6	,6	78,5
	Agustino	6	3,5	3,5	82,0
	Independencia	9	5,2	5,2	87,2
	Pueblo Libre	1	,6	,6	87,8
	Santa Anita	2	1,2	1,2	89,0
	Vitarte	2	1,2	1,2	90,1
	Callao	2	1,2	1,2	91,3
	Los Olivos	5	2,9	2,9	94,2
	San Miguel	1	,6	,6	94,8
	Miraflores	1	,6	,6	95,3
	Comas	4	2,3	2,3	97,7
	Puente Piedra	3	1,7	1,7	99,4
	Surco	1	,6	,6	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 2: LUGAR DE NACIMIENTO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Lima	135	78,5	78,5	78,5
	Chancay	1	,6	,6	79,1
	Ica	1	,6	,6	79,7
	Puno	2	1,2	1,2	80,8
	Ancash	3	1,7	1,7	82,6
	Cajamarca	2	1,2	1,2	83,7
	Piura	2	1,2	1,2	84,9
	Pucallpa	1	,6	,6	85,5
	San Martín	1	,6	,6	86,0
	La Libertad	2	1,2	1,2	87,2
	Huancayo	6	3,5	3,5	90,7

Callao	8	4,7	4,7	95,3
Chiclayo	2	1,2	1,2	96,5
Argentina	1	,6	,6	97,1
Junin	2	1,2	1,2	98,3
Huancavelica	1	,6	,6	98,8
Venezuela	2	1,2	1,2	100,0
Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 3: EDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 14	3	1,7	1,7	1,7
15	71	41,3	41,3	43,0
16	65	37,8	37,8	80,8
17	30	17,4	17,4	98,3
18	2	1,2	1,2	99,4
19	1	,6	,6	100,0
Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 4: RELIGIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido católica	92	53,5	53,5	53,5
No específica	32	18,6	18,6	97,1
Cristiano	25	14,5	14,5	78,5
Ateo	11	6,4	6,4	64,0
Evangelico	5	2,9	2,9	57,6
Adventista	3	1,7	1,7	98,8
mormon	2	1,2	1,2	54,7
Agnostico	2	1,2	1,2	100,0
Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 5: IDIOMA MATERNO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Castellano	169	98,3	98,3	98,3
	Quechua	1	,6	,6	98,8
	Aymara	1	,6	,6	99,4
	Otro	1	,6	,6	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

I.- DISCRIMINACIÓN RACIAL

TABLA N° 6: IDEA DE DISCRIMINACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menosprecio a la cultura de "otro" individuo	57	33,1	33,1	33,1
	Desprecio hacia personas de otras razas	59	34,3	34,3	67,4
	Exclusión social por razones económicas	9	5,2	5,2	72,7
	Distinción por el color de la piel	24	14,0	14,0	86,6
	Forma de rechazo a las personas por ser pobres	9	5,2	5,2	91,9
	Otros	14	8,1	8,1	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 7: FORMAS DE DISCRIMINACIÓN

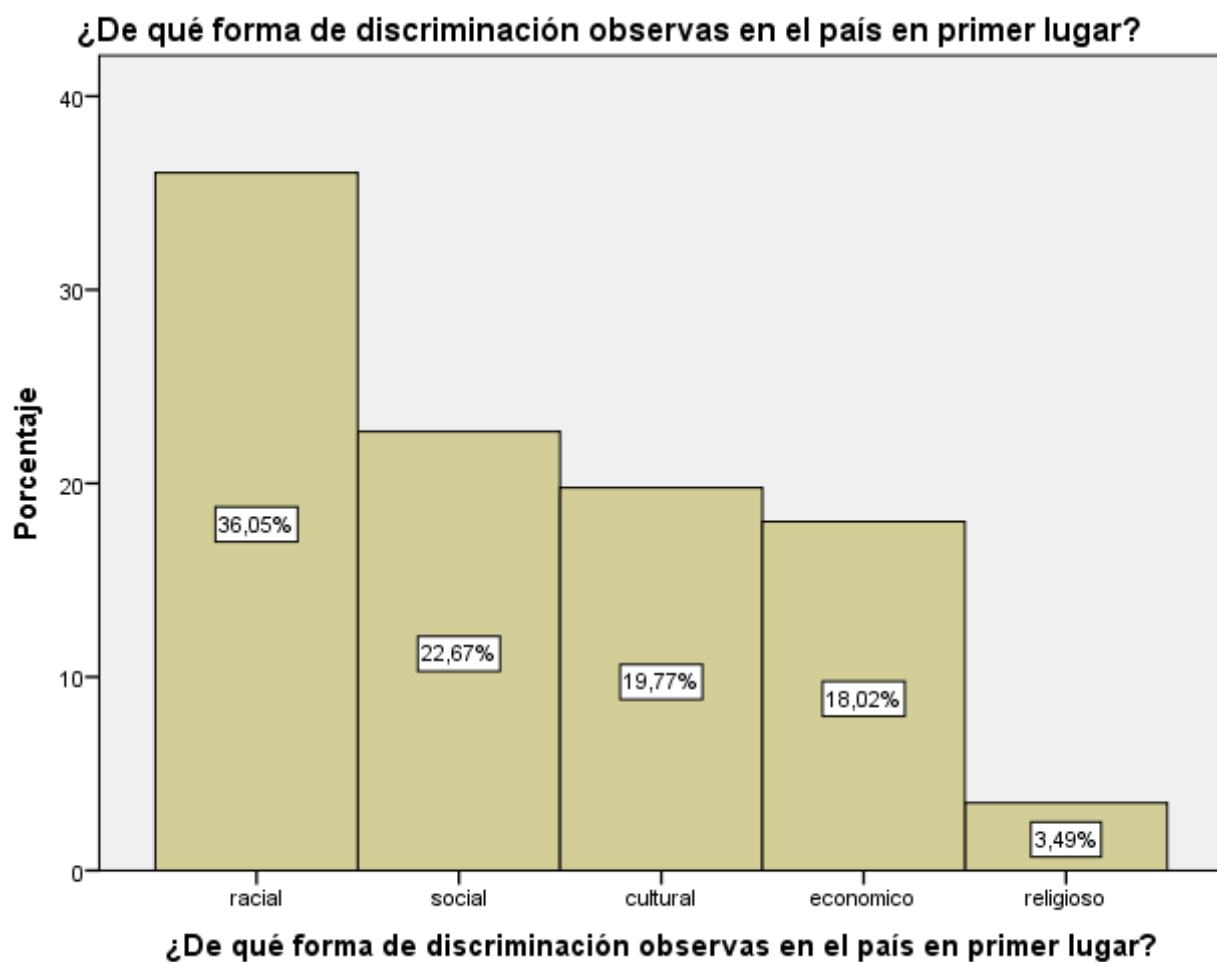
		Respuestas	Porcentaje de casos
		N	
Formas de discriminación	social	126	73,3%
	cultural	103	59,9%
	religioso	45	26,2%
	racial	130	75,6%
	económico	107	62,2%
Total		511	297,1%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

**TABLA N° 8: FORMAS DE DISCRIMINACIÓN QUE SE OBSERVAN EN EL PAÍS
EN PRIMER LUGAR**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	social	39	22,7	22,7	22,7
	cultural	34	19,8	19,8	42,4
	religioso	6	3,5	3,5	45,9
	racial	62	36,0	36,0	82,0
	economico	31	18,0	18,0	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)



**TABLA N° 9: FORMA DE DISCRIMINACIÓN QUE SE OBSERVA EN EL PAÍS
EN SEGUNDO LUGAR**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	social	42	24,4	24,6	24,6
	cultural	33	19,2	19,3	43,9
	religioso	17	9,9	9,9	53,8
	racial	42	24,4	24,6	78,4
	economico	37	21,5	21,6	100,0
	Total	171	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

**TABLA N° 10: FORMA DE DISCRIMINACIÓN QUE SE OBSERVA EN EL PAÍS
EN TERCER LUGAR?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	social	45	26,2	26,8	26,8
	cultural	36	20,9	21,4	48,2
	religioso	22	12,8	13,1	61,3
	racial	26	15,1	15,5	76,8
	económico	39	22,7	23,2	100,0
	Total	168	97,7	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,3		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 11: DISCRIMINACIÓN EN EL BARRIO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	98	57,0	57,3	57,3
	No	73	42,4	42,7	100,0
	Total	171	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 12: FORMA EN QUE SE EXPRESA LA DISCRIMINACIÓN EN EL BARRIO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Por el color de la piel	48	27,9	29,3	29,3
	Por el lugar de residencia	27	15,7	16,5	45,7
	Por diferencias socio-económicas	48	27,9	29,3	75,0
	Por el "dejo" de las personas	25	14,5	15,2	90,2
	Por el apellido	16	9,3	9,8	100,0
	Total	164	95,3	100,0	
Perdidos	Sistema	8	4,7		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 13: PALABRAS DISCRIMINATORIAS EN LA ESCUELA

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Palabras discriminatorias en la escuela ^a	Cholo	126	30,0%	73,7%
	Serrano	122	29,0%	71,3%
	Indio	14	3,3%	8,2%
	Negro	131	31,2%	76,6%
	Charapa	15	3,6%	8,8%
	Otros	12	2,9%	7,0%
Total		420	100,0%	245,6%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA 14: FRASES DISCRIMINATORIAS EN LA ESCUELA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Eres del cerro	24	14,0	14,0	14,0
	Tus papas son pobres	8	4,7	4,7	18,6
	Ignorante de "mier..."	38	22,1	22,1	40,7

Negro asqueroso	38	22,1	22,1	62,8
Eres un retrasado	14	8,1	8,1	70,9
Serrano apestoso	22	12,8	12,8	83,7
Recién "bajadito"	13	7,6	7,6	91,3
Otro	15	8,7	8,7	100,0
Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

Frases racistas que utilizan en tu barrio

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
\$frasebarrio ^a	135	78,5%	37	21,5%	172	100,0%

TABLA N° 15: FRASES DISCRIMINATORIA QUE UTILIZAN EN TU BARRIO

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Frases discriminatorias en barrio ^a	negro pobre	14	5,2%	10,4%
	ignorante asqueroso	8	3,0%	5,9%
	apestas no te bañas	14	5,2%	10,4%
	Cholo feo	16	6,0%	11,9%
	serrano de mier...	49	18,4%	36,3%
	negro de mier...	55	20,6%	40,7%
	pituca de mier...	1	0,4%	0,7%
	chato de mier...	6	2,2%	4,4%
	vuelve a tu cerro serrano	21	7,9%	15,6%
	negro betún	4	1,5%	3,0%
	cholo de mier...	47	17,6%	34,8%
	pobre de mier...	13	4,9%	9,6%
	gordo de mier...	10	3,7%	7,4%
	feo de mier...	1	0,4%	0,7%
	serrano cojudo	2	0,7%	1,5%
	serrano huevon	4	1,5%	3,0%
maldito pobre	1	0,4%	0,7%	
mono de mier...	1	0,4%	0,7%	
Total		267	100,0%	197,8%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

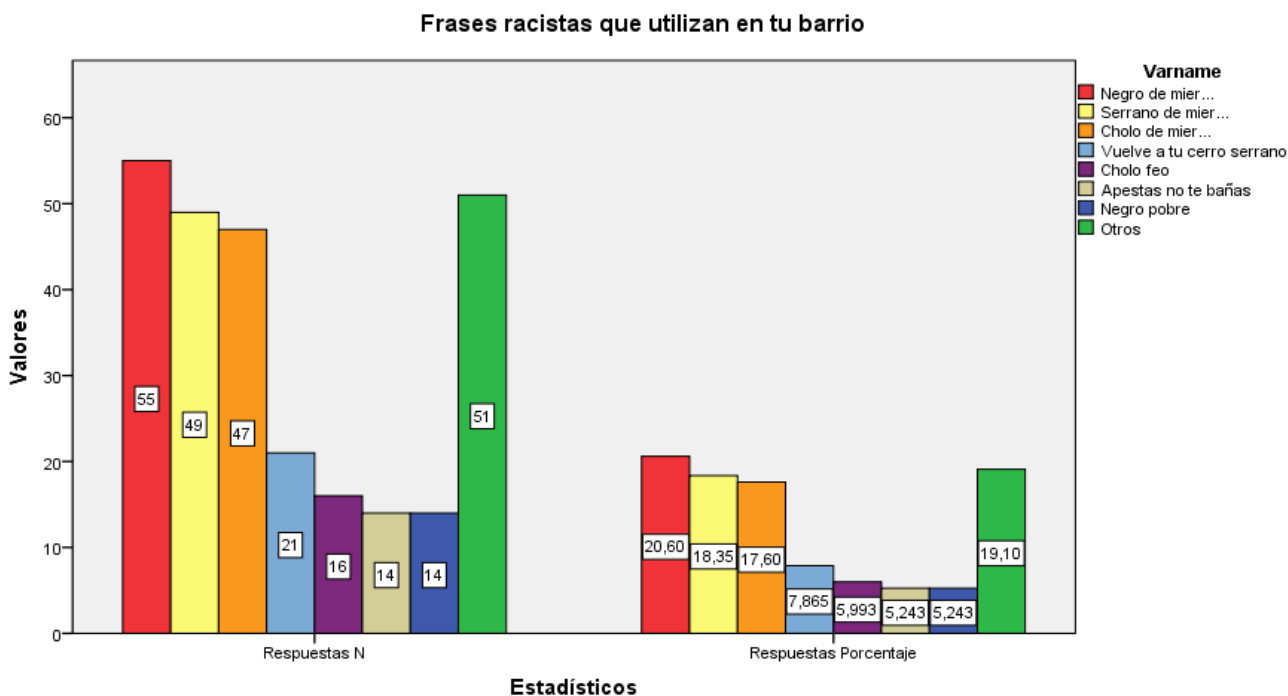


TABLA N° 16: DISCRIMINACIÓN EN EL BARRIO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	10	5,8	5,8	5,8
	No	162	94,2	94,2	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 17: PALABRAS CON LAS QUE TE DISCRIMINARON EN EL BARRIO

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
¿Con qué palabra has sido discriminado ? ^a	Cholo	2	14,3%	20,0%
	Indio	1	7,1%	10,0%
	Feo	1	7,1%	10,0%
	Negro	1	7,1%	10,0%
	Cabro	3	21,4%	30,0%
	Pobre	2	14,3%	20,0%
	Charapa	1	7,1%	10,0%

	Narizón	1	7,1%	10,0%
	Gordo	2	14,3%	20,0%
Total		14	100,0%	140,0%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 18: PALABRAS RACISTAS CON LA QUE FUE DISCRIMINADO FUERA DE LA ESCUELA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	17	9,9	9,9	9,9
No	155	90,1	90,1	100,0
Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 19: PALABRAS CON LAS QUE HA SIDO DISCRIMINADO FUERA DE LA ESCUELA

	Respuestas	Porcentaje de casos		
		N	Porcentaje	
Discriminado fuera de la escuela ^a	Serrano	3	17,6%	21,4%
	Negro	4	23,5%	28,6%
	Lloron	1	5,9%	7,1%
	Feo	4	23,5%	28,6%
	Enfermo	1	5,9%	7,1%
	Pobre	1	5,9%	7,1%
	Gordo	3	17,6%	21,4%
Total		17	100,0%	121,4%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 20: DISCRIMINACIÓN CON PALABRAS RACISTAS EN TU ESCUELA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	24	14,0	14,0	14,0
No	148	86,0	86,0	100,0
Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA 21: PALABRAS DISCRIMINATORIAS EN LA ESCUELA

	Respuestas		Porcentaje de casos	
	N	Porcentaje		
Palabra discriminatoria en la escuela ^a	serrano	5	20,0%	21,7%
	negro	6	24,0%	26,1%
	gringo	1	4,0%	4,3%
	sobón	1	4,0%	4,3%
	cholo	4	16,0%	17,4%
	Cabezón	1	4,0%	4,3%
	narizón	2	8,0%	8,7%
	pobre	2	8,0%	8,7%
	gordo	3	12,0%	13,0%
Total	25	100,0%	108,7%	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

Elaboración: propia

TABLA N° 22: DEFINICIÓN DE ESCUELA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Espacio donde se desaprovecha el tiempo	9	5,2	5,3	5,3
	Lugar del bullying permanente	11	6,4	6,5	11,8
	Lugar que alberga los forjadores del futuro del país	21	12,2	12,4	24,1
	Lugar donde adquirimos conocimientos y los valores fundamentales del ser humano	110	64,0	64,7	88,8
	La escuela es el lugar donde se reúnen "todas las sangres"	12	7,0	7,1	95,9
	Otros	7	4,1	4,1	100,0
	Total	170	98,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,2		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

Elaboración: propia

TABLA N° 23: SIGNIFICADO DE LA IDEA DE EDUCACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Ayuda a las personas	6	3,5	3,7	3,7
	lugar de enseñanza	17	9,9	10,4	14,1
	aprendizaje para el futuro	58	33,7	35,6	49,7
	Es respetable	2	1,2	1,2	50,9
	Que es muy básica	2	1,2	1,2	52,1
	enseñar algo que no conocemos	4	2,3	2,5	54,6
	formar a las personas	20	11,6	12,3	66,9
	Debe aprovechado por los estudiantes	1	,6	,6	67,5
	cuando no existe racismo	2	1,2	1,2	68,7
	Todos los valores y conocimientos del ser humano	36	20,9	22,1	90,8
	Impartir conocimientos	2	1,2	1,2	92,0
	obtener conocimientos	3	1,7	1,8	93,9
	ser responsables	3	1,7	1,8	95,7
	que no es buena	1	,6	,6	96,3
	es progreso	5	2,9	3,1	99,4
	derecho fundamental de toda persona	1	,6	,6	100,0
	Total	163	94,8	100,0	
Perdidos	Sistema	9	5,2		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 24: FRASE ADECUADA PARA LA EDUCACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	La educación trae progreso	101	58,7	58,7	58,7
	La educación trae modernización	9	5,2	5,2	64,0
	La educación libera al individuo	21	12,2	12,2	76,2
	Espacio donde se imparte conocimiento	38	22,1	22,1	98,3
	La educación trae atraso y subdesarrollo	3	1,7	1,7	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

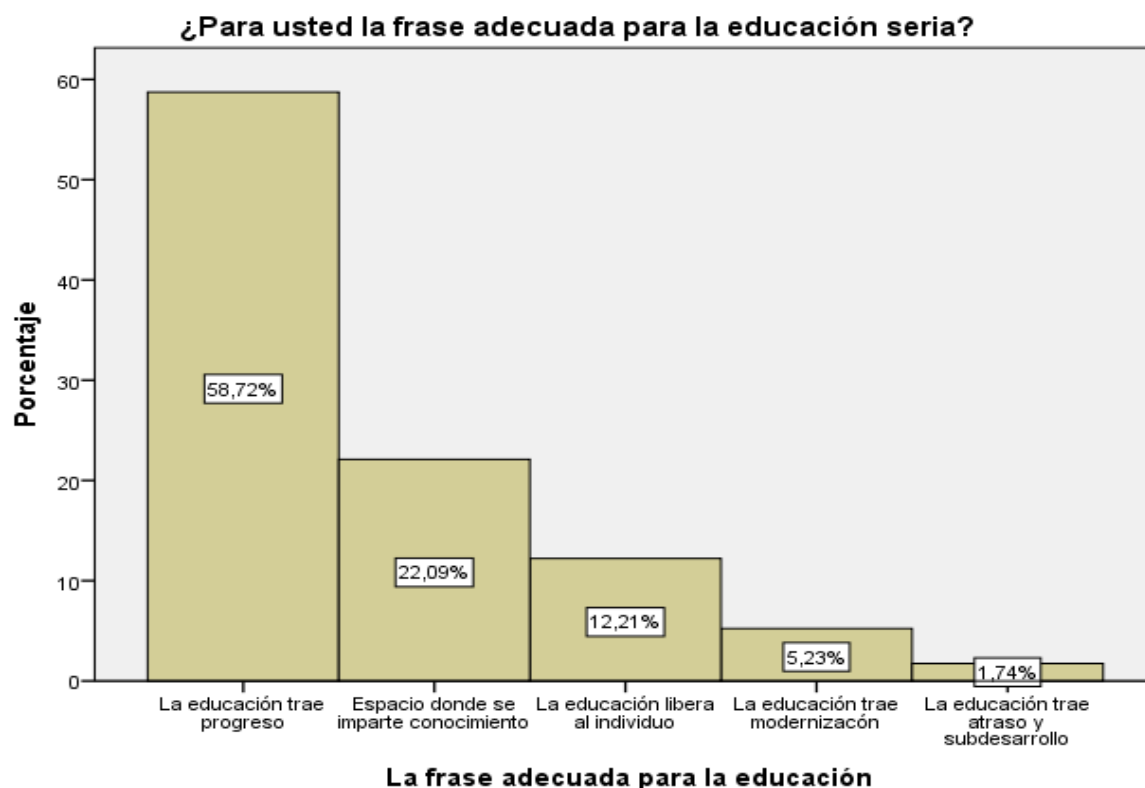


TABLA N° 25: LA ESCUELA COMO GENERADORA DE RESPETO Y TOLERANCIA ENTRE SUS INTEGRANTES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	94	54,7	54,7	54,7
No	78	45,3	45,3	100,0
Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 26: RESPETO ENTRE DIRECTOR Y ALUMNO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	142	82,6	83,0	83,0
No	29	16,9	17,0	100,0
Total	171	99,4	100,0	
Perdidos Sistema	1	,6		
Total	172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA 27: RESPETO ENTRE ALUMNO Y ALUMNO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	38	22,1	22,2	22,2
	No	133	77,3	77,8	100,0
	Total	171	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA 28: RESPETO ENTRE ALUMNO Y PROFESOR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	81	47,1	47,4	47,4
	No	90	52,3	52,6	100,0
	Total	171	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA 29: RESPETO ENTRE PROFESOR Y PROFESOR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	127	73,8	74,3	74,3
	No	44	25,6	25,7	100,0
	Total	171	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA 30: RESPETO ENTRE PROFESOR Y PADRE DE FAMILIA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Si	142	82,6	83,5	83,5
	No	28	16,3	16,5	100,0
	Total	170	98,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,2		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 31: RESPETO ENTRE AUXILIAR Y ALUMNO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	126	73,3	73,7	73,7
	No	45	26,2	26,3	100,0
	Total	171	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

III.- DISCRIMINACION RACISTA ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

TABLA N° 32: PALABRAS RACISTAS QUE SE DICEN ENTRE ALUMNOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	142	82,6	82,6	82,6
	No	30	17,4	17,4	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA 33: PALABRAS RACISTAS QUE SE DICEN ENTRE ALUMNOS

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Palabras racistas entre alumnos ^a	negro	90	30,6%	63,8%
	cabro	11	3,7%	7,8%
	serrano	59	20,1%	41,8%
	cholo	75	25,5%	53,2%
	enano	7	2,4%	5,0%
	chato	1	0,3%	0,7%
	auquenido	2	0,7%	1,4%

	apestoso	2	0,7%	1,4%
	feo	7	2,4%	5,0%
	indio	4	1,4%	2,8%
	muelon/dienton	2	0,7%	1,4%
	orejon	1	0,3%	0,7%
	cabazon	1	0,3%	0,7%
	narizón	11	3,7%	7,8%
	pobre	8	2,7%	5,7%
	gordo	13	4,4%	9,2%
Total		294	100,0%	208,5%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA 33: DISCRIMINACIÓN DE LOS PROFESORES HACIA LOS ALUMNOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	55	32,0	32,0	32,0
No	117	68,0	68,0	100,0
Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA 34: FORMA EN QUE LOS PROFESORES DISCRIMINAN A LOS ALUMNOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Por su idioma originario	6	3,5	10,9	10,9
Por su deajo	13	7,6	23,6	34,5
Por su forma de vestir	5	2,9	9,1	43,6
Por su apellido	7	4,1	12,7	56,4
Por la economía de los padres	2	1,2	3,6	60,0
Por el color de su piel	22	12,8	40,0	100,0
Total	55	32,0	100,0	
Perdidos Sistema	117	68,0		
Total	172	100,0		

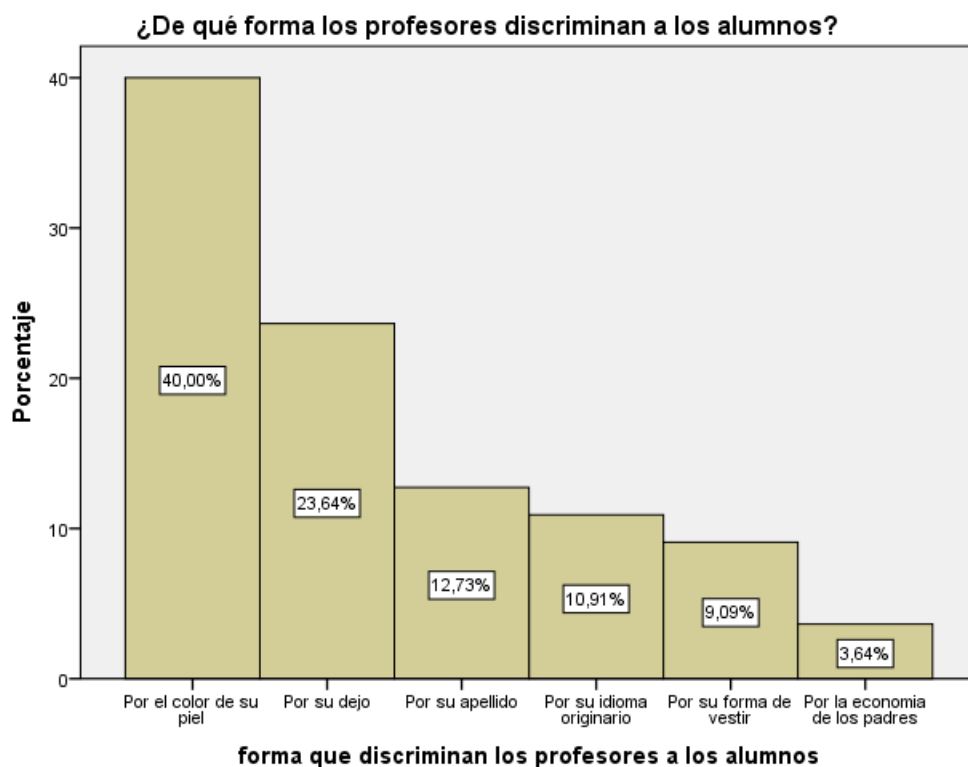


TABLA N° 35: ¿HAS OBSERVADO LA DISCRIMINACIÓN DE LOS ALUMNOS HACIA LOS PROFESORES?

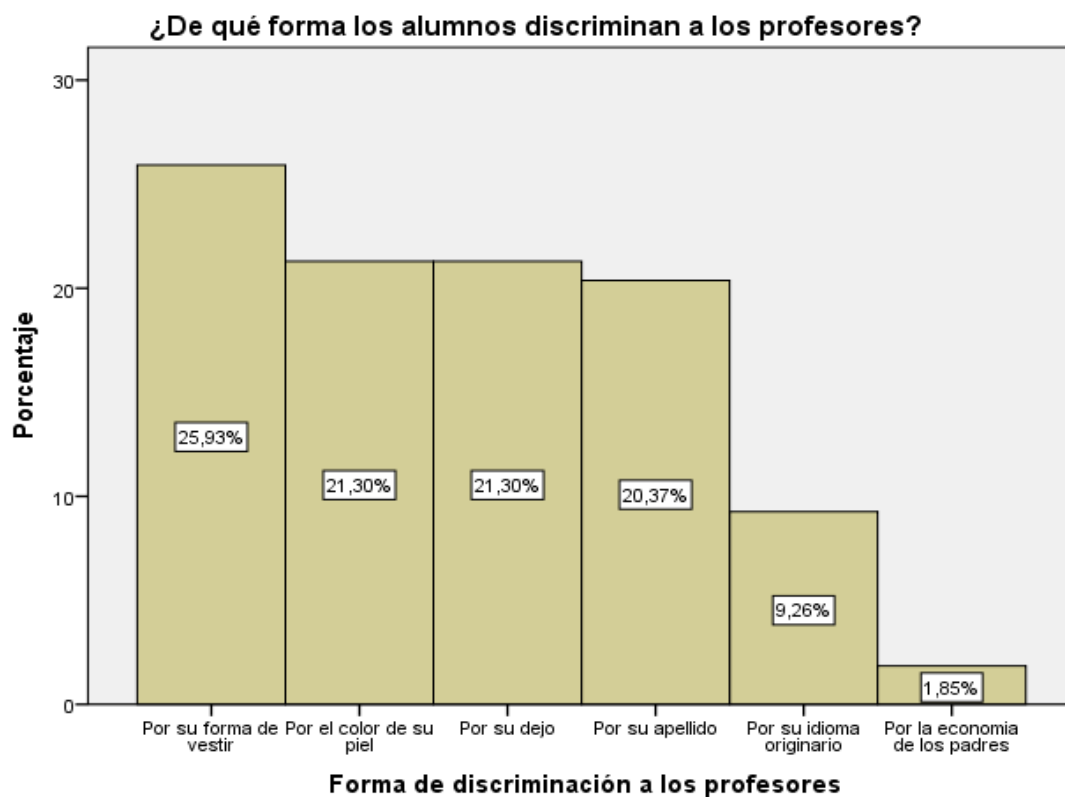
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	107	62,2	62,2	62,2
No	65	37,8	37,8	100,0
Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 36: FORMA EN QUE LOS ALUMNOS DISCRIMINAN A LOS PROFESORES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Por su idioma originario	10	5,8	9,3	9,3
Por su deajo	23	13,4	21,3	30,6
Por su forma de vestir	28	16,3	25,9	56,5
Por su apellido	22	12,8	20,4	76,9
Por la economía de los padres	2	1,2	1,9	78,7
Por el color de su piel	23	13,4	21,3	100,0

Total	108	62,8	100,0
Perdidos Sistema	64	37,2	
Total	172	100,0	



IV.- FRASES ETNO-RACISTAS

TABLA N° 37: SIGNIFICADO DE LA PALABRA CHOLO

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Palabra "cholo" significa para Ud: ^a	Persona trabajadora de la sierra	98	21,8%	57,0%
	Serrano con su "dejo" al hablar	65	14,4%	37,8%
	Chaposo, ingenuo, viste con ojotas	34	7,6%	19,8%
	Humillación para el poblador de la sierra	60	13,3%	34,9%
	Es el color mestizo de la Sierra	70	15,6%	40,7%
	Ser peruano y lo mejor del país	94	20,9%	54,7%
	Otro	29	6,4%	16,9%

Total	450	100,0%	261,6%
-------	-----	--------	--------

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

TABLA N° 38: SIGNIFICADO DE FRASE "CHOLO DE MIER..."

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Significado frase "cholo de mierda" ^a	La expresan los criollos limeños	67	13,8%	39,2%
	La expresan los "blancos pitucos"	100	20,6%	58,5%
	La escucho en la escuela	85	17,5%	49,7%
	La escucho entre mis familiares	26	5,4%	15,2%
	Es frase común en la calle	83	17,1%	48,5%
	No tiene ninguna importancia para mi	38	7,8%	22,2%
	Despectiva y racista en toda su dimensión	86	17,7%	50,3%
Total		485	100,0%	283,6%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

TABLA N° 39: LA PALABRA "SERRANO" SIGNIFICA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Orgullo del Perú	65	37,8	38,0	38,0
	Orgullo provinciano	64	37,2	37,4	75,4
	Ignorante con falta de educación	25	14,5	14,6	90,1
	Obstáculo para el progreso	11	6,4	6,4	96,5
	Son lo peor del país	1	,6	,6	97,1
	Nada	3	1,7	1,8	98,8
	Otro	2	1,2	1,2	100,0
	Total	171	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		172	100,0		

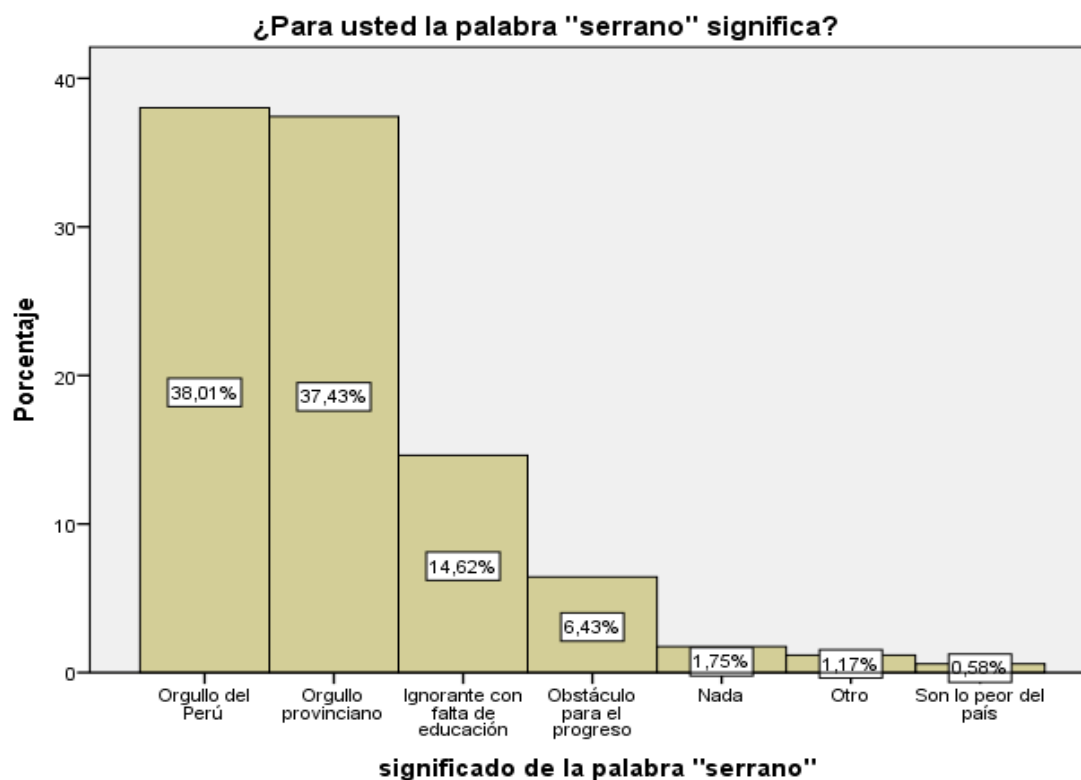


TABLA N° 40: SIGNIFICADO DE LA FRASE "LOS SERRANOS SON TRABAJADORES"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Raza trabajadora de grandes éxitos	100	58,1	58,1	58,1
	Trabaja la tierra día y noche	30	17,4	17,4	75,6
	Un halago hipócrita	24	14,0	14,0	89,5
	Auténticos dueños del país	9	5,2	5,2	94,8
	Una farsa: ociosos y agresivos	3	1,7	1,7	96,5
	Otros	6	3,5	3,5	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

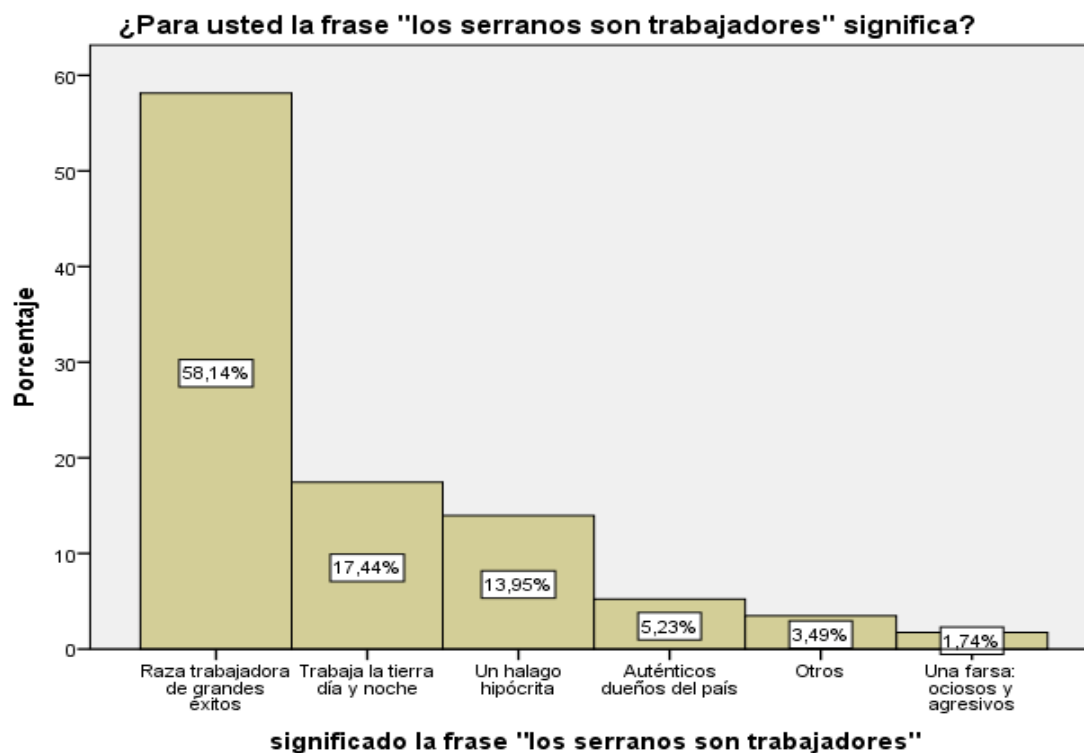


TABLA N° 41: PALABRAS DESPECTIVAS QUE SE ASOCIAN A SERRANO

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Palabras despectivas asociadas ^a	Queso	98	19,3%	57,6%
	Llama	130	25,6%	76,5%
	Alpaca	89	17,6%	52,4%
	Puna	52	10,3%	30,6%
	Cuy	52	10,3%	30,6%
	Mote	86	17,0%	50,6%
Total		507	100,0%	298,2%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 42: PALABRAS SE ASOCIAN A LOS SERRANOS DE MANERA DESPECTIVA EN PRIMER LUGAR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Queso	45	26,2	26,5	26,5
	Llama	70	40,7	41,2	67,6
	Alpaca	19	11,0	11,2	78,8
	Puna	11	6,4	6,5	85,3

	Cuy	9	5,2	5,3	90,6
	Mote	16	9,3	9,4	100,0
	Total	170	98,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,2		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 43: PALABRAS QUE SE ASOCIAN A SERRANO DE MANERA DESPECTIVA EN SEGUNDO LUGAR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Queso	25	14,5	14,7	14,7
	Llama	41	23,8	24,1	38,8
	Alpaca	38	22,1	22,4	61,2
	Puna	18	10,5	10,6	71,8
	Cuy	19	11,0	11,2	82,9
	Mote	29	16,9	17,1	100,0
	Total	170	98,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,2		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 44: PALABRAS SE ASOCIAN A SERRANO DE MANERA DESPECTIVA EN TERCER LUGAR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Queso	28	16,3	16,8	16,8
	Llama	19	11,0	11,4	28,1
	Alpaca	32	18,6	19,2	47,3
	Puna	23	13,4	13,8	61,1
	Cuy	24	14,0	14,4	75,4
	Mote	41	23,8	24,6	100,0
	Total	167	97,1	100,0	
Perdidos	Sistema	5	2,9		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

¿Con qué otras palabras se asocian a los serranos de manera despectiva en primer lugar?

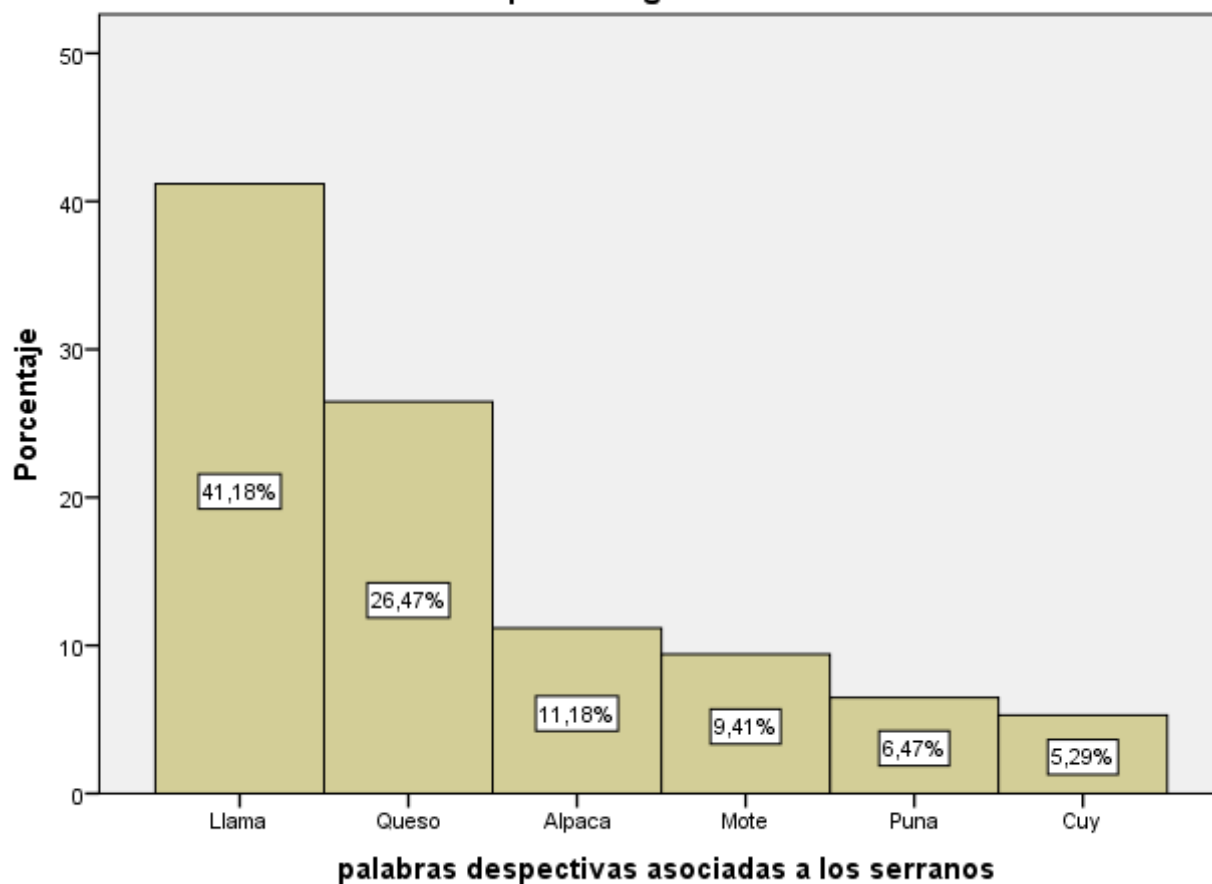


TABLA N° 45: SIGNIFICADO DE LA FRASE "LOS SERRANOS SON ESTUDIOSOS"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desarrollo para el país	49	28,5	28,5	28,5
	Orgullo de los padres	20	11,6	11,6	40,1
	Halago hipócrita	41	23,8	23,8	64,0
	Está demostrado, sin ellos no se desarrolla el país	25	14,5	14,5	78,5
	Grandes éxitos y progreso en la familia	29	16,9	16,9	95,3
	Otros	8	4,7	4,7	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 46: SIGNIFICADO DE LA FRASE "LOS SERRANOS SON BORRACHOS"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No es propia de los "serranos", existe en todo el mundo	71	41,3	41,3	41,3
	La alegría de las fiestas patronales	22	12,8	12,8	54,1
	Es propia de nuestra cultura	13	7,6	7,6	61,6
	Es parte de las costumbre de las regiones andinas	26	15,1	15,1	76,7
	Un insulto de los que se creen "blanquitos"	35	20,3	20,3	97,1
	Otros	5	2,9	2,9	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 47: SIGNIFICADO DE LA FRASE "LOS CRIOLLOS SON OCIOSOS"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Es el sector social parasitario del país	23	13,4	13,4	13,4
	Viven de trabajo ajeno	32	18,6	18,6	32,0
	Se aprovecharon del "indio" en todo	42	24,4	24,4	56,4
	Trabajan y estudian fuerte	21	12,2	12,2	68,6
	Si no trabajarían no serían dueños de grandes empresas	29	16,9	16,9	85,5
	Son mantenidos por el Estado	12	7,0	7,0	92,4
	Otros	13	7,6	7,6	100,0
	Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 48: SIGNIFICADO DE LA FRASE "LOS CRIOLLOS SON TRABAJADORES"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Es el sector social que triunfa en el país	37	21,5	21,6	21,6

	Son solidarios con los pobres	8	4,7	4,7	26,3
	Trabajan y estudian fuerte	46	26,7	26,9	53,2
	Si fuesen ociosos no serían dueños de grandes empresas	24	14,0	14,0	67,3
	Viven de su propio trabajo	44	25,6	25,7	93,0
	Otro	12	7,0	7,0	100,0
	Total	171	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

Explique la frase del famoso educador (Sebastián Lorente): “indio, ocioso, haragán y ladrón”

Estadísticos

N	Válido	146
	Perdidos	26

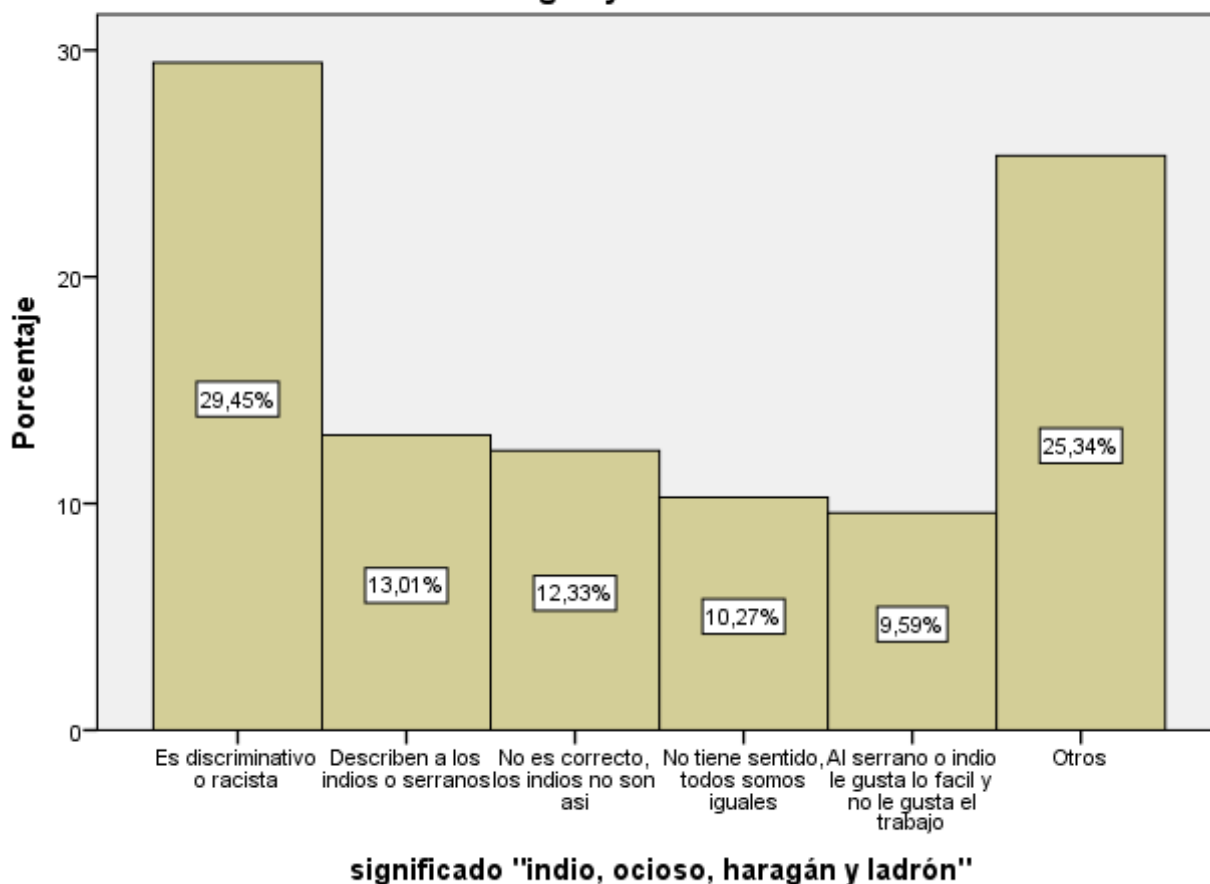
**TABLA N° 49: EXPLCACION A LA FRASE DEL HISTORIADOR S. LORENTE:
"INDIO, OCIOSO, HARAGÁN Y LADRON"**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Representan a personas de otras regiones	1	,6	,7	,7
	NNo tiene sentido, todos somos iguales	15	8,7	10,3	11,0
	iLas personas son ociosas	4	2,3	2,7	13,7
	Son estereotipos absurdos o/o estúpidos	7	4,1	4,8	18,5
	Es discriminatorio o racista	43	25,0	29,5	47,9
	Describen a los indios o serranos	19	11,0	13,0	61,0
	No es correcto, los indios no son así	18	10,5	12,3	73,3
	Describe a todos los peruanos	6	3,5	4,1	77,4
	Expresa la discriminación y desprecio	1	,6	,7	78,1
	Es racista, ignorante y no aprecia a su nacionalidad	2	1,2	1,4	79,5
	Es por su atraso económico, educativo y tecnológico	7	4,1	4,8	84,2
	Al serrano o indio le gusta lo fácil y no le gusta el trabajo	14	8,1	9,6	93,8
	Son personas negativas	7	4,1	4,8	98,6

	Persona sin vergüenza, terca, desconsiderada y sin educación	1	,6	,7	99,3
	Discriminación excesiva	1	,6	,7	100,0
	Total	146	84,9	100,0	
Perdidos	Sistema	26	15,1		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

Explique la frase del famoso educador Sebastian Lorente: "indio, ocioso, haragán y ladrón"



Explique la frase del famoso educador (Sebastián Lorente): "chuncho, salvaje y bárbaro"

Estadísticos

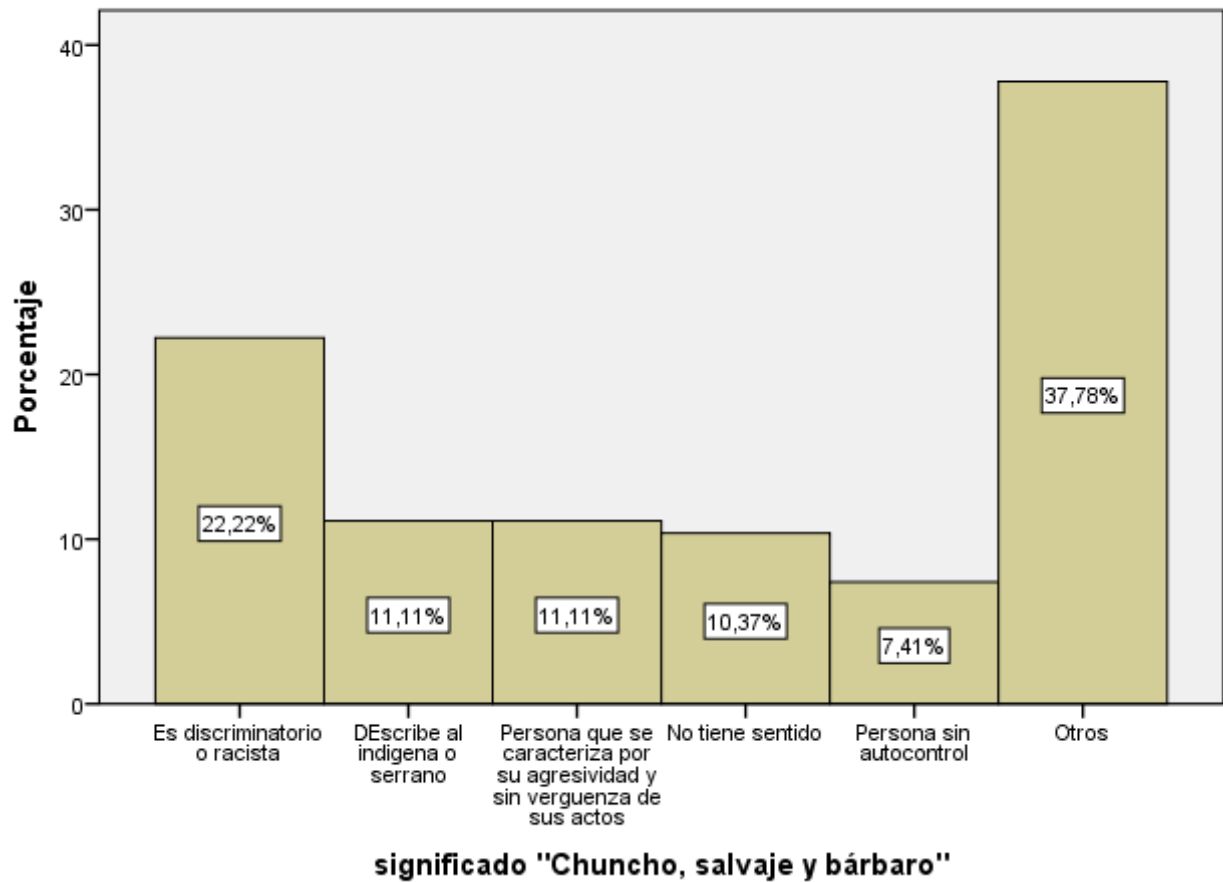
N	Válido	135
	Perdidos	37

**TABLA N° 50: EXPLICACIONES A LA FRASE DE SEBASTIÁN LORENTE:
"CHUNCHO, SALVAJE Y BÁRBARO"**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Describen a la escoria del país	2	1,2	1,5	1,5
	Son peligrosos	7	4,1	5,2	6,7
	No tiene sentido	14	8,1	10,4	17,0
	Son estereotipos absurdos y/o estúpidos	7	4,1	5,2	22,2
	Es discriminatorio o racista	30	17,4	22,2	44,4
	Son pensamientos ignorantes	2	1,2	1,5	45,9
	Describe al indígena o serrano	15	8,7	11,1	57,0
	Hay personas más salvajes	4	2,3	3,0	60,0
	Nadie es así	5	2,9	3,7	63,7
	Son fuertes porque viven en otras condiciones	6	3,5	4,4	68,1
	La raza selvática son salvajes	7	4,1	5,2	73,3
	Persona que se caracteriza por su agresividad y sin vergüenza de sus actos	15	8,7	11,1	84,4
	Persona sin autocontrol	10	5,8	7,4	91,9
	Insulto a los selváticos	4	2,3	3,0	94,8
	Persona sin clase y/o cultura	5	2,9	3,7	98,5
	Características de una persona provinciana	1	,6	,7	99,3
	Persona asolapada o tímida	1	,6	,7	100,0
	Total	135	78,5	100,0	
Perdidos	Sistema	37	21,5		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

Explique la frase del famoso educador Sebastian Lorente: "Chuncho, salvaje y bárbaro"



- Explique la frase del famoso antropólogo (J.M Arguedas): "todas las sangres"

Estadísticos

N	Válido	145
	Perdidos	27

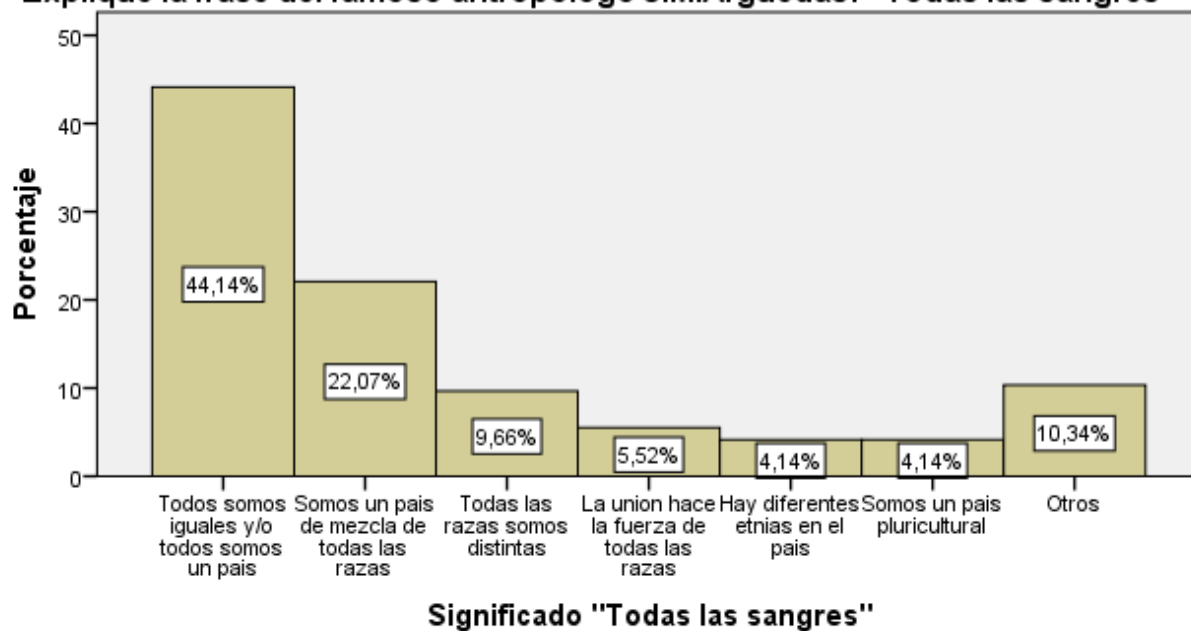
TABLA N° 51: EXPLICACIONES A LA FRASE DEL ANTROPÓLOGO J.M.ARGUEDAS: "TODAS LAS SANGRES"

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Somos un país pluricultural	6	3,5	4,1	4,1

	Hay diferentes etnias en el país	6	3,5	4,1	8,3
	Todos somos iguales y/o todos somos un país	64	37,2	44,1	52,4
	Todas las razas somos distintas	14	8,1	9,7	62,1
	Sin discriminación	1	,6	,7	62,8
	La unión hace la fuerza de todas las razas	8	4,7	5,5	68,3
	Se refiere a todos los peruanos	2	1,2	1,4	69,7
	Somos un país de mezcla de todas las razas	32	18,6	22,1	91,7
	Todas las sangres tiene sus raíces	5	2,9	3,4	95,2
	No debe existir la discriminación	5	2,9	3,4	98,6
	Personas de diferentes razas	1	,6	,7	99,3
	33	1	,6	,7	100,0
	Total	145	84,3	100,0	
Perdidos	Sistema	27	15,7		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

Explique la frase del famoso antropólogo J.M.Arguedas: "Todas las sangres"



V.- IDENTIDAD LIMEÑA

¿Qué cosa de Lima te parecen monumentos históricos?

Resumen de caso

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
\$monumentolima ^a	147	85,5%	25	14,5%	172	100,0%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 52: MONUMENTO HISTÓRICOS EN LIMA

	Respuestas	Porcentaje de casos		
		N	Porcentaje	
monumentos históricos	Catedral de Lima	58	17,5%	39,5%
	Plaza San Martín	23	6,9%	15,6%
	Plaza de armas	66	19,9%	44,9%
	Palacio de gobierno	16	4,8%	10,9%
	Campo de marte	1	0,3%	0,7%
	colegio Guadalupe	77	23,2%	52,4%
	Palacio de justicia	4	1,2%	2,7%

Congreso	6	1,8%	4,1%
Parque de la Reserva	5	1,5%	3,4%
biblioteca nacional	5	1,5%	3,4%
Plaza 2 de mayo	40	12,0%	27,2%
Alameda del Rímac	1	0,3%	0,7%
Plaza Bolognesi	15	4,5%	10,2%
Real Felipe	14	4,2%	9,5%
Alameda los descalzos	1	0,3%	0,7%
Total	332	100,0%	225,9%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

¿Qué cosa de Lima te parecen monumentos históricos?- frecuencias

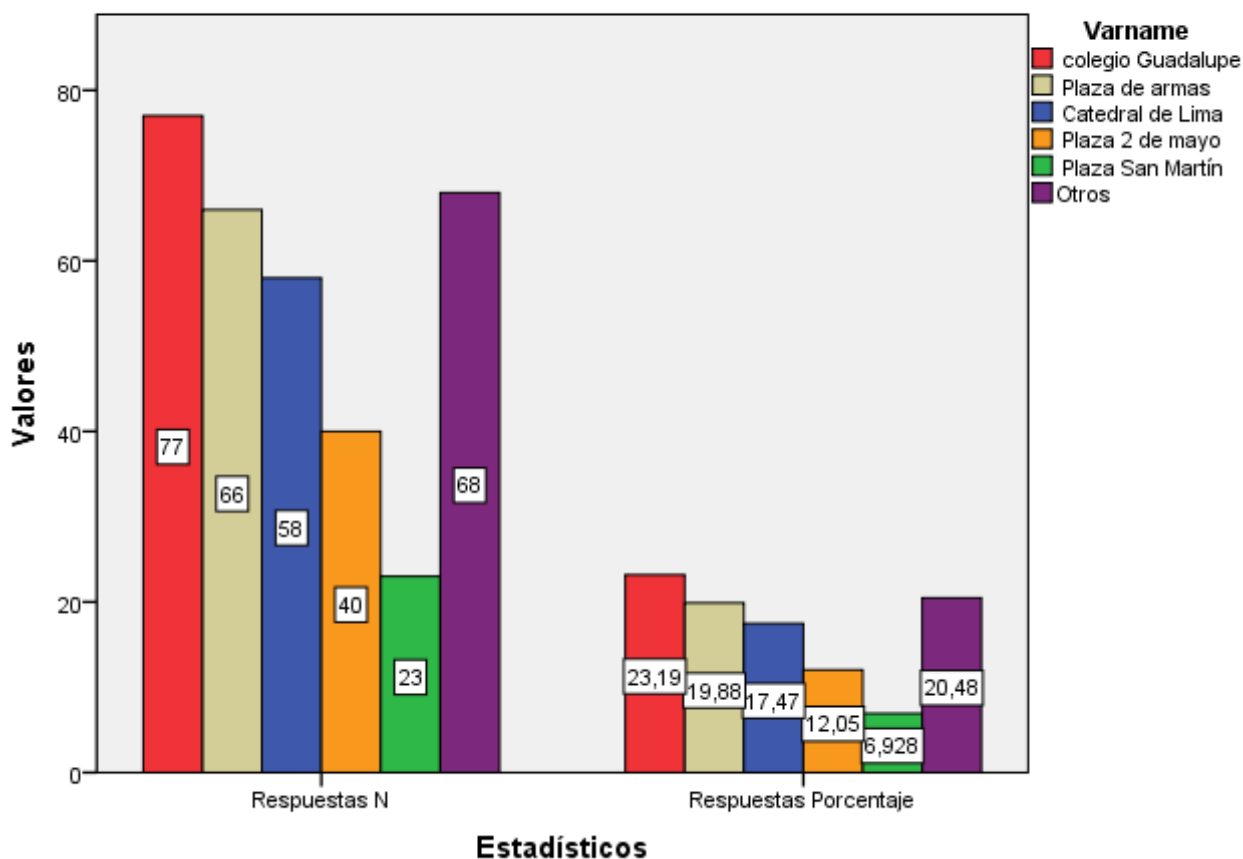


TABLA N° 53: IDEA DE IDENTIDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Origen de nosotros mismos	15	8,7	9,9	9,9
	identificación de uno mismo	79	45,9	52,0	61,8
	identificación con el país	24	14,0	15,8	77,6
	identificarte con la raza de origen	3	1,7	2,0	79,6
	cultura y valores de las personas	8	4,7	5,3	84,9
	aceptación de uno mismo	9	5,2	5,9	90,8
	sentirse único	14	8,1	9,2	100,0
	Total	152	88,4	100,0	
Perdidos	Sistema	20	11,6		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

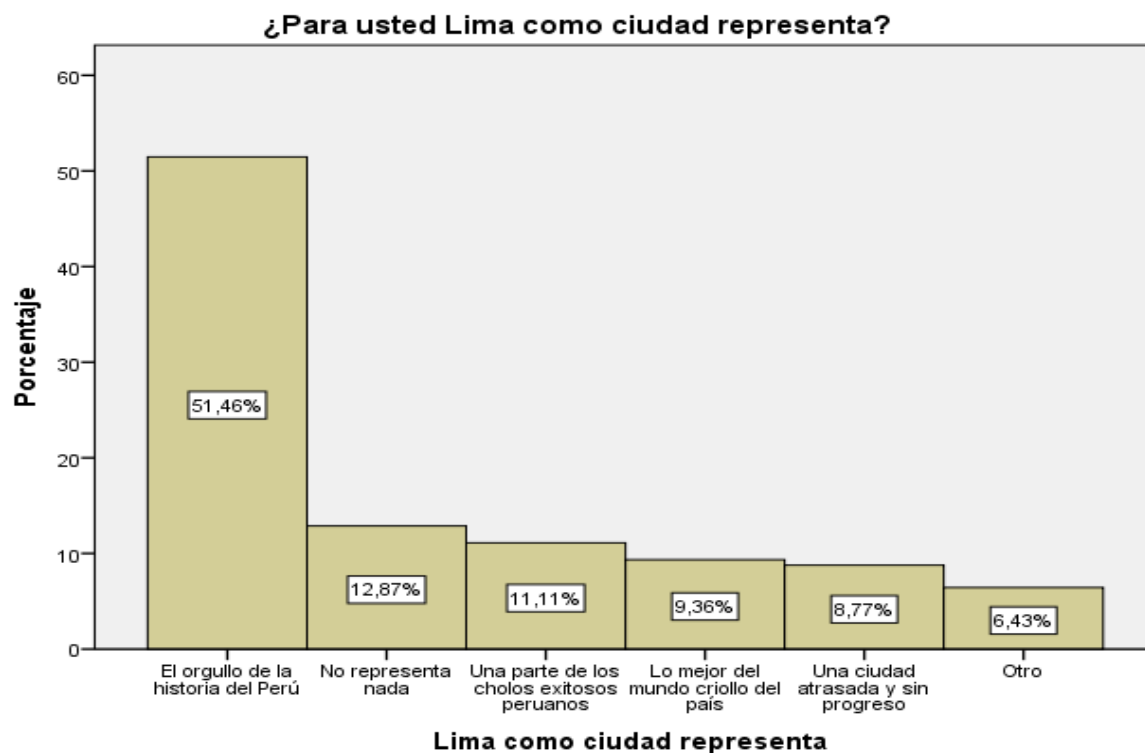
TABLA N° 54: ¿LIMA REPRESENTA LA CIUDAD DE TODOS LOS PERUANOS?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	85	49,4	49,4	49,4
No	87	50,6	50,6	100,0
Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 55: REPRESENTACION DE LIMA COMO CIUDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido El orgullo de la historia del Perú	88	51,2	51,5	51,5
Una parte de los cholos exitosos peruanos	19	11,0	11,1	62,6
Lo mejor del mundo criollo del país	16	9,3	9,4	71,9
Una ciudad atrasada y sin progreso	15	8,7	8,8	80,7
No representa nada	22	12,8	12,9	93,6
Otro	11	6,4	6,4	100,0
Total	171	99,4	100,0	
Perdidos Sistema	1	,6		
Total	172	100,0		



41.- ¿Por qué Lima no representa nada?

Estadísticos

N	Válido	22
	Perdidos	150

TABLA N° 56: ¿POR QUÉ NO REPRESENTA NADA LA CIUDAD DE LIMA, PARA USTED?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Es racista	6	3,5	27,3	27,3
	Es machista	1	,6	4,5	31,8
	Es delincuencial	8	4,7	36,4	68,2
	Su tránsito es caótico	2	1,2	9,1	77,3
	Yo no naci acá	1	,6	4,5	81,8
	No me beneficia esta ciudad	3	1,7	13,6	95,5
	Otros	1	,6	4,5	100,0
	Total	22	12,8	100,0	
Perdidos	Sistema	150	87,2		
Total		172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

**TABLA N° 57: ¿ALGUNA VEZ SE SINTIÓ DISCRIMINADO EN LIMA
POR EL COLOR DE SU PIEL O RAZA?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Si	33	19,2	19,2	19,2
No	139	80,8	80,8	100,0
Total	172	100,0	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

**TABLA N° 58: ¿CUÁL SERÍA TU REACCIÓN FRENTE A UN ACTO
DE DISCRIMINACIÓN?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Respondo con insultos	11	6,4	6,4	6,4
Respondo on violencia fisica	16	9,3	9,4	15,8
Me río	38	22,1	22,2	38,0
No hago nada	44	25,6	25,7	63,7
Otros	62	36,0	36,3	100,0
Total	171	99,4	100,0	
Perdidos Sistema	1	,6		
Total	172	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

ANEXO 2

**RESULTADOS DE LA ENCUESTA
REALIZADA A LAS ALUMNAS DEL
I.E.P. “ROSA DE SANTA MARÍA”.
BREÑA.**

**Informe de la encuesta “La subjetividad racial y racista” en el colegio
“Rosa de Santa María”**

DATOS GENERALES

TABLA N° 1: DISTRITO DE RESIDENCIA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	San Martin de Porres	18	10,6	10,7	10,7
	Lima (cercado)	85	50,0	50,3	60,9
	Breña	39	22,9	23,1	84,0
	San Juan de Lurigancho	5	2,9	3,0	87,0
	La Victoria	1	,6	,6	87,6
	Rimac	3	1,8	1,8	89,3
	Agustino	2	1,2	1,2	90,5
	Independencia	3	1,8	1,8	92,3
	Santa Anita	2	1,2	1,2	93,5
	Vitarte	1	,6	,6	94,1
	Callao	5	2,9	3,0	97,0
	Los Olivos	1	,6	,6	97,6
	San Miguel	1	,6	,6	98,2
	Comas	1	,6	,6	98,8
	Puente Piedra	1	,6	,6	99,4
	Jesus Maria	1	,6	,6	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
	Perdidos	Sistema	1	,6	
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

¿Cuál es su distrito de residencia?

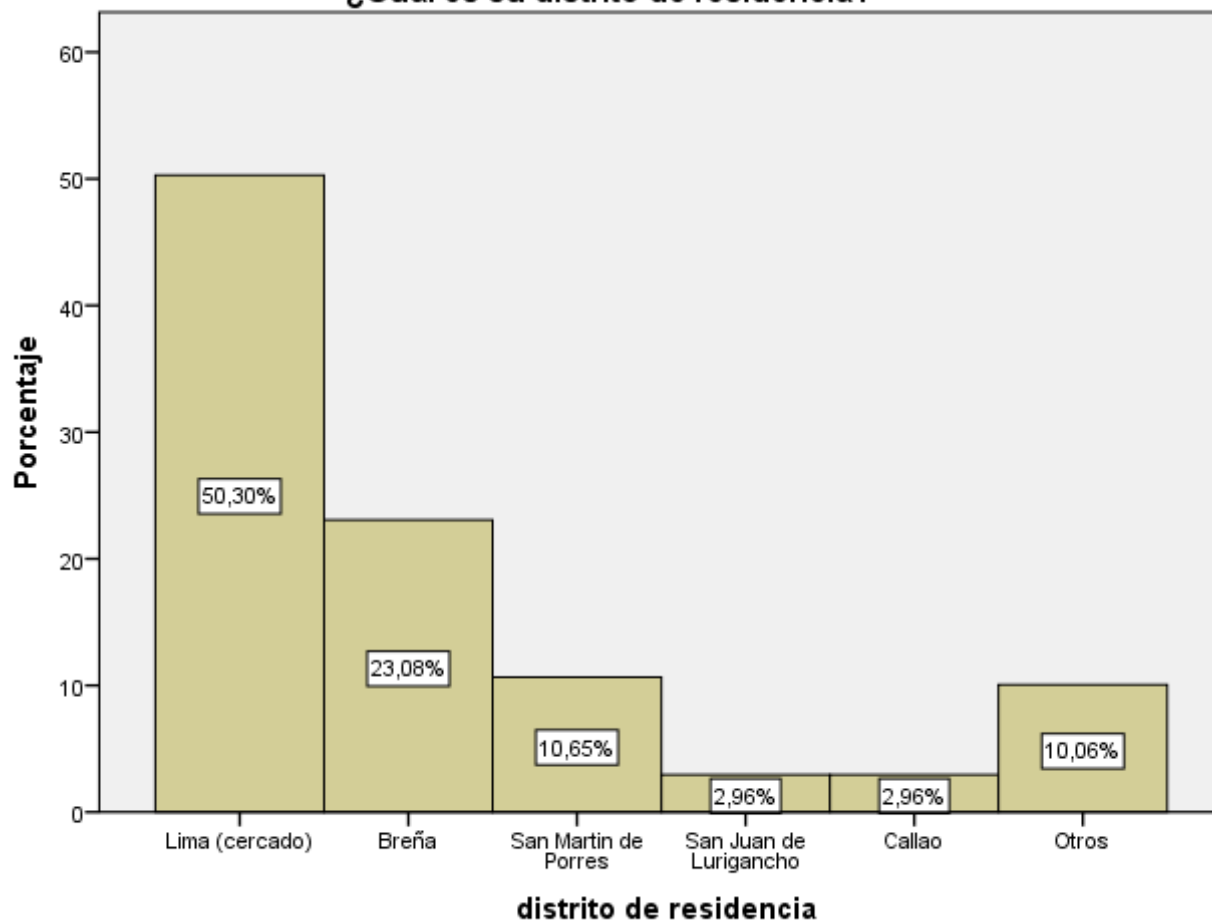


TABLA N° 2: LUGAR DE NACIMIENTO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Lima	129	75,9	76,3	76,3
	Ica	4	2,4	2,4	78,7
	Ancash	3	1,8	1,8	80,5
	Cajamarca	1	,6	,6	81,1
	Piura	5	2,9	3,0	84,0
	La Libertad	1	,6	,6	84,6
	Huancayo	3	1,8	1,8	86,4
	Callao	7	4,1	4,1	90,5
	Chiclayo	1	,6	,6	91,1
	Amazonas	1	,6	,6	91,7
	Arequipa	1	,6	,6	92,3
	Cuzco	1	,6	,6	92,9
	Loreto	2	1,2	1,2	94,1

	huacho	1	,6	,6	94,7
	Puerto Maldonado	2	1,2	1,2	95,9
	Tumbes	1	,6	,6	96,4
	Jauja	2	1,2	1,2	97,6
	cerro de pasco	1	,6	,6	98,2
	huanuco	1	,6	,6	98,8
	trujillo	1	,6	,6	99,4
	ayacucho	1	,6	,6	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 3: EDAD DE LAS ALUMNAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	14	9	5,3	5,3	5,3
	15	60	35,3	35,5	40,8
	16	89	52,4	52,7	93,5
	17	10	5,9	5,9	99,4
	18	1	,6	,6	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 4: RELIGIÓN DE LAS ALUMNAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	católica	114	67,1	67,5	67,5
	mormón	2	1,2	1,2	68,6
	Evangélico	7	4,1	4,1	72,8
	Ateo	4	2,4	2,4	75,1
	Cristiano	17	10,0	10,1	85,2
	No específica	20	11,8	11,8	97,0
	Agnóstico	2	1,2	1,2	98,2
	testigo de jehová	1	,6	,6	98,8
	protestante	1	,6	,6	99,4
	israelita	1	,6	,6	100,0
	Total	169	99,4	100,0	

Perdidos	Sistema	1	,6	
Total		170	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 5: IDIOMA MATERNO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Castellano	169	99,4	100,0	100,0
Perdidos Sistema	1	,6		
Total	170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

I.- Discriminación racial

TABLA N° 6: IDEA DE DISCRIMINACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Menosprecio a la cultura de "otro" individuo	52	30,6	30,8	30,8
Desprecio hacia personas de otras razas	51	30,0	30,2	60,9
Exclusión social por razones económicas	14	8,2	8,3	69,2
Distinción por el color de la piel	11	6,5	6,5	75,7
Forma de rechazo a las personas por ser pobres	11	6,5	6,5	82,2
Otros	30	17,6	17,8	100,0
Total	169	99,4	100,0	
Perdidos Sistema	1	,6		
Total	170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

2.- Formas de discriminación en el país

TABLA N° 7: FORMAS DE DISCRIMINACIÓN

Respuestas	Porcentaje de
------------	---------------

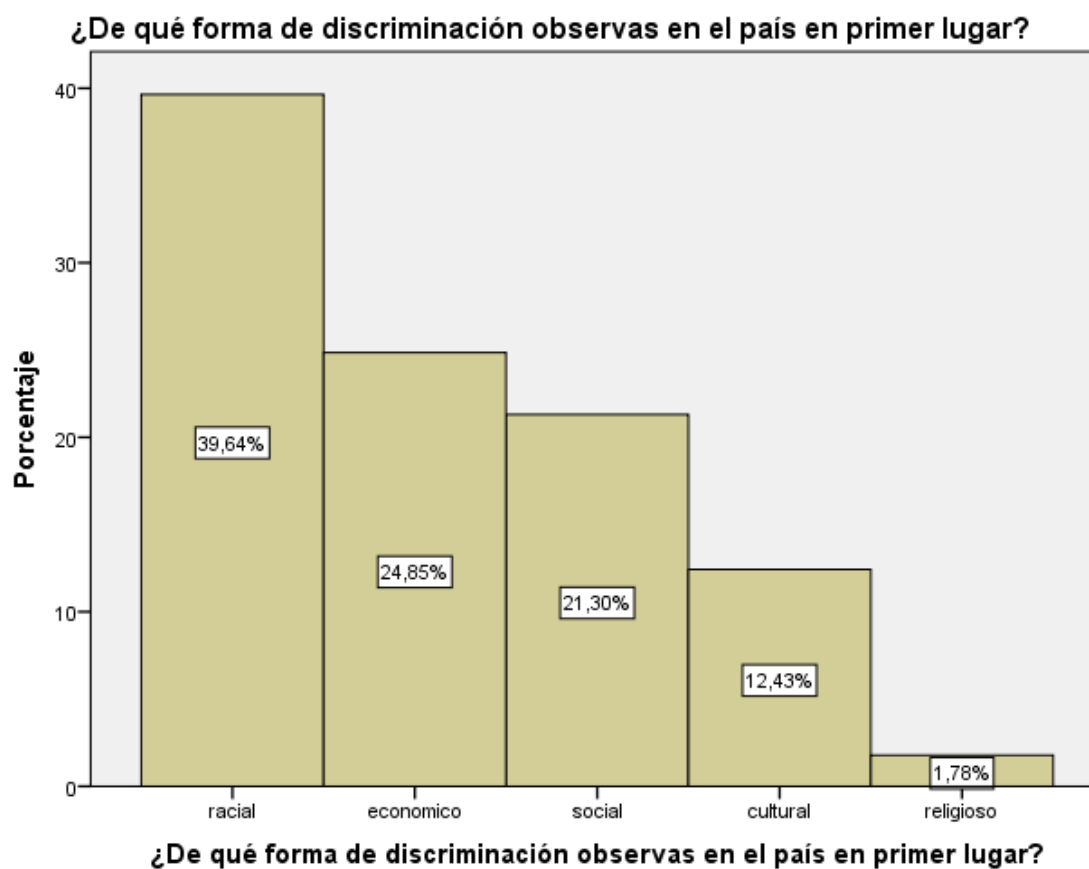
		N	Porcentaje	casos
Formas de discriminación en el país	Social	118	23,3%	69,8%
	Cultural	98	19,3%	58,0%
	religioso	50	9,9%	29,6%
	racial	126	24,9%	74,6%
	económico	115	22,7%	68,0%
Total		507	100,0%	300,0%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

**TABLA N° 8: FORMA DE DISCRIMINACIÓN QUE SE OBSERVA EN EL PAÍS
EN PRIMER LUGAR**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Social	36	21,2	21,3	21,3
	Cultural	21	12,4	12,4	33,7
	Religioso	3	1,8	1,8	35,5
	Racial	67	39,4	39,6	75,1
	Económico	42	24,7	24,9	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)



**TABLA N° 9: FORMA DE DISCRIMINACIÓN OBSERVA EN EL PAÍS
EN SEGUNDO LUGAR**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	social	35	20,6	20,7	20,7
	cultural	40	23,5	23,7	44,4
	religioso	13	7,6	7,7	52,1
	racial	32	18,8	18,9	71,0
	economico	49	28,8	29,0	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

**TABLA N° 10: FORMA DE DISCRIMINACIÓN QUE SE OBSERVA EN EL PAÍS
EN TERCER LUGAR**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	social	47	27,6	27,8	27,8
	cultural	37	21,8	21,9	49,7
	religioso	34	20,0	20,1	69,8
	racial	27	15,9	16,0	85,8
	economico	24	14,1	14,2	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

TABLA N° 11: DISCRIMINACIÓN EN EL BARRIO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	73	42,9	43,5	43,5
	No	95	55,9	56,5	100,0
	Total	168	98,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,2		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

TABLA N° 12: EXPRESIONES DE LA DISCRIMINACIÓN EN EL BARRIO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Por el color de la piel	37	21,8	21,9	21,9
	Por el lugar de residencia	38	22,4	22,5	44,4
	Por diferencias socio-económicas	49	28,8	29,0	73,4
	Por el "dejo" de las personas	30	17,6	17,8	91,1
	Por el apellido	15	8,8	8,9	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		

Total	170	100,0	
-------	-----	-------	--

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

TABLA N° 13: PALABRAS DISCRIMINATORIAS EN LA ESCUELA

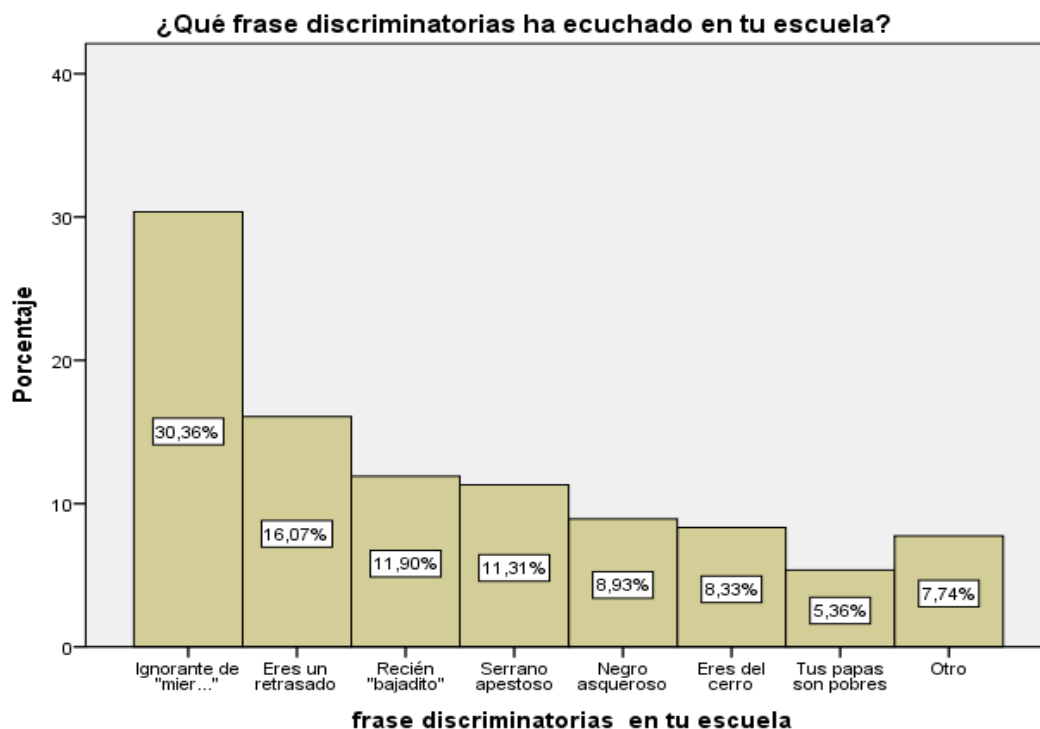
	Respuestas		Porcentaje de casos	
	N	Porcentaje		
Palabras discriminatorias en la escuela ^a	Cholo	111	25,8%	66,1%
	Serrano	124	28,8%	73,8%
	Indio	46	10,7%	27,4%
	Negro	107	24,9%	63,7%
	Charapa	36	8,4%	21,4%
	Otros	6	1,4%	3,6%
Total	430	100,0%	256,0%	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

TABLA N° 14: FRASE DISCRIMINATORIA QUE HA ESCUCHADO EN SU ESCUELA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Eres del cerro	14	8,2	8,3	8,3
	Tus papas son pobres	9	5,3	5,4	13,7
	Ignorante de "mier..."	51	30,0	30,4	44,0
	Negro asqueroso	15	8,8	8,9	53,0
	Eres un retrasado	27	15,9	16,1	69,0
	Serrano apestoso	19	11,2	11,3	80,4
	Recién "bajadito"	20	11,8	11,9	92,3
	Otro	13	7,6	7,7	100,0
	Total	168	98,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,2		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)



Frases racistas que utilizan en tu barrio

Resumen de caso

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
\$fraseracista ^a	73	42,9%	97	57,1%	170	100,0%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 15: FRASES RACISTAS UTILIZADAS EN TU BARRIO

	Respuestas	Porcentaje de casos		
		N	Porcentaje	
frases racista utilizadas en tu barrio ^a	negro pobre	7	5,8%	9,6%
	ignorante asqueroso	13	10,8%	17,8%
	apestas no te bañas	5	4,2%	6,8%
	Cholo feo	3	2,5%	4,1%
	serrano de mier...	20	16,7%	27,4%
	negro de mier...	11	9,2%	15,1%
	chato de mier...	1	0,8%	1,4%
	vuelve a tu cerro serrano	18	15,0%	24,7%

	negro betún	1	0,8%	1,4%
	cholo de mier...	23	19,2%	31,5%
	pobre de mier...	1	0,8%	1,4%
	gordo de mier...	2	1,7%	2,7%
	feo de mier...	3	2,5%	4,1%
	serrano cojudo	1	0,8%	1,4%
	maldito pobre	1	0,8%	1,4%
	negro asqueroso	10	8,3%	13,7%
Total		120	100,0%	164,4%

Frasas racistas que se utilizan en tu barrio-frecuencias

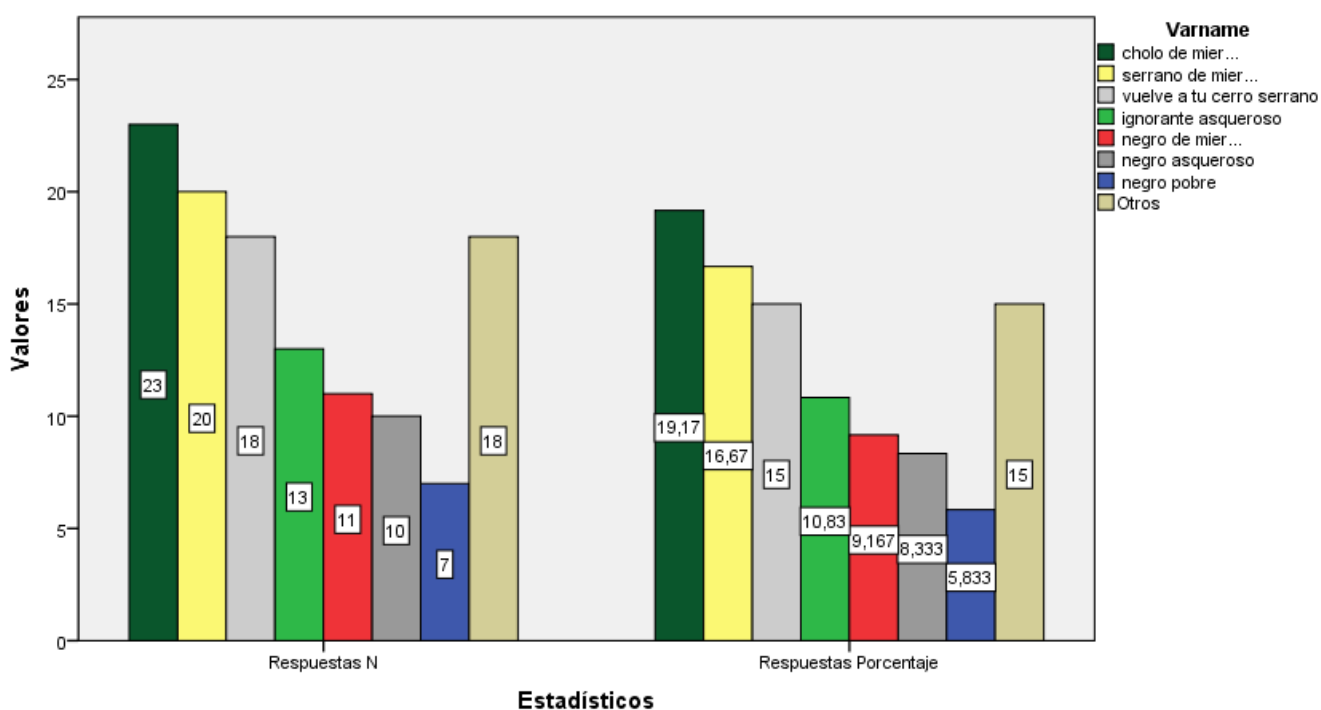


TABLA N° 16: ¿HAS SIDO DISCRIMINADO EN TU BARRIO?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	4	2,4	2,4	2,4
	No	165	97,1	97,6	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 17: PALABRAS DISCRIMINATORIAS EN EL BARRIO

	Respuestas		Porcentaje de casos	
	N	Porcentaje		
Palabra discriminatoria en tu barrio ^a	serrano	1	20,0%	25,0%
	negro	3	60,0%	75,0%
	gordo	1	20,0%	25,0%
Total	5	100,0%	125,0%	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 18: ¿HAS SIDO DISCRIMINADO CON PALABRAS RACISTAS FUERA DE LA ESCUELA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	3	1,8	1,8	1,8
	No	166	97,6	98,2	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 19: ¿HAS SIDO DISCRIMINADO CON PALABRAS RACISTAS EN TU ESCUELA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	1	,6	,6	,6
	No	168	98,8	99,4	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

TABLA N° 20: PALABRA DISCRIMINACIÓN RACISTA EN SU ESCUELA

	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
Palabra racista en escuela ^a Negro	1	100,0%	100,0%
Total	1	100,0%	100,0%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

TABLA N° 21: DEFINICIÓN DE ESCUELA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Espacio donde se desaprovecha el tiempo	2	1,2	1,2	1,2
	Lugar del bullying permanente	2	1,2	1,2	2,4
	Lugar que alberga los forjadores del futuro del país	15	8,8	8,9	11,2
	Lugar donde adquirimos conocimientos y los valores fundamentales del ser humano	131	77,1	77,5	88,8
	La escuela es el lugar donde se reúnen "todas las sangres"	15	8,8	8,9	97,6
	Otros	4	2,4	2,4	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

15.- ¿Qué significa para usted la idea de educación?

Estadísticos

N	Válido	159
	Perdidos	11

TABLA N° 22: SIGNIFICADO DE LA IDEA DE EDUCACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ayuda a las personas	4	2,4	2,5	2,5
	lugar de enseñanza	12	7,1	7,5	10,1
	aprendizaje para el futuro	53	31,2	33,3	43,4
	Es respetable	1	,6	,6	44,0
	enseñar algo que no conocemos	21	12,4	13,2	57,2
	formar a las personas	3	1,8	1,9	59,1
	Debe aprovechado por los estudiantes	1	,6	,6	59,7
	Todos los valores y conocimientos del ser humano	30	17,6	18,9	78,6
	Impartir conocimientos	2	1,2	1,3	79,9
	obtener conocimientos	18	10,6	11,3	91,2
	ser responsables	2	1,2	1,3	92,5
	es progreso	7	4,1	4,4	96,9
	derecho fundamental de toda persona	5	2,9	3,1	100,0
	Total	159	93,5	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,5		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

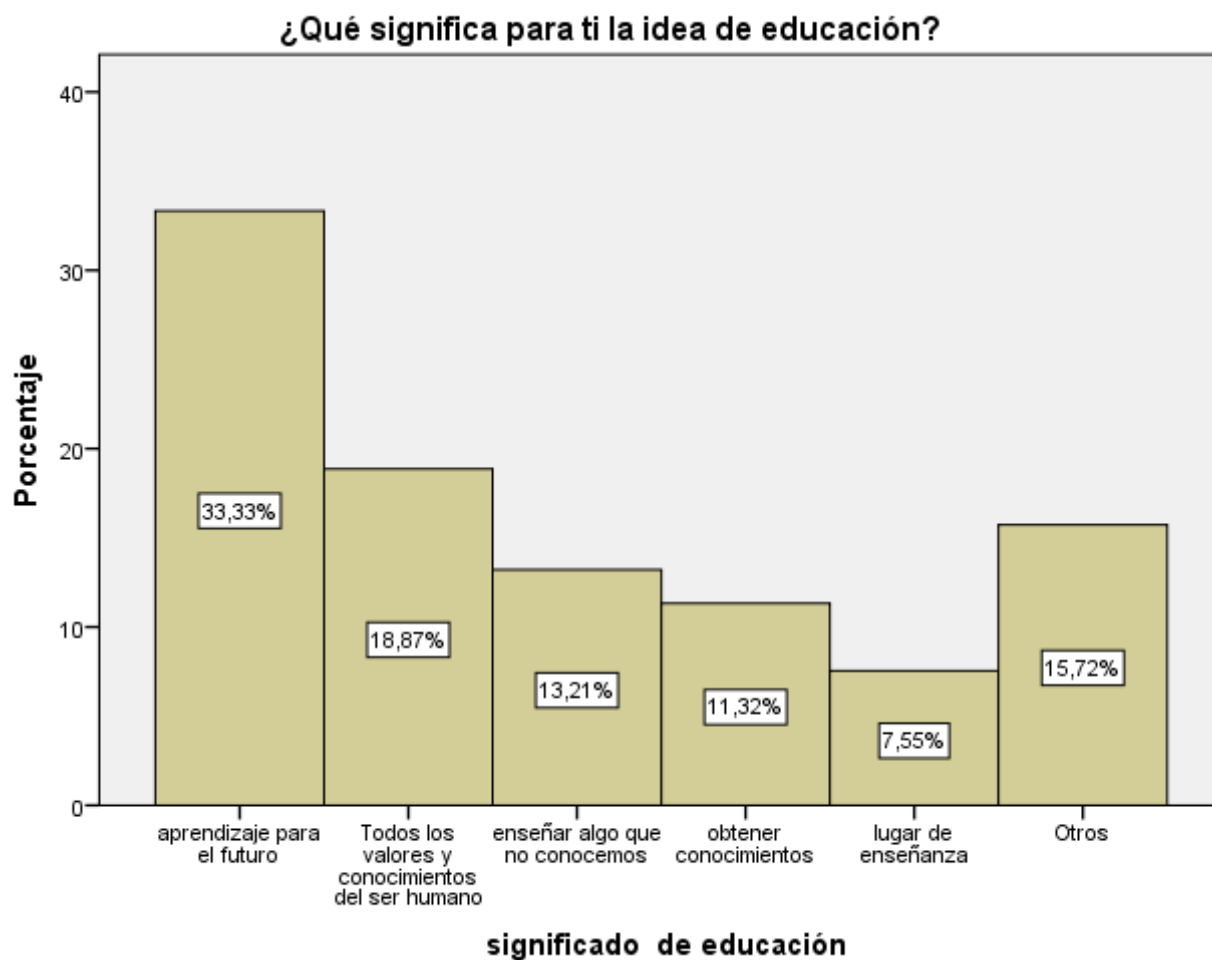


TABLA N° 23: FRASE ADECUADA PARA LA EDUCACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	La educación trae progreso	102	60,0	60,4	60,4
	La educación trae modernización	5	2,9	3,0	63,3
	La educación libera al individuo	19	11,2	11,2	74,6
	Espacio donde se imparte conocimiento	42	24,7	24,9	99,4
	La educación trae atraso y subdesarrollo	1	,6	,6	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

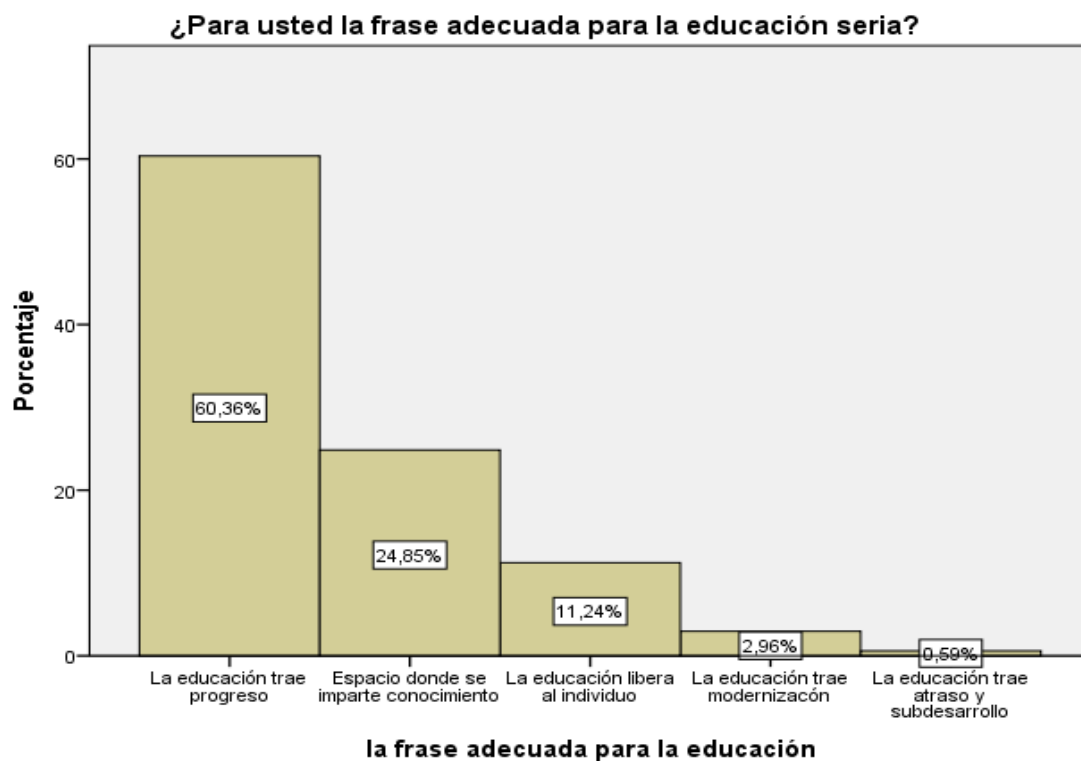


TABLA N° 24: ¿TU ESCUELA GENERA RESPETO Y TOLERANCIA ENTRE SUS INTEGRANTES?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	102	60,0	60,4	60,4
	No	67	39,4	39,6	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 25: RESPETO ENTRE DIRECTOR Y ALUMNO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	143	84,1	84,6	84,6
	No	26	15,3	15,4	100,0
	Total	169	99,4	100,0	

Perdidos	Sistema	1	,6	
Total		170	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 26: RESPETO ENTRE ALUMNO Y ALUMNO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	78	45,9	46,2	46,2
	No	91	53,5	53,8	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 27: RESPETO ENTRE ALUMNO Y PROFESOR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	107	62,9	63,3	63,3
	No	62	36,5	36,7	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 28: RESPETO ENTRE PROFESOR Y PROFESOR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	124	72,9	73,4	73,4
	No	45	26,5	26,6	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 29: RESPETO ENTRE PROFESOR Y PADRE DE FAMILIA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	146	85,9	86,4	86,4
	No	23	13,5	13,6	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 30: RESPETO ENTRE AUXILIAR Y ALUMNO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	132	77,6	78,1	78,1
	No	37	21,8	21,9	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

III.- DISCRIMINACION RACISTA ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

TABLA N° 31: PALABRAS RACISTAS QUE SE DICEN ENTRE ALUMNOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	82	48,2	48,5	48,5
	No	87	51,2	51,5	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

- ¿Qué palabra racista has escuchado que se dicen entre alumnos?

Resumen de caso

	Casos
--	-------

	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
\$palabraracistaalum ^a	81	47,6%	89	52,4%	170	100,0%

TABLA N° 32: PALABRA RACISTAS QUE SE DICEN ENTRE ALUMNOS

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Palabras racistas entre alumnos ^a	Negro	49	30,1%	60,5%
	serrano	24	14,7%	29,6%
	Cholo	32	19,6%	39,5%
	enano	1	0,6%	1,2%
	chato	12	7,4%	14,8%
	apestoso	2	1,2%	2,5%
	feo	7	4,3%	8,6%
	indio	1	0,6%	1,2%
	pobre	5	3,1%	6,2%
	gordo	7	4,3%	8,6%
	apesta	4	2,5%	4,9%
	idiota	9	5,5%	11,1%
	ignorante	10	6,1%	12,3%
Total		163	100,0%	201,2%

Palabras racistas entre alumnos - frecuencias

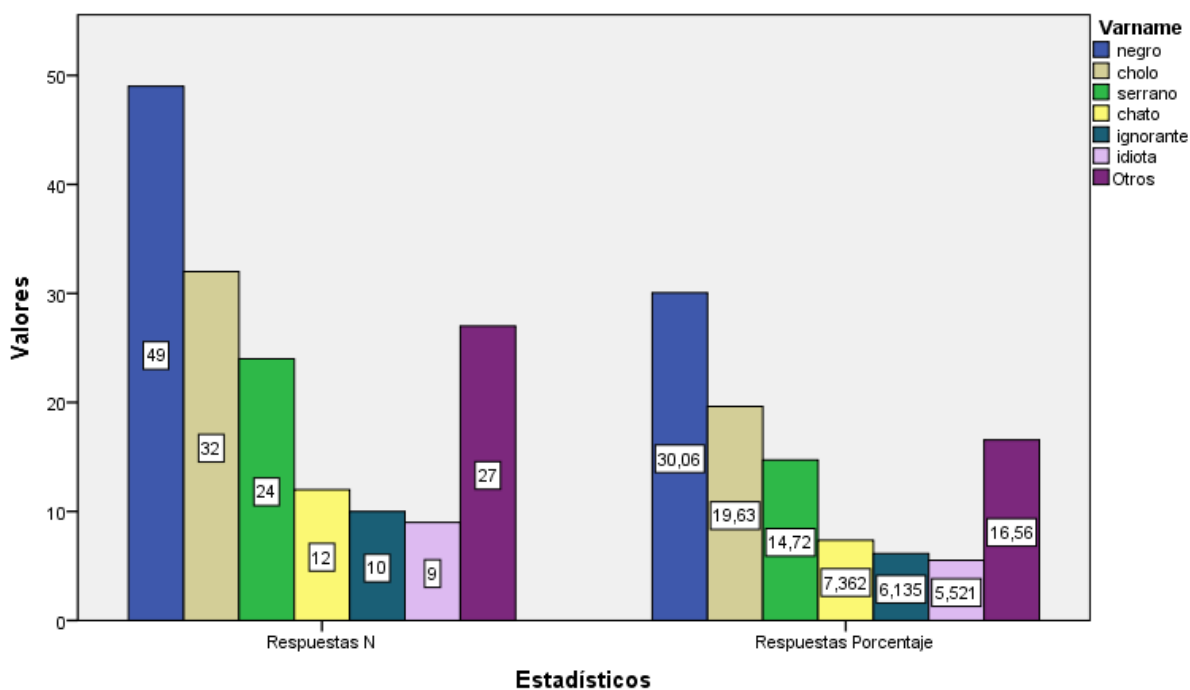


TABLA N° 33: ¿HAS OBSERVADO LA DISCRIMINACIÓN DE LOS PROFESORES HACIA LOS ALUMNOS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	36	21,2	21,3	21,3
	No	133	78,2	78,7	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

- ¿De qué forma los profesores discriminan a los alumnos?

Estadísticos		
N	Válido	36
	Perdidos	134

**TABLA N° 34: FORMA EN QUE LOS PROFESORES DISCRIMINAN
A LOS ALUMNOS**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Por su idioma originario	7	4,1	19,4	19,4
	Por su deajo	11	6,5	30,6	50,0
	Por su apellido	9	5,3	25,0	75,0
	Por la economía de los padres	5	2,9	13,9	88,9
	Por el color de su piel	4	2,4	11,1	100,0
	Total	36	21,2	100,0	
Perdidos	Sistema	134	78,8		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 35: DISCRIMINACIÓN DE LOS ALUMNOS HACIA LOS PROFESORES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	77	45,3	45,6	45,6
	No	92	54,1	54,4	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

- ¿De qué forma los alumnos discriminan a los profesores?

Estadísticos

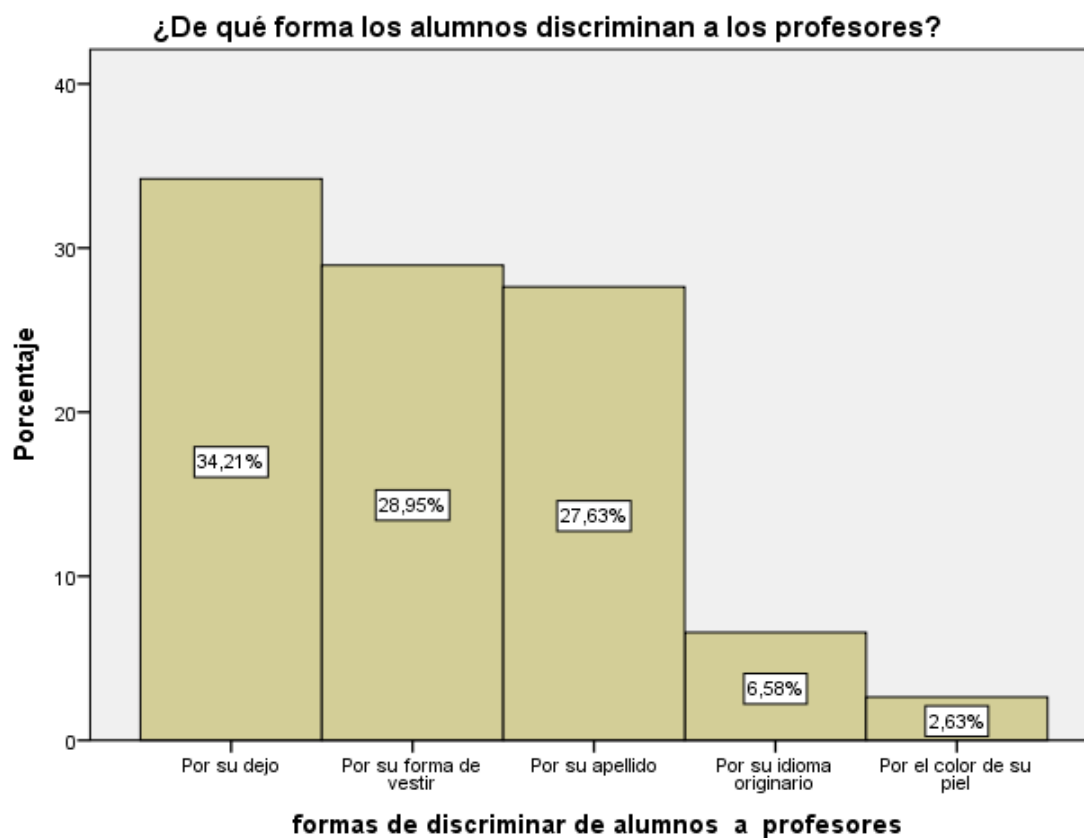
N	Válido	76
	Perdidos	94

**TABLA N° 36: FORMAS EN QUE LOS ALUMNOS DISCRIMINAN
A LOS PROFESORES**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Por su idioma originario	5	2,9	6,6	6,6
	Por su deajo	26	15,3	34,2	40,8

	Por su forma de vestir	22	12,9	28,9	69,7
	Por su apellido	21	12,4	27,6	97,4
	Por el color de su piel	2	1,2	2,6	100,0
	Total	76	44,7	100,0	
Perdidos	Sistema	94	55,3		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)



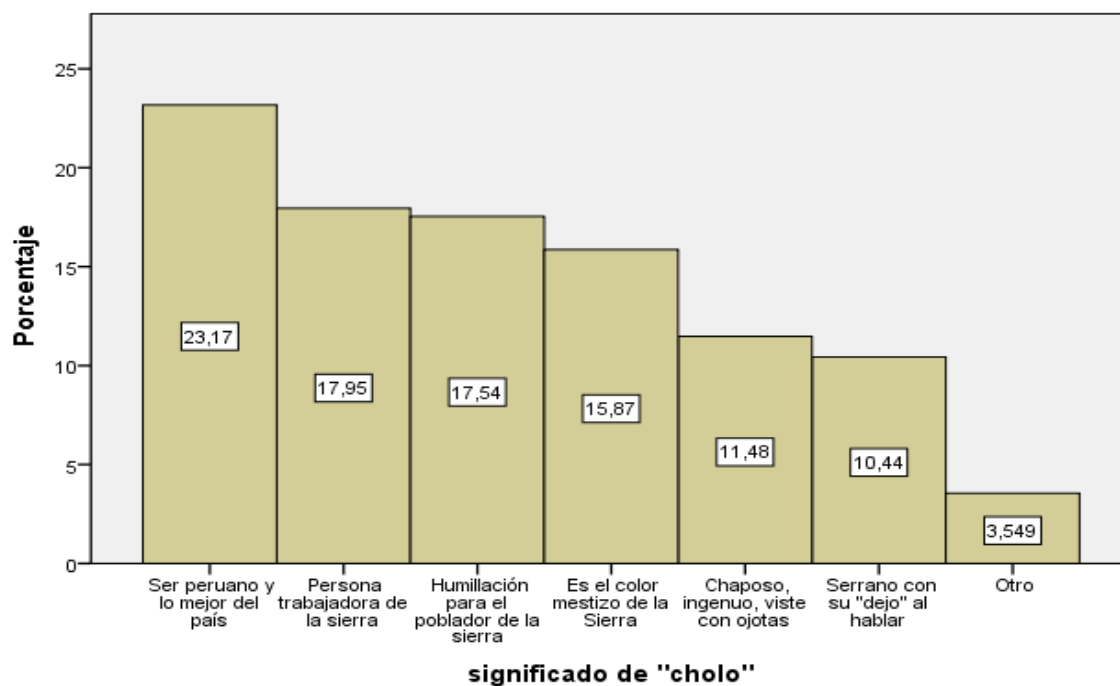
IV.- FRASES ETNO-RACISTAS

TABLA N° 37: SIGNIFICADO DE LA PALABRA CHOLO

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Significado de la palabra cholo ^a	Persona trabajadora de la sierra	86	18,0%	50,9%

Serrano con su "dejo" al hablar	50	10,4%	29,6%
Chaposo, ingenuo, viste con ojotas	55	11,5%	32,5%
Humillación para el poblador de la sierra	84	17,5%	49,7%
Es el color mestizo de la Sierra	76	15,9%	45,0%
Ser peruano y lo mejor del país	111	23,2%	65,7%
Otro	17	3,5%	10,1%
Total	479	100,0%	283,4%

La palabra "cholo" significa para Ud.



- La palabra "cholo de mier..." significa para Ud.:

Resumen de caso

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
sig_frase_cholo_mier ^a	169	99,4%	1	0,6%	170	100,0%

TABLA N° 38: LA FRASE CHOLO DE MIER... SIGNIFICA PARA USTED

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
sig_frase_cholo_mier ^a	La expresan los criollos limeños	60	12,4%	35,5%
	La expresan los "blancos pitucos"	114	23,6%	67,5%
	La escucho en la escuela	36	7,5%	21,3%
	La escucho entre mis familiares	36	7,5%	21,3%
	Es frase común en la calle	92	19,0%	54,4%
	No tiene ninguna importancia para mi	41	8,5%	24,3%
	Despectiva y racista en toda su dimensión	104	21,5%	61,5%
Total		483	100,0%	285,8%

La frase "cholo de mierda" significa para Ud.

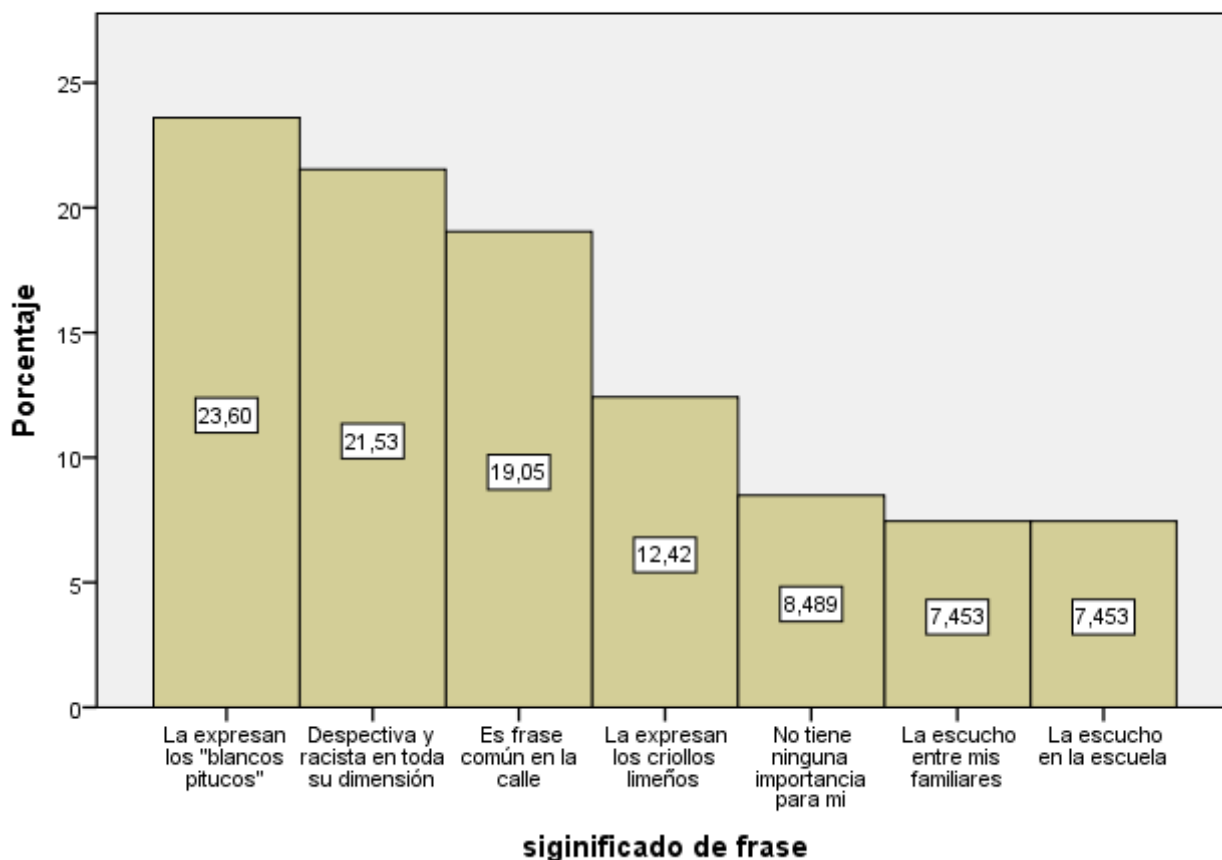


TABLA N° 39: LA PALABRA "SERRANO" SIGNIFICA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Orgullo del Perú	69	40,6	40,8	40,8
	Orgullo provinciano	66	38,8	39,1	79,9
	Ignorante con falta de educación	17	10,0	10,1	89,9
	Obstáculo para el progreso	5	2,9	3,0	92,9
	Nada	9	5,3	5,3	98,2
	Otro	3	1,8	1,8	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

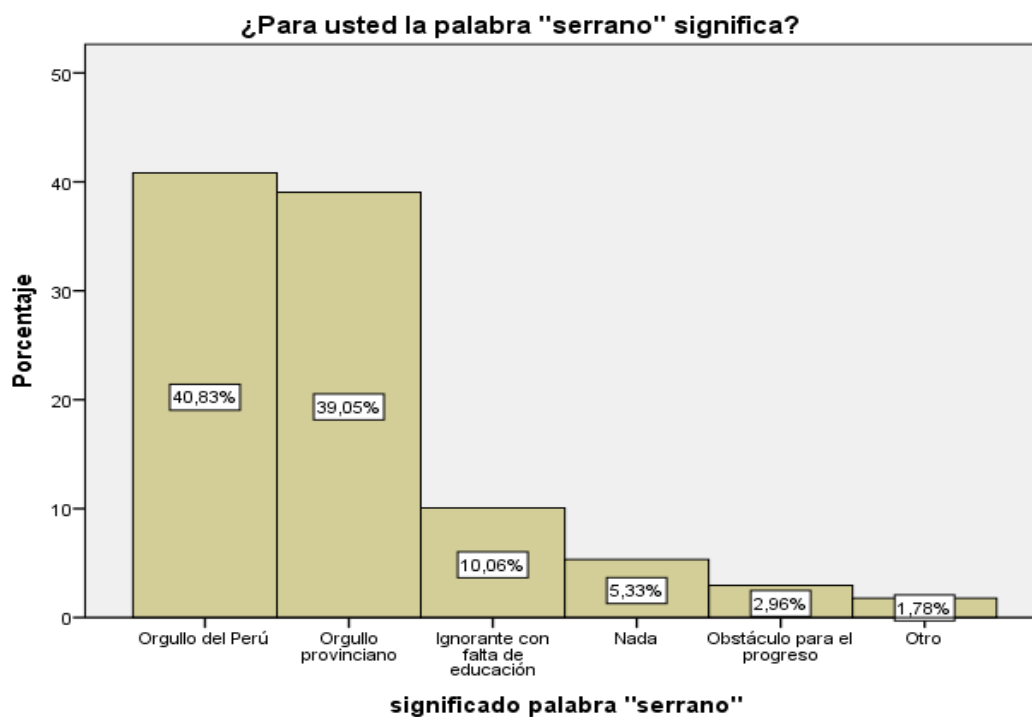


TABLA N° 40: SIGNIFICADO DE LA FRASE "LOS SERRANOS SON TRABAJADORES"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Raza trabajadora de grandes éxitos	106	62,4	62,7	62,7
	Trabaja la tierra día y noche	27	15,9	16,0	78,7
	Un halago hipócrita	17	10,0	10,1	88,8
	Auténticos dueños del país	10	5,9	5,9	94,7
	Una farsa: ociosos y agresivos	3	1,8	1,8	96,4
	Otros	6	3,5	3,6	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

- ¿Con qué otras palabras se asocian a los serranos de manera despectiva?

Resumen de caso

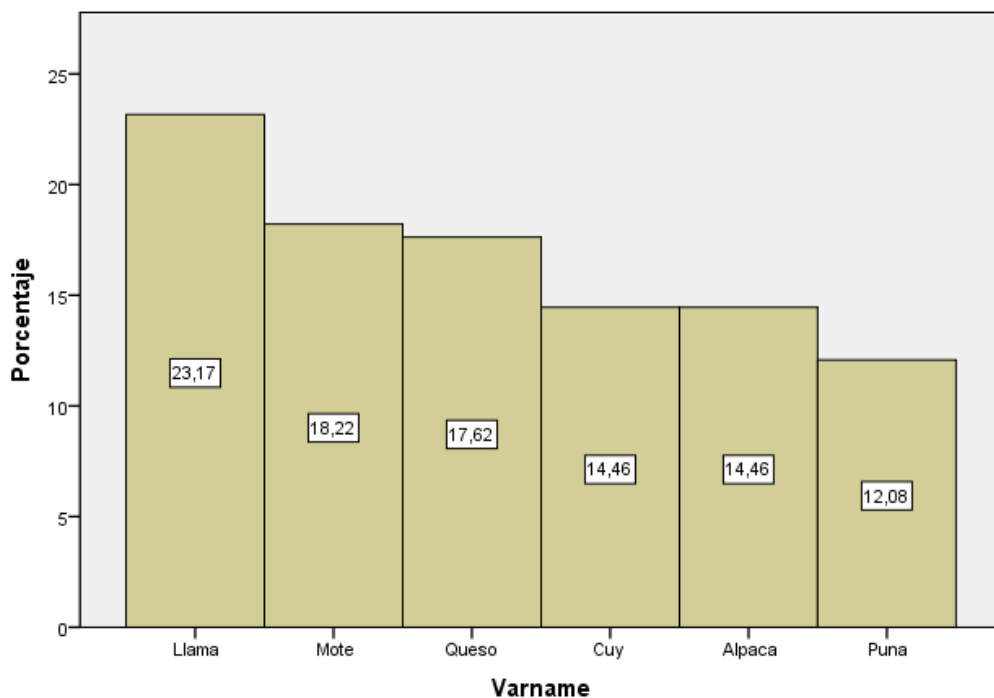
	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
\$asocia_serra_despe ^a	169	99,4%	1	0,6%	170	100,0%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 41: ASOCIACIÓN DE SERRANO CON PALABRAS DESPECTIVAS

	Respuestas	Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Palabras despectivas asociadas a serrano ^a	Queso	89	17,6%	52,7%
	Llama	117	23,2%	69,2%
	Alpaca	73	14,5%	43,2%
	Puna	61	12,1%	36,1%
	Cuy	73	14,5%	43,2%
	Mote	92	18,2%	54,4%
Total		505	100,0%	298,8%

¿Con qué otras palabras se asocian a los serranos de manera despectiva?



**TABLA N° 42: PALABRAS SE ASOCIAN A LOS SERRANOS DE MANERA
DESPECTIVA EN PRIMER LUGAR**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Queso	32	18,8	18,9	18,9
	Llama	57	33,5	33,7	52,7
	Alpaca	14	8,2	8,3	60,9
	Puna	12	7,1	7,1	68,0
	Cuy	21	12,4	12,4	80,5
	Mote	33	19,4	19,5	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

**TABLA N° 43: PALABRAS SE ASOCIAN A SERRANO DE MANERA
DESPECTIVA EN SEGUNDO LUGAR**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Queso	31	18,2	18,3	18,3
	Llama	30	17,6	17,8	36,1
	Alpaca	35	20,6	20,7	56,8
	Puna	20	11,8	11,8	68,6
	Cuy	22	12,9	13,0	81,7
	Mote	31	18,2	18,3	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

**TABLA N° 44: PALABRAS QUE SE ASOCIAN A SERRANO DE MANERA
DESPECTIVA EN TERCER LUGAR**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Queso	27	15,9	16,1	16,1
	Llama	30	17,6	17,9	33,9
	Alpaca	24	14,1	14,3	48,2
	Puna	29	17,1	17,3	65,5

	Cuy	30	17,6	17,9	83,3
	Mote	28	16,5	16,7	100,0
	Total	168	98,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,2		
Total		170	100,0		

¿Con qué otras palabras se asocian a los serranos de manera despectiva?

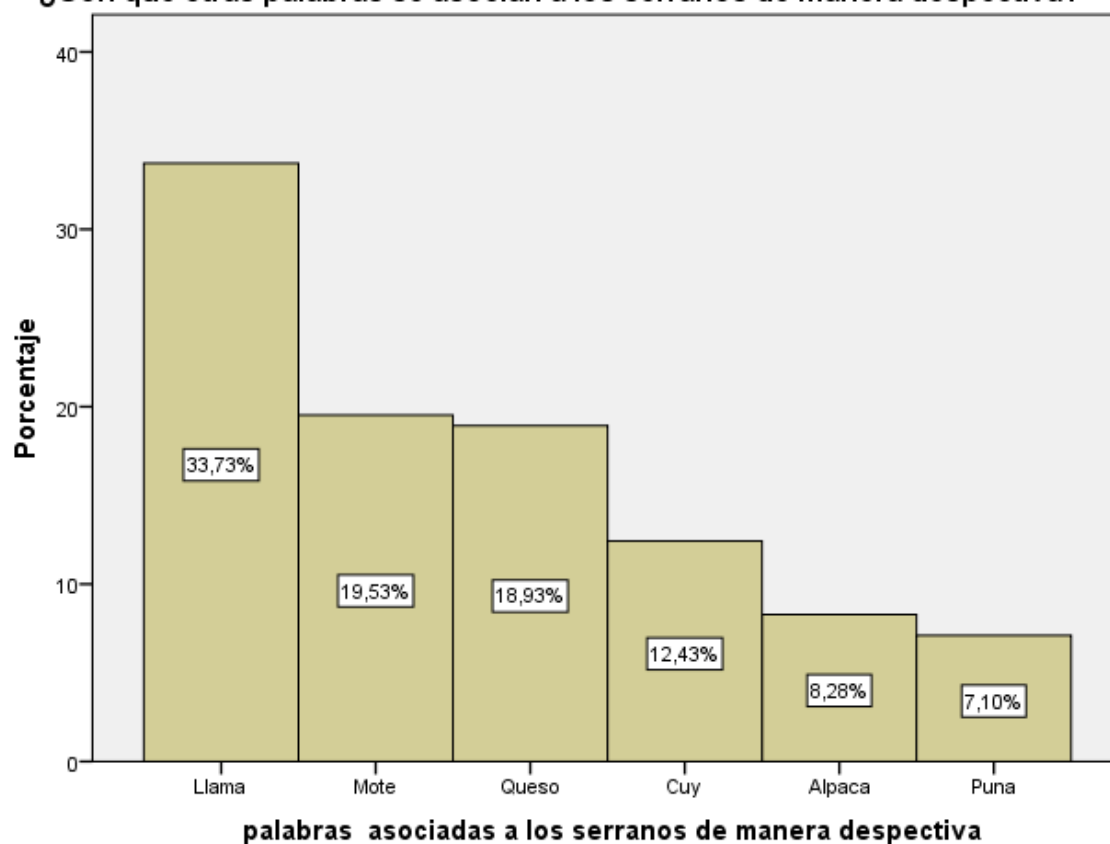


TABLA N° 45: SIGNIFICADO DE LA FRASE "LOS SERRANOS SON ESTUDIOSOS"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desarrollo para el país	60	35,3	35,5	35,5
	Orgullo de los padres	13	7,6	7,7	43,2
	Halago hipócrita	34	20,0	20,1	63,3
	Está demostrado, sin ellos no se desarrolla el país	13	7,6	7,7	71,0
	Grandes éxitos y progreso en la familia	42	24,7	24,9	95,9
	Otros	7	4,1	4,1	100,0

Total	169	99,4	100,0
Perdidos Sistema	1	,6	
Total	170	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 46: SIGNIFICAD DE LA FRASE "LOS SERRANOS SON BORRACHOS"

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido No es propia de los "serranos", existe en todo el mundo	96	56,5	56,8	56,8
La alegría de las fiestas patronales	21	12,4	12,4	69,2
Es propia de nuestra cultura	2	1,2	1,2	70,4
Es parte de las costumbre de las regiones andinas	15	8,8	8,9	79,3
Un insulto de los que se creen "blanquitos"	29	17,1	17,2	96,4
Otros	6	3,5	3,6	100,0
Total	169	99,4	100,0	
Perdidos Sistema	1	,6		
Total	170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 47: SIGNIFICADO DE LA FRASE "LOS CRIOLLOS SON OCIOSOS"

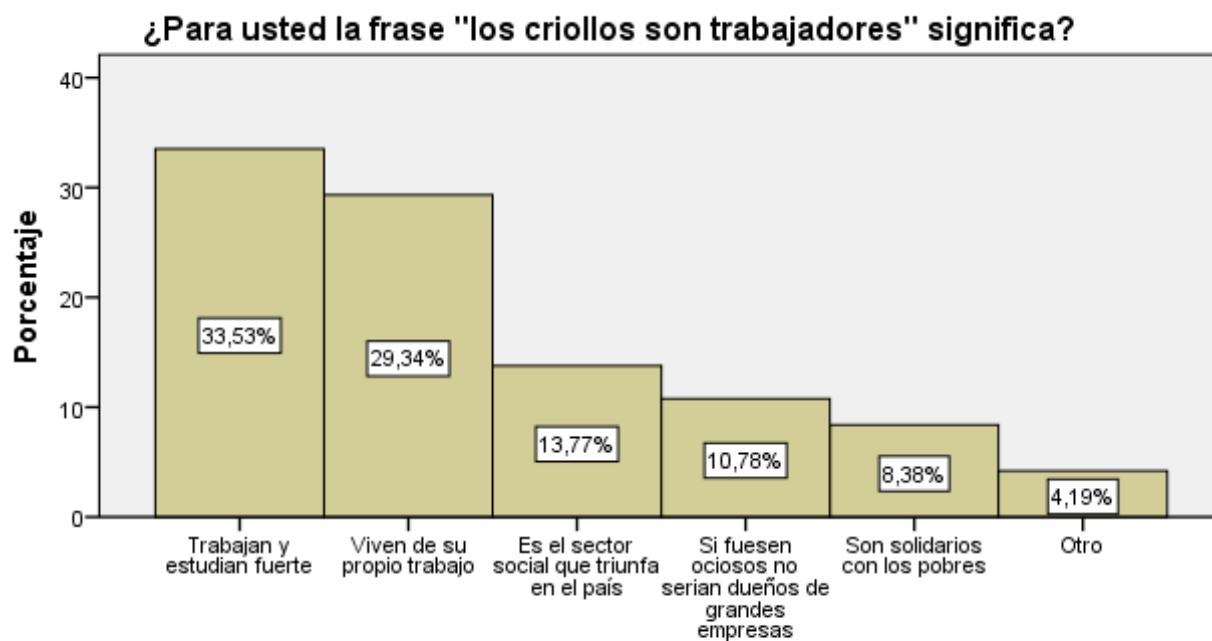
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Es el sector social parasitario del país	22	12,9	13,1	13,1
Viven de trabajo ajeno	35	20,6	20,8	33,9
Se aprovecharon del "indio" en todo	30	17,6	17,9	51,8
Trabajan y estudian fuerte	12	7,1	7,1	58,9
Si no trabajarían no serían dueños de grandes empresas	49	28,8	29,2	88,1
Son mantenidos por el Estado	10	5,9	6,0	94,0
Otros	10	5,9	6,0	100,0

Total		168	98,8	100,0
Perdidos	Sistema	2	1,2	
Total		170	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 48: SIGNIFICADO DE LA FRASE "LOS CRIOLLOS SON TRABAJADORES"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Es el sector social que triunfa en el país	23	13,5	13,8	13,8
	Son solidarios con los pobres	14	8,2	8,4	22,2
	Trabajan y estudian fuerte	56	32,9	33,5	55,7
	Si fuesen ociosos no serían dueños de grandes empresas	18	10,6	10,8	66,5
	Viven de su propio trabajo	49	28,8	29,3	95,8
	Otro	7	4,1	4,2	100,0
	Total	167	98,2	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,8		
Total		170	100,0		



significado de la frase "los criollos son trabajadores"

- **Explique la frase del famoso educador (Sebastián Lorente): “indio, ocioso, haragán y ladrón”**

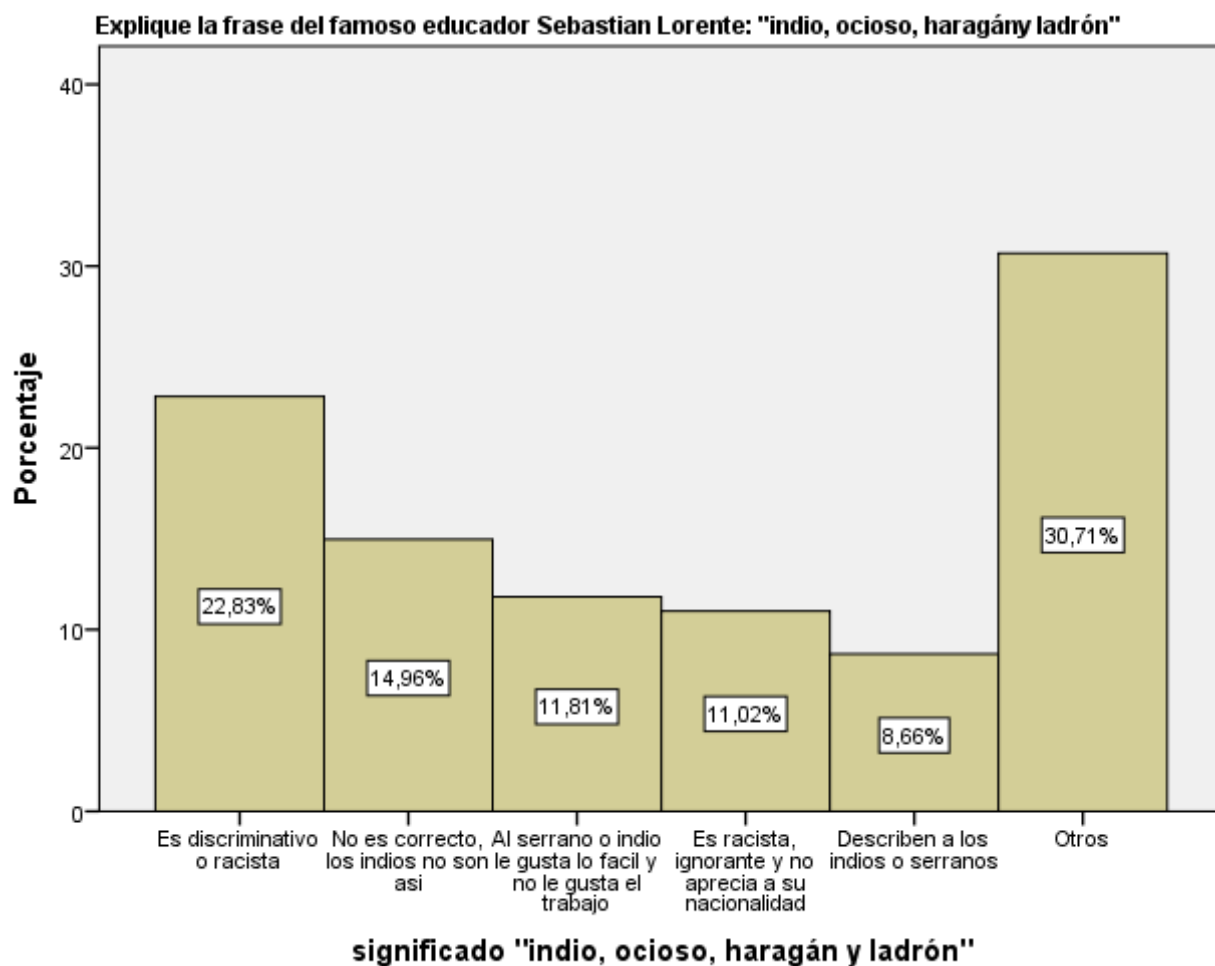
Estadísticos

N	Válido	127
	Perdidos	43

**TABLA N° 49: EXPRESIÓN DE LA FRASE DEL EDUCADOR SEBASTIÁN LORENTE:
"INDIO, OCIOSO, HARAGÁN"**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No tiene sentido, todos somos iguales	6	3,5	4,7	4,7
	Son estereotipos absurdos o/o estúpidos	1	,6	,8	5,5
	Es discriminatorio o racista	29	17,1	22,8	28,3
	Describen a los indios o serranos	11	6,5	8,7	37,0
	No es correcto, los indios no son así	19	11,2	15,0	52,0
	Describe a todos los peruanos	4	2,4	3,1	55,1
	Expresa la discriminación y desprecio	6	3,5	4,7	59,8
	Es racista, ignorante y no aprecia a su nacionalidad	14	8,2	11,0	70,9
	Es por su atraso económico, educativo y tecnológico	6	3,5	4,7	75,6
	Al serrano o indio le gusta lo fácil y no le gusta el trabajo	15	8,8	11,8	87,4
	Son personas negativas	2	1,2	1,6	89,0
	Los ladrones son haraganes y vagos	7	4,1	5,5	94,5
	Persona sin vergüenza, terca, desconsiderada y sin educación	7	4,1	5,5	100,0
	Total	127	74,7	100,0	
Perdidos	Sistema	43	25,3		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)



- Explique la frase del famoso educador (Sebastián Lorente):
 - "chuncho, salvaje y bárbaro"

Estadísticos

N	Válido	113
	Perdidos	57

**TABLA N° 50: EXPRESION DE LA FRASE DEL HISTORIADOR SEBASTIÁN LORENTE:
"CHUNCHO, SALVAJE Y BÁRBARO"**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
No tiene sentido	3	1,8	2,7	2,7
Son estereotipos absurdos y/o estúpidos	2	1,2	1,8	4,4
Es discriminatorio o racista	27	15,9	23,9	28,3

	Son pensamientos ignorantes	3	1,8	2,7	31,0
	Describe al indígena o serrano	7	4,1	6,2	37,2
	Hay personas mas salvajes	1	,6	,9	38,1
	Nadie es así	3	1,8	2,7	40,7
	Son fuertes porque viven en otras condiciones	6	3,5	5,3	46,0
	La raza selvática son salvajes	3	1,8	2,7	48,7
	Persona que se caracteriza por su agresividad y sin vergüenza de sus actos	14	8,2	12,4	61,1
	Persona sin autocontrol	6	3,5	5,3	66,4
	Insulto a los selváticos	7	4,1	6,2	72,6
	Persona sin clase y/o cultura	11	6,5	9,7	82,3
	Características de una persona provinciana	7	4,1	6,2	88,5
	Describe a los peruanos	3	1,8	2,7	91,2
	Persona asolapada o tímida	9	5,3	8,0	99,1
	Persona sumamente agresiva	1	,6	,9	100,0
	Total	113	66,5	100,0	
Perdidos	Sistema	57	33,5		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

- **Explique la frase del famoso antropólogo (J.M Arguedas): “todas las sangres”**

Estadísticos

N	Válido	133
	Perdidos	37

**TABLA N° 51: SIGIFICADO DE LA FRASE DEL ANTROPÓLOGO J. M. ARGUEDAS:
"TODAS LAS SANGRES"**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Somos un país pluricultural	14	8,2	10,5	10,5
	Hay diferentes etnias en el país	4	2,4	3,0	13,5
	Todos somos iguales y/o todos somos un país	52	30,6	39,1	52,6

Todas las razas somos distintas	3	1,8	2,3	54,9
Sin discriminación	1	,6	,8	55,6
La unión hace la fuerza de todas las razas	5	2,9	3,8	59,4
Se refiere a todos los peruanos	4	2,4	3,0	62,4
Somos un país de mezcla de todas las razas	27	15,9	20,3	82,7
Todas las sangres tiene sus raíces	6	3,5	4,5	87,2
No debe existir la discriminación	3	1,8	2,3	89,5
Personas de diferentes razas	14	8,2	10,5	100,0
Total	133	78,2	100,0	
Perdidos Sistema	37	21,8		
Total	170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

V.- IDENTIDAD LIMEÑA

- ¿Qué cosa de Lima te parecen monumentos históricos?

Resumen de caso

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
\$monumentohistorico ^a	142	83,5%	28	16,5%	170	100,0%

TABLA N° 52: MONUMENTOS HISTÓRICOS

	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
Momuntos históricos de lima ^a			
Catedral de Lima	49	17,1%	34,5%
Plaza San Martín	22	7,7%	15,5%
Plaza de armas	81	28,2%	57,0%
Palacio de gobierno	19	6,6%	13,4%
Palacio de justicia	2	0,7%	1,4%
Congreso	6	2,1%	4,2%
Parque de la Reserva	4	1,4%	2,8%

	biblioteca nacional	9	3,1%	6,3%
	Plaza 2 de mayo	9	3,1%	6,3%
	Plaza Bolognesi	6	2,1%	4,2%
	Real Felipe	14	4,9%	9,9%
	Alameda los descalzos	9	3,1%	6,3%
	museo de la nación	17	5,9%	12,0%
	teatro municipal	23	8,0%	16,2%
	cerro san Cristóbal	17	5,9%	12,0%
Total		287	100,0%	202,1%

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

- ¿Qué entiendes por identidad?

Estadísticos

N	Válido	153
	Perdidos	17

TABLA N° 53: LA IDEA DE IDENTIDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Origen de nosotros mismos	3	1,8	2,0	2,0
	identificación de uno mismo	69	40,6	45,1	47,1
	identificación con el país	28	16,5	18,3	65,4
	identificarte con la raza de origen	9	5,3	5,9	71,2
	cultura y valores de las personas	10	5,9	6,5	77,8
	aceptación de uno mismo	19	11,2	12,4	90,2
	sentirse único	15	8,8	9,8	100,0
	Total	153	90,0	100,0	
Perdidos	Sistema	17	10,0		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima. (Junio-julio, 2016)

TABLA N° 54: ¿CREES QUE LIMA REPRESENTA LA CIUDAD DE TODOS LOS PERUANOS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	75	44,1	44,4	44,4
	No	94	55,3	55,6	100,0

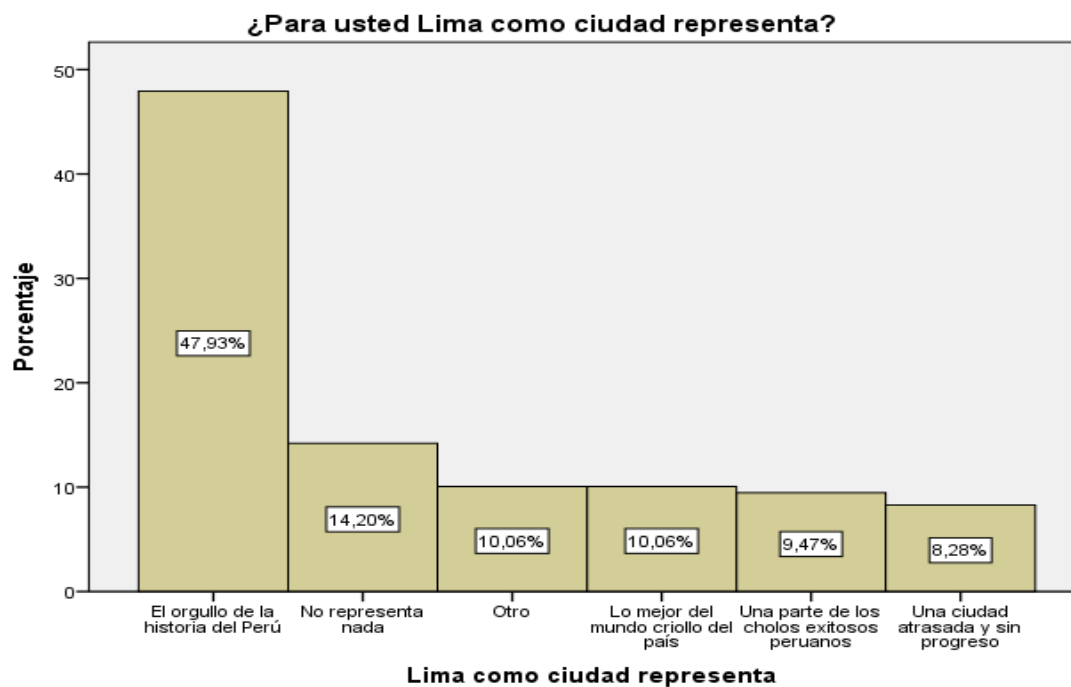
Total	169	99,4	100,0
Perdidos Sistema	1	,6	
Total	170	100,0	

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

TABLA N° 55: REPRESENTACIÓN DE LIMA COMO CIUDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	El orgullo de la historia del Perú	81	47,6	47,9	47,9
	Una parte de los cholos exitosos peruanos	16	9,4	9,5	57,4
	Lo mejor del mundo criollo del país	17	10,0	10,1	67,5
	Una ciudad atrasada y sin progreso	14	8,2	8,3	75,7
	No representa nada	24	14,1	14,2	89,9
	Otro	17	10,0	10,1	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)



- ¿Por qué Lima no representa nada?

Estadísticos

N	Válido	24
	Perdidos	146

TABLA N° 56: ¿POR QUÉ NO REPRESENTA NADA LA CIUDAD DE LIMA PARA USTED?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Es racista	3	1,8	12,5	12,5
	Es machista	1	,6	4,2	16,7
	Es delincuencial	9	5,3	37,5	54,2
	Su gente es ociosa	1	,6	4,2	58,3
	Su tránsito es caótico	2	1,2	8,3	66,7
	Yo no nací acá	2	1,2	8,3	75,0
	No me beneficia esta ciudad	3	1,8	12,5	87,5
	Otros	3	1,8	12,5	100,0
	Total	24	14,1	100,0	
Perdidos	Sistema	146	85,9		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

TABLA N° 57: DISCRIMINACION EN LIMA POR EL COLOR DE SU PIEL O RAZA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	22	12,9	13,0	13,0
	No	147	86,5	87,0	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

TABLA N° 58: ¿CUÁL SERÍA TU REACCIÓN FRENTE A UN ACTO DE DISCRIMINACIÓN?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Respondo con insultos	13	7,6	7,7	7,7
	Respondo con violencia física	3	1,8	1,8	9,5
	Me río	47	27,6	27,8	37,3
	No hago nada	37	21,8	21,9	59,2
	Otros	69	40,6	40,8	100,0
	Total	169	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,6		
Total		170	100,0		

Encuesta: Discriminación racial y racista en la escuela. Una mirada desde los alumnos y alumnas en Lima.
(Junio-julio, 2016)

