



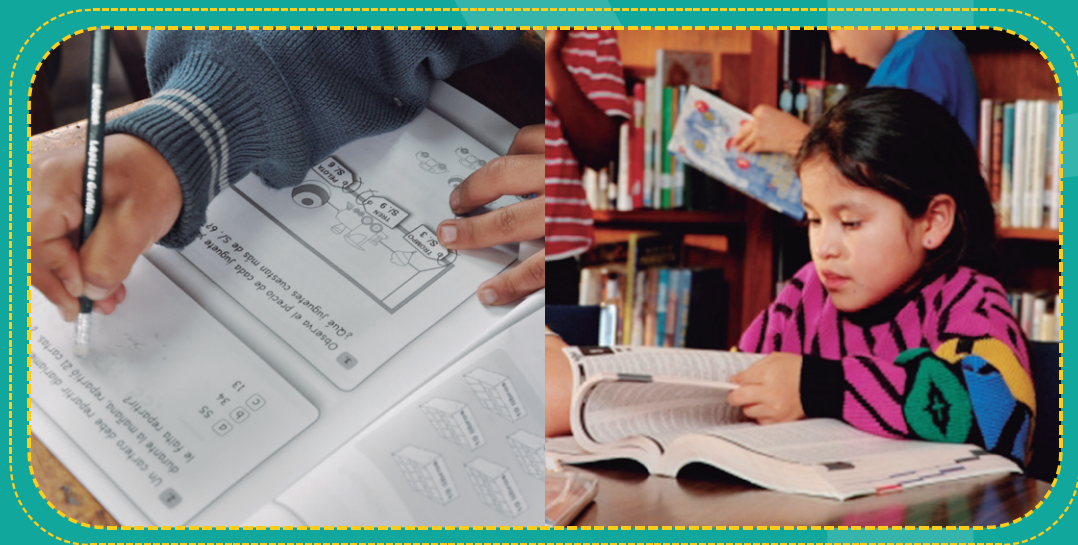
UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

Formamos seres humanos para una cultura de paz

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

**PARA EL NIVEL PRIMARIO, NEP-SR,
(FORMAS A Y B)**



HUGO SÁNCHEZ - CARLOS REYES

Business Support ANETH S.R.L



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

Formamos seres humanos para una cultura de paz

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

**PARA EL NIVEL PRIMARIO, NEP-SR,
(FORMAS A Y B)**

HUGO SÁNCHEZ - CARLOS REYES

BUSINESS SUPPORT ANETH S.R.L

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA EL NIVEL PRIMARIO,
NEP-SR, FORMAS A Y B
HUGO SANCHEZ-CARLOS REYES

Lima-Perú

2015

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

RECTOR : Dr. Elio Iván Rodríguez Chávez
VICERRECTOR ACADÉMICO : Dr. Leonardo Alcayhuamán Accostupa
SECRETARIO GENERAL : Mag. Gerardo Choque Martínez

DECANO DE LA FACULTAD DE
PSICOLOGÍA : Dr. Héctor Hugo Sánchez Carlessi

DIRECTOR DEPARTAMENTO
ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA : Dr. Alberto Córdova Cadillo
SECRETARIA ACADEMICA : Lic. Dante Gazzolo Durand

(c) Héctor Hugo Sánchez Carlessi
Carlos Antonio Reyes Romero

INDICE

PRESENTACIÓN	7
--------------------	---

PARTE I

CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA PARA EL NIVEL PRIMARIO- PCL-SR, FORMAS A Y B	9
---	---

PARTE II

ESTANDARIZACION DE LAS PRUEBAS DE COMPRESION LECTORA- NEP, FORMAS A Y B	37
--	----

ESTANDARIZACION DE LA FORMA A	37
-------------------------------------	----

ESTANDARIZACION DE LA FORMA B	43
-------------------------------------	----

REFERENCIAS	51
-------------------	----

ANEXOS	53
--------------	----

INSTRUMENTO, FORMA A	55
----------------------------	----

INSTRUMENTO, FORMA B	63
----------------------------	----

PRESENTACIÓN

Como bien sabemos los que trabajamos en el campo educativo, una de las mayores y notorias deficiencias que presenta el sistema educativo en nuestro país, vinculada a la evaluación de las capacidades del estudiante, está referida a la carencia o ausencia de instrumentos de evaluación estandarizados que se constituyan en normas y que haga posible el diagnóstico y ubicación objetiva del logro de una capacidad académica de un estudiante en relación a otros del mismo grado, edad y tipo de institución educativa.

Es en este sentido que la presente publicación da a conocer los resultados de un estudio psicométrico iniciado en el año 2012 con la construcción y validación de la Prueba de Comprensión de Lectura NEP-SR Formas A y B y su estandarización en los años 2013 (forma A) y 2014 (forma B), con la participación de estudiantes de educación primaria de instituciones educativas estatales y particulares de los distritos de Santiago de Surco, Surquillo y Chorrillos, integrantes de la UGEL 07 de Lima Metropolitana.

La comprensión de la lectura, como herramienta fundamental para el logro de aprendizajes posteriores, es evaluada por los docentes de aula tomando como referencia la estructura curricular básica que define las capacidades y competencias que deben ser logrados por cada estudiante en cada grado educativo. Si bien, podemos evaluar la comprensión de la lectura en función a los objetivos y capacidades propuestas en cada grado educativo, es necesario contar con instrumentos estandarizados a fin de poder asumir criterios de comparación más objetivos para la ubicación del estudiante en el nivel más adecuado a la población.

En nuestro país muy poco se ha optado por desarrollar instrumentos pedagógicos o psicopedagógicos estandarizados para evaluar las capacidades de los estudiantes. Si bien el Ministerio de Educación del Perú periódicamente realiza evaluaciones acerca de la comprensión de lectura de los estudiantes éstas se hacen sobre objetivos curriculares establecidos y no con información psicométrica o edumétrica que nos permita ubicar con mayor objetividad el rendimiento logrado por los alumnos. Últimamente se han reportado los resultados de la evaluación censal a estudiantes de educación primaria en los años 2012 y 2013 obteniéndose logros por debajo de lo esperado.

Los resultados de la Prueba PISA publicados en el año 2013, nuevamente han ubicado a los estudiantes secundarios en los últimos lugares en comprensión de lectura, lo cual nos lleva afirmar la necesidad de organizar instrumentos y estrategias de intervención adecuadas que permitan elevar los niveles de comprensión lectora.

Al igual que los resultados de la Forma A, presentados en el año 2013, las normas que se presentan con la Forma B en el 2014, pueden servir como instrumento objetivo de comparación en la aplicación de la prueba de comprensión de lectura para cualquier estudiante de primaria de Lima Metropolitana, en especial los estudiantes de centros educativos pertenecientes a la UGEL 07.

*En el año 2012 como resultado del proyecto de investigación denominado **Construcción y validación de la prueba de comprensión de lectura para el nivel primario (NEP)**, se logró validar las Forma A y las Forma B, como instrumentos de evaluación de la comprensión de lectura para estudiantes de tercero, cuarto, quinto y sexto grado de primaria.*

En el año 2013 se procedió a estandarizar la prueba de comprensión de lectura para el nivel primario NEP Forma A, la misma que se realizó en una muestra representativa de estudiantes de tercero, cuarto, quinto, y sexto grado de primaria de centros educativos estatales, y particulares del distrito de Santiago de Surco, la muestra estuvo formada por 1800 estudiantes y los resultados de la estandarización se presentaron en informes con normas percentiles considerando grado de estudios y tipo de institución educativa.

En el año 2014 se procedió a estandarizar la prueba de comprensión lectora Forma B considerando los mismos grados en el ámbito de instituciones educativas de Santiago de Surco, Chorrillos y Surquillo, comprendiendo una muestra total de 2053 alumnos presentándose igualmente resultados en normas percentilares, considerando grado de estudios y tipo de institución educativa.

En la presente publicación se presentan dichos resultados y se anexan los instrumentos respectivos a fin de que nuestros educadores del nivel primario puedan aprovecharlos para evaluaciones y estudios posteriores. Esperamos que esta publicación contribuya en el trabajo docente para el buen diagnóstico y adecuada enseñanza de la comprensión de lectura en los estudiantes de nivel primario de nuestro país.

Hugo Sánchez Carlessi

PARTE I

CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA PARA EL NIVEL PRIMARIO. NEP-SR

FORMAS A Y B

Hugo Sánchez-Carlos Reyes

Resumen

Estudio de carácter psicométrico que tuvo como objetivo construir y validar un instrumento psicopedagógico en sus formas A y B, orientado a evaluar la comprensión de la lectura de los estudiantes que cursan educación primaria. Las muestras se seleccionaron de manera no probabilística e intencionada entre estudiantes de 3º, 4º, 5º y 6º grado de estudios primarios de instituciones educativas estatales y particulares del ámbito de Lima Metropolitana.

Aplicados los instrumentos psicométricos se procedió a efectuar el análisis estadístico respectivo a fin de determinar el poder de discriminación, la validez estadística, el índice de dificultad de cada ítem, así como la confiabilidad del instrumento. Complementariamente se han obtenido medidas estadísticas descriptivas tanto para la forma A, como para la forma B.

Se tiene como producto dos instrumentos para evaluar el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de educación primaria, conformando la forma A y la forma B.

INTRODUCCIÓN

La comprensión de la lectura por parte de los escolares de educación básica, constituye una de las capacidades más importantes y necesarias para el logro de los aprendizajes y conocimientos posteriores. Es decir, sin un buen logro de esta capacidad en los primeros grados educativos, los estudios posteriores se tornarán más difíciles y complicados, pudiendo llegarse a convertir en problemas serios de aprendizaje escolar.

Previa a las actividades de aprestamiento a la lecto-escritura, el aprendizaje formal de la lectura, bajo ciertas condiciones de maduración neuropsicológica, se inicia en el primer grado de primaria, desde los 6 años, con el reconocimiento de letras o palabras escritas, luego se presenta la comprensión de manera incipiente hacia los 7 años, concretándose a partir de los 8 años de edad y consolidándose hacia los 9 años de edad, cuando el niño se ubica aproximadamente en el cuarto grado de primaria.

Como ha sido público en estos últimos años los diversos informes evaluativos difundidos en nuestro país, reconocen que el nivel de comprensión de lectura de nuestra población estudiantil, especialmente del nivel secundario, es muy bajo. Ello se ha comprobado a través de sucesivas evaluaciones que datan desde inicios del presente siglo, con los resultados de las pruebas PISA (Program for International Student Assessment) que ubican a nuestros estudiantes en los últimos lugares a nivel latinoamericano.

Esta situación que sigue repitiéndose nos obliga a prestar una mayor atención a los estudiantes de menor edad que lleve a tener un conocimiento actualizado del nivel de comprensión de lectura para plantear las recomendaciones más adecuadas que permitan superar este déficit.

Si bien podemos evaluar la comprensión de la lectura en función a los objetivos y capacidades propuestas en cada grado educativo, los mismos que están contemplados en el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular (2009), es necesario contar con instrumentos estandarizados a fin de poder tener criterios de comparación para la ubicación de un estudiante en el nivel adecuado considerando el estudio de una población.

En nuestro país muy poco se ha optado por desarrollar instrumentos normalizados o estandarizados para evaluar la capacidad lectora de los estudiantes, por lo que se hace necesario elaborar y validar instrumentos específicos para evaluar el nivel de comprensión de lectura y compararlo con una muestra estandarizada.

CONCEPTOS BÁSICOS

La comprensión

El término comprensión es una palabra sustantiva que se refiere a un proceso psicológico. Como término también está asociado al verbo comprender que denota una acción mental. De acuerdo con los diccionarios actuales (Diccionario Manual de Sinónimos y Antónimos de la Lengua Española, 2007; Diccionario Enciclopédico Vox 1, 2009), se ha encontrado los principales sinónimos del término comprender:

- **Captar:** percibir racionalmente, ser consciente y darse cuenta de algo.
- **Discernir:** diferenciar varias cosas entre sí por medio de la mente. Distinguir algo de otra cosa, señalando la diferencia que hay entre ellas.
- **Entender:** tener idea clara de las cosas. Conocer, discurrir, deducir.

Desde el punto de vista de la Psicología, la comprensión es un proceso y una cualidad del pensamiento humano que se manifiesta cuando la persona de manera consciente se da cuenta y logra entender el significado esencial del mensaje de una información.

La comprensión se organiza progresiva y gradualmente durante el proceso de desarrollo del pensamiento humano. Se inicia desde que el niño nace cuando realiza las primeras adaptaciones acomodándose y asimilando el medio. De esta manera se van consolidando las primeras representaciones y nociones acerca de la realidad.

La comprensión toma como base la capacidad de discernimiento de la persona, para elegir, analizar, comparar, diferenciar e integrar lo que es común o general a un objeto, persona, hecho o cosa.

El proceso de comprensión permite plasmar el aprendizaje significativo en contraposición al aprendizaje sin sentido o mecánico. Este aprendizaje requiere de un aprendizaje anterior (un saber previo) que permita al individuo asociarlo y compararlo con el aprendizaje presente y poder darle un sentido o significado. Es el denominado aprendizaje con sentido a diferencia del aprendizaje sin sentido o mecánico (Pozo,1994; Ausubel, 1976; Sánchez y Reyes, 2005; Sánchez, 2012).

Tipos de comprensión

El proceso de comprensión puede darse mediante dos formas que dan lugar a dos tipos: Directa e Indirecta.

Directa o inmediata: Es la comprensión inicial. Se da cuando la asignación del significado por parte de la persona se realiza en forma rápida (mediante asociaciones rápidas), inmediata y superficial con los objetos, con un fenómeno o cosa percibida, no existiendo ninguna operación mental intermedia, por tanto se funde con la percepción y la afectividad. Necesariamente requiere saberes previos, aunque sean nociones simples, reconocimientos y representaciones perceptivas antes que conceptos.

Indirecta o mediata: Se da gradualmente y por etapas, de manera más profunda cuando la experiencia lograda en el aprendizaje anterior se actualiza gradualmente a partir del reconocimiento y participando las operaciones del pensamiento, como el análisis, la síntesis, la comparación, la generalización y la abstracción, llevando a la persona a la comprensión esencial o definitiva.

Este tipo de comprensión se logra más rápidamente en dependencia del reconocimiento o manejo de saberes previos asociados a la comprensión inmediata, aunque a veces puede verse afectada por esquemas rígidos de pensar que impida una clara visión y comprensión del fenómeno. Ello lleva a tener que hacer reestructuraciones permanentes en nuestra estructura cognitiva.

Comprensión y reconocimiento

El reconocimiento o conocimiento previo es importante para lograr una comprensión adecuada de los fenómenos de la realidad. Ello supone saberes y experiencias anteriores que la persona debe volver al presente mediante la evocación o el recuerdo de experiencias que se hallan en la memoria a largo plazo.

Al acto de comprensión le puede preceder el reconocimiento, que es una forma de comprensión inicial. Este reconocimiento toma como base la percepción y el recuerdo. El reconocimiento por parte de la persona puede ser de diferentes tipos (Sánchez, 2012), tales como:

Perceptivo.- Cuando se reconoce al objeto tomando en cuenta los rasgos más saltantes o propiedades fuertes del objeto, ya sea por la forma, por el color, el olor, el sonido o textura. Está basada en la percepción inmediata. Por ejemplo reconocer la sangre por el color rojo, reconocer un perro por el ladrido que realiza, reconocer los vegetales por el color verde, una casa por su forma rectangular, etc.

Funcional.- Cuando se reconoce al objeto por la función que desempeña, o por su utilidad es decir para qué sirve. Muchas veces está vinculada al reconocimiento perceptivo. Por ejemplo: la mesa sirva para comer, una

escuela es el lugar donde se estudia, el auto sirve para moverse, el perro cuida la casa.

Estructural.- Cuando se reconoce al objeto o fenómeno por la interacción entre los diversos elementos que conforman su estructura organizada, es decir las partes que lo componen. Tiene que ver con aspectos formales. Por ejemplo: el triángulo está formado por tres ángulos, la célula está formada por el núcleo y el citoplasma, una universidad está conformada por personal directivo, docentes, alumnos y personal no docente.

Matemático.- Cuando se toma en cuenta las relaciones cuantitativas o numéricas. Es un reconocimiento más especializado, por ejemplo el área de un rectángulo se logra multiplicando su base por su altura. La velocidad de un objeto se obtiene al dividir el espacio recorrido sobre el tiempo.

Personal.- Cuando aparece una carga afectiva de parte de la persona que reconoce. Se adquiere más bien un significado connotativo antes que denotativo. Muchos conceptos pueden estar contaminados con la carga afectiva o personal. Por ejemplo, el perro es el mejor amigo del hombre, el color negro tiene un tono depresivo, mi centro de estudios es el mejor del país.

Verbal.- Cuando se asume el significado de acuerdo con las definiciones literales. Muchas veces se aprenden de memoria o por algún tipo de codificación o cifrado. Por ejemplo, la psicología estudia el comportamiento humano, la universidad es un centro de estudios superiores que forma profesionales de alto nivel.

Figurado.- Cuando el reconocimiento es simbólico o ambiguo, por ejemplo en las metáforas. Toma como base las comparaciones y las analogías ligado a vivencias personales. Por ejemplo: el cerebro es el tablero de mando de nuestras acciones, un político es "más rollo que película", un universitario es "un futuro padre de la patria".

Conceptual.- Cuando en el reconocimiento destacan los rasgos esenciales y generales del objeto o fenómeno. Por lo general se apoya en la definición verbal y nos lleva a la formación de los conceptos. Puede estar vinculado al reconocimiento verbal. Por ejemplo: la psicología es la ciencia que estudia los fenómenos psíquicos y el comportamiento humano; el aprendizaje es el proceso por el cual hay un cambio en el comportamiento de la persona debido a la práctica o experiencia personal.

Causal.- Cuando se trata de establecer los nexos explicativos o relaciones causa efecto. En este reconocimiento participan a mayor profundidad las operaciones analítico-sintéticas y de comparación del pensamiento, llegando

al entendimiento causal o explicativo del objeto, fenómeno o información que se recibe. Por ejemplo: las nubes se forman por la evaporación del agua de ríos, lagos y mares; toda acción humana tiene un factor motivacional.

De lo anterior se puede afirmar que para evaluar la comprensión inicial del estudiante se debe identificar en qué nivel de reconocimiento está operando. En alguna medida estos tipos de reconocimientos pueden ser concebidos como formas y niveles de comprensión. El reconocimiento es desde ya una forma de comprensión inicial. Técnicamente para lograr una adecuada comprensión se debe priorizar el reconocimiento verbal, luego el conceptual y finalmente el causal.

Procesos psicológicos asociados a la comprensión de orden superior

Asociados a la comprensión aparecen tres procesos psicológicos previos que son: la motivación, la atención y la percepción selectiva.

La **motivación** mantiene la expectativa e interés por conocer y comprender algo. En tal sentido los estudiantes que están más motivados logran aprendizajes significativos y comprensivos más rápidamente.

La **atención** orienta y centra al estudiante hacia un foco de su conciencia (atención interna) y hacia los aspectos externos del objeto. En tal sentido los estudiantes que prestan atención y orientan su percepción hacia un foco de interés, logran aprendizajes significativos y comprensivos más rápidamente.

La **percepción selectiva** puede ser visual, auditiva, táctil, olfativa, gustativa o kinestésica. No puede haber aprendizaje significativo y comprensivo sin percepción previa.

Comprensión y memoria

Además de los tres procesos anteriores la comprensión se enriquece con la presencia de la memoria. De la memoria se considera la evocación o recuerdo de saberes anteriores que permite el reconocimiento y la retención o fijación de lo aprendido, para consolidar los aprendizajes comprensivos y significativos.

Comprensión y representación

El logro de los niveles de representación es básico en la adquisición gradual de la comprensión racional, simbólica y abstracta. Así mismo, permite identificar los niveles o formas de comprensión asociadas a la representación (Sánchez y Reyes, 2005).

Todo aprendizaje comprensivo debe pasar gradualmente por tres niveles de representación:

- Enactiva o representación de la acción
- Icónica o representación de imágenes concretas
- Simbólica o representación mediante símbolos abstractos.

Representación enactiva

Es la representación por acciones o imágenes motoras propioceptivas. Son representaciones en términos de actuación, acción, desplazamiento o manipulación. El niño piensa con el cuerpo y el movimiento logrando representar sus acciones. En el joven y en el adulto esta forma de representación pasa a convertirse en estrategias cognitivas de actuación.

Representación icónica

Es la representación por imágenes concretas. Se logran mediante esquemas espacio perceptuales, requieren de un nivel mínimo de simbolización y el apoyo de imágenes visuales, auditivas, táctiles, etc. de los objetos anteriormente percibidos. Se plasman en representaciones mediante gráficos y dibujos concretos. Apoya en los aprendizajes en los diferentes niveles educativos.

Representación simbólica

Se da a nivel abstracto en términos de palabras, números u otras representaciones socializadas de aspectos generales del ambiente. Permite la formación de los conceptos a un nivel abstracto y se apoya en el lenguaje, la palabra.

El aprendizaje en el nivel secundario y sobre todo en el nivel superior requiere de este tipo de representación.

Comprensión y voluntad

La presencia de la motivación, la atención, la percepción selectiva conjuntamente con el pensamiento expresado en la capacidad de toma de decisiones, desarrollan el componente volitivo de la conducta humana. En tal sentido el aprendizaje significativo y comprensivo requiere de parte del alumno que ponga toda su voluntad es decir su decisión de querer aprender.

Comprensión racional y operaciones del pensamiento

La comprensión presupone el empleo de las operaciones básicas del pensamiento tales como el análisis, la síntesis, la comparación, la generalización y abstracción, así como los procesos representacionales.

Para comprender hay que analizar, es decir, descomponer o distinguir el objeto o fenómeno en sus partes o elementos. Para comprender hay

que comparar, es decir establecer relaciones de semejanza-diferencia. Así mismo para comprender hay que sintetizar es decir integrar, recomponer, reestructurar.

De otro lado, para comprender hay que generalizar, es decir, tomar en cuenta saberes previos e integrar aquello que es común y general. Así mismo para comprender hay que abstraer, es decir tomar en cuenta lo general y esencial y dejar de lado lo secundario.

Comprensión y conceptualización

Una adecuada comprensión lleva a una conceptualización adecuada. La conceptualización se inicia con el logro previo de las nociones o la idea general de la cosa y progresivamente el niño va conociendo las características y propiedades más importantes de los objetos y fenómenos que le permite formular un concepto.

Los niveles de conceptualización son:

- Concreto: cuando predomina la percepción y la acción.
- Funcional: cuando predomina la función o utilidad, es decir para que sirve el objeto o cosa.
- Abstracto: predomina la identificación de los aspectos generales y esenciales, es simbólica.

Comprensión y razonamiento

Comprender de una forma lógica supone la formación de un nivel y forma de razonamiento.

En la niñez predomina el razonamiento analógico o transductivo (éste se da en base a comparaciones).

Posteriormente, hacia los 7 años aparece el razonamiento inductivo (éste se logra a partir de la experiencia concreta).

En la pubertad hacia los 12 o 13 años aparece el razonamiento deductivo o hipotético deductivo.

Comprender implica reconocer y saber cómo es un objeto y fenómeno y por qué se presenta así. Por tanto: Comprender supone formación de juicios (afirmativos o negativos) y razonamientos (inductivos, deductivos o analógicos).

Desarrollo cognitivo y comprensión

El desarrollo de la comprensión atraviesa por cinco períodos asociados al desarrollo cognitivo, que son:

En el período sensoriomotriz (de 0 a 2 años). La comprensión es inicial y difusa, está ligada a la actividad perceptivo motora del niño.

En el período pre operacional, se presenta la fase pre-simbólica, y pre conceptual (de 2 a 4 años). La comprensión está a nivel de nociones y conceptos básicos.

Periodo intuitivo (de 4 a 7 años). La comprensión es intuitiva, es decir puede entender algunas cosas pero no saber explicarlo.

El periodo operacional concreto (de 7 a 12 años). La comprensión es más racional, lógica o analógica pero vinculada a los objetos concretos.

Periodo operacional abstracto (de 12 a 13 años). Se da una comprensión más racional, más simbólica, lógica y abstracta.

Períodos evolutivos y tipos de comprensión

En sus inicios la comprensión está asociada a la sensorio motricidad, es decir, la percepción de propiedades fuertes de los objetos o personas y la acción del niño sobre el medio (0 a 2 años).

Posteriormente se logra la comprensión analógica o transductiva y la formación de las primeras nociones ligadas a su medio ambiente inmediato (personas y cosas concretas).

De 4 a 6 años la comprensión es intuitiva y a partir de los 7 años la comprensión es más inductiva y causal pero ligado a los objetos concretos.

A partir de los 12 a 13 años la comprensión se ha desarrollado en forma lógica con el empleo del pensamiento hipotético deductivo de nivel abstracto.

Modalidades de comprensión

Se reconocen 5 modalidades de comprensión:

- Perceptual-espacial
- Gráfico-abstracta
- Comprensión verbal
- Comprensión numérica
- Comprensión mecánica

Para fines del presente estudio sólo se desarrollará la comprensión verbal.

La comprensión verbal

Se expresa especialmente en la fluidez verbal ya sea oral o escrita, en el manejo del vocabulario, en la comprensión de juicios o proposiciones

y especialmente en la comprensión de lectura, Toma como base el reconocimiento de sonidos (fonemas) y grafías. Pueda dar lugar a la inteligencia lingüística en el enfoque de Gardner.

La comprensión de lectura

Es la capacidad de captar el sentido o contenido de los mensajes escritos. La comprensión de lectura está determinada por la capacidad que tiene el lector para captar o aprehender las ideas o conocimientos contenidos en las palabras o grupos de palabras. Se trata de un tipo de comprensión, por el cual el individuo sabe lo que se le está comunicando, y hace uso de los materiales e ideas que se le transmiten, sin tener que relacionarse necesariamente con otros materiales o percibir la totalidad de sus implicaciones.

Comprender la lectura es darse cuenta del mensaje que transmite el autor, captar la idea central del texto a partir del significado que le encuentre en cada una de las palabras, frases, oraciones y párrafos. La comprensión de la lectura parte de un reconocimiento de las palabras y los significados o conceptos que están contenidos.

Es la capacidad para captar o aprehender las ideas o conocimientos esenciales contenidos en las palabras o grupos de palabras que conforman un texto. El lector se da cuenta de qué se le está comunicando, y hace uso de las ideas que se le transmite. En la comprensión lectora se subraya la captación del significado esencial del material. La comprensión de la lectura va más allá del significado literal de las palabras y párrafos.

Capacidades vinculadas a la comprensión de lectura

Se consideran cuatro sub capacidades estrechamente relacionadas entre sí (Sánchez y Reyes, 2005):

- Sub Capacidad para retener lo leído.
- Sub Capacidad para sistematizar y organizar lo leído.
- Sub Capacidad para interpretar lo leído.
- Sub Capacidad para valorar el contenido.

Estas capacidades guardan relación directa con la creación y consolidación de los niveles cognitivos que llevan a retener, sintetizar, inferir y emitir un juicio crítico respecto de lo que se lee. A continuación se detallan las sub capacidades que componen la comprensión de lectura.

a) **Sub Capacidad de retención de lo leído**, se compone de las habilidades siguientes:

- Retención de las palabras, frases y aspectos fundamentales del texto.

- Acopio y retención de datos para contestar preguntas específicas.
 - Recuerdo o recuperación de detalles del texto.
 - Reproducción de detalles.
- b) **Sub Capacidad de organización de lo leído**, se compone de las habilidades siguientes:
- Establecimiento de una secuencia temporal de acontecimientos o hechos en la lectura.
 - Clasificación de los mensajes contenidos en el texto.
 - Seguir instrucciones que figuran o se desprenden del texto.
 - Resumir y generalizar las ideas centrales del texto.
 - Captar las relaciones entre párrafos del texto.
- c) **Sub Capacidad de interpretación de lo leído**, se compone de las habilidades siguientes:
- Extraer la idea principal o esencial del texto.
 - Deducir conclusiones a partir de ciertas premisas encontradas en el texto.
 - Predecir resultados o consecuencias.
 - Formar una opinión explicativa que se desprende del texto
- d) **Sub Capacidad de valoración de lo leído**, se compone de las habilidades siguientes:
- Separar los hechos de las opiniones del autor.
 - Juzgar u opinar sobre el valor del texto.
 - Captar el sentido implícito del texto
 - Valorar la relación entre causa y efecto que se desprende del texto.

Niveles de comprensión lectora

Diversos autores consideran tres niveles fundamentales en el logro de la comprensión lectora. Estos son:

Nivel literal, es el nivel inicial o básico. Está basado en la memoria y en la retención. Se recuerda palabras, frases y oraciones de manera textual, tal como aparece en la lectura. Llega hasta el parafraseo.

Nivel inferencial, es el nivel en el que el alumno razona y comprende el contenido del texto. El alumno traduce y deduce los párrafos de lectura. Deducir o inferir, analiza y sintetiza. Puede llegar hasta la interpretación.

Nivel crítico, es el nivel superior, el alumno juzga, comenta y crítica. Llega a dar una opinión crítica sobre el contenido del texto.

Relación entre las sub capacidades y los niveles de comprensión lectora

La tabla N° 1 muestra la relación entre las capacidades y los niveles de comprensión lectora. Se aprecia una íntima relación entre las capacidades con cada nivel de comprensión lectora.

Tabla N° 1

	Retener	Organizar	Interpretar	Valorar
Nivel literal	X			
Nivel inferencial		X	X	
Nivel crítico			X	X

Diseño curricular nacional de educación básica regular (EBR)

El Ministerio de Educación en su diseño curricular considera las competencias por ciclo en la comprensión de textos (Minedu, 2009). A continuación presentamos una síntesis de dichas competencias por ciclos:

CICLO III	CICLO IV	CICLO V
Comprende textos narrativos y descriptivos de estructura sencilla, a partir de sus experiencias previas, los reconoce como fuente de disfrute y conocimiento de su entorno inmediato.	Comprende textos informativos, instructivos, poéticos, dramáticos. Describe los aspectos elementales de la lengua y los procesos que realiza como lector, valorando la información como fuente de saber.	Comprende textos discontinuos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.

A continuación se presentan las capacidades específicas para cada grado de estudio. Para la elaboración de la prueba PCL NEP, se ha considerado algunas de estas capacidades.

Tercer grado de primaria

Capacidades:

- Comprende textos narrativos, descriptivos, informativos e instructivos; señala el propósito de la lectura, formula y contrasta hipótesis.
- Infiere el significado de palabras nuevas, teniendo en cuenta sus experiencias previas o buscando en el diccionario los temas de su entorno o imaginarios.
- Reconoce las acciones que realiza para la comprensión del texto leído.

- Lee oralmente en forma fluida, textos narrativos, descriptivos, informativos e instructivos.
- Lee, en forma autónoma, textos de su interés en horarios preestablecidos, tanto en el aula como en el hogar.
- Opina, a partir de sus experiencias previas, sobre la forma y el contenido de textos que lee, relacionándolos con situaciones reales y cotidianas.

Cuarto grado de primaria

Capacidades:

- Comprende textos poéticos y dramáticos distinguiendo las ideas principales; consulta otras fuentes de información para ampliar y contrastar su interpretación.
- Reflexiona sobre los procesos o acciones que realiza para la comprensión de distintos tipos de textos.
- Reconoce en situaciones de lectura de textos completos: la estructura y forma de palabras, oraciones, párrafos y el valor gramatical significativo y expresivo de los signos de puntuación.
- Lee oralmente en forma fluida diversos tipos de textos, acomodando su lectura a la estructura del texto.
- Lee, en forma autónoma, textos que selecciona, motivado por su interés, en horarios que negocia y establece dentro del aula y fuera de ella.
- Opina sobre el tema tratado y las ideas más importantes del texto leído, asociándolo con situaciones reales y cotidianas.

Quinto grado de primaria

Capacidades:

- Identifica el propósito, la información relevante y las ideas principales al leer textos continuos y discontinuos sobre temas de su interés, utilizando organizadores gráficos y técnicas.
- Expresa la comprensión de lo leído a través de imágenes visuales.
- Reflexiona sobre las estrategias de comprensión lectora que utiliza, para leer diversos tipos de textos.
- Reconoce la estructura y aspectos gramaticales y ortográficos de los textos que lee.
- Lee y comprende de manera oral o silenciosa diversos textos, adaptando su lectura a la estructura del texto.

- Lee textos voluntariamente organizando su tiempo y ambiente de lectura.
- Opina fundamentando su punto de vista sobre ideas importantes, el tema tratado y la relación del texto con otros textos leídos.

Sexto grado de primaria

Capacidades:

- Comprende textos sobre temas de la realidad, actualidad y de investigación sencillos.
- Relaciona el contenido de los textos que lee con su experiencia personal y otras realidades.
- Reflexiona sobre las técnicas de comprensión lectora que utiliza para leer diversos tipos de textos.
- Reconoce, en situaciones de lectura de textos completos, las normas de ortografía, las estructuras gramaticales y el vocabulario, como aspectos que aportan a la coherencia y cohesión del texto.
- Lee textos que selecciona voluntariamente según sus propósitos de lectura.
- Expresa su apreciación personal sobre los textos que lee, presentando argumentos claros.

OBJETIVO DEL ESTUDIO

Construir y validar la prueba de comprensión de lectura (NEP, formas A y B) para el nivel primario en una muestra de estudiantes de 3º, 4º, 5º y 6º grado de primaria del ámbito de Lima Metropolitana.

METODO

Muestras de estudio

La conformación de las muestras para ambas formas A y B, fue de manera intencionada o no probabilística se consideraron alumnos de instituciones educativas estatales y particulares correspondientes al 3º, 4º, 5º y 6º grado de estudios y de diferentes sectores socioeconómicos.

Las instituciones educativas estatales fueron:

- a) José Antonio Encinas del distrito de Puente Piedra (forma A).
- b) 3075 del distrito de Carabayllo (forma A).
- c) Los Próceres del distrito de Surco, (forma B).
- d) María de Fátima del distrito de Surco (forma B).
- e) Pedro Venturo del distrito de Surco (forma B).

Las instituciones educativas particulares fueron:

- a) San Patricio del distrito de Chorrillos (forma A).
- b) Virgen de la Asunción del distrito de Surco (formas A y B)
- c) San Pio X del distrito de Los Olivos (formas A y B)
- d) Junior Cesar de Los Ríos de la provincia del Callao (formas A y B).
- e) San Benito de Palermo del distrito de Surco (forma B).

A continuación se presenta en la Tabla N° 2 la muestra final seleccionada como muestra definitiva de validación, considerando tipo de institución educativa y grado de estudios, para la forma A.

Tabla N° 2

Muestra definitiva de validación, por grados de estudios y género Forma A

	3°EP	4°EP	5°EP	6°EP	Total
Varones	33	33	14	49	129
Mujeres	30	33	12	29	104
N	63	66	26	78	233

En la Tabla N° 3 se presenta la muestra final seleccionada como muestra definitiva de validación, considerando tipo de institución educativa, grado de estudios y género, para la Forma B.

Tabla N° 3

Muestra definitiva de validación, por grado de estudios y género, Forma B

	3°EP	4°EP	5°EP	6°EP	Total
Varones	91	73	69	63	296
Mujeres	69	61	84	61	275
N	160	134	153	124	571

Como se puede observar para la forma A se consideró una muestra total de 233 estudiantes de instituciones educativas estatales (IEE) y particulares (IEP) y para la forma B un total de 571 estudiantes de instituciones educativas estatales (IEE) y particulares (IEP) del ámbito de Lima Metropolitana.

Instrumento

Prueba de comprensión de lectura para el nivel primario-NEP.SR

a) Objetivo: evaluar el nivel de comprensión de lectura en alumnos del nivel de educación primaria.

b) Descripción: la prueba está conformada por dos formas A y B, cada una consta de 4 textos de lectura especialmente preparados para evaluar el nivel de comprensión de lectura de los alumnos de 3°, 4°, 5° y 6° grados de estudios en el nivel primario.

Cada texto está conformado por dos a cuatro párrafos de lectura de extensión y de dificultad variable y creciente. Los textos han sido seleccionados de cuentos y obras de autores de libros peruanos adecuados al grado de estudios.

Entre los libros de lectura de los cuales se han extraído los textos con las adaptaciones respectivas figuran:

- *Mis palabras*, para el segundo grado de educación primaria de Rosa Vásquez y Gloria Chuiquisengo.
- *Taller de ABC de Ingenio Lector* N° 03
- *Mi Mundo Lector* N° 03 para tercer grado de primaria, de Mariela Bravo Nieri
- *Mundo de Ideas para el tercer grado*.

- *El Sembrador Escolar*, Libro Quinto de Lectura de María Fernández y Cía.

En relación a los textos de la prueba, ya sea de la forma A o B:

El primer texto está formado por dos párrafos de lectura

El segundo texto está formado por tres párrafos de lectura

El tercer y cuarto texto está formado por cuatro párrafos de lectura.

Las preguntas para los primeros textos están vinculadas a la comprensión literal del párrafo. Las preguntas para el tercer y cuarto texto están vinculadas a la comprensión literal, inferencial y crítica. Las preguntas están vinculadas a las competencias lectoras para cada grado de estudios.

En su elaboración se tomaron en cuenta los aspectos básicos para una buena lectura: El conocimiento del significado de las palabras, riqueza de vocabulario, comprensión de frases, uso de nombres colectivos y comprensión de metáforas.

c) Aspectos que explora: cada texto contiene reactivos orientados a explorar:

- Capacidad para retener lo leído.
- Capacidad para sistematizar y organizar lo leído.
- Capacidad para interpretar lo leído.
- Capacidad para valorar el contenido

Tanto en las formas A y B, los reactivos están relacionadas con los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica, así como las sub capacidades que exploran, tal y como se muestra en las tablas 4 y 5.

Tabla N° 4
Relación entre los reactivos de la prueba y los niveles de comprensión lectora, forma A

	Texto 1					Texto 2					Texto 3					Texto 4					
Reactivos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Literal		X	X	X														X			
Inferencial	X					X	X	X		X	X	X	X	X	X		X		X	X	X
Crítico								X												X	

Tabla N° 5
Relación entre los reactivos de la prueba y las habilidades de comprensión lectora, forma B

	Texto 1					Texto 2					Texto 3					Texto 4				
Reactivos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Retener	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Organizar	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Interpretar	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Valorar								X							X					

d) Presentación de los reactivos

La prueba contiene 5 preguntas o reactivos. Cada reactivo admite cuatro posibles respuestas A, B, C o D. El alumno debe marcar a una de las letras que precede a la respuesta que considera correcta (ver anexo).

e) Administración

La aplicación se efectuó de manera colectiva a grupos de no más de 30 alumnos. El tiempo de duración de la prueba se consideró con un máximo de 60 minutos.

f) Calificación

Para ambas formas, la calificación se efectúa con puntaje uno o cero si ha acertado o no la respuesta correcta. El puntaje total esperado es de 20 puntos y el mínimo es de cero (0).

Procedimiento

El procedimiento para la ejecución del estudio ha comprendido:

- a) Elaboración de la prueba inicial,
- b) Validez de jueces de los textos y reactivos presentados,
- c) Determinación de la muestra de validación,
- d) Coordinación con las Instituciones Educativas,
- e) Administración del instrumento a la muestra de validación,
- f) Calificación y corrección,
- g) Procesamiento estadístico,
- h) Obtención de medidas de validez y confiabilidad,
- i) Obtención de medidas de tendencia central y de dispersión de acuerdo a variables,
- j) Análisis de los resultados estadísticos,

- k) Reajuste de reactivos,
- l) Elaboración de la prueba definitiva.

Se han considerado como indicadores de validación del instrumento:

- 1) El índice de discriminación de cada ítem,
- 2) El análisis estadístico de cada ítem (Validez interna),
- 3) El índice de dificultad de cada ítem,
- 4) El índice de confiabilidad de la prueba en su conjunto y de cada ítem.

RESULTADOS

a) RESULTADOS PARA LA FORMA A

Índice de Discriminación de cada ítem según porcentaje de aciertos

La Tabla N° 6 presenta las diferencias porcentuales y el respectivo calificativo para cada uno de los ítems de la prueba de comprensión de lectura, Forma A. Se observa que de los 20 reactivos 13 tienen el calificativo de muy bueno, 6 se califican aceptables y 1 es calificado como intermedio. No hay ningún ítem calificado como inaceptable. La tabla N° 7 ilustra los índices de discriminación presentados en intervalos de discriminación.

Tabla N° 6

Índice de discriminación según porcentaje de acierto, método de grupos extremos

Análisis de ítems índice de discriminación
% de aciertos por grupos extremos-serie A

Nº ITEM	N1	N2	DIFERENCIAS%	CALIFICATIVO
1	80	20	60	MUY BUENO
2	94	56	38	ACEPTABLE
3	94	29	65	MUY BUENO
4	99	56	43	MUY BUENO
5	92	31	61	MUY BUENO
6	85	15	70	MUY BUENO
7	100	40	60	MUY BUENO
8	89	18	71	MUY BUENO
9	98	65	33	ACEPTABLE
10	97	49	48	MUY BUENO
11	88	21	67	MUY BUENO
12	76	46	30	ACEPTABLE
13	97	44	53	MUY BUENO
14	99	62	37	ACEPTABLE
15	85	51	34	ACEPTABLE
16	65	39	23	INTERMEDIO
17	97	56	41	MUY BUENO
18	96	44	52	MUY BUENO
19	70	35	35	ACEPTABLE
20	91	44	47	MUY BUENO

Tabla N° 7

Índice de discriminación %	Calificativo
0.40 a 0.99	MUY BUENO
0.30 a 0.39	ACEPTABLE
0.20 a 0.29	INTERMEDIO
0.05 a 0.19	INACEPTABLE

Análisis estadístico de los ítems

La tabla N° 8 ilustra los resultados obtenidos mediante la prueba t de student al comparar grupos extremos de mayor y menor puntaje logrados en la prueba NEP forma A.

Se observa que en todo los casos la t es altamente significativa al 0.05% lo cual nos permite asegurar el poder de discriminación del ítem como indicador de validez interna.

Tabla N° 8

Análisis estadístico de los ítems (método de grupos extremos)

	Extremos	N	Media	DS	t
reac1	Sup	89	.80	.404	9.830 *
	Infer	89	.20	.404	
reac2	Sup	89	.94	.232	6.550*
	Infer	89	.56	.499	
reac3	Sup	89	.94	.232	11.990*
	Infer	89	.29	.457	
reac4	Sup.	89	.99	.106	7.890*
	Infer	89	.56	.499	
reac5	Sup.	89	.92	.271	10.600*
	Infer	89	.31	.467	
reac6	Sup	89	.85	.355	13.290*
	Infer	89	.15	.355	
reac7	Sup	89	1.00	.000	11.380*
	Infer	89	.40	.494	
reac8	Sup.	89	.89	.318	13.360*
	Infer	89	.18	.386	
reac9	Sup.	89	.98	.149	6.130*
	Infer	89	.65	.479	
reac10	Sup.	89	.97	.181	8.330*
	Infer.	89	.49	.503	
reac11	Sup.	89	.88	.331	11.830*
	Infer.	89	.21	.412	

reac12	Sup.	89	.76	.427	4.350*
	Infer	89	.46	.501	
reac13	Sup.	89	.97	.181	9.000*
	Infer	89	.44	.499	
reac14	Sup.	89	.99	.106	6.990 *
	Infer	89	.62	.489	
reac15	Sup.	89	.85	.355	5.350 *
	Infer.	89	.51	.503	
reac16	Sup.	89	.65	.479	3.550 *
	Infer.	89	.39	.491	
reac17	Supr	89	.97	.181	7.190 *
	Infer	89	.56	.499	
reac18	Supr	89	.96	.208	9.020*
	Infer	89	.44	.499	
reac19	Sup.	89	.70	.462	4.930*
	Infer	89	.35	.479	
reac20	Sup.	89	.91	.288	7.730*
	Infer-	89	.44	.499	

* $p < 0.05$

Tabla N° 9

Tabla de calificativos según porcentaje de aciertos.

% DE ACIERTO	CALIFICATIVO
0.75 a 0.99	MUY FACIL
0.55 a 0.74	FACIL
0.45 a 0.54	INTERMEDIO
0.25 a 0.44	DIFICIL
0.05 a 0.24	MUY DIFICIL

La tabla N° 10 presenta los índices de dificultad de cada ítem o reactivo según porcentajes de logros o aciertos con sus respectivos calificativos según la tabla N° 9.

Tabla N° 10
Índice de dificultad de cada ítem según grado de estudios
 (MD = Muy difícil; D = Difícil; N = Normal; F = Fácil; MF= Muy Fácil)

Tercer grado n = 55										
Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aciertos	25	46	39	46	34	32	40	31	43	40
%	0.45	0.84	0.71	0.84	0.62	0.58	0.73	0.56	0.78	0.73
Calificación	N	MF	F	MF	F	F	F	F	MF	F

Ítem	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Aciertos	17	21	33	38	31	20	32	34	26	29
%	0.31	0.38	0.60	0.69	0.56	0.36	0.58	0.62	0.47	0.53
Calificación	D	D	F	F	F	D	F	F	N	N

Cuarto grado n = 91										
Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aciertos	45	83	66	87	72	58	85	68	84	80
%	0.49	0.91	0.73	0.96	0.79	0.64	0.93	0.75	0.92	0.88
Calificación	N	MF	F	MF	MF	F	MF	MF	MF	MF

Ítem	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Aciertos	44	49	65	80	64	32	74	81	55	68
%	0.48	0.54	0.71	0.88	0.70	0.35	0.81	0.89	0.60	0.75
Calificación	N	N	F	MF	F	D	MF	MF	F	MF

Quinto grado n = 26										
Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aciertos	20	24	23	25	23	21	25	20	24	24
%	0.77	0.92	0.88	0.96	0.88	0.81	0.96	0.77	0.92	0.92
Calificación	F	MF	MF	MF	MF	MF	MF	F	MF	MF

Ítem	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Aciertos	17	15	22	25	20	13	24	22	11	22
%	0.65	0.58	0.85	0.96	0.77	0.50	0.92	0.85	0.42	0.85
Calificación	F	F	MF	MF	MF	N	MF	MF	D	MF

Sexto grado n = 78										
Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aciertos	52	69	66	73	71	57	75	57	69	75
%	0.67	0.88	0.85	0.94	0.91	0.73	0.96	0.73	0.88	0.96
Calificación	F	MF	MF	MF	MF	F	MF	F	MF	MF

Ítem	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Aciertos	57	45	72	74	55	13	69	63	40	60
%	0.73	0.58	0.92	0.95	0.71	0.50	0.88	0.81	0.51	0.77
Calificación	F	F	MF	MF	F	N	MF	MF	N	MF

En la tabla N° 11 se resumen los grados de dificultad de los reactivos según grados escolares. Se observa que los ítems muy fáciles, fáciles y normales son los que predominan y muy poco son los difíciles o muy difíciles, que más corresponderían a los primeros grados. Hay que tomar en cuenta que la prueba NEP, Forma A es una prueba de poder o capacidad antes que de rapidez, por tanto no es el propósito presentar reactivos difíciles para el alumno del nivel primario.

Tabla N° 11
Tabla de calificativos según porcentaje de aciertos.

	MF	F	N	D	MD	Total reactivos
Tercero	3	11	3	3	0	20
Cuarto	11	5	3	1	0	20
Quinto	14	4	1	1	0	20
Sexto	12	6	2	0	0	20

Análisis de confiabilidad

El análisis de la confiabilidad de la prueba se realizó mediante al Alfa de Cronbach. De acuerdo a la Tabla N° 12 el alfa de Cronbach es de 0.72, indicador de buena confiabilidad de la prueba.

Tabla N° 12	
Índice de confiabilidad de la prueba NEP	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
.72	21

En la tabla N° 13 se presentan los resultados considerando la correlación entre el total con cada ítem o elemento. Se observa que las correlaciones si se elimina cada ítem o elemento, van desde el 0.70 hasta el 0.78, indicadores de muy buena confiabilidad.

Tabla N° 13
Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
puntotal	13.55	15.594	1.000	.780
reac1	26.58	58.911	.403	.707
reac2	26.29	60.121	.317	.713
reac3	26.41	58.500	.494	.704
reac4	26.26	59.683	.421	.710
reac5	26.41	58.634	.476	.705
reac6	26.54	58.078	.518	.702
reac7	26.29	58.445	.595	.703
reac8	26.51	58.238	.500	.703
reac9	26.25	60.199	.339	.713
reac10	26.28	59.088	.500	.707
reac11	26.60	58.223	.495	.703
reac12	26.54	60.738	.164	.718
reac13	26.37	58.997	.444	.707
reac14	26.24	59.604	.450	.709
reac15	26.45	60.083	.262	.714
reac16	26.65	61.244	.099	.720
reac17	26.28	59.739	.385	.710
reac18	26.33	59.085	.452	.707
reac19	26.58	60.135	.241	.714
reac20	26.38	59.147	.416	.708

En la tabla N° 14 se presentan los puntajes promedios obtenidos por los escolares de tercero a sexto grado de primaria de instituciones educativas particulares.

Tabla N° 14
MEDIDAS ESTADÍSTICAS PROMEDIOS OBTENIDOS POR LOS ALUMNOS DE
LOS DIFERENTES GRADOS ESCOLARES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
PARTICULARES (Forma A)

	TERCERO	CUARTO	QUINTO	SEXTO
Promedio	11.50	14.33	16.15	15.84
N	63	66	26	78

b) RESULTADOS PARA LA FORMA B

Índice de discriminación según porcentaje de acierto, método de grupos extremos

La Tabla N° 15 presenta las diferencias porcentuales y el respectivo calificativo para cada uno de los ítems de la prueba de comprensión de lectura, Forma B. Se observa que de los 20 reactivos 14 tienen el calificativo de muy bueno, 4 se califican aceptables y 2 son calificados como intermedio. No hay ningún ítem calificado como inaceptable. La tabla N° 16 ilustra los índices de discriminación presentados en intervalos de discriminación.

Tabla N° 15
Índice de discriminación de cada ítem según porcentaje de aciertos

N° ÍTEM	ANÁLISIS DE ÍTEMS		DIFERENCIAS%	CALIFICATIVO
	N1	N2		
1	95	47	48	MUY BUENO
2	99	64	35	ACEPTABLE
3	97	55	42	MUY BUENO
4	97	44	53	MUY BUENO
5	91	39	52	MUY BUENO
6	83	25	58	MUY BUENO
7	75	36	39	ACEPTABLE
8	92	40	52	MUY BUENO
9	99	73	26	INTERMEDIA
10	92	36	56	MUY BUENO
11	34	10	24	INTERMEDIO
12	90	32	58	MUY BUENO
13	90	29	61	MUY BUENO
14	96	51	45	MUY BUENO
15	45	12	33	ACEPTABLE
16	77	16	61	MUY BUENO
17	99	67	32	ACEPTABLE

18	92	30	62	MUY BUENO
19	90	36	54	MUY BUENO
20	100	54	46	MUY BUENO

Tabla N° 16

Índice de discriminación porcentual	Calificativo
0.40 a 0.99	Muy buena
0.30 a 0.39	Aceptable
0.20 a 0.29	Intermedio
0.05 a 0.19	Inaceptable

Análisis estadístico de los ítems

La tabla N° 17 ilustra los resultados obtenidos mediante la prueba t de student al comparar grupos extremos de mayor y menor puntaje logrados en la prueba NEP forma B.

Se observa que en todo los casos la t es altamente significativa al 0.05% lo cual nos permite asegurar el poder de discriminación del ítem como indicador de validez interna.

Tabla N° 17

Análisis estadístico de los ítems (método de grupos extremos)

	Extremos	N	Media	DS	t
reac1	Sup	155	.95	0.21	11.11
	Infer	155	.47	0.50	
reac2	Sup	155	.99	0.08	9.30
	Infer	155	.62	0.48	
reac3	Sup	155	.97	0.18	9.85
	Infer	155	.55	0.50	
reac4	Sup.	155	.97	0.16	12.58
	Infer	155	.44	0.50	
reac5	Sup.	155	.91	0.29	11.14
	Infer	155	.40	0.49	
reac6	Sup	155	.82	0.38	12.17
	Infer	155	.26	0.44	
reac7	Sup	155	.75	0.43	7.42
	Infer	155	.36	0.48	
reac8	Sup.	155	.92	0.28	11.21
	Infer	155	.41	0.49	
reac9	Sup.	155	.99	0.11	6.86
	Infer	155	.73	0.44	

reac10	Sup.	155	.92	0.28	12.23
	Infer	155	.37	0.48	
reac11	Sup.	155	.34	0.47	5.44
	Infer	155	.09	0.29	
reac12	Sup.	155	.90	0.30	12.77
	Infer	155	.32	0.47	
reac13	Sup.	155	.90	0.30	13.98
	Infer.	155	.28	0.45	
reac14	Sup.	155	.96	0.19	10.46
	Infer.	155	.51	0.50	
reac15	Supr	155	.45	0.50	6.85
	Infer	155	.12	0.32	
reac16	Supr	155	.76	0.43	13.22
	Infer	155	.16	0.37	
reac17	Sup.	155	.99	0.08	8.27
	Infer	155	.68	0.47	
reac18	Sup.	155	.92	0.28	14.38
	Infer	155	.30	0.46	
reac19	Sup.	155	.90	0.30	11.75
	Infer	155	.37	0.48	
reac20	Sup.	155	1.00	0.00	11.26
	Infer-	155	.54	0.50	

La tabla N° 18 presenta los índices de dificultad de cada ítem o reactivo, de la serie B, según porcentajes de logros o aciertos con sus respectivos calificativos.

Tabla N° 18

Índice de dificultad de cada ítem por grado de estudios. Forma B
 (MD = Muy difícil, D = Difícil, N = Normal, F = Fácil, MF = Muy Fácil)

Tercer grado n = 160

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aciertos	93	118	103	91	89	69	78	95	136	85
%	0.58	0.74	0.64	0.57	0.56	0.43	0.49	0.59	0.85	0.53
Calificación	F	F	F	F	F	D	N	F	MF	N
Ítem	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Aciertos	22	71	73	96	24	44	127	64	73	119
%	0.14	0.44	0.46	0.60	0.15	0.27	0.79	0.40	0.46	0.74
Calificación	MD	D	N	F	MD	D	MF	D	F	F

Cuarto grado n = 135

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aciertos	95	105	107	104	81	66	63	89	114	87
%	0.70	0.78	0.79	0.77	0.60	0.49	0.47	0.66	0.84	0.64
Calificación	F	MF	MF	MF	F	N	N	F	MF	F

Ítem	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Aciertos	13	81	75	108	27	46	116	77	80	105
%	0.10	0.60	0.56	0.80	0.20	0.34	0.86	0.57	0.59	0.78
Calificación	MD	F	F	MF	MD	D	MF	F	F	MF

Quinto grado n = 153

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aciertos	127	147	130	130	117	98	88	112	147	105
%	0.83	0.96	0.85	0.85	0.76	0.64	0.57	0.73	0.96	0.69
Calificación	MF	MF	MF	MF	MF	F	F	F	MF	F

Ítem	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Aciertos	29	106	116	137	52	87	146	113	114	140
%	0.19	0.69	0.76	0.89	0.34	0.57	0.95	0.74	0.74	0.91
Calificación	MD	F	MF	MF	D	F	MF	F	F	MF

Sexto grado n = 124

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aciertos	107	114	107	109	98	91	75	92	114	92
%	0.86	0.92	0.86	0.88	0.79	0.73	0.60	0.74	0.92	0.74
Calificación	MF	MF	MF	MF	MF	F	F	F	MF	F

Ítem	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Aciertos	39	96	91	108	43	82	117	100	95	121
%	0.31	0.77	0.73	0.87	0.35	0.66	0.94	0.81	0.77	0.97
Calificación	D	MF	F	MF	D	F	MF	MF	MF	MF

La tabla N° 19, presenta el calificativo según porcentaje de aciertos.

Tabla N°20

% DE ACIERTO	CALIFICATIVO
0.75 a 0.99	MUY FACIL
0.55 a 0.74	FACIL
0.45 a 0.54	INTERMEDIO
0.25 a 0.44	DIFICIL
0.05 a 0.24	MUY DIFICIL

En la tabla N° 21 se resumen los grados de dificultad de los reactivos según grados escolares. Se observa que los ítems muy fáciles, fáciles y normales son los que predominan y muy poco son los difíciles o muy difíciles, que más corresponderían a los primeros grados. Como indicáramos arriba hay que tomar en cuenta que la prueba NEP, Forma B es una prueba de poder o capacidad antes que de rapidez, por tanto no es el propósito presentar reactivos difíciles para el alumno del nivel primario.

Tabla N°21

Tabla de calificativos según porcentaje de aciertos.

	MF	F	N	D	MD	Total reactivos
Tercero	2	9	3	4	2	20
Cuarto	7	8	2	1	2	20
Quinto	10	8	0	1	1	20
Sexto	12	6	0	2	0	20

Análisis de la confiabilidad

El análisis de la confiabilidad de la prueba se realizó mediante al Alfa de Cronbach. De acuerdo a la Tabla N° 22 el alfa de Cronbach es de 0.72, indicador de buena confiabilidad de la prueba.

Tabla N°22

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,717	21

En la tabla N° 23 se presentan los resultados considerando la correlación entre el total con cada ítem o elemento. Se observa que las correlaciones si se elimina cada ítem o elemento, van desde el 0.70 hasta el 0.77, indicadores de muy buena confiabilidad.

Tabla N°23
Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Puntajtot	13,0316	14,537	,999	,773
Reac01	25,3351	55,464	,395	,706
Reac02	25,2263	55,887	,415	,708
Reac03	25,2912	55,799	,369	,708
Reac04	25,3140	55,126	,463	,704
Reac05	25,4000	55,235	,400	,705
Reac06	25,5053	54,985	,410	,704
Reac07	25,5404	56,207	,239	,712
Reac08	25,3930	55,213	,406	,705
Reac09	25,1789	56,400	,380	,710
Reac10	25,4263	55,342	,376	,706
React11	25,8930	56,771	,229	,713
React12	25,4526	54,768	,451	,703
React13	25,4526	54,673	,465	,702
React14	25,2877	55,566	,411	,706
React15	25,8193	56,331	,264	,711
React16	25,6211	54,988	,408	,704
React17	25,1877	56,216	,405	,709
React18	25,4526	54,962	,424	,704
React19	25,4404	55,129	,403	,705
React20	25,2246	55,559	,479	,705

Puntajes Promedios

La tabla N° 24 ilustra los puntajes promedios de los escolares de instituciones educativas públicas y particulares de los diferentes grados escolares estudiados para la forma B de la PCL.

Tabla N° 24
PUNTAJES PROMEDIOS OBTENIDOS POR LOS ALUMNOS DE LOS DIFERENTES
GRADOS ESCOLARES- FORMA B

	TERCERO		CUARTO		QUINTO		SEXTO	
I.E. ESTATAL	9.75	n = 80	11.72	n = 90	14.37	n = 75	15.32	n = 81
I.E.PARTICULAR	11.125	n = 80	13.27	n = 44	14.91	n = 78	15.11	n = 43
TOTAL	10.44	n = 160	12.23	n = 134	14.64	n = 153	15.25	n = 124

DISCUSIÓN

La comprensión lectora es una de las habilidades básicas necesarias para la construcción de nuevas habilidades y conocimientos. Su desarrollo y consolidación constituye una de las preocupaciones fundamentales de la educación escolar en todos los niveles educativos. Conocer la forma como están comprendiendo al leer, mientras los estudiantes están sometidos a programas curriculares también es motivo de preocupación. Por ello, es de relevante interés construir y elaborar instrumentos de evaluación de la comprensión lectora que sirvan para determinar el efecto de áreas curriculares fundamentales como comunicación integral en el desarrollo de competencias escolares.

A nivel nacional existen muy pocas referencias sobre instrumentos de evaluación de la comprensión lectora y los que existen formalmente son versiones extranjeras (véase al respecto el trabajo de De la Cruz, 1999) que tienen cierta antigüedad y podrían no ser representativas de los cambios educativos y sus resultados en la formación escolar.

La prueba de comprensión lectora que se propone se presenta con un doble propósito: a) servir de diagnóstico, cuya finalidad es determinar el estado de la comprensión en un grupo representativo de escolares y b) como propuesta de instrumento de evaluación que le pueda servir al docente para determinar logros educativos en sus alumnos luego de la aplicación de programas curriculares cuyo objetivo sea el desarrollo de la comprensión lectora.

La prueba de comprensión lectora en sus formas A y B ha sido construida considerando los niveles de comprensión lectora esperados para cada ciclo educativo (Ministerio de Educación, 2009) y con base en la propuesta de lecturas que presentan los textos básicos de comunicación integral para los grados escolares que fueron objeto de estudio. Un segundo paso ha sido validar la prueba en una muestra intencionada (véase tablas 2 y 3). Un tercer paso, en una siguiente investigación, será estandarizar la prueba con una muestra mucho más representativa que la utilizada para este estudio.

La presente investigación propone dos formas, A y B, para evaluar la comprensión lectora. El objetivo de presentar dos series le permite al docente tener instrumentos alternativos para evaluar la eficacia de un programa o para determinar, en una evaluación de entrada, el nivel de comprensión lectora al cual llegan los estudiantes al iniciar un programa. También pueden ser empleados como pruebas de entrada (forma A) y de salida (forma B).

Tanto los reactivos de la forma A como los de la forma B de la prueba de comprensión lectora fueron sometidos a análisis de discriminación y análisis estadístico (véase tablas 6 y 8; 15 y 17 respectivamente) y se determinó el índice y grados de dificultad por grados escolares (véase tablas 9, 10 y 11; 18, 19 y 20 respectivamente).

Los rendimientos promedios en comprensión lectora según grados escolares de colegios particulares para la forma A son mostrados en la tabla 14. Observamos, en primer lugar, que los rendimientos promedios van mejorando conforme el grado escolar aumenta, con un ligero decremento en el sexto grado escolar. Podríamos haber esperado rendimientos cercanos al rendimiento esperado en la ejecución exitosa de toda la prueba.

Parecidos rendimientos encontramos con los resultados de la forma B en escolares de colegios particulares. El rendimiento mejora conforme aumenta el grado escolar (véase tabla N° 23).

Un resultado importante entre las formas A y B es que la forma B ha mostrado ser de mas difícil comprensión que la forma A , por tanto podría utilizarse muy bien como una prueba de salida después de la ejecución de un programa de comprensión lectora.

Resultan relativamente sorprendentes los resultados de los rendimientos en comprensión lectora en escolares de instituciones educativas estatales. Son bajos, en casi todos los grados escolares, salvo en el sexto grado, en comparación con los escolares de instituciones educativas particulares (véase la tabla 23). Estos resultados parecen coincidir con otros hallazgos sobre pobres rendimientos (en el nivel secundario) en comprensión lectora referenciados en los resultados de las pruebas PISA (2003, 2006, 2009).

Referencias

- De la Cruz, M. (1999). ECL. Evaluación de la comprensión lectora. Manual. (2da. Edición). Madrid: TEA Ediciones.
- De la Cruz, V. (1985). Pruebas de lectura, niveles 1 y 2. Lima: INIDE
- Ministerio de Educación (2009) Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. Consultado el 15.12.2012 en <http://www.minedu.gob.pe/>
- Miranda L. & Schleicher, A. (2009). La educación peruana en el contexto de PISA. Consultado el 15 de septiembre de 2012 en <http://www.santillana.com.pe/novedades/fasciculo.pdf>
- PISA (2003) Informe PISA 2003. Aprender para el mundo del mañana. Organización para la cooperación y el desarrollo económico. Consultado el 20 de octubre de 2012 en <http://www.oecd.org/pisa/39732493.pdf>
- PISA (2006) Competencias científicas para el mundo del mañana. Consultado el 20 de octubre de 2012 en <http://www.oecdbookshop.org/oecd/display.asp?lang=EN&sf1=identifiers&st1=982007014e1>
- PISA (2009) Informe PISA 2009. Consultado el 20 de octubre de 2012 en http://ebr.minedu.gob.pe/pdfs/resultados/resumen_ejecutivo_pisa_2009.pdf
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2005). Temas de Psicopedagogía. Lima Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, H. (2011). Promoviendo el pensamiento crítico. Lima: Universidad Ricardo Palma.

PARTE II

ESTANDARIZACION DE LAS PCL-NEP, FORMAS A Y B

Resumen

Se presentan los resultados del proceso de normalización o estandarización realizados con la prueba de comprensión lectora en sus formas A y B. La primera se realizó en el año 2013 con alumnos de instituciones educativas estatales y particulares del distrito de Santiago de Surco y la segunda se realizó en el año 2014 con alumnos de instituciones educativas estatales y particulares del nivel primario de los distritos de Santiago de Surco, Surquillo y Chorrillos correspondientes a la UGEL 07 de Lima Metropolitana. El estudio termina con la presentación de las normas en baremos percentiles considerando grado de estudios y tipo de institución educativa, estatal o particular para cada forma A o B.

FORMA A

Muestra

La muestra final para la estandarización, realizada a mediados del año 2013 estuvo conformada por alumnos de instituciones educativas estatales y particulares correspondientes al 3º, 4º, 5º y 6º grado de estudios del distrito de Santiago de Surco, que aceptaron colaborar con la estandarización de la prueba de comprensión lectora.

Las instituciones educativas estatales fueron:

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| a) Abraham Roldán Poma | e) María de Fátima |
| b) José María Arguedas | f) Pedro Venturo |
| c) Los Próceres | g) Pablo María Guzmán |
| d) Los Precusores | |

Las instituciones educativas particulares fueron:

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| a) San Roque | e) Santa Isabel de Hungría |
| b) Virgen Inmaculada | f) Mi Jesús |
| c) Santa Teresita | g) Domingo Savio |
| d) Virgen de la Asunción | h) Cristo Salvador |

La muestra final de acuerdo a la Tabla N° 01 estuvo constituida de la forma siguiente:

Tabla N° 1

	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto
	N	N	N	N
I.E.P.	222	189	222	191
I.E.E.	222	224	259	210
TOTAL	444	413	481	401

La muestra de alumnos de IEE representa, en proyección, aproximadamente el 20% de la tasa de matriculados por cada grado escolar y para la muestra de alumnos de IEP representa entre el 5% y el 8% de la tasa de matriculados para el mismo distrito, lo cual resulta indicativo de la representatividad de la muestra, tal como se observa en la Tabla N 2.

Tabla N° 2

Tasa de alumnos matriculados según tipo de Instituto Educativa para el distrito de Santiago de Surco

	IEE	IEP
Tercer grado	1020	3074
Cuarto grado	1109	2894
Quinto grado	1067	2943
Sexto grado	1112	2864
Total	4308	11775

Fuente: Magnitudes de la educación en el Perú.
MINEDU, 2012

Procedimiento

Previa coordinación con los directores de las instituciones educativas públicas y privadas así como con los profesores de aula, se procedió a la administración colectiva de la Prueba de Comprensión Lectora considerando grado de estudios y sección.

RESULTADOS

La muestra final para la estandarización, realizada a mediados del año 2013 estuvo conformada por alumnos de instituciones educativas estatales y particulares correspondientes al 3º, 4º, 5º y 6º grado de estudios del distrito de Santiago de Surco, que aceptaron colaborar con la estandarización de la prueba de comprensión lectora.

Las instituciones educativas estatales fueron:

Tabla N° 3

Medidas estadísticas descriptivas (Media y DS) del nivel de comprensión de lectura según grado de estudios y tipo de institución educativa

	Tercero			Cuarto			Quinto			Sexto		
	N	Media	DS	N	Media	DS	N	Media	DS	N	Media	DS
IEP	222	12.74	3.76	189	14.54	3.70	222	14.85	3.40	191	16.72	2.63
IEE	222	11.08	3.64	224	12.67	3.70	259	14.60	3.24	210	15.01	3.44
TOTAL	444	11.91	3.79	413	13.53	3.81	481	14.72	3.31	401	15.82	3.19

Tabla N° 4

Medida estadística de la Mediana del puntaje en comprensión de lectura según grado de estudios y tipo de institución educativa.

	Tercero		Cuarto		Quinto		Sexto	
	N	Media	N	Media	N	Media	N	Media
IEP	222	13.00	189	15.00	222	16.00	191	17.00
IEE	222	11.00	224	13.00	259	15.00	210	16.00
TOTAL	444	12.00	413	14.00	481	15.00	401	17.00

Tabla N° 5

Medidas estadísticas descriptivas (Media y DS) del nivel de comprensión de lectura según grado de estudios y tipo de institución educativa

	Tercero			Cuarto			Quinto			Sexto		
	N	Media	DS	N	Media	DS	N	Media	DS	N	Media	DS
FEMEN	213	12.17	3.61	182	14.18	3.71	222	15.31	3.20	197	16.34	3.27
MASC	231	11.67	3.95	231	13.14	3.86	259	14.21	3.33	204	15.59	3.11
TOTAL	444	11.91	3.79	413	13.53	3.81	481	14.72	3.31	401	15.82	3.19

Tabla N° 6
PUNTAJES PERCENTILES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES
DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO

Puntuación directa				
PC	3°EP	4° EP	5°EP	6°EP
95	18	19	20	20
90	17	18	19	20
85	17	18	18	19
80	16	18	18	19
75	15	17	17	18
70	15	17	17	18
65	15	17	17	18
60	14	16	16	18
55	14	16	16	18
50	13	15	16	17
45	13	15	15	17
40	12	14	15	17
35	12	14	14	17
30	11	13	13	16
25	10	12	13	16
20	10	11	12	15
15	9	10	11	14
10	7	9	9	13
5	5	7	9	11
N	222	189	222	191
X	12.74	14.54	14.85	16.72

Tabla N° 7
PUNTAJES PERCENTILES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
ESTATALES DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO

Puntuación directa				
PC	3°EP	4° EP	5°EP	6°EP
95	17	18	19	19
90	16	17	18	19
85	15	17	18	18
80	14	16	17	18
75	14	15	17	18
70	13	15	17	17
65	13	15	16	17
60	12	14	16	17
55	12	14	16	16
50	11	13	15	16
45	10	13	15	15
40	10	12	14	15
35	9	11	14	14
30	9	11	13	13
25	8	10	13	13
20	8	9	12	12
15	7	8	11	11
10	6	7	10	10
5	6	6	9	8
N	222	224	259	210
X	11.08	12.67	14.6	15.01

Tabla N° 8
PUNTAJES PERCENTILES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES Y
ESTATALES DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO

Puntuación directa				
PC	3°EP	4° EP	5°EP	6°EP
95	18	19	19	20
90	17	18	18	19
85	16	18	18	19
80	15	17	18	18
75	15	16	17	18
70	14	16	17	18
65	14	16	16	18
60	13	15	16	17
55	13	15	16	17
50	12	14	15	17
45	12	14	15	16
40	11	13	14	16
35	10	12	14	15
30	10	11	13	15
25	9	11	13	14
20	8	10	12	13
15	8	9	11	12
10	6	8	10	11
5	6	6	9	9
N	444	413	481	401
X	11.91	13.53	14.72	15.82

Tabla N° 9

NORMAS PERCENTILES

PERCENTIL	CALIFICATIVO	NIVEL	RANGO
90-95	Muy superior a la norma	2	IX
80-85	Muy superior a la norma	1	VIII
65-75	Superior a la norma		VII
55-60	En la norma	3	VI
50	En la norma	2	V
40-45	En la norma	1	IV
25-35	Inferior a la norma		III
15-20	Muy inferior a la norma	2	II
5-10	Muy inferior a la norma	1	I

FORMA B**Población de estudio**

La población estuvo conformada por los estudiantes del tercero al sexto grado de primaria de la UGEL 07 de Lima Metropolitana, seleccionando para ello tres distritos: Santiago de Surco, Surquillo y Chorrillos.

Se seleccionaron a los estudiantes de los centros educativos estatales y particulares, considerando las estadísticas básicas de la UGEL 07 en lo correspondiente a dichos distritos.

La Tabla N° 10 presenta la población total considerada para el estudio.

Tabla N° 10

Población total considerada para el estudio

Distrito	Tercero Grado	Cuarto Grado	Quinto Grado	Sexto Grado
Chorrillos	5,703	5,378	5,186	5,159
Santiago de Surco	4,200	4,020	4,026	3,980
Surquillo	812	885	816	822
Total	10,715	10283	10078	9961

Fuente : Ministerio de Educación Censo Escolar

Muestra definitiva

La Tabla N° 11 presenta la muestra definitiva considerando grado de estudios y tipo de institución educativa, estatal y particular.

Tabla N° 11

Distrito	Tercero Grado	Cuarto Grado	Quinto Grado	Sexto Grado	Total
I.E. ESTATAL	238	360	330	354	1282
I.E. PARTICULAR	151	203	210	207	771
Total	389	563	540	561	2053

La muestra de estudio fue seleccionada en forma probabilística considerando un porcentaje representativo no menor del 5 % de la población de acuerdo a lo que se puede observar en la tabla N° 11. La muestra total definitiva fue de 2053 alumnos. Las instituciones educativas estatales y particulares que conformaron la muestra fueron:

I.E. Particulares

San Roque
Cristo Salvador
Virgen Inmaculada
Virgen de la Asunción
Santa Isabel de Hungría
San Patricio

I.E. Estatal

Jorge Chávez
Los Próceres
Abraham Roldán Poma
Augusto Gutiérrez Mendoza
Santa Rosa
7024 de Surquillo.

Procedimiento

Para llevar a cabo el estudio se siguió la siguiente secuencia:

1. Determinación estadística de la población de la UGEL 07 considerando los tres distritos

2. Determinación de la muestra final
3. Coordinación con los directivos de las instituciones educativas seleccionadas
4. Impresión de las pruebas de comprensión de lectura teniendo en cuenta el tamaño de la muestra
5. Aplicación de los instrumentos (Prueba NEP, Forma B)
6. Calificación de los instrumentos
7. Codificación y tabulación de datos
8. Procesamiento estadístico de los datos
9. Organización y análisis cuantitativo de las tablas estadísticas
10. Análisis cualitativo e interpretación de los datos
11. Elaboración del informe y presentación de las normas o baremos

Técnicas de procesamiento de datos

Sobre la base de las pruebas aplicadas y procesadas se han obtenido medidas estadísticas descriptivas tales como: la moda, media, la mediana, el rango, la varianza, la desviación estándar y la distribución percentil considerando institución educativa estatal, particular y grado.

RESULTADOS

Se presentan los resultados obtenidos por cada una de los grados escolares, de tercero a sexto, tanto por tipo de institución educativo como por género (Tablas 12 y 13).

Tabla N° 12

**Puntajes promedios y desviación estándar obtenido en comprensión de lectura
Según grado de estudios y tipo de institución educativa.**

	Tercero			Cuarto			Quinto			Sexto		
	N	Media	DS	N	Media	DS	N	Media	DS	N	Media	DS
I EP	151	11.93	3.15	203	12.47	3.46	210	13.75	3.25	207	15.02	2.63
I EE	238	9.71	3.39	360	10.56	3.56	330	12.3	3.42	354	13.38	3.06
Total	389			563			540			561		

Tabla N° 13
Medidas estadísticas descriptivas del nivel de comprensión de lectura en la muestra total de alumnos según grado de estudios y género

		Tercero			Cuarto			Quinto			Sexto		
		N	Media	DS	N	Media	DS	N	Media	DS	N	Media	DS
IEP	Fem.	112	10.00	3.32	173	10.7	3.69	156	12.9	3.07	177	13.68	2.87
	Masc.	126	9.46	3.45	187	10.5	3.49	174	11.7	3.12	177	13.08	3.71
IEE	Fem.	75	12.08	3.09	94	13.1	3.04	94	14.1	3.42	94	15.56	2.41
	Masc.	76	11.79	3.22	109	11.9	3.71	116	13.5	3.09	113	14.57	2.76
Total		389			563			540			561		

Tabla N° 14
PUNTAJES PERCENTILES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LA UGEL 07 DE LIMA METROPOLITANA

Puntuación directa				
PC	3°EP	4°EP	5°EP	6°EP
99	18.22	18.00	18.69	19.00
95	15.10	16.00	17.00	18.00
90	14.00	15.00	16.00	17.00
85	13.15	15.00	16.00	16.00
80	13.00	14.00	15.00	16.00
75	12.00	13.00	15.00	16.00
70	11.30	13.00	15.00	15.00
65	11.00	12.00	14.00	15.00
60	11.00	12.00	14.00	14.00
55	10.00	11.00	13.00	14.00
50	10.00	11.00	13.00	14.00
45	9.00	10.00	12.00	13.00
40	9.00	9.00	12.00	13.00
35	8.00	9.00	11.00	13.00
30	8.00	8.00	11.00	12.00
25	7.00	8.00	10.00	11.75
20	7.00	7.00	9.00	11.00
15	6.00	6.00	8.00	10.00
10	5.00	6.00	7.00	9.50
5	4.00	5.00	6.00	8.00
N	238	360	330	354
X	9.71	10.56	12.30	13.30

Tabla N° 15
PUNTAJES PERCENTILES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
PARTICULARES DE LA UGEL 07 DE LIMA METROPOLITANA

Puntuación directa				
PC	3°EP	4° EP	5°EP	6°EP
99	19.00	19.00	19.89	19.00
95	17.00	17.00	18.00	19.00
90	15.00	17.00	17.00	18.00
85	15.00	16.00	17.00	18.00
80	14.50	15.00	17.00	17.00
75	14.00	15.00	16.00	17.00
70	14.00	15.00	16.00	17.00
65	13.00	14.00	15.15	16.00
60	13.00	14.00	15.00	16.00
55	13.00	13.20	15.00	16.00
50	12.00	13.00	14.00	15.00
45	12.00	12.00	14.00	15.00
40	12.00	12.00	13.00	15.00
35	11.00	11.00	13.00	14.00
30	10.00	11.00	12.00	14.00
25	10.00	11.00	12.00	14.00
20	9.00	10.00	11.00	13.00
15	8.00	9.00	10.00	12.00
10	8.00	7.00	9.00	11.00
5	6.00	6.00	7.00	10.00
N	151	203	210	207
x	11.93	12.47	13.75	15.02

Tabla N° 16
PUNTAJES PERCENTILES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES Y
ESTATALES DE LA UGEL 07 DE LIMA METROPOLITANA

PC	Puntuación directa			
	3°EP	4° EP	5°EP	6°EP
99	19.00	18.36	19.00	19.00
95	16.00	17.00	18.00	18.00
90	15.00	16.00	17.00	18.00
85	14.00	15.00	16.00	17.00
80	14.00	15.00	16.00	16.00
75	13.00	14.00	15.00	16.00
70	13.00	14.00	15.00	16.00
65	12.00	13.00	15.00	15.00
60	12.00	12.00	14.00	15.00
55	11.00	12.00	14.00	15.00
50	11.00	11.00	13.00	14.00
45	10.00	11.00	13.00	14.00
40	10.00	10.60	12.00	14.00
35	9.00	10.00	12.00	13.00
30	9.00	9.00	11.00	13.00
25	8.00	9.00	11.00	12.00
20	7.00	8.00	10.00	11.40
15	7.00	7.00	9.00	11.00
10	6.00	6.00	8.00	10.00
5	5.00	5.00	6.00	8.00
N	389	563	540	561
x	10.58	11.25	12.86	13.99

Tabla N° 17

NORMAS PERCENTILES

PERCENTIL	CALIFICATIVO	NIVEL	RANGO
90-95	Muy superior a la norma	2	IX
80-85	Muy superior a la norma	1	VIII
65-75	Superior a la norma		VII
55-60	En la norma	3	VI
50	En la norma	2	V
40-45	En la norma	1	IV
25-35	Inferior a la norma		III
15-20	Muy inferior a la norma	2	II
5-10	Muy inferior a la norma	1	I

DISCUSIÓN

Una primera constatación en los resultados lo observamos al comparar los puntajes promedios de las muestras de alumnos tanto de IEE como de IEP. Los puntajes promedio van en aumento conforme aumenta el grado escolar, lo cual implica que la comprensión lectora mejora con el progreso escolar.

El rendimiento en comprensión lectora mejora como efecto del aprendizaje escolar en comunicación integral el cual permite que los alumnos progresivamente comprendan desde textos narrativos y descriptivos de estructura sencilla, a textos informativos, instructivos, poéticos, dramáticos y finalmente textos discontinuos de diferente grado de complejidad, utilizando procesos psicológicos y estrategias de aprendizaje.

Un efecto importante lo ejerce la variable estrategias de comprensión lectora y el uso de recursos didácticos como los textos de lectura que se están utilizando como forma del plan lector para estimular y elevar el nivel de la comprensión lectora.

Otro resultado importante y previsible es que los rendimientos son mejores en alumnos de IEP que en alumnos de IEE. Se dan tanto en la forma A como en la forma B. (Véase tablas 9, 12 y 13). Estos resultados confirman otros estudios que han encontrado claras diferencias entre alumnos de Instituciones educativas particulares sobre los alumnos de instituciones estatales.

Los rendimientos diferenciados en comprensión lectora considerando el tipo de institución educativa pueden ser explicados por la intervención de un conjunto de variables que van desde los probables efectos del nivel socioeconómico expresados en acceso a la cultura, salud y alimentación y variables familiares como la calidad y cantidad de dedicación paterna, el tipo de disciplina familiar y las formas de comunicación que se ejercen en la familia hasta variables escolares como la infraestructura de la escuela, los recursos didácticos, la dedicación docente y las formas de organización escolar y del aprendizaje, entre otras.

Comparando los rendimientos en comprensión lectora según sexo en ambas formas, observamos que las niñas rinden mejor que los niños en todos los grados escolares (véase tabla N° 11). Tanto en IEP como en IEE. Los estudios de género y de psicología del desarrollo comparado han enfatizado la relativa facilidad que tienen los padres para educar y disciplinar a las hijas que a los hijos. Si bien son variables socioculturales las determinantes en el aprendizaje de género y en las diferencias posteriores que se observan en hombres y mujeres (capacidad verbal mejor en las mujeres y capacidad espacial mejor en los varones), variables asociadas a la maduración biológica, temperamento y al influjo hormonal podrían, en alguna medida, facilitar el aprendizaje en las niñas a diferencia de los niños (Shaffer y Kipp, 2007; Murillo, 2007; March, 2009).

En términos generales, se presentan tablas percentilares para alumnos de IEP e IEE (véase tablas 12 y 13). Estas presentaciones normativas no pretenden confirmar ni discriminar a los niños por el rendimiento en comprensión lectora, pero si es necesario mostrar a la comunidad como la sociedad fomenta directa o indirectamente las diferencias educativas que terminan expresándose en rendimientos diferenciados en comprensión lectora. La educación debería ser igual para todos, de tal forma que no encuentren estas diferencias. Considerando como puntaje medio la mediana, en todos los grados escolares, los puntajes promedios son mayores en alumnos de IEP (véase tabla N° 10)

También se presenta una tabla percentilar general (véase tabla N° 14). Los puntajes promedios caen por efecto de la cuantificación conjunta de toda la muestra (véase tabla N° 14), sin embargo son representativos de la muestra evaluada.

Finalmente, se propone una tabla con normas percentilares que se acompañan de una interpretación por niveles y rangos. Se ha preferido utilizar categorías que refieran exclusivamente a normas estadísticas, es decir, el concepto de norma visto poblacional o demográficamente cuidando de utilizar adjetivos calificativos que desmerezcan la condición del niño y en

el entendido que dadas las condiciones todo niño tiene potenciales que pueden ser estimulados con programas educativos ad hoc (véase tabla N° 15).

En general, los resultados normativos para la Forma B de la prueba de comprensión lectora repiten los hallazgos encontrados para la forma A que se reseñan en una investigación anterior (Sánchez y Reyes, 2013).

Referencias

- De la Cruz, M. (1999). ECL. Evaluación de la comprensión lectora. Manual (segunda edición). Madrid: TEA Ediciones.
- De la Cruz, V. (1985). Pruebas de lectura, niveles 1 y 2. Lima: INIDE
- March, D. (2009). Diferencias de género en rendimiento académico: efectos en la evolución a nivel escolar. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile
- Ministerio de Educación (2009) Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. Consultado el 15.12.2012 en <http://www.minedu.gob.pe/>
- Ministerio de Educación (2013). Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes de Segundo Grado 2012. Consultado el 15.08.2013 en http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/conferencia_de_prensa_ece_ministra_-_version_final_02.04.13.pdf
- Miranda L. & Schleicher, A. (2009). La educación peruana en el contexto de PISA. Consultado el 15 de septiembre de 2012 en <http://www.santillana.com.pe/novedades/fasciculo.pdf>
- Murillo, J. (2007). Resultados de aprendizaje en América Latina a partir de las evaluaciones nacionales. UNESCO/OREALC
- PISA (2003) Informe PISA 2003. Aprender para el mundo del mañana. Organización para la cooperación y el desarrollo económico. Consultado el 20 de octubre de 2012 en <http://www.oecd.org/pisa/39732493.pdf>
- PISA (2006) Competencias científicas para el mundo del mañana. Consultado el 20 de octubre de 2012 en <http://www.oecdbookshop.org/oecd/display.asp?lang=EN&sf1=identifiers&st1=982007014e1>
- PISA (2009) Informe PISA 2009. Consultado el 20 de octubre de 2012 en http://ebr.minedu.gob.pe/pdfs/resultados/resumen_ejecutivo_pisa_2009.pdf

Shaffer, D. y Kipp, K. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia* (séptima edición). México: Thompson.

Sánchez, H. & Reyes, C. (2005). *Temas de Psicopedagogía*. Lima: Editorial Visión Universitaria.

Sánchez, H. (2011). *Promoviendo el pensamiento crítico*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Sánchez, H. & Reyes (2012) *Construcción y validación de una prueba de comprensión de lectura para el nivel primario*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Sánchez H & Reyes C. (2013) *Estandarización de la prueba de comprensión de lectura para el nivel primario NEP-SR, forma A. distrito de Santiago de Surco*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

ANEXO

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**EVALUACION DE LA
COMPRESION LECTORA NEP-SR
Forma A**

(Escribir con letra de imprenta)

Apellidos: Nombres:

Institución Educativa:

Condición de la Institución Educativa: Estatal___ Particular: ___

Distrito de Ubicación de la I.E Edad.....

Grado de Estudios: Sexo:

INSTRUCCIONES

A continuación vas a leer unas lecturas y después, deberás contestar a las preguntas sobre lo que se dice en ellas.

Si no recuerdas lo que se dice en la lectura, si quieres, puedes volver a leerla.

EJEMPLO

Lee con atención el párrafo que está dentro del recuadro y contesta luego a la pregunta que hay a continuación.

En un país muy lejano gobernaba un joven rey muy sabio que era querido por todos los súbditos de su reino por su generosidad y justicia. Nadie en su reino pasaba hambre porque su palacio estaba abierto cada día para servir comida a todos los peregrinos.

Según este texto ¿Por quiénes era querido el rey?

- A. Por los peregrinos.
- B. Por la gente del pueblo
- C. Por los sabios de palacio.
- D. Por todos sus súbditos

Para contestar a la pregunta sólo hay que tener en cuenta lo que dice el texto del recuadro.

Por tanto la contestación correcta es "Por todos sus súbditos", que tiene delante la letra D y que en este ejemplo ya se ha marcado sobre el cuadradito que está al lado.

NO PASES LA PÁGINA HASTA QUE TE LO INDIQUEN
(Recuerda debes marcar con un aspa en el cuadradito)

Lectura 1

Las ballenas son unos enormes animales que pueden alcanzar los veinte metros de largo. A pesar de su tamaño se alimentan de plancton. El plancton está formado por pequeños animales que viven en la superficie del mar. Estos animalitos en realidad son millones de larvas que cuando se hacen grandes se transforman en cangrejos, langostinos y calamares.

La ballena para comerlos, abre la boca y traga una gran cantidad de agua. El agua es devuelta al mar. El plancton queda atrapado en una superficie que sirve de filtro. Luego vuelve a tragar otra cantidad de agua y así muchas veces. De esta forma el animal más grande de la tierra se alimenta de unos animalitos tan pequeños que es difícil verlos a simple vista.

1. ¿De qué trata la lectura?

- A. De la vida de las ballenas.
- B. De las ballenas y las larvas.
- C. De la alimentación de las ballenas.
- D. Del plancton, los cangrejos y los calamares.

2. ¿De qué se alimentan las ballenas?

- A. De cangrejos, calamares y langostinos pequeños.
- B. De pequeños animalitos que se llaman plancton.
- C. De gran cantidad de animalitos que se pueden ver.
- D. De diversos animales que no se pueden ver.

3. ¿Qué es el plancton?

- A. Son animales que viven con las ballenas.
- B. Son animales formados por cangrejos, langostinos y calamares.
- C. Son animales que sirven de alimento de los peces, pero no de las ballenas.
- D. Son animalitos formados por millones de larvas.

4. ¿En qué se convierten las larvas cuando crecen?

- A. En alimentos para los peces grandes.
- B. En cangrejos, langostinos y calamares.
- C. En grandes animales parecidos a las ballenas
- D. En una gran cantidad de peces.

5. ¿Qué se concluye del texto leído?

- A. Sin cangrejos ni calamares no pueden vivir las ballenas.
- B. La ballena se alimenta de una gran cantidad de agua.
- C. La ballena es un enorme animal que se alimenta de animalitos muy Pequeños.
- D. En el mar escasea el plancton que es necesario para los peces.

Lectura 2

El Director del colegio reunió a los alumnos para decirles algo importante. Esperó que todos estuvieran en orden, y después de pasear la vista por los concurrentes, sacó del bolsillo una libreta de apuntes. Escribió de prisa en ella unas palabras, y arrancando 3 o 4 hojas, las tiró al suelo. Sacó luego un puñado de maní, quitó las cáscaras, comió el maní e hizo con las cáscaras lo que había hecho con las hojas. Luego siguieron una barra de chocolate y una cajita de chicles. Las envolturas de ambos fueron a parar en el suelo.

Los niños estaban sorprendidos y miraban incómodos el piso cubierto de desperdicios.

“Ahora –dijo el Director, rompiendo el silencio que a todos tenía en suspenso- pueden ustedes comparar en vivo, cómo una persona sucia y desaseada afea cualquier sitio”.

6. ¿Qué título le pondrías al relato leído?

- A. El director con sus alumnos en clase.
- B. Un ejemplo de una persona sucia y desaseada.
- C. La sorpresa del profesor a los alumnos.
- D. Un Director de colegio desaseado.

7. ¿Qué quiso demostrar el Director?

- A. Que se ve feo que una persona coma chocolates o chicles.
- B. Que se debe usar siempre una libreta de apuntes.
- C. Que se ve feo que una persona ensucie el ambiente.
- D. Que se puede hacer varias cosas a la vez.

8. ¿Qué piensas del comportamiento del Director?

- A. Está mal porque quiso burlarse de los alumnos.
- B. Está mal porque su ejemplo puede ser imitado por los alumnos.
- C. Está bien porque quiso darles una lección de aseo y limpieza a los alumnos.
- D. Está bien porque los alumnos no pueden entender de otras maneras.

9. ¿Por qué los niños estaban sorprendidos e incómodos?

- A. Porque miraban el piso cubierto de desperdicios
- B. Porque el Director los estaba reprendiendo.
- C. Porque los niños no acataban las normas.
- D. Porque había mucho desorden en la reunión.

10. ¿Qué se concluye de la lectura?

- A. Que se debe respetar las normas de conducta del profesor.
- B. Que no debemos ensuciar el ambiente ni ser desaseados.
- C. Que los niños estaban sorprendidos y fastidiados.
- D. Que siempre se debe respetar al Director y seguir su ejemplo.

Lectura 3

Una señora era muy anciana y sus hijos se reunieron para decidir con quién se iría a vivir. Cada hijo tenía su propia familia y vivían en lugares distintos. Ninguno quería llevar a su madre con ellos.

-Yo quiero que la abuelita viva con nosotros- dijo la pequeña Sandra. Era la hija menor de Raúl, uno de los hijos, y quería mucho a la anciana. Corriendo, la abrazó y todos dijeron que mamá vaya a vivir con Raúl.

La anciana había decaído mucho y su salud no era buena. No veía, ni oía bien, las manos le temblaban y cuando comía los arroces salían volando de su plato. A ella le daba vergüenza, pero no podía evitarlo.

Harto de esta situación, el hijo compró una mesita. La colocó en un rincón oscuro del comedor, y le dijo a la anciana que a partir de ese momento iba a comer allí. La señora empezó a almorzar en la mesita, lejos de su familia; así, los arroces, salían volando, pero el hijo ya no tenía que verlos.

Un día, llegando del trabajo, el hijo vio a la pequeña Sandra. Estaba tratando de construir algo con unos bloques de madera de juguete.

Cuando le preguntó que estaba haciendo, la chiquita contestó: "Estoy construyendo una mesita para que tú y mamá tengan dónde comer cuando sean viejos".

11. ¿Qué título le pondrías al texto?

- A. La anciana y sus hijos.
- B. Una lección de la pequeña Sandra.
- C. La enfermedad de la abuelita.
- D. El problema de Raúl y sus hermanos.

12. ¿Por qué los hijos no querían llevar a su madre con ellos?

- A. No tenían donde alojarla y ensuciaba todo.
- B. Estaban cansados de la situación de la anciana
- C. Tenían su propia familia con hijos y vivían en distintos lugares.
- D. Había decaído mucho y su salud no era buena

13. ¿Por qué se propuso construir Sandra una mesita?

- A. Porque tenía bloques de madera para jugar.
- B. Quería que su padre se diera cuenta lo que estaba haciendo con su abuela.
- C. Quería hacer muebles de madera que sirvan para jugar.
- D. Porque la abuela no tenía donde comer y necesitaba una mesita.

14. ¿Para qué compró el hijo una mesita?

- A. Para que la anciana pueda comer con toda su familia.
- B. Para que Sandra coma con su abuelita ya que estaba sola.
- C. Para que la anciana coma sola, en un rincón, sin molestar.
- D. Para que la abuelita tenga donde jugar junto con Sandra.

15. ¿Qué te parece el comportamiento del padre con la anciana?

- A. Está bien porque le daba vergüenza.
- B. Está bien porque estaba muy enferma.
- C. Está mal porque es mal ejemplo para su hija.
- D. Está mal porque se debe cuidar a nuestros seres queridos.

Lectura 4

Hubo una vez, un valle muy fértil rodeado de montañas altísimas, estaba ubicado, en la región de Puno. Los hombres que lo habitaban vivían felices sin preocupaciones. Los Apus eran los dioses de las montañas. Ellos concedían todo lo que necesitaban, desde alimento hasta abrigo. Los Apus habían puesto todos estos bienes a disposición de los hombres con una sola condición: Ningún hombre debía escalar jamás la montaña donde ardía el fuego sagrado.

Un día, el diablo comenzó a instigar a los hombres para averiguar quién de ellos era tan valiente como para desafiar a los dioses. Los hombres decidieron escalar la montaña donde ardía el fuego sagrado, pero los Apus los sorprendieron a mitad de camino.

Al ver que los hombres habían desobedecido su mandato decidieron exterminarlos; cientos de pumas que poblaban la montaña del fuego sagrado salieron de sus cuevas y comenzaron a devorarlos.

Desde lo alto del cielo, Inti, el dios Sol, contemplaba la masacre con tristeza. Tanto era su dolor que lloró amargamente durante cuarenta días. Tanto fue su llanto que sus lágrimas inundaron el valle por completo.

Todos los hombres murieron salvo un hombre y una mujer que estaban en una barca, porque habían obedecido a los Apus. Cuando el sol volvió a brillar vieron que se encontraban navegando sobre un lago enorme. Ellos le pusieron el nombre de Lago Titicaca que significa "el lago de los Pumas de Piedra".

16. ¿Qué título le pondrías al texto?

- A. Los Apus y el Lago Titicaca.
- B. Los hombres y las montañas.
- C. La montaña y el fuego sagrado
- D. El dios Inti y las montañas.

17. ¿Quiénes eran los Apus?

- A. Hombres que vigilaban las montañas.
- B. Los dioses de las montañas.
- C. Hombres que escalaban las montañas.
- D. Hombres que desobedecieron al dios Sol.

18. ¿Qué hizo el Dios Inti?

- A. Les dio agua a los hombres sedientos.
- B. Construyó el Lago Titicaca.
- C. Lloró amargamente durante 40 días.
- D. Auxilió a los hombres que subían a las montañas.

19. ¿Por qué murieron los hombres?

- A. Desobedecieron a los Apus.
- B. Fueron devorados por los pumas.
- C. Desafiaron a los dioses.
- D. Escalaron las montañas.

20. ¿Por qué no querían los Dioses que los hombres escalen las montañas?

- A. El Dios Inti no estaba de acuerdo porque era peligroso.
- B. El diablo estaba en el pico de las montañas.
- C. Porque en ellas estaba el fuego sagrado.
- D. Porque habían dioses que estaban felices.

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**EVALUACION DE LA
COMPRESION LECTORA NEP
Forma B**

(Escribir con letra de imprenta)

Apellidos: Nombres:

Institución Educativa:

Condición de la Institución Educativa: Estatal ____ Particular: ____

Distrito de Ubicación de la I.E Edad.....

Grado de Estudios: Sexo:

INSTRUCCIONES

A continuación vas a leer unas lecturas y después, deberás contestar a las preguntas sobre lo que se dice en ellas.

Si no recuerdas lo que se dice en cada lectura, puedes volver a leerla.

EJEMPLO

Lee con atención el párrafo que está dentro del recuadro y contesta luego a la pregunta que se presenta a continuación.

En un país muy lejano gobernaba un joven rey muy sabio que era querido por todos los súbditos de su reino por su generosidad y justicia. Nadie en su reino pasaba hambre porque su palacio estaba abierto cada día para servir comida a todos los peregrinos.

Según este texto ¿Por quiénes era querido el rey?

- A. Por los peregrinos.
- B. Por la gente del pueblo
- C. Por los sabios de palacio.
- D. Por todos sus súbditos

Para contestar a la pregunta sólo hay que tener en cuenta lo que dice el texto del recuadro.

Por tanto la contestación correcta es "Por todos sus súbditos", que tiene delante la letra D y que en este ejemplo ya se ha marcado sobre el cuadradito que está al lado.

NO PASES LA PÁGINA HASTA QUE TE LO INDIQUEN
(Recuerda debes marcar con un aspa en el cuadradito)

Lectura 1

La Asamblea General de las Naciones declaró el 22 de diciembre de 1993 como el Día Mundial del Agua. El agua es esencial para la vida y acceder a ella debería ser tan fácil como abrir un grifo.

Sin embargo, para muchas personas el agua es un lujo.

¿Sabías que en el mundo millones de niños se enferman por el agua guardada en pozos o en recipientes plásticos? Los niños dejan de estudiar o jugar por la necesidad de ir a buscar agua. El agua es un tesoro líquido que hay que conservar y su explotación desmedida puede llevar a que se agoten los acuíferos, ríos y lagos.

1. ¿Qué título le queda mejor al texto leído?

- A. El día mundial del agua.
- B. Importancia del agua para la vida.
- C. El lujo de tener agua en casa.
- D. Los niños y el agua de los ríos y lagos.

2. ¿Quiénes declararon el día mundial del agua?

- A. Las personas que requieren agua.
- B. La Asamblea General de Naciones.
- C. Muchas personas, el 22 de diciembre de 1993.
- D. Los seres humanos necesitados de agua.

3. ¿Por qué se enferman los niños?

- A. Porque no consumen agua.
- B. Porque van a buscar agua en el río.
- C. Porque tienen el agua guardada.
- D. Porque juegan mucho con el agua.

4. ¿Por qué el agua es un tesoro líquido?

- A. Porque es esencial para vivir.
- B. Porque tiene un día mundial.
- C. Sin el agua no puede haber ríos ni lagos.
- D. Sin el agua los niños no pueden jugar.

5. ¿Qué pasaría si se agotan los acuíferos, ríos y lagos?

- A. Guardaríamos el agua en recipientes de plástico
- B. No habría agua que es necesaria para vivir
- C. No habría agua en los grifos y pozos
- D. El agua dejaría de ser un tesoro

Lectura 2

Tres amigos iban a la ciudad. De pronto vieron un atajo. Uno de ellos propuso ir por el atajo; pero Renato, el más inteligente, consultó a un anciano sobre cuál era el camino más seguro.

-El atajo es más corto, pero se llega antes por el camino más largo-dijo el anciano.

Raúl y Héctor se rieron. ¿Cómo se iba a llegar antes por el camino más largo? Entonces decidieron ir por el atajo que era el más corto.

Caminaron los dos jóvenes y al llegar a un cruce, no sabían si seguir por la derecha o por la izquierda. Al fin decidieron ir por el camino de la derecha; pero al avanzar se encontraron con un precipicio y tuvieron que retroceder.

Mientras tanto el anciano y Renato llegaron fácilmente a la ciudad. Mucho tiempo después llegaron Héctor y Raúl cansados de tanto caminar.

6. ¿Qué título le pondrías al cuento?

- A. Historia de tres amigos.
- B. Historia de un atajo.
- C. El camino de Raúl y Héctor.
- D. El consejo del anciano.

7. ¿Según el cuento que es un atajo?

- A. El camino más seguro para llegar antes.
- B. El camino más corto en comparación con el camino normal.
- C. Un camino que puede ser peligroso.
- D. Otro camino para ir a la ciudad.

8. ¿Qué se concluye del relato?

- A. Que Raúl y Héctor fueron según le aconsejaron.
- B. Que Raúl y Héctor debieron hacer caso del consejo del anciano.
- C. Que Renato fue el más inteligente.
- D. Que Héctor y Raúl se cansaron de caminar tanto.

8. ¿Qué se concluye del relato?

- A. Que Raúl y Héctor fueron según le aconsejaron.
- B. Que Raúl y Héctor debieron hacer caso del consejo del anciano.
- C. Que Renato fue el más inteligente.
- D. Que Héctor y Raúl se cansaron de caminar tanto.

9. ¿Qué ocurrió cuando Raúl y Héctor tomaron el camino de la derecha?

- A. Lograron llegar primero que Renato y el anciano.
- B. Avanzaron para poder llegar primero
- C. Le hicieron caso al anciano y llegaron antes.
- D. Tuvieron que retroceder al encontrar un precipicio

10. ¿Qué se desprende del cuento?

- A. Que hay un camino largo y un atajo.
- B. Que los atajos no siempre son seguros para llegar primero.
- C. Los atajos se desvían a la derecha o izquierda.
- D. Por el camino más largo se llega más rápido

Lectura 3

Existe una gran cantidad de seres vivos en el mar, más de lo que habitan en tierra firme. El mar cubre cinco séptimas partes de la superficie del planeta, por lo cual es comprensible que allí existan más seres vivos que en la tierra.

En los océanos, las especies marinas están en peligro; debido a la contaminación, destrucción y explotación de sus ecosistemas.

Dentro de estas especies tenemos animalitos y plantas constructores de arrecifes que sólo pueden vivir y florecer en los mares cálidos, donde el agua es cristalina y de alta salinidad, por eso abundan en los océanos Pacífico e Índico.

Los arrecifes son importantes porque en ellos se reúne un numeroso grupo de especies (invertebrados y vertebrados) para alimentarse y reproducirse. En estos grupos habitan estrellas de mar, caracoles, erizos, moluscos, langostas, esponjas, cangrejos y variadísima clase de peces de todos los colores, tamaños y formas.

Muchos de estos arrecifes son destruidos sin darnos cuenta, causando la muerte de muchas especies de colores.

11. ¿Qué título se adecúa al texto?

- A. Los ecosistemas en el mar.
- B. Importancia del mar
- C. Los arrecifes y los seres vivos en el mar.
- D. El mar y las especies marinas.

12. ¿Qué se puede decir de los arrecifes?

- A. Que abundan en todos los océanos y mares de la tierra.
- B. Que deben ser destruidos para mejorar el océano
- C. Que son seres vivos que habitan en el mar y deben ser conservados.
- D. Que son importantes porque reúnen numerosas especies marinas para alimentarse y reproducirse.

13. Según la lectura ¿quiénes no viven en los arrecifes?

- A. Las estrellas de mar.
- B. Los caracoles.
- C. Los camarones de río.
- D. Los cangrejos.

14. ¿Por qué las especies marinas están en peligro?

- A. Porque muchas especies viven escondidas en los arrecifes.
- B. Porque ocupan las cinco séptimas partes de la tierra.
- C. Por la contaminación, destrucción y explotación de los ecosistemas.
- D. Porque no tienen como alimentarse ni reproducirse.

15. ¿Qué se puede desprender del texto?

- A. Se debe proteger o cuidar los arrecifes.
- B. Se debe alimentar a los animales del mar.
- C. Las especies marinas están en peligro.
- D. Los peces multicolores no pueden vivir fuera del arrecife.

Lectura 4

Un inocente niño se acercó a su ocupado padre para preguntarle.

-Papá, ¿Cuánto ganas por hora?

-¡No me molestes, que estoy cansado! -Contestó molesto el padre.

-Pero, papá –insistió el niño- dímelo, ¿Cuánto ganas por hora?

El padre se calmó y su respuesta fue menos severa: -Veinte nuevos soles por hora, ¿por qué quieres saberlo?

El niño no le contestó, pero de inmediato añadió:

-Papá, ¿me podrías prestar la mitad, diez nuevos soles nomás? El padre montó en cólera y le increpó:

-¡Vete a dormir y no me molestes!

Y el niño se retiró cabizbajo. Así cayó la noche.

El padre, molesto consigo mismo, lo meditó sintiéndose culpable por su hostil respuesta. Queriendo calmar su conciencia, se asomó a su habitación:

-¿Duermes hijo mío? – le susurró muy cerca del oído.

-No, no –contestó el niño, entre sueños- Dime papá...

-Pues, aquí tienes el dinero que me pediste. ¿Para qué lo querías?

El pequeño solo le dio las gracias y metiendo su manito bajo la almohada sacó diez nuevos soles.

-¡Ya completé el dinero papito! ¡Tengo veinte nuevos soles! ¿Me podrías vender una hora de tu tiempo?

16. ¿Cuál es el título que le pondrías al texto leído?

- A. Conversación entre padre e hijo
- B. El padre que nunca tiene tiempo por estar cansado.
- C. El problema de padre que maltrata al hijo.
- D. Un ejemplo del hijo al padre que no tiene tiempo

17. ¿Para qué quería el hijo completar los 20 nuevos soles?

- A. Para comprar golosinas u otros antojos en el colegio.
- B. Para comprarle una hora de su tiempo al padre.
- C. Para molestar al padre quien montó en cólera.
- D. Para ahorrarlo y después dárselo a su padre.

18. ¿Cómo crees que se sintió el padre cuando el hijo completo los 20 soles y se los dio?

- A. Se alegró porque completo el dinero.
- B. Se sorprendió mucho que se lo devolviera.
- C. Se sintió sorprendido y avergonzado por la lección.
- D. Reflexionó de lo ocurrido y le regalo los 20 nuevos soles.

19. ¿Por qué el padre estaba molesto consigo mismo?

- A. Porque trabajaba mucho y estaba muy cansado.
- B. Porque al niño le gustaba mucho divertirse y quería los 20 nuevos soles.
- C. Porque lo meditó y se sintió culpable por la respuesta hostil que dio al hijo.
- D. Porque no sabía para qué quería dinero el hijo.

20. ¿Qué piensas del comportamiento del hijo?

- A. Está mal porque le engañó al padre ya que él tenía 10 nuevos soles.
- B. Está mal porque sólo necesitaba el dinero para comprar golosinas.
- C. Está bien porque se consiguió diez nuevos soles para gastarlo en golosinas.
- D. Está bien porque le dio una lección al padre para que se dedique a él.

**PRUEBA DE COMPRESION DE
LECTURA
PARA EL NIVEL PRIMARIO NEP-
FORMA A**

CLAVE DE RESPUESTA

- | | |
|--------|--------|
| 1.- C | 11.- B |
| 2.- B | 12.- C |
| 3.- D | 13.- B |
| 4.- B | 14.- C |
| 5.- C | 15.- D |
| 6.- B | 16.- A |
| 7.- C | 17.- B |
| 8.- C | 18.- C |
| 9.- A | 19.- A |
| 10.- B | 20.- C |

**PRUEBA DE COMPRESION DE
LECTURA
PARA EL NIVEL PRIMARIO NEP-
FORMA B**

CLAVE DE RESPUESTA

- | | |
|--------|--------|
| 1.- B | 11.- C |
| 2.- B | 12.- D |
| 3.- C | 13.- C |
| 4.- A | 14.- C |
| 5.- B | 15.- A |
| 6.- D | 16.- D |
| 7.- B | 17.- B |
| 8.- B | 18.- C |
| 9.- D | 19.- C |
| 10.- B | 20.- B |

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

se terminó de imprimir en

los talleres de:

BUSINESS SUPPORT ANETH S.R.L

Av. Marginal 259 - Urb. Javier Prado - 6ta Etapa - Salamanca - Ate

Teléfono - Fax: 01 434-5101

Celulares: 995710259 - 991258218

RPM: *205535

Correo: business.aneth@yahoo.com

business.aneth@gmail.com

La docencia universitaria tiene como una de sus funciones la producción de conocimientos mediante el desarrollo de la investigación científica o tecnológica como parte del quehacer universitario.

Dos reconocidos investigadores de la Facultad de Psicología de la Universidad Ricardo Palma, preocupados por la educación regional y nacional, el Dr. Hugo Sánchez Carlessi y el Mag. Carlos Reyes Romero, nos presentan un trabajo de investigación tecnológica y producción psicométrica, validando y estandarizando la "Prueba de Comprensión de Lectura del Nivel Primario-PCL-NP", en el ámbito de la UGEL 07 de Lima Metropolitana.

Para esta Dirección es una verdadera contribución a la educación del país, por su construcción metódica, dirección rigurosa y seria que le ha permitido asignar niveles de validez y confiabilidad, así como obtener normas o baremos de las formas A y B respectivamente.

La prueba de comprensión de lectura en su dos formas constituyen verdaderos tests psicopedagógicos, elaborados y validados en nuestra realidad y desde ya contribuyen con el docente de educación primaria al servirle como instrumento de evaluación y ubicación real de la comprensión de la lectura de sus alumnos, lo que le permitirá tomar las medidas de reajuste educativo en lo concerniente a una mejor comprensión de lectura en cada grado de estudios.

Dr. Alberto Córdova Cadillo
Director del Departamento
Académico de Psicología

ISBN: 978-612-46842-1-0



9 786124 684210