

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
CENTRO DE INVESTIGACION**

**INFORME FINAL DEL ESTUDIO DE
INVESTIGACIÓN, 2014:**

***LA SUBJETIVIDAD RACIAL Y RACISTA EN LA
EDUCACIÓN. UNA PERCEPCIÓN DESDE LOS
MAESTROS EN LIMA.***

Investigador responsable:

JACINTO PAZO, Pedro Maguín.

LIMA, ENERO 2015.

1. Título del estudio: *SUBJETIVIDAD RACIAL Y RACISTA EN LA EDUCACIÓN. UNA PERCEPCIÓN DESDE LOS MAESTROS EN LIMA.*

2. Autor: Pedro Maguín JACINTO PAZO

3. Resumen

La primera palabra que ha escuchado el maestro de manera discriminatoria en la escuela es "serrano" y le sigue la palabra "cholo". La primera frase discriminatoria que ha escuchado el maestro en la escuela es "Eres de la puna". "Fuera sucho". Los maestros consideran que si han sido discriminado en su lugar de origen. Y la primera palabra con la que fueron discriminados en su lugar de origen es con la palabra "serrano". Y también, consideran que ha sido discriminado con algunas palabras racistas fuera de la escuela de trabajo con la palabra "cholo".

Palabras claves: Subjetividad racial, racismo, educación, Lima.

Abstract

The first word he has heard the teacher in a discriminatory manner in the school is "cured" and is followed by the word "cholo". The first discriminatory phrase that has heard the teacher at school is "You puna". "Out sucho". Teachers believe that if they have been discriminated against in their home. And the first word that they were discriminated against in their place of origin with the word "mountain". And also, believe that you have been discriminated some racist words out of school working with the word "cholo".

Keywords: Subjectivity racial, racism, education, Lima

4. Introducción

Las preguntas centrales empiezan una exploración de trabajo, cuya fuente bibliográfica como pretexto es Sebastián Lorente como gestor de la educación en el país durante el S. XIX. Además, como parte de los trabajos empíricos que empecé a realizar con entrevistas a profesores de educación secundaria y primaria desde el año 2005, que por la coyuntura educativa actual, cobra mayor relevancia (Jacinto, 2011). Como se sabe, todas las preguntas que se establecían son en función a la idea de raza y discriminación racial. Entonces no estaba lejos Clemente Palma con su *Porvenir de las Razas*, cuando dice que, la raza india es una rama degenerada y vieja del tronco étnico del que surgieron todas las razas inferiores. (Palma, 1897: 54).

La cuestión continúa, *¿razas en el Perú, como en Estados Unidos o en Europa?* Aquí más bien, es mirar, cómo la idea colonialista de raza y racismo quedó impregnada en la subjetividad de la gente, y cómo su práctica social, de alguna manera lo identifica con dichas formas de relación social de dominación. (Quijano, 1993). Trato de indicar, desde la antropología, lo que en uno de sus textos Cecilia Méndez (2010) desde la historia, se preguntaba: *¿en qué momento el término serrano fue sinónimo de indio en el Perú? O en realidad, ¿en qué momento el término serrano se convirtió en un insulto?* Esta propuesta la desarrolló muy bien dicha autora, que explica que esa acepción racista y geográfica se asienta durante el siglo XIX, o más claro durante el periodo republicano y no en el periodo colonial. Es ver también, cómo el individuo social es portador de dichos imaginarios o representaciones sociales en los espacios educativos. Y, son estas significaciones, que no

son evidentemente lo que los individuos se representan, consciente o inconscientemente, ni lo que piensan. (Castoriadis, 1989). En realidad, una exploración de esas significaciones para el caso peruano.

5. Planteamiento del estudio

Se trata de hacer un paralelo entre el discurso propuesto por Sebastián Lorente sobre la caracterización racial de la sociedad andina en su libro, *Pensamientos sobre el Perú* (1,855), y el imaginario que se tiene sobre la discriminación racista en la educación actual por parte de los maestros de educación básica. Es decir, cómo los profesores perciben y racionalizan las palabras o las frases que endilga Lorente al mundo indígena de entonces y, ubicar su contrapartida en la realidad educativa actual. Las interrogantes son: *¿El contexto del siglo XIX, con sus discursos y propuestas sobre la educación, pervive actualmente o es parte de una colonización racial aún no extinguida y que más bien es parte de una racionalidad colonizada en los ámbitos educativos?, ¿Cuánto de la discriminación racial y racista continúa coexistiendo actualmente y cómo los maestros desde su imaginario social la observan cotidianamente?* Establecemos como referente a los maestros de educación primaria y secundaria que hacen su maestría en la Universidad de Huánuco.

6. Marco teórico referencial

Lorente y sus “Pensamientos sobre el Perú”.

Se debe de tener en cuenta que esto se toma desde un punto de vista histórico y que las referencias hipotéticas tienen su base en un autor e intelectual del siglo XIX, cuyo nombre es Sebastián Lorente. Quiero tomar su libro cuyo título es “Pensamientos sobre el Perú” escritos entre 1850 y 1854; y una biografía escrito por Alberto Rubio Fataccioli sobre dicho autor¹. Tomo una cita de Lorente:

“La servidumbre ha degradado al indio hasta el extremo que unos le consideran como un ser llevado por el mal, y otros le comparan con la estúpida llama. Alguno ha dicho: los indios son llamas que hablan. Ello no se cuentan entre las personas, se llaman simplemente una gente. Triste es confesarlo pero la mayoría de los indios, extraña a los progresos de la civilización nos aflige con los vicios del estado salvaje. Yacen en la ignorancia, son cobardes, indolentes, incapaces de reconocer los beneficios, sin entrañas, holgazanes, rateros, sin respeto por la verdad, y sin ningún sentimiento elevado, vegetan en la miseria y en las preocupaciones, viven en la embriaguez y se duermen en la lascivia; mas no es este el indio cual Dios le ha formado, es la tosca obra de la naturaleza desfigurada por la impía mano del hombre. La razón y la experiencia nos enseñan que el mísero siervo puede salir de su actual envilecimiento; y al través de su abyección se ve que la bondad es el fondo de su carácter.”

¹ Rubio Fataccioli, Alberto (1990). *Sebastián Lorente y la Educación en el Perú del Siglo XIX*. prologado por Carlos Daniel Valcárcel. Lima, Editorial Allamanda.

Sea para invocar vuestra protección, sea para daros las gracias cuando le injuriáis o bien para haceros un simple saludo, os llama dulcemente taita (padre)". (Lorente, 1855: 23)

En realidad refiero, la propuesta de Lorente porque fue uno de los grandes educadores del siglo XIX en nuestro país, llegó muy joven al Perú y prácticamente fue como el gran maestro de la educación de aquella época. Hábilmente fue asesor de educación o de lo que podría ser el ministerio de educación de entonces desde los gobiernos de Ramón Castilla hasta entrado el gobierno civilista de José Pardo. Estamos hablando de abarcar gran parte del siglo XIX, con mucho ahínco en la burocracia educativa peruana donde el funcionario público era parte de la aristocracia de la época pero a la vez de emigrantes españoles que se hacían presente ya en pleno proceso republicano, donde además debemos de señalar que Lorente fue también parte del embrollo en la que se encontraba la sociedad política peruana. No en vano sus biógrafos describen honras a Lorente por su participación en la revolución liberal de Ramón Castilla. Tampoco se debe de negar que Lorente escribió desde y para su época, pero también entonces nuestro insigne educador y "sabio", como lo describe Fatacciolli llegaba de España y de las Europas, ya se había dado la Revolución Francesa y además vivió parte de la primera y segunda fase de la revolución industrial que de algún modo le pudo haber hecho matizar sus apreciaciones sobre la sociedad peruana, incluso con toda la nueva escuela que entonces se manifestaba por estos mundos bajo el desarrollo de Rousseau y de Pestalozzi, que después de todo parecen haber estado fuera de Lorente.

Si nos damos cuenta, en la cita referida por Lorente la frase "*unos le consideran* (se refiere al indio) *como un ser llevado por el mal*", no podemos discutir de quiénes fueron estos "unos"; pero si nos atenemos a los procesos históricos de la época, se puede inferir que esos "unos" son los "españoles" o los hijos de españoles de la época o los criollos como parte de la sociedad de la época y que hasta ahora sigue en pie con esa forma de pensar. Es decir, no se trata de otros tiempos, son los oligarcas del siglo XIX, donde desde luego, se centra gran parte de la educación y donde se supone son los que orientaron y manejaron la instrucción educativa en el país. Como sabemos, en el siglo XVIII, ya habían fracasado las revoluciones. Una de ellas la principal revolución de entonces, la revolución de Túpac Amaru había sido derrotada, la aristocracia andina fue exterminada con la matanza indiscriminada que empieza a partir de dicho lapso. La élite intelectual indígena queda descabezada, y pues es el reino del mundo aristocrático – criollo de la época, que comienza a reinar a partir de 1821. Si pensamos en el porqué del déficit histórico de la educación lo podemos referir en los antecedentes históricos que hacen posible todo esto. Y que no tiene por qué puede ser distinta el día de hoy dentro del optimismo al que tal vez el mismo Lorente sucumbió, sin pensar en el duro trance con que caracterizaba a la sociedad de esos años.

Un segundo momento del texto citado es cuando deja de hablar de los "*unos le consideran*", para pasar al "*triste es confesarlo*" para endilgarle todos los adjetivos posibles a los indios, cholos y chunchos que se leen en su libro. Lorente dice del indio. Son:

1. Malos (Un ser llevado por el mal)
2. Estúpidos (Estúpida llama).
3. Animales que hablan (Llamas que hablan)
4. Son gente (No se cuentan entre las personas se llaman gente)

5. No necesitan de la civilización (Extraños a los progresos de la civilización).
6. Salvajes (Tienen los vicios del estado salvaje)
7. Ignorantes
8. Cobardes
9. Indolentes
10. Incapaces
11. Sin entrañas
12. Holgazanes
13. Rateros
14. Mentirosos (sin respeto por la verdad)
15. Sin sentimientos (Sin ningún sentimiento elevado)
16. Miserables (Vegetan en la miseria)
17. Borrachos (Viven en la embriaguez)
18. Lascivos (Duermen en la lascivia)
19. No formado por Dios (Obra de la naturaleza desfigurada)

Como se observa, sus palabras y sus actos no pasaban del pensamiento de la época, no obstante, se recreaba o se regodeaba con sus percepciones raciales y racistas del mundo indígena con la mirada occidental y “civilizatoria” que le daba la teoría de la época. Por aquellos años ya se encontraban las famosas tesis de los “mundos civilizados” que proponían, qué tipos de culturas se encuentran en el mundo. Y además, estaba en boga el Conde de Gobineau, cuyo *Ensayo sobre la desigualdad de las razas humanas* se paseaba por el mundo. Salían a relucir entonces, las tesis del buen salvaje, sobre todo las tesis de Rousseau que proponía, la libertad del ser humano pero que la “sociedad la corrompe”, en realidad el naturalismo de las ideas y las propuestas del idealismo en la educación universal. Además ya académicamente oficial en la antropología, la tesis del orden racial y racista a la vez, que decía, que para que exista civilización necesariamente tendríamos que saltar por dos aspectos centrales: el saber leer y el saber escribir. No se puede ser civilizado según las teorías de la época o según estas ideas². Los salvajes eran los que estaban en la época de la caza y la agricultura y los de la barbarie, los que estaban en la época de la incipiente agricultura, de los ceramios y la alfarería³. Eran las ideas que pasaron al siglo XX y aún recorrerán las imágenes el XXI.

Desgraciadamente mientras, el mundo europeo salía o fortalecía su siglo de las luces a la vez que su modernización en la producción de conocimientos o la ilustración de aquellas épocas; nosotros recibíamos las ideas –quíerese o no- de la contrarreforma y de paso, las ideas más retrógradas en el proceso educativo peruano. Aquí podemos encontrar dos momentos de negación del mundo indígena cuyo proceso se había fortalecido con la exterminación de los curacas, los señores andino, o los caciques para tener como patrón de

² Un autor que recoge gran parte de estas ideas, y que además lo alentó desde su tesis de bachillerato en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNMSM es, Clemente Palma (1897), “*El porvenir de las razas*”. Allí se lee una jerarquización de lo racial y explica que: “*La raza india es una rama degenerada y vieja del tronco étnico del que surgieron todas las razas inferiores. Tiene todos los caracteres de la decrepitud y la inepticia para la vida civilizada. Sin carácter, dotada de una vida mental casi nula, apática, sin aspiraciones. Es inadaptable a la educación. La que podría transformar, ya que no los caracteres esenciales de raza, siquiera los secundarios. El progreso de las naciones, más que la inteligencia. Lo hace el carácter, y a este respecto el abismo que separa a la raza india de las razas perfectibles es enorme*”.

³ La antropología tiene infinidad de bibliografía al respecto. Un autor de entrada: Lewis Morgan. (1877 / 1971). *La sociedad primitiva*. Madrid, Edit. Ayuso.

dominio a los encomenderos y al mundo aristócrata criollo que ya se habían distribuido como una gran hacienda medieval el territorio peruano. Y un segundo momento, la expulsión de los jesuitas que de alguna forma significaba desterrar a la aristocracia indígena del conocimiento ilustrado. O por lo menos decir: se les excluía de la educación para hacer frente a los criollos. *¿Pero, por qué hablamos de racismo en el Perú desde Sebastián Lorente?* En realidad, Lorente es un pretexto como caso concreto, pero a la vez como caso emblemático de lo que puede ser el racismo en el Perú de hoy en la escuela desde el Estado o el gobierno que lo dirige. Explicamos el paralelo:

- a) Tratado como salvajes. Sí, para el estado no existe cultura peruana lo que existe es mercado peruano y dentro de ello la educación neoliberal. El dejar hacer y dejar pasar, mejor decir: dejar comprar y dejar vender. Para ello se destruye el individuo, no obstante su capacidad que pueda tener.
- b) También les dijeron: *Ignorantes, incapaces, indolentes*, (alguna vez *“timoratos y comechados”*⁴), en la lógica de las mismas palabras de Lorente, esta vez no son los indios del siglo XIX, los que tienen esas características sino los profesores que desde el estado o en realidad el gobierno peruano los tilda con dichos adjetivos. Es decir, en ella se ve cómo el que tiene el poder político enfila sus dardos en términos discriminatorios y racistas hacia un grupo de personas que los ve como sus enemigos. No mira a los sujetos sociales como parte del desarrollo, sino como parte de lo que puede significar la marginación y la exclusión del desarrollo en la educación peruana. La idea es antiquísima: nacieron para, “no ser capaces”. Lo que se podría decir hoy en día: son incompetentes.
- c) Viven en la embriaguez y duermen en la lascivia: por momentos podemos decir a Lorente que las grandes culturas, incluidas las europeas, se generaron a través de la endogamia y el incesto. Los germanos, los galos o los suevos siempre fueron lascivos e incestuosos, porque podríamos explicarlo como una regla en el inicio de las sociedades. Nadie escapo a ello.

Aquí, además hay que comprender que no se mira al maestro actual por sus conocimientos, sino lo que se ve es su origen individual – racial - étnico que está muy bien marcado, por el Estado peruano, que además, es al que hay que capacitar y si no acepta “su capacitación-examen” se le coapta. No interesa dónde los clasifique el gobierno, lo que le importa es medirlos, “examinarlos” para conservarlos como parte del mercado. No hay otra alternativa y sus normas lo describen. En una de sus páginas escribe, Lorente:

“El chuncho está casi siempre en la lucha de las tribus vecinas, ya por el espíritu de esas venganzas implacables que forman el fondo del salvaje, ya para robar mujeres que sacien su lujuria; y en ciertas hordas para tomar prisioneros cuyas carnes palpitantes le sirven de alimento. Sus instintos feroces dan a la guerra un poder de destrucción mayor que el de las erupciones volcánicas. Hieren por herir, matan por matar, destruyen por destruir; hombres y animales, cuanto está al alcance de sus voladoras flechas, de su pesada macana, o de su pez incendiaria, sufre su acción exterminadora”. (Ibíd., p. 39)

Es decir, los textos son singulares para explicarse la sociedad peruana. Y así tenemos, los antecedentes de quien estaba haciendo de nuestra educación su principal negocio en el

⁴ Fueron palabras del Presidente de la República actual.

país aquella época. Fundador de colegios, profesor universitario, historiador, uno de los primeros que transmitió los primeros escritos sobre nuestro país, pero su pensamiento era el de la tardía contrarreforma religiosa peruana, y el del mundo liberal anacrónico y racista, así como el de los inicios republicanos de una sociedad educacional que sigue bajo los mismos parámetros: el de las distintas discriminaciones que se inicia con una bien marcada, la racista. Mejor decir y lo que sale a la palestra hoy en día, imaginar a los indios como lo más negativo de la sociedad, donde se infiere y se extiende a los que están cercanos al mundo de la educación. Flores Galindo (Ibid) diría: la imagen invertida de los blancos.

7. Hipótesis a demostrar

Propongo dos hipótesis exploratorias en el sentido de la investigación cualitativa – antropológica, para su mejor comprensión en la investigación:

- a) La subjetividad racial y racista en la escuela aún se percibe constantemente y es lo que en su momento describía Sebastián Lorente durante el siglo XIX, no obstante los cambios y transformaciones que la sociedad peruana ha sufrido el último siglo, pero donde la subjetividad y las representaciones racistas parecen ser aún incólumes.
- b) Se está construyendo en el imaginario de la escuela una idea de “superioridad socio-racial” poniendo como modelo el color de la piel, del cabello, la entonación de la voz, la vestimenta, la música hasta el lugar de residencia. Es decir, un “imaginario racial” cuyo constructo cruza múltiples categorías que termina en alocuciones como: “cholo o chola de m...”; “indio de m...”; etc. Estas expresiones se generan en otros individuos que tienen los mismos rostros y los mismos orígenes.

8. Objetivos (general y específico alcanzados)

Los objetivos refieren:

- a) Analizar los discursos raciales y las propuestas sobre la educación del siglo XIX y sus formas de, pervivencia actual como parte de una racionalidad colonizada no extinguida en los ámbitos educativos.
- b) Estudiar desde el imaginario social de los maestros sus observaciones cotidianas a la continuidad coexistente de la discriminación racial actual en sus centros educativos.

9. Metodología y técnicas de investigación utilizadas

- Los métodos a utilizar en esta investigación son el deductivo-inductivo o viceversa, y el análisis comparativo.

El análisis sobre la subjetividad racial y racista corresponde al diseño de tipo cuantitativo y cualitativo. El estudio desarrolla un análisis transversal, que corresponde a un momento de tiempo. Estará pautado por:

Primero: revisión de las distintas propuestas de las ideas racialización y racismo.

Segundo: elaborar, realización y análisis de una encuesta

Tercero: elaborar, realización y análisis de observación abierta

Cuarto: Elaborar, realización y análisis de entrevista a profundidad

Quinto: Desarrollar un cuadro comparativo desde la distinción sociocultural en los centros comerciales en estudio.

- Muestra probabilística: el tamaño de la muestra es de 200 personas mayores de edad. Se estima un nivel de confianza del 95.5%, un margen de error de $\pm 5,5\%$ en condiciones de que $p = q = 50$.

El diseño de la muestra es de tipo aleatorio por conglomerado y por etapas. tiene las siguientes etapas:

- Selección de las secciones establecidas.
- Selección aleatoria de los maestros participantes en las maestrías de la Universidad de Huánuco.
- Selección aleatoria de la población y según ubicación.
- Selección de los lugares de procedencia elegidas mediante el método de hojas de rutas.

Muestra cualitativa: se considerará una selección de 30 maestros, según los siguientes criterios:

Estudios de maestrías en educación. Por orígenes de distritos o provincias.

Sexo: H - M

Edad: 22 – 30 / 30 - 65

a) Los espacios de investigación.

- Unidad de análisis: se consideró la unidad de análisis a los maestros de escuela, hombres y mujeres, que participan en los centros educativos y que estudian la maestría en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle "La Cantuta". Lima.

b) Instrumentos de investigación

Cuestionario. Se utiliza una encuesta estructurada y estandarizada que contiene preguntas cerradas y de escala. Se supervisará el 50% de la cuota asignada a cada entrevistador utilizando la técnica de recordación y reentrevista.

Observación abierta. Se observará a los maestros que se encuentran estudiando la maestría en educación en la Universidad de Huánuco.

Entrevista a profundidad. Se entrevistará al maestro asistente.

Análisis de los datos:

- Análisis de datos cuantitativos. El análisis utilizará porcentajes y promedios. Se relacionarán en asociaciones bivariadas las características de subjetividad racista y origen, con las variables socioeconómicas (sexo, educación, estado civil, edad y estrato social).

- Análisis de datos cualitativos. El análisis utilizará el método de la inducción analítica, el examen intensivo transversal y longitudinal de los casos propuestos.

10. Resultados e interpretación de datos

I. DATOS GENERALES

El 59.0% de los maestros entrevistados tienen como lugar de nacimiento la Ciudad de Lima, el restante 60.0% de los maestros tienen como lugar de nacimiento las provincias del país, principalmente Ayacucho y Junín con el 3.7%, cada uno y Huancavelica y Huancayo con el 3.1% cada uno. Ver tabla N° 1.1.

Tabla N° 1.1: Lugar de nacimiento

Lugar de Nacimiento	Casos	Porcentajes
Lima	95	59.0
Ayacucho	6	3.7
Junín	6	3.7
Huancavelica	5	3.1
Huancayo	5	3.1
Ancash	4	2.5
Cajamarca	4	2.5
Jauja	3	1.9
Cuzco	3	1.9
Ica	3	1.9
Pasco	2	1.2
Cerro de Pasco	2	1.2
Chiclayo	2	1.2
Arequipa	2	1.2
Trujillo	2	1.2
Callao	2	1.2
Huancabamba	1	0.6
Oroya	1	0.6
Ucayali	1	0.6
Lunahuanca	1	0.6
Chosica	1	0.6
Callao	1	0.6
Matucana	1	0.6
La libertad	1	0.6
Chimbote	1	0.6
Chota	1	0.6
Tarma	1	0.6

Pisco	1	0.6
Apurímac	1	0.6
Loreto	1	0.6
Camaimayo	1	0.6
Total	161	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

El 10.2% son maestros jóvenes que pertenecen al grupo etario de 18 a 25 años, el 69.3% son maestros adultos que pertenecen al grupo etario de 26 a 45 años y el 20.5% de maestros pertenecen al grupo etario mayor de 46 años. Ver tabla N° 1.2.

Tabla N° 1.2: Edades

Edades	Casos	Porcentajes
De 18 a 25 años	18	10.2
De 26 a 45 años	122	69.3
De 46 a más años	36	20.5
Total	176	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

El 55.9% de los maestros tienen educación superior completa, el 14.3% tiene superior completo, el 13.7% cuenta con post grado, el 6.2% tiene doctorado y el 4.3% cuenta con licenciatura en educación, entre los principales. Ver tabla N° 1.3.

Tabla N° 1.3: Nivel de estudio

Nivel de estudio	Casos	Porcentajes
Maestría	90	55.9
Superior completo	23	14.3
Posgrado	22	13.7
Doctorado	10	6.2
Licenciatura en educación	7	4.3
Ingles	2	1.2
Educación industrial	2	1.2
Ingeniería	1	0.6
Administración de empresas	1	0.6
Ingeniero industrial	1	0.6
IV singular	1	0.6
Estudiante	1	0.6
Total	161	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Los maestros trabajan en diferentes instituciones educativas, sin embargo son pocos los que han manifestado el nombre y el lugar de la institución donde laboran. Ver tabla N° 1.4.

Tabla N° 1.4: Nombre y lugar de la institución educativa donde labora actualmente

Nombre y lugar de la institución educativa donde labora actualmente	Casos	Porcentajes
IE N1245	1	9.1
Inst Lurín	1	9.1
IEP San Benito	1	9.1
IEP Virgo Potens	1	9.1

Cantuta	1	9.1
IE Manuela Gómez	1	9.1
Universidad Peruana de los Andes	1	9.1
IE N° 20840 SEADMR	1	9.1
EIO Senaíro	1	9.1
Ángeles de San Ped° 20588 Huarochirí	1	9.1
Colegio Pamer	1	9.1
Total	11	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

El 56.0% de los maestros pertenecen al sexo masculino y el 44.0% pertenecen al sexo femenino. Ver tabla N° 1.5.

Tabla N° 1.5: Sexo

Sexo	Casos	Porcentajes
Femenino	81	44.0
Masculino	103	56.0
Total	184	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

El 95.1% de los maestros tiene como idioma materno el castellano y el 4.9% el quechua. Ver tabla N° 1.6.

Tabla N° 1.6: Idioma materno

Idioma materno	Casos	Porcentajes
Castellano	173	95.1
Quechua	9	4.9
Total	182	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

El 81.6% de los maestros profesa la religión católica, el 9.2% profesa la religión evangélica y en menor porcentaje otras religiones. Ver tabla N° 1.7.

Tabla N° 1.7: Religión que profesa

Religión que profesa	Casos	Porcentajes
Católica	142	81.6
Evangélica	16	9.2
Testigo de Jehová	2	1.1
Agnóstica	2	1.1
Ninguna	2	1.1
Pentecostal	1	0.6
Otras	9	5.2
Total	174	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

II. DISCRIMINACIÓN ÉTNICO RACIAL

El 39.7% de los maestros entiende por discriminación el menosprecio sociocultural hacia otro individuo, el 32.7% entiende que es una forma de rechazo hacia las personas, el 12.1% entiende que la discriminación es por la distinción de piel, el 10.1% entiende que es el desprecio hacia determinadas personas y el 5.0% entiende que es la exclusión social por razones económicas. Ver tabla N° 2.1.

Tabla N° 2.1: Qué entiende por discriminación

Qué entiende Ud. por discriminación	Casos	Porcentajes
Menosprecio a la sociocultural hacia otro individuo	79	39.7
Forma de rechazo hacia las personas	65	32.7
Distinción por el color de piel	24	12.1
Desprecio hacia determinadas personas	20	10.1
Exclusión social por razones económicas	10	5.0
Todo tipo de rechazo hacia otras personas	1	0.5
Total	199	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Para una mejor lectura se han tomado las respuestas afirmativas. El 69.7% observa que la forma de discriminación en el país es social, en cambio, el restante 30.3% no lo observa de esa manera; el 44.9% observa que la forma de discriminación en el país es cultural; el 49.5% observa que la forma de discriminación en el país es étnico; el 69.7% observa que la forma de discriminación en el país es racial; y el 64.6% observa que la forma de discriminación en el país es económica.

Casi la tercera parte de los maestros entrevistados considera que las formas de discriminación son tanto sociales como raciales y económicas y menos de la mitad considera que son culturales y étnicos. Ver tabla N° 2.2.

Tabla N° 2.2: Formas de discriminación que observa en el país

Formas de discriminación que observa en el país	Casos	Porcentajes
Social	138	69.7
Cultural	89	44.9
Étnico	98	49.5
Racial	138	69.7
Económico	128	64.6
Total casos	198	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Nota: Para una mejor lectura se han tomado las respuestas afirmativas. Ejemplo: El 69.7% observa que la forma de discriminación en el país es social, en cambio, el restante 30.3% no lo observa de esa manera.

Respecto si existe discriminación en Lima, el 98.5% de los maestros consideran que si existe discriminación en la capital del país y apenas el 1.5% considera que no existe. Ver tabla N° 2.3.

Tabla N° 2.3: Existe discriminación en Lima

Existe discriminación en Lima	Casos	Porcentajes
Sí	197	98.5
No	3	1.5
Total	200	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

A nivel de la capital Lima, las principales formas que se expresa la discriminación son por el color de la piel, por las diferencias socioeconómicas y en menor medida por ámbito geográfico de residencia y finalmente por la entonación de la voz de las personas y por el apellido originario. Ver tabla N° 2.4.

Tabla N° 2.4: Formas que se expresa la discriminación en Lima

Formas que se expresa la discriminación en Lima	Casos	Porcentajes
Por el color de la piel	141	71.6
Por el ámbito geográfico de residencia	118	59.9
Por diferencias socio económicas	152	77.2
Por entonación de voz de las personas	57	28.9
Por el apellido originario	62	31.5
Total casos	197	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Nota: Para una mejor lectura se han tomado las respuestas afirmativas. Ejemplo: El 71.6% de los maestros señala que las principales formas que se expresa la discriminación en Lima son por el color de la piel y el restante 28.4% no lo observa de esa manera.

Las principales palabras que ha escuchado el maestro de manera discriminatoria en su escuela por parte de sus alumnos son cholo, serrano y negro. En menor porcentajes las palabras chuncho, indio y charapa. En el caso de la palabra cholo, el 70.2% de los maestros lo ha escuchado y el restante 29.8% de los maestros no lo ha escuchado. Ver tabla N° 2.5.

Tabla N° 2.5: Palabras que ha escuchado de manera discriminatoria en la escuela por parte de los alumnos

Palabras que ha escuchado de manera discriminatoria en la escuela	Casos	Porcentajes
Cholo	139	70.2
Serrano	154	77.8
Chuncho	13	6.6
Indio	47	23.7
Negro	133	67.2
Charapa	37	18.7
Total casos	198	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Nota: Para una mejor lectura se han tomado las respuestas afirmativas. Ejemplo: El 70.2% de los maestros ha escuchado la palabra cholo de manera discriminatoria en su escuela por parte de sus alumnos y el restante 29.8% de maestros no ha escuchado esa palabra de manera discriminatoria.

Las principales frases discriminatorias que el maestro ha escuchado en la escuela por parte de los alumnos son “Ignorante de mierda”, “Negro asqueroso” y “Eres un burro”. En menor porcentaje las frases “Eres de la puna”, “Tus papás son pobres”, “Fuera chuncho” y “Fuera sucho”. En el caso de la frase “Eres un burro”, el 56.7% de los maestros lo ha escuchado y el 43.3% señala que no ha escuchado esa frase. Ver tabla N° 2.6.

Tabla N° 2.6: Primera frase discriminatoria que ha escuchado el maestro en la escuela por parte de sus alumnos

Primera frase discriminatoria que ha escuchado en la escuela	Casos	Porcentajes
Eres de la puna	60	30.9
Tus papás son pobres	57	29.4
Ignorante de mierda	95	49.0
Negro asqueroso	93	47.9
Eres un burro	110	56.7
Fuera chuncho	17	8.8
Fuera sucho, baja estatura	13	6.7
Total casos	194	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Nota: Sólo se han tomado las respuestas afirmativas. Ejemplo: El 56.7% de los maestros lo ha escuchado y el 43.3% señala que no ha escuchado esa frase

Las principales frases racistas que ha escuchado el maestro en Lima son con el 37.2% la frase serrano de mierda y sus derivados como asqueroso, queso, mote; el 23.2% la frase cholo (y sus derivados) y la frase negro (y sus derivados). Ver tabla N° 2.7.

Tabla N° 2.7: Descripción de las principales frases racistas que ha escuchado en Lima

Descripción de frases racistas que haya escuchado en Lima	Casos	Porcentajes
Serrano (de m... asqueroso, etc)	61	37.2
Cholo (de m... asqueroso, etc)	38	23.2
Negro (de m... asqueroso, etc)	22	13.4
Indio de mierda	6	3.7
Ignorantes de mierda	6	3.6
Regresa a tu puna	6	3.6
Maricón	2	1.2
Hueles a llama	2	1.2
Recién bajadito	2	1.2
Charapa	1	0.6
Hombre mono	1	0.6
Fea	1	0.6
Pobre	1	0.6
Sucio	1	0.6
Hijo de puta	1	0.6
Igualados	1	0.6
Cholo apestoso	1	0.6
Bueno para nada	1	0.6
Morena trinchuda	1	0.6
Mal nacido	1	0.6

Esa música es de serranos	1	0.6
Defienden a los de su clase	1	0.6
No eres de mi clase	1	0.6
Declarado social	1	0.6
Calla idiota	1	0.6
Charapa ociosa	1	0.6
Eres bestia	1	0.6
Amixers	1	0.6
Total	164	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Considerando la tabla N° 1.1 donde el 59.0% de maestros son de Lima y el 61.0% son de provincia, el 24.0% de ese total de maestros entrevistados mencionan que si han sido discriminados en su lugar de origen (Lima y provincias) y el 76.0% considera que no ha sido discriminado. Ver tabla N° 2.8.

Tabla N° 2.8: Respuesta del maestro si ha sido discriminado en su lugar de origen

Ha sido Ud discriminado en su lugar de origen	Casos	Porcentajes
Sí	48	24.0
No	152	76.0
Total	200	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Las principales palabras o frases que fue discriminado en su lugar de origen son con el 41.5% serrano, con el 24.4% cholo, con el 7.3% pobre y con el 4.9% provinciano, entre las principales. Ver tabla N° 2.9.

Tabla N° 2.9: Palabras o frases que fue discriminado en su lugar de origen

Palabras o frases que fue discriminado en su lugar de origen	Casos	Porcentajes
Serrano	17	41.5
Cholo	10	24.4
Pobre	3	7.3
Provinciano	2	4.9
Pata amarilla	1	2.4
Enano	1	2.4
Creído sobrado con poder económico	1	2.4
Eres inútil	1	2.4
No me están dejando participar	1	2.4
Oriundo	1	2.4
Nerd	1	2.4
Lorna	1	2.4
Negra tamalera	1	2.4
Total	41	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

El 20.6% de los maestros considera que sí ha sido discriminado con algunas palabras racistas fuera de la escuela de trabajo, sin embargo, el 79.4% considera que no ha sido discriminado. Ver tabla N° 2.10.

Tabla N° 2.10: Respuesta del maestro si ha sido discriminado con algunas palabras racistas fuera de su escuela de trabajo

Ha sido Ud. discriminado con algunas palabras racistas fuera de su escuela de trabajo	Casos	Porcentajes
Sí	40	20.6
No	154	79.4
Total	194	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Las principales palabras que fue discriminado el maestro racistamente fuera de su escuela de trabajo fueron con el 26.3% la palabra eres una serrana, con el 13.2% la palabra negro, con otro 13.2% la palabra ignorante y con el 7.9% la palabra gorda de mierda, entre las principales. Ver tabla N° 2.11.

Tabla N° 2.11: Palabras que fue discriminado racistamente fuera de su escuela de trabajo

Palabras que fue discriminado racistamente fuera de su escuela de trabajo	Casos	Porcentajes
Eres una serrana	10	26.3
Negro	5	13.2
Ignorante	5	13.2
Gorda de mierda	3	7.9
Chacrano	1	2.6
Cholo	1	2.6
Burro	1	2.6
Por el lugar de vivienda	1	2.6
Tú eres del Agustino	1	2.6
Profesores terroristas	1	2.6
Habla sambita	1	2.6
Solo déjenme ingresar al restaurant	1	2.6
Delincuentes	1	2.6
Pobre diablo	1	2.6
Eres morena y chola	1	2.6
Charapo	1	2.6
No sabe, no opina	3	7.9
Total	38	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

El 13.0% de los maestros señalan que sí han sido discriminado por sus colegas con alguna palabra racista en su escuela de trabajo y el 87.0% señala que no ha sido discriminado con alguna palabra racista. Ver tabla N° 2.12.

Tabla N° 2.12: Respuesta de los maestros si ha sido discriminado por sus colegas con algunas palabras racistas en su escuela de trabajo

Ha sido Ud discriminado por sus colegas con algunas palabras racistas en su escuela de trabajo	Casos	Porcentajes
Sí	25	13.0
No	167	87.0
Total	192	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Las principales palabras de discriminación racista por parte de sus propios colegas en su escuela de trabajo fueron indio e ignorante con el 24.0% y 16.0% respectivamente. Otras palabras fueron negro, creído, dan pena, etc., cada una con el 4.0%. Ver tabla N° 2.13.

Tabla N° 2.13: Primera palabra que fue discriminado racistamente en su escuela de trabajo

Primera palabra que fue discriminado racistamente en su escuela de trabajo	Casos	Porcentajes
Indio	6	24.0
Por ignorante	4	16.0
Negro	1	4.0
Creído	1	4.0
Dan pena	1	4.0
Por razones económicas	1	4.0
Indirectamente	1	4.0
Yo soy doctora	1	4.0
Perezosa	1	4.0
Gordita	1	4.0
Pobre	1	4.0
Estas mal vestida	1	4.0
No sabe, no opina	5	20.0
Total	25	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Respecto si el maestro ha escuchado por parte de sus alumnos palabras o frases discriminatorias racistas, el 23.0% de los maestros señala que sí, de otra parte, el 77.0% señala que no ha escuchado palabras o frases discriminatorias racistas. Ver tabla N° 2.14.

Tabla N° 2.14: Respuesta de los maestros si ha escuchado por parte de sus alumnos palabras o frases discriminatorias racistas dirigidas hacia Ud.

Ha escuchado por parte de sus alumnos palabras o frases discriminatorias racistas dirigidas hacia Ud	Casos	Porcentajes
Sí	45	23.0
No	151	77.0
Total	196	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Del total de maestros que ha recibido palabras o frases discriminatorias racistas por parte de sus alumnos (45 casos, ver tabla anterior), el 28.9% ha escuchado la palabra cholo, el 13.3% ha escuchado la palabra serrano y el 6.7% ha escuchado la palabra ignorante, entre otras palabras. Ver tabla N° 2.15.

Tabla N° 2.15: Palabras o frases discriminatorias racistas dirigidas hacia el maestro que escuchó de parte de sus alumnos

Palabras o frases discriminatorias racistas dirigidas hacia Ud que escuchó de parte de sus alumnos	Casos	Porcentajes
Cholo	13	28.9
Serrano	6	13.3
Ignorante	3	6.7
Chato	2	4.4
Gorda rolluda	2	4.4
Regresa a tu cerro indio	2	4.4
Pituca	1	2.2
Es muy chiquita	1	2.2
Negro	1	2.2
Esa blanquita	1	2.2
Cara de pollito	1	2.2
Los peruanos ganan menos que los extranjeros	1	2.2
Negro de mierda	1	2.2
En una película se burlan de mi provincia	1	2.2
Na ña ña claro pues	1	2.2
Feo	1	2.2
No sabe, no opina	7	15.6
Total	45	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

El 59.8% considera que las expresiones del ex presidente Alan García son insultos y desprecio hacia los maestros, el 18.0% considera que es un agravio a la educación peruana, el 8.8% considera esas expresiones como discriminación racista y el 7.7% considera que en las expresiones del ex presidente hay razones porque son verdaderas. Ver tabla N° 2.16.

Tabla N° 2.16: Idea que le trae a los maestros las expresiones del ex presidente Alan García sobre burros y comechados en referencia a los maestros.

Qué idea le trae las expresiones del ex presidente Alan García sobre burros y comechados en referencia a los maestros	Casos	Porcentajes
Insultos y desprecios hacia los maestros	116	59.8
Agravio a la educación peruana	35	18.0
Discriminación racista	17	8.8
Hay razones y es verdad	15	7.7
Lapsus del ex presidente	6	3.1
La superioridad de mandatario	3	1.5
Discriminación intelectual	1	0.5

Profesores no preparados y solo cobran su mensualidad	1	0.5
Total	194	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Para el 37.5% de los maestros entrevistados las evaluaciones a los maestros significa el desarrollo de la educación en el país, para el 23.4% significa que la evaluación no es la solución a la educación, para el 13.0% obedece a políticas del banco mundial y para el 12.0% significa una discriminación social disimulada.

Más de la tercera parte está de acuerdo con las evaluaciones, sin embargo, cerca de la cuarta parte considera que el sistema de evaluaciones no es la solución a la educación y un poco más de la décima parte entiende que detrás de las evaluaciones existe discriminación social disimulada. Ver tabla N° 2.17.

Tabla N° 2.17: Qué significa para Ud las evaluaciones a los maestros

Qué significa para Ud las evaluaciones a los maestros	Casos	Porcentajes
Desarrollo de la educación en el país	72	37.5
No es solución a la educación	45	23.4
Políticas del banco mundial	25	13.0
Una discriminación social disimulada	23	12.0
Despidos disimulados	22	11.5
Es una opción elegir	2	1.0
Oportunismo barato	1	.5
Una necesidad central	1	.5
Mejoran de nivel	1	.5
Total	192	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

III. ESCUELA Y TOLERANCIA

La gran mayoría de los maestros define la escuela como el lugar donde se adquiere conocimientos y valores fundamentales del ser humano, sin embargo, el 9.2% la define como el lugar donde se congregan grandes conflictos. Ver tabla N° 3.1.

Tabla N° 3.1: Definición de escuela

Definición de escuela	Casos	Porcentajes
Lugar donde adquirimos conocimientos y los valores fundamentales del ser humano	157	80.1
Lugar donde congregan grandes conflictos	18	9.2
La escuela abre los ojos a la gente	11	5.6
Espacio donde se desaprovecha el tiempo	4	2.0

Otros	2	1.0
Son necesarios los medios por el cual pueda estudiar	2	1.0
Depende del estudiante desarrollarse y a la familia	1	0.5
La escuela solo cumple su función	1	0.5
Total	196	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Para el 36.3% de los maestros la idea de educación es el proceso de la formación de la persona, para el 15.0% es adquirir conocimientos/valores y para otro 15.0% es simplemente enseñar. Ver tabla N° 3.2.

Tabla N° 3.2: Qué significa para Ud. la idea de educación

Qué significa para Ud. la idea de educación	Casos	Porcentajes
Proceso de formación de la persona	58	36.3
Adquirir de conocimiento, valores	24	15.0
Enseñar	25	15.0
Desarrollo del aprendizaje social y cultura	6	3.8
Crecimiento personal	3	1.9
Comité en formar torturas pensadores y analizadoras	1	0.6
Es el comité del saber	1	0.6
Educación es saber pensar y actuar con respeto hacia los demás para mejorar el desarrollo social	1	0.6
Abrir las puertas al mundo del éxito	1	0.6
Derechos a todas las personas	1	0.6
Cultura y valores	1	0.6
La Educación debería ser una herramienta de liberación	1	0.6
Columna de toda sociedad	1	0.6
Trabajar la integración de la personalidad del ser	1	0.6
Es un fenómeno de parte del profesor y el estudiante	1	0.6
Alguien competitivo y eficiente	1	0.6
Innovación	1	0.6
Instruir al niño para la sociedad	1	0.6
Mejora el nivel de la persona y prepararlo para la vida	1	0.6
Educación es lo que se escribe en un hogar	1	0.6
Es la base para todo ser humano para ser mejor persona	1	0.6
Medio para progresar en la vida	1	0.6
Humanizar a una persona con conocimientos, valores, etc	1	0.6
Preparación para la vida	1	0.6

Transmitir conocimientos	1	0.6
Tener disciplina	1	0.6
Base de la sociedad	1	0.6
Transformación	1	0.6
Desarrollo y competencia	1	0.6
Es la preparación para un futuro mejor	1	0.6
Proceso de reforzamiento y cambio social	1	0.6
Transmitir valores	1	0.6
Educar desde el alma, mente físico, espíritu	1	0.6
Incrementar el conocimiento para el desarrollo integral del ser humano	1	0.6
Conocimientos y progreso	1	0.6
Desarrollo integral de las capacidades del ser humano	1	0.6
Educación es conocimiento aprendizaje, desarrollo y liberación	1	0.6
Desarrollo	1	0.6
Es mejorar	1	0.6
La columna vertebral de la sociedad	1	0.6
Libera al individuo de la ignorancia pobre	1	0.6
Orienta y monitorea el logro de aprendizaje en los estudiantes	1	0.6
La educación es un proceso largo para el ser humano	1	0.6
Cómprate conocimientos y formación	1	0.6
Necesidad de hombre	1	0.6
La forma de sacar el País adelante	1	0.6
Progreso	1	0.6
Libertad	1	0.6
Potencializar los valores	1	0.6
Total		100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

La frase propicia para la educación según los maestros es con el 46.9% “la educación libera al individuo”, con el 32.7% “la educación trae progreso”, con el 12.2% “la educación es el espacio donde se imparte conocimiento” y con el 5.1% “la educación trae modernización”. Ver tabla N° 3.3.

Tabla N° 3.3: Cuál es la frase propicia para la educación

Cuál es la frase propicia para la educación	Casos	Porcentajes
La educación libera al individuo	92	46.9
La educación trae progreso	64	32.7
Espacio donde se imparte conocimiento	24	12.2
La educación trae modernidad	10	5.1

La educación es un instrumento de aprendizaje	1	0.5
Trae personas capaces y libres y seres que buscan desarrollarse como personas	1	0.5
La educación como análisis y desarrollo	1	0.5
La educación instruye en lo bueno y lo malo	1	0.5
Forma al niño para que sea un hombre de bien	1	0.5
Método de desarrollo personal y social	1	0.5
Total	196	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Para el 76.0.5% de los maestros, la escuela es generadora de respeto y tolerancia entre sus integrantes, caso contrario ocurre con el 24.0% de los maestros porque consideran que la escuela no es generadora de respeto y tolerancia entre sus integrantes. Ver tabla N° 3.4

Tabla N°3.4: Es la escuela generadora de respeto y tolerancia entre sus integrantes

Es la escuela generadora de respeto y tolerancia entre sus integrantes	Casos	Porcentajes
Sí	146	76.0
No	46	24.0
Director – Padres de familia	192	60.3

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

En la siguiente tabla solo se han considerado las respuestas afirmativas. Del total de entrevistados el 72.3% si considera que la escuela genera respeto entre el Director y el Profesor; el 66.3% si considera que la escuela genera respeto entre Profesor y el Profesor; el 74.5% si considera que la escuela genera respeto entre el Alumno y el Profesor; el 70.1% si considera que la escuela genera respeto entre el Profesor y los padres de Familia; y el 64.7% si considera que la escuela genera respeto entre el Director y Padres de Familia. Ver tabla N° 3.5.

Tabla N° 3.5: Genera la escuela respeto entre sus miembros

Respeto	Casos	Porcentajes
Director – Profesor	133	72.3
Profesor – Profesor	122	66.3
Alumno – profesor	137	74.5
Profesor – Padres de familia	129	70.1
Director – Padres de familia	119	64.7
Total casos	184	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Nota: Se han tomado las respuestas afirmativas. Ejemplo: El 72.3% de los maestros considera que la escuela genera respeto entre Director-Profesor, sin embargo, el 27.7% restante considera que no genera respeto.

IV. DISCRIMINACIÓN RACISTA ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

El 84.3% de los maestros sí ha escuchado palabras racistas que se endilgan entre alumnos y el 15.7% no ha escuchado palabras racistas. Ver tabla N° 4.1.

Tabla N° 4.1: Ha escuchado palabras racistas que se endilgan entre alumnos

Ha escuchado palabras racistas que se dicen entre los alumnos	Casos	Porcentajes
Sí	166	84.3
No	31	15.7
Total	197	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Las principales palabras racistas que se expresan entre los alumnos son con el 24.7% la palabra serrano, con el 21.1% la palabra negro, con el 8.4% la palabra indio pobrecito y con el 7.8% la palabra pobre, entre los principales. Ver tabla N° 4.2.

Tabla N° 4.2: Palabras racistas que se expresan entre los alumnos

Palabras racistas que se expresan entre los alumnos	Casos	Porcentajes
Serrano	40	24.7
Negro	35	21.1
Indio pobrecito	14	8.4
Pobre	13	7.8
Chino	5	3.0
Chuco	3	1.8
Eres un cholo de mierda	3	1.8
Chatas	2	1.2
Chusco	2	1.2
Ocioso	2	1.2
Gringo	2	1.2
Gordo	2	1.2
Inútil	1	.6
Regresa a tu pueblo	1	.6
Tonto	1	.6
Delincuente	1	.6
Cara de chancho	1	.6
Bajadita de la Puna	1	.6
Blanquitas	1	.6
Cabezón	1	.6
Misio de mierda	1	.6
Bajadita de la Puna	1	.6
Mula	1	.6
Burro de la Puna	1	.6
Nerd	1	.6
Gay	1	.6
Come queso	1	.6
Piraña	1	.6
No tienes celebró	1	.6
Gringa	1	.6

Llama	1	.6
Cámbiate de apellido	1	.6
Total	166	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

El 46.2% si ha observado la discriminación de los profesores hacia los alumnos y el 53.8% no ha observado dicha discriminación. Ver tabla N° 4.3.

Tabla N° 4.3: Respuesta de los maestros si ha observado la discriminación de los profesores hacia los alumnos

Ha observado la discriminación de los profesores hacia los alumnos	Casos	Porcentajes
Sí	90	46.2
No	105	53.8
Total	195	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Del total de casos donde los maestros si ha observado la discriminación de los profesores hacia los alumnos (46.2% que representa 90 casos), el 52.5% considera que los profesores discriminan a los alumnos por su idioma originario, el 42.6% considera por su forma de vestir, el 41.6% considera por su apellido originario; el 38.6% considera por la economía de los padres, el 29.7% considera por el idioma quechua, el 50.5% considera por el color de su piel, y el 10.0% considera por el cabello negro y rostro chaposos. Ver tabla N° 4.4.

Tabla N° 4.4: Forma que los profesores discriminan a los alumnos

Forma que los profesores discriminan a los alumnos	Casos	Porcentajes
Por su idioma originario	53	52.5
Su forma de vestir	43	42.6
Por su apellido originario	42	41.6
Por la economía de los padres	39	38.6
Por el idioma quechua	30	29.7
Por el color de su piel	51	50.5
Por el cabello negro y rostro chaposos	10	10.0
Total casos	99	100

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Nota: Se han tomado las respuestas afirmativas. Ejemplo: El 52.5% de los maestros considera que los profesores discriminan a los alumnos por su idioma originario, sin embargo, el 47.5% restante considera que los profesores no discriminan a los alumnos.

V. EL RACISMO COMO SIGNIFICADO

Para el 27.4% de los maestros la palabrita “cholo” significa humillación para el poblador de la sierra, para el 23.7% la palabrita significa ser peruano y lo mejor del país, para el 15.3% significa el color mestizo de la sierra, para el 14.7% significa persona trabajadora de la sierra, para el 7.9% significa serrano que tienen manera peculiar en su habla y para el 3.7% significa chaposos, ingenuo y que viste en llanque, entre otros. Ver tabla N° 5.1.

Tabla N° 5.1: Significado para los maestros de la palabrita Cholo

Para Ud. qué significa la palabrita Cholo	Casos	Porcentajes
Humillación para población de la sierra	52	27.4
Ser peruano y lo mejor del país	45	23.7
Es el color mestizo de la sierra	29	15.3
Persona trabajadora de la sierra	28	14.7
Serrano, peculiar en su habla	15	7.9
Chaposo, ingenuo, viste con yanqui	7	3.7
Otros	5	2.6
Sea plenito una persona del Perú	1	0.5
Alguien que proviene de la sierra	1	0.5
Depende del modo en el que se utiliza	1	0.5
Provinciano	1	0.5
Nace en la costa	1	0.5
De origen provinciana	1	0.5
Depende de la forma como se diga	1	0.5
Es el de la costa	1	0.5
De cariño	1	0.5
Total		100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

El 96.9% de los maestros si ha escuchado la frase “Cholo de mierda”, en cambio, el 3.1% señala que no ha escuchado dicha frase. Ver tabla N° 5.2.

Tabla N° 5.2: Respuesta de los maestros si ha escuchado la frase cholo de mierda

Ha escuchado la frase Cholo de mierda	Casos	Porcentajes
Sí	188	96.9
No	6	3.1
Total	194	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Considerando sólo las respuestas afirmativas se observa que el 70.3% de los maestros ha escuchado la frase cholo de mierda en las calles (siempre) y el 63.0% ha escuchado la frase en la combi o línea de transporte. En menor porcentaje ha escuchado en la escuela (34.4%) y en la televisión (25.5%). Ver tabla N° 5.3.

Tabla N° 5.3: Lugar donde escuchó la frase cholo de mierda

Dónde escuchó la frase cholo de mierda	Casos	Porcentajes
La escuché en la escuela	66	34.4

La escuché en la iglesia	10	5.2
La escuché en mi hogar	14	7.3
La escuché en la calle, siempre	135	70.3
La escuché en la combi o línea de transporte	121	63.0
La escuché en la televisión nacional	49	25.5
Total casos	192	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Nota: Se han tomado las respuestas afirmativas. Ejemplo: El 34.4% de los maestros ha escuchado la frase cholo de mierda en la escuela, en cambio, el 65.6% restante señala que no ha escuchado dicha frase.

Para los maestros, tanto los criollos o blancos como los mismos cholos y pronuncian la frase cholo de mierda con el 53.7% y 45.8%, respectivamente. También señalan que el 57.9% es una frase común en la calle y el 38.9% considera que es una frase despectiva y racista en toda su dimensión. En menor porcentaje lo pronuncian los serranos. Ver tabla N° 5.4.

Tabla N° 5.4: Personas que pronuncian la frase Cholo de mierda

Quienes son los que pronuncian la frase cholo de mierda	Casos	Porcentajes
La pronuncian los criollo o blancos	102	53.7
La pronuncian los mismos cholos	87	45.8
La pronuncian los serranos	40	21.1
Todos la pronunciamos	43	22.6
Es frase común en la calle	110	57.9
No tiene ninguna importancia para mi	23	12.1
Es despectiva y racista en toda su dimensión	74	38.9
A veces yo la digo	23	12.1
Nunca la escuché	12	6.3
Total casos	190	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Nota: Se han tomado las respuestas afirmativas. Ejemplo: El 53.7% de los maestros considera que los criollos o blancos pronuncian la frase cholo de mierda, por el contrario, el 46.3% restante señala que los criollos o blancos no pronuncian dicha frase.

El 97.3% de los maestros si ha escuchado la frase "Serrano de mierda", en cambio, el 2.7% señala que no ha escuchado dicha frase. Ver tabla N° 5.5.

Tabla N° 5.5: Respuesta de los maestros si ha escuchado la frase serrano de mierda

Ha escuchado la frase serrano de mierda	Casos	Porcentajes
Sí	183	97.3
No	5	2.7
Total	188	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Considerando sólo las respuestas afirmativas se observa que el 77.2% de los maestros ha escuchado la frase serrano de mierda en las calles (siempre) y el 72.3% ha escuchado la frase en la combi o línea de transporte. En menor porcentaje ha escuchado en la escuela (33.7%) y en la televisión (27.2%). Ver tabla N° 5.6.

Tabla N° 5.6: Lugar donde escuchó la frase serrano de mierda

Dónde escuchó la frase serrano de mierda	Casos	Porcentajes
La escuché en la escuela	62	33.7
La escuché en la iglesia	9	4.9
La escuché en mi hogar	12	6.5
La escuché en la calle, siempre	142	77.2
La escuché en la combi o línea de transporte	133	72.3
La escuché en la televisión nacional	50	27.2
Total casos	184	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Nota: Se han tomado las respuestas afirmativas. Ejemplo: El 33.7% de los maestros ha escuchado la frase serrano de mierda en la escuela, en cambio, el 66.3% restante señala que no ha escuchado dicha frase.

Para los maestros, tanto los criollos o blancos como los mismos serranos y pronuncian la frase serrano de mierda con el 52.2% y 33.9%, respectivamente. El 52.2% señala que es una frase común en la calle y el 39.4% considera que es una frase despectiva y racista en toda su dimensión. En menor porcentaje lo pronuncian los cholos. Ver tabla N° 5.7.

Tabla N° 5.7: Personas que pronuncian la frase serrano de mierda

Quiénes son los que pronuncian la frase serrano de mierda	Casos	Porcentajes
La pronuncian los criollo o blancos	94	52.2
La pronuncian los cholos	56	31.1
La pronuncian los mismos serranos	61	33.9
Todos la pronunciamos	45	25.0
Es frase común en la calle	94	52.2
No tiene ninguna importancia para mi	25	13.9
Es despectiva y racista en toda su dimensión	71	39.4
A veces yo la digo	19	10.6
Nunca la escuché	13	7.2
Total casos	180	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Nota: Se han tomado las respuestas afirmativas. Ejemplo: El 52.2% de los maestros considera que los criollos o blancos pronuncian la frase serrano de mierda, por el contrario, el 47.8% restante señala que los criollos o blancos no pronuncian dicha frase.

Para el 40.4% de los maestros la palabrita “Serrano” significa orgullo provinciano, para el 23.8% la palabrita significa orgullo del Perú, para el 13.0% significa persona que nació en la sierra, para el 9.8% no significa nada, para el 3.6% significa lo peor del país. Ver tabla N° 5.8.

Tabla N° 5.8: Significado para el maestro de la palabrita Serrano

Para Ud. qué significa la palabrita Serrano	Casos	Porcentajes
Orgullo provinciano	78	40.4
Orgullo del Perú	46	23.8
Persona que nació en la sierra	25	13.0
Nada	19	9.8
Son lo peor del país	7	3.6
Son demasiado intolerante	5	2.6
Son el atraso del país	4	2.1
Discriminación a los provincianos	3	1.6
Con origen provinciano humilde	1	0.5
Gente chamba	1	0.5
Porque en Perú no hay sierra	1	0.5
Depende en el tono que se diga	1	0.5
Insulto	1	0.5
Trabajador austero	1	0.5
Total	193	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Para el 58.3% de los maestros la frase “los serranos son trabajadores” significa raza trabajadora de grandes éxitos, para el 17.2% significa una alabanza de mucha hipocresía, para el 13.5% significa que trabaja la tierra de luz a luz y para el 4.2% significa que son los auténticos dueños del país, entre los principales significados. Ver tabla N° 5.9.

Tabla N° 5.9: Significado para los maestros de la frase “Los serranos son trabajadores”

Para Ud. qué significa la frase Los serranos son trabajadores	Casos	Porcentajes
Raza trabajadora de grandes éxitos	112	58.3
Una alabanza de mucha hipocresía	33	17.2
Trabaja la tierra de luz a luz	26	13.5
Auténticos dueños del país	8	4.2
Otros	3	1.6
Gento humilde y trabajadora	2	1.0
Trabajadores de una región	1	0.5
Forma de vida	1	0.5
Persona que viene de la sierra y trabaja mucho	1	0.5
La verdad	1	0.5
Los andinos son trabajadores	1	0.5
Etnia trabajadora de grandes éxitos	1	0.5
Muy relativa porque hay de todo	1	0.5
Las personas de la sierra son formados con valores	1	0.5
Total	192	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Para el 42.7% de los maestros la frase “los serranos son borrachos” significa que significa que es parte de las costumbres por razones ancestrales, para el 20.3% significa que es propia de nuestra cultura, para el 19.3% significa un insulto de los que se creen blancos y para el 12.5% significa la alegría de las festividades patronales, entre los principales significados. Ver tabla N° 5.10.

Tabla N° 5.10: Significado de la frase “Los serranos son borrachos”

Para Ud. qué significa la frase Los serranos son borrachos	Casos	Porcentajes
Es parte de la costumbre por razones ancestrales	82	42.7
Es propio de nuestra cultura	39	20.3
Un insulto de los que se creen blanquitos	37	19.3
La alegría de las festividades patronales	24	12.5
Otros	2	1.0
Discriminación	1	0.5
Nada	1	0.5
Insultos de personas	1	0.5
Por tradición	1	0.5
Gente sin cultura	1	0.5
Frase despectiva	1	0.5
Solo es una frase	1	0.5
Prejuicios	1	0.5
Total	192	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Para el 35.4% de los maestros la palabra criollo significa peruano como nosotros, para el 24.9% significa peruano más sin distinción, para el 11.6% significa blanco limeño con mucho poder en todo, para el 10.6% significa blanco hijo de europeo y para el 10.1% significa limeños distinto al resto del Perú, entre los principales significados. Ver tabla N° 5.11.

Tabla N° 5.11: Significado de criollo

Para Ud. qué significa la palabra criollo	Casos	Porcentajes
Peruano como nosotros	67	35.4
Peruano más sin distinción	47	24.9
Blanco limeño con mucho poder en todo	22	11.6
Blanco hijo de europeo	20	10.6
Limeño distinto al resto del Perú	19	10.1
Capitalino de origen	6	3.2
Una palabra tradicional	3	1.6
Persona criado por su origen	1	0.5
Criollo hijo de blancos	1	0.5
Mescla de todas las razas	1	0.5
Limeño	1	0.5
Una persona más de la capital	1	0.5
Total	192	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Para el 39.9% de los maestros la frase “los criollos son ociosos” significa que viven de trabajo ajeno, para el 13.5% significa que se aprovecharon del indio en todo, para el 12.9% significa que es el sector social parasitario del país y para el 11.7% significa que si no trabajarían no serían dueños de grandes empresas, entre otros. Ver tabla N° 5.12.

Tabla N° 5.12: Significado para los maestros de la frase
“Los criollos son ociosos”

Para Ud. qué significa la frase Los criollos son ociosos	Casos	Porcentajes
Que viven de trabajo ajeno	65	39.9
Que se aprovecharon del indio en todo	22	13.5
Que es el sector social parasitario del país	21	12.9
Que si no trabajarían no serían dueños de grandes empresas	19	11.7
Que trabajan y estudian fuerte	14	8.6
Otros	10	6.1
Nada	2	1.2
No lo veo tanto así	1	0.6
Una debilidad	1	0.6
Gente sin cultura	1	0.6
No se aguanta a la realidad	1	0.6
Frase racista	1	0.6
Frase despectiva	1	0.6
Frase del Perú republicano	1	0.6
Trabajo poco	1	0.6
Mitos de la clase popular	1	0.6
prejuicios	1	0.6
Total	163	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Para el 26.8% de los maestros la frase “Indio, Ocioso, Haragán y Ladrón” significa persona que no trabaja y se aprovecha de lo ajeno, para el 16.6% significa que es una frase muy discriminatoria, para el 15.2% significa que es una ofensa porque en realidad no es así, para el 9.4% significa que son calificativos negativos y para el 4.3% significa que es una manera de racismo hacia nuestro prójimo. Ver tabla N° 5.13.

Tabla N° 5.13: Explique la frase “Indio, Ocioso, Haragán y Ladrón”

Explique la frase Indio, Ocioso, Haragán y Ladrón	Casos	Porcentajes
Persona que no trabaja y se aprovecha de lo ajeno	37	26.8
Frase muy discriminatoria	23	16.6
Es una ofensa porque en realidad no es así	21	15.2
Son calificativos negativos	13	9.4

Es una manera de racismo hacia nuestro prójimo	6	4.3
Nada porque no comparten con ella	4	2.9
Una idea que no compartes	3	2.2
Persona de la sierra	2	1.4
Tonto	2	1.4
Perjuicios	2	1.4
Es el dispositivo a la raza del Perú	1	.7
Una falsedad	1	.7
Una generación equivocada	1	.7
Serrano	1	.7
Nada	1	.7
Prejuicios	1	.7
Se estigmatiza a una raza	1	.7
Ignorancia por cada lugar sin analizar y regularizar	1	.7
No lo sé, no lo hablo	1	.7
No difunde	1	.7
Hombre humilde	1	.7
Insulto	1	.7
Persona sin conocimiento	1	.7
Frase de nivel educativo	1	.7
Persona sin valores	1	.7
Desprecio	1	.7
Todas las palabras tienes el mismo significado	1	.7
Insulto al rufián	1	.7
Son los peores	1	.7
Sandeces	1	.7
Persona marginada por la sociedad	1	.7
Frase	1	.7
Individuo sin educación	1	.7
Que no se integra a las personas	1	.7
Propia de ignorantes	1	.7
Total	138	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Para el 19.3% de los maestros la frase “Chuncho, Salvaje y Bárbaro” se refiere al hombre sin educación y modales, para el 14.5% se refiere para describir a una persona de la selva, para el 12.1% se refiere a personas que no se relacionan con nadie, para el 11.3% se refiere a una forma de menosprecio, para el 8.9% se refiere a una frase despectiva/discriminatoria y para el 4.8% se refiere a una persona de raza determinada que es violenta. Ver tabla N° 5.14.

Tabla N° 5.14: Explique la frase “Chuncho, Salvaje y Bárbaro”

Explique la frase Chuncho, Salvaje y Bárbaro	Casos	Porcentajes
Sin educación y modales	24	19.3
La usan para describir a una persona de la selva	18	14.5
Persona que no se relaciona con	15	12.1

los demás		
Es una forma de menospreciar	14	11.3
Frase despectiva, discriminatoria	11	8.9
Persona de una raza determinada que es violenta	6	4.8
Persona sometida	3	2.4
Insulto sin fundamento	3	2.4
Idiota, tonto y agresivo	3	2.4
Una falsedad	1	.8
Persona sin control autónomo	1	.8
Un serrano	1	.8
Nada	1	.8
Humillación	1	.8
Persona que no tiene facilidad de palabra	1	.8
No la escuche	1	.8
Son frases que no se ven de dar importancia	1	.8
Adjetivos	1	.8
No lo sé, no lo hablo	1	.8
No defiende	1	.8
Salvaje - aprovechador	1	.8
Bárbaro-persona no tratada	1	.8
Nada	1	.8
Es la historia	1	.8
Un prejuicio	1	.8
Hay gente de muy buenas posiciones económicas, buena familia, y son barbaros	1	.8
Ofensiva injustamente	1	.8
Frase despectiva Racismo e intolerancia	1	.8
Nada	1	.8
Peruano que habla mucho con carácter fuerte	1	.8
Falsedad	1	.8
Sandeces	1	.8
Racista	1	.8
Anti-social	1	.8
Que no está civilizado	1	.8
Una gran mentira	1	.8
Total	124	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

VI. MAESTROS, IDENTIDAD PERUANA Y LIMEÑA

El 23.9% de los maestros creen que debemos identificarnos con el Perú como peruanos, el 22.3% creen que debemos identificarnos como mestizos y el 15.8% creen que debemos identificarnos como choles. Sin embargo, el 22.8% de los maestros creen que no debemos identificarnos ni como mestizos ni como cholos. Ver tabla N° 6.1.

Tabla N° 6.1: Cómo cree el maestro que debemos identificarnos con el Perú

Cómo cree Ud que debemos	Casos	Porcentajes
--------------------------	-------	-------------

identificarnos con el Perú		
Peruanos	44	23.9
Ninguno	42	22.8
Mestizos	41	22.3
Cholos	29	15.8
Indios	5	2.7
Serranos	5	2.7
Criollos	3	1.6
Como peruanos	2	1.1
Blancos	1	0.5
País multiétnico	1	0.5
Personas normales como todas	1	0.5
Pesimistas	1	0.5
Todas las sangres	1	0.5
Por nuestros nombres	1	0.5
Multiétnicos	1	0.5
Identidad	1	0.5
Por miembros del Perú	1	0.5
Peruanos unidos	1	0.5
Como un país diverso, multilingüe	1	0.5
Nuestros ancestros	1	0.5
Diversos	1	0.5
Total	184	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

La gran mayoría de los maestros considera a Machu Picchu como monumento histórico (65.1%) y muy por debajo se considera a la Plaza San Martín de Lima con el 3.9%. Luego vienen diversas consideraciones. Ver tabla N° 6.2.

Tabla N° 6.2: Cosas del Perú que le parece monumento Histórico

Primera cosa del Perú que le parece monumento histórico	Casos	Porcentajes
Machu Picchu	99	65.1
Plaza de San Martín	6	3.9
Plaza de Rímac	3	2.0
Chavín de Huaylas	2	1.3
La catedral de Lima	2	1.3
La Ruinas Arquitectónicas	2	1.3
Lago Titicaca	2	1.3
Iglesias	3	2.0
Miguel Grau	2	1.3
Cuzco	2	1.3
Museo de Arte	2	1.3
Sus cultivos	1	.7
Sus costumbres	1	.7
Puruchuco	1	.7
Centros Turísticos	1	.7
Chan Chan	1	.7

Palacios, Iglesia	1	.7
Rastros arqueológicas	1	.7
Plaza Bolognesi	1	.7
Pampa de la quinua	1	.7
Línea de Nazca	1	.7
Pre Incas	1	.7
Monumento Grau	1	.7
Cultura	1	.7
Catedral de Lima	1	.7
Don José de San Martín	1	.7
Catedral de Cuzco	1	.7
Lima cuadrada	1	.7
Su historia	1	.7
Independencia del Perú	1	.7
El mercado Micaela Bastida	1	.7
Plazas	1	.7
Ninguno	1	.7
La experiencia	1	.7
Obelisco Ayacucho	1	.7
La guerra del Pacífico	1	.7
El Cañón del Colca	1	.7
Parque de la Muralla	1	.7
Total	152	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

El 62.7% de los maestros entiende por racismo la discriminación hacia las personas por su raza y el 14.1% entiende que es desprecio a una raza. Ver tabla N° 6.3.

Tabla N° 6.3: Qué entiende por racismo

Ud. qué entiende por racismo	Casos	Porcentajes
Discriminación hacia las personas por su raza	89	62.7
Desprecio de una raza	20	14.1
Exclusión	3	2.1
Clasificaciones de lo que se llama raza	3	2.1
La raza es una sola	2	1.4
Conversación y doctrina	2	1.4
Cree superior a la otra	1	0.7
Rechazo	1	0.7
Agresión psicológica	1	0.7
Manera de ofender a una persona	1	0.7
Ignorancia facilismo por catalogar a otros	1	0.7
Cuando se refiere a la raza	1	0.7
Es la organización de una persona hacia un grupo, organización u opiniones	1	0.7
Es lo más bajo que existe en todos los aspectos	1	0.7
Que se aprovechan de los demás	1	0.7

Diferentes clases sociales	1	0.7
Falta de educación	1	0.7
Diferencia de raza, económica, origen, etc	1	0.7
Agredir a otros	1	0.7
Intolerancia	1	0.7
Escudo, de las razas	1	0.7
Segregación	1	0.7
Seguridad	1	0.7
Diferencia a las persona en otros lugares	1	0.7
El racismo es la ignorancia de la persona que puede manifestar	1	0.7
Palabras que uno utiliza para expresarse mejor	1	0.7
Ofender a la persona por cualquier elogio	1	0.7
Todo tipo de agresión	1	0.7
Ofender a otras personas	1	0.7
Total	142	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

El 41.6% de los maestros cree que Lima representa la ciudad de todos los peruanos, caso contrario ocurre con el 58.4% porque consideran que Lima no representa la ciudad de todos los peruanos. Ver tabla N° 6.4.

Tabla N° 6.4: Respuesta de los maestros respecto si cree que Lima representa la ciudad de todos los peruanos

Cree Ud. que Lima representa la ciudad de todos los peruanos	Casos	Porcentajes
Sí	77	41.6
No	108	58.4
Total	185	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Del total de maestros que consideran que Lima representa la ciudad de todos los peruanos (Ver tabla anterior), el 39.0% lo considera así porque Lima alberga todas las razas, condiciones sociales y socioeconómicas, el 20.8% simplemente porque Lima es la capital del Perú y el 3.9% porque consideran que todos somos iguales, entre los principales.

Del total de maestros que consideran que Lima no representa la ciudad de todos los peruanos (Ver tabla anterior), el 45.4% lo considera así porque hay otras ciudades que la representan, el 11.1% porque Lima no es el Perú y el 7.4% porque en Lima hay mucha discriminación, entre los principales motivos. Ver tabla N° 6.5.

Tabla N° 6.5: Motivos por el cual considera que Lima es o no es la ciudad de todos los peruanos

Cree Ud. que Lima representa la ciudad de todos los peruanos	Motivo	Casos	Porcentajes
Sí	Alberga todas las razas, condiciones sociales y socioeconómicas	30	39.0
	Es la capital de Perú	16	20.8
	Todos somos iguales	3	3.9
	La inmigración	2	2.6
	Migratoria	2	2.6
	Porque es un lugar donde hay oportunidad para todos	2	2.6
	Esta más modernizado	1	1.3
	Hay intelectualidad	1	1.3
	Míralos mal	1	1.3
	Es identidad	1	1.3
	Porque la historia del Perú se encuentra en la tierra	1	1.3
	Abarca mayor población	1	1.3
	En lima se centraliza todo	1	1.3
	Tiene de todo	1	1.3
	Termino de conversación	1	1.3
Total	77	100.0	
	Hay otras ciudades que la representan	49	45.4
	Lima no es el Perú	12	11.1
	Mucha discriminación	8	7.4

No	Es la capital de Perú	3	2.8
	El Perú somos todo	2	1.9
	No hay unión	2	1.9
	No hay oportunidad de trabajo	2	1.9
	Todos somos iguales	1	.9
	El Perú en toda su geología lo representan	1	.9
	No abastece lo necesario en todos	1	.9
	Lima compuesta por inmigrante	1	.9
	Porque se pierde día a día	1	.9
	Debe mejor para llegar a toda la ciudad	1	.9
	Por la mayoría de inmigrantes	1	.9
	No toman en cuenta las realidades de otros lugares	1	.9
	No albarca	1	.9
	Hay más cosas	1	.9
	Hay un clima sectorizado	1	.9
	Porque hay desigualdad	1	.9
	Porque la historia del Perú se encuentra en la tierra	1	.9
	Termino de conversación	1	.9
	Por la migración desde 1940	1	.9
	Total	108	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

El 31.3% de los maestros considera que Lima simboliza el orgullo de la historia del Perú, el 14.1% considera que Lima es una ciudad donde los cholos tienen éxito, el 12.9% considera que Lima es una ciudad atrasada y sin progreso, el 8.5% considera que Lima es la capital de la República y el 4.3% considera que Lima es lo mejor del mundo criollo del país. El 21.5% considera que Lima no simboliza nada. Ver tabla N° 6.6.

Tabla N° 6.6: Para el maestro qué simboliza Lima como ciudad

Qué simboliza para Ud. Lima como ciudad	Casos	Porcentajes
El orgullo de la historia le Perú	51	31.3
No simboliza nada	35	21.5
Una ciudad donde los cholos tienen éxito	23	14.1
Una ciudad atrasada y sin progreso	21	12.9
Capital de la republica	14	8.5
Lo mejor del mundo criollo del país	7	4.3
Una ciudad más	2	1.2
Parte de la historia	1	0.6
Alianza lima corazón	1	0.6
Lugar de peruanidad	1	0.6
Una ciudad que debe mejorarse	1	0.6
Ciudad principal pero no la única ni la mejor	1	0.6
Ciudad importante	1	0.6
Todas las sangres	1	0.6
Peldaños para vivir	1	0.6
Un lugar con habitantes	1	0.6
Una ciudad donde todos tratan de tener una mejor vida	1	0.6

Total	163	100.0
-------	-----	-------

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Del total de maestros que señalaron que Lima no representa nada (tabla anterior) el 43.0% lo considera así porque Lima es racista, el 17.7% porque Lima es machista, el 63.3% porque Lima es delincuencial, el 15.2% porque su gente es ociosa, el 55.7% porque Lima el tránsito es caótico y el 11.4% porque no nació en Lima. Ver tabla N° 6.7.

Tabla N° 6.7: Porque para Ud. Lima no representa nada

Porque para Ud. Lima no representa nada	Casos	Porcentajes
Es racista	34	43.0
Es machista	14	17.7
Es delincuencial	50	63.3
Su gente es ociosa	12	15.2
Su tránsito es caótico	44	55.7
Yo no nací acá	9	11.4
No sabe, no responde	9	11.4
Total casos	79	100.0

Fuente: Encuesta Socioeconómica La Subjetividad Racial y Racista en La educación Peruana. Una percepción desde los maestros en Lima. Noviembre 2014.

Nota: Se han tomado las respuestas afirmativas. Ejemplo: El 43.0% de los maestros considera que Lima no representa nada porque es racista y el 57.0% restante considera que Lima no es racista.

11. Conclusiones y recomendaciones

a. Conclusiones

1. El 10.2% son maestros jóvenes que pertenecen al grupo etario de 18 a 25 años, el 69.3% son maestros adultos que pertenecen al grupo etario de 26 a 45 años y el 20.5% de maestros pertenecen al grupo etario mayor de 46 años. El 55.9% de los maestros tienen educación superior completa, el 14.3% tiene superior completo, el 13.7% cuenta con post grado, el 6.2% tiene doctorado y el 4.3% cuenta con licenciatura en educación.
2. El 56.0% de los maestros pertenecen al sexo masculino y el 44.0% pertenecen al sexo femenino. El 95.1% de los maestros tiene como idioma materno el castellano y el 4.9% el quechua. El 81.6% de los maestros profesa la religión católica, el 9.2% profesa la religión evangélica y en menor porcentaje otras religiones.
3. El 39.7% de los maestros entiende por discriminación el menosprecio sociocultural hacia otro individuo, el 32.7% entiende que es una forma de rechazo hacia las personas, el 12.1% entiende que la discriminación es por la distinción de piel, el 10.1% entiende que es el desprecio hacia determinadas personas y el 5.0% entiende que es la exclusión social por razones económicas.
4. Casi la tercera parte de los maestros entrevistados considera que las formas de discriminación son tanto sociales como raciales y económicas y menos de la mitad considera que son culturales y étnicos. Respecto si existe discriminación en Lima, el 98.5% de los maestros consideran que si existe discriminación en la capital del país y apenas el 1.5% considera que no existe.
5. A nivel de la capital Lima, las principales formas que se expresa la discriminación son por el color de la piel, por las diferencias socioeconómicas y en menor medida por ámbito geográfico de residencia y finalmente por la entonación de la voz de las personas y por el apellido originario.

6. Las principales palabras que ha escuchado el maestro de manera discriminatoria en su escuela por parte de sus alumnos son cholo, serrano y negro. En menor porcentajes las palabras chuncho, indio y charapa. En el caso de la palabra cholo, el 70.2% de los maestros lo ha escuchado y el restante 29.8% de los maestros no lo ha escuchado. Las principales frases discriminatorias que el maestro ha escuchado en la escuela por parte de los alumnos son "Ignorante de mierda", "Negro asqueroso" y "Eres un burro".
7. Las principales frases racistas que ha escuchado el maestro en Lima son con el 37.2% la frase serrano de mierda y sus derivados como asqueroso, queso, mote; el 23.2% la frase cholo (y sus derivados) y la frase negro (y sus derivados).
8. El 24.0% de los maestros considera que si ha sido discriminado en su lugar de origen. Las principales palabras o frases que fue discriminado en su lugar de origen son con el 41.5% serrano, con el 24.4% cholo, con el 7.3% pobre y con el 4.9% provinciano.
9. El 20.6% de los maestros considera que sí ha sido discriminado con algunas palabras racistas fuera de la escuela de trabajo. Las principales palabras que fue discriminado el maestro racistamente fuera de su escuela de trabajo fueron con el 26.3% la palabra eres una serrana, con el 13.2% la palabra negro, con otro 13.2% la palabra ignorante y con el 7.9% la palabra gorda de mierda.
10. El 13.0% de los maestros señalan que sí han sido discriminado por sus colegas con alguna palabra racista en su escuela de trabajo. Las principales palabras de discriminación racista por parte de sus propios colegas en su escuela de trabajo fueron indio e ignorante con el 24.0% y 16.0% respectivamente.
11. Respecto si el maestro ha escuchado por parte de sus alumnos palabras o frases discriminatorias racistas, el 23.0% de los maestros señala que sí. Del total de maestros que ha recibido palabras o frases discriminatorias racistas por parte de sus alumnos, el 28.9% ha escuchado la palabra cholo, el 13.3% ha escuchado la palabra serrano y el 6.7% ha escuchado la palabra ignorante.
12. El 59.8% considera que las expresiones del ex presidente Alan García son insultos y desprecio hacia los maestros, el 18.0% considera que es un agravio a la educación peruana, el 8.8% considera esas expresiones como discriminación racista y el 7.7% considera que en las expresiones del ex presidente hay razones porque son verdaderas.
13. Más de la tercera parte está de acuerdo con las evaluaciones, sin embargo, cerca de la cuarta parte considera que el sistema de evaluaciones no es la solución a la educación y un poco más de la décima parte entiende que detrás de las evaluaciones existe discriminación social disimulada.
14. La gran mayoría de los maestros define la escuela como el lugar donde se adquiere conocimientos y valores fundamentales del ser humano, sin embargo, el 9.2% la define como el lugar donde se congregan grandes conflictos.
15. Para el 36.3% de los maestros la idea de educación es el proceso de la formación de la persona, para el 15.0% es adquirir conocimientos/valores y para otro 15.0% es simplemente enseñar.
16. La frase propicia para la educación según los maestros es con el 46.9% "la educación libera al individuo", con el 32.7% "la educación trae progreso", con el 12.2% "la educación es el espacio donde se imparte conocimiento" y con el 5.1% "la educación trae modernización".
17. Para el 76.05% de los maestros, la escuela es generadora de respeto y tolerancia entre sus integrantes. Del total de entrevistados el 72.3% si considera que la escuela genera respeto entre el Director y el Profesor; el 66.3% si considera que la escuela genera respeto entre Profesor y el Profesor; el 74.5% si considera que la escuela genera respeto entre el Alumno y el Profesor; el 70.1% si considera que la escuela genera respeto entre el Profesor y los padres de Familia; y el 64.7% si considera que la escuela genera respeto entre el Director y Padres de Familia.

18. El 84.3% de los maestros sí ha escuchado palabras racistas que se endilgan entre alumnos. Las principales palabras racistas que se expresan entre los alumnos son con el 24.7% la palabra serrano, con el 21.1% la palabra negro, con el 8.4% la palabra indio pobrecito y con el 7.8% la palabra pobre.
19. El 46.2% si ha observado la discriminación de los profesores hacia los alumnos. Del total de casos donde los maestros si ha observado la discriminación de los profesores hacia los alumnos, el 52.5% considera que los profesores discriminan a los alumnos por su idioma originario, el 42.6% considera por su forma de vestir, el 41.6% considera por su apellido originario; el 38.6% considera por la economía de los padres, el 29.7% considera por el idioma quechua, el 50.5% considera por el color de su piel, y el 10.0% considera por el cabello negro y rostro chaposo.
20. Para el 27.4% de los maestros la palabrita “cholo” significa humillación para el poblador der la sierra, para el 23.7% la palabrita significa ser peruano y lo mejor del país, para el 15.3% significa el color mestizo de la sierra, para el 14.7% significa persona trabajadora de la sierra, para el 7.9% significa serrano que tienen manera peculiar en su habla y para el 3.7% significa chaposo, ingenuo y que viste en llanque.
21. El 96.9% de los maestros si ha escuchado la frase “Cholo de mierda”. El 70.3% de los maestros ha escuchado la frase cholo de mierda en las calles (siempre) y el 63.0% ha escuchado la frase en la combi o línea de transporte.
22. Para los maestros, tanto los criollos o blancos como los mismos cholos y pronuncian la frase cholo de mierda con el 53.7% y 45.8%, respectivamente. También señalan que el 57.9% es una frase común en la calle y el 38.9% considera que es una frase despectiva y racista en toda su dimensión.
23. El 97.3% de los maestros si ha escuchado la frase “Serrano de mierda”. Considerando sólo las respuestas afirmativas se observa que el 77.2% de los maestros ha escuchado la frase serrano de mierda en las calles (siempre) y el 72.3% ha escuchado la frase en la combi o línea de transporte.
24. Para los maestros, tanto los criollos o blancos como los mismos serranos y pronuncian la frase serrano de mierda con el 52.2% y 33.9%, respectivamente. El 52.2% señala que es una frase común en la calle y el 39.4% considera que es una frase despectiva y racista en toda su dimensión.
25. Para el 40.4% de los maestros la palabrita “Serrano” significa orgullo provinciano, para el 23.8% la palabrita significa orgullo del Perú, para el 13.0% significa persona que nació en la sierra, para el 9.8% no significa nada, para el 3.6% significa lo peor del país.
26. Para el 58.3% de los maestros la frase “los serranos son trabajadores” significa raza trabajadora de grandes éxitos, para el 17.2% significa una alabanza de mucha hipocresía, para el 13.5% significa que trabaja la tierra de luz a luz y para el 4.2% significa que son los auténticos dueños del país.
27. Para el 42.7% de los maestros la frase “los serranos son borrachos” significa que significa que es parte de las costumbres por razones ancestrales, para el 20.3% significa que es propia de nuestra cultura, para el 19.3% significa un insulto de los que se creen blancos y para el 12.5% significa la alegría de las festividades patronales.
28. Para el 35.4% de los maestros la palabra criollo significa peruano como nosotros, para el 24.9% significa peruano más sin distinción, para el 114.6% significa blanco limeño con mucho poder en todo, para el 10.6% significa blanco hijo de europeo y para el 10.1% significa limeños distinto al resto del Perú.
29. Para el 39.9% de los maestros la frase “los criollos son ociosos” significa que viven de trabajo ajeno, para el 13.5% significa que se aprovecharon del indio en todo, para el 12.9% significa que es el sector social parasitario del país y para el 11.7% significa que si no trabajarían no serían dueños de grandes empresas.
30. Para el 26.8% de los maestros la frase “Indio, Ocioso, Haragán y Ladrón” significa persona que no trabaja y se aprovecha de lo ajeno, para el 16.6% significa que es

- una frase muy discriminatoria, para el 15.2% significa que es una ofensa porque en realidad no es así, para el 9.4% significa que son calificativos negativos y para el 4.3% significa que es una manera de racismo hacia nuestro prójimo.
31. Para el 19.3% de los maestros la frase “Chuncho, Salvaje y Bárbaro” se refiere al hombre sin educación y modales, para el 14.5% se refiere para describir a una persona de la selva, para el 12.1% se refiere a personas que no se relacionan con nadie, para el 11.3% se refiere a una forma de menosprecio, para el 8.9% se refiere a una frase despectiva/discriminatoria y para el 4.8% se refiere a una persona de raza determinada que es violenta.
 32. El 23.9% de los maestros creen que debemos identificarnos con el Perú como peruanos, el 22.3% creen que debemos identificarnos como mestizos y el 15.8% creen que debemos identificarnos como choles. Sin embargo, el 22.8% de los maestros creen que no debemos identificarnos ni como mestizos ni como cholos.
 33. La gran mayoría de los maestros considera a Machu Picchu como monumento histórico (65.1%) y muy por debajo se considera a la Plaza San Martín de Lima con el 3.9%.
 34. El 62.7% de los maestros entiende por racismo la discriminación hacia las personas por su raza y el 14.1% entiende que es desprecio a una raza.
 35. El 41.6% de los maestros cree que Lima representa la ciudad de todos los peruanos, caso contrario ocurre con el 58.4% porque consideran que Lima no representa la ciudad de todos los peruanos.
 36. Del total de maestros que consideran que Lima representa la ciudad de todos los peruanos (Ver tabla anterior), el 39.0% lo considera así porque Lima alberga todas las razas, condiciones sociales y socioeconómicas, el 20.8% simplemente porque Lima es la capital del Perú y el 3.9% porque consideran que todos somos iguales. Del total de maestros que consideran que Lima no representa la ciudad de todos los peruanos (Ver tabla anterior), el 45.4% lo considera así porque hay otras ciudades que la representan, el 11.1% porque Lima no es el Perú y el 7.4% porque en Lima hay mucha discriminación.
 37. El 31.3% de los maestros considera que Lima simboliza el orgullo de la historia del Perú, el 14.1% considera que Lima es una ciudad donde los cholos tienen éxito, el 12.9% considera que Lima es una ciudad atrasada y sin progreso, el 8.5% considera que Lima es la capital de la República y el 4.3% considera que Lima es lo mejor del mundo criollo del país. El 21.5% considera que Lima no simboliza nada. Del total de maestros que señalaron que Lima no representa nada, el 43.0% lo considera así porque Lima es racista, el 17.7% porque Lima es machista, el 63.3% porque Lima es delincuencial, el 15.2% porque su gente es ociosa, el 55.7% porque Lima el tránsito es caótico y el 11.4% porque no nació en Lima.

b. Recomendaciones

- a. Es imprescindible el estudio socio-étnico del país en todos los ámbitos académicos básicos y superiores
- b. Recreación categórica para mejor conocimiento de la vieja conceptualización racial y racista en el país, para fines de la generación de valores nacionales
- c. La formación educativa tiene su fuente en medios masivos de comunicación por lo que, se trata de orientar imágenes que establezcan la diversidad cultural del país.
- d. Se trata del aporte, no solo de instituciones políticas y económicas, sino de individuos y colectividades familiares que impulsen desde sus espacios sociales una subjetividad más sensible y racional del nuevo sujeto social peruano, para lograr nuevas perspectivas de sociedad.

18. Referencias bibliográficas

- ANSION**, Juan y Madeleine **Zuñiga** (1997). *Interculturalidad y educación en el Perú*. Lima: Foro Educativo.
- ARDITO**, Wilfredo (2009). *Reflexiones peruanas. Por un país sin discriminación*. Lima: Coordinadora Nacional de Derechos Humanos.
- BRUCE**, Jorge (2007). *Nos habíamos choleado tanto. Psicoanálisis y racismo*. Lima, USMP.
- CALLIRGOS**, Juan Carlos (1993). *El racismo: la cuestión del otro (y de uno)*. Lima: DESCO.
- CASTORIADIS**, Cornelius. (1989). *La institución imaginaria de la sociedad 2*. Barcelona. Edit. Tusquets.
- DEGREGORI**, C.I. (s/f). "Ocaso y Replanteamiento de la Discusión del Problema Indígena (1930-1977)". En Centro Latinoamericano de Trabajo Social (editor). *Indigenismo, Clases Sociales y Problema Nacional*. Lima.
- DEGREGORI**, C.I. (1983). *Lima: Conflicto Social, Cultura e Identidad*. Conversatorio. Lima: Rev. Tarea. No.8. Noviembre. pp.16-57.
- DEGREGORI**, C.I. (1994). *Identidad Etnica, Movimientos Sociales y Participación Política en el Perú*. En: Democracia, Etnicidad y Violencia Política en los Países Andinos. Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos/ Instituto de Estudios Peruanos.
- DE LA CADENA**, Marisol (2004). *Indígenas mestizos. Raza y cultura en el Cuzco*. Lima: IEP.
- FLORES GALINDO**, Alberto. (2005). *Buscando un Inca. Identidad y utopía en los andes*. Lima: SUR. Casa del Socialismo.
- GOLTE**, Jürgen (1980). *Gregorio Condori Mamani o la Bancarrota del Sistema Cognitivo Andino*. Lima: Rev. "La Revista". No. 3. Noviembre. pp.18-20
- GOLTE**, Jürgen (1981). *¿Qué es la Cultura frente a la Historia?* Lima. Rev. "La Revista". No.4. Abril. pp. 59-63.
- JACINTO**, Pedro (2011). *La colonialidad del imaginario racial y racista en la educación peruana*. En: Rev. Scientia, N° 12 – Vol. 12, Lima: CIURP.
- LORENTE**, Sebastián (?/1855). *Pensamientos sobre el Perú*. Lima. UNMSM. Departamento de Publicaciones. (Nota preliminar de Alberto Tauro). pp. 86.
- MANRIQUE**, Nelson (1999). *La piel y la pluma: escritos sobre literatura, etnicidad y racismo*. Lima: SUR. Casa de estudios del Socialismo.
- MARIATEGUI**, J.C. (1972). *Peruanicemos al Perú*. Lima: Edit. Amauta.
- MÉNDEZ**, Cecilia. (2010). *De indio a serrano: nociones de raza y geografía en el Perú. (Siglo XVIII al XXI)*. Rev. Histórica. Lima: PUC.
- MONTOYA**, Rodrigo (1987). *La Cultura Quechua Hoy*. Lima: Hueso Húmero Editores.
- MONTOYA**, Rodrigo (1990). *Por Una Educación Bilingüe en el Perú*. Lima. Mosca Azul Edit. / CEPES.
- MONTOYA**, Rodrigo (1991). *7 Tesis de Mariátegui sobre el Problema Etnico y el Socialismo en el Perú*. Lima: Anuario Mariáteguiano.
- MONTOYA**, Rodrigo (2011). *El porvenir de la cultura*. Lima: UNMSM / Cuzco: Instituto Nacional de Cultura.
- PALMA**, Clemente (1897). "El porvenir de las razas". Tesis de bachillerato en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNMSM.
- PISCOYA**, Luis (2002). *Cuánto saben los maestros*. Lima: Fondo Editorial. UNMSM.

- QUIJANO**, Anibal (1980). *Dominación y Cultura. Lo cholo y el conflicto cultural en el Perú*. Lima: Mosca Azul Edit.
- QUIJANO**, Anibal (1992a). *Colonialidad y Modernidad/ Racionalidad*. Rev. Perú Indígena. Vol.13. No.29. pp.11-20. Lima: IIP.
- QUIJANO**, Anibal (1992b). *Notas Sobre la Cuestión de Identidad y Nación en el Perú*. Cuadernos de Antropología No. 5. Tocado. Lima: UNMSM.
- QUIJANO**, Anibal (1993). Raza, etnia y nación en Mariátegui. *En: José Carlos Mariátegui y Europa. El otro aspecto del descubrimiento*. Lima: Editora Amauta. pp. 167 – 189.
- QUIJANO**, Anibal (1994). *Colonialidad del Poder y Democracia en América Latina*. Rev. DEBATE. No. 77. Marzo-Mayo. Lima: Apoyo.
- RUBIO FATACCIOLLI**, Alberto (1990). *Sebastián Lorente y la Educación en el Perú del Siglo XIX*. prologado por Carlos Daniel Valcárcel. Lima: Editorial Allamanda.
- SANCHEZ, A. F.; CORNEJO P. Antonio; PODESTA, B.** y otros (1981). *Problema Nacional. Cultura y Clases Sociales*. Lima. Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo. Lima: DESCO.
- SALAZAR BONDY**, Augusto (1968). *La Cultura de la Dominación*. En: Varios autores: Perú Problema 1. Lima. Instituto de Estudios Peruanos/ Moncloa – Campodónico Editores.

ANEXOS

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

LA SUBJETIVIDAD RACIAL Y RACISTA EN LA EDUCACIÓN.

Una percepción desde los maestros en Lima.

I. DISCRIMINACIÓN ÉTNICA RACIAL

1. ¿Qué entiende Ud. por discriminación?

- 1. Menosprecio sociocultural hacia "otro" individuo
- 2. Desprecio hacia determinadas personas
- 3. Exclusión social por razones económicas
- 4. Distinción por el color de la piel
- 5. Forma de rechazo hacia las personas
- 6. Otros: _____

2. ¿Qué formas de discriminación observa Ud. en el país?

- 1. Social
- 2. Cultural
- 3. Étnico
- 4. Racial
- 5. económico
- 6. Ninguno

3. ¿Existe discriminación en su Región?

- 1. Si: -----
- 2. No: -----

4. ¿De qué forma se expresa la discriminación en su región?

- 1. Por el color de la piel
- 2. Por el ámbito geográfico de residencia
- 3. Por diferencias socio-económicas
- 4. Por la entonación de voz de las personas
- 5. Por el apellido local originario

5. ¿Cuáles son las palabras que ha escuchado de manera discriminatoria en la escuela?

- 1. Cholo
- 2. Serrano
- 3. Chuncho
- 4. Indio
- 5. Negro
- 6. Charapa
- 7. Otros: -----

6. ¿Qué frases discriminatorias ha escuchado en la escuela?

- 1. Eres de la puna
- 2. Tus papás son pobres
- 3. Ignorante de "mier ..."
- 4. Negro asqueroso
- 5. Eres un burro
- 6. Fuera chuncho
- 7. Fuera "sucho" (baja estatura).
- 8. Otros:

7. ¿Describe y defina las frases racistas que se utilizan en su Región?

- 1.
.....
.....
.....
.....
- 2.
.....
.....
.....
.....
- 3.
.....
.....
.....
.....

8. ¿Ha sido Ud. discriminado en su lugar de origen?

- 1. Si
- 2. No

9. [SI] ¿Con qué palabras Ud. fue discriminado en su lugar de origen?

- 1.
- 2.
- 3.

10. ¿Ha sido Ud. discriminado con algunas palabras racistas FUERA de su escuela de trabajo?

- 1. Si
- 2. No

11. [SI] ¿Con qué palabras fue Ud. discriminado racistamente FUERA de su escuela de trabajo?

- 1.
- 2.
- 3.

12. ¿Ha sido Ud. discriminado con algunas palabras racistas en SU escuela de trabajo?

- 1. Si

2. No

13. [SI] ¿Con qué palabras fue Ud. discriminado racista en SU escuela de trabajo?

1.
2.
3.

II. ESCUELA, PROFESORES Y TOLERANCIA

14. Se puede definir la ESCUELA como:

1. Espacio donde se desaprovecha el tiempo
2. Lugar donde se congregan los grandes conflictos del país
3. Lugar que alberga los forjadores del sistema educativo
4. Lugar donde adquirimos conocimientos y los valores fundamentales del ser humano
5. La escuela "abre los ojos de la gente"
6. Otros:

15. ¿Qué significa para Ud. la idea de educación?

.....
.....
.....
.....
.....

16. Para Ud. la frase propicia para la educación sería:

1. La educación trae progreso
2. La educación trae modernización
3. La educación libera al individuo
4. Espacio donde se imparte conocimiento
5. La educación trae atraso y subdesarrollo

17. ¿Es la escuela generadora de respeto y tolerancia entre sus integrantes?

1. Si
2. No

18. Genera la escuela respeto entre sus miembros:

RESPECTO	SI	NO
a) Director-profesor	1	2
b) Profesor-profesor	1	2
c) Alumno-profesor	1	2
d) Profesor-padres fam.	1	2
e) Director-padres fam.	1	2

III. DISCRIMINACION RACISTA ENTRE

ALUMNOS Y PROFESORES

19. ¿Ha escuchado palabras racistas que se endilgan entre los alumnos?

1. Si
2. No

20. [SI] ¿Cuáles son las palabras racistas que se expresan entre los alumnos?

1.
2.
3.
4.

21. ¿Ha observado la discriminación de los profesores hacia los alumnos?

1. Si
2. No

22. ¿De qué forma los profesores discriminan a los alumnos?

1. Por su idioma originario
2. su forma de vestir
3. Por su apellido originario
4. Por la economía de los padres
5. Por el idioma quechua
6. Por el color de su piel
7. Por el cabello negro y rostro "chaposos"

IV. FRASES ETNO-RACISTAS

23. La palabrita Cholo significa para Ud.:

1. "Persona trabajadora de la Sierra"
2. "Serrano, peculiar en su hablar"
3. "Chaposos, ingenuo, viste con llanqui"
4. Humillación para poblador de la Sierra
5. "Es el color mestizo de la Sierra"
6. "Ser peruano y lo mejor del país"
7. Otros:

24. La frase "cholo de mierda":

1. La expresan los criollos o "blancos"
2. La escucho en la escuela
3. La escucho en mi hogar
4. Es frase común en la calle
5. No tiene ninguna importancia para mí
6. Despectiva y racista en toda su dimensión

25. La palabrita "serrano" significa para Ud.

1. "Orgullo del Perú"
2. "Orgullo provinciano"
3. "Son lo peor del país"
4. "Nada"
5. Otros: _____

26. La frase “Los serranos son trabajadores” significa para Ud:

1. “Raza trabajadora de grandes éxitos”
2. “Trabaja la tierra de luz a luz”
3. Una alabanza de mucha hipocresía
4. Auténticos dueños del país
5. Una farsa: son ociosos y agresivos
6. Otros:

27. La frase “Los serranos son borrachos” significa para Ud:

1. Un insulto de los que se creen “blanquitos”
2. La alegría de las festividades patronales
3. Es propia de nuestra cultura
4. Es parte de la costumbre por razones ancestrales.
5. La borrachera existen en todo el mundo y, no es propia de los “Serranos”
6. Otros:

28. La frase, “Los criollos son ociosos” significa para Ud.:

1. Que si no trabajarían no serían dueños de grandes empresas
2. Que viven de trabajo ajeno
3. Que se aprovecharon del “indio” en todo
4. Que trabajan y estudian fuerte
5. Que es el sector social parasitario del país
6. Otros:

29. Explique la frase: “indio, ocioso, haragán y ladrón”:

.....

30. Explique la frase: “Chuncho, salvaje y bárbaro”:

.....

V. IDENTIDAD HUANOQUEÑA

31. ¿Qué cosa de Lima le parecen monumentos históricos? (Mencione las 3 más importantes)

1.
2.
3.

32. ¿Ud. qué entiende por identidad?

33. ¿Cree Ud. que Lima representa la ciudad de todos los peruanos?

1. Si
2. No

¿Por qué? _____

34. Lima como ciudad simboliza para Ud.:

1. El orgullo de la historia del Perú
2. Una parte de los cholos exitosos peruanos
3. Lo mejor del mundo criollo del país
4. Una ciudad atrasada y sin progreso
5. **No representa nada**
6. Otros:

SÓLO SI LIMA NO REPRESENTA NADA PARA EL ENCUESTADO

35. Para Ud. ¿Lima no representa nada? porque:

1. Es racista
2. Es machista
3. Es delincuencial
4. Su gente es ociosa
5. Su tránsito es caótico
6. Yo no nací acá
7. No me beneficia esta ciudad.
8. Otros: _____

36. Alguna vez se sintió discriminado en Lima por el color de su piel o raza:

1. Sí
2. No
3. Por qué:

.....

VI. DATOS GENERALES

37. Nombres del encuestado:

.....

38. Lugar de nacimiento

.....

39. Edad:

.....

40. Religión:

.....

41. Estudios:

.....

42. Ocupación:

.....

43. I.E.P. (Trabajo actual) :

.....
.....
.....

44. Sexo

- 1. Masculino
- 2. Femenino

45. Idioma materno

- 1. Castellano
- 2. Quechua
- 3. Aymara
- 4. Otro:

46. Religión

- 1. Católica
- 2. Evangélica
- 3. Testigo de Jehová
- 4. Pentecostal
- 5. Israelita
- 6. Otra:
.....

Breve auto-descripción etnográfica del encuestado:

.....
.....
.....
.....
.....

ANEXO

Lorente y sus “Pensamientos sobre el Perú”.

Lo que a continuación describo es desde un punto de vista histórico y las referencias hipotéticas tienen su base en un autor e intelectual del siglo XIX, cuyo nombre es Sebastián Lorente. La fuente principal es su libro, *“Pensamientos sobre el Perú”* escrito entre 1850 y 1854; y una biografía descrita por Alberto Rubio Fataccioli sobre dicho autor⁵. Una tesis central como cita obligatoria, ilustra el pensamiento de Lorente, pero de paso la ideología de la época:

“La servidumbre ha degradado al indio hasta el extremo que unos le consideran como un ser llevado por el mal, y otros le comparan con la estúpida llama. Alguno ha dicho: los indios son llamas que hablan. Ello no se cuentan entre las personas, se llaman simplemente una gente. Triste es confesarlo pero la mayoría de los indios, extraña a los progresos de la civilización nos aflige con los vicios del estado salvaje. Yacen en la ignorancia, son cobardes, indolentes, incapaces de reconocer los beneficios, sin entrañas, holgazanes, rateros, sin respeto por la verdad, y sin ningún sentimiento elevado, vegetan en la miseria y en las preocupaciones, viven en la embriaguez y se duermen en la lascivia; mas no es este el indio cual Dios le ha formado, es la tosca obra de la naturaleza desfigurada por la impía mano del hombre. La razón y la experiencia nos enseñan que el mísero siervo puede salir de su actual envilecimiento; y al través de su abyección se ve que la bondad es el fondo de su carácter.

Sea para invocar vuestra protección, sea para daros las gracias cuando le injuriáis o bien para haceros un simple saludo, os llama dulcemente taita (padre)”. (Lorente, 1855: 23)

En realidad refiero, la propuesta de Lorente porque fue uno de los grandes educadores del siglo XIX en nuestro país, llegó muy joven al Perú y prácticamente fue como el gran maestro de la educación de aquella época. Hábilmente fue asesor de educación o de lo que podría ser el ministerio de educación de entonces desde los gobiernos de Ramón Castilla hasta entrado el gobierno civilista de José Pardo. Estamos hablando de abarcar gran parte del siglo XIX, con mucho ahínco en la burocracia educativa peruana donde el funcionario público era parte de la aristocracia de la época pero a la vez de inmigrantes españoles que se hacían presentes ya en pleno proceso republicano. Fue también parte del embrollo en la que se encontraba la sociedad política peruana de entonces. No en vano sus biógrafos describen honras a Lorente por su participación en la revolución liberal de Ramón Castilla. Tampoco se debe de negar que escribió desde y para su época, pero también entonces nuestro insigne educador y “sabio”, como lo describe Fataccioli llegaba de España y de las Europas, donde ya se había efectuado la Revolución Francesa y donde, además, vivió parte de la primera y segunda fase de la revolución industrial que de algún modo le pudo haber hecho matizar sus apreciaciones sobre la sociedad peruana. Incluso con la nueva escuela que en aquel tiempo se manifestaba por

⁵ Rubio Fataccioli, Alberto (1990). *Sebastián Lorente y la Educación en el Perú del Siglo XIX*. prologado por Carlos Daniel Valcárcel. Lima, Editorial Allamanda.

esos mundos bajo el desarrollo de J.J Rousseau y de Heinrich Pestalozzi. Autores que después de todo parecen haber estado excluidos de la propuesta de Lorente. Es decir, los textos son singulares para explicarse la sociedad peruana. Y así tenemos, los antecedentes de quien estaba haciendo de nuestra educación su principal oficio en el país aquella época. Fundador del colegio “Santa Isabel” de Huancayo, profesor universitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, historiador del Perú, uno de los primeros que transmitió los primeros escritos sobre nuestro país, pero su pensamiento era el de la tardía contrarreforma religiosa peruana, y el del mundo liberal anacrónico y racista, así como el de los inicios republicanos de una sociedad educacional que sigue bajo los mismos parámetros: el de las distintas discriminaciones que se inicia con una bien marcada, la racista. Mejor decir y lo que sale a la palestra hoy en día, imaginar a los indios como lo más negativo de la sociedad, donde se infiere y se extiende a los que están cercanos al mundo de la educación. Flores Galindo diría: la imagen invertida de los blancos⁶.

La subjetividad desde los maestros

a. Escuela y respeto.

¿Cómo se pueden ubicar estas ideas desde la percepción de los maestros actuales y cuánto de actualidad tienen? Hicimos un recorrido a partir del ejercicio de entrevistas y cuestionarios a profesores de educación básica, para explicarnos cómo funcionaban estas frases y palabras tan complejas de poder asimilar y cómo se describen entre los alumnos o los maestros mismos. En un primer instante tuvimos en cuenta la relación escuela y respeto, para explicarnos lo que tanto inculca el Ministerio de Educación o la consigna que siempre se lleva a la escuela por parte de los maestros. Como se observa existe una apreciación sensata acerca de la escuela, pero no pocos de ellos manifiestan su disconformidad con la idea del respeto y la tolerancia que dentro de la escuela debe primar. Es decir en el fondo, se explica cómo la escuela va perdiendo el espacio de ser una institución intra-inter-cultural. Más bien lo que sale a relucir es la *práctica de antivalores, falta de comunicación, de una no moral en la práctica*, además de los *orígenes familiares entre los alumnos*, que lleva a decir que la escuela se aleja de cumplir su función. Ello se une a las fuertes discrepancias que existen al interior de los mismos docentes. Es una lucha constante lo que se trata de explicar en estas referencias. Si bien el objetivo central de la educación es la tolerancia, lo que nos establecen los resultados es que prima una intervención que pasa por el conflicto. Esto se nota cuando los maestros entrevistados hacen distinguir la desestructuración del sentido institucional de la escuela que pasa por las relaciones entre profesor y director; director y padres de familia; profesor y otros profesores, además de su relación con los padres de familia y alumnos. De todos modos, no se pueden aparentar las fuertes pugnas existentes actualmente.

TABLA 1. ESCUELA, RESPETO Y TOLERANCIA

⁶ Parte de lo expuesto y escrito está en mi artículo: *Colonialidad del imaginario racial y racista en la educación peruana*. Lima. Rev. Scientia, Nº 12, Vol. XII, 2010. CIURP.

	ESCUELA	LA ESCUELA Y EL RESPETO	RESPETO PROFESORES – ALUMNOS.
1. Alejandro Duran Nieves. (58). Docente. UDH.	- Lugar donde se recibe educación.	- Genera valores entre sus miembros.	- No hay respeto por discrepancias: profesores – director. - Alumnos perciben la falta de respeto.
2. Omar Quispe. (24). Docente. I.E. Leoncio Prado.	- Lugar donde adquirimos conocimiento y moral.	- Ha dejado de lado la moral , no obstante ser intercultural e intrafamiliar.	- Si hay respeto profesor – director. - Dificultades entre docente y alumnos debido a la falta de trabajo con padres. - Alumno – alumno, es difícil por el origen de familias diferentes.
3. Stiven Ibarra. (27). Docente. C.N. UNHEVAL	- Lugar para recibir educación.	- Profesores y estudiantes no enseñan con el ejemplo. No hay práctica de valores.	- El profesor se pelea con el director - El director se pelea con los padres. - Mucha corrupción. - Estudiante se ve en un caos.
4. Javier Portugal (29). Docente. Secundaria.	- Lugar donde el educando aprende conocimientos en el campo intelectual, actitudinal y de valores.	- La escuela genera respeto entre sus miembros. Pero, los medios, la tv. Genera violencia, corrupción, matanzas, etc. que perturba el objetivo.	- La falta de comunicación y diálogo entre sus pares es la principal causa de que el respeto no se aplique a la realidad.
5. Max Huárac (48). Docente. I.E. Parroquial Padre Abad. Tingo María.	- Espacio que alberga a todos los componentes del sistema educativo.	- Genera respeto pero se dan siempre algunos antivalores.	- “Se cultiva el respeto, con algunas fricciones que es común presentarse”.
6. Aníbal Poma (35). Docente. I.E. Daniel A. Carrión, Pasco.	- Espacio donde se imparte conocimiento, aprendizaje, cultura, etc.	- Respeto a través de una buena comunicación.	- Existe el principio de respeto y tolerancia entre la comunidad educativa.

Fuente: Trabajo de campo – cuestionario a profesores. Junio, 2013.

Elaboración: Propia.

b. Palabras y frases de discriminación entre los alumnos

De lo también expresado anteriormente, se puede colegir hasta donde se expresa todo esto, entre los alumnos o entre los profesores, y según las versiones recogidas tenemos que las palabras que se observan entre los adolescentes son: “Serranito”, “selvático”, “shuquito”. “Serrano”, “shuco”, “negro”, “hueco”, “colorado”, “chuncho”, “cholo”, “opilado”, “pisco”, “gringasho”, etc. -“Narizón”, “panzón”, “calavera”, “chato”, “cuatro ojos”, “negro”, “sobón”. “Fuera limeño de M.”. “Ese es un negro asqueroso”. “Fuera sucho” (alumno de baja estatura). “No seas chuncho”, “déjate jugar por feo”, “fuera bruja”. “Chato”, “zonzo”, “tarado”, “burro”, “idiota”, “negro”. “Enano”, “estanciero”, “chaparro”, etc. Y las formas de discriminación que se establecen entre ellos se dice: Por el vestir, por la calidad de útiles, por la economía de padres, por el cargo político de padres. O también, como resume uno de los maestros: “Porque sus padres son pobres” o “porque es un mugriento pobre”.

TABLA 2. DISCRIMINACION ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

	PALABRAS DISCRIMINATORIAS ENTRE LOS ALUMNOS.	DISCRIMINACIÓN: ALUMNO – ALUMNO	DISCRIMINACIÓN: PROFESOR - ALUMNO
7. Alejandro Duran Nieves. (58). Docente. UDH.	- “Serranito, selvático, shuquito”.	- Por el vestir, por la calidad de útiles, por la economía de padres, por el cargo político de padres.	No ha escuchado.
2. Omar Quispe. (24). Docente. I.E.	- “Serrano, shuco, negro, hueco, colorado, chuncho, cholo,	- Por el quechua, por tener objetos electrónicos.	- No ha escuchado.

Leoncio Prado.	“payet”, opilado, pisco, gringasho”, etc.		
9. Stiven Ibarra. (27). Docente. C.N. UNHEVAL	-“Narizón, panzón, calavera, chato, cuatro ojos, negro, sobón”.	- Por el vestir, la cara, el color, tamaño, notas.	- Animal, burro, bueno para nada, toda la vida serás así, cabeza hueca.
4. Javier Portugal (29). Docente. Secundaria.	- “Fuera limeño de M.”. “Ese es un negro asqueroso”. “Fuera sucho” (alumno de baja estatura). “No seas chuncho”, “déjate jugar por feo”, “fuera bruja”.	- “Porque sus padres son pobres”, “porque es un mugriento pobre”,	- “Eres un burro”, “Pórtate bien, no seas un animal”, Cállate, no seas una placera”, “Deja de jugar no seas como delincuente”.
5. Max Huárac (48). Docente. I.E. Parroquial Padre Abad. Tingo Maria.	- “Chato, zonzó, tarado, burro, idiota, negro”.	- Por su vestir. Porque tienen propina considerable.	- “Burros porque no aprueban los exámenes”. “Separaban y castigaban a los alumnos indisciplinados”.
12. 6. Anibal Poma (35). Docente. I.E. Daniel A. Carrión, Pasco.	- “Enano, estanciero, chaparro”, etc.	- Porque padres son autoridades del pueblo. Por tener mayores tierras de cultivo y de ganadería. Por la edad de los padres.	- Dejado, irresponsable, chaconero, etc.

Fuente: Trabajo de campo – cuestionario a profesores. Junio, 2013.

Elaboración: Propia.

c) Las palabras claves: serrano, indio, cholo y chuncho.

En este sub-acápate se trata de relacionar las palabras tantas veces usadas desde su sentido racial o como parte de la discriminación que en ella se manifiesta. Trato de indicar, desde la antropología, lo que en uno de sus textos Cecilia Méndez (2010) desde la historia, se preguntaba: *¿en qué momento el término serrano fue sinónimo de indio en el Perú? O en realidad, ¿en qué momento el término serrano se convirtió en un insulto?*⁷. Esta propuesta la desarrolló muy bien dicha autora, que explica que esa acepción racista y geográfica se asienta durante el siglo XIX, o más claro durante el periodo republicano y no en el periodo colonial, donde más bien se ubicaba una suerte de aristocracia andina o mundo criollo indígena, que aún no entraba en ese juego racial geográfico que se vio con mucha más agudeza durante el siglo XX. Acude a la pictografía y sobre todo, la literatura criolla y el Mercurio Peruano para explicarnos como estas acepciones prácticamente tienen un encaje histórico que hasta la actualidad persiste. No solamente en el discurso o el imaginario de los dominantes sino aún en quienes son los dominados y expoliados a nivel geográfico por el centralismo económico y político limeño. Así, la etnografía prácticamente nos pone entre la espada y la pared, ya que los términos tantas veces sugerentes dentro del insulto y sus manifestaciones racistas se toman como sinónimos. Todas las expresiones que hemos entresacado al azar nos sugieren el carácter geográfico de la racialidad. Incluso uno de los profesores se auto-describe y dice que el serrano: *“Es una persona que proviene de la sierra como yo”*. Es decir, si bien hay un reconocimiento de que lo “serrano”, lo “cholo” y lo “indio” son nociones que se utilizan en su sentido despectivo, se trata de ubicar en dichas significaciones su manifestación optimista que se da a los grupos supeditados. Lo que más bien cobra mayor dimensión es la palabra “chuncho”, que más parecen darle una explicación que casi linda con lo peyorativo: *“Persona, tímida, callada, poco comunicativa”*. Y donde las palabritas, “selvático”, “salvaje”, la

⁷ Ver: Méndez, Cecilia. (2010). *De indio a serrano: nociones de raza y geografía en el Perú. (Siglo XVIII al XXI)*. Lima. Rev. Histórica. PUC.

expresión, “son de etnia amazónica”, se dejan percibir como gruesos referentes, que prácticamente se despunta con lo racial.

TABLA 4: PALABRAS CLAVES: CHOLO, INDIO Y SERRANO.

	“Serrano”	“cholo”	“Indio”.	“chuncho”
1. Alejandro Duran Nieves. (58). Docente. UDH.	- Poblador de zona Sierra.	- “Forma despectiva de llamar al poblador de la sierra”.	-“Termino despectivo para el poblador alto andino que no tiene educación alguna”.	- “Poblador selvático que pertenece a una etnia amazónica”
2. Omar Quispe. (24). Docente. I.E. Leoncio Prado.	- “Es una persona que proviene de la Sierra como yo. Puede considerarse despectivo en cierto ámbito, pero a mi criterio sería lo que somos”.	- “Significa una persona fuerte, parte de nuestro origen, una persona trabajadora que ha hecho mucho por nuestro país”.	- “Fue un indígena el cual no tuvo muchas oportunidades y se sumergió en la ignorancia”.	-“El indígena proveniente de la selva”.
3. Stiven Ibarra. (27). Docente. C.N. UNHEVAL	-“Proviene de la serranía y por lo tanto te vistes así”.	-“En sus inicios Perro. Era ‘perro chusco’ de panamá”.	-“Indio, nativo oriundo”.	- “Nativo originario de la selva”.
4. Javier Portugal (29). Docente. Secundaria.	- “Haber nacido en la sierra. Son personas de trabajo y estudio”.	- “Discriminación, hacia mayormente una persona de origen serrano”.	-“Frase discriminatoria hacia la otra persona por haber nacido en la Sierra”.	-“Persona, tímida, callada, poco comunicativa”.
5. Max Huàrac (48). Docente. I.E. Parroquial Padre Abad. Tingo María.	-“Proviene de la sierra”-	- “Es el color mestizo de las personas”.	-“Personas que provienen de las zonas alto andinas. Campesinos de zonas rurales”.	-“ES un término de trato que se les da a los selváticos”.
6. Anibal Poma (35). Docente. I.E. Daniel A. Carriòn, Pasco.	-“Persona de zona alta, quemado el rostro, campesino o agricultor e ingenuo”.	- “Cholo serrano, chaposo, ingenuo, viste con el llanqui, es muy peculiar en su habla, etc.”	-“Vive en las punas, pasta su ganado, sin estudios, ignorante”.	- “Selvático salvaje”.

d) Otros sentidos de discriminación negativa.

Entre las frases que se propaga desde los textos de Lorente encontramos las siguientes: “Un ser llevado por el mal”. (malos). “Estúpida llama”. (estúpidos). “Llamas que hablan”. (Animales que hablan). “Tienen los vicios del estado salvaje”. (Salvajes). “Ignorantes”, “Sin entrañas”, “Holgazanes”, “Rateros”, “Sin respeto por la verdad”. (Mentirosos). “Viven en la embriaguez” (Borrachos), entre otras duras frases. En sí, *¿qué relación tienen estas palabras que Lorente propone explicar para la sociedad andina – peruana de la época con las percepciones que se presentan en el imaginario regional de los maestros de Huánuco?* En realidad, se trata de ver la contrapartida con dichas expresiones del siglo XIX, desde un sentido más reivindicativo. Se inicia así, una fuerte complejidad para tratar de distinguir el sentido despectivo regional que continuamente se manifiesta desde un contexto social, cultural y étnico, frente a la contraposición solidaria o bajo una reivindicación étnica y originaria que los mismos profesores expresan. Es decir, da la sensación que en algún momento, se cae en la discriminación auestas, mientras en otro momento a la pregunta, “¿qué significa para Ud. los serranos son trabajadores?”. Las respuestas cuasi por consenso son: “*Trabaja la tierra de luz a luz, y mastica*

su coca sin sentir hambre ni cansancio"; *"Raza trabajadora, que tenemos en cuenta que el éxito está en nuestras manos y no en la simple suerte"*; *"Son auténticos y genuinos trabajadores porque están en constante actividad laboral de diferente índole"*. Y para contraponer la frase, *"viven en la embriaguez"* de Lorente; uno de los maestros respondería de la siguiente manera: *"Somos gente alegre que expresamos nuestro sentir algo exagerado. Nuestras fiestas son de una semana con harta comida, haciendo de cuenta que nos reina la abundancia"*. Y Más bien son los criollos –en sentido genérico- los que salen mal parados frente a la pregunta: *"¿los criollos son ociosos?"*. Las respuestas de los maestros, refieren: *"Son ociosos porque se han aprovechado del indio para satisfacer sus intereses"*; y otro maestro diría: *"La historia dice, que eran la clase parasitaria que se aprovechaban del indio para obtener su riqueza"*. Y para relacionar esta idea de lo criollo con el poder preguntamos qué significado da a la siguiente expresión: *"el criollo siempre piensa en el poder"*. Una de las respuestas fue contundente: *"La ambición de la clase aristocrática (criolla) era temible casi despiadada"*. No solamente estamos en función a las respuestas que tuvieron los maestros frente a Lorente, sino con ello toda una carga despectiva que entre los alumnos se observa y que los contextos regionales aún a pesar de ser solidarios y fraternos, lo expresan como si aún, continuaríamos en la línea del autor del siglo XIX en mención.

TABLA 5: OTRAS FRASES DISCRIMINATORIAS DESDE LAS RELACIONES DE TRABAJO

	"Serranos son trabajadores"	"Serranos son borrachos"	"Criollos son ociosos"	"cholo de M ..."
1. Alejandro Duran Nieves. (58). Docente. UDH.	- "Trabaja la tierra de luz a luz, que mastica su coca sin sentir hambre ni cansancio"	- "Vive en lo borracho para olvidarse de sus problemas".	- "Se dice que los criollos viven de los trabajos de los serranos".	- "Frase despectiva que se dan en ocasiones al poblador andino por alguna acción que ha realizado mal".
2. Omar Quispe. (24). Docente. I.E. Leoncio Prado.	- "Raza trabajadora, que tenemos en cuenta que el éxito está en nuestras manos y no en la simple suerte"	- "Somos gente alegre que expresamos nuestro sentir algo exagerado. Nuestras fiestas son de una semana con harta comida, haciendo de cuenta que nos reina la abundancia."	- "Son ociosos porque se han aprovechado del indio para satisfacer sus intereses"	- "Es un despectivo originado por una clase que se creyó muy superior, pero que no se supo mirar al espejo".
3. Stiven Ibarra. (27). Docente. C.N. UNHEVAL	- "Por su geografía están obligados a trabajar para subsistir y satisfacer sus necesidades y por eso mismo la costumbre de trabajar duro está enquistado en todo serrano".	- "La borrachera depende de las circunstancias, el momento y el espacio donde se encuentre".	- "La historia dice, que eran la clase parasitaria que se aprovechaban del indio para obtener su riqueza".	- "Grado de inferioridad".
4. Javier Portugal (29). Docente. Secundaria.	- "Todas las personas tienen instinto de trabajo. Aunque en la sociedad existen personas que	- "Cierta parte de la población beben en abundancia por motivos mayormente individuales".	- "Varias personas extranjeras nacidas en el Perú son vividores, ociosos que viven de lo fácil	- "Frase ofensiva que se la da a la persona nacida en la sierra del Perú".

	trabajan y no trabajan”		aunque muchos no lo son”.	
5. Max Huàrac (48). Docente. I.E. Parroquial Padre Abad. Tingo María.	- “Son auténticos y genuinos trabajadores porque están en constante actividad laboral de diferente índole”.	- “La gran mayoría de ellos no lo son. Si existen algunos es solamente por razones ancestrales o de costumbres”.	- “Algunos lo son. Pero sus actividades son laboriosas”.	- “ES la comparación que se le hace a la persona mestiza o andina con el excremento caca”.
6. Anibal Poma (35). Docente. I.E. Daniel A. Carriòn, Pasco.	- “Porque labran las tierras. Crían los animales en sus campos. Son entusiastas. Logran sus metas.”	- “Se cree porque vienen de zonas altas y hacen pagos a la tierra con ritos de coca y trago. Hoy en día lo hacen mesuradamente en la fiesta de sus pueblos”.	- “No. Porque vivían en las ciudades y tenían que trabajar y en otros casos estudiar para mantenerse en su clase”.	- “No sirve para nada, ignorante, sin conocimientos”.

Fuente: Trabajo de campo – cuestionario a profesores. Junio, 2013.

Elaboración: Propia.