



**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Resiliencia en beneficiarios de Beca 18 en una Universidad Privada en Lima

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciada en Psicología

AUTORAS

Castillo Peña, Rose Mary Nataly (0000-0001-5143-8924)

Murrugarra Ormeño, Evelyn del Carmen (0000-0002-4753-8081)

ASESOR

Córdova Cadillo, Alberto (0000-0002-8221-3960)

Lima, Perú

2022

Metadatos Complementarios

Datos de autor

AUTOR: Castillo Peña Rose Mary Nataly

Tipo de documento de identidad: DNI

Número de documento: 46122808

AUTOR: Murrugarra Ormeño Evelyn del Carmen

Tipo de documento de identidad: DNI

Número de documento: 45660516

Datos de asesor

ASESOR: Córdova Cadillo Alberto

Tipo de documento de identidad: DNI

Número de documento: 08458178

Datos del jurado

JURADO 1: RODRIGUEZ MICHUY ALCIDES ISMAEL DNI 07951127 ORCID 0000-0003-1067-7253

JURADO 2: ESPÍRITU SALINAS NATIVIDAD MARINA DNI 09136467. ORCID 0000-0001-6621-4405

JURADO 3: PRADO ALIAGA ANGELA MARIBEL DNI 10673341. ORCID 0000-0002-7107-6657

JURADO 4: CÓRDOVA CADILLO ALBERTO DNI 08458178. ORCID0000-0002-8221-3960

Datos de la investigación

Campo del conocimiento OCDE: 5.01.00

Código del Programa: 313016

ANEXO N°1

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Rose Mary Nataly Bostillo Peña,
con código de estudiante número 200711241, con DNI N° 46122808,
con domicilio en Jirón Los Adiguaciles 426,
distrito Surco, provincia y departamento de Lima,
en mi condición de bachiller en Psicología de la Facultad
Psicología, declaro bajo juramento que la presente tesis titulada:
" Resiliencia en beneficiarios de Beca 18 en una
Universidad Privada de Lima:"

es de mi única autoría, bajo el asesoramiento del docente Alberto Bórdova Bostillo,
y no existe plagio y/o copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de
investigación presentado por cualquier persona natural o jurídica ante cualquier institución
académica o de investigación, universidad, etc; La cual ha sido sometida al antiplagio Turnitin y
tiene el 24% de similitud final.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en la tesis, el
contenido de estas corresponde a las opiniones de ellos, y por las cuales no asumo
responsabilidad, ya sean de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de internet.

Asimismo, ratifico plenamente que el contenido íntegro de la tesis es de mi conocimiento y
autoría. Por tal motivo, asumo toda la responsabilidad de cualquier error u omisión en la tesis y
soy consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de falsa declaración, me someto a lo dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo
Palma y a los dispositivos legales nacionales vigentes.

Surco, 10 de Junio de 2022

Rose Mary Bostillo Peña

Nombres y Apellidos:

DNI Nro. 46122808.

ANEXO N°1

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, MURRUGARRA ORMEÑO Evelyn del Carmen
con código de estudiante número 200620687, con DNI N° 45660516,
con domicilio en Calle Ocharán 233 Dpto 201 MIRAFLORES
distrito MIRAFLORES, provincia y departamento de LIMA,
en mi condición de bachiller en Psicología de la Facultad
Psicología, declaro bajo juramento que la presente tesis titulada:
"RESILIENCIA EN BENEFICIARIOS DE BECA 18
EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA"

es de mi única autoría, bajo el asesoramiento del docente ALBERTO CORDOVA CADILLO
y no existe plagio y/o copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de
investigación presentado por cualquier persona natural o jurídica ante cualquier institución
académica o de investigación, universidad, etc; La cual ha sido sometida al antiplagio Turnitin y
tiene el 24% de similitud final.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en la tesis, el
contenido de estas corresponde a las opiniones de ellos, y por las cuales no asumo
responsabilidad, ya sean de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de internet.

Asimismo, ratifico plenamente que el contenido íntegro de la tesis es de mi conocimiento y
autoría. Por tal motivo, asumo toda la responsabilidad de cualquier error u omisión en la tesis y
soy consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de falsa declaración, me someto a lo dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo
Palma y a los dispositivos legales nacionales vigentes.

Surco, 10 de Junio de 2022

Nombres y Apellidos:

DNI Nro. 45660516

Resiliencia en beneficiarios de Beca 18 en una Universidad Privada en Lima

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

24%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

Rose Mary Nataly Castillo Peña
Evelyn del Carmen Murrugarría Ormeño

1	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.minedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	1library.co Fuente de Internet	1%
9	idoc.pub Fuente de Internet	



Mg. Leslie Denise Tantaleán Oliva
Unidad de Grados y Títulos
JEFA

Resumen

El objetivo de nuestro trabajo de investigación fue realizar un estudio sobre los factores de resiliencia en beneficiarios de beca 18 de una universidad privada en Lima, 2018.

La variable de resiliencia posee dos factores que se mencionan a continuación: Factor I Competencia Personal con las sub escalas de ecuanimidad, perseverancia confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo con 15 ítems, y el Factor II Aceptación de uno mismo con las sub escalas ecuanimidad, perseverancia Confianza en sí mismo, satisfacción Personal, sentirse bien solo comprendido de 10 ítems.

El estudio tuvo un diseño descriptivo, comparativo. El instrumento utilizado para la recolección de datos la prueba de Resiliencia de Wagnild Young, así mismo se contó con la participación de 37 beneficiarios de beca 18 en una universidad privada de Lima Metropolitana. De los cuales participaron 22 mujeres y 15 hombres.

Los resultados mostraron similitud entre las medias de ambos géneros; asimismo, a través del estadístico inferencial paramétrico de la T-Student, se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas según género masculino y femenino tanto en los factores 1 y 2 como en la escala general de resiliencia ($p > .05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, es decir no existe diferencias estadísticamente significativas según los factores y escala global de la Resiliencia según género en los beneficiarios de Beca 18.

Palabras Claves: Resiliencia – Factores de Resiliencia - Beca 18 – Estudiantes Universitarios – Géneros

Abstract

From the results obtained from different investigations, it can be deduced that those evaluated are located at the high level of resilience, finding that women obtain a higher score compared to men. On the other hand, if we talk about ages, it should be mentioned that the ages of 19 to 21 have a higher level of resilience. Continuing with other investigations we can find that a large number of those evaluated have a high level of resilience, equanimity being the highest score, finding women more resilient than men since this only stands out in the perseverance factor, so in several investigations we can determine which women are more resilient than men and what among the factors that complement the study of resilience can we find that women have the score within the subscales.

The resilience variable has two factors that are mentioned below: Factor I Personal Competence with the subscales of equanimity, perseverance, self-confidence, personal satisfaction and feeling good only with 15 items, and Factor II Self-acceptance with the subscales equanimity, perseverance Self-confidence, Personal satisfaction, feeling good only understood by ten items. The study had a descriptive, comparative design. The instrument used for data collection was the Wagnild Young Resilience test, as well as the participation of 37 scholarship recipients 18 at a private university in Metropolitan Lima. Of which 22 women and 15 men participated.

The results showed similarity between the means of both genders; likewise, through the parametric inferential statistic of the T-Student, it is observed that there are no statistically significant differences according to male and female gender both in factors 1 and 2 and in the general resilience scale ($p > .05$). Therefore, the null hypothesis is accepted, that is, there are no statistically significant differences according to the factors and global scale of Resilience according to gender in the beneficiaries of Grant 18.

Key Words: Resilience - Resilience Factors - Scholarship 18 - University Students - Genders

AGRADECIMIENTO

“Agradecemos al Doctor Alberto Córdova Cadillo por asesorarnos, instruirnos y apoyarnos en la realización de la tesis por su calidad de tiempo paciencia y mucho amor y comprensión hacia sus alumnos y a todos los docentes de la universidad Ricardo Palma que nos enseñaron el tema de resiliencia Mg Liliana Pando y Mg Natividad Espíritu. A nuestro profesor Más Azahuanche por su dedicación y tiempo brindado en la enseñanza de la estadística y a nuestro querido Profesor Mg. Carlos Reyes por su continua calidad y excelencia mediante sus aportes.

*Mil gracias al gesto de nuestros padres y familia ampliada que impulsaron nuestra motivación para realizar el trabajo y gratitud eterna a nuestros compañeros estudiantes participantes de Beca 18 quienes nos enseñaron el camino de la resiliencia con el logro de sus objetivos de alcanzar una carrera universitaria.
Rose Mary y Evelyn.*

DEDICATORIA

*“A nuestras madres Isabel Peña, Carmen Ormeño y nuestros padres Javier Castillo y Hugo Murrugarra por ser nuestra guía en el camino y siempre amarnos incondicionalmente.
Valentina, Marco y Marquito gracias por la paciencia y el esfuerzo conjunto, es para ustedes.
Y a todas las personas que nos han apoyado en el proceso de la presente tesis”.*

ÍNDICE

RESUMEN.....	2
ABSTRACT.....	3
AGRADECIMIENTOS.....	4
DEDICATORIA.....	5
INTRODUCCIÓN.....	9

CAPÍTULO I: Planteamiento de estudio

1.1 Formulación del problema.....	10
1.2 Objetivos.....	11
1.3. Importancia y justificación del estudio.....	12
1.4. Limitaciones del estudio.....	13

CAPÍTULO II: Marco teórico/conceptual

2.1. Antecedentes de la investigación	14
2.2.1 Antecedentes nacionales.....	14
2.2.2 Antecedentes internacionales.....	18
2.2. Marco teórico conceptual	21
2.3.1 Bases teórico-científicas del estudio de la Resiliencia.....	21
2.3.2 Genética y Resiliencia.....	22
2.3.3 ¿Qué es resiliencia?.....	22
2.3.4 Resiliencia un proceso de adaptación.....	25
2.3.5 Evitar la reacción de víctima.....	25
2.3.6 Resiliencia como cambio	27
2.3.7 La acción Educativa Apreciativa y Resiliente.....	28
2.3.8 Beca 18.....	28
2.3.9 Universidad Privada.....	33
2.3.10 Lima Metropolitana.....	34
2.3. Definición de términos básicos.....	34
2.4.1 Resiliencia.....	35

2.4.2	Competencia personal.....	35
2.4.3	Aceptación de uno mismo.....	35
2.4.4	Factor Ecuanimidad.....	35
2.4.5	Factor Perseverancia.....	35
2.4.6	Factor Confianza en sí mismo.....	35
2.4.7	Factor Satisfacción Personal.....	35
2.4.8	Sentirse bien sólo.....	35
2.4.9	Género.....	35
2.2.2	Supuestos científicos básicos.....	36

CAPÍTULO III: Método

3.1	Tipo y diseño de investigación	37
3.2	Muestra del estudio	37
3.3	Variables de estudio	37
3.4	Técnicas de recolección de datos.....	38
3.5	Procedimientos y técnicas de procesamiento de datos.....	40
4.	Hipótesis.....	41
4.1	Hipótesis generales.....	41
4.2	Hipótesis específicas.....	41

CAPÍTULO IV: Resultados obtenidos

4.1	Presentación de datos.....	42
4.2	Análisis y discusión de resultados	53

CAPÍTULO V: Conclusiones y recomendaciones

6.1	Conclusiones generales y específicas.....	59
6.2	Recomendaciones.....	60

REFERENCIAS.....	61
------------------	----

ANEXOS.....	67
-------------	----

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Distribución de frecuencias y porcentajes de los factores de la Escala de Resiliencia según sexo</i>	45
<i>Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentajes por sub escalas del factor 1 de la Escala de Resiliencia según sexo</i>	47
<i>Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes por sub escalas del factor 2 de la Escala de Resiliencia según sexo.</i>	49
<i>Tabla 4. Distribución de Factores de la Escala General de Resiliencia de medias y desviación estándar de competencia personal, aceptación de uno mismo según sexo</i>	50
<i>Tabla 5. Distribución de las sub escalas de Ecuanimidad según factor, media aritmética, desviación estándar, t-student y U de Mann-Whitney</i>	51
<i>Tabla 6. Distribución de Factores de la Escala General de Resiliencia de medias y desviación estándar de perseverancia según sexo</i>	52
<i>Tabla 7. Distribución de media aritmética y la U de Mann-Whitney de la sub escala confianza en sí mismo de los factores 1 y 2 según género</i>	52
<i>Tabla 8. Distribución de medias, t-student y la U Mann-Whitney de la sub escala Satisfacción Personal del factor 1 y 2 según por género.</i>	53
<i>Tabla 9. Distribución de medias, desviación estándar y la U Mann-Whitney según la sub Escala sentirse bien solo, según género</i>	53

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Distribución de frecuencias y porcentajes de los factores de la Escala de Resiliencia según sexo</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentajes por sub escalas del factor 1 de la Escala de Resiliencia según sexo.....</i>	<i>47</i>
<i>Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes por sub escalas del factor 2 de la Escala de Resiliencia según sexo.</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 4. Distribución de Factores de la Escala General de Resiliencia de medias y desviación estándar de competencia personal, aceptación de uno mismo según sexo....</i>	<i>50</i>
<i>Tabla 5. Distribución de las sub escalas de Ecuanimidad según factor, media aritmética, desviación estándar, t-student y U de Mann-Whitney.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 6. Distribución de Factores de la Escala General de Resiliencia de medias y desviación estándar de perseverancia según sexo.....</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 7. Distribución de media aritmética y la U de Mann-Whitney de la sub escala confianza en sí mismo de los factores 1 y 2 según género.....</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 8. Distribución de medias, t-student y la U Mann-Whitney de la sub escala Satisfacción Personal del factor 1 y 2 según por género.</i>	<i>53</i>
<i>Tabla 9. Distribución de medias, desviación estándar y la U Mann-Whitney según la sub Escala sentirse bien solo, según género.....</i>	<i>53</i>

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se exploraron los niveles de resiliencia que poseen los beneficiarios de beca 18 en una universidad privada en Lima. Basado en la experiencia como participantes de asesorías a los estudiantes universitarios integrantes del programa de Beca 18 en la Universidad. Se planteó como problema de investigación la realización del estudio conocer los niveles de resiliencia en los estudiantes de beca 18 pertenecientes a la Universidad utilizando la prueba de Wagnild y Young. Asumiendo el concepto que la población joven procedentes de diferentes lugares vulnerables del país gozaban del programa del gobierno del presidente Ollanta Humala Tasso.

El trabajo está compuesto en diferentes partes: en la primera, se hace referencia al problema, donde se fundamentó y enunció la interrogante a responder, del mismo modo, los objetivos generales y específicos, justificación e importancia, concluyendo con los conceptos operativos que sirvieron para la investigación.

En la segunda parte, asumimos el marco teórico, donde presentó todo lo referente a las investigaciones nacionales y extranjeras que estuvieron a nuestro alcance, de la misma manera los conceptos básicos que fundamentan la investigación.

En la tercera parte, se muestra la metodología señalando el tipo, diseño, población, muestra y variables. Finalmente, en la cuarta parte, se presentaron los criterios de recogida de datos, el diseño estadístico utilizado, el proceso de los datos y las conclusiones, además prueba de hipótesis con su respectiva lectura. Terminando con la realización de las conclusiones y sugerencias.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Formulación del problema

Actualmente se observa que la educación en el Perú es un privilegio de los pocos jóvenes en edad escolar, teniendo en cuenta los factores de desigualdad, pobreza y pobreza extrema reinante en el país. Por esta razón Pronabec (s/f) nos da a conocer que el gobierno del presidente Ollanta Humala emitió la Ley N° 27658 creando el Programa de Beca 18 promulgada el 5 de noviembre del 2011, dando oportunidad de hacer estudios superiores a muchos jóvenes de escasos recursos económicos de los diferentes lugares y regiones de nuestro país.

Por esta razón, la universidad Peruana debe enfocar la comprensión de los estudiantes del programa Beca 18 no solo desde el punto de vista económico, sino en función a otras variables que permiten comprender aspectos no académicos en el procedimiento instrucción – instrucción del alumno, observándose durante su permanencia en las aulas universitarias, por ejemplo, entender las razones de la deserción de los estudiantes en pleno proceso educativo, velando por las experiencias positivas en su desarrollo personal y académico. En este sentido, comprender a la educación como una oportunidad de desarrollo que a juicio de Cotler (2016), en el Perú se ha incrementado en un 25% desde el año 2005, a comparación del año 1940 el porcentaje era de 1%. Señala también que, en la actualidad, los jóvenes cuentan con mayores posibilidades para el estudio universitario en cualquier nivel socioeconómico.

Sin embargo, el mismo Cotler (2016), hace referencia lo expuesto por Días (2006) que señalaba que los jóvenes de bajos recursos no pueden terminar sus estudios en las instituciones educativas o que no cuentan con el prestigio académico, por diferentes razones. Así mismo menciona que los jóvenes de pobreza extrema, esencialmente comunidades andinas o afroperuanos han mostrado problemas de conducta en el desarrollo académico en la educación superior, por razones culturales y de adaptación.

En las condiciones actuales, los alumnos del programa Beca 18 toman la resiliencia, como una capacidad de adaptación positiva para ver las cosas, a pesar de la

existencia del riesgo biológico y psicosocial que genera la situación para recuperar el estrés traumático, generado por el sentimiento de inferioridad y minusvalía. Toman la resiliencia como una potencialidad reparadora para fortalecer habilidades, como señala Madariaga (2014) que la resiliencia es un proceso que se encuentra en constante desarrollo, reside en empezar un nuevo progreso después de diferentes períodos de agonía psíquica. Si el desarrollo es bueno entonces hablaremos de resiliencia, pero si no lo es, el problema no existe.

Por esta razón, es importante realizar una investigación que permita comprender y explicar el problema, respondiendo a la siguiente interrogante:

¿Cuáles son los factores de resiliencia en los estudiantes de beca 18 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana teniendo en cuenta el sexo a través de la prueba de Wagnild y Young?

1.2 Objetivos

1.2.1 General

O_G: Determinar la diferencia que existe entre los factores de resiliencia en los estudiantes de beca 18 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana teniendo en cuenta el sexo.

1.2.2 Específicos

O₁: Comparar el factor ecuanimidad de la resiliencia en estudiantes de beca 18 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana teniendo en cuenta el sexo.

O₂: Comparar el factor perseverancia de la resiliencia en estudiantes de beca 18 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana teniendo en cuenta el sexo.

O₃: Comparar el factor confianza en sí mismo de la resiliencia en estudiantes de beca 18 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana teniendo en cuenta el sexo

O4: Comparar el factor satisfacción personal de la resiliencia en estudiantes de beca 18 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana teniendo en cuenta el sexo

O5: Comparar el factor sentirse bien solo de la resiliencia en estudiantes de beca 18 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana teniendo en cuenta el sexo

1.3 Importancia y justificación del estudio

La realización de este trabajo comprende conocer de qué manera a través de las diferentes experiencias a lo largo de su infancia, adolescencia y juventud por medio de su experiencia y vicia lo largo de su experiencia de vida han desarrollado rasgos de conducta resiliente, siendo un tema que necesita un estudio a profundidad.

Es necesario investigar estos temas en aprendices de beca 18 con la finalidad de saber de qué manera influyen las magnitudes que se muestran en la escala de resiliencia de Wagnild y Young dentro de su vida universitaria, uno de los propósitos de esta investigación es lograr un acompañamiento acorde a sus necesidades, así también utilizar estos resultados propongan nuevas formas de enseñanza y evaluación según los criterios culturales procedentes en el estudiante.

Se considera que el trabajo realizado es novedoso por la actualidad del tema y va servir para tener en cuenta los programas de intervención social en la gestión universitaria.

Conocer al estudiante de beca 18 tanto en lo académico, personal y familiar posibilitará comprender al alumno de acuerdo a los estilos de vida y pautas de crianza.

La investigación aportará al desarrollo pedagógico teniendo en cuenta los resultados encontrados en los alumnos de beca 18, sirviendo a los profesores, padres de familia, autoridades universitarias y psicólogos dedicados al proceso educativo.

Finalmente, mostrar los factores de resiliencia en los estudiantes de beca 18 ayudará de base para la realización de otras investigaciones, teniendo en cuenta otras variables de investigación en la psicología.

1.3 Limitaciones del estudio

Como limitaciones del trabajo, posee los efectos de generalización de los resultados, porque sirve sólo a la población de la muestra de los aprendices del proyeco Beca 18. El horario de muchos jóvenes que no han sido evaluados dentro del aula universitaria, por las jornadas de estudio que los cursos mantenían en el mismo tiempo posible y muchos de los alumnos sólo podían asistir a uno de los cursos y no contestaban la prueba en los otros horarios. Esta diversidad dificultó su realización de manera grupal haciéndose entonces en diferentes sesiones y posibilitó la homogeneidad en el tiempo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes Nacionales

Por medio de una exhaustiva recopilación de documento en diferentes centros de documentación en Lima Metropolitana y de las bibliotecas universitarias se citan los siguientes trabajos, como la de Bolaños y Jara (2016), quienes realizaron una investigación de Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación Tarapoto en el año 2016, el objetivo del estudio fue determinar si había una correlación entre clima social familiar y resiliencia en alumnos de segundo al quinto grado de secundaria de una institución educativa en Tarapoto, en el año 2016. La investigación presenta un diseño no experimental de corte transversal, de tipo correlacional, la población estuvo organizada por 280 estudiantes de género masculino y femenino, con edades que oscilaron entre los 12 y 17 años. Se aplicó el test de Clima social familiar (FES) realizado por Moos y Trickett, adaptada por Ruiz Alva y Guerra Turin en Lima, así mismo se empleó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young, adaptada por Novella 2002. Se encontró que si existe relación significativa entre clima social y resiliencia ($p < 0.00$), también en las subescalas de resiliencia según género se halló que en sentirse bien solo las mujeres obtuvieron un 26.8 %, los hombres 16,4% donde las mujeres tienen niveles altos. Del mismo modo las subescalas de ecuanimidad donde las mujeres presentan 18.9%, varones 12.9 %, confianza en sí mismo las mujeres tienen 18.2%; los varones 15% y satisfacción personal las mujeres presentan 18.9%; los varones 14.6%, sin embargo, en la subescala perseverancia los varones tuvieron una ligera predominancia porque obtuvieron 16.1% y las mujeres 14.6%.

Del mismo modo las investigaciones del Instituto de Estudios Peruanos (2016) que muestran el producto a la fecha del avance del rendimiento académico de los becarios, la mayor cantidad de estudiantes vienen de estudios en colegios públicos, pobres y pobreza extrema; en comparación a estudiantes de educación regular que tienen origen dentro de colegios privados y públicos, en el mismo colegio. Lo que se desea buscar, es

calcular el rendimiento estudiantil de los subvencionados de PRONABEC aun cuando se encuentran frente a inconvenientes relacionados a su ubicación dentro del factor economía y origen, a tal efecto se tomó como prototipo dos lugares de enseñanza universitaria: la Universidad San Ignacio de Loyola (USIL) y el Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial (SENATI). Este trabajo investigativo tiene origen de tipo cuantitativa haciendo uso de la estadística descriptiva. Se empleo la indagación brindada por PRONABEC, por la USIL y por el SENATI. El grupo de evaluados está compuesto por becarios de PRONABEC de centros de estudios como USIL y SENATI (1,004) referente a diferentes campos, teniendo como ejemplos variables e indicadores: pobreza, notas, profesiones, género, edad, deserción entre otros. El número real con el que se trabaja es de 1,292 estudiantes que cuentan con la beca activa de USIL y 1,004 estudiantes que acceden a este beneficio aproximadamente de SENATI en Lima, en Ica, en Huánuco y en Madre de Dios. Se ha tomado los Institutos de SENATI de estas regiones puesto que existe una diferencia de promedios en las notas de los becarios en comparación a las de estudiantes que no cuentan con la beca, ya que es un poco mayor que en otros Institutos de otras regiones.

Es importante recalcar que los becarios de Beca 18 descienden de los distritos más pobres del Perú. Son estudiantes que cuentan con problemas dentro de su sociedad, economía y educación. Sin embargo, lo que se puede determinar con las investigaciones es que los becarios provienen de los lugares más recónditos del país, de comunidades nativas amazónicas y zonas de frontera, por esa razón al poder obtener acceso a estas prestigiosas instituciones, muestran un alto grado de compromiso y dedicación dentro del área académica y la consecuencia es que tienen alto rendimiento académico.

Así mismo Aquino (2017), elaboró un estudio donde buscó hallar una relación de la adaptación a la vida universitaria y las características de resiliencia en un grupo de 122 becarios universitarios pertenecientes al estrato socioeconómico de pobreza o pobreza extrema.

De la misma manera, se explica las desigualdades de las dos variables según los detalles sociodemográficos, utilizando el Cuestionario de vivencias académicas (QVA-r) y la Escala de resiliencia para adultos (RSA). Las conclusiones detallan una relación directa entre todas las áreas de adaptación y la resiliencia total, hallándose con puntaje más alto las del área de personal ($r = .64$; $p < .001$) y estudio ($r = .57$; $p < .001$) con resiliencia total. También, se encontró que las sub-escalas de futuro planeado y competencia social

están asociadas con todas las áreas de adaptación, con resultados más altas, para el caso uno, con el área de estudio ($r = .53$; $p < .001$) y, para el caso dos, con el área interpersonal de adaptación ($r = .69$; $p < .001$). Así mismo, se descubrió que 4 condiciones se dieron a conocer como diferenciadoras, aunque desfavorables para ambas variables de estudio, siendo éstas: haber nacido en una provincia diferente a Lima, nacido en la región sierra, haber migrado a Lima para iniciar estudios y vivir de forma independiente. En conclusión, los resultados obtenidos son analizados en cuanto a sus inclusiones encontrar y prevenir a tiempo las dificultades para adaptarse a la etapa de estudios universitarios, incluyendo usar y desarrollar las características de resiliencia.

Es importante mencionar sobre la investigación realizada por Marquina (2016) cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre los estilos educativos parentales y la resiliencia en adolescentes de la Institución educativa pública “Colegio mayor secundario presidente del Perú” en el año 2015. La población utilizada fueron 900 estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria; siendo una muestra no probabilística de tipo incidental, el estudio tuvo un diseño no experimental, de tipo básica, de corte transversal, de nivel correlacional, con enfoque cuantitativo aplicaron la escala de resiliencia (ER), la escala de normas y exigencias ENE-H. Los resultados en la escala de resiliencia según género, fue mayor en las mujeres con (51.1% en relación a los hombres con (48.9%).

Otra investigación de Resiliencia en Adolescentes y Jóvenes del Programa de Formación y Empleo de la Fundación Forge Lima Norte 2017, realizada por Jiménez (2018) tuvo objetivo de identificar los niveles de resiliencia en los adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la fundación FORGE Lima Norte. Participaron 156 estudiantes de ambos sexos quienes conformaron la muestra de esta investigación donde se abarcó las edades entre 18 y 28 años, provenientes a las sedes de Ventanilla, Comas y Los Olivos. Se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER), adaptada al Perú por Castilla et al. (2014). El diseño fue no experimental de tipo descriptivo. Los resultados mostraron que el 62.4% de los evaluados se ubican en el nivel alto y medio de resiliencia cuyo factor con el nivel más alto es el de ecuanimidad. En relación al género, las mujeres presentan mayor nivel alto de resiliencia con un 40% respecto a los hombres con 35%, quienes solo logran destacar en el factor perseverancia. No se encuentran mayores diferencias con respecto al grupo etario, pero sí con respecto

a los distritos en estudio; revelándose que el grupo de Ventanilla son los que poseen el nivel más alto de resiliencia (51,8%), encontrando además a los niveles de resiliencia inversamente proporcional a los niveles socioeconómicos de los distritos en consideración.

De forma similar Bendezú (2019) investigó la Adaptación a la Vida Universitaria, resiliencia y autoeficacia en estudiantes becarios de una universidad privada de Lima, donde el objetivo principal fue identificar si existe una relación entre las dimensiones de la adaptación a la vida universitaria, la resiliencia y la autoeficacia en una muestra total de 130 estudiantes becados que cursan los primeros ciclos de una universidad privada, provenientes de las diferentes provincias del Perú. La investigación es de tipo correlacional y no experimental. Así mismo, para la recolección de datos se emplearon los siguientes instrumentos: el Cuestionario de Vivencias Académicas (QVAr), Escala de Resiliencia (RS) y La Escala de Autoeficacia para Situaciones Académicas (EASA). Los resultados denotan que si existe una relación directa entre las dimensiones de la adaptación, Resiliencia y autoeficacia, donde se puede observar que se obtuvo mayor relación entre la dimensión Personal y Resiliencia ($r=.117$, $p<.05$), la dimensión estudio y autoeficacia ($r=.228$, $p<.05$). En conclusión, los resultados obtenidos en esta investigación son discutidos en cuanto a su espectro de uso para la detección y prevención temprana de la inadaptación de aquellos estudiantes que se encuentran en los primeros ciclos de su carrera, considerando el fortalecimiento de la resiliencia y autoeficacia.

Por otra parte encontramos una estandarización de la escala de Resiliencia de Wignald y Young en Universitarios de Lima Metropolitana, realizada por Gómez (2019) en la cual la investigación tuvo como finalidad obtener los baremos de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (1993), en universitarios de la ciudad de Lima teniendo en cuenta la contribución en el entorno peruano de Novella, (2002), quien realizó la adaptación lingüística de la prueba, como también de los hallazgos de Castilla et al. (2013), Del Águila (2003) y Nunja (2016), quienes concretaron estudios sobre la confianza de este instrumento en poblaciones escolares y de estudios superiores técnicos. La muestra estuvo conformada por 468 participantes, los cuales fueron seleccionados en 02 grupos de 234 personas para cada sexo (varones y mujeres) con un grado de instrucción universitaria. Se establecieron límites de tiempo en la ejecución de

la prueba e instrucciones concisas para su aplicación. Se aplicó la técnica de Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de los ítems y factores de evaluación, $\alpha = 0.87$ y para determinar la Validez Análisis Factorial exploratorio por medio de la Prueba KMO y test de Bartlet obteniendo el valor 0.87, los cuales indicaron un alto grado de validez en la medición de la resiliencia. Finalmente, en la versión peruana la Escala de Resiliencia posee dos factores que exploran Competencia Personal (Factor I) con 15 ítems y Aceptación de uno mismo (Factor II) abarcado por 10 ítems.

Para terminar con las investigaciones nacionales Mercado (2019) dio a conocer Nivel de Resiliencia de los estudiantes del Programa Beca 18 de la Universidad Continental Huancayo 2018, donde identificó el nivel de resiliencia de los estudiantes del programa Beca 18 de la Universidad Continental, Huancayo – 2018; se trata de un trabajo descriptivo, de diseño no experimental y de alcance transversal y de naturaleza cuantitativa. La población estuvo conformada por 553 estudiantes beneficiados por el Programa Beca 18 promovido por el estado peruano; se tomó como muestra a 227 estudiantes de ambos sexos: 318 mujeres y 235 varones. El instrumento utilizado fue la Escala de resiliencia para alumnos universitarios foráneos (RESFOR) de Fabián, C. & Medina, W. (2016). Los resultados de la investigación arrojaron que el 78.4% de los sujetos evaluados presenta nivel alto de resiliencia; el 70.5% manifiesta un nivel moderado de vulnerabilidad y el 65.2% evidencia un nivel alto de autoeficacia. En cuanto al nivel de resiliencia y el sexo de los evaluados se obtuvo que el 43.2% de las mujeres y el 35.2% de los varones ostenta un nivel alto, sin embargo, dichos resultados, sometidos a la prueba de chi-cuadrado de independencia demostraron que el hecho de que las mujeres tengan mayores puntajes que los varones no alcanza una significación estadísticamente suficiente como para declarar categóricamente que las mujeres 2018 son más resilientes que los varones. En cuanto a la resiliencia y la edad de los evaluados la investigación halló que el 67.0% cuyas edades oscila entre 19 y 21 años posee un nivel alto, sin embargo, la chi-cuadrado de independencia demostró que las diferencias marcadas por las edades no alcanzan significación estadísticamente suficiente como para declarar categóricamente que los más los más jóvenes tienen a ser más resilientes o que la edad es totalmente determinante para gozar de mayor o menor resiliencia.

2.1.2 Antecedentes Internacionales

Álvarez y Cáceres (2010) quienes encontraron la capacidad de resiliencia en la relación a la edad, el nivel socioeconómico, el número de hijos y las diferencias de género, estado civil y forma de convivencia familiar de un grupo de 180 estudiantes de una Universidad de la ciudad de Bucaramanga. El estudio realizado fue correlacional y se aplicó una muestra no probabilística de estudiantes universitarios, habiendo utilizado el instrumento CRE – U (Peralta, Ramírez & Castaño, 2006) para determinar la resiliencia. Los resultados obtenidos en esta investigación determinaron la presencia de diferencias estadísticamente significativas según el sexo ($p < 0,01$).

Del mismo modo, Omar, Paris, Uribe, Almeida da Silva y Aguiar de Souza (2011), mencionan dentro de un modelo explicativo de resiliencia en jóvenes y adolescentes que la resiliencia se define como la capacidad para superar y escapar de las adversidades. Esta capacidad va evolucionando y es influenciada por factores de protección, tanto personales como ambientales, muchos factores se han podido identificar, sin embargo, aún no se ha profundizado sobre las distintas interacciones entre estos factores y la manera en la que ayudan al desarrollo de la resiliencia. Basándonos en la actual evidencia científica, el propósito de esta investigación fue desarrollar un prototipo de modelo explicativo de la resiliencia en jóvenes y adolescentes, las variables que se encuentran en el modelo tienen sus bases sustentadas en evidencias teóricas o empíricas. Las variables que se mencionan en la investigación (optimismo, sentido del humor, emociones positivas, bienestar, inteligencia emocional) el modelo que se sugiere los parámetros de la psicología positiva.

Por otro lado, Campo, Granados, Muñoz, Trujillo y Rodríguez (2012), en la explicación de su teoría, investigativo y/o de mediación en resiliencia desde el ámbito de los centros de estudios Universitarios en Colombia buscan exteriorizar el producto de los resultados de la investigación elaborada, realizada para determinar los avances teóricos, de investigación y/o de intervención en resiliencia desde el punto de las universidades en Colombia. Se llegó a obtener estos resultados examinando 74 documentos derivados de 14 universidades colombianas. El abordaje realizado posibilitó detallar las investigaciones, reflexiones e intervenciones hechas en las universidades colombianas, considerando dos categorías: a) identificación de documentos y b) análisis de contenido. Para esta investigación se desarrolló un análisis descriptivo y luego de ello un interpretativo, para lo cual se determinaron sugerencias y recomendaciones propias para

cada jerarquía y frecuentes sobre la resiliencia. Una innovación de las exploraciones aprendidas nace en los problemas abordados.

Después López (2015), da a conocer a la resiliencia como la capacidad de recobrase de la adversidad y salir fortalecido, posee notables implicaciones para mejorar el desarrollo del individuo, ya que se trata de un proceso que se puede promover. La finalidad de este trabajo fue reconocer e identificar los factores que están protegiendo los procesos resilientes en la etapa universitaria, considerada un momento clave en la evolución del individuo. La forma en que se realizó esta investigación se dio en la Universidad de A Coruña con 343 estudiantes, utilizando la escala de Resiliencia CD-RISC, un cuestionario sociodemográfico y de actividades en el tiempo libre, de elaboración propia y la escala de Acontecimientos Vitales de Holmes y Rahe. La consecuencia de los diferentes análisis realizados (correlaciones, comparación de medias, análisis de varianza y análisis de regresión), señalan las causas notables dentro del proceso de resiliencia: la cantidad de funciones realizadas, la situación sentimental, el espacio de conocimiento, el escuchar música, las horas asignadas a escribir, la similitud del trabajo y estudios, el practicar deporte y la constancia de ver a la familia. Estos descubrimientos empujan a fomentar determinantes factores, tanto a nivel individual como dentro del contexto educativo, favoreciendo niveles altos de resiliencia, y consecuentemente, de bienestar emocional.

Estudios de Caldera, Aceves y Reynoso (2016), dieron a conocer el nivel de resiliencia de un grupo de estudiantes pertenecientes a universidad pública del estado de Jalisco, México. Así mismo, se estudió las similitudes y diferencia entre la resiliencia y las diferentes variables como sexo, edad, nivel socioeconómico. Para poder medir la variable se empleó la “Escala de resiliencia desarrollada (1993) en la versión que fue traducida al español por Heilemann, Lee y Kury (2003), la cual está compuesta por 25 preguntas en escala Likert. Los resultados arrojaron altos niveles de resiliencia en un grupo de estudiantes universitarios, no hallándose diferencias estadísticamente significativas entre las variables carrera, sexo y edad de los universitarios. Se da a conocer, que un puntaje de resiliencia alta es una particularidad que se da en la mayoría de los estudiantes universitarios. Como conclusión, se busca el aumento de la tendencia de investigación con otros tamaños de muestras y con otro tipo de carreras, así como el

desarrollo de trabajos que relacionen a la resiliencia con otras variables psicosociales que no se contemplan en el estudio.

En la investigación de Losada y Latour (2012), tuvieron como objetivo de estudio efectuar un análisis de las investigaciones sobre resiliencia realizadas en la República de Argentina durante la última década. Para ello se analizaron en primer término, autores del ámbito internacional que investigaron sobre la temática, y luego se desarrolló este estudio en base a los datos argentinos. Diversos estudios analizaron este fenómeno desde varias perspectivas buscando comprender por qué algunos sujetos desarrollan competencias y recursos favorables frente a situaciones adversas. En los resultados pudo observarse que, en la Argentina durante los años abarcados en este estudio, desde el 2002 hasta el 2011, se hallaron las mismas cantidades de investigaciones empíricas que teóricas, aunque el subdividir la búsqueda en dos periodos se observó gran cantidad de artículos empíricos en el espacio de tiempo del 2007 a 2011 en relación al periodo 2002 – 2006. Esta amplia diferencia podría deberse a la mayor posibilidad de estudio que se ha alcanzado con respecto al constructo resiliencia, ya que con cada estudio se ha ido profundizando y ampliando el concepto. Esto, sumando a una realidad social difícil y cada vez más preocupante ha generado la necesidad de mayores investigaciones de campo donde se puedan obtener resultados más concretos abriendo la posibilidad de ejercer mayor labor preventiva y de promoción de la salud.

2.2. Marco Teórico Conceptual

2.2.1 Bases teórico-científicas del estudio de la Resiliencia

Con estos fundamentos formulamos las bases teóricas científicas del estudio para su mejor comprensión. Para empezar Cyrulnik y Anaut (2016) quienes mencionan que, durante milenios, la raza humana no conocía acerca de la psicología, sino hasta el siglo XIX que se escuchó la palabra trauma, ya que antes cualquier problema que se suscitaba era nombrado hecho demoniaco, y ya en el año 1980 se hablaba de resiliencia como la probabilidad de regresar a la vida luego de una agonía psíquica traumática o en circunstancias desfavorables.

Por otro lado, Wagnild y Young (1993) mencionan que la resiliencia es una cualidad muy importante de la personalidad que logra sostener los problemas, adversidades o momentos de incertidumbre, vencéndolas y mostrando resistencia. Además, mencionan

dos factores, El primer factor se le conoce como competencia personal y el segundo factor es nombrado aceptación de uno mismo y de la vida.

Adicional a ellos Wagnild y Young (1993) presentan cinco dimensiones de la resiliencia:

- Confianza en sí mismo: es la confianza intrínseca que se adquiere de acuerdo a como los padres han educado y comunicado el respeto, la aceptación, instruyendo a resolver tareas y sus propios problemas, como resultado el hijo (a) tendría una buena autoestima y autoconfianza.
- Ecuanimidad: Es cuando la persona resuelve situaciones de riesgo o problemas con calma, mostrando equilibrio en las vivencias, expresando imparcialidad al momento de relacionarse con las personas y en la toma de decisiones.
- Perseverancia: Es cuando el individuo muestra persistencia a pesar de los contratiempos, presentando deseos de superación y constancia con mucha fuerza de voluntad.
- Satisfacción personal: Es cuando la persona distingue el equilibrio entre el significado de la vida y que papel que se cumple con ella. Además, el sentirse feliz y satisfecho con la vida.
- Sentirse bien solo: Es la capacidad de estar completo, ser independiente, valioso, así la persona se encuentre sola, tomando mucha importancia para el aumento de la satisfacción personal.

Genética y Resiliencia

La vida parte de la resiliencia, sin embargo, los genetistas, al estar ocupados en los procesos que muestren un desarrollo resiliente, han tenido una variación sobre su punto de vista acerca de la genética. Hablar de programa genético, es algo prohibido para ellos, ya que ningún gen puede vivir fuera de su medio. Aun así, la manifestación de una secuencia de ADN puede ser variado por las presiones ambientales. Muchos genetistas, tal como Cyrulnik, Anaut. (2016) se enfocan desarrollando epigenéticos que facilitan, hablando sobre el medio, cambiar la expresión de una enfermedad genética. Al mencionar a las personas con Síndrome de Down, se puede denotar que hace 20 años morían muy jóvenes, por lo que no sociabilizaban mucho con los demás. En la actualidad, estas personas cuentan con un medio de convivencia mucho más adecuado,

puesto que asisten al colegio, trabajan y llevan una vida como los demás, pueden vivir 70 años. Para el caso de la fenilcetonuria, a pesar de ser una fuerte determinante genética, los biólogos han trabajado para poder esquivar la enfermedad sin fenilalanina, después de ello los niños muestran un apego seguro y una vida intelectual superior a la del resto de las personas, ya que por su enfermedad han sido apoyados por el resto.

¿Qué es la Resiliencia?

En el artículo de La Asociación Americana de Psicología mencionado por Comas, Luther y Maddi (s/f). encuentran a la resiliencia como un desarrollo de adecuación ante la adversidad, traumas, tragedias, amenazas, problemas personales, relaciones personales, de salud, de estrés, de dinero, de trabajo, etc.

Ciertas investigaciones han revelado que la resiliencia es ordinaria y no extraordinaria, y que la gente frecuentemente muestra resiliencia. Un ejemplo es la respuesta de las personas en el Perú a los ataques terroristas que se inició desde el 18 de mayo de 1980 y sus esfuerzos individuales para reconstruir sus vidas. Por otro lado los mismos autores describen que una persona sea resiliente, no significa que dejará de sentir y padecer dificultades o angustias, es usual que una persona que ha experimentado grandes adversidades sienta dolor emocional y la tristeza. Incluso para llegar a ser resilientes, las personas tendrán un camino de obstáculos que afectarán su estado emocional. La resiliencia no es una característica que la gente tiene o no tiene. Incluye conductas, pensamientos y acciones que pueden ser aprendidas y desarrolladas por cualquier persona. Regularmente, las personas se adaptan con el transcurrir del tiempo a las situaciones que cambian su vida. Es significativo que se desarrolle la resiliencia para poder adaptarnos y vencer la adversidad.

Comas, Luther y Maddi (s/f) mencionan a una serie de factores que ayudan a que se desarrolle la resiliencia. Algunos estudios mencionan que, uno de los principales aportes es el apoyo, amor y cariño de la familia, familiares y amigos ya que estos son estimulantes y dan seguridad; de esta manera contribuyen a afianzar en la resiliencia de la persona.

Otros factores asociados a la resiliencia son:

- Tener una amplitud para realizar planes realistas y seguir los pasos para realizarlos.
- Confiar en sus fortalezas y habilidades, una visión positiva de sí mismo es la clave.
- Capacidad para comunicarse y para la solución de problemas.
- Manejar sentimientos e impulsos fuertes.

Cuando definimos resiliencia, existe una gran problemática, puesto que una persona resiliente es aquella que se adapta de manera positiva a una situación de problema. Para esto, la persona ha superado el producto negativo de una situación de riesgo utilizando estrategias de afrontamiento que han sido exitosas eludiendo el recorrido negativo. La resiliencia es un constructo que ha iniciado con estudios desde los últimos tiempos, debido a su reciente aparición y que los estudios han sido realizados en poblaciones infantiles marginales han resultado difícil crear un concepto de ese término. Aunque, realizar un concepto de resiliencia supone un riesgo, puesto que la atribuyen índices de ajustes positivos como negativos, y sus resultados son conceptuados en el confín de índices emocionales o conductuales. De una manera, la resiliencia se muestra como la consecuencia de que la persona después de haber estado dominada a posiciones de amenazas o adversidades; y por otro lado, se puede observar el vínculo entre los factores de riesgo y de protección, instruyéndose así el aumento de la resiliencia en el prolongado ciclo vital como una forma de respuesta ante las distintas actividades de evolución que suceden en el sujeto.

Los mismos autores que mencionamos detallan algunas sugerencias para poder incrementar el nivel de resiliencia.

Establezca relaciones: Es primordial otorgar excelentes relaciones con familiares cercanos, amistades y otras personas importantes. Aceptar ayuda y apoyo de éstas que son las que quieren y escuchan, ayudarán a fortalecer la resiliencia. Perteneces a grupos de la comunidad, organizaciones basadas en la fe, y otros grupos locales les otorgarán un sostén social y les ayudan a tener esperanza. Ayudar a otros que le necesitan también es una actividad que podría ayudar en el crecimiento de la resiliencia.

Obvie ver las crisis como dificultades inmejorables: Es imposible eludir que ocurran acontecimientos que generen estrés, pero lo que se puede evitar es la forma en que se entiende y se actúa frente a ellos. Visualice el aquí y ahora, reflexionando que habrá un mejor porvenir. Realice una introspección sobre alguna herramienta que ayude a sobrellevar los acontecimientos complicados.

Permita que el cambio es parte de la vida: Probablemente por situaciones de dificultad sea complicado alcanzar alguna meta propuesta, sin embargo, es importante enfocarse en situaciones que si se pueden cambiar.

Muévase hacia sus metas: Lo importante es evolucionar en metas que sean realistas, realizar actividades que estén encaminadas hacia sus metas.

Considere realizar hechos trascendentales: En momentos de incertidumbre, proceder de la manera más conveniente. Hacer algo es mejor a no hacer nada frente a una dificultad, el estrés y la ansiedad porque no se solucione un problema.

Enfóquese en conocerse a sí mismo: En varias oportunidades como consecuencia de la batalla con los infortunios, los seres humanos comienzan a conocerse y experimentan nuevas facetas, asumiendo un desarrollo personal. Se conocen varios casos de personas que han vivido accidentes, desgracias y desdichas, que comentan progresos en las relaciones personales, aumentaron su fortaleza incluso en situaciones donde se sentían frágiles, mantenían una percepción de una mejor autoestima, desarrollaron su espiritualidad y tuvieron una mejor valoración de la vida.

Cultive una visión positiva de sí mismo: Una de las formas para ayudar a edificar la resiliencia es evolucionar la confianza en su capacidad para solucionar problemas y creer en sus instintos.

Mantenga las cosas en perspectiva: Al presentarse algún evento muy doloroso, es importante no agrandar la situación.

Nunca pierda la esperanza: Preocuparse por lo que se quiere y no por lo que se teme es una de las formas de incrementar el nivel de resiliencia. Tener la capacidad de contar con una visión optimista le permite esperar que ocurran cosas buenas en su vida.

Cuide de sí mismo: Se debe enfocar en sus propias necesidades y deseos, realizar actividades que disfrute y encuentre relajantes, practicar ejercicio, hará que su cuerpo esté capacitado para para enfrentarse a situaciones que requieren resiliencia.

Resiliencia un proceso de adaptación

En diferentes investigaciones Siebert (2007), comenta que las personas reaccionan de manera diferente ante situaciones de problemas en la vida, algunos se enfurecen, hieren a los demás, muestran actitudes agresivas, sufren una parálisis. Otros son víctimas, culpan a los demás y sólo hay quejas de parte de ellos. Y por último existen personas que son conscientes de la realidad y se adaptan a los retos que se le están presentando, y aunque parezca imposible salen fortalecidos y mejor que antes. En lo laboral, en caso de pérdida del empleo, lo pueden recibir como una nueva oportunidad para encontrar un mejor empleo. El mismo autor determina que las personas resistentes son tolerantes, cuentan con una adecuada capacidad para adaptarse a los cambios y sobreviven a estos. Pero lo más importante de esto, es que esperan responder y confían en poder hacerlo, es como si tuvieran una capacidad de magia en encontrar las cosas buenas en todo lo que lo demás lo ven como malo.

Evitar la reacción de víctima

Lamentablemente ante una situación de desgracia, hay personas que actúan en papel de víctima culpando al resto, son reacios ante cualquier sugerencia de cómo afrontar la situación. Pensar como víctima, hace que la persona se sienta desamparada; y al culpar al resto buscan la responsabilidad en los demás para una vida mejor, lo que sólo impide cualquier acción de ser resiliente.

Las emociones negativas como miedo, rabia, desesperación y angustia debilitan la resiliencia, ya que minimizan la capacidad de solución de problemas. Las emociones mencionadas, también debilitará su sistema inmune y lo hará vulnerable a las enfermedades. Tener fortaleza y ser resistente tiene un beneficio importante, ya que muestra que la persona se está adaptando y que tendrá menor probabilidad de consumir menor cantidad de tranquilizantes (fármacos).

En descripciones de resiliencia Siebert (2007) la da a conocer como respuesta, de manera que las personas resistentes, pueden tomar las dificultades de una manera más asequible que los demás, esperan rehacer su vida trunca de una nueva forma que les funcione y pelean para lograr superar los cambios y los problemas desarrollando así su fortaleza.

Para poder contar con una vida plena es importante ser resiliente de lo que se necesitaba antes. Las personas que cuentan con habilidades para ser más resistentes tienen mayor ventaja en comparación con los que se sienten solos, desamparados y actúan como víctimas. En esta época llena de cambios que realizan modificaciones a nuestra vida:

- Las empresas que cuentan con colaboradores resistentes se encuentran arriba de sus competidores menos resistentes.
- Un colaborador con habilidades y resistente tiene una gran posibilidad de no ser despedido en el caso que una empresa haya decidido cambiar su personal.
- Cuando se realiza un proceso de selección y se cuenta con un buen grupo de profesionales para una sola posición, la persona resistente tendrá una posibilidad mayor de ser el seleccionado para el cargo.
- La persona resistente cuenta con la capacidad de encontrar una nueva fuente de ingresos, en caso ya no requieran de ésta en el trabajo.
- Cuando se presentan tiempos de crisis económicas, las personas resistentes cuentan con la capacidad de sobreponerse rápidamente y sacar a su familia adelante.
- Las personas resistentes, pueden ayudar a las personas de su comunidad a pasar el momento difícil por el que se está pasando.
- En caso de lesiones físicas, violencia o terrorismo, la resistencia es trascendental.
- Si se presenta alguna situación difícil, la persona resistente logrará a que acabe bien.
- En momentos desfavorables, es poco probable que la persona resistente se enferme.

La resiliencia, es una habilidad muy importante en cualquier ámbito laboral, ya sea en empresas públicas, privadas, negocios familiares, agencias, servicios profesionales, trabajos independientes; sobre todo en momentos de angustia. Lo que se debe tener en cuenta, es que, ante algún evento de crisis, las personas no vuelven a ser las mismas, ya que se adaptan, sucumben, se transforma en una mejor persona o en una persona amargada; sale reforzado o desgastado.

La importancia de aprender a ser resistente es también uno de los conceptos que realiza Siebert (2007), puesto que antes las personas tenían que encontrar la manera de como

sobreponerse a las situaciones de crisis, ahora la psicología ha identificado las habilidades necesarias que debe tener una persona resiliente y como ponerlas en práctica. Todos contamos con la posibilidad de ser resistentes y lo mencionamos de la siguiente manera:

- Ante la presión, se debe mantener la calma, sobreponerse a los desastres y evitar para que de cualquier forma la resistencia no se agote.
- Mejorar la capacidad para solucionar problemas de una manera analítica, creativa y práctica.
- Se debe mantener el sentido del humor, optimismo y sentimientos positivos en los momentos más difíciles.
- Excluirnos de las personas que se victimizan o que ayudan a que este sentimiento exista.
- Poseer y desarrollar la habilidad de que todo marche bien en cada uno como ser individual y compartirlo con los demás.
- Transformar la desgracia en buena fortuna.
- Dominar el arte de la resiliencia

Las personas con capacidad de resistencia son las que son conscientes de que pueden actuar de una buena manera para poder sobrevivir, adaptarse y que las cosas le salgan de la manera correcta. Es importante mencionar que la resiliencia, nace de una decisión de tener habilidades y trabajar para que las cosas salgan bien, sino podemos abrir una lata de leche con el abrelatas, no es culpa de éste.

Resiliencia como cambio

Si se quiere promover la resiliencia, se debe de cambiar determinadas creencias, mitos y metáforas que nos limitan, por otras que nos benefician y que ayudan a que las personas sean resilientes es lo que planteaba Fores y Grane (2012).

La acción Educativa Apreciativa y Resiliente

Desde pequeños probablemente se han escuchado frases como “se debe eliminar las debilidades y dejar que las fortalezas empiecen a florecer para que de esta manera pueda aparecer la excelencia, sin embargo, esto no es cierto, ya que sólo se conseguirá la

excelencia dándole prioridad y enfoque a las fortalezas y capacidades, así como también tramitando las debilidades y no erradicándolas. Por estas frases es que las personas suelen cuestionarse en lo que se encuentran realizando de manera incorrecta, teniendo pensamientos acerca de lo que no funciona o que es lo que se encuentra haciendo mal, que está ocasionando los problemas que vienen presentando. Pero se debe tener en claro que el centro de la vida no es lo que no funciona, sino responder de manera adecuada, ser una persona proactiva y dar a conocer que se cuenta con un hándicap y que realmente se puede encontrar la felicidad. Seguir a pesar de lo que se puede presentar en el camino.

También mencionan Fores y Grane (2012) que en la actualidad la realidad educativa es deficiente, ya que se enfocan en lo que no está funcionando. Implementan proyectos, gestionan mejoras en base a lo que no está yendo bien en el ámbito educativo, cuando la idea y el objetivo prioritario consiste en identificar la vulnerabilidad. Si realmente lo que se busca en la educación, es mejorarla pues el cambio debe iniciarse en la creación de políticas de intervención, implementar proyectos para el crecimiento realizando una identificación de fortalezas, logros obtenidos y oportunidades que se deben desarrollar.

Felicidad y educación extraordinaria cuentan con relación entre ellas, ya que, para obtener una educación extraordinaria, se necesita construir ambientes educativos (colegios, institutos, universidades) felices, donde las personas puedan vivir en armonía y sean apreciativos, lo que significa que cuenten con la capacidad de valorar y reconocer lo mejor de las personas, las escuelas y las cosas.

Beca 18

¿Cómo surgió la beca 18 en el Perú?

En el gobierno del Presidente Ollanta Humana salió el programa Beca 18 con el objetivo de apoyar económicamente los estudios superiores de los alumnos de escuelas públicas que tenían pobreza extrema como señala Cotler (2016) quién menciona que el programa Nacional de Becas y Crédito (PRONABEC) y Beca 18 se creó en el año 2011 con la finalidad de subvencionar a la inclusión social, garantizando la inserción, mantenimiento y el término de la educación superior técnica y universitaria de los estudiantes que descienden de familias pobres o pobres extremas con un alto rendimiento académico.

Del mismo modo en un artículo de Universia (2011), Rebeca Arias, representante del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el Perú, considera a beca 18 como un sistema muy importante, puesto que recompensa el trabajo y la dedicación de los alumnos de carentes recursos económicos con excelente rendimiento académico, quienes serán un formidable potencial para el Perú.

Así mismo, en un documento de Pronabec (2013), alude la inauguración de Beca 18 el 21 de diciembre de 2011. El Diario el Peruano realizó un resumen de los logros y metas de mayor importancia para el año 2011, 2012, resaltando el lanzamiento del programa de Beca 18. Para el 17 de febrero, el Ministerio de Educación lanza ante la UNESCO, un “Informe Nacional” que menciona los desarrollos alcanzados para ayudar a la alfabetización y los estudios de los jóvenes. En este documento, se validó la importancia que tiene la inclusión social para el gobierno y fue publicado en el Diario “El Peruano”. El documento de Pronabec (2013) indicó que, en ese mismo Diario, el 1 de julio se entrevistó a Juan Francisco Castro, especialista en temas de calidad de la educación superior del Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, y en una nota titulada “El reto de la calidad”, destacó la importancia de Beca 18 y mencionó: “Es ideal que más gente acceda a este tipo de inversión tan rentable, en términos de ingresos futuros de las personas”.

Por otro lado, Pronabec (2013) menciona que el 16 de julio en el diario El Comercio, se publican los resultados de una encuesta urbana realizada por Ipsos Apoyo, donde el 44% de los encuestados opinó que Beca 18 fue lo mejor del primer año del gobierno del presidente Ollanta Humala Tasso. El 28 de julio, en el discurso presidencial, el presidente Ollanta Humala Tasso, mencionó la importancia del programa Beca 18 con las siguientes palabras: “Un cambio importante en la generación de oportunidades para nuestros estudiantes de menores recursos es la creación del Programa Nacional Beca 18, que asigna becas integrales de estudio en carreras profesionales técnicas y universitarias a nivel de pregrado, para estudiantes de alto rendimiento y de zonas de pobreza. La meta es otorgar 25,000 becas para el año 2016. A la fecha han sido entregadas 4,000 becas para estudios en el país. Además, este semestre se inicia la convocatoria de becas integrales en el extranjero”.

En una publicación del Instituto de Estudios Peruanos (2016), de acuerdo con las investigaciones de Pronabec, en los últimos 20 años para poder acceder a algún tipo de becas sólo se contaba con el apoyo de organizaciones internacionales, quienes buscaban

candidatos con excelentes resultados académicos y adecuados recursos económicos para poder asegurar su estadía en el lugar de estudios. El estado y el ministerio de Educación eran los mediadores para canalizar esta beca. Para los 10 años anteriores, con el tema de incluir socialmente a las becas a personas vulnerables, se disponen para jóvenes con un excelente rendimiento académico que no contaran con recursos económicos; es así que el Estado Peruano busca incrementar la cobertura educativa y lanza un programa de becas destinado para los sectores descartados de contar con entrada a estudios superiores. Es así como nace PRONABEC, la cual asume las funciones del INABEC, quienes en cinco años sólo otorgaron 72 becas. (Burneo, 2014)

En la publicación del Instituto de Estudios Peruanos (2016) también señala que el programa de beca 18, creador por el Ministerio de Educación, desde un principio se basa en el diseño del Programa Internacional de Becas de Postgrado de la Fundación Ford (IFP) realizándose en 22 países del mundo entre los años 2001 a 2013, dirigido en el Perú por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP). El programa estaba orientado a otorgar oportunidades para poder ejercer estudios complementarios de postgrado a profesionales las diferentes carreras que se encontraban en situación de vulnerabilidad (grupos, comunidades, que, por razones socioeconómicas, étnicas, de género, discapacidad u otras, habían estado excluidos del acceso a este nivel de formación superior) y que adicional a ello tengan un excelente nivel académico. Este programa tuvo muy buenos resultados, ya que el 91% de las personas que accedieron a este programa se llegaron a graduar y/o titular.

Se debe mencionar que en investigaciones realizadas por el Instituto de Estudios Peruanos (2016), la educación superior es considerada un escalón principal para la posibilidad de crecimiento personal y profesional de los jóvenes, un instrumento para poder mejorar la calidad de vida y el status social – económico. Debido a esto, es que los padres de familia hacen esfuerzos desmesurados para brindarles a sus dependientes educación universitaria.

Así mismo las investigaciones realizadas por el Instituto de estudios peruanos (2016) cita a un documento realizado por la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO del 2010, se pudo obtener la siguiente información:

“El 27.4% de la población mayor de 18 años ha logrado algún nivel de educación superior, ya para la encuesta del año 2012 al 2013, se pudo obtener la siguiente

información: 2% de los pobres extremos tenía educación superior. 32% de los no pobres contaba con educación superior”. Pág. 8

También las investigaciones realizadas por el Instituto de Estudios Peruanos (2016) hace mención a la información brindada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) donde muestra los siguientes datos “La razón principal por la que los jóvenes no continúan con estudios superiores es por la falta de recursos económicos ya que el 37.7 % y 24.8% de éstos tiene que trabajar. Se debe mencionar que, en el Perú, la probabilidad de ser pobre disminuye de un 68% a un 11% por tener una educación universitaria”. pág. 8

Al igual que Yamada (2007) señala que la educación universitaria privada es vista y se da a conocer con un mayor prestigio en comparación con la educación que suelen otorgar las diferentes instituciones públicas, a lo igual que la educación universitaria que se imparte en la capital en comparación a la de provincias, donde el gasto que los padres pueden realizar para estas universidades se vuelve difícil e inaccesible. Por otro lado Zavala y Córdova (2011), afirmaban que, en ocasiones, cuando los jóvenes de las zonas recónditas logran tener acceso a este tipo de universidades, no son congruentes con los jóvenes de las zonas urbanas, ya sea por motivos de lengua y/o cultura que se da a conocer en el cambio del rendimiento académico de gran parte de los estudiantes y en la proliferación de la no igualdad de la educación superior.

La problemática que menciona Lynch (2005) sobre las universidades públicas, se debe al abandono del Estado para dar una adecuada y correcta manutención. Cabe mencionar que por parte de las universidades Estatales no se recibiría un apoyo y control a los aprendices de proveniencia de tradiciones diferentes a la modernidad, en comparación de centros de estudios superiores privados, siendo de gran ayuda para igualdad de oportunidades.

A raíz de la poca importancia que se le da al bienestar de los centros de estudios superiores públicos, en los últimos años se ha acrecentado el nivel de creación de centros privados tal como el nivel de matrículas en ellas; sin embargo, si hablamos de calidad de educación se podría tener el beneficio de la duda. El estado tiene la idea que invertir en estudios de educación superior para los jóvenes y padres de familia debería ser una inversión y no un gasto, sin embargo, en nuestro país se da una inversión de mil dólares por estudiante al año, a comparación de Brasil que invierte 5 mil dólares por estudiante

al año. La educación podrá llevarnos hacia cambios y a la realización de la inclusión social.

Los Beneficiarios de Beca 18 tienen con un gran avance, ya que son parte del quinto superior. Dentro de la Ley General de Educación, en el artículo número 17 se menciona que para nivelar las diferencias que nacen de los factores económicos, geográficos y sociales o de distinta manera que perjudiquen la obtención de recibir las mismas oportunidades dentro del desarrollo de recibir una educación como derecho, el Estado debe actuar para prevenirlo. Las normas que el estado debe de brindar, son las de brindar las mismas oportunidades para poder acceder, permanecer y tratar dentro de un sistema educativo de calidad, con equidad e inclusiva. Por ese lado, la inclusión se refiere a personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables especialmente en el ámbito rural; sin distinción de etnia, religión, sexo u otra causa de discriminación, contribuyendo así a la eliminación de la pobreza, la exclusión y las desigualdades.

Por último, el Instituto de Estudios Peruanos (2016), “Se cuentan con una mayor cantidad de postulantes, estudiantes y universidades en el país. Hace mención a Arregui que, en el año 1940, que menos de cada cien peruanos optaba por la educación superior. Para el año 1981, uno de cada 10 peruanos lograba contar con educación superior”. pág. 10.

Estudiantes

Cuando hablamos de estudiantes nos referimos a quienes se ocupan al aferramiento, a la práctica y la interpretación sobre alguna ciencia, disciplina o arte. Lo normal es que un estudiante esté matriculado

Hay varias clasificaciones de estudiantes, que se implantan por el tipo de modelo de enseñanza, el tiempo de dedicación temporal que corresponde el estudio, el plan académico donde se afilian y otras características. Estudiante suele ser utilizada como sinónimo de alumno, a lo que mencionan a personas que aprenden de otras personas.

La palabra alumno proviene del latín *alumnum* que resulta de la palabra alimentar.

Existen otros conceptos donde mencionan que un alumno es la persona que lo educó y lo instruyó desde su niñez. Por otro lado, también es importante mencionar que se puede ser alumno de una persona más joven que uno. Por esta razón, los conceptos que se utilizan como estudiante, alumno, discípulo e incluso aprendiz suelen ser sustituibles.

La desemejanza entre un estudiante oficial y uno libre es que el oficial obtiene la enseñanza autorizada en un centro educativo que es validado por el Estado y es evaluado por exámenes que corroboran los conocimientos adquiridos. Mientras que el estudiante libre no tiene que respetar ciertas reglas para continuar con su aprendizaje. Se debe reconocer que en ambos casos existirán diferentes cambios en las clasificaciones antes mencionadas puesto que, un alumno puede no ir a clases con regularidad, pero tener los cursos formales a distancia.

Por otro lado, tenemos un factor que no es determinante para poder nombrar a alguien como estudiante, que es la edad. Muchas personas usualmente asocian este término con los más pequeños y con los jóvenes, no hay un requisito ni un límite con la edad del estudiante ya que esta persona se puede dedicar a obtener conocimientos con perseverancia y con frecuencia.

La relación con el conocimiento ha avanzado mucho en el mundo durante las últimas décadas, gracias a él internet puesto que cualquier persona con acceso a un aparato electrónico puede estudiar de manera autónoma con libros digitales, videos educativos, exámenes en línea y mantener contacto con otras personas, tanto estudiantes como maestros. Es importante mencionar que la oportunidad de aprender nunca se limitó a una institución oficial y el resultado son la gran cantidad de mujeres que aprendieron por cuenta propia cuando la sociedad le negaba el derecho a la educación. Sin embargo es algo que ya no sucede en la actualidad.

Lo que no se debe de hacer es tener el mismo concepto con el tiempo y la dedicación que un estudiante ocupa las horas en su día al aprendizaje con el que sólo lo realiza por momentos resumiendo los datos. Ninguna de los dos ejemplos anteriores es bueno o malo, solo representan perfiles distintos, uno de ellos se llamaría estudiante, el otro curioso.

Se debe mencionar que cada persona puede manejar sus estudios de forma diferente, no es correcto definir el perfil del estudiante de manera estricta, hay quienes también suelen elaborar una estructura basado en horario, fuentes de lectura, técnicas de repaso y más, la cual cumplen hasta lograr el objetivo. Otros elegirán tácticas que irán formando paso a paso sin que eso afecte de manera negativa en su camino lo importante es que quienes las sostienen les sea útil en el camino al éxito.

2.2.1 Definición de términos básicos

Resiliencia

Es la capacidad de sobreponerse ante una situación de amenaza o dificultad. Es la capacidad que tienen las personas para adaptarse positivamente a periodos de dolor emocional y situaciones adversas.

Competencia personal

Es cuando la persona presenta autonomía, confianza en sí mismo, poder, creatividad.

Aceptación de uno mismo

Es cuando el individuo se adapta o ajusta al medio, enseñando, equilibrio, balance y una posición de ser estable.

Ecuanimidad

Habilidad de esperar y tomar las cosas, de la forma en la que vengan, de una manera tranquila y calmada.

Perseverancia

Es la capacidad que tenemos para seguir luchando y mejorando ante las circunstancias que se presenten dentro de la vida.

Confianza en sí mismo

Es aceptarnos a nosotros mismos, y nuestras habilidades y capacidades, aceptando nuestras fortalezas y debilidades.

Satisfacción Personal

Es la fase más alta de sentirte en consonancia y comodidad con uno mismo y con la vida que uno vive.

Sentirse bien sólo

Es la capacidad que tenemos para poder generar un sentido de libertad y una capacidad de sentirnos únicos.

Sexo

Categoría biológica y fisiológica que se utiliza para denominar a las personas como hombres o mujeres al nacer.

Universidad Privada

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2021) informa que existen 89 Universidades Privadas en el Perú de las cuales en la actualidad sólo 51 se encuentran licenciadas por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria.

Estudia Perú (2021) menciona que una universidad particular es un centro educativo donde la subvención resulta de las pensiones de enseñanza y dádivas de organizaciones privadas. Aunque no se recibe dinero del estado, estas universidades deben de simpatizar a las normas del Ministerio de Educación y SUNEDU. Como son autónomas con su financiamiento tienen la facilidad de invertir el dinero en infraestructura, equipos, laboratorio, profesores, servicios de los estudiantes y otras áreas de trabajo de la universidad. Estos centros educativos no dependen de un presupuesto específico y se pueden acomodar a las distintas circunstancias del país.

La mayoría de las universidades privadas brindan carreras profesionales más especializadas y los procesos de admisión no son tan exigentes. En algunas ocasiones existen universidades que omiten los exámenes de admisión y utilizan técnicas como la entrevista personal y la revisión de expedientes y esto sucede porque las universidades particulares pueden otorgar una mayor cantidad de vacantes cada ciclo.

Lima Metropolitana

Según la municipalidad de Lima (2021) Lima es la capital de la República del Perú encontrándose en la costa central del país, a orillas del Océano Pacífico, constituida por una extensa y numerosa área urbana llamada Lima Metropolitana, rodeada por el desierto costero y yacente sobre los valles de los ríos Chillón, Rímac y Lurín. Información brindada por el Censo Nacional del año 2017. Lima es el departamento con mayor población en el país puesto que son 9 millones 485 mil 405 habitantes.

El 18 de enero de 1535 se realizó la fundación por parte de los españoles con el nombre de Ciudad de los Reyes en la región agrícola conocida por los indígenas como LIMAQ,

nombre que obtuvo con el tiempo. Lima fue la capital del Virreinato del Perú y la más grande e importante ciudad de América del Sur en la época de los españoles. Luego de la independencia pasó a ser la capital de la República.

Actualmente se considera a Lima como el centro político, cultural, financiero y comercial del país y a nivel internacional la ciudad se encuentra dentro del quinto lugar dentro de las ciudades más pobladas de América Latina y es una de las treinta multitudes urbanas más pobladas del mundo. Por otro lado, ha sido definido como una ciudad global de clase beta por su importancia geoestratégica.

La Metropolitana se extiende dentro la provincia de Lima y en una porción menor, hacia el oeste, dentro de la provincia constitucional del Callao, donde está el Aeropuerto Jorge Chávez.

CAPITULO III

Hipótesis y Variables

3.1 Supuestos científicos básicos

La Resiliencia es una cualidad de la personalidad para la solución de los problemas y adversidades que se le presenten en la vida académica del estudiante, medio para afrontar la solución de problemas como lo señalan Manciaux, Vanistendael, Lecomte y Cyrulink (2001) la resiliencia se basa en la capacidad de una persona o de un grupo para desenvolverse bien, para seguir proyectándose en el futuro a pesar de los acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles o de traumas graves”.

Se piensa que cada persona tiene una predisposición natural en lo que se refiere a su capacidad de afrontar a las dificultades que ofrece vida. Esto se manifiesta de forma diferente dependiendo de las personas, puesto que cada sufrimiento es distinto. Si se trata de pérdida de un ser querido, de una agresión, de una situación de guerra, de una catástrofe natural o incluso de un periodo largo de desempleo, de una ruptura o de una violenta discusión con una persona cercana, no existe una jerarquía entre los distintos sufrimientos por el simple hecho de que cada persona es única.

Rodríguez y Morey (2020) Dentro de este contexto Beca 18 se presenta como un programa que ayuda a formar jóvenes con problemas de escasos recursos, que a pesar de condición económica han llegado a sobre salir en sus notas, después del proceso de selección ellos se enfrentan a un mundo nuevo, ya que asisten a casas de estudio donde se aprecian otros alumnos con distintas condiciones económicas a los mencionados, otras creencias, habituándose a nuevos cambios. Los que vienen de provincia tienen que acostumbrarse a las nuevas actividades sociales, dejar a sus parientes de su ciudad de origen y el comenzar a vivir solos, encargarse de su nutrición, mantenerse saludable, manejar el dinero y tiempos de estudio, así también los estudiantes de beca 18 deben terminar la carrera en el tiempo de cinco años. Estos hechos comentados producen tensión permanente que caracteriza al alumno proveniente del programa. Estas características no son descubiertas por la gran parte de los centros universitarios, Presentando un juicio anticipativo que deja de lado las debilidades de los alumnos, así

también sus fortalezas, lo competentes que son, al igual que los problemas que puedan tener, juntamente con las metas y objetivos que alcanzan para ser a su manera estudiantes, sacando provecho a los beneficios que la beca ofrece.

3.2 Hipótesis

3.2.1 Hipótesis General

H₁: Existe diferencia estadísticamente significativa entre los factores de resiliencia en los estudiantes de beca 18 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana teniendo en cuenta el sexo.

3.2.2. Hipótesis Específicas

H₁: Existe diferencia estadísticamente significativa entre el factor ecuanimidad de la resiliencia en los estudiantes de beca 18 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana teniendo en cuenta el sexo.

HE₂: Existe diferencia estadísticamente significativa entre el factor perseverancia de la resiliencia en los estudiantes de beca 18 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana teniendo en cuenta el sexo.

HE₃: Existe diferencia estadísticamente significativa entre el factor confianza en sí mismo de la resiliencia en los estudiantes de beca 18 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana teniendo en el sexo.

HE₄: Existe diferencia estadísticamente significativa entre el factor satisfacción personal de la resiliencia en los estudiantes de beca 18 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana teniendo en cuenta el sexo.

HE₅: Existe diferencia estadísticamente significativa entre el factor Sentirse bien solo de la resiliencia en los estudiantes de beca 18 de una Universidad Privada de Lima Metropolitana teniendo en cuenta el sexo.

3.3 Variables de estudio

Variable 1: Resiliencia

Variable 2: Sexo

CAPÍTULO IV

METODO

4.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación se inscribe en básica y fundamental, porque propone conocimientos verdaderos de la realidad. Utiliza como diseño el descriptivo, comparativo, que según Sánchez y Reyes (2015) partió de dos o más investigaciones descriptivas comparativas simples; lo que significa que se recolectó información relevante entre varias muestras, con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el diseño es no experimental de corte transversal, debido a que no estudió cómo evoluciona la variable resiliencia de los que gozan la beca 18.

4.2. Muestra del estudio

La población que formó parte de la investigación, son todos los estudiantes matriculados en la Universidad Privada de Lima Metropolitana que gozan del programa Beca 18. De los cuales 37 representaron la muestra de la investigación, 22 mujeres y 15 hombres, obtenida con un criterio de selección no probabilístico, es decir de manera intencional.

4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

El proceso de recolección de datos se realizó primero con una programación establecida en un cronograma que incluía fecha y hora de recolección de la información, para lo cual se tuvo primero que pedir el permiso respectivo a la institución esencialmente al Decano de la Facultad, luego se solicitó el consentimiento informado a los participantes de la muestra.

Una vez recibida la autorización, se utilizó como instrumento para recoger la información con la prueba de resiliencia de Wagnild, G. Young, H. (1993) que se describe a continuación:

a. Ficha Técnica

Nombre	: Escala de Resiliencia.
Autores	: Wagnild, G. Young, H. (1993).
Procedencia	: Estados Unidos.
Adaptación peruana	: Gómez (2019).
Administración	: Individual o colectiva.
Duración	: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.
Aplicación	: Para adolescentes y adultos.

Para Wagnild y Young (1993), la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.

La resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra. Puede entenderse aplicada a la psicología como la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado.

Con este instrumento más la ficha sociodemográfica que recogió la filiación de los datos de las variables del estudiante, la recolección de los datos, que fue de manera presencial, en forma grupal para lo cual se tuvo que convocar a una reunión previamente establecido con todos los integrantes de la muestra, a quienes se le aplicó la escala de resiliencia

Wagnild y Young (1993), adaptada en el Perú por Gómez en el año 2019, marcando lo siguiente:

Propiedades Psicométricas: La escala presenta una confiabilidad de $\alpha=0.87$ y su validez se determinó a través de Análisis Factorial exploratorio cuyo KMO alcanzó un valor de 0.87, sí mismo se identificaron dos factores divididos en cinco subescalas

Significación : El instrumento evalúa las siguientes sub escalas: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción; los cuales están presentes en el Factor de Competencia personal y Aceptación de uno mismo.

Asimismo, considera la Escala Total.

Calificación : La calificación de la escala será tipo Likert con 5 alternativas, comenzando desde: 1. Totalmente en desacuerdo=1, en desacuerdo=2, Parcialmente en Desacuerdo=3, Indiferente=4, Parcialmente de acuerdo=5, De acuerdo=6, Totalmente de acuerdo=7.

La escala de resiliencia fue construida por Wagnild y Young en 1993. Está compuesta por dos factores que se encuentran conformado por un total de 25 ítems, cuyas subescalas han sido mencionadas en el párrafo de significación, dichos ítems puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos que esta señalado en el párrafo de calificación. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem, ya que todos los ítems

son calificados positivamente, los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos.

4.4. Procedimientos y técnicas de procesamiento de datos:

Una vez recogida la información, el total de la población se sometió a una revisión de todo y cada una de las pruebas tomadas y con el criterio de inclusión y exclusión se decidió dejar de lado todas las pruebas que no tenían datos completos, todas las pruebas incompletas y todas las pruebas que no habían marcado las variables respectivas. Hecho esta actividad nos quedamos con 37 pruebas calificadas lo que se sometieron al tratamiento estadístico.

Para el desarrollo de la parte estadística, solicitamos el apoyo de un profesor de la universidad, tanto como para el diseño descriptivo y el inferencial, quien nos ayudó con el programa SPSS luego de someter a la población a los criterios de normalidad, mediante la prueba Shapiro Wilk para determinar el tipo de distribución de los datos, considerando que la población es menor a 50.

Después se utilizó la U de Mann-Whitney por que la distribución es asimétrica dentro de las diferencias entre hombres y mujeres. Como la distribución es normal y simétrica, utilizamos la prueba paramétrica T de Student.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

4.1 Presentación de datos

Los resultados alcanzados se presentan en las siguientes tablas:

En la tabla 1, se observan los niveles de la escala global de la resiliencia y sus factores.

En el factor Competencia personal, para los hombres, la mayor proporción se ubica en el nivel alto (46.7%), seguido, el nivel muy alto (20%), medio (20%), bajo (6.7%) y muy bajo (6.7%). Para las mujeres, la mayor proporción se encuentra en el nivel muy alto (36.4%), luego el nivel alto (31.8%) medio (13.6%) bajo (9.1%) y muy bajo (9.1%).

En el factor Aceptación de uno mismo, en los hombres la mayor proporción se ubica en el nivel muy alto (53.3%), seguido el nivel alto (20%), medio (13.3%), bajo (6.7%) y muy bajo (6.7%). En las mujeres, la mayor proporción se encuentra en el nivel muy alto (54.5%), después el nivel medio (13.6%), bajo (13.6%), alto (9.1%) y muy bajo (9.1%).

A nivel de la escala general de la resiliencia, la mayor proporción en los hombres estuvo en el nivel alto (40%), seguido, el nivel muy alto (33.3%), medio (13.3%), bajo (9.1%) y muy bajo (9.1%). En las mujeres, el mayor porcentaje se ubica en el nivel muy alto (54.5%), luego el nivel alto (18.2%), medio (9.1%), bajo (9.1%) y muy bajo (9.1%).

Tabla N 1. Cuadro de distribución de frecuencias y porcentajes de los factores de la Escala de Resiliencia según sexo.

	Niveles	Hombres		Mujeres	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Factor 1 Competencia Personal	Muy bajo	1	6.7%	2	9.1%
	Bajo	1	6.7%	2	9.1%
	Medio	3	20.0%	3	13.6%
	Alto	7	46.7%	7	31.8%
	Muy alto	3	20.0%	8	36.4%
	Total	15	100.0%	22	100.0%

Factor 2 Aceptación de uno mismo	Muy bajo	1	6.7%	2	9.1%
	Bajo	1	6.7%	3	13.6%
	Medio	2	13.3%	3	13.6%
	Alto	3	20.0%	2	9.1%
	Muy alto	8	53.3%	12	54.5%
	Total	15	100.0%	22	100.0%
Resiliencia	Muy bajo	1	6.7%	2	9.1%
	Bajo	1	6.7%	2	9.1%
	Medio	2	13.3%	2	9.1%
	Alto	6	40.0%	4	18.2%
	Muy alto	5	33.3%	12	54.5%
	Total	15	100.0%	22	100.0%

En la tabla 2, se observan los niveles de las subescalas del factor 1 de Competencia personal. En la subescala Ecuanimidad, para los hombres, el mayor porcentaje se ubica en el nivel medio (53.3%), seguido del nivel bajo (33.3%) y muy bajo (13.3%); con respecto a los niveles alto y muy alto y alto, no se evidencian proporciones. Para las mujeres, el mayor porcentaje corresponde al nivel medio (36.4%), luego el nivel bajo (27.3%), muy alto (13.6%), muy bajo (13.6%) y alto (9.1%).

En la subescala Perseverancia, en los hombres, el mayor porcentaje se encuentra en el nivel alto (53.3%), después, el nivel medio (20%), muy alto (13.3%) y bajo (13.3%). En relación a las mujeres, la mayor proporción lo tiene el nivel muy alto (36.4%), seguido el nivel alto (31.8%), bajo (18.2%), medio (9.1%) y muy bajo (4.5%).

En la subescala Confianza en sí mismo, el mayor porcentaje de los hombres se ubica en el nivel alto (46.7%), luego el nivel medio (40%), muy alto (6.7%) y bajo (6.7%). En las mujeres, destaca el nivel muy alto (36.4%) al igual que el alto (36.4%), seguido el nivel bajo (18.2%), medio (4.5%) y muy bajo (4.5%).

En la subescala Satisfacción personal, los hombres tuvieron una mayor proporción en el nivel alto (46.7%), después, el nivel muy alto (26.7%), medio (20%) y bajo (6.7%). Las mujeres presentaron una mayor proporción en el nivel bajo (40.9%), luego el nivel alto (31.8%), muy alto (13.6%), medio (9.1%) y muy bajo (4.5%).

En la subescala Sentirse bien solo, en los hombres, la mayor proporción se ubica en el nivel alto (40%), seguido el nivel bajo (20%), muy bajo (20%), muy alto (13.3%) y medio (6.7%). En el caso de las mujeres, la mayor proporción se encuentra en el nivel muy alto (40.9%), luego el nivel alto (22.7%), muy bajo (18.2%), bajo (13.6%) y medio (4.5%).

Tabla N 2. Cuadro de distribución de frecuencias y porcentajes por sub escalas del factor 1 de la Escala de Resiliencia según sexo.

Subescalas	Niveles	Factor 1 - Competencia personal			
		Hombres		Mujeres	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ecuanimidad	Muy bajo	2	13.3%	3	13.6%
	Bajo	5	33.3%	6	27.3%
	Medio	8	53.3%	8	36.4%
	Alto	-	-	2	9.1%
	Muy alto	-	-	3	13.6%
	Total	15	100.0%	22	100.0%
Perseverancia	Muy bajo	-	-	1	4.5%
	Bajo	2	13.3%	4	18.2%
	Medio	3	20.0%	2	9.1%
	Alto	8	53.3%	7	31.8%
	Muy alto	2	13.3%	8	36.4%
	Total	15	100.0%	22	100.0%
Confianza en sí mismo	Muy bajo	-	-	1	4.5%
	Bajo	1	6.7%	4	18.2%
	Medio	6	40.0%	1	4.5%
	Alto	7	46.7%	8	36.4%
	Muy alto	1	6.7%	8	36.4%
	Total	15	100.0%	22	100.0%
	Muy bajo	-	-	1	4.5%

Satisfacción personal	Bajo	1	6.7%	9	40.9%
	Medio	3	20.0%	2	9.1%
	Alto	7	46.7%	7	31.8%
	Muy alto	4	26.7%	3	13.6%
	Total	15	100.0%	22	100.0%
Sentirse bien solo	Muy bajo	3	20.0%	4	18.2%
	Bajo	3	20.0%	3	13.6%
	Medio	1	6.7%	1	4.5%
	Alto	6	40.0%	5	22.7%
	Muy alto	2	13.3%	9	40.9%
	Total	15	100.0%	22	100.0%

En la tabla 3, se observan los niveles de las subescalas del factor 2 de Aceptación de uno mismo. En la subescala Ecuanimidad, en los hombres, el mayor porcentaje se ubica en el nivel muy alto (46.7%), seguido del nivel medio (20%), bajo (20%) y alto (13.3%). Con respecto a las mujeres, la mayor proporción corresponde al nivel muy alto (45.5%), después el nivel alto (27.3%), medio (13.6%) y bajo (13.6%). Vale decir que, para ambos sexos, no se evidencian porcentajes en el nivel muy bajo.

En la subescala Perseverancia, el mayor porcentaje en los hombres se encuentra en el nivel alto (40%) al igual que en el nivel medio (40%), luego, el nivel bajo (13.3%) y muy alto (6.7%). Las mujeres presentaron mayor proporción en el nivel medio (31.8%), después, el nivel bajo (27.3%) y en igual proporción los niveles muy alto (13.6%), alto (13.6%) y muy bajo (13.6%).

En la subescala Confianza en sí mismo, para los hombres hay una mayor proporción en el nivel muy alto (40%), luego el nivel medio (26.7%), bajo (20%) y alto (13.3%). En las mujeres, el mayor porcentaje y en igual proporción en el nivel muy alto (36.4%) y alto (36.4%), seguido el nivel bajo (13.6%), medio (9.5%) y muy bajo (4.5%).

En la subescala Satisfacción personal, los hombres tuvieron mayor porcentaje en el nivel bajo (60%), luego el nivel alto (20%) y medio (20%). En relación a las mujeres, la mayor proporción estuvo en el nivel alto (50%), siguiente, el nivel bajo (31.8%), medio (9.1%) y muy bajo (9.1%). Es preciso mencionar, que en esta subescala no se evidencian porcentajes en los niveles muy alto para ambos sexos y el nivel muy bajo en los hombres.

En la subescala Sentirse bien solo, con respecto a los hombres, la mayor proporción se ubica en el nivel alto (53.3%), seguido el nivel muy alto (20%), bajo (20%) y medio (6.7%). Las mujeres presentan mayor porcentaje en el nivel muy alto (36.4%), luego, el nivel bajo (31.8%), alto (18.2%) y medio (13.6%). Al igual que la primera subescala, no se evidencian porcentajes en el nivel muy bajo para ambos sexos.

Tabla N 3. Cuadros de distribución de frecuencias y porcentajes por sub escalas del factor 2 de la Escala de Resiliencia según sexo.

Subescalas	Niveles	Factor 2 - Aceptación de uno mismo			
		Hombres		Mujeres	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ecuanimidad	Muy bajo	-	-	-	-
	Bajo	3	20.0%	3	13.6%
	Medio	3	20.0%	3	13.6%
	Alto	2	13.3%	6	27.3%
	Muy alto	7	46.7%	10	45.5%
	Total	15	100.0%	22	100.0%
Perseverancia	Muy bajo	-	-	3	13.6%
	Bajo	2	13.3%	6	27.3%
	Medio	6	40.0%	7	31.8%
	Alto	6	40.0%	3	13.6%
	Muy alto	1	6.7%	3	13.6%
	Total	15	100.0%	22	100.0%
Confianza en sí mismo	Muy bajo	-	-	1	4.5%
	Bajo	3	20.0%	3	13.6%
	Medio	4	26.7%	2	9.1%
	Alto	2	13.3%	8	36.4%

	Muy alto	6	40.0%	8	36.4%
	Total	15	100.0%	22	100.0%
Satisfacción personal	Muy bajo	-	-	2	9.1%
	Bajo	9	60.0%	7	31.8%
	Medio	3	20.0%	2	9.1%
	Alto	3	20.0%	11	50.0%
	Muy alto	-	-	-	-
	Total	15	100.0%	22	100.0
Sentirse bien solo	Muy bajo	-	-	-	-
	Bajo	3	20.0%	7	31.8%
	Medio	1	6.7%	3	13.6%
	Alto	8	53.3%	4	18.2%
	Muy alto	3	20.0%	8	36.4%
	Total	15	100.0%	22	100.0%

Prueba de Hipótesis.

En la tabla 4, se observa la prueba de normalidad a través del estadístico de Shapiro Wilk (Pedrosa *et al.*, 2014), donde las inferencias estadísticas indican que algunos datos se ajustan a una distribución normal y otros no, lo cual establece el uso de estadísticos paramétricos $p > .05$ (T de Student) y no paramétrico $p < .05$ (U de Mann-Whitney) para determinar las diferencias estadísticas.

Tabla N° 4. Cuadro de distribución de la Prueba de normalidad de las subescalas, factores y escala total de la Resiliencia.

Pruebas de normalidad			
	Sexo	Shapiro Wilk	
		Gl	Sig.
Factor 1 – Ecuanimidad	Masculino	15	.048
	Femenino	22	.032
Factor 1 – Perseverancia	Masculino	15	.100
	Femenino	22	.032
Factor 1 - Confianza en sí mismo	Masculino	15	.199
	Femenino	22	.010
Factor 1 - Satisfacción Personal	Masculino	15	.200
	Femenino	22	.051
Factor 1 - Sentirse bien solo	Masculino	15	.010
	Femenino	22	.000

Competencia Personal	Masculino	15	.200
	Femenino	22	.130
Factor 2 – Ecuanimidad	Masculino	15	.175
	Femenino	22	.077
Factor 2 – Perseverancia	Masculino	15	.067
	Femenino	22	.200
Factor 2 - Confianza en sí mismo	Masculino	15	.178
	Femenino	22	.015
Factor 2 - Satisfacción Personal	Masculino	15	.108
	Femenino	22	.001
Factor 2 - Sentirse bien solo	Masculino	15	.000
	Femenino	22	.022
Aceptación de uno mismo	Masculino	15	.107
	Femenino	22	.200
Resiliencia	Masculino	15	.200
	Femenino	22	.164

En la tabla 5, se observan las diferencias estadísticamente significativas de la escala global de la resiliencia y sus factores según sexo a través de la prueba de la T de Student. En el factor Competencia personal, los hombres con una media de 85.6 y las mujeres con un 86.6, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ($p=.801$). En el factor Aceptación de uno mismo, los hombres con una media de 57.3 y las mujeres con un 57.3, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ($p=.979$). Finalmente, en la escala global de la resiliencia, los hombres con una media de 142.9 y las mujeres con un 143.9, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ($p>.878$).

Tabla N 5. Cuadro distribución de factores de Resiliencia de competencia personal, aceptación de uno mismo según sexo de acuerdo a la t de student.

Factores y escala general	Hombres	Mujeres	$t(35)$	P
	($n=15$) $M(DE)$	($n=22$) $M(DE)$		
Competencia Personal	85.6 (8.9)	86.6 (13.9)	-.254	.801
Aceptación de uno mismo	57.3 (5.4)	57.3 (7.8)	.026	.979
Resiliencia	142.9 (14.1)	143.9 (21.4)	-.155	.878

M=media; DE: desviación estándar

En la tabla 6, se observan las diferencias estadísticamente significativas de la subescala de Ecuanimidad según sexo a través de la prueba de la U de Mann-Whitney T de Student. En el factor 1, los hombres con una media de 9.9 y las mujeres con un 10.5, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ($p=.683$) y en el factor 2, los hombres con una media de 10.7 y las mujeres con un 11.2, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ($p=.451$).

Tabla N 6. Cuadro de distribución de las sub escalas de Ecuanimidad según factor, media aritmética, desviación estándar, T-student y U de Mann-Whitney.

Subescala Ecuanimidad	Hombres ($n=15$) $M(DE)$	Mujeres ($n=22$) $M(DE)$	Estadístico	P
Factor 1	9.9 (2.3)	10.5 (2.3)	$U=152.000$.683
Factor 2	10.7 (2.2)	11.2 (1.7)	$t(35)=-.763$.451

M=media; DE: desviación estándar

En la tabla 7, se observan las diferencias estadísticamente significativas de la subescala de Perseverancia según sexo a través de la prueba de la U de Mann-Whitney T de Student. En el factor 1, los hombres con una media de 28.7 y las mujeres con un 29.1, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ($p=.312$) y en el factor 2, los hombres con una media de 11.0 y las mujeres con un 10.1, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ($p=.186$).

Tabla 7. Cuadro de distribución de Factores de la Escala General de Resiliencia de medias y desviación estándar de perseverancia según genero de acuerdo con la T-student y U de Mann-Whitney.

Subescala Perseverancia	Hombres ($n=15$) $M(DE)$	Mujeres ($n=22$) $M(DE)$	Estadístico	P
-------------------------	----------------------------------	----------------------------------	-------------	-----

Factor 1	28.7 (2.9)	29.1 (5.4)	$U=132.500$.312
Factor 2	11.0 (1.5)	10.1 (2.3)	$t(35)= 1.349$.186

M=media; DE: desviación estándar

En la tabla 8, se observan las diferencias estadísticamente significativas de la subescala de Confianza en sí mismo según sexo a través de la prueba de la U de Mann-Whitney. En el factor 1, los hombres con una media de 23.0 y las mujeres con un 23.8, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ($p=.169$) y en el factor 2, los hombres con una media de 11.8 y las mujeres con un 12.1, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ($p=.477$).

Tabla 8. Cuadro de distribución de media aritmética y la U de Mann-Whitney de la subescala confianza en sí mismo de los factores 1 y 2 según género.

Subescala	Hombres ($n=15$) $M(DE)$	Mujeres ($n=22$) $M(DE)$	Estadístico	P
Factor 1	23.0 (2.1)	23.8 (3.9)	$U=121.000$.169
Factor 2	11.8 (1.5)	12.1 (1.7)	$U= 142.500$.477

M=media; DE: desviación estándar

En la tabla 9, se observan las diferencias estadísticamente significativas de la subescala de Satisfacción personal según sexo a través de la prueba de la T de Student y la U de Mann-Whitney. En el factor 1, los hombres con una media de 12.4 y las mujeres con un 11.1, se evidencian diferencias estadísticamente significativas ($p=.029$) y en el factor 2, los hombres con una media de 11.2 y las mujeres con un 11.6, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ($p=.345$).

Tabla 9. Cuadro de distribución de medias, T de student y la U Mann-Whitney de la subescala Satisfacción Personal del factor 1 y 2 según género.

Subescala	Hombres	Mujeres	Estadístico	P
-----------	---------	---------	-------------	-----

Satisfacción personal	(n=15)	(n=22)		
	M(DE)	M(DE)		
Factor 1	12.4 (1.3)	11.1 (1.9)	t(35)= 2.276	.029
Factor 2	11.2 (1.4)	11.6 (2.1)	U= 135.000	.345

M=media; DE: desviación estándar

En la tabla 10, se observan las diferencias estadísticamente significativas de la subescala de Sentirse bien solo según sexo a través de la prueba de la U de Mann-Whitney. En el factor 1, los hombres con una media de 11.3 y las mujeres con un 12.1, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas (p=.272) y en el factor 2, los hombres con una media de 12.6 y las mujeres con un 12.3, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas (p=.848).

Tabla 10. Cuadro de distribución de medias, desviación estándar y la U Mann-Whitney según la sub Escala sentirse bien solo, según género.

Subescala	Masculino	Femenino	Estadístico	P
Sentirse bien solo	(n=15)	(n=22)		
	M(DE)	M(DE)		
Factor 1	11.3 (2.5)	12.1 (2.3)	U=130.500	.272
Factor 2	12.6 (1.4)	12.3 (1.8)	U= 159.000	.848

M=media; DE: desviación estándar

4.2 Análisis y discusión de resultados

Obedeciendo al objetivo general y a los objetivos específicos, los primeros resultados hallados indicaron que el porcentaje mayor de la escala general de la resiliencia se ubicó en los niveles altos, siendo esto, más del 70% de la muestra (Nivel alto, hombres=40.0% y mujeres=18.2; Nivel muy alto, hombres=33.3% y mujeres=54.4%), siendo su contraparte los niveles bajo y muy bajo con menos del 10%, tanto en hombres como en mujeres. En relación a la gran proporción de estudiantes, que presenta altos niveles de resiliencia, según Wagnild y Young (1993) estos se caracterizarían por su resistencia

frente a los problemas, adversidades o momentos de incertidumbre. Estos hallazgos son similares a lo reportado por Caldera, Acevedo y Reynoso (2016) quienes reportaron en su estudio, altos niveles de resiliencia. También guardan relación con los hallados por Marquina (2016) quien reportó niveles mayores en las mujeres con un 51.1% en comparación a los hombres con un 48.9%. Asimismo, el estudio de Jiménez (2017) donde las mujeres alcanzaron un 40% en niveles más altos en comparación a los hombres con un 35%. Por su contraparte se tiene la investigación de Mercado (2019), quien indicó un 78.4% en el nivel alto, especificando mayores porcentajes en las mujeres con un 43.2% en comparación a los varones con un 35.2%.

Asimismo, en el factor 1 de Competencia personal, los mayores porcentajes incidieron en los niveles altos con más del 65%, siendo su contraparte los niveles bajo y muy bajo con menos del 10% del total tanto en hombres como en mujeres, es decir una gran proporción de los sujetos de estudio se caracterizan por presentar autonomía, confianza en sí mismo y creatividad.

Por otro lado, en el factor 2 de Aceptación de uno mismo, cuyos mayores porcentajes estuvieron en los niveles altos y muy altos con más del 70% en hombres y 60% en mujeres, siendo su contraparte los niveles bajos y muy bajos con menos del 7% en hombres y 14% en mujeres, es decir una gran parte de la muestra muestran altos niveles adaptación al medio, equilibrio y balance personal.

En relación a las subescalas del factor 1 de Competencia personal, el nivel con mayor proporción para la subescala Ecuanimidad fue el medio en los hombres, al igual que en las mujeres, esto es 53.3% y 36.4% respectivamente. En el factor 2 de Aceptación de sí mismo, en la misma subescala, la mayor incidencia en hombres y mujeres estuvo en el nivel muy alto, con un 46.7% y 45.5% respectivamente. Según estos valores reportados,

se evidencia una prevalencia mayor en el factor 2 con niveles superiores indicando mejores habilidades para resolver situaciones de riesgo, mostrando equilibrio en las vivencias y expresando imparcialidad en la toma de decisiones. Estos hallazgos son opuestos al hallado por Bolaños y Jara (2016), quienes en la subescala Ecuanimidad, las mujeres con un 18.9% presentaron mayores niveles que los varones con un 12.9%.

Para la subescala Perseverancia, en el factor 1, la mayor proporción en los hombres estuvo en el nivel alto con un 53.3% y en las mujeres el nivel muy alto con un 36.4%; en el factor 2, los hombres presentaron mayores porcentajes en el nivel medio al igual con las mujeres, es decir 40.0% y 31.8% correspondientemente. Los valores alcanzados indican la presencia de niveles más altos en el factor 1, específicamente una mayor persistencia ante las dificultades, deseos de superación y fuerza de voluntad más asentados en las mujeres en relación a los varones. Estos hallazgos son convergentes al hallado por Bolaños y Jara (2016), quienes en la subescala Perseverancia, los hombres con un 16.1% tuvieron una ligera predominancia en relación a las mujeres con un 14.6%.

Para la subescala Confianza en sí mismo, en el factor 1, la mayor proporción en los hombres estuvo en el nivel alto con un 46.7% y las mujeres en el nivel muy alto con un 36.4%; en el factor 2, en los hombres el mayor porcentaje estuvo en el nivel muy alto con un 40% al igual que en las mujeres con un 36.4%. Ambos factores presentan mayores incidencias en los niveles altos, indicando que los sujetos se caracterizan por una alta confianza intrínseca, autoestima y seguridad. Estos hallazgos son divergentes al hallado por Bolaños y Jara (2016), quienes en la subescala Confianza en sí mismo, las mujeres con un 18.2% presentaron mayores niveles que los varones con un 15%.

Para la subescala de Satisfacción personal, en el factor 1, el mayor porcentaje en hombres se ubicó en el nivel medio con un 46.7% y las mujeres en el nivel bajo con un

40.9%; en el factor 2, los hombres presentaron mayor porcentaje en el nivel bajo con un 60% y las mujeres en el nivel alto con 50%. Estos resultados reportados, según factores parecen ser antagónicos ya que en el factor 1 son las mujeres con un menor porcentaje, pero en el factor 2 son los hombres. En relación a los niveles superiores en ambos factores, indica que los estudiantes tienden a caracterizarse por mantener un equilibrio entre el significado de la vida y el papel que se cumple con ella, además de sentirse felices y satisfechos con la vida misma. Los hallazgos de Bolaños y Jara (2016) son diferentes al factor 1, pero similares al factor 2, donde las mujeres con una 18.9% presentaron mayores niveles que los varones con un 14.6%.

Para la subescala de Sentirse bien solo, en el factor 1, la mayor proporción en los hombres se ubicó en el nivel alto con un 40.0% y en las mujeres en el nivel muy alto con un 40.9%; en el factor 2, los hombres tuvieron mayores porcentajes en el nivel alto con un 53.3% y las mujeres en el nivel muy alto con un 36.4%. En ambos factores, las mujeres destacaron por un mayor nivel, que presentan una mejor capacidad para sentirse completos, independientes y valiosos, en relación a los hombres. Estos resultados son similares al estudio de Bolaños y Jara (2016) donde las mujeres con 26.8% presentaron mayores niveles que los hombres con un 16.4%.

Tanto la escala general, sus factores y sus subescalas, indican una mayor prevalencia a partir de los niveles medios hacía adelante. Esto posiblemente, como menciona el Instituto de Estudios Peruano (2016), es debido a que los estudiantes becados de este estudio, además de poseer buenas calificaciones desde el colegio, provienen de distritos pobres o muy pobres, quienes suelen caracterizarse por un mayor compromiso y dedicación en el ámbito académico.

Siguiendo los resultados hallados, en relación a los análisis inferenciales, se pudo constatar que tanto en la escala general de la resiliencia como en sus factores Competencia personal y Aceptación de uno mismo, sus valores de significancia estadística fueron $>.05$, concluyéndose que se acepta la hipótesis nula, es decir no existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres. Estos resultados son similares a lo hallado por Caldera, Acevedo y Reynoso (2016) quienes no hallaron diferencias estadísticamente significativas según sexo; pero diferentes a lo encontrado por Álvarez y Cáceres (2010) quienes determinaron la presencia de diferencias estadísticamente significativas según sexo ($p<.05$).

En relación a las subescalas Ecuanimidad, Perseverancia, Confianza en sí mismo y Sentirse bien solo, tanto en el factor 1 y 2, y en la subescala Satisfacción personal en el factor 2, los valores de significancia estadística fueron mayores a $>.05$, concluyéndose que se acepta la hipótesis nula, es decir no existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres; sin embargo para la subescala Satisfacción personal, factor 1, la significancia estadística fue $<.05$, concluyéndose que se rechaza la hipótesis nula, es decir existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

Existen niveles de confianza entre los factores de resiliencia entre estudiantes de Beca 18 de una universidad privada con 2 factores y 5 subescalas, ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo de acuerdo al sexo:

Los niveles de resiliencia en la subescala ecuanimidad evidenciaron que no existen diferencias estadísticamente significativas, entre el factor 1 competencia personal y al factor 2 aceptación de uno mismo.

Los niveles de la subescala perseverancia, evidenció que no existen diferencias estadísticamente significativas, pertenecientes al factor 1 competencia personal y al factor 2 aceptación de uno mismo.

Los niveles de resiliencia en la subescala confianza en sí mismo, evidenciaron que no existen diferencias estadísticamente significativas, entre el factor 1 competencia personal y al factor 2 aceptación de uno mismo.

Los niveles de resiliencia en la subescala satisfacción personal evidenciaron que no existen diferencias estadísticamente significativas, entre el factor 1 competencia personal y al factor 2 aceptación de uno mismo.

Los niveles de resiliencia en la subescala sentirse bien solo evidenciaron que no existen diferencias estadísticamente significativas, entre el factor 1 competencia personal y al factor 2 aceptación de uno mismo.

Recomendaciones

1. Realizar la investigación con una muestra más amplia, además de ello pudiendo tomar en cuenta otras variables.
2. Realizar programas que brinden soporte psicológico para contribuir a que no haya deserción universitaria.
3. Evaluar a los posibles becarios para constatar su nivel de resiliencia para así puedan tener un antecedente de que no habrá deserción.
4. Realizar mayores investigaciones sobre el tema, especialmente sobre los factores y sub factores de resiliencia en otros medios, como aplicarlo en provincias u otros programas de becas.

REFERENCIAS

- Álvarez, L., Cáceres, L (2010) *Resiliencia, Rendimiento Académico y Variables Sociodemográficas en Estudiantes Universitarios de Bucaramanga*. Universidad Autónoma de Bucaramanga, florida blanca Colombia. Recuperado: <http://www.redalyc.org/html/1339/133915921005/>
- Aramburú, E y Núñez, D. (2019). Las razones del miedo: deserción temprana de Beca 18. *Anthropologica*, 37(43), 255-288. <https://dx.doi.org/10.18800/anthropologica.201902.011>
- Aramburú, E. Nuñez. D. Martinez. J. (2015) Serie de estudios breves: *Motivaciones de los postulantes seleccionados e ingresantes de Beca 18 que deciden no seguir la beca*. (4). Recuperado de: http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/motivaciones_postulantes_%20beca_18.pdf
- Aquino, J. (2017) *Adaptación a la vida universitaria y resiliencia en becarios*. Universidad Católica del Perú. Recuperado en: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7706>
- Bendezú, M. (2019). *Adaptación a la Vida Universitaria, resiliencia y autoeficacia en estudiantes becarios de una universidad privada de Lima*. Universidad San Ignacio de Loyola. Recopilado en: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9680/1/2019_Bendezu-Lavado.pdf
- Bolaños, L y Jara, J. (2016) *Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación Tarapoto*. Universidad peruana unión. Recopilado en: https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/582/Loyda_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Caldera, J., Aceves, B., Reynoso, O. (2016) *Resiliencia en Estudiantes Universitarios. Un estudio comparado entre carreras*. Universidad de Guadalajara: México

recuperado en: [file:///C:/Users/ISABEL/Downloads/Dialnet-ResilienciaEnEstudiantesUniversitariosUnEstudioCom-6113852%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ISABEL/Downloads/Dialnet-ResilienciaEnEstudiantesUniversitariosUnEstudioCom-6113852%20(1).pdf)

Campo, R. Granados, L. Muñoz, L. Trujillo, S. Rodríguez, M. (2012) *Caracterización del avance teórico, investigativo y/o de intervención en resiliencia desde el ámbito de las universidades en Colombia*. Universitas Psychologica; Bogotá Tomo 11, N.º 2, Recuperado en: <https://search.proquest.com/openview/8ece8aeb55120659a278f77adb1706d/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2041157>

Castilla, H. Caycho, T. Shimabukuro, M. Valdivia, A. y Torres, M. (2013). *Análisis exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana*. Revista de Psicología de Arequipa, 4(1), 80-93. Consultado en: <http://docplayer.es/16577572-Resumen-abstract-correspondencia-acastillacabello-gmail-com.html>.

Centro de Desarrollo de la OCDE (2017). *Estudio de bienestar y políticas de juventud en el Perú*. Proyecto OCDE-UE Inclusión juvenil. París. Recuperado de: https://www.oecd.org/dev/inclusivesocietiesanddevelopment/Youth%20Well-being_Peru_FINAL_Spanish_version-web.pdf

Coaching en 50 min.es (2016). *Mejora tu capacidad de resiliencia. Claves para salir adelante tras un duro golpe*. Recopilado en: https://books.google.com.pe/books?id=9XIODAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=resiliencia&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=resiliencia&f=false

Cotler, J. (2016) Serie de estudios breves: *Educación Superior e Inclusión Social un estudio cualitativo de los becarios del programa Beca 18*. (7). Recuperado de:

http://www.pronabec.gob.pe/modPublicaciones/descarga/serie7_educacionsuperior.pdf

Comas. L. Luther. S. Maddi. S. *El camino a la resiliencia*. Asociación Americana de Psicología. Recuperado de: <http://www.apa.org/centrodeapoyo/resiliencia-camino.aspx> (s/a)

Cyrułnik. B. Anaut. M. (2016). *¿Por qué la resiliencia? Lo que nos permite reanudar la vida*. Barcelona: Editorial Gedisa, S. A.

Díaz. M. Bin. I. (2007) *Atención- Memoria- Resiliencia: Aportes a la clínica psicopedagógica*. Buenos Aires: Lugar editorial S.A.

Espinosa, M., Jiménez, S., Bautista, C (2017.) *Jóvenes Universitarios y recursos resilientes asociados a las creencias familiares*. Universidad Nacional Autónoma de México FES Iztacala Número 37. Recuperado: <http://www.alternativas.me/attachments/article/151/10%20-%20J%C3%B3venes%20universitarios%20y%20recursos%20resilientes.pdf>

Estudia Perú (2021) *Universidades Privadas del Perú*. <https://estudiaperu.pe/listado-universidades/universidades-privadas/>

Flores. A. Grane. J. (2012) *La resiliencia en entornos socioeducativos*. Madrid: Narcea, S.A de ediciones.

Gómez, M. (2010). *Resiliencia individual y familiar*. [Monografía] Recuperado de http://www.avntfevntf.com/wpcontent/uploads/2016/12/GomezB.Trab_.3BI0910.pdf

Gómez, M. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana*. Tesis para optar el Título de: Licenciado en Psicología. Universidad Ricardo Palma. Recopilado en: <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1921/1Estandarizaci%c3%b>

3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Yo
ung%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&
isAllowed=y

Henderson. E. (2003) *La resiliencia en el mundo de hoy ¿Cómo superar las adversidades?*
Barcelona: Editorial Gedisa S.A

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.^a
ed.). McGraw-Hill/Interamericana editores, S.A. de C.V

Instituto de Estudios Peruanos – IEP (2016) Desarrollo de los Becarios de Beca 18 en
comparación con los No Becarios Promociones 2012, 2013 y 2014. Lima:
Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo. Recuperado de:
http://www.pronabec.gob.pe/modPublicaciones/descarga/serie_estudios_breves_13.pdf

Jiménez, D. (2018). *Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y
empleo de la fundación forge Lima Norte, 2017*. Tesis para optar el título de
Licenciada en Psicología, Universidad Federico Villareal. Recopilado en:
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2624>

López, A. (2015) *Factores predictores de procesos resilientes en jóvenes universitarios*.
Universidade da Curuña. Recuperado:
[https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/15355/Lopez-
CortonFacal_Ana_TD_2015.pdf?sequence=7](https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/15355/Lopez-CortonFacal_Ana_TD_2015.pdf?sequence=7)

Losada. A. Latour. M. (2012). *Resiliencia. Conceptualización e Investigaciones en
Argentina*. Psiencia. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica en línea,
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333127382004>> ISSN
2250-5490

Lynch, N. (2005). La segunda reforma universitaria. Cuadernos de Reflexión y Debate V.
Oficina de Coordinación Universitaria. Ministerio de Educación. Lima.

- Madariaga, J. (2014). *Nuevas Miradas sobre la resiliencia*. Barcelona Editorial Gedisa, Recopilado en: https://books.google.com.pe/books/about/Nuevas_miradas_sobre_la_resiliencia.html?id=UCslBQAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Maganto. C. Maganto. J. (2010) *Cómo potenciar las emociones positivas y afrontar las negativas*. Madrid: Ediciones Pirámide (Grupo Anaya. S.A)
- Marquina, R (2016). Estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Pública Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú 2016 (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres, Perú.
- Mercado, S. (2019). *Nivel de resiliencia de los estudiantes del programa Beca 18 de la Universidad Continental, Huancayo – 2018*. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología, Escuela Académico Profesional de Psicología, Universidad Continental, Huancayo, Perú. Recopilado en: <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/6056>
- Municipalidad de Lima (2021). *Lima*. Recopilado de: <https://www.munlima.gob.pe/lima>
- Omar, A., Paris, L., Uribe, H., Ameida da Silva Junior, S. y Aguiar de Souza, M. (2011). *Un modelo explicativo de resiliencia en jóvenes y adolescentes1*. Psicología em Estudo, Maringá. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/pe/v16n2/a10v16n2>
- Ospina, DE. (2007) *La medición de la resiliencia*. Invest Educ Enferm. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-53072007000100006
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J. y García, E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿Qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-253.

Peralta, S. Ramírez, A. y Castaño, H. (2006) *Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la universidad de sucre Colombia*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/html/213/21301709/>

Pronabec (2013) *Aportando las bases para una transformación en la educación superior del Perú*. Lima: Equipo de Monitoreo. Evaluación y Evidencia.

Pronabec (s/f) *Beca 18*: Lima. Recuperado: http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/brochure_beca18_esp.pdf

Rodríguez, Y. Morey, F (2020). *Historias que merecen contarse Beca 18*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado en: <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/172149/Historias%20que%20merecen%20contarse%20BECA18%20en%20altas.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo e personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*, 14(2), 31-40. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a05v14n14.pdf>

Sánchez, H y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima editorial: Bussines Suport.

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2021) *Universidades Privadas*. Recopilado de: <https://www.sunedu.gob.pe/universidades-privadas/>

Siebert, A. (2007). *La resiliencia: Construir en la adversidad*. Barcelona: Alienta editorial.

Universia (2011). *Programa Beca 18 ayudará a recuperar potencial intelectual del Perú*. Fundación universitaria. Recuperado de: <http://noticias.universia.edu.pe/en-portada/noticia/2011/10/31/883838/programa-beca-18-ayudara-recuperar-potencial-intelectual-peru.html>

- Vera, S. (2014). *Las alumnas universitarias: modelo de resiliencia*. Universidad de Sevilla. Departamento de psicología social. Revista de Psicología, N°1-Vol.6, 2014. ISSN: 0214-9877. Consultado en: <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.727>
- Wagnild, G., y Young, H. (1993). Development and Psychmetric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 165- 178. Recuperado de: <http://www.resiliencescale.com/wp-content/uploads/2014/06/Wagnild-Young-psychomR.pdf>
- Yamada, G. (2007). *Retornos a la educación superior en el mundo laboral: ¿vale la pena el esfuerzo?* Universidad del Pacífico – Consorcio de Investigación Económica y Social. Lima.
- Zavala, V. y Córdova, G. (2010). *Decir y Callar. Leguaje, equidad y poder en la universidad peruana*. Fondo Editorial de la Pontifica Universidad Católica del Perú. Lima.

ANEXOS
ANEXO N° 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por la presente, declaro mi participación voluntaria para completar la prueba correspondiente a la escala de Resiliencia en la investigación conducida por el equipo de la facultad de Psicología Rose Mary Castillo y Evelyn Murrugarra Ormeño, como parte de su investigación de Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Asimismo, declaro, tener información sobre el objetivo y procedimiento referido a la administración de esta prueba, y en caso de que requiera información sobre los resultados, se me ha proporcionado el medio por el cual puedo solicitarlos.

Del mismo modo, se me asegura la privacidad de la información proporcionada, que mi participación está libre de todo perjuicio a mi persona y que puedo dejar de participar o completar la prueba cuando así lo estime conveniente.

Estando de acuerdo con lo señalado, dejo la constancia de mi aceptación.

Surco,de 2018.

Firma o seudónimo (Opcional).

Acepto: _____ (Marcar)