



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Afrontamiento y Funcionamiento Familiar en Adolescentes
de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana**

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciada en Psicología

AUTORAS

Casas Chavez, Alison Claudia (0009-0008-1007-8940)
Leiva Roman, Alisson Astrid Diana (0009-0002-1577-2831)

ASESOR

Córdova Cadillo, Alberto (0000-0002-8221-3960)

Lima, Perú

2023

Metadatos Complementarios

Datos de autor

AUTORA: Casas Chavez, Alison Claudia

Tipo de documento de identidad de la AUTORA: DNI

Número de documento de la AUTORA: 75424922

AUTOR: Leiva Roman, Alisson Astrid Diana

Tipo de documento de identidad de la AUTORA: DNI

Número de documento de la AUTORA: 47171254

Datos de asesor

ASESOR: Córdova Cadillo, Alberto

Tipo de documento de identidad del ASESOR: DNI

Número de documento de identidad del ASESOR: 08458178

Datos del jurado

JURADO 1: Rodriguez Michuy, Alcides Ismael. DNI 07951127. ORCID 0000-0003-1067-7253

JURADO 2: Segura Márquez, Carmen Luisa. DNI 07042807. ORCID 0000-0002-2396-1889

JURADO 3: Tauro Uriarte, Talia Beatriz. DNI 08194254. ORCID 0000-0002-7446-4284

JURADO 4: Córdova Cadillo, Alberto. DNI 08458178. ORCID 0000-0002-8221-3960

Datos de la investigación

Campo del conocimiento OCDE: 5.01.00

Código del Programa: 313016

ANEXO N°1

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

yo, Alison Claudia Casas Chavez
 con código de estudiante número 201420699, con DNI N° 75424922,
 con domicilio en Av. San Diego de Alcalá 1157,
 distrito San Martín de Porres, provincia y departamento de Lima,
 en mi condición de bachiller en Psicología de la Facultad
Psicología, declaro bajo juramento que la presente tesis titulada:
 " Afrontamiento y Funcionamiento familiar en
Adolescentes de un Centro Juvenil de Lima
Metropolitana "

es de mi única autoría, bajo el asesoramiento del docente Dr. Alberto Córdova,
 y no existe plagio y/o copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de
 investigación presentado por cualquier persona natural o jurídica ante cualquier institución
 académica o de investigación, universidad, etc; La cual ha sido sometida al antiplagio Turnitin y
 tiene el 18 de similitud final.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en la tesis, el
 contenido de estas corresponde a las opiniones de ellos, y por las cuales no asumo
 responsabilidad, ya sean de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de internet.

Asimismo, ratifico plenamente que el contenido íntegro de la tesis es de mi conocimiento y
 autoría. Por tal motivo, asumo toda la responsabilidad de cualquier error u omisión en la tesis y
 soy consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de falsa declaración, me someto a lo dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo
 Palma y a los dispositivos legales nacionales vigentes.

Surco, 18 de octubre de 2023

Chavez Casas

Nombres y Apellidos: Alison Claudia Casas Chavez
 DNI Nro. 75424922

ANEXO N°1

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD


Yo, Alisson Astrid Diana Leiva Roman
 con código de estudiante número 201420207, con DNI N° 47171254,
 con domicilio en Av. Mansel La Mar 447
 distrito Miraflores, provincia y departamento de Lima
 en mi condición de bachiller en Psicología de la Facultad
Psicología, declaro bajo juramento que la presente tesis titulada:
 " Afrontamiento y Funcionamiento Familiar en
Adolescentes de un Centro Juvenil de Lima
Metropolitana "
 es de mi única autoría, bajo el asesoramiento del docente _____,
 y no existe plagio y/o copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de
 investigación presentado por cualquier persona natural o jurídica ante cualquier institución
 académica o de investigación, universidad, etc; La cual ha sido sometida al antiplagio Turnitin y
 tiene el 18 de similitud final.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en la tesis, el
 contenido de estas corresponde a las opiniones de ellos, y por las cuales no asumo
 responsabilidad, ya sean de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de internet.

Asimismo, ratifico plenamente que el contenido íntegro de la tesis es de mi conocimiento y
 autoría. Por tal motivo, asumo toda la responsabilidad de cualquier error u omisión en la tesis y
 soy consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de falsa declaración, me someto a lo dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo
 Palma y a los dispositivos legales nacionales vigentes.

Surco, 18 de octubre de 2023


 Nombres y Apellidos: Alisson Astrid Diana Leiva Roman
 DNI Nro. 47171254.

Afrontamiento y Funcionamiento Familiar en Adolescentes de un Centro Juvenil de Lima Metropolitana

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	3%
3	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	docplayer.es Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Trabajo del estudiante	



Leslie Denise Tantaleán Oliva
Mg. Leslie Denise Tantaleán Oliva
Unidad de Grados y Títulos
URP

Dedicatoria

Este trabajo va dedicado especialmente a nuestros padres, porque son el motivo y la razón de que busquemos ser mejores seres humanos y excelentes profesionales, sin duda su apoyo desde que éramos estudiantes hasta el día de hoy, ya profesionales, han dado frutos y es un mérito bien merecido hacia ellos, seguidamente a todos nuestros seres queridos entre familia y amigos, que fueron parte de todo este proceso entre altas y bajas mostraron su fidelidad y compromiso con nosotras, y finalmente va dedicado a nosotras mismas, en honor a nuestro esfuerzo y lucha diaria a pesar de la adversidad, seguimos firmes en continuar a obtener nuestros sueños hasta el fin de nuestros días con Dios de la mano.

Agradecimiento

En primer lugar, el eterno agradecimiento es a Dios por su infinito amor y por siempre guiarnos en todo momento, y respaldar nuestro camino.

En segundo lugar, el agradecimiento a nuestros padres porque sin su apoyo y amor incondicional no hubiera sido posible todos los logros obtenidos. En tercer lugar, el agradecimiento a nuestros hermanos por su comprensión y motivación que nos impulsa día a día a ser un mejor ejemplo. Finalmente, el agradecimiento a nuestros profesores por ser parte de nuestro crecimiento profesional y por su compromiso en enseñarnos a ser mejores seres humanos. Dios los bendiga a cada uno de ustedes.

Introducción

El problema de los adolescentes infractores ha tenido un notorio incremento en los últimos años. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2021), existe un total de 22 997 denuncias de jóvenes infractores a la ley penal durante el año 2019, habiéndose incrementado en 3 101 durante el periodo 2018-2019, siendo Lima, Lambayeque, La Libertad, Ucayali y Cusco, las regiones que registran el 44% (10 185) del total de estas denuncias.

El aumento de la población adolescente que comete delitos se debe a una variedad de factores, uno de los cuales es la presencia de una dinámica familiar ineficiente. Según Valgañón et al. (2016), las conductas transgresoras de las normativas legales y/o antisociales de los jóvenes, presentan relevancia social, ya que afecta a las personas y sociedad; ocasionando daños que podrían evitarse.

Además, las investigaciones muestran que la conducta delictiva del adolescente está relacionada con factores biológicos y sociales, como la familia y el funcionamiento familiar. Por lo tanto, un buen funcionamiento familiar ayudará a reducir la aparición de comportamientos antisociales y/o delictivos en este grupo etario. Por otro lado, un funcionamiento familiar crítico e inadecuado podría ser la causa de este tipo de comportamiento anómico.

En ese sentido, se considera relevante la investigación en el área psicosocial, lo que genera interés en relacionar los estilos de afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Para tal finalidad, el contenido del presente estudio está organizado en seis capítulos, los cuáles son descritos a continuación.

El capítulo I se refiere al planteamiento del estudio. En este apartado, se procede a la descripción y formulación del problema. Se redactan, también el objetivo general, los objetivos específicos, así como la importancia, justificación y limitaciones del estudio.

El capítulo II comprende el desarrollo del marco teórico, apartado que incorpora, además, un marco histórico sobre la evolución conceptual de los constructos centrales del estudio. Asimismo, se exponen los estudios preliminares sobre las variables de estudio y se describen los enfoques teóricos-científicas que las sustentan.

El capítulo III detalla el desarrollo de los supuestos científicos básicos, la formulación de la hipótesis general e hipótesis específicas, así como la descripción detallada de las variables del estudio.

El capítulo IV describe el enfoque metodológico del estudio, y describe las técnicas e instrumentos empleados en el proceso de recolección de datos; además se especifica las características de la muestra, el tipo y diseño, los procedimientos aplicados para la recolección y el análisis de los datos.

En el capítulo V se presenta de manera detallada los datos obtenidos en la investigación, y se procede a realizar el análisis e interpretación de los resultados, así como la comprobación de las hipótesis.

Finalmente, en el capítulo VI se presentan las conclusiones y se proponen recomendaciones para futuros estudios. Asimismo, en este apartado se incluyen las referencias bibliográficas y los anexos que contiene la información complementaria requerida para su comprensión, tales como son el formato de consentimiento informado y las fichas técnicas de los instrumentos de medición utilizados.

Índice

Carátula	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Introducción	
Índice	
Índice de tablas	

CAPÍTULO I

Planteamiento del estudio.....	9
1.1 Formulación del problema.....	9
1.2 Objetivos.....	13
1.2.1 General.....	13
1.2.2 Específicos.....	13
1.3 Importancia y justificación del estudio.....	13
1.4 Limitaciones del estudio	15

CAPÍTULO II

Marco teórico.....	17
2.1 Marco histórico.....	17
2.2 Investigaciones relacionadas con el tema	18
2.3 Bases teórico-científicas del estudio.....	23
2.3.1 Afrontamiento.....	24
2.3.2 Funcionamiento familiar	33
2.4 Definición de términos básicos.....	39

CAPÍTULO III

Hipótesis y variables	43
3.1 Supuestos científicos	43
3.2 Hipótesis	43
3.2.1 General	43
3.2.2 Específicas	43
3.3 Variables de estudio o variables de análisis	44

CAPÍTULO IV

Método	45
4.1 Población y muestra	45
4.2 Tipo y diseño de investigación.....	47
4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
4.4 Procedimientos y técnicas de procesamiento de datos	50

CAPÍTULO V

Resultados.....	52
5.1 Presentación de datos	52
5.2 Análisis de datos	54
5.3 Análisis y discusión de resultados	58

CAPÍTULO VI

Conclusiones y recomendaciones	62
6.1 Conclusiones generales y específicas	62
6.2 Recomendaciones	63
6.3 Resumen. Palabras claves	64
6.4 Abstract. Key words	64
REFERENCIAS.....	65
ANEXOS.....	70
Formato de consentimiento informado.....	70
Material complementario.....	72

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de frecuencia y porcentaje de la muestra según edad	45
Tabla 2. Distribución de frecuencia y porcentaje de la muestra según nivel educativo	46
Tabla 3. Distribución de frecuencia y porcentaje de la muestra según delito o falta cometida ...	46
Tabla 4. Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de afrontamiento y dimensiones	52
Tabla 5. Distribución y porcentajes de la dimensión Cohesión Familiar	53
Tabla 6. Distribución de frecuencia y porcentajes de la dimensión Adaptabilidad Familiar	53
Tabla 7. Distribución de frecuencia de los estudiantes según tipo de familia	54
Tabla 8. Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov Smirnov en las variables de estudio	55
Tabla 9. Asociación entre los estilos de afrontamiento y funcionamiento familiar (teniendo en cuenta el tipo de delito) utilizando Chi- Cuadrado de Pearson	56
Tabla 10. Diferencias del estilo de afrontamiento, según el tipo de delito, utilizando la prueba de Kruskal- Wallis	57
Tabla 11. Diferencias de las dimensiones del funcionamiento familiar, según tipo de delito, utilizando la prueba Kruskal-Wallis	58

CAPÍTULO I

Planteamiento del estudio

1.1. Formulación del problema

El Sistema de Reinserción Social del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal (SRSALP), establecido por el Estado Peruano, es responsable de brindar atención a los adolescentes que se encuentran en situación de riesgo psicosocial. Desde principios del siglo XX, se han establecido los centros juveniles, los cuales son órganos desconcentrados de la Gerencia de Centros Juveniles del Poder Judicial. Estos centros se encargan de alojar a los adolescentes infractores y liderar el proceso de rehabilitación, mediante la implementación de medidas socioeducativas de internación (Poder Judicial, 2014).

Según el Programa Nacional de Centros Juveniles – PRONACEJ (2021), a fines de diciembre de 2021, se tenía registrado 2 728 adolescentes en conflicto con la ley penal, de los cuales el 93.5% (2 550) son varones, y el 6.5% (178), mujeres. De estos adolescentes, el 60% (1 633) se encuentran cumpliendo medidas socioeducativas en nueve centros juveniles (Arequipa, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Santa Margarita, Piura y Ucayali), en la cual el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima alberga la mayor cantidad de adolescentes infractores con 527 adolescentes que representan el 32% del total de esta población. Donde dicho centro funciona en el antiguo local del Instituto Reeduacional de Menores, y desde 1945 utiliza una metodología de intervención de tipo formativo-preventiva-psicosocial-

En este proceso de reeducación, la familia constituye un núcleo importante de tener en cuenta. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la familia vendría a ser el conjunto de personas que comparte un mismo techo, estructuradas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con vínculos de consanguinidad o no, que presenta un

nivel económico y social comunes a todos, y con sentimientos que los unen. Sin embargo, la familia no sólo constituye un núcleo social básico.

También es considerada como el centro de la sociedad, un espacio clave donde se enseña, forma y entrena a sus integrantes para su posterior inserción en ella.

Por esta razón, si los miembros de una familia no se sienten emocionalmente contenidos y no experimentan de un ambiente familiar satisfactorio, saludable ni gratificante, es posible que además de la inminente insatisfacción familiar, se advierta la presencia de comportamientos socialmente inadecuados y/o transgresores. En este contexto, los niños y adolescentes que no cuenten con una familia que satisfaga sus necesidades socioemocionales básicas pueden presentar desventajas, que posteriormente, los impulse a involucrarse en actividades de alto riesgo psicosocial, comportamientos antisociales y delictivos, en la etapa de la adolescencia, que constituye una edad clave del desarrollo humano, caracterizada por importantes cambios biológicos, sociales y psicológicos.

De acuerdo con Papalia y Martorell (2017), durante la adolescencia, las personas experimentan momentos estresantes en los que deben tomar sus propias decisiones, hacerse cargo de sus responsabilidades, aceptar los cambios físicos, emocionales, cognoscitivos y sociales, apoyándose en su autopercepción y aceptación de sí mismos. Para asumir nuevos desafíos dando paso a un proyecto de vida, construir un sentido de permanencia con un grupo social, tomar decisiones relacionadas con aspectos como académicos, sentimentales, etc.

Desde la perspectiva de Frydenberg y Lewis (1996), estos cambios evolutivos requieren de estrategias conductuales y cognitivas que faciliten tener una adecuada adaptación y transición efectivas. Así, el estilo en que los adolescentes afrontan los desafíos de esta etapa con nuevos roles sociales, mayor autonomía e independencia del

núcleo familiar, mayor exigencia académica, etc., tendrán una considerable relevancia en su bienestar personal. Por su parte, Youngblade (2007) sostiene que los adolescentes que cuentan con mejores constructos de apoyo psicosocial y socioafectivos como son los padres, la escuela y la comunidad, van a presentar una tendencia saludable y positiva.

En ese contexto se observa que los adolescentes infractores provienen, en su gran mayoría, de familias disfuncionales, desestructuradas o desintegradas, evidencian marcadas carencias socioemocionales porque no han tenido modelos adecuados que les hayan permitido incorporar normas y reglas de convivencia digna, presentan conflictos con la figura de autoridad que no ha brindado modelos adecuados de comunicación familiar efectiva y transmisión del afecto, y es así, una constante encontrar en sus biografías de haber sido víctimas de violencia y/o maltrato físico y/o psicológico, en sus primeros años de vida.

Los adolescentes infractores constituyen una población en riesgo que tiende a incrementarse por las actuales condiciones de desigualdad económica y exclusión social, asociadas a la crisis familiar y desintegración de los hogares que se viene suscitando, desde hace varias décadas, en los países latinoamericanos, en general, y en nuestro país, en particular, como consecuencia de una época marcada por una crisis generalizada y transformaciones sociales que vienen afectando a las personas, no sólo de manera individual, sino que golpea a la sociedad en su esencia misma, la familia.

Es un lugar común revisar los medios de comunicación social en los que cada vez es más frecuente comprobar la participación de adolescentes –la mayoría de las veces incorporados en organizaciones criminales de adultos- en comportamientos transgresores y en la comisión de delitos que incrementan el índice de inseguridad ciudadana en las principales regiones del Perú. Los adolescentes infractores no sólo

constituyen un grupo en vulnerabilidad psicosocial, sino que si no reciben una intervención psicológica adecuada pueden escalar rápidamente en el mundo del delito, tornándose más violentos, feroces, sanguinarios, reduciendo las posibilidades de rehabilitación y reinserción social.

En el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima se observa adolescentes de procedencia peruana (en un 90%), y, de nacionalidad extranjera (10%), donde el rango de edad está comprendido entre los 14 y 23 años, siendo la edad máxima 17 años 11 meses para el ingreso al centro. También se puede observar que los internos provienen de un nivel socioeconómico bajo, de los diferentes distritos de Lima Metropolitana y de otras ciudades del Perú.

Consideramos que los adolescentes infractores vivencian situaciones estresantes y conflictivas de manera permanente, teniendo respuestas no muy acordes con lo socialmente esperado, debido a una inadecuada influencia del funcionamiento familiar. El contexto de familias disfuncionales de donde provienen la mayoría de estos adolescentes no les ha ofrecido modelos efectivos para afrontar ni resolver problemas de forma racional y lógica. Entre los mecanismos de resolución de problemas y afrontamiento del estrés de los adolescentes infractores pueden encontrarse conductas violentas, impulsivas y destructivas, ya que sus estrategias cognitivas y conductuales no han seguido un modelo adecuado que les permita tolerar la frustración, que muchas veces es el resultado de necesidades básicas insatisfechas.

Por lo expuesto anteriormente queremos responder a la siguiente interrogante: ¿Existirá correlación entre los estilos afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes de un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima Metropolitana?

Objetivos

1.1.1. General

Determinar la relación entre el estilo de afrontamiento y funcionamiento familiar, en adolescentes de un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima Metropolitana, teniendo en cuenta el tipo de delito.

1.1.2. Específicos

- Comparar los estilos de afrontamiento en adolescentes de un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima Metropolitana, teniendo en cuenta el tipo de delito.
- Comparar el funcionamiento familiar en adolescentes de un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima Metropolitana, teniendo en cuenta el tipo de delito.

1.2. Importancia y justificación del estudio

La razón detrás del presente estudio es la necesidad de comprender el funcionamiento familiar y las estrategias de afrontamiento en adolescentes de un Centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación. Es importante destacar que los adolescentes desarrollan estrategias de afrontamiento en diversas situaciones de la vida diaria gracias a las relaciones que surgen dentro del núcleo familiar. Por lo tanto, se considera de gran importancia el papel de las familias en este estudio. De la misma manera, estos hallazgos serán útiles en el tratamiento y rehabilitación social, la atención de familias disfuncionales y el tratamiento de estrategias de afrontamiento a los problemas de los adolescentes.

Por otro lado, es necesario analizar, planificar y ejecutar nuevas estrategias orientadas a la prevención oportuna de diversas situaciones que puedan presentarse en las instituciones educativas. Así mismo, dichas estrategias pueden mejorar las

relaciones interpersonales mediante charlas, talleres o programas dirigidos a los alumnos, padres y otros miembros de la comunidad educativa.

Así mismo, los resultados del estudio aportarán nuevos conocimientos en el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal (SRSARLP), enriqueciendo el modelo de intervención, innovando estrategias psicológicas que favorezcan la modificación del comportamiento y el cambio actitudinal, que posibiliten la formulación de programas preventivos basados en evidencia y orientados a reducir los factores de riesgo en adolescentes en situación de vulnerabilidad psicosocial.

El estudio tiene como objetivo adicional informar a instituciones públicas como el Ministerio de Educación, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables sobre la importancia de las estrategias de afrontamiento y la funcionalidad familiar en adolescentes de forma objetiva y basándose en el método científico. Lo cual, aportará información importante sobre dichos temas desde una perspectiva macro organizacional.

La escasa producción de investigaciones en nuestro país, que relacionan la funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en adolescentes infractores, confiere especial importancia a este estudio, teniendo en consideración que la totalidad de antecedentes encontrados no vinculan estas variables, sino que las estudian de manera independiente o asociada. En consecuencia, la investigación actual servirá como punto de inicio para analizar el comportamiento de las variables propuestas y su relación con los adolescentes infractores, lo cual permitirá contrastar y, de ser el caso, validar o no las hipótesis que hemos planteado.

La condición ambiental que vive el país en el aspecto psicosocial, lleno de problemas en los diferentes sectores en pleno proceso de post pandemia, donde se ha

perdido todos los niveles de seguridad y confianza ciudadana que ha generado en los últimos tiempos desórdenes conductuales en los adolescentes, expresados en actos de vandalismo a la propiedad privada y pública, asaltos a mano armada, jóvenes pertenecientes a grupos de crimen organizado, justifica la realización de una investigación de carácter psicosocial.

En la actualidad, nuestro país afronta económicamente una situación de PBI (producto bruto interno) en crecimiento, en un 13.2%, esto explica en gran manera la pronunciada caída del 11% registrada en el 2021 como consecuencia del golpe de la pandemia. Es por ello que esta investigación va relacionada a este grupo específico de adolescentes. Finalmente, queremos profundizar en el conocimiento de los procesos emocionales en el adolescente infractor a diferencia de un adolescente no infractor.

1.3. Limitaciones del estudio

Una limitación encontrada fue el carácter metodológico de la investigación, teniendo en cuenta que los resultados sólo tendrán significancia como parámetro de comparación con adolescentes con características semejantes a los de la muestra del estudio, es decir, en adolescentes infractores.

Otra limitación que identificamos ha sido el escaso conocimiento en el manejo de herramientas estadísticas, tales como el Programa SPSS, para la interpretación de los resultados que obliga a la intervención de un especialista en estadística, cumpliendo el principio de interdisciplinariedad.

Asimismo, es de entenderse como una limitación, las posibles distorsiones que pueden ser provocadas como falseamiento de respuestas a los protocolos de medición de los participantes, viéndose afectada por fenómenos psicológicos de prejuicios y

estereotipos como la deseabilidad social, con la necesidad de obtener aprobación social.

CAPÍTULO II

Marco Teórico

2.1. Marco histórico

El avance histórico, teórico y metodológico del afrontamiento ha llevado a la creación de una variedad de perspectivas sobre este concepto. Estas perspectivas se pueden dividir principalmente en dos categorías.

Uno de los modelos teóricos sobre afrontamiento más citados es el de Lazarus y Folkman, en el que refieren que el afrontamiento se define como aquellos esfuerzos conductuales y cognitivos constantemente cambiantes que permiten manejar las demandas internas y/o externas. Así mismo, alegan que existe dos enfoques de afrontamiento: el enfoque en el problema o en la resolución; y el enfoque en las emociones o enfocado en restablecer el equilibrio emocional. Sin embargo, tanto los autores como las clasificaciones de los estilos de afrontamiento varían. Frydenberg y Lewis describieron en 1996 tres tipos de afrontamiento: productivo (actos direccionados a dar solución al problema), no productivo (aislamiento social, sentimiento de culpabilidad o actuar ignorando la búsqueda de solución) y orientado a otros.

Sin embargo, Olson ha sido uno de los autores que llegó a destacar más en esta línea de investigación sobre el funcionamiento familiar. Olson (2003) centró su trabajo en la teoría sistémica para comprender el comportamiento humano en la familia. La adaptabilidad y la cohesión son dos dimensiones que explican el comportamiento familiar según el Modelo Circumplejo. Olson ve la comunicación como una parte que ayuda a ambas. Sin embargo, sólo se trabaja directamente con las dos primeras en la propuesta del FACES-III, las cuales están divididas en cuatro niveles, analizando y/o evaluando implícitamente la comunicación. Estas mismas se pueden clasificar en tres

niveles según su nivel de funcionalidad en función de estas dimensiones. Las familias balanceadas pueden mantener niveles de adaptabilidad y apego adecuadas para el cambio.

Por otro lado, Olson (1985) demuestra que el funcionamiento familiar es la interacción de personas que comparten vínculos afectivos, los cuales presentan una estructura definida, la que puede alterarse o cambiarse drásticamente con la finalidad de afrontar y sobreponerse a las adversidades que se puedan suscitar.

2.2. Investigaciones relacionadas con el tema

2.2.1. Antecedentes Nacionales

Después de realizar una revisión bibliográfica de fuentes documentales virtuales de universidades y centros de documentación, encontramos trabajos como el de Guevara (2021) quien logró identificar que existe asociación significativa entre estrategias de afrontamiento y clima social familiar; determinando una mayor relación entre la dimensión de afrontamiento activo frente al problema y el clima social familiar, en una muestra conformada por personas que no están familiarizadas con el problema. De esta manera, se descubre que los adolescentes que tenían un ambiente social familiar adecuado usaban estrategias de afrontamiento funcionales, mientras que hay una correlación negativa con la dimensión de afrontamiento no productivo, lo que indica que un ambiente social familiar deficiente está relacionado con un alto uso de estrategias de afrontamiento inadecuadas.

Por otro lado, Bernedo (2020) tuvo como objetivo identificar los niveles de funcionamiento familiar de 65 adolescentes varones y 5 mujeres en conflicto con la ley penal en la ciudad de Chiclayo. Para llevar a cabo esta investigación, se utilizó la Escala de Funcionamiento Familiar FACES III. Los hallazgos de la investigación indicaron que un 50% de los adolescentes considera que su familia funciona de manera

media. El nivel desligado fue el más importante en la dimensión de cohesión (38,6%), mientras que el nivel estructurado fue el más importante en la dimensión de adaptabilidad (30%). Según la investigación, la mayoría de menores infractores residen en familias disfuncionales, las cuales son rígidas en la implementación de normas y difíciles de adaptarse.

De manera complementaria a lo anterior, Fernández (2020) realizó una investigación de tipo cuantitativa, no experimental y de diseño descriptivo correlacional y transversal, donde la finalidad fue enfatizar la relación entre el resentimiento y funcionamiento familiar en adolescentes infractores en Lambayeque, en una población de 97 varones de 14 a 17 años. Los resultados muestran una asociación significativa inversa o negativa entre las variables. Por lo que, se determina que el funcionamiento familiar juega un papel importante en el crecimiento del adolescente, y que cualquier alteración contribuye en el desarrollo de resentimiento recurrente, reforzado por el encarcelamiento.

Por otro lado, Martínez (2019) publicó un estudio con el objetivo de determinar si existe relación entre los valores interpersonales y el funcionamiento familiar de los adolescentes en conflicto con la ley penal del Poder Judicial de Lima, en una muestra conformada por 32 adolescentes seleccionados por muestreo intencional. De los cuales de los resultados obtenidos se confirma la hipótesis, es decir, que no existe relación significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y los valores interpersonales.

Paralelamente, Alarcón y Ávila (2019) en una muestra de 200 adolescentes de Lima Metropolitana que realizaron las pruebas Faces III y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes, determinaron la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de afrontamiento. De igual manera, el método fue descriptivo-correlacional en

lugar de experimental. Finalmente, demostraron que no hay una correlación estadísticamente significativa entre los estilos de afrontamiento funcional y disfuncional y el funcionamiento familiar balanceado o no balanceado.

De forma similar, Ramírez y Ramos (2018) expusieron en sus resultados de un estudio no experimental que fue básico descriptivo en el que participaron 75 liberados del Establecimiento del Medio Libre de Huacho. Finalmente, la investigación concluye que la mayoría de los participantes, emplean sólo cuatro estrategias de afrontamiento que son: Reestructuración, Apoyo en amigos y familiares, Apoyo espiritual y Apoyo formal, estableciendo que dos de ellas no les es útil en su vida familiar ni social como son la Evaluación pasiva y el Apoyo de vecinos.

Por otro lado, Álvarez (2018) en su análisis de estudio tuvo una muestra de 297 estudiantes de 3ro. a 5to grado del nivel secundario de los colegios públicos del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, se encontró una asociación estadísticamente significativa e inversa entre el acoso escolar y el funcionamiento familiar en sus dimensiones de flexibilidad y cohesión. Los hallazgos concluyen que los participantes de la investigación tienen un mayor índice de acoso escolar si tienen menos funcionamiento familiar (flexibilidad y cohesión).

Esto apoya Pumalla (2017) quien, en un estudio, corrobora que existe una correlación directa entre el funcionamiento familiar y la conducta adaptativa en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Servicio de Orientación al Adolescente de Arequipa, en una muestra conformada por 69 adolescentes (2 mujeres y 67 hombres), entre los 16 y 21 años.

Mientras que Cortez (2017) en su estudio tuvo como propósito, comparar el estrés con los estilos de afrontamiento que presentan los adolescentes que se encuentran en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. La muestra

estuvo conformada por 216 varones de 14 a 18 años, seleccionados a través del muestreo. Los resultados evidencian que existe diferencias en los estilos de afrontamiento según el programa al que pertenecen; es por ello, que los adolescentes del primer programa desarrollaron un afrontamiento no productivo: por lo cual, buscaron apoyo social y emocional para afrontar el problema, afrontaron el problema de manera activa y se distanciaron en general. De igual forma, se descubrió que la variable recibir visitas y el grado de instrucción también mostraron diferencias.

Por su parte, Carranza (2017) en su estudio de corte cuantitativo y diseño no experimental - correlacional, tuvo como finalidad indagar la asociación entre las estrategias de afrontamiento y satisfacción familiar en adolescentes del Programa Justicia Juvenil, de Chiclayo, con una muestra constituida por 70 adolescentes. Los resultados muestran una asociación parcial entre las variables, debido a que existe una relación entre algunas estrategias de afrontamiento y la satisfacción familiar, como la resolución de problemas y la perseverancia de conseguir el éxito, Por último, se confirma que a medida que mejora su relación con su familia, el adolescente evita pedir ayuda a personas ajenas que podrían ofrecer soluciones negativas a sus problemas diarios.

2.2.2 Antecedentes Internacionales

En tanto a fuentes documentales internacionales hemos encontrado los siguientes estudios por parte de centros de rehabilitación y universidades tales como de Modrego (2018) quién en su estudio tuvo como finalidad analizar las diferencias entre adolescentes infractores y no infractores en términos de consumo de sustancias, autoconcepto y funcionamiento familiar. Un grupo de 27 sujetos que estaban realizando la medida en el Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial (CEIMJ) de Zaragoza (España) y un grupo control de 30 sujetos, entre 14 y 20 años,

formaron la población. La investigación mostró diferencias en el consumo de sustancias, el autoconcepto académico y familiar, y los adolescentes infractores tenían niveles más altos de riesgo frente al consumo de sustancias que el grupo control. Sin embargo, no se descubrieron diferencias en cómo funcionaban las familias en ambos grupos. La importancia de los hallazgos y sus efectos en las investigaciones futuras están en discusión.

Ciertamente, Echeverry et al. (2016) sustenta que la infracción de la ley puede describirse como una situación de riesgo en que se conecta lo personal, cultural, social y familiar, con eso se logra el objetivo acorde a la percepción de estructura familiar. De la misma manera, los resultados muestran una relación parcial, ya que existe asociación entre algunas estrategias de afrontamiento y la satisfacción familiar, como la determinación de conseguir, invertir en amigos, buscar apoyo social y falta de afrontamiento. Por último, se confirma que a medida que mejora su entorno familiar, el adolescente evita pedir ayuda a personas ajenas que podrían ofrecer soluciones negativas a sus problemas diarios.

Posteriormente Aguilar (2015) realizó una investigación que se basó en el modelo circumplejo de Olson. En Ecuador, se llevó a cabo una investigación que tenía como finalidad identificar el funcionamiento familiar en adolescentes con problemas de comportamiento utilizando el modelo circumplejo. La investigación fue de tipo descriptivo y incluyó a 288 menores de 15 a 19 años de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón. Para la recopilación de datos, se utilizó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III. En cuanto a la variable funcionamiento familiar, se encontró que el 27.8% de los evaluados estaban en un rango extremo, el 55.2% estaban en un rango promedio o medio y el 17% estaba en un rango balanceado. Sin embargo, en la dimensión cohesión, el 36.1% de las

familias pertenecen al tipo familiar desconectado, mientras que en la dimensión adaptabilidad, el 50,3% de las familias pertenecen al tipo familiar caótico.

Sin embargo, Veloso-Besio et al. (2010) llevaron a cabo una investigación exhaustiva sobre las estrategias de afrontamiento que emplearon 323 adolescentes en la ciudad de Arica (Chile). Se les administró la prueba ACS de Frydenberg y Lewis y descubrieron que las estrategias de afrontamiento más comunes, como centrarse en lo positivo y realizar actividades físicas, entre otras

Como resultado, Frydenberg, Care, Freeman y Chan (2009) estudiaron a 536 adolescentes de nueve colegios católicas de metropolitanas de Melbourne (Australia), cuyas edades oscilaban entre los 12 y los 14 años, a quienes se les aplicó el ACS, para determinar la asociación entre el vínculo escolar, estilos de afrontamiento. El estilo de afrontamiento productivo estaba relacionado con el bienestar emocional y el vínculo con la escuela en menor medida. El método improductivo demostró una relación negativa entre el bienestar y la conexión escolar, mientras que el bienestar emocional se relacionó positivamente con la conexión escolar.

2.3. Bases teórico-científicas del estudio

Es importante mencionar que el objetivo de esta investigación era establecer una conexión entre las variables de las estrategias de afrontamiento y la funcionalidad familiar. Se basó en la teoría de E. Frydenberg y R. Lewis (1996) para la primera variable de las estrategias de afrontamiento, que afirma que son estables estas estrategias independientemente del origen del problema. La teoría del modelo circunplejo, creada por David Olson y colaboradores, examina la adaptabilidad y la cohesión familiares, nos sirvió como base para analizar la segunda variable de funcionalidad familiar.

2.3.1. AFRONTAMIENTO

2.3.1.1. Definición

El afrontamiento se puede definir como los medios que tiene una persona para reducir los efectos de un evento estresor. Lazarus y Folkman (1986) ofrecen una definición de afrontamiento. De manera similar, Fernández (1997) lo define como un conjunto de procedimientos particulares que se utilizan en diversas circunstancias y que son altamente variables en función de los sucesos que ocurren.

De acuerdo con Della y Flores (2006) el afrontamiento es el conjunto de respuestas que una persona utiliza para resolver situaciones adversas y a reducir el estrés asociado con ellos en el nuevo siglo. Según Nava et al. (2010), el afrontamiento se refiere a un conjunto de procedimientos precisos y evidentes que se utilizan en cada circunstancia y que pueden cambiar según los sucesos que lo provocan.

De manera similar, Jiménez, Amarís y Valle (2012) definen el afrontamiento como todas las ideas y comportamientos que una persona usa para lograr los mejores resultados cuando se enfrenta a un evento estresor, ya sea para resolver un conflicto o para estabilizar la respuesta emocional.

Finalmente, descubrimos la definición de Bedoya, Matos y Zelaya (2014). Según ellos, el afrontamiento es la percepción general que está relacionada con cada uno de los eventos presentados y que conduce al afrontamiento de situaciones estresantes. Modelos teóricos sobre Estilos de Afrontamiento

a. Modelo Biologista

Selye (1983) un biologista, sostiene que el afrontamiento se encarga de regular diversas situaciones desfavorables, lo cual ayuda a reducir los niveles de perturbación. Sin embargo, dicho enfoque ha sido muy cuestionado por varios investigadores, ya que es limitado y presenta el grado de dificultad comportamiento humano en comparación con el afrontamiento, además no

contempla los aspectos cognitivos o emocionales. En cambio, solo pone énfasis en el grado de dificultad del comportamiento humano en comparación con el por lo tanto, desde esta perspectiva, la respuesta fisiológica al estrés solo se puede representar mediante el comportamiento de huida y evitación.

b. Modelo Psicoanalítico

Según el modelo psicoanalítico, sustentado por Haan y Valliant (1977) consideran que las reacciones del ser humano son el conjunto de pensamientos y comportamientos relacionados con la resolución de problemas y la reducción del estrés. Este modelo se concentra en el ser humano, excluyendo el entorno y la cognición. Los creadores de este modelo distinguen entre el afrontamiento y los mecanismos de defensa, proponiendo categorías para que el individuo controle su entorno. Es por ello, que el afrontamiento se refiere a procesos más estructurados o maduros y se asocia con el éxito en relación a la conducta adaptativa al y al manejo del entorno.

c. Modelo Procesal del estrés

Sandín (1995) refiere que dicho modelo permite comprender la relación de los componentes del estrés. Por lo cual, se encuentra dividido en siete componentes: respuesta de estrés, demandas psicosociales, evaluación cognitiva, variables disposicionales, apoyo social, estatus de salud y estrategias de afrontamiento.

d. Teoría Transaccional

La presente teoría demuestra que existen dos tipos de afrontamiento al estrés:

1. Estilo de Afrontamiento al estrés dirigido al problema

Según Lazarus y Folkman (1986), primero se debe identificar el problema, encontrar soluciones, analizarlas en relación a las ventajas y desventajas, para luego elegir la mejor solución. Dicha función se relaciona con la variación del problema y los recursos internos que posee la persona.

Así mismo, se cuenta con la técnica de afrontamiento directo, el cual se refiere a las acciones efectuadas con la finalidad de evitar o eliminar el estrés; para ello, se emplea la búsqueda de estrategias, luego se evalúa cual sería la más adecuada para la situación que se está atravesando; posteriormente se supervisa las actividades competitivas, con el objetivo de identificar al factor que puede evitar o disminuir el estrés.

Esta función incluye la modificación del problema con el medio que causa la perturbación, así como los medios internos que posea el sujeto. Las técnicas que las componen son las siguientes: El afrontamiento directo se refiere a las acciones destinadas a evitar o eliminar el estrés; la planificación se refiere a la búsqueda de estrategias evaluando la mejor manera de afrontar el problema; la supervisión de actividades competitivas se refiere a la búsqueda de un distractor para evitar el estrés; y la retracción se refiere a identificar el momento adecuado para abordar la situación. La búsqueda de soporte social implica pedir consejo a los demás para abordar el problema.

Por otro lado, Kahn et al. (1964) (citado por Lazarus y Folkman, 1986) afirman que el estilo enfocado en el problema comprende dos categorías: las estrategias relacionadas con el entorno y las relacionadas con el sujeto. Las primeras tienen que ver con la variación de las presiones

del entorno, recursos, inconvenientes y pasos de las situaciones problemáticas, mientras que las segundas, se centran en la exploración de alteraciones en la motivación o cognición de un individuo, así como en la modificación de los deseos, la reducción del egocentrismo, la búsqueda gratificación, el cultivo de enfoques y conocimientos nuevos novedosos, entre otros.

2. Estilo de Afrontamiento al estrés dirigido a la emoción

Este enfoque implica la regulación de las emociones mediante la evitación de circunstancias estresantes, lo que da lugar a una propensión a amplificar o disminuir las experiencias emocionales, crear distancia emocional o utilizar otras estrategias para gestionar las emociones perturbadoras. La probabilidad de que se manifiesten aumenta cuando los individuos realizan autoevaluaciones negativas sobre su capacidad para gestionar eficazmente los retos del entorno y, a continuación, utilizan estrategias para regular sus reacciones emocionales en respuesta a dichas evaluaciones. En este contexto se observan a menudo diversas técnicas, como la evitación, la minimización, la atención selectiva, la comparación positiva y la derivación de valores positivos de situaciones desfavorables. (Lazarus y Folkman, 1986). Ambos enfoques descritos funcionan juntos; por lo tanto, uno puede enfocarse tanto en la resolución del problema como en las emociones.

e. Estilos de afrontamiento al estrés según Carver (1989)

Se basa en la teoría transaccional de Lazarus y Folkman (1986), que considera dos estilos de afrontamiento al estrés: resolución de problemas y regulación emocional; sin embargo, incluye un tercer aspecto o función

llamado otros modos de afrontamiento al estrés. A partir de estas áreas, crea su instrumento de evaluación tomando en cuenta las estrategias divididas en las siguientes categorías:

- *Estilo de afrontamiento al estrés enfocado a la resolución de problemas*

Incluye cinco estrategias y son: 1) Afrontamiento activo, que comprende participar en actividades que mejoran directamente los intentos de mitigar o aliviar el estrés., 2) Planificación de actividades, proceso donde se gestiona una situación estresante, se evalúa cuidadosamente las circunstancias y se selecciona un curso de acción apropiado para abordar eficazmente el problema, 3) Supresión de actividades competitivas, en esta estrategia, el individuo se centra en ejecución de otras actividades con la intención de evitar la situación estresante, 4) Retracción o demora del afrontamiento, donde se retrae o retrasan los mecanismos de afronte optando por esperar un momento oportuno para enfrentarse a la situación en lugar de responder prematuramente, y 5) Búsqueda de soporte social, alude a la búsqueda activa de consejo o información de otras personas, con el objetivo de contribuir a la resolución del problema (Carver, 1989).

- *Estilo de afrontamiento al estrés enfocado en las emociones o regulación emocional*

Contiene seis estrategias y son: 6) Búsqueda de soporte emocional, incluye recibir aliento moral, empatizar con los demás y comprender las circunstancias que pueden provocar una reacción caracterizada

por emociones desagradables, 7) Reinterpretación positiva de la experiencia, implica asignar valor a las dificultades encontradas, con el objetivo de descubrir su propósito positivo y extraer las lecciones que imparte, 8) Aceptación, esta estrategia se da durante la evaluación primaria y evaluación secundaria, en la primera implica asignar valor a las dificultades encontradas, con el objetivo de descubrir su propósito positivo y extraer las lecciones que imparte, 9) Retorno a la religión, implica participar en prácticas religiosas con el objetivo de aliviar la tensión actual que experimenta un individuo, y, 10) Análisis de las emociones, el sujeto reconoce las circunstancias estresantes a las que se enfrenta y examina las reacciones emocionales que se producen en su interior (Carver, 1989).

- *Estilo de afrontamiento al estrés enfocado en otros afrontamientos adicionales*

Constan de tres estrategias: 11) Negación, mecanismo psicológico de defensa cuando un individuo rechaza o mantiene la creencia de que un factor estresante no existe, 12) Conductas inadecuadas, acciones emprendidas por un individuo que no contribuyen a la resolución del problema, exacerbando así los niveles de ansiedad, y, 13) Distracción, estrategia en la que un individuo dirige su atención hacia situaciones no relacionadas como medio para escapar temporalmente del problema actual y aliviar el estrés asociado (Carver, 1989).

Modelo teórico de Frydenberg y Lewis

Los autores, identificaron tres estilos principales de afrontamiento, cada uno con 18 dimensiones: productivo (donde intervienen acciones enfocadas en la resolución del conflicto), no productivo (donde intervienen el aislamiento social, sentimientos de culpabilidad o acciones que no enfocadas en la resolución del conflicto) y orientado a otros (donde intervienen estrategias orientadas a otros, como buscar apoyo social, trabajar para otras personas).

a) Estilos de afrontamiento

Las respuestas individuales a los cambios o situaciones se conocen como estilos de afrontamiento, y una estrategia de afrontamiento específica es necesaria para estos estilos. Están compuestos por procesos y actitudes puntuales que se aplican dependiendo la situación, en función de los factores que desencadenan; tienen como fin dar solución a un determinado problema o desarrollar conductas que transformen el origen del estrés, la ansiedad, etc. Actualmente se ha observado que varios autores han discutido los estilos de afrontamiento, sin embargo, Frydenberg y Lewis (1996) son los más destacados y los que sustentan nuestra investigación, ya que proponen tres estilos y forman diversas estrategias, las cuales son:

- Resolver el problema: aquí se enfoca en encontrar solución a situaciones de conflicto que suelen darse y desarrollarse de forma correcta, por medio de un enfoque efectivo y flexible, en la ejecución se hace uso del impulso, para lograr actitudes que relajen (Frydenberg y Lewis, 2007).
- Referencia hacia los otros: aquí se enfoca en el seguimiento mediante un apoyo social, con lo que se da el desarrollo y se adapta a los eventos que pueden generar estrés (Frydenber y Lewis, 2007).
- No productivo: Es aquí donde se ausentan las actitudes correctas que ayuden a fortalecer la resistencia ante las diversas situaciones que causen dificultad, es

por ello que, la persona suele realizar acciones que aumentan la intensidad de las dificultades (Frydenberg & Lewis, 2007).

b) Las 18 estrategias de afrontamiento

Frydenberg y Lewis (2007) crearon las siguientes estrategias para establecer el afrontamiento en adolescentes. Esta investigación se basó en los estudios de afrontamiento y estrés realizados por Lazarus. Frydenberg estableció entonces tres grupos que cada uno representaba 18 estrategias diferentes que pueden encontrarse en los adolescentes.

- La primera inicia con averiguar de quien se puede conseguir apoyo social, es decir, encontrar este apoyo dentro de su entorno familiar o social para dar la solución al problema.
- La segunda estrategia es centrarse en encontrar más información que ayude a dar solución al problema presentado.
- La tercera estrategia es insistir y lograr las metas, destaca el compromiso para lograr el objetivo.
- La cuarta estrategias se basa en la preocupación, la persona siente inquietud, temor e inestabilidad por el problema que tiene.
- La quinta estrategia se enfoca en conseguir amigos, esto para tener la idea de contar con socios frente a esa situación.
- La sexta es la indagación y demostrar interés sobre las opiniones o ideas de los demás.
- La séptima estrategia es el deseo y esperanza que ocurrirán mejores cosas.
- La octava estrategia se refiere al problema de afrontar el problema.
- La novena estrategia se enfoca en reducir los niveles de tensión, en su mayoría las personas recurren al fumar o ingerir alcohol para lograrlo.

- La décima estrategia determina sobre conseguir grupos donde se puedan compartir similares características y tener interacción social dentro de esos grupos.
- La onceava estrategia enfatiza de no enfocarse en el problema para ello, la persona ejecuta acciones que ayudan a no aceptar la dificultad que atraviesan.
- La doceava estrategia consiste en culparse a uno mismo, es decir, en criticarse por no cumplir o por percibir una falta de compromiso a la hora de abordar el conflicto en cuestión.
- La treceava estrategia, consiste en que el individuo oculte sus emociones y temores en relación con el problema en cuestión. Las personas tienden a interiorizar sus pensamientos.
- La catorceava estrategia se basa dirigir los actos que ejecutemos basados en un ser superior. El medio es la oración para obtener respuesta u orientación divina.
- La quinceava estrategia se centra en resaltar los aspectos positivos. El asunto se ve como un obstáculo a superar.
- La dieciseisava estrategia es buscar activamente la ayuda de expertos o profesionales que posean experiencia en el campo en cuestión, con el fin de obtener orientación y apoyo a la hora de tomar decisiones.
- La diecisieteava estrategia implica la búsqueda de técnicas de ocio y alivio del estrés como medio para gestionar circunstancias difíciles.
- La última estrategia, incluye la participación en actividades físicas como el deporte, tiene el potencial de mitigar los niveles de estrés o desviar la atención del problema en cuestión.

2.3.2. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

2.3.2.1. Definición

La familia es el contexto inicial fundamental para el aprendizaje y socialización, según Delgado (2013). Este enfoque considera que es donde se desarrollan los aprendizajes básicos. Esto influye de forma directa en el desarrollo comportamental necesario para adaptarse al entorno, como el autocontrol, la solicitud de ayuda, etc., así como en el desarrollo del apego, las interacciones con los pares y otras dimensiones del desarrollo socioemocional.

Según Amarís et al. (2013), la familia se integra por un grupo de personas vinculadas, donde las relaciones se basan en lazos biológicos y/o afectivos. Cada miembro tiene estructura jerárquica, funciones específicas, reglas y normas definidas en relación con el sistema social del que hace parte y sin cuyas orientaciones el sistema no podría funcionar. De esta manera, las reacciones de cada miembro tienen un impacto en los demás.

Según Camacho (2009), es la dinámica relacional interactiva y sistémica entre los integrantes de la familia. Estudia el nivel de satisfacción derivado de las funciones desempeñadas por el sistema por medio de varias dimensiones, como la cohesión, rol, participación, armonía, permeabilidad y adaptabilidad. Las cuales desempeñan un papel crucial en el fomento de las relaciones interpersonales y facilitan la preservación del bienestar general.

Sigüenza (2015) señala que resulta complicado tratar de generalizar el funcionamiento de las familias, ya que cada vez que se crea un nuevo sistema familiar se establecen nuevas funciones. Aunque es cierto que pueden darse patrones similares.

2.3.2.2. Modelos teóricos sobre Funcionamiento Familiar

a. Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar

Se expone que la familia funciona como sistema caracterizado por sus miembros y los patrones recurrentes de interacción que conforman su estructura. La disposición de los componentes dentro de un sistema viene determinada por su estructura, que desempeña un papel crucial en la organización y regulación de los elementos internos del sistema en conjunción con el entorno que lo rodea (Hidalgo, 1999).

Así mismo Minuchin (1977) postula que la estructura familiar abarca el conjunto subyacente de necesidades funcionales que rigen las pautas de interacción entre los miembros, pero que no son fácilmente observables.

Las normas que guían a la familia, las expectativas y roles de cada miembro, los alineamientos, límites y jerarquización del poder son dimensiones de la estructura familiar. Una estructura con aglutinaciones o desligamientos se altera, lo que crea áreas que podrían ser responsables de patologías o disfuncionalidades de sus miembros.

b. La Teoría Interaccional de la Comunicación

Propone que según el sistema familiar se caracteriza por las pautas de interacción entre sus miembros, formando un sistema de interacción por el que las acciones de una persona repercuten en todas las demás. Además, la comunicación sirve de elemento conector entre estas manifestaciones observables de la conexión familiar.

Surgen disfuncionalidades en la comunicación, relaciones deterioradas y disfunciones familiares cuando alguna etapa del proceso de comunicación se altera y mantiene en el tiempo.

c. La Teoría del Desarrollo Evolutivo

Esta teoría sostiene que las consideraciones de la familia como un todo están directamente relacionadas con el ciclo familiar de vida. Donde la familia crea sus propios medios relacionales, que varían en función y estructura a lo largo de su ciclo vital y transitan a lo largo del tiempo en secuencias relativamente universales, organizadas y predecibles. El ciclo establece etapas de desarrollo que son entendidas en términos del desarrollo de cada miembro y de la familia en su conjunto. Cada integrante tiene un rol y se desarrolla en base a una cultura y valores específicos, y en un momento dado, debe enfocarse en tareas de desarrollo personales, familiares y sociales. El cumplimiento exitoso de estas demandas resulta en el cumplimiento de las siguientes, mientras que el fracaso resulta en infelicidad, rechazo social y problemas con las tareas subsiguientes.

El Modelo Circumplejo de Olson

El sistema familiar de una persona se basa en dos dimensiones centrales: adaptabilidad y niveles de unión familiar (cohesión). Olson (1979) descubrió que en un balance continuo hay cuatro niveles diferentes de cohesión familiar, que van desde un nivel bajo (desligada) hasta un nivel extremo de cohesión (aglutinada). Además, descubre cuatro niveles diferentes de adaptabilidad. Los niveles más altos se denominan flexibles y estructurados, mientras que los niveles más bajos se denominan rígidos y caóticos.

Este estudio se basa en el modelo circumplejo de Olson, que proporciona un marco para comprender la dinámica de crecimiento y desarrollo dentro de los sistemas familiares. Específicamente, permite examinar los cambios de adaptabilidad que ocurren durante el ciclo de transformación, enfatizando la importancia de percibirlos para promover el bienestar y el desarrollo positivo de sus miembros.

La aplicación de la tercera versión de la teoría implica el uso de la escala de evaluación FACES III, que se fundamenta en los principios de la teoría estructural sistémica. Olson postula la noción de comprender no sólo las circunstancias familiares actuales de un individuo, sino también su visión aspiracional de su configuración familiar deseada, como medio para captar la dinámica y las interacciones dentro de la unidad familiar. De ahí que el cuestionario de evaluación valore factores cruciales como la adaptación, cohesión y comunicación familiar (Olson, 1983).

a) Dimensión Cohesión Familiar. Alude a la afectividad que surge entre los miembros de una familia. De acuerdo con Olson et al. (1983), tiene cuatro niveles:

- Cohesión desprendida (muy baja): Se presenta una clasificación alta del "yo", a raíz de eso puede percibirse una falta de lealtad y de vínculo afectivo entre miembros, además se demuestra una autonomía personal alta. Aquellos que presentan este tipo prefieren vivir fuera de la familia y desarrollan mayores vínculos con amistades fuera de ellos.
- Cohesión separada (baja o moderada): Es aquí donde se ve una unión afectiva moderada, ya que hay preferencia por ser emocionalmente distantes y se orientan hacia la desvinculación familiar. Aquí se presenta cierta lealtad a la interdependencia y en parte un sesgo de independencia.
- Cohesión unida (moderada a alta): Se caracterizan por tener una unión afectiva fuerte dentro del hogar, dan expresión a su lealtad, valorando el tiempo en familia. Además, los padres conocen las amistades de sus hijos, quienes cuentan con cierto grado independencia.

- Cohesión aglutinada (muy alta): También conocidas como familias enredadas o amalgamadas, tienen lazos afectivos o de cohesión extremos, lo que dificulta la autonomía emocional y la capacidad de tomar decisiones.
- b) Dimensión Adaptabilidad Familiar: Esta dimensión se mide en base a la estabilidad de la familia para enfrentar las situaciones o circunstancias (Olson 1983). Se tiene a cuatro sistemas:
- Adaptabilidad Rígida: Presenta un líder autoritario, estricta disciplina, roles muy marcados y resistencia por cambiar.
 - Adaptabilidad Estructurada: Presenta un liderazgo estricto y democrático, hay disposición de realizar cambios y los roles no son fijos ya que entre los miembros pueden rotar.
 - Adaptabilidad Flexible: Se caracteriza por la autonomía y flexibilidad en el momento de resolución de situaciones. Es el líder quien distribuye los roles entre los miembros.
 - Adaptabilidad Caótica: No presenta un orden ya que se da la ausencia de liderazgo, además suelen realizarse cambios.

Niveles de Funcionalidad familiar

a) Rango balanceado

La familia se centra en un balance de independencia en este nivel, que establece un equilibrio de flexibilidad para el cambio. Los integrantes de una familia pueden acoplarse a cambios de roles y funciones familiares dentro de este rango, flexible separado caracterizado por un liderazgo igualitario en todos. Estas funciones compartidas se consideran importantes y permiten el crecimiento adecuado de los miembros. Además, descubrimos familias flexibles en las que se respeta la individualidad de cada familia, los miembros hablan

sobre los resultados o los roles familiares y se toman decisiones importantes teniendo en cuenta a cada uno de los miembros. Encontramos un nivel estructurado diferente en el mismo grupo: el líder tiende a ser autoritario y los miembros tienen reglas y límites claros. Finalmente, llegamos al nivel de familia sistematizada conectada, donde la instrucción es más equitativa y los progenitores toman la mayoría de las decisiones. El apego y el respeto por su espacio son esperados.

b) Rango promedio

Los problemas familiares causan problemas para los miembros en este nivel, y en esta categoría se presentan formas diversas de funcionamiento. Los miembros están caóticos y separados, no muestran mucho afecto, no son muy disciplinados y no tienen constancia en el cumplimiento de las reglas. Aunque prefieren la privacidad, comparten momentos en familia. En el nivel caóticas conectadas, donde las funciones familiares suelen ser variantes. Encontramos una familia rígida y separada en la que la autoridad de los padres es la más dominante. Los miembros interactúan entre sí manteniendo la distancia personal. La familia unida y rígida se enfoca en seguir las reglas de la familia en lugar de discutir las o cambiarlas. Las familias desprendidas comparten funciones y roles, las normas son más accesibles, pero los integrantes de la familia no se relacionan entre sí y prefieren permanecer separados. La familia enredada necesita permanecer unida, es flexible y permite cambios. Estas familias están estructuradas de manera desprendida, y los padres suelen tomar las decisiones, y no comparten mucho tiempo en familia. Debido a que hay pocas posibilidades de que cambien las reglas acordadas que deben cumplirse

obligatoriamente, los intereses se concentran en una familia estructurada enredada.

c) Rango extremo

En este nivel, el funcionamiento es insuficiente, se encuentran familias caóticas desprendidas en las que los padres toman decisiones impulsivas para cambiar las cosas y se alteran las reglas por incumplimiento. El espacio individual es crucial en este tipo de familias. En la toma de decisiones cada uno de los integrantes tiene potestad, frecuentes cambios de reglas y falta de disciplina en la caótica enredada familia. La familia rígida desprendida, no existe una armoniosa interacción entre los integrantes de la familia, las normas son estrictas y deben acatarse, los padres toman las decisiones y ejercen un excesivo control. La familia es rígida y enredada, tiene mucha disciplina y poco espacio para las personas.

2.4. Definición de términos básicos de la investigación

2.4.1. Afrontamiento

Se define como el conjunto de respuestas emocionales y cognitivas que se producen como reacción a un problema concreto. Su objetivo es restablecer el equilibrio o mitigar la preocupación. Este objetivo puede lograrse mediante el proceso de resolución de problemas, modificando los estímulos o ajustando el propio enfoque para abordar el problema en cuestión. No obstante, esto no constituye intrínsecamente una resolución viable (Frydenberg y Lewis, 1996).

2.4.2. Estrategias de afrontamiento

Podrían definirse como las reacciones adaptativas que dependen de las circunstancias y el contexto específicos, destinadas a gestionar las presiones del

entorno, que superan los recursos disponibles del individuo. (Frydenberg y Lewis, 1996).

2.4.3 Adolescencia

Hace referencia a una fase transitoria del desarrollo humano que se produce entre la infancia y madurez. No obstante, los cimientos de su manifestación física pueden remontarse a un periodo anterior, mientras que sus ramificaciones psicológicas pueden durar mucho tiempo. Los procesos cognitivos utilizados por los individuos tienen una profunda influencia no sólo en su capacidad para tomar decisiones éticas, sino también en sus aspiraciones educativas y profesionales. En el contexto peruano, un individuo es clasificado como adolescente entre los 12 y 18 años. (Congreso de la República, 2000).

2.4.4 Adolescente infractor

Se define como un individuo en etapa de desarrollo, titular de protección y derechos, que ha incurrido en conductas delictivas debido a diversos factores. Como consecuencia, necesita una intervención profesional y grupal personalizada que facilite el cultivo de sus potencialidades, habilidades, valores y comportamientos adecuados dentro de un proceso educativo integral. (Sistema de Reinserción Social del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal - SRSALP).

2.4.5 Delito o infracción

El conjunto de respuestas del comportamiento que dan lugar a un hecho ilícito se denomina delito o infracción. Todo delito se basa en esta acción. Debido a que el pensamiento no delinque, así mismo se determina esta conducta externa y voluntaria.

En Perú, los delitos se rigen por el Libro Segundo (Parte Especial - Delitos) del Código penal, de los cuales en esta investigación resaltaron más: Homicidio, Robo agravado, Tenencia ilegal de armas, Tráfico ilícito de drogas, Violencia sexual, Tocamientos indebidos, etc.

2.4.6 Familia

Colectivo de individuos que cohabitan dentro de un domicilio compartido, estructurado por roles predeterminados (madre, padre y hermanos), independientemente de las relaciones biológicas. Esta unidad social suele exhibir un marco económico y social comunitario, a la vez que fomenta conexiones emocionales que sirven para unificar y establecer cohesión entre sus miembros (OMS, 1948).

2.4.7 Funcionamiento familiar

Podría definirse como la interrelación de los vínculos afectivos entre los miembros del entorno familiar (cohesión) y la facultad de modificar su estructura para vencer las dificultades a las que se enfrentan durante la travesía del ciclo vital (adaptabilidad) (Olson, 1982).

- Cohesión Familiar (Olson 1979) menciona que es un aspecto que une a la familia y tiene dos componentes: el lazo de afectividad entre los miembros y el nivel de independencia de cada miembro. Algunos de los grados de cohesión familiar incluyen la unión, los límites, el vínculo afectivo, la toma de decisiones, el lugar o entorno, las mismas aficiones o intereses.
- Adaptabilidad Familiar (Olson 1979), la capacidad de una familia para adaptarse a cambios de roles, cambios en su estructura y pautas para adaptarse a diferentes circunstancias. La morfotaxis es un mecanismo de retroalimentación negativa que permite la preservación del equilibrio de un

sistema. Cuando este se deteriora, es necesario restablecer el equilibrio funcional. La morfogénesis es un proceso dinámico de retroalimentación positiva que permite a un sistema crecer, innovar y transformarse. Para lograrlo, se analizan los factores de poder (control), los estilos y habilidades de negociación, los roles y las reglas de relación.

CAPÍTULO III

Hipótesis y variables

3.1. Supuestos científicos

La investigación tiene su fundamento en dos supuestos teóricos transversales: afrontamiento adolescente y funcionamiento familiar.

Por un lado, desde la perspectiva de Frydenberg (1993), el afrontamiento adolescente es un grupo de respuestas afectivas y cognitivas en torno a un conflicto o problema específico. Es decir, disminuir la perturbación que puede presentar el individuo para resolver el problema.

De otro lado, con la percepción de Olson et al. (1982) que sostienen que el funcionamiento familiar es una interrelación de vínculos familiares (cohesión) entre sus integrantes, el cual debe modificar su estructura con la finalidad de superar los problemas que atraviesa la familia durante su ciclo de vida (adaptabilidad).

Con estos supuestos consideramos que ambos constructos son mecanismos de solución de conflictos.

3.2. Hipótesis

3.2.1. General

H₁: Existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos de afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes de un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima Metropolitana.

3.2.2. Específicas

H_{1.1}: Existe diferencia estadísticamente significativa en los estilos de afrontamiento en adolescentes de un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima Metropolitana, teniendo en cuenta el tipo de delito.

H_{1.2}: Existe diferencia estadísticamente significativa en el funcionamiento familiar en adolescentes de un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima Metropolitana, teniendo en cuenta el tipo de delito.

3.3. Variables de estudio

3.3.1 Variable 1: Afrontamiento

3.3.1.1 Definición conceptual. Se refiere a un conjunto de respuestas afectivas y cognitivas que surgen como reacción a un problema específico. Estas intervenciones sirven para intentar restablecer el equilibrio o mitigar las alteraciones de la persona. Esto puede lograrse mediante la resolución de problemas, que implica alterar los estímulos, o mediante la acomodación, que consiste en abordar la preocupación sin ofrecer necesariamente una resolución (Frydenberg y Lewis, 1996).

3.3.1.2 Definición operacional. Variable cualitativa que será medida por la Escala de Afrontamiento ACS de (Frydenberg y Lewis, 1996), el cual evalúa los estilos de afrontamiento en tres dimensiones: Afrontamiento Productivo, Afrontamiento Orientado a otros y Afrontamiento No Productivo o No Afrontamiento.

3.3.2 Variable 2: Funcionamiento familiar

3.3.2.1 Definición conceptual. Hace referencia a la interacción de los lazos afectivos entre los integrantes del entorno familiar (cohesión) y la capacidad de cambiar su estructura para superar las dificultades a las que se enfrentan durante la travesía del ciclo vital (adaptabilidad) (Olson, 1982).

3.3.2.2 Definición operacional. Variable cualitativa que será medida por la evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de (Olson, 1982) el cual evalúa el funcionamiento familiar en dos dimensiones: Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar.

CAPÍTULO IV

Método

4.1. Población y participantes

El presente estudio consideró como población a los adolescentes infractores atendidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, el cual alberga el mayor número de adolescentes en conflicto con la ley penal (527), que representa el 32% del total de la población nacional un promedio de 1565.

Tal como sostienen Sánchez, Reyes y Mejía (2018), el muestreo no probabilístico por conveniencia se basa en el criterio del investigador, ya que las unidades del muestreo no se seleccionan por procedimientos aleatorios, sino en función a la población que se encuentra disponible.

En tal sentido, la muestra estuvo conformada por 184 adolescentes infractores, cuyas edades oscilan entre los 14 y 20 años, tal como lo describe la tabla 1.

Tabla 1

Distribución de frecuencia y porcentaje de la muestra según edad.

Edad	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
14 - 15	18	9.8
16 - 17	94	51.1
18 – 19	48	26.1
20 a más	24	13.0
Total	184	100.0

Del total de los 184 adolescentes infractores seleccionados para la muestra del estudio, 18 se encuentran en el rango de edad comprendido entre los 14 y 15 años; 94 entre los 16 y 17 años; 48 entre los 18 y 19 años; y, 24 adolescentes tienen de 20 años a más.

La tabla 2 muestra los porcentajes hallados en función del nivel educativo de la muestra, en donde predomina los estudios de secundaria incompleta (56.5%), seguido de secundaria completa (21.7%), primaria completa con 13%, y, primaria incompleta con 8.7% del total.

Tabla 2

Distribución de frecuencia y porcentaje de la muestra según nivel educativo.

Nivel estudios	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Primaria incompleta	16	8.7
Primaria completa	24	13.0
Secundaria incompleta	104	56.5
Secundaria completa	40	21.7
Total	184	100

La tabla 3 reporta los valores obtenidos en relación al delito o falta cometida, siendo de mayor prevalencia los delitos contra el patrimonio (51.6%) seguido de los delitos contra la vida, salud y cuerpo (15.8%), la libertad (14.1%), seguridad pública (7.1%), contra el orden económico (6.5%) y otros (4.9%).

Tabla 3

Distribución de frecuencia y porcentaje de la muestra según delito o falta cometida.

Delito o Falta	Frecuencia	Porcentaje
Delitos contra el orden económico	12	6.5
Delitos contra el patrimonio	95	51.6
Delitos contra la libertad	26	14.1
Delitos contra la seguridad pública	13	7.1
Delitos contra la vida, el cuerpo y la salud	29	15.8
Otros	9	4.9
Total	184	100

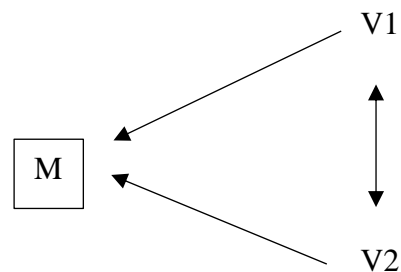
Nota: Delitos contra el orden económico (DCOE)= venta ilícita de mercadería; Delitos contra el patrimonio (DCP)= robo agravado; Delitos contra la libertad (DCL)= violencia sexual y tocamientos indebidos; Delitos contra la seguridad pública (DCLSP)= tenencia de armas; Delitos contra la vida, el cuerpo y la salud (DCLVCS)= homicidio; Otros= sin información

4.2. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, dado que, se recopilaron datos ya analizados con el fin de incrementar nuevos conocimientos de una realidad determinada. Asimismo, no se realizaron modificaciones a las variables. Además, fue correlacional porque buscó establecer el grado de asociación entre las variables de estudio, y comparativa, porque se evaluó si entre la variable afrontamiento y funcionamiento familiar existen diferencias significativas (Sánchez et al., 2018).

De otro lado, el estudio asumió un diseño no experimental de corte transeccional. La investigación no experimental no recurre al método experimental y utiliza la metodología de observación descriptiva. Es, además, transeccional (o transversal) porque compila una o varias muestras en un momento determinado (Sánchez et al., 2018).

A continuación, se presenta el esquema del diseño correlacional:



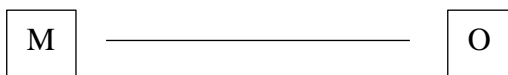
Donde:

V1: Afrontamiento

V2: Funcionamiento familiar

M: Adolescentes infractores del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima

Asimismo, se expone el esquema del diseño comparativo:



$$O1 \neq O2 \neq O3 \neq O4$$

Donde:

M: Adolescentes infractores del Centro Juvenil de Medio Cerrado de Lima

O: Observación

\neq : Desigualdad

$=$: Igualdad

4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

a) Escalas de Afrontamiento para Adolescentes (ACS).

Es un inventario de autoinforme constituido por 80 preguntas, de las cuales 79 son cerradas y una abierta. Tiene una gran fiabilidad en la evaluación de 18 estrategias distintas de afrontamiento, que se han establecido por medios tanto conceptuales como empíricos. La escala de tipo Likert de cinco puntos se utiliza para evaluar los 79 elementos cerrados, la cual va desde: 1 = Nunca me ocurre o no lo hago; hasta, 5 = Me ocurre o lo hago con mucha frecuencia. Los autores del instrumento son Erica Frydenberg y Ramon Lewis (1993). Este instrumento evalúa las estrategias de afrontamiento (“coping”) en adolescentes de 12 a 18 años.

El ACS evalúa los estilos de afrontamiento en tres dimensiones: i) afrontamiento productivo (o resolver el problema); ii) afrontamiento orientado a otros (o referencia a otros), y, iii) afrontamiento no productivo o no afrontamiento. Denotando que no tiene puntaje total.

La Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) fue adaptada a población peruana por Canessa (2002). La validez del constructo se estableció por medio del análisis factorial de seis factores que explicaron el 67.6 % de la varianza total. La

confiabilidad se determinó por medio del coeficiente Alpha de Cronbach, obteniendo un valor entre .01 y .89 para los factores que integran la prueba.

b) Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).

Es una escala formada por 40 ítems, medidos una escala Likert de cinco opciones que va desde “casi nunca”, hasta “casi siempre”. Los autores del instrumento son David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985). Es aplicable a los miembros de la familia, a partir de los 12 años.

Está compuesto por dos dimensiones: cohesión familiar, que evalúa hasta qué punto los miembros, están interconectados o son independientes y capaces de proporcionarse apoyo mutuo; y la adaptabilidad, que evalúa la capacidad del sistema familiar o marital para modificar su estructura de poder, roles y normas de relación con el fin de responder a las demandas de desarrollo o situacionales.

Para este estudio se utilizó la adaptación para población peruana de Rosa María Reusche (1994). La prueba está integrada por 20 ítems; de los cuales, 10 evalúan la cohesión y 10 adaptabilidad. Los designados para la primera dimensión se distribuyen en 2 ítems para: coaliciones (1-17), límites familiares (7-5), tiempo y amigos (9-3), lazos emocionales (11-19), intereses comunes y recreación (13-15). Denotando que no tiene puntaje total.

En cuanto a la adaptabilidad, se representa por dos ítems para los indicadores: control (12-2), liderazgo (6-18) y disciplina (4-10), y 4 ítems para reglas y roles de relación (8-14-16-20).

El cuestionario utilizado para administrar y corregir fue de autor reportaje, el cual suele administrarse en 15 minutos y se califica por medio de la suma del valor asignado a cada ítem. Los impares corresponden a la cohesión, mientras que los pares

a la adaptabilidad. Según lo estipulado por Olson, los puntajes directos se convierten en tipos de cohesión y adaptabilidad para familias con hijos adolescentes y adultos.

El FACES III demuestra validez de constructo. Los coeficientes de fiabilidad test-retest para cohesión y adaptabilidad, medidos durante 4 a 5 semanas, resultaron ser de 0,83 y 0,80, respectivamente. Se utilizó el alfa de Cronbach para evaluar la consistencia interna de ambas dimensiones. Esta medida estadística se utilizó para comparar dos muestras y generar valores indicativos del nivel de consistencia interna.

4.4. Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos

La investigación se realizó en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, institución que alberga adolescentes en conflicto con la ley penal, siendo evaluados 184 adolescentes (de un total de 527) que cumplen medidas socioeducativas. Para tal finalidad, se tomó contacto con la Dirección Ejecutiva del Programa Nacional de Centros Juveniles (PRONACEJ) -órgano adscrito al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos- cumpliendo con los requisitos solicitados previamente para la autorización de la ejecución del estudio. Una vez aprobada nuestra solicitud, se nos notificó para que nos apersonemos a aplicar los instrumentos de medición. El consentimiento informado (anexo A) fue suscrito por el director del centro juvenil, debido a que la mayoría de los adolescentes infractores son menores de edad.

Una vez reunidos con los adolescentes del centro juvenil se les explicó brevemente en qué consistía el estudio y se les entregó los formatos de los instrumentos de investigación, las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes – ACS y la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III (cuyas fichas técnicas se incluyen en el anexo B y C, respectivamente) para su aplicación correspondiente.

Posteriormente, se proporcionó de forma detallada las instrucciones para la aplicación de cada uno de los instrumentos de medida. Seguidamente, se absolvieron las consultas que presentaron los participantes sobre algunos ítems, con la finalidad de facilitar la comprensión total de los reactivos por parte de los participantes, agilizar la aplicación de los instrumentos y reducir la invalidación de los protocolos incompletos o resueltos de manera incorrecta.

La información recolectada fue ordenada y sistematizada en una base de datos, y posteriormente, fueron procesados utilizando el programa de software estadístico SPSS 26.0, empleando el estadístico Spearman para precisar la correlación.

CAPÍTULO V

Resultados

5.1. Presentación de datos

Posterior al proceso de calificación de los protocolos de medición que, a su vez, fueron los instrumentos de recolección de datos, la información fue derivada a un especialista estadístico para el análisis y tratamiento correspondiente, tal como se muestra en las tablas que a continuación se exponen.

En la tabla 4 se observa los datos obtenidos, respecto a las dimensiones de la variable estilos de afrontamiento en adolescentes en conflicto con la ley penal que cumplen medidas socioeducativas en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, el nivel medio es el que presenta los mayores porcentajes con 63.6% (117) para afrontamiento productivo; 82.6% (152) para afrontamiento orientado a otros; y, 90.8% (167) para afrontamiento no productivo, respectivamente. Asimismo, se evidencia que la dimensión afrontamiento productivo es la que registra el mayor porcentaje de afrontamiento de nivel alto con 33.7% (62).

Tabla 4

Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de afrontamiento y sus dimensiones.

Nivel de afrontamiento	Estilos de afrontamiento					
	Afrontamiento productivo		Afrontamiento orientado a otros		Afrontamiento no productivo	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	5	2.7	10	5.4	10	5.4
Medio	117	63.6	152	82.6	167	90.8
Alto	62	33.7	22	12.0	7	3.8
Total	184	100.0	184	100.0	184	100.0

En la tabla 5, se aprecia que de los 184 adolescentes que cumplen medidas socioeducativas en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, que conforma la muestra del estudio, el funcionamiento familiar que prevalece es la extrema inferior (44%), seguido del estilo balanceada (30.4%), rango medio (17.4%) y extrema superior (8.2%).

Tabla 5

Distribución de frecuencia de los estudiantes según el funcionamiento familiar

Tipo de familia	Frecuencia	Porcentaje
Balanceado	56	30.4
Extrema inferior	81	44.0
Extrema Superior	15	8.2
Rango Medio	32	17.4
Total	184	100

Según se aprecia en la tabla 6 que, de los 184 adolescentes, el 56.5% (104) registra una cohesión familiar conectada; el 21.7% (4) una cohesión familiar fusionada; el 13% (24) una cohesión familiar separada; y, sólo un 8.7% (16) una cohesión desligada.

Tabla 6

Distribución y porcentajes de la dimensión Cohesión Familiar.

Cohesión familiar	f	%
Desligada	16	8.7
Separada	24	13.0
Conectada	104	56.5
Fusionada	40	21.7
Total	184	100.0

En la tabla 7, se aprecia que un 28.3% (52) de la muestra registra una adaptabilidad familiar flexible; el 27.2% (50) una adaptabilidad familiar rígida; el 27.2% (50) presenta una adaptabilidad caótica; y, el 17.4% (32) registra una adaptabilidad familiar estructurada.

Tabla 7

Distribución de frecuencia y porcentajes de la dimensión Adaptabilidad Familiar.

Adaptabilidad familiar	f	%
Rígida	50	27,2
Estructurada	32	17,4
Flexible	52	28,3
Caótica	50	27,2
Total	184	100.0

5.2. Análisis de datos

5.2.1. Análisis estadístico referido al objetivo general

Se sometieron los datos al estadístico Kolmogorov-Smirnov, con la finalidad de precisar si las puntuaciones se adecúan a una distribución normal.

5.2.1.1. Prueba de bondad de ajuste

En la tabla 8, se observan los resultados de normalidad para los puntajes de las variables funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento, que revelan una distribución no normal, como indica el valor p inferior a 0,05. Por lo tanto, se opta por usar la prueba no paramétrica Rho de Spearman para evaluar la relación entre ambas variables.

advierte una distribución diferente a lo normal teniendo el valor $p < .05$. Por lo tanto, se justifica el uso del estadístico no paramétrico Rho de Spearman con la finalidad de determinar la correlación entre las dos variables.

Para funcionalidad familiar se observa un $p = 0.069$, que es mayor que $\alpha = 0.05$; en cambio para estilos de afrontamiento el valor de $p = 0.032$, que es menor $\alpha = 0.05$.

Según la teoría:

Si el Valor $p \leq \alpha$: Los datos no siguen una distribución normal.

Si el valor p es menor o igual al nivel de significancia, se procede a rechazar la hipótesis nula e inferir que los datos no se ajustan a una distribución normal.

Si el Valor $p > \alpha$:

Si el valor p calculado supera el umbral de significancia. No se tiene evidencia suficiente para apoyar la afirmación de que los datos se distribuyen normativamente.

En nuestro caso: para funcionalidad familiar p es mayor que el nivel de significancia podemos decir que los datos no siguen una distribución normal.

Pero, para estilos de afrontamiento p es menor que el nivel de significancia, por lo que podemos decir, sin ser concluyentes que son normales.

Para nuestro caso, de acuerdo a los valores de la tabla, decidimos aplicar el Rho de Spearman, por ser de distribución no normal.

Tabla 8

Prueba de Bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov en las variables de estudio

Variables/dimensiones	Media	Desviación estándar	Z de Kolmogorov-Smirnov	gl	Sig. asintót. (bilateral)
Funcionalidad familiar	31.25	5.374	0.063	184	0.069
- Cohesión familiar	31.41	3.485	0.133	184	0.000
- Adaptabilidad familiar	31.09	7.263	0.082	184	0.004
Estilos de afrontamiento	2.12	0.412	0.069	184	0.032
- Productivo	2.31	0.519	0.066	184	0.200
- Orientado a otros	2.07	0.413	0.053	184	0.086
- No productivo	1.98	0.304	0.062	184	0.032

5.2.1.2. Resultado de la asociación entre afrontamiento y funcionamiento familiar.

Mediante el estadístico Chi cuadrado, se estimó el análisis de asociación entre las variables, cuyos resultados se evidencian en la tabla 9. Respecto a la primera hipótesis, en donde se observa que existe asociación estadísticamente significativa entre afrontamiento y funcionamiento familiar ($\chi^2 = 15.84$; $p < 0.00$) en adolescentes. Por ello, se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 9

Asociación entre los estilos del afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes de un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima Metropolitana, utilizando Chi- Cuadrado de Pearson.

		Funcionamiento Familiar				Total	χ^2	Sig. asintót. (bilateral)
		Balanceado	Extrema inferior	Extrema superior	Rango Medio			
Afrontamiento	Productivo	20	0	8	8	36	15.84	0.001
	Orientado a otros	6	0	0	11	17		
	No productivo	0	126	5	0	131		
	Total	26	126	13	19	184		

** $p < 0.01$

5.2.2. Análisis estadístico referido a los objetivos específicos

5.2.2.1. Resultados de la comparación de los estilos de afrontamiento, según el tipo de delitos.

En la tabla 10, se exponen los resultados de la hipótesis específica arrojada mediante Kruskal Wallis. Conforme los resultados, se evidencia que existen diferencias significativas entre los estilos de afrontamiento según los tipos de delito ($p < 0.05$). A su vez, se aprecia que, el estilo de afrontamiento “no productivo” es, posiblemente, un factor agravante de los delitos contra el orden económico. A diferencia del estilo “Productivo”, que no presenta porcentajes significativos ante los tipos de delito contra la seguridad pública. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y confirma la alterna.

Tabla 10

Diferencias de los estilos de afrontamiento según tipo de delito, utilizando la prueba Kruskal-Wallis

<i>Estilos de Afrontamiento</i>		<i>Tipo de delito</i>					
		1	2	3	4	5	6
Chi-cuadrado		10.12	10.45	9.65	11.32	10.78	9.87
Sig. asintót.		0.02	0.02	0.04	0.01	0.01	0.03
Productivo		71.72	71.53	70.55	72.16	67.38	74.00
Rango promedio	Orientado a otros	86.31	90.5	89.66	87.75	86.61	91.00
No productivo		88.37	92.19	95.46	96.33	87.84	94.44

Nota: **1.** Delitos contra la vida, cuerpo y salud (homicidio); **2.** Delitos contra la libertad (violencia sexual y tocamientos indebidos); **3.** Delitos contra el patrimonio (robo agravado); **4.** Delitos contra el orden económico (venta ilícita de mercadería); **5.** Delitos contra la seguridad pública (tenencia de armas); y **6.** Otros= sin información

5.2.2.2. Resultados de las comparaciones de las dimensiones del funcionamiento familiar, según el tipo de delitos.

En la tabla 11, se aprecian los resultados de la hipótesis específica 2. Conforme estos, se encontró que existen diferencias significativas entre las dimensiones del funcionamiento familiar según los tipos de delito ($p < 0.05$). Además, se evidencia que, los tipos de funcionamiento familiar, adaptabilidad y cohesión, perciben medias similares, esto quiere decir que, tanto una familia cohesionada como adaptada, pueden generar adolescentes que cometen delitos contra la salud, cuerpo, vida, libertad, patrimonio, orden económico, seguridad pública y otros. Sin embargo, el delito más frecuente fue contra la salud, cuerpo y vida, cuerpo y salud correspondiente al homicidio, según la adaptabilidad familiar.

Tabla 11

Diferencias de las dimensiones del funcionamiento familiar, según tipo de delito, utilizando la prueba Kruskal-Wallis

Funcionamiento Familiar	Tipo de delito						
	1	2	3	4	5	6	
Chi-cuadrado	11.10	11.02	11.15	10.23	10.01	9.74	
Sig. asintót.	0.01	0.01	0.01	0.02	0.02	0.03	
Rango promedio	Cohesión	32.34	30.46	31.38	31.83	31.46	30.66
	Adaptabilidad	32.41	29.73	30.73	36.25	28.92	30.77

Nota: **1.** Delitos contra la vida, el cuerpo y la salud (homicidio); **2.** Delitos contra la libertad (violencia sexual y tocamientos indebidos); **3.** Delitos contra el patrimonio (robo agravado); **4.** Delitos contra el orden económico (venta ilícita de mercadería); **5.** Delitos contra la seguridad pública (tenencia de armas); y **6.** Otros= sin información

5.3 Análisis y discusión de resultados

Los resultados de esta investigación determinan que existe una asociación significativa entre estilos de afrontamiento y funcionamiento familiar en la muestra de adolescentes, según los tipos de delito ($p=0.001$) mediante Chi cuadrado. En concordancia con lo señalado, Bernedo y Becerra (2020) quienes evaluaron a 70 adolescentes con antecedentes delictivos internos en un centro de menores de Chiclayo, reportaron que un 50% percibían que su familia presentaba un nivel medio de funcionamiento. Específicamente, en términos de cohesión, el 38,6% reportó sentirse desvinculado de su familia, mientras que en la dimensión adaptabilidad, el 30% indicó que su exhibía un enfoque estructurado. Estos hallazgos sugieren que la mayoría reside en ambientes familiares disfuncionales caracterizados por pautas inflexibles y limitada capacidad de cambio. En esa misma línea, Pumaylla (2017) encontró que existe correlación directa entre conducta adaptativa y funcionamiento familiar, en una muestra de 69 adolescentes de ambos sexos en conflicto con la ley penal, en un centro juvenil de Arequipa. De igual modo, Cortez (2017), encontró que existen diferencias estadísticamente significativas en

los estilos de afronte al estrés en un grupo de 216 adolescentes con antecedentes delictivos. Al igual que los estudios anteriores, Carranza (2017), halló relación significativa entre las variables satisfacción familiar con las estrategias de afrontamiento, en 70 adolescentes de Chiclayo que cometieron actos delictivos, lo anterior, guarda similitud con los resultados obtenidos por Cuzcano (2017), quien encontró una relación estadísticamente significativa entre el nivel de funcionamiento familiar ($p=0.0059$) y el nivel de autoestima en un grupo de 128 adolescentes de una I.E. pública de la ciudad de Chincha. Por otro lado, Fernández (2020), evidencio una asociación negativa entre funcionamiento familiar y resentimiento, en 97 adolescentes de un Centro Juvenil Penal de Chiclayo. Asimismo, Martínez (2019) al evaluar a 32 adolescentes con antecedentes penales de Huánuco, comunicó haber encontrado asociación entre las variables funcionamiento familiar y valores interpersonales. De igual manera, Mancha y Champi (2015) evidenciaron la presencia de relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en una muestra de 94 internos del establecimiento penitenciario de Huancavelica. Sin embargo, en una mirada opuesta, Escobar y Vela (2014) no encontraron relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y el proyecto de vida en una muestra de 30 adolescentes de un hogar albergue de la ciudad de Trujillo.

Respecto a la hipótesis específica, se encontró una disparidad estadísticamente significativa en los estilos de afrontamiento en función del tipo de delito ($p<0.05$). Además, el estilo de afrontamiento “no productivo” es el tipo de herramienta más utilizada, por lo cual, posiblemente es un factor de riesgo en los delitos contra el orden económico (venta ilícita de mercadería); puesto que, los adolescentes tienden a evitar sus emociones, no afrontar las adversidades, ignorar el problema, buscar reducir a toda costa cualquier emoción desagradable o autoculparse. A comparación del estilo “productivo” que puntúa bajo, es decir, es un tipo de familia conveniente, que no trae consecuencias delictivas en

los adolescentes porque al aplicar el afrontamiento orientado a otros, ellos buscan apoyo social en amigos, iglesia, familiares, etc. (Olson et al., 1983). Estos resultados son diferentes al estudio de Veloso et al. (2010) quienes identificaron que, una muestra de adolescentes de Chile, manifestaron que sus estrategias de afrontamiento más usadas son el esfuerzo, distracción física, tener éxito y evocarse en lo positivo.

Por otro lado, respecto al objetivo específico 2, se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar en función de los tipos de delito, puesto que, $p < 0.05$. Esto sugiere que, las clases de funcionamiento (familias con cohesión y adaptabilidad) influyen en los tipos de delito contra la vida, cuerpo y salud, libertad, patrimonio, orden económico, seguridad pública y otros. Probablemente, los adolescentes que hayan cometido estos delitos han experimentado una familia con cohesión desprendida o separada, caracterizadas por ausencia de lealtad y un lazo emocional frágil o desvinculado, entre sus miembros o tipos de adaptabilidad rígida, donde los modelos familiares fueron autoritarios con resistencia al cambio o adaptabilidad caótica, donde, no existe liderazgo, orden ni disciplina en el núcleo familiar (Olson et al., 1983). Este resultado tiende a ser parecido al estudio de Bernedo (2020) quien reportó que, las familias disfuncionales son características de los adolescentes provenientes de Chiclayo, involucrados en actividades delictivas.

Se considera a la adolescencia como una etapa evolutiva crítica y decisiva del ser humano, caracterizada por importantes cambios tanto a nivel biológico, psicológico como social. Es en esta etapa donde el individuo comenzará a dar un cambio sustancial a su vida desarrollando actividades que antes realizaban sus padres por él, como tomar decisiones, por ejemplo. Es, asimismo, una etapa estratégica para el futuro de los individuos, en la que cada quien deberá formular su propio proyecto de vida, integrarse y permanecer en grupos

sociales, construir su propia identidad, establecer relaciones interpersonales y sentimentales, entre otras.

Los adolescentes que participan en actividades delictivas son un grupo etario en desventaja social debido a que en su gran mayoría provienen de dinámicas familiares desestructuradas y disfuncionales, presentan marcadas carencias socioemocionales que no les ha permitido desarrollar competencias personales que facilite su inserción social, en su mayoría tienen como común denominador la deserción escolar porque sintieron más atracción por el peligro de las calles que por las aulas de clase y por los libros. Sin embargo, no todo en ellos es negativo. Algunos adolescentes de este grupo, pueden desarrollar estrategias de afronte y conductas resilientes que les permitan manejar su impulsividad y responder asertivamente ante los problemas que impone la vida cotidiana.

Entonces, cada adolescente reaccionará de diferente manera y, por ende, utilizará las estrategias de afrontamientos que conozcan, así funcionales o disfuncionales (Jiménez et al., 2012). El objetivo de los centros juveniles es que, se desarrollen programas justamente para que los adolescentes conozcan y puedan elegir los mejores estilos de afrontamiento ante cualquier problema que se les atraviese. Además, los familiares son un blanco necesario en este cambio, quienes deben ser incluidos en estos talleres de intervención.

CAPÍTULO VI

Conclusiones y recomendaciones

6.1. Conclusiones generales y específicas

En relación a los hallazgos que se obtuvieron en este estudio se detallan las conclusiones siguientes:

Conclusión general

- Se acepta la hipótesis general la cual, afirma que, existe relación significativa entre estilos de afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, según el tipo de delito.

Conclusiones específicas

- Existen diferencias significativas estadísticamente al comparar los estilos de afrontamiento en los adolescentes implicados en el estudio, teniendo en cuenta el tipo de delito. Además, se identificó que el estilo de afrontamiento “no productivo” es el factor más predominante para los tipos de delito contra el orden económico a diferencia del “productivo” que no manifiesta puntuaciones significativas.
- Existen diferencias significativas estadísticamente en el funcionamiento familiar en los adolescentes implicados, considerando el tipo de delito. Asimismo, los tipos de funcionamiento familiar, adaptabilidad y cohesión, pueden ser factores de riesgo ante delitos contra la libertad, la vida, cuerpo y salud, patrimonio, orden económico, seguridad pública y otros. Adicional a ello, el delito más predominante fue contra la vida, cuerpo y salud (homicidio), relacionado a la adaptabilidad familiar.

6.2. Recomendaciones

Se sugiere implementar las siguientes recomendaciones:

- Implementar programas de intervención grupal, de forma constante, basados en brindar herramientas para que los adolescentes tengan en cuenta los estilos de afrontamiento funcionales que existen y que generan adecuados resultados. Para ello, se debe trabajar analizando las problemáticas que han atravesado tanto a nivel familiar, social, educativo, etc.
- Es recomendable priorizar talleres con los familiares de los adolescentes que, según sus informes psicológicos, presenten una inadecuada dinámica familiar. Con el objetivo de mejorar la cohesión y adaptabilidad familiar, enseñarles herramientas de habilidades sociales, resolución de conflictos y regulación emocional.
- Finalmente, a la comunidad científica, se sugiere investigar las variables estilos de afrontamiento y funcionalidad familiar en adolescentes en conflicto con la ley penal a nivel nacional; puesto que, existen pocos estudios que pueden ser de aporte ante esta problemática.

6.3. Resumen. Términos clave

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad establecer la relación entre estilos de afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Se desarrolla un estudio de tipo descriptivo, y nivel correlacional. Se trabajó con 184 adolescentes de sexo masculino. Para la recolección de los datos se utilizaron los instrumentos: Escalas de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) y la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).

Los resultados indican que las puntuaciones de los adolescentes presentan una asociación significativa estadísticamente entre los estilos de afrontamiento y funcionalidad familiar.

Términos clave: Estilos de afrontamiento, funcionamiento familiar, adolescentes en conflicto con la ley penal, Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

6.4 Abstract. Key words

The aim of this research is to establish the relationship between coping styles and family functioning in adolescents in conflict with criminal law at the Juvenile Diagnostic and Rehabilitation Centre in Lima. The study was descriptive and correlational. We worked with 184 male adolescents. The following instruments were used for data collection: Coping Scales for Adolescents (ACS) and the Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale (FACES III).

Results indicate that adolescents' scores show a statistically significant association between coping styles and family functioning.

Key terms: Coping styles, adolescents in conflict with criminal law, family functioning, Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

Referencias

- Alarcón, P. y Avila, S. (2019). Funcionamiento familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes de Lima Metropolitana. *Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma*. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/3052>
- Álvarez, P. (2018). Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Carmen de la Legua - Reynoso. *Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29883/Alvarez_DPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arnett, J. J. (2008). Adolescencia y adultez emergente: un enfoque cultural. *Pearson Educación*. Obtenido de
- Bravo, D. (2019). Funcionalidad familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes de un colegio nacional de Lima. *Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal*.
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3108/UNFV_BRAVO_VARGAS_DAVID_PERCEL_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernedo, M. (2020). Funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la ley penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019. *Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*.
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2875/1/TL_BernedoGonzalesMaria.pdf
- Calle, K. y Vásquez, C. (2017). Funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo. *Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán*.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4625/Calle%20Pe%20%20V%20%20a1squez%20P%20%20a9rez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carranza, Y. (2017). Satisfacción familiar y las estrategias de afrontamiento en adolescentes que se encuentran en conflicto con la Ley Penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa. *Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán*.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4621/Carranza%20Solis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Condori, L. (2002). Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana. *Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2733/Condori_il%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Consejo Nacional de Política Criminal (2016). ¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú?.
<https://www.lpderecho.pe/wpcontent/uploads/2016/11/MINJUS-C%C3%B3mo-son-losadolescentes-infractores-en-elPer%C3%BA.pdf>
- Cortez, V. (2017). Estilos de afrontamiento en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. *Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8837/Cortez_DVD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, M. (2016). Conductas antisociales-delictivas y estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito Víctor Larco Herrera. *Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/521/diaz_vm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Echeverry, A., Morales, L. y Suaza, L. (2016). Percepción del funcionamiento familiar en jóvenes infractores (mayores de edad) que estén privados de la libertad en un EPMSO del Quindío. *Tesis de Licenciatura, Corporación Universitaria Empresarial Alexander Von Humboldt*.
https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/276/2016_Tesis_Alejandra_Echeverry.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández, M. (2020). Funcionamiento familiar y resentimiento en adolescentes infractores privados de su libertad de Lambayeque. *Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán*.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6905/Fern%C3%A1ndez%20Ballona%20Martha%20Fiorella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Francia, G. (2019). Estrategias de afrontamiento y autoestima en adolescentes de 4° y 5° de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de la Molina en el año 2017. *Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia*.

- https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7701/Estrategias_FranciaSanchez_Giancarlo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1996). The Adolescent Coping Scale: multiple forms and applications of a self-report inventory in a counselling and research context. *European Journal of Psychological Assessment*, 12, 216-227.
- García, C. (2010). Conceptualization and measurement of coping during adolescence: A review of the literature. *Journal of Nursing Scholarship*, 42, 166-185.
- García, L. y Lozano, Ll. (2018). Funcionamiento familiar e ideación suicida en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa José María Arguedas del Distrito de Cacatachi, 2017. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1076/Lady_tesis_Bachiller_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Gerencia de Centros Juveniles del Poder Judicial (2021). *Informe estadístico*. Obtenido de <https://scc.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/c6573f80477e166b9a9b9b1612471008/estad%C3%ADstica+abril+2018.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=c6573f80477e166b9a9b9b1612471008>
- Guevara, L. (2021). Clima social familiar y estrategias de afrontamiento en los adolescentes en conflicto con la ley penal del Servicio de Orientación al Adolescente del Rímac. Dentro/Fuera. Formación interna – Reinserción externa. *Revista institucional del Programa Nacional de Centros Juveniles – PRONACEJ*. Setiembre 2021. 4ta. edición, 23-26. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2238570/DENTROFUERA-0092021.pdf.pdf>
- Herrera, L. (2010). La ineficacia de las medidas socioeducativas aplicadas al adolescente infractor, ocasiona reincidencia en el cometimiento de delitos en la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua, en el primer semestre del año 2009. *Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato*. <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/1230>
- Herrera, D. y Morales, H. (2005). Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de prevención. *Revista de Psicología de la PUCP*. 23(2).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2021). *Perú: Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana 2015-2019. Visión Departamental*,

Provincial y *Distrital.*

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1805/libro.pdf

Martínez, L. (2019). Funcionamiento familiar y valores interpersonales en los adolescentes en conflicto con la ley penal en el Poder Judicial Huánuco. (Tesis de Segunda Especialidad), *Universidad Nacional Hermilio Valdizán*.
<http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/4705/2PS.PFC002M26.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS) – Programa Nacional de Centros Juveniles (PRONACEJ) (2021). *Boletín estadístico*. Diciembre.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2816191/BOLETIN-ESTADISTICO-12-2021.pdf.pdf>

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS) – Observatorio Nacional de Política Criminal (INDAGA) (2016). *¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú?*
<https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2016/11/MINJUS-C%C3%B3mo-son-los-adolescentes-infractores-en-el-Per%C3%BA.pdf>

Modrego, P. (2018). Consumo de sustancias autoconcepto y funcionamiento familiar en menores infractores. (Tesis de Doctorado). *Universidad Pontificia Católica de Comillas*.
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/32208/TFM000977.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Papalia, D. y Martorell G. (2017). *Desarrollo Humano*. Mc Graw-Hill Companies. 13ª edición.

Poder Judicial del Perú. *Centros Juveniles*. Obtenido de
https://scc.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/Centros+Juveniles/s_centros_juveniles_nuevo/as_centros_juveniles/as_conocenos/as_historia/

Programa Nacional de Centros Juveniles - PRONACEJ (2021). *Boletín Estadístico*. Diciembre.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2816191/BOLETIN-ESTADISTICO-12-2021.pdf.pdf>

Pumalla, N. (2017). Funcionamiento familiar y conductas adaptativas en adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil del Servicio de Orientación al Adolescente – Arequipa. (Tesis de Licenciatura). *Universidad Nacional de San Agustín*.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6461/PSMpualnz.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Quiroz del Valle N, Villatoro J, Juárez F (2007). La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial. *Salud Mental*; 30(4),47-54.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018533252007000400047&lang=pt
- Ramírez, A. y Ramos, M. (2018). Estrategias de Afrontamiento Familiar en los Liberados de la provincia de Huaura del Establecimiento del Medio Libre de Huacho. (Tesis de Licenciatura). *Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2108/RAMOS%20PANDO%20MAGDA.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Riquelme, M., García, O. y Serra, E. (2018). Desajuste psicosocial en la adolescencia: socialización parental, autoestima y uso de sustancias. *Anales de la Psicología*. 34 (3),536 – 544.
- Sánchez, H.; Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. *Universidad Ricardo Palma*.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Valgañón, M., Muñoz, L., Fernández, A. y Quiroga, M. (2016). Familias de adolescentes infractores penales reiterantes. Funcionamiento, roles y coaliciones parentales. *Revista de Psicología*. 12(24).
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/6144/1/familias-adolescentes-infractores-valganon.pdf>
- Youngblade, L. M. (2007). Risk and promotive factors in families, schools, and communities: a contextual model of positive youth development in adolescence. *Pediatric*, 19(1),47 – 53.

Anexos**Formato de Consentimiento informado**

ANEXO A

Lima,..... de..... de 2022

Consentimiento informado

Yo,
 identificado con DNI N°, Director del Centro Juvenil de Diagnóstico
 y Rehabilitación de Lima, ubicado en el distrito de San Miguel, acepto de manera voluntaria
 que se aplique a los adolescentes que se encuentran cumpliendo medidas socioeducativas, las
 Escalas de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) y la Escala de Evaluación de la Cohesión
 y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Dicha evaluación será realizada por las bachilleres en
 Psicología Alison Claudia Casas Chávez y Alisson Astrid Diana Leiva Román. Cabe resaltar
 que las evaluaciones son parte de la investigación para la tesis para optar por el título
 profesional de Psicólogas que vienen desarrollando las precitadas bachilleres.

- Se otorgará un tiempo estimado de 40 minutos para la aplicación de ambas pruebas psicológicas.
- La aplicación de las escalas no resultará perjudicial a la integridad de los evaluados ni del CJDR Lima.
- Asimismo, las evaluadoras se comprometen a brindar total confidencialidad, puesto que no se solicitan mayores datos personales de los adolescentes evaluados, que la edad y género.

.....
 Firma

ANEXO B

Ficha Técnica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)

Nombre original	Adolescent Coping Scale (ACS).
Autores	Erica Frydenberg y Ramon Lewis.
Procedencia	The Australian Council for Educational Research Ltd. Victoria, Australia.
Año de creación	1993.
Adaptación peruana	Beatriz Canessa.
Año de adaptación	2002.
Aplicación	Individual y colectiva.
Ámbito de aplicación	Adolescentes de 12 a 18 años.
Duración	De 10 a 15 minutos cada forma.
Finalidad	Evaluación de las estrategias de afrontamiento (“coping”).
Baremación	16 puntuaciones en distintas estrategias de afrontamiento.
Tipificación	Percentiles.
Validez	Validez de constructo y validez de contenido.
Confiabilidad	Alpha de Cronbach, test-retest.
Material	Manual, cuestionario, hoja de respuestas y perfil.

ANEXO C

Ficha Técnica de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES -
III

Nombre original	Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales III (FACES III).
Autores	David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee.
Procedencia	Universidad de Minnesota.
Año de creación	1985.
Adaptación peruana	Rosa María Reusche Lari.
Año de adaptación	1994.
Aplicación	Individual y colectiva.
Ámbito de aplicación	Aplicado a los miembros de la familia, a partir de los 12 años.
Duración	10 minutos, aproximadamente.
Finalidad	Evaluar dos de las dimensiones del Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares y Maritales: la cohesión y la flexibilidad familiar.
Tipificación	Percentiles.
Validez	Validez de constructo.
Confiabilidad	Alpha de Cronbach, test-retest.
Material	Manual, cuestionario, hoja de respuestas y perfil.