



# UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

## FACULTAD DE PSICOLOGÍA

### ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución educativa particular de Lima Metropolitana

#### TESIS

Para optar el título profesional de Licenciada en Psicología

#### AUTORAS

Huancas Flores, Katherine Lissette (0000-0001-6902-5167)

Tristán Vilchez, Karla Karen (0000-0002-3886-8708)

#### ASESORA

Cossío Ale de Preciado, Ana María (0000-0002-7112-5340)

**Lima, Perú**

**2024**

## **Metadatos Complementarios**

### **Datos de autor**

AUTOR: Huancas Flores, Katherine Lissette

Tipo de documento de identidad: DNI

Número de documento: 71261642

AUTOR: Tristán Vilchez, Karla Karen

Tipo de documento de identidad: DNI

Número de documento: 74860129

### **Datos de asesor**

ASESOR: Cossío Ale de Preciado, Ana María

Tipo de documento de identidad: DNI

Número de documento: 10061754

### **Datos del jurado**

JURADO 1: ESPÍRITU SALINAS, NATIVIDAD MARINA DNI: 09136467. ORCID 0000-0001-6621-4405

JURADO 2: NEYRA LUZA, ALBERTO CARLOS DNI: 06155171 ORCID 0000-0001-7921-7269

JURADO 3: TANTALEAN OLIVA, LESLIE DENISE DNI: 43082296. ORCID 0000-0002-0534-5513

JURADO 4: COSSIO ALE DE PRECIADO, ANA MARÍA DNI: 10061754. ORCID 0000-0002-7112-5340

### **Datos de la investigación**

Campo de conocimiento OCDE: 5.01.00

Código del Programa: 3L3016

## ANEXO N°1

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Katherine Lissette Huancas Flores  
 con código de estudiante número 201321053, con DNI N° 71261642  
 con domicilio en Calle San Camilo #136 José Carlos Mariátegui  
 distrito Villa María del Tránsito, provincia y departamento de Lima  
 en mi condición de bachiller en Psicología de la Facultad  
Psicología, declaro bajo juramento que la presente tesis titulada:  
 " Autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una  
Institución educativa particular de Lima Metropolitana "

es de mi única autoría, bajo el asesoramiento del docente Ana María Cossio Ale De Priado,  
 y no existe plagio y/o copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de  
 investigación presentado por cualquier persona natural o jurídica ante cualquier institución  
 académica o de investigación, universidad, etc; La cual ha sido sometida al antiplagio Turnitin y  
 tiene el 23% de similitud final.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en la tesis, el  
 contenido de estas corresponde a las opiniones de ellos, y por las cuales no asumo  
 responsabilidad, ya sean de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de internet.

Asimismo, ratifico plenamente que el contenido íntegro de la tesis es de mi conocimiento y  
 autoría. Por tal motivo, asumo toda la responsabilidad de cualquier error u omisión en la tesis y  
 soy consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de falsa declaración, me someto a lo dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo  
 Palma y a los dispositivos legales nacionales vigentes.

Surco, 29 de diciembre de 2023



Nombres y Apellidos:

DNI Nro.

## ANEXO N°1

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Karla Karen Tristán Vilchez  
 con código de estudiante número 201321057, con DNI N° 74860129,  
 con domicilio en Av. Marco Polo #315  
 distrito Villa María del Triunfo, provincia y departamento de Lima,  
 en mi condición de bachiller en Psicología de la Facultad  
Psicología, declaro bajo juramento que la presente tesis titulada:  
 " Autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución  
educativa particular de Lima Metropolitana "

es de mi única autoría, bajo el asesoramiento del docente Ana María Cossio Ale de Preciado  
 y no existe plagio y/o copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de  
 investigación presentado por cualquier persona natural o jurídica ante cualquier institución  
 académica o de investigación, universidad, etc; La cual ha sido sometida al antiplagio Turnitin y  
 tiene el 23% de similitud final.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en la tesis, el  
 contenido de estas corresponde a las opiniones de ellos, y por las cuales no asumo  
 responsabilidad, ya sean de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de internet.

Asimismo, ratifico plenamente que el contenido íntegro de la tesis es de mi conocimiento y  
 autoría. Por tal motivo, asumo toda la responsabilidad de cualquier error u omisión en la tesis y  
 soy consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de falsa declaración, me someto a lo dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo  
 Palma y a los dispositivos legales nacionales vigentes.

Surco, 29 de Diciembre de 2023



Nombres y Apellidos: Karla Karen Tristán Vilchez  
 DNI Nro. 74860129

# Autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución educativa particular de Lima Metropolitana

INFORME DE ORIGINALIDAD

*Alberto Rojas Lopez*  
*[Signature]*  
*[Signature]*

23%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

|   |   |    |
|---|---|----|
| 1 | repositorio.uladech.edu.pe<br>Fuente de Internet                        | 6% |
| 2 | hdl.handle.net<br>Fuente de Internet                                    | 5% |
| 3 | Submitted to Universidad Ricardo Palma<br>Trabajo del estudiante        | 4% |
| 4 | Submitted to Universidad Catolica de Trujillo<br>Trabajo del estudiante | 2% |
| 5 | repositorio.uwiener.edu.pe<br>Fuente de Internet                        | 1% |
| 6 | repositorio.unap.edu.pe<br>Fuente de Internet                           | 1% |
| 7 | repositorio.unfv.edu.pe<br>Fuente de Internet                           | 1% |
| 8 | repositorio.urp.edu.pe<br>Fuente de Internet                            | 1% |



*[Signature]*  
Mg. Leslie Denise Tantaleán Oliva  
Unidad de Grados y Títulos  
JEFA

**DEDICATORIA**

Karla:

Gratitud hacia mi padre, por ser mi  
compañero de vida y confiar en mí. A mi  
familia y amigos que me acompañaron en el  
transcurso de este viaje. Agradecida con el  
proceso de este trabajo y experiencias  
compartidas junto a mí amiga. Un especial  
agradecimiento a los malos y buenos días  
que me pasaron hasta este momento.

Katherine:

A mis padres, Lucia e Ivan, mi Vecita que  
desde el cielo está siempre acompañándome, a mi  
familia, y aquellas personas que han estado  
continuamente aportando en mi vida, impulsándome  
a seguir y llegar a esta meta tan ansiada. A Karla,  
mi amiga y cómplice en esta aventura, por todo lo  
vivido en este camino de aprendizaje y Ale, gracias  
siempre por tus palabras.

## **AGRADECIMIENTO**

Manifestamos un agradecimiento especial a nuestras familias, por su soporte y fuente de fortaleza en nuestras vidas, por darnos la oportunidad de formarnos profesionalmente, hecho que nos ha permitido hoy en día presentar nuestro trabajo de investigación.

Es fundamental también, mencionar lo significativo que ha representado el apoyo de nuestra asesora, la docente Ana María Cossío de Preciado, por su tiempo, sus consejos y por haber sido una guía con un nivel alto de compromiso y preocupación genuina del objetivo de llegar a la meta establecida durante todo este proceso.

Finalmente, a cada momento atravesado en nuestros caminos en este tiempo y cada aprendizaje que trajo consigo, asimismo a las personas que estuvieron allí con nosotras.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada “Autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución educativa particular de Lima Metropolitana”, tiene como objetivo poder mostrar y resaltar la importancia del papel que cumple la familia en la formación personal de sus miembros, actualmente nos encontramos en una sociedad demandante donde se requiere que el núcleo sea saludable para forjar cualidades y herramientas para afrontar los desafíos externos como internos. La adolescencia, etapa en la cual nuestros estudiantes participantes se encuentran atravesando, es un periodo inquietante debido a que refleja una evolución no solo en el individuo sino en el sistema familiar, una serie de cambios que generan en consecuencia nuevas adaptaciones que surgen en medio de esta fase de búsqueda de identidad y sentido de vida.

Esta pesquisa está dividida en seis capítulos. En el capítulo I, se desarrolla el planteamiento del problema determinando los objetivos, importancia, justificación, así como las limitaciones tomadas en cuenta dentro del proceso de investigación. En el capítulo II, se explica el marco teórico, antecedentes de estudio y el fundamento teórico de las variables autoestima y funcionamiento familiar. En el capítulo III, expone las hipótesis del estudio. El capítulo IV, relata el método aplicado. El capítulo V, expresa los resultados obtenidos, asimismo la interpretación del análisis de datos y discusión. El capítulo VI, el cual manifiesta las conclusiones, recomendaciones y resumen. Por último, la referencia.



## INDICE

|   |                 |
|---|-----------------|
| <i>DEDICATORIA</i> .....  | <i>vi</i>       |
| <i>AGRADECIMIENTO</i> .....   | <i>vii</i>      |
| <i>INTRODUCCIÓN</i> .....   | <i>viii</i>     |
| <i>INDICE</i> .....   | <i>ix</i>       |
| <i>INDICE DE TABLAS</i> .....   | <i>xii</i>      |
| <i>INDICE DE FIGURAS</i> .....  | <i>xiii</i>     |
| <b><i>CAPÍTULO I</i></b> .....  | <b><i>1</i></b> |
| <i>Planteamiento del estudio</i> .....  | <i>1</i>        |
| <b>1.1</b> <b>Formulación del problema</b> .....                              | <b>1</b>        |
| <b>1.2</b> <b>Objetivos</b> .....   | <b>4</b>        |
| <b>1.2.1</b> <b>General</b> .....   | <b>4</b>        |
| <b>1.2.2</b> <b>Específicos</b> .....   | <b>4</b>        |
| <b>1.3</b> <b>Importancia y justificación del estudio</b> .....               | <b>5</b>        |
| <b>1.4</b> <b>Limitaciones del estudio</b> .....                              | <b>6</b>        |
| <b><i>CAPÍTULO II</i></b> .....   | <b><i>7</i></b> |
| <i>Marco Teórico</i> .....  | <i>7</i>        |
| <b>2.1</b> <b>Marco histórico</b> .....                                       | <b>7</b>        |
| <b>2.1.1</b> <b>Autoestima</b> .....  | <b>7</b>        |
| <b>2.1.2</b> <b>Funcionamiento Familiar</b> .....                             | <b>8</b>        |
| <b>2.2</b> <b>Investigaciones relacionadas con el tema</b> .....              | <b>11</b>       |
| <b>2.2.1</b> <b>Investigaciones internacionales</b> .....                     | <b>11</b>       |
| <b>2.2.2</b> <b>Investigaciones nacionales</b> .....                          | <b>14</b>       |
| <b>2.2</b> <b>Bases teórico-científicas del estudio</b> .....                 | <b>22</b>       |
| <b>2.2.1</b> <b>Autoestima</b> .....  | <b>22</b>       |
| <b>2.2.1.1</b> <b>Formación de la autoestima</b> .....                        | <b>23</b>       |
| <b>2.2.1.2</b> <b>Pilares de la autoestima</b> .....                          | <b>25</b>       |
| <b>2.2.1.3</b> <b>Variables psicológicas vinculadas a la autoestima</b> ..... | <b>25</b>       |
| <b>2.2.1.4</b> <b>Importancia de la autoestima</b> .....                      | <b>26</b>       |
| <b>2.2.1.5</b> <b>Componentes de la autoestima</b> .....                      | <b>28</b>       |
| <b>2.2.1.6</b> <b>Dimensiones de la autoestima</b> .....                      | <b>28</b>       |
| <b>2.2.1.7</b> <b>Niveles de la autoestima</b> .....                          | <b>29</b>       |
| <b>2.2.2</b> <b>Familia</b> .....   | <b>30</b>       |
| <b>2.2.2.1</b> <b>Tipos de Familia</b> .....                                  | <b>31</b>       |

|  |    |
|--|----|
| 2.2.2.2 Funcionalidad familiar según el Modelo Circumplejo de Olson .....  | 33 |
| 2.2.2.3 Funciones de la familia .....  | 33 |
| 2.2.2.4 Dimensiones del Modelo Circumplejo .....   | 35 |
| 2.2.2.5 Niveles de Funcionamiento Familiar .....   | 38 |
| 2.3 Definición de términos básicos .....   | 39 |
| <b>CAPITULO III</b> .....  | 42 |
| <i>Hipótesis y variables</i> .....   | 42 |
| 3.1 Supuestos científicos básicos .....  | 42 |
| 3.2 Hipótesis .....  | 43 |
| 3.2.1 General .....  | 43 |
| 3.2.2 Específicas .....  | 43 |
| 3.3 Variable de estudio o área de análisis .....   | 43 |
| <b>CAPÍTULO IV</b> .....   | 44 |
| <i>Método</i> .....  | 44 |
| 4.1 Población, muestra o participantes .....   | 44 |
| <i>Tabla 1 Intervalo de frecuencia de los puntajes de escala de mentira del Inventario de autoestima de Coopersmith, versión escolar.</i> .....                | 45 |
| <i>Tabla 2 Características sociodemográficas de la muestra</i> .....   | 46 |
| 4.2 Tipo y diseño de investigación .....   | 47 |
| 4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....  | 48 |
| 4.3.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad- FACES IV: .....  | 48 |
| 4.3.2 Inventario de autoestima forma escolar Coopersmith: .....  | 49 |
| 4.3.3 Matriz de operacionalización de la Escala de evaluación de Cohesión y Flexibilidad (FACES IV) e Inventario de Autoestima forma escolar Coopersmith ..... | 50 |
| <i>Tabla 3 Matriz de operacionalización de la Escala de Evaluación de Cohesión y Flexibilidad – FACES IV</i> .....   | 50 |
| <i>Tabla 4 Matriz de operacionalización de Inventario de Autoestima forma escolar Coopersmith</i> .....  | 51 |
| 4.4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos .....   | 52 |
| 4.5 Matriz consistencia y Operacionalización de variables .....  | 52 |
| <i>Tabla 5 Matriz de consistencia y operacionalización de variables</i> .....  | 53 |
| <b>CAPÍTULO V</b> .....  | 55 |
| <i>Resultados</i> .....  | 55 |
| 5.1 Presentación de datos .....  | 55 |
| <i>Tabla 6 Estadísticos descriptivos de la Autoestima</i> .....  | 55 |
| 5.2 Análisis de datos .....  | 56 |

|   |    |
|---|----|
| 5.2.1 Análisis estadístico de las diferencias en el Autoestima según el tipo de Funcionamiento familiar .....                 | 56 |
| 5.2.1.1 Prueba de bondad de ajuste .....  | 56 |
| 5.2.2 Análisis estadístico de las diferencias en las dimensiones de Autoestima según el tipo de Funcionamiento familiar ..... | 57 |
| 5.3 Análisis y discusión de resultados .....  | 58 |
| <i>CAPITULO VI</i> .....  | 62 |
| <i>Conclusión y recomendaciones</i> .....   | 62 |
| 6.1 Conclusiones generales y específicas.....   | 62 |
| 6.1.1 Conclusión general.....   | 62 |
| 6.1.2 Conclusiones específicas .....  | 62 |
| 6.2 Recomendaciones.....  | 63 |
| 6.3 Resumen y términos claves .....   | 65 |
| 6.4 Abstract. Key words .....   | 66 |
| <i>REFERENCIAS</i> .....  | 67 |
| <i>ANEXOS</i> .....   | 78 |

## INDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1</b> <i>Intervalo de frecuencia de los puntajes de escala de mentira del Inventario de autoestima de Coopersmith, versión escolar.</i> _____    | 45 |
| <b>Tabla 2</b> <i>Características sociodemográficas de la muestra</i> _____   | 46 |
| <b>Tabla 3</b> <i>Matriz de operacionalización de la Escala de Evaluación de Cohesión y Flexibilidad – FACES IV</i> _____                                 | 50 |
| <b>Tabla 4</b> <i>Matriz de operacionalización de Inventario de Autoestima forma escolar Coopersmith</i> _____  | 51 |
| <b>Tabla 5</b> <i>Matriz de consistencia y operacionalización de variables</i> _____  | 53 |
| <b>Tabla 6</b> <i>Estadísticos descriptivos de la Autoestima</i> _____  | 55 |
| <b>Tabla 7</b> <i>Análisis de normalidad de la variable de autoestima</i> _____   | 56 |
| <b>Tabla 8</b> <i>Descriptivos y análisis inferencial de diferencias en Autoestima según el tipo de funcionamiento familiar</i> _____                     | 57 |
| <b>Tabla 9</b> <i>Análisis de normalidad de las dimensiones de autoestima</i> _____   | 57 |
| <b>Tabla 10</b> <i>Descriptivos y análisis inferencial de diferencias en las dimensiones de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar</i> _____ | 58 |

## INDICE DE FIGURAS

*Figura 1. Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español, por A. Martínez, 2006, International Journal of Clinical and Health Psychology. 6(2), p.320. (<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33760207>) ..... 39*

## **CAPÍTULO I**

### **Planteamiento del estudio**

#### **1.1 Formulación del problema**

En la actualidad, tratar acerca de la familia, nos da pie a una amplia repercusión de información a causa de sus distintas transformaciones que se han presentado al pasar de los años. Dentro de este marco, las familias en el Perú viven diversas realidades en el ámbito económico, cultural, social y geográfico debido a que es un país multicultural. El hogar de las familias se distingue por tener costumbres, creencias y singularidades según el espacio donde se desarrolló y vive (Araca, 2019).

En tal sentido, es relevante conocer las particularidades de cada familia, lo cual conlleva a observar el desenvolvimiento dentro de la misma, en dirección a ello, Olson (2001, citado en Alarcón y Avila, 2019) define:

“el funcionamiento familiar como la capacidad del sistema familiar para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa, en la medida que establece vínculos afectivos entre sus miembros y promueve el desarrollo progresivo en la autonomía, además es capaz de cambiar su estructura para superar las dificultades evolutivas” (p.26).

El funcionamiento familiar estará sujeto a cambios conforme a su realidad, siendo así, variaciones ocasionadas por factores de origen interno, como, por ejemplo: la evolución familiar

a causa de las etapas del desarrollo en sus miembros; así como también de factores de origen externo, el cual podemos ejemplificar en relación a acontecimientos (económicos, sociales, de salud, etc.), en consecuencia, pueden causar impacto en la dinámica funcional.

El Modelo Circumplejo de Olson postula que el funcionamiento familiar se resume en tres tipos de funcionamiento familiar: balanceado, rango medio y extremo, las cuales son producto de la conexión de dos dimensiones (Cohesión y Flexibilidad familiar), que representan la conexión o vínculo emocional y la capacidad de adaptación a cambios, respectivamente, Olson y Gorall (2003, citado en Alarcón y Avila, 2019). A partir de los tipos, las familias balanceadas presentan como característica brindar a sus integrantes independencia, conexión entre ellos y estabilidad ante los cambios, por lo que, evidencian un funcionamiento familiar saludable dentro del hogar. Por otro lado, el tipo de familia rango medio, muestra predisposición a presentar dificultades dentro de una de las dimensiones. En relación con las familias extremas, éstas demuestran tener problemáticas en ambas dimensiones.

Es de importancia comprender que, los problemas o dificultades existen de forma natural en los tres tipos de funcionamiento familiar (Balanceado, rango medio y extrema), la diferencia se da en cómo se resuelven esas dificultades y los recursos que tienen la familia para sobreponerse.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se puede rescatar que el funcionamiento que existe al interior de la familia cumple un rol para sus integrantes. De esta manera, una adecuada o sana funcionalidad, conllevará a una formación de cimientos sólidos de recursos tales como: un estado de bienestar físico y mental, emocional, autonomía y valores que permitan un positivo

desenvolvimiento en diversos ámbitos (social, familiar, académico-laboral y personal), lo cual se complementa con la afirmación siguiente, Arancibia, Herrera y Strasser (1997), sostienen que, la relación familiar, alude un factor resaltante, de esta forma, particularidades como el contacto a partir de un clima cálido, orden, apoyo y habilidades comunicativas contribuirán en formar un mejor rendimiento y por ende autoestima dentro del desempeño escolar.

En base a la autoestima, podemos interpretarla como un conjunto de percepciones que una persona tiene de sí, evidenciando de tal modo ser un elemento significativo para alcanzar el crecimiento personal, ya que, si tenemos una adecuada valoración propia ésta reflejará a su vez relación con un seguro autoconcepto permitiendo la aceptación y el desarrollo de mayor capacidad para enfrentar situaciones adversas.

Las experiencias adquiridas durante las diversas etapas del ciclo del desarrollo marcan consigo cambios dentro del sistema familiar. En cuanto a la adolescencia, “es la etapa donde el individuo desarrolla su identidad, se refiere a conocerse como una persona distinta a los demás, conocer sus oportunidades, capacidades y sentirse apreciado como un individuo que se desarrolla” (Arroyo, 2014 citado en Montánchez 2019). Por consiguiente, ésta se caracteriza por la búsqueda de identidad en un proceso de global de cambio. Los adolescentes y la familia se verán involucrados en un reto que traen consigo percepciones nuevas que se irán reforzando sobre sí mismos mediante la interacción y socialización dentro del hogar que influirá en su autoestima y desarrollo de habilidades.

A partir de lo mencionado, surge la siguiente interrogante:



**¿Existe diferencia en la autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en una Institución educativa particular de Lima Metropolitana?**

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 General**

Establecer si existe diferencia en la autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

### **1.2.2 Específicos**

Determinar si existe diferencia en la dimensión de “Sí mismo” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

Identificar si existe diferencia en la dimensión “Social” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

Indicar si existe diferencia en la dimensión “Hogar” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

Establecer si existe diferencia en la dimensión “Escuela” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

### **1.3 Importancia y justificación del estudio**

El presente estudio es de relevancia debido a que contribuirá a obtener una visión amplia y realista sobre el vínculo entre autoestima y funcionamiento familiar. Es fundamental conocer cómo el individuo vivencia su dinámica familiar y acorde a sus propias experiencias genera un sentido de valía de sí como ser individual. Investigaciones de autores como Gutiérrez, Camacho & Martínez (2002, como se citó en Chávez, 2021) afirman que uno de los factores de riesgo en el desarrollo de la autoestima en el niño es la disfuncionalidad familiar. Por ende, se pretende a partir de los resultados obtenidos en un grupo de adolescentes, aportar información a los profesionales, así como también en conjunto a los miembros que se desenvuelven dentro de las instancias educativas para ampliar el conocimiento sobre la importancia de una relación familiar saludable. Simultáneamente, de manera particular en la labor del área de psicología al momento de identificar casos de familias que experimenten problemáticas, con la finalidad de: establecer la ejecución de programas, talleres orientativos o capacitaciones para adquirir estrategias e intervenir en las necesidades específicas del estudiante y de los padres de familia.

#### **1.4 Limitaciones del estudio**

En la investigación, una de las limitaciones corresponde a que la validación de las conclusiones obtenidas se restringe a grupos con características similares, debido a que el muestreo realizado es no probabilístico. Asimismo, la pérdida de datos representadas en respuestas sesgadas de los participantes.

## **CAPÍTULO II**

### **Marco Teórico**

#### **2.1 Marco histórico**

##### **2.1.1 Autoestima**

Podemos advertir que, al realizar búsquedas en base a dicho tópico, se ha hallado el interés en diferentes investigadores.

Según Segura (1993 citado en Ramírez-Corzo, 2021), William James (1842-1910), padre de la psicología norteamericana, en 1890 brindó la siguiente definición sobre autoestima, la cual señalaba que es “La estima que sentimos por nosotros depende enteramente de lo que podemos ser y hacer”. Para James una forma de explicar el grado de autoestima era mediante el criterio que, mientras más aspiraciones no satisfechas mayor era el fracaso personal que se experimentaba, en ese mismo contexto los éxitos alcanzados son confrontados con las aspiraciones.

Por otra parte, en el campo del Psicoanálisis, Sigmund Freud (1856-1942), éste no daba alusión a la formación de la autoestima, señalando que frente a los conceptos del “ello, yo y super yo”, para dar mayor fortaleza o equilibrio al “yo” se tendría que recurrir a la demanda espiritual, lo cual consideraba como la representación de instintos soslayados con el objetivo de ser aceptados moralmente, entonces frente a ello, la postura de Freud sostenía que la espiritualidad representaba una amenaza o limitación que debilitaba el concepto de autoestima firme.

De manera similar la escuela conductista, la cual basa sus estudios en la conducta observable, determina que la autoestima es un constructo interno no medible lo que conllevaba a su vez a poseer un valor poco confiable.

No obstante, al iniciarse la psicología fenomenológica y psicología humanista retornan a tomar valor significativo los procesos internos, siendo así tales como: la motivación, el sentido de valía.

Rosenberg (1965), plantea a la autoestima como la postura que conceptualiza el sí mismo, de esta forma, se puede obtener como producto un sentido positivo, o de lado opuesto, un sentido negativo. (Parián, 2018) De modo similar, Carl Rogers (1967), determina que, la autoestima es un cúmulo dinámico de percepciones que un sujeto reconoce sobre sí, a partir de rasgos tanto positivos como negativos y que asume como referencia de su identidad. (Costilla, 2017)

Agregando a lo anterior, Branden (1969), manifestó que la autoestima guarda relación con el sentido de eficacia personal, como también del logro alcanzado. A su vez, corresponde a la composición de la confianza y autorrespeto. (Sánchez, 2016)

Torres (2018) menciona que desde inicios de la década de 1990 en Estados Unidos tanto como en otros países anglosajones, la autoestima ha sido un tema considerado por profesionales dentro del campo de la pedagogía.

### **2.1.2 Funcionamiento Familiar**

Existe un amplio número de definiciones por diversos autores sobre el concepto de “Familia”, lo cual ha enriquecido las investigaciones teniendo en cuenta diversos enfoques.

Salvador Minuchin (1974) defiende que la familia normal no puede ser diferenciada de la familia anormal solo por la falta de problemas, por lo contrario, por tener una estructura que se adapta a las exigencias del entorno externo, como también de los propios procesos de la familia según sus etapas, lo cual posibilita el desarrollo de sus miembros (Valdés, 2007).

Según Engels (1986), la familia es un componente dinámico que no se mantiene estacionado, por lo contrario, se modifica a medida que la organización de la sociedad se transforma de una a otra. (Valdés, 2007). La familia a lo largo del tiempo se va transformando conforme sus miembros se van desarrollando individualmente y sucesos adversos que puede atravesar la familia, lo cual impacta en sus relaciones y funcionamiento.

Para el autor de la teoría ecológica, Bronfenbrenner (1987) define a la familia como un microsistema interactivo que se relaciona con otros microsistemas y a la misma vez se encuentra dentro de sistemas más grandes. Existen varios factores que se relacionan con la familia y se encuentran dentro de otros sistemas alrededor, éstos ayudan a comprender y conocer el ambiente familiar de cada individuo.

La teoría ecológica de Bronfenbrenner, postula en primer lugar que los padres influyen en sus hijos, sin embargo, también resalta que los niños influyen en el comportamiento de sus padres y sus formas de crianza. En segundo lugar, la familia es un sistema social complejo que cuenta con redes de relaciones mutuas y de alianzas que se transforman sin parar y tienen influencia de la cultura y comunidad (Shaffer y Kipp, 2007).

El Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares fue desarrollado y postulado por el Dr. David H. Olson, y sus colegas Russel y Sprenkleen (1989, citado en Sigüenza, 2015) al querer integrar la investigación teórica a la práctica. Se creó una escala para evaluar la percepción del funcionamiento familiar del individuo en base a dos dimensiones: Cohesión y Adaptabilidad familiar en FACES III, donde de forma implícita evalúa la comunicación dentro de la familia. La cohesión se refiere a la unión emocional entre los miembros de la familia y la adaptabilidad es el nivel de flexibilidad y aptitud de cambio del sistema familiar.

Para Andersen (1997), el concepto de familia abstracto no existe, sino que hay diversos tipos de familias como individuos que los definen en su discurso (Valdés, 2007). Por lo tanto, es fundamental entender que cada realidad percibida por los miembros de una familia puede dar una definición sobre “familia” diferente según las vivencias que han experimentado en su hogar.

La familia es el centro básico del crecimiento humano. Su rol social es significativo en la etapa de vida que oscila desde la infancia hasta la adolescencia. A través de las primeras experiencias con los padres, los hijos se forman con valores y conductas socialmente adaptadas que benefician o complican su relación familiar y social. (Valdés, 2007)

## **2.2 Investigaciones relacionadas con el tema**

A continuación, se describen diferentes investigaciones nacionales e internacionales sobre la autoestima y la funcionalidad familiar, las más representativas acorde al presente estudio son los siguientes:

### **2.2.1 Investigaciones internacionales**

La investigación Yao, et al (2022) tiene como finalidad conocer el mecanismo de desarrollo del inicio escolar en adolescentes chinos y examinar la variable de autoapoyo interpersonal y autoapoyo individual con relación a la función familiar y pertenencia escolar. El estudio fue transversal en cuatro instituciones educativas del distrito Hunan de la provincia de China. La muestra fue de 741 estudiantes por un muestreo de grupos. La escala utilizada fue: La escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES), La escala de pertenencia escolar y la escala de personalidad de autoapoyo de los estudiantes adolescentes (SSPS-AS). Los resultados mostraron que el autoapoyo interpersonal e individual juntos y por separado, mediaron la semejanza en la relación entre la función familiar y la pertenencia escolar. Al concluir, la función familiar tiene efectos directos e indirectos a través del autoapoyo interpersonal y el autoapoyo individual en relación con la pertenencia escolar.

Para Vegas, M., Agut, M., Pineda, P. Y Vega, C. (2022) El objetivo de su investigación fue conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión familiar (FACES IV), la escala de comunicación familiar (EFC) y la escala de satisfacción familiar (ESF). La población estuvo compuesta por adolescentes españoles, fue una muestra de 1187 adolescentes con edades que oscilas entre 14 y 18 años de edad de Castilla y León (España). Fueron



seleccionados de 23 instituciones educativas, 10 carreras universitarias y 18 centros juveniles para adolescentes con problemas de conducta o familiares. Algunas escalas de FACES IV mostraron una validez correlativa (Cohesión equilibrada, flexibilidad equilibrada y desenganchada), mientras que otras escalas no mostraron ese resultado. Debido a esto, se eliminaron algunos ítems de la prueba y se obtuvo una versión abreviada con una confiabilidad aceptable y una validez correlativa. Los resultados evidenciaron una estructura factorial de FACES IV, su aplicación transcultural y su validez para diversas edades. Se confirmó la hipótesis del modelo circuplejo de Olson, a excepción de la disfuncionalidad de dos escalas (Enredada y Rígido), que, a diferencia de lo esperado, mostraron una correlación positiva con la Comunicación familiar, satisfacción familiar, cohesión balanceada y flexibilidad balanceada. Los resultados muestran que FACES IV es una escala útil para la evaluación del funcionamiento familiar de adolescentes españoles. Posteriormente, se necesitarán estudios para conocer la tendencia de las dos escalas mencionadas entre los adolescentes.

Szczęśniak, M. y Tułeczka, M. (2020) realizaron un estudio con el título de Family Functioning and Life Satisfaction: The Mediatory Role of Emotional Intelligence. Para los autores, el funcionamiento familiar es una variable que influye en la satisfacción vital. Debido a que la relación con los padres se da en el ciclo de la vida, siendo el objetivo identificar la relación entre funcionamiento familiar y satisfacción vital en adultos polacos. Otras investigaciones encuentran que el funcionamiento familiar afecta la calidad de vida indirectamente o directamente a través de diversas variables. Es importante conocer cómo afecta la inteligencia emocional en el funcionamiento familiar y la satisfacción vital. La muestra está conformada por 204 participantes, en su mayoría mujeres con un 86%. Los datos se recopilieron mediante una evaluación en línea,

teniendo en cuenta la disposición y consentimiento de participación. Los resultados muestran que la satisfacción vital y la inteligencia emocional guardan correlación positiva significativa con las dimensiones de funcionamiento familiar. Por otro lado, la satisfacción con la vida tiene una correlación negativa y significativa con el funcionamiento familiar caótico. A diferencia de, la inteligencia emocional se correlacionó negativamente con el funcionamiento caótico y desvinculado. A su vez, la inteligencia emocional midió parcialmente la relación entre las seis dimensiones de funcionamiento familiar y la satisfacción vital. En conclusión, se encontró una relación indirecta entre el funcionamiento familiar y la satisfacción vital a través de la variable mediadora de inteligencia emocional. Las personas que tienen un funcionamiento familiar como cohesivo, flexible, comunicativo y de satisfacción, procesan sus propias emociones y disfrutan de la satisfacción vital. Por el contrario, en el caso de las familias de origen desvinculado y caótico puede disminuir la habilidad para gestionar sus propias emociones y como resultado dará una menor satisfacción vital.

La investigación de Ulrich, S. y Robins, R. (2015), con el título de Family Environment and Self-Esteem Development: A longitudinal Study from Age 10 to 16. Es sobre el entorno familiar y su efecto en la autoestima que se desarrolla desde la niñez tardía hasta la adolescencia (10 a 16 años). Se utilizó información longitudinal de 4 ondas de 674 familias mexicanas que residen en los Estados Unidos. Para la evaluación del entorno familiar, se tuvo como informantes a la familia directa (papá, mamá e hijo) para la creación de variables que controlan los sesgos en las respuestas. Se utilizaron diseños de panel cruzado y panel cruzado de intersecciones aleatorias, midiendo los efectos en el futuro de los comportamientos de crianza (hostilidad, calidez, cuidado y involucramiento en la educación del niño) y características del entorno familiar (calidez parental,

valores familiares, depresión materna/paterna, economía y presencia del padre). En cuanto a los resultados, en el diseño de panel cruzado se evidenció efectos positivos en la autoestima de los niños para la calidez, cuidado, baja depresión materna, buena economía y presencia del padre. Por otro lado, los efectos correlativos fueron que la autoestima de los niños predecía valores familiares positivos del padre y madre. En cuanto al diseño de panel cruzado de intersecciones aleatorias, los resultados fueron significativos en el efecto de la depresión materna sobre la autoestima del niño y autoestima del niño en los valores de la familia. Se obtuvo que las características del entorno familiar dan los cimientos al desarrollo de la autoestima.

### **2.2.2 Investigaciones nacionales**

Ipanaqué (2021) desarrolla un estudio cuantitativo, descriptivo- correlacional, con el propósito de investigar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Hermanos Meléndez, La Unión, en el año 2019. La muestra correspondió a una cantidad de 65 evaluados, utilizando la Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES III) y el Inventario de autoestima forma escolar de Stanley Coopersmith (1967). Los resultados permitieron hallar que no existe relación entre ambas variables estudiadas.

Rodríguez (2020) tuvo como objetivo en su estudio reconocer si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en alumnos de secundaria de una institución educativa privada de Carabayllo, a su vez determinar los niveles de funcionamiento familiar y de autoestima en la muestra de 123 alumnos varones y mujeres, mediante el diseño experimental, corte transversal y correlacional. Se usó la escala APGAR Familiar y el inventario de autoestima Coopersmith. Se encontró que no existe relación significativa entre funcionamiento

familiar y autoestima; asimismo, el nivel de funcionamiento familiar sobresaliente fue de disfunción familiar leve con un 46%. El nivel de autoestima promedio bajo predomina con un 58%.

Minaya (2020), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre cohesión - adaptabilidad familiar y autoestima en alumnos de una institución educativa. El diseño es no experimental, de modelo correlacional de corte transversal. La muestra fue compuesta por 500 alumnos de 1ero a 3ro de secundaria de una institución educativa de Chorrillos con edades que van desde los 11 a 14 años. Se utilizó la escala breve de Cohesión y adaptabilidad familiar (FACES-20) y el inventario de autoestima de Coopersmith. Los resultados obtenidos encontraron un nivel medio de cohesión con un 50.4% y nivel medio de adaptabilidad con un 50.2%. En cuanto a autoestima, se encontró un nivel medio con 48.2% y nivel alto con 28%. Se determinó que no existen diferencias estadísticamente significativas para las variables de cohesión- adaptabilidad familiar y autoestima con relación al sexo, grado y edad. Por otra parte, se encontró relación estadísticamente altamente significativa entre cohesión -adaptabilidad familiar y autoestima ( $\rho = .320$ ;  $p < .01$ ), así como en sus dimensiones de ambas variables. En conclusión, a mayor nivel de cohesión - adaptabilidad familiar, mayor autoestima.

Cortez (2020) realiza un estudio con el objetivo señalar la relación entre el nivel de autoestima y funcionalidad familiar en escolares de 11 a 16 años de la zona “Raúl Porras Barrenechea” del distrito de Carabayllo en el 2020. Se utilizó una muestra de 35 estudiantes, quienes fueron encuestados por el cuestionario de Coopersmith y el modelo Circunflejo de Olson y Russell y Sprenkleen para evaluar la autoestima y funcionalidad familiar respectivamente. Los resultados permiten establecer una relación significativa entre autoestima y funcionalidad familiar,

en mayor porcentaje en participantes con nivel de autoestima media y funcionalidad familiar tipo balanceada.

Quichca (2020), buscó identificar la relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y la autoestima en una población de estudiantes de nivel secundario (3ero a 5to año) en dos instituciones educativas públicas del distrito de Ate Vitarte- zona B. La investigación presenta ser de tipo descriptiva comparativa correlacional orientada en un diseño no experimental transversal con el criterio no probabilístico intencional. Se utilizaron los instrumentos de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y el inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith considerando una muestra de 175 estudiantes representados en un 50.9% en mujeres y 49.1% en varones. Los resultados obtenidos denotan que, existe una relación positiva moderada y baja entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y autoestima, con un nivel de significancia ( $p < 0.01$ ). No obstante, al observarse la variable autoestima según al sexo se hallaron diferencias, arrojando así información que varones poseen más autoestima que mujeres. Se concluye que existe relación entre las variables de estudio, demostrándose que, a mejores niveles de cohesión y adaptabilidad familiar conllevaría un mejor nivel de autoestima.

Flores (2020), propuso como objetivo determinar la relación entre autoestima y funcionalidad familiar en el colegio José María Arguedas, de El Agustino, en estudiantes del cuarto año de secundaria. A través de una investigación de tipo cuantitativa, no experimental – transversal y correlacional. Los instrumentos a utilizar fueron escala de evaluación de autoestima de Coopersmith y el cuestionario de APGAR Familiar de Gabriel Smilkstein (validada por Suarez M, Alcalá M.) hallándose que, existe una relación significativa entre ambas variables. Además, en

base a la autoestima, el nivel de promedio obtuvo el mayor porcentaje, por otro lado, acerca a la funcionalidad familiar ésta reflejó una postura normal y leve.

Corbetto (2020), en su estudio, su objetivo principal fue hallar la relación entre autoestima y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa del asentamiento humano Acapulco- Callao. La muestra de la población estuvo conformada por 100 adolescentes, con edades de 10 a 13 años. El tipo de investigación utilizada fue descriptivo correlacional, empleando el Inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar y el cuestionario de Apgar familiar. Cornejo (2020) abordó su investigación en Funcionalidad familiar y Autoestima en un grupo de alumnos del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Perú Canadá – Tumbes. El estudio fue de diseño no experimental de corte transversal. A 40 estudiantes se le aplicó la Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Inventario de Coopersmith. Teniendo como resultado que no existía relación entre las variables de estudio.

Parían (2018) realizó un trabajo de investigación en el cual se usó un enfoque de investigación cuantitativo de tipo correlacional y diseño no experimental. El objetivo es encontrar la relación del nivel de autoestima y tipo de funcionamiento familiar de los adolescentes en los grados respectivos de estudio. La muestra estuvo conformada por 99 adolescentes y para la recolección de los datos se empleó la Escala de Autoestima Rosenberg y la Escala de funcionamiento familiar Fases III de Olson. Se analizaron los datos en el programa SPSS V22. Los resultados fueron los siguientes un 41.4% de alumnos con nivel de autoestima alto, un 41.4% de alumnos con nivel de autoestima medio y un 17.2% de alumnos con nivel de autoestima bajo. En cuanto al funcionamiento familiar el 23.3% de alumnos con familias de rango balanceado,

48.5% de alumnos con familia de rango medio y un 19.2% de alumnos con familia de rango extremo. Para concluir, la presente investigación obtuvo que el nivel de autoestima en adolescentes de cuarto y quinto grado se encuentran en relación directa muy alta al tipo de funcionamiento familiar con ( $P=0,00<0.05$ ); Los adolescentes con un nivel de autoestima baja poseen un tipo de funcionamiento familiar en rango medio y extremo.

Montalvo (2018), el estudio tuvo como finalidad establecer la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una institución educativa publica Raúl Porras Barrenechea, Carabayllo - Lima 2018. El estudio fue de tipo cuantitativo, correlacional y de diseño no experimental. La escala utilizada fue el Modelo Circumplejo de los sistemas Marital y Familiar (FACES III) de David H. Olson y el inventario de Autoestima de Coopersmith. Se realizó con una muestra de 2020 estudiantes. Los resultados encontraron una correlación positiva significativa entre funcionalidad familiar y autoestima. A su vez, se encontró una relación positiva entre las dimensiones de funcionalidad familiar: cohesión familiar, armonía familiar, comunicación, afectividad y roles con la variable autoestima. Para finalizar, el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima se demuestra en mayor proporción en los varones que en las mujeres.

Gonzales (2018) abordó su investigación en determinar la relación entre autoestima y funcionalidad familiar en adolescentes de la Institución Educativa Santa Rosa de América. En una población de 97 estudiantes cursando del 1ero a 5to de secundaria se aplicó la escala de Rosenberg y el cuestionario del APGAR familiar. El estudio contó con un diseño correlacional, de corte transversal. Los resultados obtenidos señalan que existe relación entre las variables.

Rodríguez (2017) en su trabajo tuvo como finalidad identificar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de la I.E.P. Jean Harzic de Jacobo Hunter, Arequipa 2016. La muestra fue censal y estuvo conformada por 110 adolescentes donde predominó el sexo masculino con un 53.6%, procedentes de la ciudad de Arequipa un 57.3% y procedentes de la ciudad de Puno un 27.3%. El estudio es de tipo correlacional simple y no experimental. Se concluyó lo siguiente: existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima, donde los estudiantes que tienen un nivel medio de autoestima tienen una familia con disfuncionalidad moderada con un 54.5%, se encontró un nivel medio de autoestima en los adolescentes con un 63.6%, existe relación entre funcionalidad familiar moderada y la autoconfianza de los adolescentes con un 52.6%, la autoimagen se relaciona con una familia funcional en un 45.4% y para finalizar, el autoconocimiento guarda relación con familias funcionales moderadas.

Azañero y Ramírez (2017), realizaron una investigación con el propósito de establecer relación entre la funcionalidad familiar y el nivel de autoestima con el rendimiento académico en adolescentes de la Institución Educativa “José Andrés Razuri” en el año 2016. La muestra estuvo integrada por 210 alumnos de 3ero y 4to de secundaria. El trabajo es de tipo descriptivo, correlacional y transversal. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Funcionalidad familiar y el Inventario de autoestima de Coopersmith. Los resultados permitieron llegar que un 58.1% manifestó una buena funcionalidad, por otro lado, un 36.7% presentó disfuncionalidad familiar, mientras que, un 5.2% disfuncionalidad severa. En función a la autoestima, el 54.8% reflejaron autoestima alta, 41.4% autoestima media y el 3.8% autoestima baja. En relación con el rendimiento académico, el 7.6% presentó un rendimiento académico excelente, el 39.5% un



rendimiento académico bueno y 51.4% un rendimiento aceptable, en cuanto el 1.5% un rendimiento deficiente. Entre las variables funcionalidad familiar y autoestima se encontró relación significativa.

Chileno (2017) en su investigación su principal objetivo fue determinar el nivel de autoestima de estudiantes del tercer grado de secundaria utilizando como método el diseño descriptivo, no experimental, de corte transversal. Su muestreo fue no probabilístico compuesta por 45 alumnos de una población de 90 estudiantes. El instrumento usado es el Test de Inventario de Coopersmith adaptado por María Lesly Julissa Chileno Morales, validado por mediante juicios de expertos, en el cual halló que el 80% de alumnos se ubicó en el nivel bajo de autoestima, mientras el 20% se posiciona en un nivel promedio.

Aguilar (2017) en su estudio de tipo descriptivo tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. Su población fue de 288 adolescentes (241 varones y 47 mujeres) de edades que oscilan entre 15 y 19 años con un nivel académico de Bachillerato de la unidad educativo Manuela Garaicoa de Calderón. En cuanto a la recolección de datos, se usó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar). Se usó el programa SPSS versión 23 para el análisis de los datos donde se encontró los resultados de funcionamiento familiar: 27.8% son extremas, 55.2% de rango medio y 17% familias balanceadas. En cuanto a la dimensión de cohesión, un 36.1% con un nivel bajo (familia de tipo Desligada) y en la dimensión de adaptabilidad un 50.3% con un nivel muy alto (familia de tipo Caótica).

La investigación de Sánchez (2016), tuvo como objetivo estudiar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los(as) adolescentes de 5to de secundaria del distrito de El Agustino. De igual manera, se propuso comparar los niveles de autoestima en adolescentes según la variable sexo. El tipo de investigación es descriptiva con diseño correlacional. La muestra fue de 388 adolescentes (175 varones y 212 mujeres) de 5to de secundaria de ocho instituciones educativas (cinco nacionales y tres particulares). El instrumento utilizado fue el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith y la escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados evidencian que existe una relación estadísticamente significativa entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de autoestima. También, no se encontraron diferencias en los niveles de autoestima según la variable sexo.

Para Ávila y Rojas (2016) realizaron un estudio con el propósito de determinar si existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de 3ero a 5to año de secundaria en una Institución Educativa de Lima - Este, 2015. Los participantes fueron 160 alumnos con edades que oscilen entre 14 a 16 años. Se utilizaron los cuestionarios de Family Assesment Device (nivel de funcionalidad familiar) y la escala de autoestima de Coopersmith. El resultado refleja que existen relación inversa, lo cual significa que, a menor puntaje en disfuncionalidad, mejores serán los niveles de autoestima en estudiantes. Además, existe relación inversa significativa entre las dimensiones de funcionamiento familiar y autoestima. En conclusión, un funcionamiento familiar adecuado es augurador del desarrollo de la autoestima en los estudiantes de la investigación.

## **2.2 Bases teórico-científicas del estudio**

### **2.2.1 Autoestima**

Presentar una conceptualización acerca de este constructo implica el hecho de plasmar más de un aporte realizado. De esta forma, tenemos que, la autoestima corresponde a una estimación a partir del juicio que se tiene de sí mismo, sea de carácter positivo o negativo, considerando las emociones adjuntas. (Arancibia, Herrera y Strasser, 2007)

A juicio de Arroyo (2014, citado por Montánchez 2019), “La autoestima es el conjunto de percepciones, imágenes, pensamientos, juicios y afectos sobre nosotros mismos. Es lo que yo pienso y siento sobre mí. La satisfacción de cada uno respecto de sí mismo” (p. 17).

Por su parte, Rosenberg (1996), señala que la autoestima es una apreciación positiva o negativa hacía él mismo, que se apoya en una base afectiva y cognitiva, puesto que el individuo siente de una forma determinada a partir de lo que piensa de sí mismo.

Para Haeussler y Milicic (1995) la autoestima representa a un sentido de noción propia, a partir de un conjunto de ideas, sentimientos, experiencias durante el proceso de desarrollo personal desde la infancia. De esta manera, se considera parte fundamental dentro de la formación del autoconocimiento y valoración propia, asimismo, sobre la percepción de validación externa y del manejo de relaciones interpersonales.

Coopersmith, S. (1969), considera a la autoestima como la parte evaluativa y valorativa de nosotros mismos, constituida por el conjunto de creencias y actitudes de una persona sobre sí mismo. (Gómez, 2018, p. 120)

Lo que significa que, lo que la persona alcance a percibir y a asimilar en sus actitudes será producto de influencia de la aprobación y desaprobación que ésta tenga a partir de la capacidad y éxito que realice en su autoevaluación, como decisión de su propia valía.

Maslow (1970, citado en Díaz, 2019) en base a su jerarquía de necesidades humanas, hace referencia de la necesidad de aprecio, la cual se distribuye en dos segmentos, el propio y el que se es recibido por otras personas.

### **2.2.1.1 Formación de la autoestima**

La conformación de la autoestima va dándose lugar desde la primera etapa de nuestra vida, siendo así que, la percepción que se vaya construyendo estará influenciada inicialmente a partir de las primeras relaciones sociales y las propias experiencias en diferentes entornos.

Reasonar (1990, citado en Diaz, 2019), afirma que existen cinco actitudes básicas relacionadas en la composición de la autoestima, señalando además que, el rol de los padres es de relevancia en la orientación, la formación de las siguientes:

- Sentido de seguridad: Se considera la actitud inicial necesaria para la construcción de la autoestima. Los padres, quienes sientan los primeros lazos y los más significativos, cumplen un papel vital en brindar un medio seguro para un niño, al proporcionarle

estabilidad éste tendrá las herramientas elementales para poder enfrentar las eventualidades posteriores en su desarrollo.

- Sentido de identidad o de autoconcepto: Para alcanzar este sentido se requiere del soporte, apoyo, aceptación y afecto que conlleve a la confianza de sí, del niño.
- Sentido de pertenencia: Corresponde al sentir de, ser socialmente aceptado. Durante las etapas del proceso de desarrollo pasa a ser énfasis la adolescencia, manifestándose que la demanda se presenta con mayor intensidad.
- Sentido de determinación: Concierne a la propuesta de plantearse objetivos apoyando la formación de toma de decisión, lo cual contribuirá a su vez en el desempeño a lo largo de la vida del niño. Respecto al adolescente, figuras como padres y/o maestros representan a quienes van construyendo los pasos a seguir, así como el desarrollo de las características personales del menor.
- Sentido de competencia personal: Manifiesta el sentirse capaz de abordar aquellas situaciones que durante el trayecto de vida se presenten, representados en oportunidades exitosas y en general se transforman en experiencias que sirvan de motivación para enfrentar situaciones adversas.

Bolívar y Vargas (2018, citado en Parían 2018) señalan que, el ambiente cumple un papel relevante como factor influyente para el desarrollo progresivo del concepto de sí del individuo, por consiguiente, la autoestima es aprendida y con tendencia a modificarse a lo largo de la vida. Se origina a temprana edad y además está conformada por dos aspectos: el autoconocimiento y el ideal personal del sujeto.

Las apreciaciones durante la primera etapa de crecimiento: la infancia, resaltarán en sí incluso en transiciones posteriores como, por ejemplo, la más cercana o próxima que corresponde a la adolescencia. En ese sentido, autores como Díaz, Fuentes y Senra (2018) afirman lo siguiente:

El desarrollo de la autoestima tiene su inicio en la infancia, sin embargo, la adolescencia es uno de los períodos más críticos para su desarrollo. Esto se debe a la búsqueda de la identidad en un proceso de cambios, tareas evolutivas e interacción social activa con la familia, la escuela, los iguales y los medios de comunicación. (p.99)

#### **2.2.1.2 Pilares de la autoestima**

En relación con los elementos esenciales de la autoestima, Riso (2014) propone estaría conformado por los siguientes:

- Autoconcepto: Indica la percepción del individuo sobre sí.
- Autoimagen: Apreciación del sujeto sobre el aspecto propio.
- Autorresfuerzo: Recompensa de la persona brindada hacia sí.
- Autoeficacia: Confianza depositada sobre sí.

#### **2.2.1.3 Variables psicológicas vinculadas a la autoestima**

Coopersmith (1995, citado en Hiyo, 2018) menciona que, existen elementos que influyen en la autoestima, así, tenemos:

- Valores: Representado como aquel conjunto de cualidades que permanecen en la integridad del ser, en la identidad, orientando el trayecto de vida y bienestar emocional. Interviniendo

además dentro de las experiencias y a la par en la autoestima. Su relevancia recae también en el proceso de toma de decisiones.

- **Motivación y necesidad de logro:** El contar con una búsqueda de crecimiento guiará a adquirir experiencias positivas en función a metas, lo cual conllevará a desarrollar la motivación de logro y en paralelo, la autoestima, debido a la capacidad de realización.
- **Relaciones interpersonales:** En el eje de las relaciones sociales, la comunicación forma parte esencial en el individuo, ya que, permite conseguir información de su ambiente y transmitirla, facilitando su sociabilidad.
- **Comportamiento general:** La respuesta que puede emitir el sujeto en base a las diversas situaciones, guardará relación importante en la construcción de la autoestima.

#### **2.2.1.4 Importancia de la autoestima**

Castrillón (2001, citado por Fernández, 2016), indica que, tener en cuenta la significancia de la formación de la autoestima influirá en el proceso de maduración personal.

- **Condiciona el aprendizaje:** El autor, Ausubel, hace mención sobre las actitudes básicas presentes, además, de los umbrales de percepción que guardan vínculo con el favorecer o dificultad la atención y concentración, involucrados en el desempeño escolar. Por otro lado, figuras como padres, profesores, compañeros, intervendrá en el autoconcepto, por lo cual es necesario atender con el fin de no perjudicar el reflejo de sí.

- Supera las dificultades personales: Al afianzar la capacidad de enfrentar retos, adversidades en un individuo, se consigue nutrir la acción de reacción y el poder de autorrealización.
- Fundamenta la responsabilidad: La educación busca formar sujetos con confianza en sí mismos, responsables y comprometidas con el objetivo de fortalecer la capacidad de enfrentar eventualidades que se puedan presentar.
- Apoya la creatividad: Una persona logra desenvolver su originalidad en base a la confianza en sus capacidades.
- Determina la autonomía personal. Uno de los objetivos primordiales de la educación, es la instrucción de alumnos independientes, con confianza en sí mismos, aceptación de sí mismo, propia toma de decisiones e identidad personal. En base a esas conductas, el individuo tendrá metas a conseguir, actividades a su elección y conductas útiles para él, asumiendo responsabilidad sobre sí mismo.
- Garantiza la proyección futura de la persona: El ser humano tiene como aptitud la planificación personal hacia el futuro, con sus anhelos y posibilidades de elaboración.
- Constituye el núcleo de la personalidad: El buscar la identidad conlleva a la participación de figuras, como los padres, quienes representan durante los primeros años la relación como los más cercanos en la elaboración de la autovaloración y concepción de la imagen personal del niño.



### 2.2.1.5 Componentes de la autoestima

Paucar y Talavera (2013, citado en Hiyo, 2018) sostienen que la autoestima posee los siguientes componentes:

- Componente cognitivo: Indica relación sobre el *pensar*, resaltando la capacidad para poder transformar las creencias negativas e irracionales en positivas y racionales.
- Componente afectivo: Determina el *sentir*, la valoración hacía sí mismo.
- Componente conductual: Evidencia sobre el *actuar*, el trasladar a la realidad una conducta en base al *pensar y sentir*.

### 2.2.1.6 Dimensiones de la autoestima

Coopersmith (1996, citado en Sánchez, 2016), añadió además dimensiones en base a la percepción de la autoestima, es así como, plantea:

- a) Autoestima general: Alude a la capacidad de apreciación y evaluación de un sujeto hacia sí mismo en base a su imagen corporal y cualidades considerando su capacidad, dignidad, importancia y productividad.
- b) Autoestima en el área social: Refiere a la postura de un individuo con relación a su entorno social.
- c) Autoestima en el área familiar: Menciona la actitud que posee un individuo frente al vínculo con su grupo familiar.

- d) Autoestima en el área académica: Respecto a la estimación que ejecuta una persona de sí en base a su práctica académica, teniendo en cuenta sus capacidades, productividad, importancia y dignidad.

### **2.2.1.7 Niveles de la autoestima**

Coopersmith (1967, citado en Rodríguez 2018) menciona que, se encuentran tres niveles dentro de la generalidad de ésta, las cuales son:

- Autoestima alta: Radica en la confianza que siente una persona acerca de su capacidad, competencia, aptitud para enfrentarse a la vida y ante las exigencias externas. Además del grado de consciencia de valía que posee a partir de sentimientos positivos, asimismo del reconocimiento de las equivocaciones que pueda tener, evidenciándolo como herramienta de aprendizaje.
- Autoestima media: Parte de una relación de semejanza con la autoestima alta, sin embargo, varía en la magnitud de ésta última, manifestando determinadas dificultades en el autoconcepto, dirigidas a la aún predisposición a sentir inseguridad y a la necesidad de aceptación social.
- Autoestima baja: Para el autor, este nivel va orientado a una carencia de herramientas para poder afrontar el medio afectivo y social, causando una distorsión de los estímulos reales que se presentan. Se expresa como una persona con sentimientos de insatisfacción a sí mismo, inferioridad, desaliento e inseguridad.

### 2.2.2 Familia

Durante el pasar de los años la familia ha tenido diversos cambios en su dinámica y estructura. Ribeiro (2009), Los cambios drásticos que han sufrido las sociedades desde hace varios años han influenciado fuertemente en las familias, causando cambios en las formas de estructura, dinámica e interacción familiar. A su vez, se debe tomar en cuenta las particularidades de cada individuo como un ser único con sus propias experiencias y a partir de ellas cada realidad dentro del hogar será particular.

Existen diversas definiciones sobre “Familia” como:

Gervilla (2016):

Familia es el nombre con que se ha designado a una organización social tan antigua como la propia humanidad que ha experimentado, con la evolución histórica, transformaciones que le han permitido adaptarse a las exigencias de cada sociedad y cada época. (p.14)

Como lo anterior, se han estimado más declaraciones, por ejemplo, “La familia es el modelo de organización social que centraliza, en un espacio reducido, a un conjunto de integrantes que se encuentran vinculados por lazos socioafectivos y por roles funcionales estructurados que concentran y descentran relaciones de poder” (Urbano y Yuni, 2016, p.131).

Citando a Rodríguez (2017), manifiesta:

La familia es la célula básica de la sociedad compuesta por personas adultas que educan a los menores de edad brindándoles pautas y recursos para crecer y explorar

el mundo desde que nacemos con la finalidad de poder ser autónomos e interactuar en el mundo a medida que se hagan adultos. (p.10)

Es importante conocer entonces la diversidad de criterios sobre la definición "familia", ya que nos permite obtener una visión amplia, comprendiendo qué representa y cómo se desenvuelve al mismo tiempo del impacto que recibe a causa de distintos factores situacionales que difieren en cada uno de los contextos que vivencian las personas.

### **2.2.2.1 Tipos de Familia**

Según Valdés (2007) postula dos tipos de familia: por su organización y funcionamiento, y por su composición.

#### **A. Tipología de la familia según su organización y funcionamiento.**

Según las investigaciones realizadas por Burin y Meler en 1998 y por Puyana en 2003 (Valdés, 2007), existen tres tipos de familias con maneras distintas de practicar la parentalidad en países latinoamericanos.

##### **1) Familias tradicionales:**

Tienen una estructura de autoridad donde el predominio es del género masculino. El rol del padre es proveer y la madre encargarse de las tareas del hogar y crianza de los hijos. La disciplina es restrictiva y brindan valores diferentes para niños y niñas. Los padres tienden a ser autoritarios y con poca comunicación. Una de las dificultades es la rigidez de los roles de los miembros que entorpece la adaptación a nuevas circunstancias.

##### **2) Familias en transición:**

Estas familias han cambiado sus roles y estructuras en comparación con los matrimonios tradicionales. Los padres comparten roles con la madre. Tienen la necesidad de colaborar con las

tareas domésticas y crianza de los hijos. La autoridad es compartida por ambos padres e intentan usar menos castigos físicos. Poseen una buena comunicación y expresiones afectivas con sus hijos.

### 3) Familias no convencionales:

Este tipo de familia es diferente al esquema cultural de los roles masculino y femenino. Las mujeres son enérgicas, poseen grandes expectativas de trabajo profesional y su aporte económico es mayor o semejante a su esposo. Las madres de familia suelen encargar las labores domésticas y el cuidado de los hijos en otras personas.

## B. Tipología de la familia según su composición

### 1) Familias Nucleares:

Familia conformada por ambos padres y hijos en un hogar, es una estructura familiar dominante en las sociedades occidentales. Crecer dentro de una familia nuclear trae ventajas: recursos económicos, parentalidad efectiva y soporte mutuo ante dificultades de la crianza brindándoles una estabilidad emocional.

### 2) Familias monoparentales:

La familia está conformada por un solo progenitor, con uno o varios hijos en el hogar. Existen diferentes tipos de familia monoparentales que difieren en las causas de su origen.

### 3) Familias reconstituidas:

La relación de pareja dentro de las familias reconstituidas es diferente, algunos o todos los miembros proviene de una experiencia familiar anterior.

#### 4) Uniones libres:

La pareja de la familia ha decidido vivir juntos con intención de perdurar, pero por una razón u otra no han decidido hacer oficial su relación a través del matrimonio.

### **2.2.2.2 Funcionalidad familiar según el Modelo Circumplejo de Olson**

Según Olson (2006), el Modelo Circumplejo plantea tres dimensiones para comprender el funcionamiento familiar: cohesión, flexibilidad y comunicación familiar. En la actualidad, este modelo cuenta con una dimensión más con el objetivo de complementar información acerca de la funcionalidad familiar, la cual es: satisfacción familiar.

“La hipótesis principal del Modelo Circumplejo es: Los niveles equilibrados de cohesión y flexibilidad (niveles bajos a altos) son los más propicios para el funcionamiento familiar saludable, mientras que los niveles desequilibrados de cohesión y flexibilidad (niveles muy bajos o altos) se asocian con un funcionamiento familiar problemático” (Olson y Gorall, 2006, p.3).

El funcionamiento familiar son cualidades que conforman el sistema familiar, en pocas palabras son aquellos atributos que funcionan en la enseñanza de valores, estilos de crianza y la manera de comportarse de cada miembro de la familia. (Olson, 2006)

### **2.2.2.3 Funciones de la familia**

A continuación, se definirán las funciones según la teoría:

#### **1. Apoyo mutuo:**

El apoyo se brinda en la relación de dependencia recíproca de diferentes roles, basado en las relaciones emocionales, apoyo físico, económico, social y emocional, donde se dan consuelo y se confortan, a su vez llevan a cabo actividades de grupo y poseen sentimiento de pertenencia.

## **2. Autonomía e Independencia:**

El sistema de una familia facilitará el desarrollo y crecimiento personal de los miembros de la familia. Cada uno de ellos posee un rol definido, lo cual genera un sentido de identidad fuera del hogar con sus pares.

## **3. Reglas:**

Las normas y reglas que se establecen dentro del hogar, como también a cada uno de sus miembros pueden ser explícitos o implícitos, los cuales regirán los patrones de interacción. Los límites deben ser firmes y a la vez flexibles ante nuevas circunstancias.

## **4. Adaptabilidad a los cambios de ambiente:**

La familia cambia o se modifica a lo largo del tiempo donde se adaptarán y su estructura variará de tal forma que seguirán funcionando. Las familias deben adaptarse a los cambios de situaciones sean internos o externos con la finalidad de mantener la funcionalidad.

## **5. La familia se comunica entre sí:**

La comunicación dentro de la familia se puede dar de forma verbal, no verbal e implícita. El rol de la comunicación es importante debido a que hará que las funciones de la familia se den adecuadamente. Por lo contrario, si la comunicación se da de manera errónea, la funcionalidad familiar se ve afectada.

#### 2.2.2.4 Dimensiones del Modelo Circumplejo

##### 1. **Cohesión Familiar:**

Es la unión o vínculo emocional entre los miembros de la familia. Esta dimensión evalúa el grado de cohesión familiar, si están conectados o separados unos a otros. La dimensión de cohesión se mide a través de estos conceptos: vinculación emocional, límites, coaliciones, toma de decisiones, interés y ocio, amigos y, espacio/tiempo.

Para el autor, existen cuatro niveles de cohesión familiar: Desligada (muy bajo), separado (bajo o moderado), conectado (moderado o alto) y aglutinado (muy alto).

##### - **Desligada:**

La autonomía individual y los carentes lazos afectivos prevalecen entre los miembros de la familia, los límites entre las generaciones son inflexibles, distancia emocional y físicamente, la toma de decisiones es individual y los amigos y recreación son también individuales.

##### - **Separada:**

Existe una moderada independencia en los integrantes de la familia, límites generacionales son concisos, proporción entre estar solos o en familia, amigos personales y familiares, en ocasiones actividades familiares y apoyo en las actividades individuales, la toma de decisiones tiene una base individual.

##### - **Conectada:**

Se define por tener una moderada dependencia entre los integrantes de la familia, claros límites generacionales; bastante tiempo para compartir actividades con



amigos y en familia, sin embargo, también pueden poseer amigos y tiempos individuales; las decisiones relevantes son tomadas en familia.

**- Aglutinada:**

Se caracteriza por una alta afinidad entre sus integrantes, lo cual genera un límite en el desarrollo de sus individualidades, los límites en las generaciones son confusos, el tiempo con amigos y actividades solo se comparten en familia y todas las decisiones se toman en familia.

## **2. Flexibilidad Familiar**

Es la capacidad de un sistema familiar o marital en ser flexible en su estructura de poder, relaciones de roles y reglas, en solución al estrés circunstancial y del desarrollo normal, es un equilibrio entre el cambio y la estabilidad. Las variables que comprenden la flexibilidad familiar son las siguientes: poder, reglas, roles y asertividad.

A continuación, estos son los 4 tipos de flexibilidad: rígido (muy bajo), estructurado (bajo a moderado), flexible (moderado alto) y caótico (muy alto).

**- Rígida:**

Es el liderazgo autoritario, roles permanentes, disciplina estricta sin apertura al cambio. Las responsabilidades son desmesuradas y las normas severas.

**- Estructurada:**

El liderazgo y roles son en ocasiones compartidos, aplican una mínima disciplina democrática y los cambios se dan cuando son requeridos. Las normas y responsabilidades son instaurados.

**- Flexible:**

Roles y liderazgo compartido entre los miembros, disciplina democrática y tienen apertura al cambio cuando es necesario. Los integrantes son independientes de sus pensamientos, no obstante, tienen el apoyo de los miembros de la familia.

**- Caótica:**

Carencia de liderazgo, cambios inesperados de roles, reglas desiguales y cambios concurrentes. No existen límites y normas en la familia.

### **3. Comunicación Familiar**

Esta dimensión se concentra en la empatía y escucha reflexiva. Olson (2006) postula que la comunicación familiar está sumida, siendo relevante y favorecedora de: la dimensión Cohesión y Flexibilidad.

### **4. Satisfacción familiar**

Olson (1984) define a esta dimensión como la interacción entre la cohesión, adaptabilidad y comunicación.

### **2.2.2.5 Niveles de Funcionamiento Familiar**

Las dimensiones mencionadas brindan una tipología de dieciséis categorías de familias, dependiendo del grado de funcionalidad en su interacción se ubican en tres rangos: familias balanceadas, de rango medio y extremas (Aguilar, 2017).

#### **1. Tipo Balanceado**

Las familias que se encuentran en este nivel son equilibradas en ambas dimensiones. Están conectados a integrantes de la familia que ellos escojan o sí deciden estar solos, su funcionamiento es activo por lo que pueden tener cambios.

#### **2. Tipo de Rango Medio**

En esta categoría se encuentran las familias que son extremas en una sola dimensión. Su funcionamiento presenta conflictos en una sola dimensión, donde una de las causas puede ser situacionales debido al estrés.

#### **3. Tipo Extremo**

El funcionamiento de las familias en esta categoría es extremo en ambas dimensiones por lo que es el menos favorable para el bienestar de sus miembros.

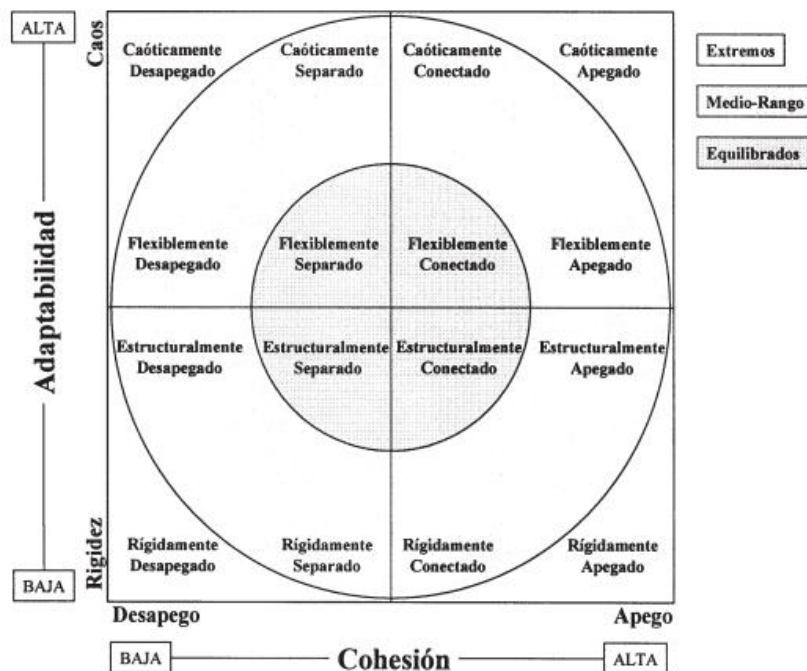


Figura 1. Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español, por A. Martínez, 2006, *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 6(2), p.320. (<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33760207>)

### 2.3 Definición de términos básicos

#### a) Autoestima

La autoestima permite a las personas enfrentarse a la vida con mayor confianza, benevolencia, optimismo, y alcanzar fácilmente sus objetivos y autorrealizarse. (Coopersmith, 1999)

#### b) Autoestima “Sí mismo”

Se refiere al aprecio que una persona se tiene a sí misma (Coopersmith, 1981, citado en Gamarra, 2022).

**c) Autoestima “Social”**

Se refiere a la valoración que tiene una persona sobre su desenvolvimiento con su entorno social (Coopersmith, 1981, citado en Gamarra, 2022).

**d) Autoestima “Hogar”**

Se refiere a la valoración que tiene una persona de sí misma con su entorno familiar (Coopersmith, 1981, citado en Gamarra, 2022).

**e) Autoestima “Escuela”**

Se refiere a la valoración que tiene una persona sobre su desempeño en el ámbito académico (Coopersmith, 1981, citado en Gamarra, 2022).

**f) Funcionamiento familiar**

Son el conjunto de cualidades que son característicos en la familia como sistema y que a la vez explica su estabilidad en cuanto a cómo actúa o se comporta el sistema familiar (Olson, 1987).

**g) Funcionamiento familiar “Balanceado”**

Las familias son equilibradas en ambas dimensiones (Cohesión y Flexibilidad), se encuentran conectados a los miembros de la familia que ellos prefieran o si determinan estar solos, el funcionamiento es activo por lo que tienen cambios. Olson (1989, citado en Aguilar, 2017).

**h) Funcionamiento familiar “Rango medio”**

Las familias son extremas en una sola dimensión, el funcionamiento exhibe conflictos en una de las dos dimensiones. Olson (1989, citado en Aguilar, 2017).

**i) Funcionamiento familiar “Extremo”**

El funcionamiento de las familias es extremo en ambas dimensiones, por lo que no es saludable para el bienestar del miembro de la familia. Olson (1989, citado en Aguilar, 2017).

## **CAPITULO III**

### **Hipótesis y variables**

#### **3.1 Supuestos científicos básicos**

Tomando en consideración investigaciones previas se puede estimar que el funcionamiento familiar está relacionado con el desarrollo personal de los individuos. En este marco, durante la adolescencia encontramos una etapa que conlleva cambios a diferentes niveles (físico, psicológico y social) (Delgado 2013, citado en Alarcón y Avila, 2019), por lo que es relevante que el adolescente encuentre un ambiente beneficioso, de soporte, con una red de relaciones o interacciones familiares que aporten conductas favorables en su desarrollo socioemocional en este proceso de constante adaptación. En tal sentido, la autoestima, cumple un factor importante a tener en cuenta dentro del desarrollo, una percepción positiva otorgará un desempeño saludable consigo y con su entorno, en un plano de valoración y respeto.

La base de esta investigación parte del supuesto que, la familia será el primer entorno donde el adolescente en base a sus relaciones, modelos o enseñanzas dentro de un determinado tipo de funcionamiento familiar (balanceado o desbalanceado) construirá su nivel de autoestima.

## **3.2 Hipótesis**

### **3.2.1 General**

H<sub>1</sub>: Existe diferencias en la autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

### **3.2.2 Específicas**

H<sub>2</sub>: Existe diferencias en la dimensión de “Sí mismo” de autoestima según el tipo funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

H<sub>3</sub>: Existe diferencias en la dimensión “Social” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

H<sub>4</sub>: Existe diferencias en la dimensión “Hogar” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

H<sub>5</sub>: Existe diferencias en la dimensión “Escuela” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

## **3.3 Variable de estudio o área de análisis**

- Autoestima.
- Funcionamiento familiar.



## CAPÍTULO IV

### Método

#### 4.1 Población, muestra o participantes

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), “una población se define como el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.174).

La población estudiantil del presente estudio está conformada por 405 estudiantes varones y mujeres de una institución educativa particular, ubicada en el distrito de Jesús María.

La muestra está compuesta por una cantidad de 296 estudiantes, de los cuales 159 pertenecen al sexo masculino y 137 al sexo femenino, cuyas edades fluctúan entre 12 y 17 años quienes han sido elegidos por medio de un muestreo no probabilístico. La elección se estableció por conveniencia debido a la facilidad de acceso de participación de las personas para la presente investigación.

Es preciso mencionar que, inicialmente participaron 342 estudiantes y finalmente quedaron 296 estudiantes. Debido a que el Inventario de Coopersmith presenta una escala de mentira que permite descartar las pruebas que tienen 5 errores de todos los ítems presentados.

En la Tabla 1 se puede apreciar la representación de la cantidad de sujetos en la muestra según el descarte realizado.

**Tabla 1**

*Intervalo de frecuencia de los puntajes de escala de mentira del Inventario de autoestima de Coopersmith, versión escolar.*

| Escala de mentira de Coopersmith |     |
|----------------------------------|-----|
| De 1 a 4                         | 296 |
| De 5 a 7                         | 46  |
| Total                            | 342 |

**Criterios de inclusión:**

- Participación voluntaria.
- Estar matriculados en 1ero, 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria.
- Edad: 12 años en adelante.
- Institución educativa: particular ubicado en el distrito de Jesús María.
- Sexo: Femenino y Masculino.

**Criterios de exclusión:**

- Respuestas perseverativas.
- Alumnos que no completaron correctamente la prueba.
- Invalidación dentro de la escala de mentira del Inventario de Coopersmith.

Conformando la muestra total de 296 estudiantes.

En la Tabla 2, acerca de las características sociodemográficas de la muestra se evidencia que, un 54% son de sexo masculino mientras que un 46% fueron mujeres. Entre tanto respecto a la edad un 26% de los alumnos tenían 13 años, seguido de un 25% de 14 años, un 23% de 15 años, mientras que un 15% de 12 años, un 10% de 16 y un 1% de 17. Finalmente, respecto al grado de estudios en el que se encuentran los alumnos un 25% son del 3° grado, un 24% del 2° grado, un 21% del 4° grado y un 1% en el 1° grado.

**Tabla 2**  
*Características sociodemográficas de la muestra*

| Datos sociodemográficos |           | N   | %    |
|-------------------------|-----------|-----|------|
| <b>Sexo</b>             |           |     |      |
|                         | Femenino  | 137 | 46%  |
|                         | Masculino | 159 | 54%  |
|                         | Total     | 296 | 100% |
| <b>Edad</b>             |           |     |      |
|                         | 12        | 45  | 15%  |
|                         | 13        | 78  | 26%  |
|                         | 14        | 75  | 25%  |
|                         | 15        | 67  | 23%  |
|                         | 16        | 29  | 10%  |
|                         | 17        | 2   | 1%   |
|                         | Total     | 296 | 100% |
| <b>Grado</b>            |           |     |      |
|                         | 1°        | 50  | 17%  |
|                         | 2°        | 71  | 24%  |
|                         | 3°        | 74  | 25%  |
|                         | 4°        | 61  | 21%  |
|                         | 5°        | 40  | 13%  |
|                         | Total     | 296 | 100% |

## **4.2 Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación tiene un diseño descriptivo comparativo. Consta de reunir información importante de varias muestras en consideración de un mismo fenómeno. Para luego, determinar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos. Reyes y Sánchez (2002).

### 4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 4.3.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad- FACES IV:

##### 4.3.1.1 Ficha técnica

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>Nombre Original:</b> | “Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scales – IV (FACES IV)”.  |
| <b>Autores:</b>         | Nayeli Rivero, Ana Martínez-Pampliega y David H. Olson (2010).   |
| <b>Procedencia:</b>     | Estados Unidos.  |
| <b>Nombre Adaptado:</b> | Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV).  |
| <b>Adaptación:</b>      | Trujillo Goicochea y Narváez (2011) - Trujillo   |
| <b>Aplicación:</b>      | Individual y Colectiva.  |
| <b>Duración:</b>        | Aprox. 15 min.   |
| <b>Tipo de Ítems:</b>   | Escala tipo Likert de 5 alternativas de respuesta.   |
| <b>Muestra:</b>         | 12 años en adelante.   |
| <b>Finalidad:</b>       | Evaluar la funcionalidad en base a dos dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson: Cohesión y flexibilidad balanceadas, y a su vez cuatro escalas no balanceadas para conocer la cohesión baja y alta (desapego y apego) y la flexibilidad (rígida y caótica) con un total de 42 ítems. |

### 4.3.2 Inventario de autoestima forma escolar Coopersmith:

#### 4.3.2.1 Ficha técnica

**Nombre Original:** Inventario de autoestima forma escolar Coopersmith

**Autor:** Stanley Coopersmith (1967)

**Adaptación:** Hiyo (2018)

**Aplicación:** Individual y Colectiva.

**Duración:** Aprox. 30 min.

**Tipo de Ítems:** Escala tipo dicotómica.

**Muestra:** 13 a 16 años de edad.

**Finalidad:** Medir las actitudes valorativas hacia sí mismo, en las áreas: académicas, familiar y personal de la experiencia del evaluado.

**Confiabilidad:** Consistencia interna: .584

### 4.3.3 Matriz de operacionalización de la Escala de evaluación de Cohesión y Flexibilidad (FACES IV) e Inventario de Autoestima forma escolar Coopersmith

**Tabla 3**

*Matriz de operacionalización de la Escala de Evaluación de Cohesión y Flexibilidad – FACES IV*

| Variables               | Definición conceptual   | Indicadores         | Ítems                     |
|-------------------------|---|---------------------|---------------------------|
| Funcionamiento familiar |   |                     |                           |
| Cohesión                | Vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. (Olson, 1985)   | Desapego            | 3, 9, 15, 21, 27, 33, 39  |
|                         |   | Cohesión Balanceada | 1, 7, 13, 19, 25, 31, 37  |
|                         |   | Apego               | 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40 |
| Flexibilidad            | Habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo. (Olson, 1985) | Flexibilidad        | 2, 8, 14, 20, 26, 32, 38  |
|                         |   | Rigidez             | 5, 11, 17, 23, 29, 35, 41 |
|                         |   | Caótico             | 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42 |

**Tabla 4***Matriz de operacionalización de Inventario de Autoestima forma escolar Coopersmith*

| Variables  | Definición Conceptual   | Indicadores | Ítems   |
|------------|---|-------------|---|
| Autoestima | La autoestima permite a las personas enfrentarse a la vida con mayor confianza, benevolencia, optimismo, y alcanzar fácilmente sus objetivos y autorrealizarse. (Coopersmith, 1999) | Sí mismo    | 1,3,4,7,10,12,13,15,18,<br>19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,5<br>1,55,56,57 |
|            |   | Social      | 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49,52   |
|            |   | Hogar       | 6, 9, 11, 16, 20, 22, 29,44   |
|            |   | Escuela     | 2, 17, 23, 33, 37, 42, 46,54  |



#### **4.4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos**

La recolección de datos se inició con la presentación de un oficio formal a la institución educativa para obtener el permiso de las autoridades respectivas. Con el apoyo del director y el coordinador del área, se establecieron las fechas de evaluación teniendo la autorización del ingreso a las aulas virtuales, se realizó la aplicación de la Escala de evaluación y adaptabilidad (FACES IV) e Inventario de Autoestima forma escolar Coopersmith. En el análisis descriptivo se consideró a la media ( $M$ ) como estadístico de tendencia central y a la desviación estándar ( $DE$ ) como medida de variabilidad, esto dado que los resultados de asimetría se encontraron entre -3 y 3 (Kline, 2016). En cuanto al análisis inferencial de la comparación de grupos, inicialmente se realizó análisis de normalidad con la prueba de Shapiro-Wilk concluyéndose para el análisis de la significancia estadística por la prueba no paramétricas de Kruskal-Wallis. Para el análisis del tamaño del efecto de la comparación de tres grupos independientes se usa el estadístico de omega cuadrado ( $\omega^2$ ). La valoración de esta última medida del tamaño del efecto corresponde a pequeño, moderado y grande en los valores de .010, .059 y .138 (Cohen, 1988). Para el análisis de confiabilidad se usará el análisis de consistencia interna con el coeficiente alfa. El software que se usará para los procedimientos descriptivos e inferenciales fue el IBM SPSS Statistics en su versión 26.

#### **4.5 Matriz consistencia y Operacionalización de variables**

**Tabla 5***Matriz de consistencia y operacionalización de variables*

| Problemas  | Objetivos   | Hipótesis   | Variable   | Metodología  |
|--|---|---|--|--|
| <p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la diferencia que existe entre la autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana?</p>                  | <p>Objetivo General</p> <p>Establecer si existe diferencia en la autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.</p>                                    | <p>Hipótesis General</p> <p>Existe diferencia en la autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.</p>                                   | <p>V. Nominal</p> <p>Funcionamiento familiar</p> | <p>Método</p> <p>Investigación Descriptiva</p> <p>Diseño de Investigación Comparativa</p> <p>Tipo</p> <p>No Experimental</p> <p>Población</p> <p>X Estudiantes</p> |
| <p>Problemas específicos</p> <p>2) ¿Existe diferencia en la dimensión de “Sí mismo” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana?</p> | <p>Objetivos específicos</p> <p>2) Determinar si existe diferencia en la dimensión de “Sí mismo” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.</p> | <p>Hipótesis Específicas</p> <p>2) Existe diferencia en la dimensión de “Sí mismo” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.</p> | <p>V. Numérica</p>                               | <p>Muestra</p> <p>Y Estudiantes</p>  |
|  |   |   | Autoestima                                       |  |

3) ¿Existe diferencia en la dimensión “Social” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana?

3) Identificar la diferencia en la dimensión “Social” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

3) Existe diferencia en la dimensión “Social” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

4) ¿Existe diferencia en la dimensión “Hogar” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana?

4) Indicar la diferencia en la dimensión “Hogar” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

4) Existe diferencia en la dimensión “Hogar” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

5) ¿Existe diferencia en la dimensión “Escuela” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana?

5) Establecer la diferencia en la dimensión “Escuela” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

5) Existe diferencia en la dimensión “Escuela” de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

---

## CAPÍTULO V

### Resultados

#### 5.1 Presentación de datos

Se realizó inicialmente el análisis descriptivo de las variables de estudio. Para la autoestima se tuvo  $M = 66.4$ ,  $DE = 19.1$ . Respecto a las dimensiones de esta, se tiene que Autoestima “Sí mismo” presenta una puntuación de  $M = 16.8$  y  $DE = 6.1$ , en Autoestima “Social” se alcanzó un puntaje de  $M = 5.6$  y  $DE = 1.3$ , en Autoestima “Hogar” los datos obtenidos mostraron,  $M = 5.6$  y  $DE = 2.1$ , mientras que en Autoestima “Escuela” se encuentra,  $M = 5.2$  y  $DE = 2.0$ . De los resultados anteriores, también se puede visualizar los valores de asimetría (A), los que se encuentran entre -1.1 y -0.4. Los resultados anteriores pueden visualizarse la Tabla 6.

**Tabla 6**  
*Estadísticos descriptivos de la Autoestima*

| Medición              | Núm. Ítems | $M$  | $DE$ | Asimetría |
|-----------------------|------------|------|------|-----------|
| Autoestima            | 52         | 66.4 | 19.1 | -0.7      |
| Autoestima "Sí mismo" | 26         | 16.8 | 6.1  | -0.5      |
| Autoestima "Social"   | 8          | 5.6  | 1.3  | -0.5      |
| Autoestima "Hogar"    | 8          | 5.6  | 2.1  | -1.1      |
| Autoestima "Escuela"  | 8          | 5.2  | 2.0  | -0.4      |

## 5.2 Análisis de datos

### 5.2.1 Análisis estadístico de las diferencias en el Autoestima según el tipo de Funcionamiento familiar

Los datos de las variables de interés fueron sometidas a la prueba de bondad de ajuste de Shapiro-Wilk para determinar si los puntajes presentan una distribución normal. Seguidamente, se continuó con el análisis estadístico con el fin de constatar la relación de las variables presentadas.

#### 5.2.1.1 Prueba de bondad de ajuste

Como se observa en la Tabla 7, respecto a la aplicación de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk acerca los puntajes totales de Autoestima, los resultados muestran un no ajuste a una distribución normal poblacional, motivo por el cual se empleará el estadístico no paramétrico de comparación de grupos de Kruskal-Wallis.

**Tabla 7**  
*Análisis de normalidad de la variable de autoestima*

| Mediciones | <i>Shapiro-Wilk</i> | <i>p</i> |
|------------|---------------------|----------|
| Autoestima | 0.948               | <.001    |

En el análisis de las diferencias de autoestima según tipo funcionamiento familiar se observa que el grupo Balanceado,  $M = 67.6$ ,  $DE = 17.4$ , tiene mayor puntuación que los demás grupos, sin embargo, el tamaño del efecto de la diferencia es nula,  $H(2) = 0.60$ ,  $p = .742$ ,  $\omega^2 = .000$ . Este resultado puede visualizarse en la Tabla 8.

**Tabla 8**

*Descriptivos y análisis inferencial de diferencias en Autoestima según el tipo de funcionamiento familiar*

| Mediciones | Extremo     | Rango medio | Balanceado  | $H(2)$ | $p$  | $\omega^2$ |
|------------|-------------|-------------|-------------|--------|------|------------|
|            | $M(DE)$     | $M(DE)$     | $M(DE)$     |        |      |            |
| Autoestima | 62.5 (22.8) | 65.8 (20.1) | 67.6 (17.4) | 0.60   | .742 | .000       |

### **5.2.2 Análisis estadístico de las diferencias en las dimensiones de Autoestima según el tipo de Funcionamiento familiar**

Se realizó previamente el análisis de normalidad con Shapiro-Wilk para evaluar los supuestos de normalidad y determinar sobre el uso de estadístico paramétrico y no paramétrico en las dimensiones de Autoestima. En todas las variables se obtuvo  $p < .001$  (Tabla 9), por lo que se concluye distribuciones no normales y se determina el uso de pruebas de significancia estadística no paramétrica. En este caso, el estadístico de comparación de grupos independientes no paramétricos de Kruskal Wallis.

**Tabla 9**

*Análisis de normalidad de las dimensiones de autoestima*

| Mediciones            | Shapiro-Wilk | $p$   |
|-----------------------|--------------|-------|
| Autoestima "Sí mismo" | 0.941        | <.001 |
| Autoestima "Social"   | 0.961        | <.001 |
| Autoestima "Hogar"    | 0.894        | <.001 |
| Autoestima "Escuela"  | 0.946        | <.001 |

En el análisis de relación de las dimensiones de Autoestima según el tipo de funcionamiento familiar, se tuvo una diferencia pequeña en Hogar con una mayor puntuación del grupo de balanceado,  $M = 5.9$ ,  $DE = 1.9$ , en comparación del de rango medio,  $M = 5.4$ ,  $DE = 2.1$ , y el extremo,  $M = 4.9$ ,  $DE = 2.6$ , siendo esta diferencia pequeña,  $H(2) = 4.99$ ,  $p = .083$ ,  $\omega^2 = .014$ . En las otras dimensiones no se tienen diferencias con tamaño del efecto distinto del nulo, tal como se observa en la Tabla 10.

**Tabla 10**

*Descriptivos y análisis inferencial de diferencias en las dimensiones de autoestima según el tipo de funcionamiento familiar*

|                       | Extremo    | Rango medio | Balanceado | $H(2)$ | $p$  | $\omega^2$ |
|-----------------------|------------|-------------|------------|--------|------|------------|
|                       | $M(DE)$    | $M(DE)$     | $M(DE)$    |        |      |            |
| Autoestima "Sí mismo" | 15.9 (6.6) | 16.5 (6.2)  | 17.2 (5.9) | 0.62   | .734 | .000       |
| Autoestima "Social"   | 5.4 (1.7)  | 5.7 (1.3)   | 5.4 (1.2)  | 5.45   | .066 | .006       |
| Autoestima "Hogar"    | 4.9 (2.6)  | 5.4 (2.1)   | 5.9 (1.9)  | 4.99   | .083 | .014       |
| Autoestima "Escuela"  | 5.0 (1.9)  | 5.2 (2.1)   | 5.3 (1.9)  | 0.41   | .815 | .000       |

### 5.3 Análisis y discusión de resultados

La presente investigación consiste en identificar diferencias en la autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución educativa particular de Lima Metropolitana. En primer lugar, con relación al objetivo general, se constató que no existe diferencias en la autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en los estudiantes. La adolescencia es una etapa del desarrollo caracterizada principalmente por el papel de transición que representa entre la infancia a la adultez. Bueno (2022), menciona que, “Durante la adolescencia, la mente cambia, la forma de recordar, razonar, pensar, tomar decisiones y cómo nos

relacionamos con nosotros mismos y los demás” (p.34). El cuestionamiento en la búsqueda de la construcción de la identidad hace significativa la atención hacia la autoestima y en qué sentido se ve influenciado. De acuerdo con Shaffer y Kipp (2007) “En la adolescencia temprana la percepción de la autoestima va centrándose cada vez más en las relaciones interpersonales” (p.476). Harter et al. (1998, citado en Shaffer y Kipp, 2007) afirma que, la valía en los adolescentes incluye un proceso de formación compuesta de varios contextos llámese padres, maestros, compañeros, cada uno con un nivel de relevancia mayor para cada sujeto. Por ello, atribuimos dicha circunstancia a los resultados obtenidos, dado a que evidenciamos que los tipos de funcionamiento familiar (Balanceado, rango medio y extremo) no muestran diferencias con respecto a la valía personal que tienen los estudiantes sobre sí mismos. Ello como parte que, en la etapa de la adolescencia son participes diversos factores las que cumplen como figuras relevantes y fundamentales a través de situaciones o experiencias que constituyen finalmente su propia percepción frente a diversos escenarios.

Para Ipurre (2022), los individuos no nacen con una definición propia de sí mismo, sino esta se va transmutando y extendiendo cuando interactúa con su entorno. Según Rosenberg (1975, Coronado, 2022), indica que la autoestima está sujeto a los valores que se tenga de sí mismo, ya que esto fue producto del proceso de socialización.

En la **hipótesis específica 1**, se halló que no existe diferencia entre la dimensión de autoestima “Sí mismo” según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana. Castro (2011, citado en Durand, 2023), la autoestima se relaciona con el adolescente en diversas dimensiones, teniendo como



primer punto social donde se desarrollan los individuos “la familia”. De esta forma, podemos entender que la autoestima está sujeta a diversos factores externos en la etapa de la adolescencia, estos factores interactúan y dan como resultado la autoestima que es cambiante dependiendo las situaciones. Cruz (2000, citado en Durand, 2023) postula que la autoestima se adquiere y genera como resultado de la historia personal que se construye de la interacción con los otros. Dichas interacciones dan como resultado la valoración de sí mismo de los individuos.

De la **hipótesis específica 2**, se encontró que no existe diferencia entre la dimensión “Social” según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana. En base a dicho resultado, es relevante resaltar que la interacción social, los vínculos o lazos que los adolescentes generen serán importantes ya que ese impacto sumará sobre su valoración propia, pudiendo ser de manera positiva o negativa. Siendo así que, dentro de esta dimensión, el sentido de pertenencia requerirá de las habilidades expresadas de tal manera como postura de seguridad, confianza y destrezas sociales para lograr un pleno desenvolvimiento en sí mismo. Gómez (2008, citado en Durand, 2023) indica que, en la etapa de la adolescencia, es donde los adolescentes son más vulnerables al entorno social, es ahí donde ocurre el desprendimiento con los padres y están expuestos a llevar a cabo conductas de riesgo.

En la **hipótesis específica 3**, se halló que, existe una diferencia pequeña entre la autoestima en la dimensión “Hogar” según el tipo de funcionamiento familiar. De esta forma, el tipo de funcionamiento Balanceado posee diferencia a comparación del grupo de funcionamiento familiar de Rango medio y Extremo. Silva (2021), hace presente en su investigación la importancia del rol de la familia dentro del fortalecimiento de la autoestima, ya que representa un eje de soporte y

socialización. La familia, de esta manera, corresponde a un elemento protector que contribuye en la adaptación y desarrollo autónomo del adolescente al brindarle las herramientas propias para potenciar su valoración dentro de su proceso evolutivo.

Por último, la **hipótesis específica 4**, se encontró que no existen diferencias en la comparación de grupos entre la dimensión de autoestima “escolar” según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana. Para Carrillo (2009, citado en Villegas, 2020), la autoestima escolar en los adolescentes sea positiva o negativa sobre sí mismo, se ven influenciadas por la interacción con los demás durante toda su vida como: la familia, escuela, sociedad, etc. De igual forma, Azañero y Ramírez (2017), postulan que el éxito percibido en el entorno educativo desarrolla una mayor confianza en sí mismo. Asimismo, Villegas (2020) menciona que la forma en como los docentes se dirigen a sus estudiantes influenciara en su autoestima. Dentro de la escuela intervienen diversos factores cotidianamente que se relacionan con la visión de su valoración positiva o negativa de los estudiantes sobre sí mismo como: la relación con sus pares, su rendimiento escolar, relación con los maestros, etc.

## **CAPITULO VI**

### **Conclusión y recomendaciones**

#### **6.1 Conclusiones generales y específicas**

El presente estudio, con relación a los resultados obtenidos, se puede afirmar lo siguiente:

##### **6.1.1 Conclusión general**

No existe diferencias en Autoestima según el tipo de Funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

##### **6.1.2 Conclusiones específicas**

No existe diferencias en la dimensión de autoestima “Sí mismo” según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

No existe diferencias en la dimensión de autoestima “Social” según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

Existe diferencias pequeñas en la dimensión de autoestima “Hogar” según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

No existe diferencias en la dimensión de autoestima “Escuela” según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana.

## **6.2 Recomendaciones**

Conforme a los resultados expuestos de la presente investigación, se dan las siguientes recomendaciones:

1. Se debe incrementar la muestra teniendo en cuenta diversos distritos de Lima Metropolitana y provincias, para así conocer la realidad y obtener resultados confiables.
2. Las variables deben investigarse teniendo en cuenta diversas características y así conocer los contextos a los que están expuestas, siendo así beneficiosa la información para conocer a la población de estudio.
3. La evaluación de las escalas de la presente investigación se hizo de forma virtual, por lo que se recomienda realizarlas de manera presencial.
4. Se sugiere la estandarización de pruebas psicológicas de las variables de autoestima y funcionamiento familiar en el área de Lima Metropolitana.

5. Se recomienda seguir investigando la variable de funcionamiento familiar en relación con otros conceptos (ansiedad, depresión, inteligencia emocional, rendimiento académico, etc.).
6. Desarrollar talleres en los centros educativos a nivel inicial, primaria y secundaria con los estudiantes y padres de familia, fomentando el conocimiento sobre sí mismos y la importancia de la relación con la familia.

### 6.3 Resumen y términos claves

La presente investigación tuvo como objetivo principal conocer si existen diferencias significativas entre la autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución educativa particular de Lima Metropolitana. El estudio tiene un enfoque comparativo, en la cual se usaron los instrumentos: Inventario de Autoestima de Coopersmith (versión escolar) y Escala de funcionamiento familiar de David Olson (FACES IV); administrándose a una muestra de 296 estudiantes (159 del género masculino y 137 del género femenino). Los resultados mostraron que no se tienen diferencias significativas en la autoestima según el tipo de funcionamiento familiar (Extremo, rango medio y balanceado),  $H(2) = 0.60$ ,  $p = .742$ ,  $\omega^2 = .000$ . Del mismo modo, se determinó que hay una diferencia pequeña en la Autoestima en la dimensión “Hogar” según el tipo de funcionamiento familiar. En conclusión, se puede señalar que no hay diferencias entre autoestima según el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana, a excepción de la dimensión Hogar de Autoestima.

*Palabras clave:* autoestima, funcionamiento familiar, estudiantes de secundaria.

#### **6.4 Abstract. Key words**

The main objective of this research was to determine whether there are significant differences in self-esteem according to the type of family functioning in high school students of a private educational institution in Metropolitan Lima. The study has comparative approach, in which the following instruments were used: Coopersmith's Self-Esteem Inventory (school version) and David Olson's Family Functioning Scale (FACES IV); administered to a sample of 296 students (159 males and 137 females). The results showed that there are no significant differences in self-esteem according to the type of family functioning (extreme, middle range and balanced),  $H(2)=0.60$ ,  $p=.742$ ,  $\omega^2=.000$ . Similarly, it was determined that there is a small difference between Self-esteem in the dimension "Home" according to the type of family functioning. In conclusion, it can be pointed out that there is no difference between self-esteem according to the type of family functioning in high school students of a private educational institution in Metropolitan Lima.

*Keywords:* self-esteem, family functioning and high school students.

## REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*. (Tesis para optar el título profesional de Psicólogo Educativo). Universidad de Cuenca, Ecuador. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%c3%b3n.pdf>
- Alarcón, P. y Avila, S. (2019). *Funcionamiento familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes de Lima Metropolitana*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. [https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/3052/PSIC-T030\\_46182407\\_T%20%20%20ALARC%C3%93N%20RODRIGUEZ%20PAMELA%20FIORELLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/3052/PSIC-T030_46182407_T%20%20%20ALARC%C3%93N%20RODRIGUEZ%20PAMELA%20FIORELLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Araca, N. (2019). *Funcionalidad familiar y las habilidades sociales de los adolescentes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución educativa coronel Manuel Camilo De la Torre del distrito de Moquegua-2018*. (Tesis para optar el grado académico de Maestra en Ciencias: Educación con mención en Gestión y Administración Educativa). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8961/EDMarcanc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



Arancibia, V., Herrera, P. y Strasser, K. (1997). *Manual de Psicología Educativa*. Ediciones Universidad Católica de Chile.

Ávila, A. y Rojas, J. (2016). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes con bajo rendimiento académico del 3° al 5° año del nivel secundario en una institución educativa de Lima Este- 2015*. (Tesis para optar el grado profesional de Psicólogo). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/255/Abraham\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/255/Abraham_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Azañero, G. y Ramírez, J. (2017). *Funcionalidad familiar y autoestima y su relación con el rendimiento académico en adolescentes -2016*. (Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.  
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/13610/1734.pdf?sequence=1&isAllowed=y->

Bueno, D. (2022). *El cerebro del adolescente*. España: Grijalvo.

Chávez, J. (2021). *Evidencias psicométricas del cuestionario FACES IV en adolescentes de una institución educativa privada de San Juan de Miraflores*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Marcelino Champagnat, Lima, Perú. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/3344>

Chileno, M. (2017). *Autoestima en estudiantes del tercer grado de secundaria del área de educación para el trabajo de la Institución Educativa "Solidaridad II, Campoy, 2017*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación

secundaria: Educación para el trabajo- Administración). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/23235>

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2<sup>nd</sup> ed.) Lawrence Erlkbaum.

Corbetto Cárdenas, D. (2020). *Autoestima y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa del asentamiento humano Acapulco- Callao*. (Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología). Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú.

<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4722/CORBETTO%20CARDENAS%20DANITZA%20NICOLLE%20%20TITULO%20PROFESIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cornejo, J. (2020). *Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Perú Canadá – Tumbes, 2019*. (Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura, Perú.

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16490/ADAPTABILIDAD%20%ac%20AUTOESTIMA%20CORNEJO%20SANDOVAL%20JUDITH%20ESTEFA%20NY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16490/ADAPTABILIDAD%c2%ac%20AUTOESTIMA%20CORNEJO%20SANDOVAL%20JUDITH%20ESTEFA%20NY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Copaja, J. (2021). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de primer a tercer grado de nivel secundaria de la Institución educativa Esperanza Martínez de Lopez, Tacna 2021*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Privada de Tacna, Tacna, Perú.

- Coronado, N. (2022). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada-Ayacucho, 2021*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Católica de los Ángeles Chimbote, Ancash, Perú.
- Cortez, L. (2020). *Nivel de autoestima y funcionalidad familiar en escolares de 11 a 16 años – “Raúl Porras Barrenechea” Carabayllo – 2020*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54221/Cortez\\_CLD\\_P-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54221/Cortez_CLD_P-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Costilla, P. (2017). *Autoestima en los docentes de la institución educativa particular Sarita Colonia, Distrito Callao, 2017*. (Tesis para optar el título de Licenciado en Educación Secundaria en la especialidad de Educación para el trabajo). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21547/Costilla\\_CPC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21547/Costilla_CPC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Díaz, D., Fuentes, I. y Senra, N. (2018). Adolescencia y autoestima: su desarrollo desde las instituciones educativas, *Conrado*, 14(64), 98-103.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000400098](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400098)
- Díaz, S. (2019). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura, 2019*. (Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Piura, Perú.

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14192/FUNCIÓN\\_FAMILIAR\\_AUTOESTIMA\\_DIAZ\\_PAJARES\\_SANDRA\\_EVELYN\\_E.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14192/FUNCIÓN_FAMILIAR_AUTOESTIMA_DIAZ_PAJARES_SANDRA_EVELYN_E.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Durand, K. (2023). *Satisfacción familiar y autoestima en alumnos del nivel secundaria de un centro de estudio de Lima Metropolitana*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Continental, Lima, Perú.

Gamarra, S. (2022). *Autoestima y depresión en adolescentes de un colegio particular de La Victoria*. (Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. [https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/6033/T030\\_44\\_149347\\_T%20SUSANA%20OLENKA%20LLA%c3%8d%20GAMARRA%20%c3%81NCHEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/6033/T030_44_149347_T%20SUSANA%20OLENKA%20LLA%c3%8d%20GAMARRA%20%c3%81NCHEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gervilla, Á. (2016). *Familia y educación familiar: conceptos clave, situación actual y valores*. Narcea Ediciones. <https://elibro.net/es/ereader/bibliotecaune/45933?page=14>

Gómez, E. (2018). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes del segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa Alfredo Vargas Guerra*. (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Sistemas de Protección de los derechos del niño, niña y adolescente). Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú. <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/3088/PPDV%200004%20G64.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Gonzales, G. (2018). *Relación entre Autoestima y Funcionalidad familiar en los adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Santa Rosa de América, Puente Piedra, 2017*. (Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería). Universidad de Ciencias y Humanidades, Lima, Perú.  
[https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/255/Gonzalez\\_GB\\_enfermeria\\_tesis\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/255/Gonzalez_GB_enfermeria_tesis_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fernández, K. (2016). *Autoestima en estudiantes de primero a quinto grado de Educación secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma del Centro Poblado Miramar en el distrito de Vichayal, Provincia de Paita, Piura, 2016*. (Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura, Perú.  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1795>
- Flores, J. (2020). *Autoestima relacionada a la funcionalidad familiar en alumnos del cuarto grado de secundaria del Colegio José María Arguedas, El Agustino, 2020*. (Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74184/Flores\\_SJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74184/Flores_SJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, C. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hiyo, C. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización de Inventario de Autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: Chorrillos, Surco y Barranco*. (Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología).

Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/557>

Ipanaqué, J. (2021). *Relación entre funcionamiento familiar y autoestima en los estudiantes universitarios, Chimbote 2019*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología). Universidad Católica de Los Ángeles Chimbote, Chimbote, Perú.

[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25395/FUNCIONAMIENTO\\_FAMILIAR\\_AUTOESTIMA\\_IPANAQUE\\_NEYRA\\_JUAN\\_HUMBERTO.pdf;jsessionid=CC42A700CE27D8A9324527A4DF9AE932?sequence](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25395/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_AUTOESTIMA_IPANAQUE_NEYRA_JUAN_HUMBERTO.pdf;jsessionid=CC42A700CE27D8A9324527A4DF9AE932?sequence=1)

=1

Ipurre, I. (2022). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública José Abelardo Quiñones G.- Ayacucho, 2020*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Católica de los Ángeles Chimbote, Ancash, Perú.

Kline, R. (2016). *Principles and practice for structural equation modelling* (4<sup>th</sup> ed.) The Guilford Press.

Minaya, M. (2020). *Cohesión - adaptabilidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Montalvo, F. (2018). *Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes de segundo y tercero de secundaria de la Institución educativa pública Raúl Porras*



- (Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/3962>
- Ribeiro, M. (2009). *Familia y política social*. Grupo Editorial Lumen.
- Riso, W. (2014). *Enamórate de ti*. Editorial Planeta.
- Rodríguez, J. (2020). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio privado de Carabayllo*. (Tesis para optar el Título profesional de Licenciada de Psicología). Universidad Privada del Norte, Lima, Perú.
- Rodríguez, M. (2018). *Autoestima y motivación de logro en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa La Esperanza, 2018* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Trujillo, Perú. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/7797>
- Rodríguez, S. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la I.E.P. "Jean Harzic" De Jacob Hunter, Arequipa 2016* (Tesis de licenciatura). Universidad Alas Peruanas. Arequipa, Perú. [http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/6299/1/T059\\_72704214\\_T.pdf](http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/6299/1/T059_72704214_T.pdf)
- Sánchez, S. (2016). *La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Perú – Editorial Bussines Suport.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* [Archivo PDF].



<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Shaffer, D. y Kipp, K. (2007). *Psicología del Desarrollo Infancia y adolescencia*. Thomson Learning.

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*.

(Tesis para optar Título Profesional de Magister en psicoterapia del niño y la familia). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Silva, D. (2021). *Autoestima y funcionalidad familiar en estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa en Comas*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.

[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9490/SILVA\\_DD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9490/SILVA_DD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Szcześniak, M. y Tułeczka, M. (2020). Family Functioning and Life Satisfaction: The Mediatory Role of Emotional Intelligence. *Psychology Research and Behavior Management*, 13, 223-232. <https://www.dovepress.com/getfile.php?fileID=56541>

Torres, S. (2018). *Autoestima y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de la Institución Educativa 35001 “Cipriano Proaño” del distrito de Chaupimarca- Pasco, 2017*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco, Perú.

<http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/484/1/TESIS%20TORRES%20YACHAS%2C%20Sonia%20Cecilia.pdf>

Ulrich, S. y Robins, R. (2020). *Family Enviroment and Self-Esteem Development: A longitudinal Study from Age 10 to 16*. *J Pers Soc Psychol*, 119(2), 457–478. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7080605/pdf/nihms-1046692.pdf>

Urbano, C. y Yuni, J. (2016). *Psicología y cultura de los adolescentes*. Editorial Brujas. <https://elibro.net/es/ereader/bibliotecaune/77443?page=132>

Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. México: Editorial Manual Moderno.

Vegas, M., Agut, M., Pineda, P. Y Vega, C. (2022). Propiedades psicométricas de FACES IV para adolescentes españoles. *Reflexão e Crítica*, 35(18). <https://doi.org/10.1186/s41155-022-00222-2>

Villegas, E. (2020). *Influencia de la autoestima en el ámbito escolar en los adolescentes: Revisión Documental*. Universidad Antonio Nariño, Bogotá, Colombia. <http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/2421/1/2020EstherCarolinaVillegasTorres.pdf>

Yao, Z., Pang, L., Xie, J., Xiang, W., Yu. H. y Hu, W. (2022). El papel mediador de la personalidad de autoapoyo en la asociación de la función familiar y la pertenencia escolar en adolescentes. *Frontiers in Psychology*, (12). <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.790700/full>

## ANEXOS

### Consentimiento informado

Estimados estudiantes de la Institución Educativa: Saco Oliveros. Presente. -

**Asunto:** Carta de presentación e información de una investigación psicológica.

De nuestra consideración:

De nuestra consideración,

Por medio de la presente se brinda un cordial saludo, a su vez, se hace este documento con el objetivo de invitarlo/a a participar en una investigación académica a cargo de Psi. Bach. Katherine L. Huancas Flores y Psi. Bach. Karla K. Tristán Vilchez, ambas graduadas de la Universidad Ricardo Palma. El propósito del presente estudio es describir cómo se halla la autoestima y el funcionamiento familiar en adolescentes. Por lo cual, para ello se deberá responder a dos cuestionarios de manera online (aproximadamente 20 minutos ambos), como parte de una evaluación escolar y con las instrucciones correspondientes para completar ambos cuestionarios.

Al finalizar el estudio, los datos obtenidos serán confidenciales y no se compartirán a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Katherine L. Huancas Flores. Correo: [huancasf.katherine@gmail.com](mailto:huancasf.katherine@gmail.com)

Karla K. Tristán Vilchez. Correo: [karla.wes22@gmail.com](mailto:karla.wes22@gmail.com)

Ante lo mencionado, agradeceremos su apoyo en el presente estudio, considerando que su participación es libre y voluntaria.

Jesús María, 11 de mayo del 2022