



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE
UNA INSTITUCION EDUCATIVA CON ENSEÑANZA REMOTA EN
LIMA METROPOLITANA.**

TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN PSICOLOGÍA
CLÍNICA Y DE LA SALUD**

AUTOR

DAVILA MESTANZA, CARLOS FELIPE

(ORCID 0000-0001-5818-0778)

ASESOR

ORTIZ ALCANTARA MERCEDES INES.

(ORCID: 0000-0003-1383-4584.)

LIMA, PERÚ

2024

Metadatos Complementarios

Datos de autor

Davila Mestanza, Carlos Felipe

Tipo de Documento de identidad: DNI

Número de Documento de Identidad: 07260767

Datos de asesor

Ortiz Alcantara Mercedes Ines

Tipo de Documento de identidad DNI

Número de documento de identidad: 08753140

Datos del jurado

JURADO 1: Fernandez Rodriguez, Rosa Maria, DNI: 09277632, ORCID 0000-0002-8200-8959.

JURADO 2: Huertas Mantillas, Leonardo Percy, DNI: 47355739, ORCID: 0000-0002-4423-1105

JURADO 3: Ballena Descalzo, Rafael Omar, DNI 10227262, ORCID 0000-0003-3477-4584.

Datos de la investigación

Campo del conocimiento OCDE: 313247

Código del Programa: 5.01.02

ANEXO N•1

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Carlos Felipe Davila Mestanza, con código de estudiante N° 201712507 con (DNI o Carné de Extranjería) N° 07260767, con domicilio en Gral. Recavarren 350 distrito Miraflores, provincia y departamento de Lima, en mi condición de Maestro en Psicología clínica y de la salud de la Escuela de Posgrado, declaro bajo juramento que:

La presente tesis **titulado: “Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana”** es de mi única autoría, bajo el asesoramiento del docente Mercedes Ortiz, y no existe plagio y/o copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación presentado por cualquier persona natural o jurídica ante cualquier institución académica o de investigación, universidad, etc; la cual ha sido sometida al antiplagio Turnitin y tiene el 20% de similitud final.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en la tesis el contenido de estas corresponde a las opiniones de ellos, y por las cuales no asumo responsabilidad, ya sean de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de internet.

Asimismo, ratifico plenamente que el contenido íntegro de la tesis es de mi conocimiento y autoría. Por tal motivo, asumo toda la responsabilidad de cualquier error u omisión en la tesis y soy consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de falsa declaración, me someto a lo dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo Palma y a los dispositivos legales nacionales vigentes.

Surco, 10 de abril de 2024



Carlos Felipe Davila Mestanza

Dni: 07260767

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA CON ENSEÑANZA REMOTA EN LIMA METROPOLITANA

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	www.repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	Yesica Elizabeth Garay Zorrilla, Leyla Paola Nuñez Guillen. "Inteligencia Emocional y Hábitos de Estudio en Estudiantes de una Institución Publica", TecnoHumanismo, 2021 Publicación	<1 %
12	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
17	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
18	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Autónoma de Ica Trabajo del estudiante	<1 %

20	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1 %
25	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo

Dedicatoria

Dedicado a Martha, mi madre; a Carlos Felipe y Rodrigo Felipe, mis hijos; únicos motores de los proyectos que emprendo.

Agradecimiento

A mi Asesora y jurados de tesis de la universidad Ricardo Palma.

A los alumnos, docentes y plana directiva de La IE Santa Ana de Carabaylo que me permitieron obtener los datos necesarios para culminar esta investigación.

Índice

Dedicatoria	viii
Agradecimientos	ix
Índice	x
Índice de tablas	xiv
Índice de figuras	xvi
Resumen	xvi
Abstract	xvii
Introducción	xviii
 CAPÍTULO I	 1
 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	 1
1.1. Descripción del problema	1
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Problema general	5
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Importancia y justificación del estudio	5
1.4. Delimitación del estudio	7
1.5. Objetivos de la investigación	7

1.5.1. Objetivo general	7
1.5.2. Objetivos específicos	7
CAPITULO II	9
MARCO TEÓRICO	9
2.1. Marco Histórico	9
2.2. Antecedentes relacionados con el tema	11
2.2.1. Antecedentes Nacionales	11
2.2.2. Antecedentes Internacionales	15
2.3. Estructura teórica y científica que sustenta el estudio	17
2.3.1. Inteligencia emocional	17
2.3.2. Agresividad	23
2.4. Definición de términos básicos	28
2.5. Fundamentos teóricos que sustentan el estudio	29
2.6. Hipótesis de la investigación	30
2.6.1. Hipótesis general	30
2.6.2. Hipótesis específicas	30
2.7. Variables de estudio	31
2.7.1. Definición conceptual de la Variable 1: Inteligencia Emocional	31
2.7.2. Definición conceptual de la Variable 2: Agresividad	31

2.7.3. Definición operacional de las variables Inteligencia Emocional y Agresividad	32
CAPITULO III	34
MARCO METODOLÓGICO	34
3.1. Población y muestra de estudio	34
3.2. Tipo, método y diseño de la investigación	
3.2.1. Población	34
3.3. Muestra	35
3.4. Muestreo	36
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
3.5.1. Técnicas de recolección de datos	37
3.5.2. Instrumentos de recolección de datos	37
3.6. Descripción de procedimientos de análisis de datos	41
3.7. Aspectos éticos	41
CAPITULO IV	42
RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	42
4.1. Presentación de resultados descriptivos	42
4.2. Discusión de resultados	53
CAPITULO V	56

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	56
Conclusiones	56
Recomendaciones	58
REFERENCIAS	59
ANEXOS	66

Índice de tablas

Tabla 1 Definición operacional de la variable 1. Inteligencia emocional.....	32
Tabla 2 Definición operacional de la variable 2. Agresividad.....	33
Tabla 3 Procedencia y distribución de la muestra participante por grado y sección.....	35
Tabla 4 Estadísticos descriptivos de la variable Agresividad.....	42
Tabla 5 Estadísticos descriptivos de la variable Inteligencia emocional.....	43
Tabla 6 Correlación entre Inteligencia emocional y Agresividad.....	44
Tabla 7 Correlación entre Dimensión Intrapersonal de Inteligencia emocional y Agresividad	45
Tabla 8 Correlación entre Dimensión Interpersonal de Inteligencia emocional y Agresividad	46
Tabla 9 Correlación entre Dimensión Adaptabilidad de Inteligencia emocional y Agresividad	48
Tabla 10 Correlación entre Dimensión Manejo del Estrés de Inteligencia emocional y Agresividad	49
Tabla 11 Correlación entre Dimensión Estado de ánimo general de Inteligencia emocional y Agresividad	50

Índice de figuras

Figura 1. Inteligencia Emocional	29
Figura 2. Agresividad	30

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y la agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo y nivel descriptivo, con diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Trabajándose con una muestra probabilística aleatoria de 158 estudiantes varones y mujeres con edades de 12 a 17 años, procedentes del segundo a quinto de secundaria. Los instrumentos que se emplearon para la variable inteligencia emocional la prueba de Bar-On ICE-NA adaptada por Ugarriza y Pajares (2002); y para la variable agresividad el Cuestionario de Buss y Perry adaptado por Tintaya (2018). Los resultados obtenidos de los datos procesados determinaron que, de manera general, la hostilidad presenta frecuencia más alta y la agresividad verbal es la más baja; y la inteligencia emocional se presenta en un nivel muy alto. Asimismo, se encontró que la correlación entre las variables Inteligencia emocional y agresividad es muy baja, determinándose que no existe correlación significativa. La correlación entre las dimensiones intrapersonal y adaptabilidad con agresividad es inversa muy baja, entre la dimensión interpersonal y agresividad es significativa; entre las dimensiones manejo del estrés y estado de ánimo general con agresividad, es muy baja no significativa.

Palabras clave: Inteligencia Emocional, Agresividad, Estudiantes, Enseñanza remota

Abstract

This study aimed was to determine the relationship between emotional intelligence and aggressiveness in students of an educational institution with remote teaching in Metropolitan Lima. The methodology used was quantitative and descriptive, with a non-experimental, cross-sectional correlational design. Working with a random probabilistic sample of 158 male and female students aged 12 to 17, from the second to fifth grade of secondary school. The instruments that were used for the emotional intelligence variable were the Bar-On ICE-NA test by Ugarriza and Pajares (2002); and for the aggressiveness variable, the Buss and Perry Questionnaire adapted by Tintaya (2018). The results obtained from the processed data determined that, in general, hostility has the highest frequency and verbal aggressiveness is the lowest; and emotional intelligence is presented at a very high level. Likewise, it was found that the correlation between the variables Emotional Intelligence and aggressiveness is very low, determining that there is no significant correlation. The correlation between the intrapersonal dimensions and adaptability with aggressiveness is very low, and between the interpersonal dimension and aggressiveness it is significant; between the dimension's stress management and general mood with aggressiveness, it is very low and not significant.

Keywords: Emotional Intelligence, Aggressiveness, Students, Remote Teaching

INTRODUCCIÓN

El presente estudio se elaboró para explicar algunos de los cambios que se manifiestan en la interacción de los escolares, como resultado de ajustes del sistema socioeconómico nacional y global a consecuencia de la pandemia por COVID 19. Además, en nuestro país se implementó al amparo del Decreto Supremo 008-2020-SA (2020) que declaró *Estado de emergencia sanitaria a nivel nacional* dictándose medidas para su prevención, control y evitar su propagación. Estas medidas restrictivas, como el *distanciamiento social*, produjeron cambios que afectarían las diferentes actividades de las personas en las diferentes actividades tanto productivas, sociales, así como las del ámbito escolar.

Para efectos del presente informe se ha organizado en cinco capítulos que son: el Capítulo I, referido el planteamiento del problema, la descripción del problema, su formulación tanto general como específicos; su importancia y justificación del estudio; los objetivos de la investigación tanto general como específicos.

En el Capítulo II, se desarrolla el marco teórico y marco histórico, se presentan los antecedentes nacionales e internacionales relacionados con el tema; y los contenidos teóricos y científicos que sustentan el estudio de las variables Inteligencia emocional y Agresividad. Así como la formulación de la hipótesis general e hipótesis específicas de la investigación, definiéndolas conceptual y operacionalmente.

En el Capítulo III se trata el marco metodológico, precisando el tipo, método y diseño de la investigación, población, muestra de estudio, así como técnicas e instrumentos de recolección de datos, una descripción de los procedimientos de análisis de datos y mención de los aspectos éticos que guiaron el estudio.

En el Capítulo IV se presentan los resultados descriptivos e inferenciales, con la discusión correspondiente.

El Capítulo V, corresponde a las conclusiones y recomendaciones. Finalizando el informe con los acápites de Referencias y Anexos.

Se presenta el informe para su evaluación correspondiente.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La pandemia por COVID 19 que afectó al Perú desde marzo del 2020, tuvo un gran impacto en el Perú, obligando al gobierno y a las autoridades a adoptar diversas medidas para enfrentar esta crisis. Esto implicó modificar y adaptar las actividades cotidianas a las normas y restricciones sanitarias para proteger la salud de la población. En este contexto, se emitió el Decreto Supremo N° 008-2020-SA que estableció el estado de emergencia sanitaria a nivel nacional, inicialmente por noventa días calendario, y se dictaron acciones para prevenir y controlar la propagación del COVID-19. Luego se extendió con los Decretos Supremos N° 020-020-SA (2020), N° 027-2020-SA (2020) y N° 031-2020-SA (2020).

Ante la situación, las actividades de las personas se vieron alteradas en diversos ámbitos. De manera general, se estableció una medida de aislamiento social en el ámbito laboral, personal y educativo. Estas normas supusieron la transformación de la modalidad de educación presencial, con interacción entre docentes, alumnos y compañeros de clase, a una modalidad de educación virtual, mediante el uso de dispositivos electrónicos y plataformas virtuales de comunicación interactiva. Como consecuencia de estos cambios, se diseñaron otros contenidos que pudieron influir en las conductas de los estudiantes, a través de formas alternativas de enseñanza que requirieron nuevos aprendizajes para adaptarse a los tiempos actuales (Peña-Casares y Aguaded-Ramírez, 2019).

De esta manera, el Decreto de urgencia n° 106-2020 (2020) provocó una transformación del sistema educativo, que tuvo que adaptarse a la modalidad virtual, con clases impartidas a través de computadoras o teléfonos. Esta situación planteó nuevos retos que podían incidir en el bienestar emocional de los estudiantes, como actores clave del

nuevo modelo (Gimeno, 2001). Respecto al aspecto emocional, aunque se trata de un campo muy amplio y diverso, las emociones se forman y evolucionan según el esquema mental de cada persona, y están condicionadas por factores cognitivos, tales como el pensamiento crítico, la capacidad de observación, la motivación y la habilidad para experimentar y resolver problemas (Rendón, 2010).

Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) ha destacado que las restricciones sociales impuestas durante la emergencia sanitaria por COVID-19 han tenido un impacto significativo en la incidencia de casos de violencia y agresividad dentro de las familias. Estas dificultades surgen a medida que las personas se ven desafiadas para gestionar sus interacciones diarias.

De acuerdo con la OMS (2020), se ha identificado que 5 de cada 20 niños enfrentan condiciones de violencia y maltrato por parte de quienes están a cargo de su cuidado y educación. El aislamiento social impuesto por la pandemia ha generado una serie de transformaciones en las actividades humanas, que abarcan aspectos relacionados con la salud, la economía, el trabajo, la educación y las interacciones sociales. La interacción humana se ha visto restringida al mínimo, y esto podría tener un impacto directo o indirecto en niños, adolescentes y adultos, tanto en el entorno familiar como en la dinámica escolar y en la comunidad en general. Además, esta situación ha dado lugar a un aumento de la incertidumbre, lo que, a su vez, podría contribuir al surgimiento de casos de ansiedad, tanto en su forma temporal como más permanente, y a un aumento de la agresividad en los estudiantes que han tenido que adaptarse a una modalidad de enseñanza a distancia. Estos efectos se han manifestado en forma de conflictos con sus padres, incluyendo la desobediencia y la rebeldía, lo que a su vez ha generado expresiones agresivas, ansiedad y depresión, según lo que informan los propios padres, quienes ahora pasan más tiempo con

sus hijos y pueden observar claramente la falta de inteligencia emocional y las limitadas habilidades sociales de los menores.

Salovey y Mayer (1990), definen a la inteligencia emocional como un factor que ejerce una influencia significativa en el comportamiento, ya que está estrechamente relacionada con la capacidad de gestionar las emociones, tanto las propias como las de los demás. Esta habilidad permite promover la toma de decisiones basadas en una comprensión adecuada de los sentimientos, contribuyendo así a resolver problemas de manera positiva. Por otro lado, la agresividad se entiende como un instinto natural arraigado en la parte más primitiva del cerebro, desempeñando un papel fundamental como mecanismo de defensa y siendo regulado por neurotransmisores (Taddey, 2018). El aprendizaje de la agresividad se produce en el entorno social acorde con la teoría de Bandura (Cherem *et al.*, 2014).

En la actualidad, hay diversas interacciones en los diferentes ámbitos en los cuales se desempeñan los seres humanos, incluyendo el ámbito escolar en donde, como se indicó anteriormente, se ubica en un periodo de cambios cualitativos y donde las emociones influyen en el comportamiento. Ello se asocia con lo reportado por Cardozo *et al.* (2020) en su estudio sobre depresión y ansiedad (estado-rasgo) durante el confinamiento obligatorio por COVID-19, siendo altamente identificable el impacto psicológico de este contexto sobre las variables del estudio. Por este motivo, la inteligencia emocional y las habilidades sociales son aspectos clave para el bienestar de los adolescentes, especialmente en lo que respecta a la gestión de la agresividad. Durante esta etapa, los jóvenes buscan integrarse y adaptarse a su entorno social, lo que puede afectar positiva o negativamente a su inteligencia emocional. Además, la situación de pandemia y la educación remota han supuesto un reto para el desarrollo de sus habilidades sociales y sus respuestas afectivas.

Por eso, es importante conocer la trascendencia de estos factores y fomentar su aprendizaje y práctica. Asimismo, Hurtado (2020) investigó sobre la inteligencia emocional y el clima socio familiar en los estudiantes de nivel de secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima Norte; identificando una predominancia de un bajo nivel de inteligencia emocional en general y en sus dimensiones, además de niveles bajos de clima socio familiar. A través de su propuesta concluye que existe relación entre la inteligencia emocional y el clima socio familiar en estos estudiantes.

Un estudio sobre la educación en Lima Metropolitana durante la pandemia de COVID-19 indicó que la pandemia planteó numerosos retos y dificultades para los directivos y docentes de las instituciones educativas, entre los que se destacan la falta de conectividad y el desarrollo de clases virtuales, así como el impacto emocional (estrés y ansiedad) que generó la situación. Los docentes valoran el papel de los directivos, quienes se enfocaron en capacitarlos en el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Este es considerado el principal acierto durante la pandemia. Entre los desaciertos se menciona la promoción guiada, que según los entrevistados no cumplió su objetivo. Los estudiantes también se vieron afectados por estos problemas. Directivos y docentes enfrentaron estos desafíos que trajo la pandemia con el cierre de las instituciones educativas, con muchas limitaciones. Sin embargo, tomaron decisiones, demostraron compromiso y vocación, y lograron mantener el servicio educativo durante el largo período de cierre. Aunque la conectividad aún no se ha logrado como se desearía, los entrevistados dan testimonio de la mejora en las competencias digitales por el deseo de educar a los estudiantes. La experiencia de vida, la resiliencia propia de profesionales comprometidos ha ayudado a afrontar los efectos negativos del cierre de las escuelas y de la pandemia misma (Rojas, 2022).

En este contexto se pretende indagar sobre la relación que pueda existir entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa de Lima Metropolitana, con la finalidad de brindar estrategias para mejorar el desempeño académico, el bienestar personal y social de los estudiantes de tercero a quinto grado de secundaria; más aún cuando este año estamos atravesando una tercera ola de la pandemia y los problemas de salud aún no han sido resueltos por las políticas de turno.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general.

¿Cómo se relaciona la inteligencia emocional y la agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación de la dimensión intrapersonal y Agresividad en los estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana?
2. ¿Cuál es la relación de la dimensión interpersonal y agresividad en los estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana?
3. ¿Cuál es la relación de la dimensión adaptabilidad y agresividad en los estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana?
4. ¿Cuál es la relación de la dimensión manejo del estrés y agresividad en los estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana?
5. ¿Cuál es la relación de la dimensión -estado de ánimo general y agresividad en los estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana?

1.3. Importancia y Justificación del estudio

Esta investigación es importante ya que ha permitido entender cómo se manifiestan las variables inteligencia emocional y la agresividad en las condiciones previas de

pandemia y enseñanza virtualizada, brindando un acercamiento teórico y metodológico que podrá ser generalizado a otros grupos similares.

Presenta a su vez una justificación teórica, porque brinda una sistematización teórica actualizada respecto a las dos variables de trabajo, facilitando el acceso a información para futuras investigaciones además de ampliar teorías existentes de inteligencia emocional y habilidades sociales y poder contribuir en las nuevas investigaciones.

Tiene justificación práctica, pues los resultados que brinde el estudio serán de utilidad en el área educacional porque permitirá promover espacios de aprendizaje, preparar y alentar a las y los docentes para apoyar en el bienestar psicosocial de los estudiantes y fortalecer la capacidad de la institución educativa, proporcionando así apoyo a los adolescentes que experimentan dificultades psicosociales. También se podrán desarrollar estrategias para el desarrollo de habilidades sociales para afrontar hechos de agresividad con inteligencia emocional. Por otro lado, tiene gran aporte como referencia a otras instituciones educativas.

Tiene justificación instrumental, pues para lograr los objetivos de estudios, se acude al empleo del cuestionario del Inventario Emocional Bar On ICE-NA adaptado por Ugarriza y Pajares (2002) y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry adaptado por Tintaya (2018) a los cuales se someterán a un análisis de sus propiedades psicométricas, que facilitará la actualización de la base estadística de ambos instrumentos; y, como los resultados de la investigación se apoyan en técnicas validadas en el medio, se podrá brindar nuevas evidencias psicométricas sobre ambos instrumentos, para otros estudios similares; sobre todo que en las condiciones actuales la aplicación de los instrumentos se realiza de modo virtual mediante formatos en línea.

1.4. Delimitación del Estudio

1.4.1. Delimitación teórica

El estudio se realizó considerando dos constructos teóricos definidos: Inteligencia emocional y agresividad.

1.4.2. Delimitación espacial

El estudio se realizó con estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Norte, utilizando el soporte informatizado y la aplicación en línea de los instrumentos.

1.4.3. Delimitación temporal

El estudio se realizó durante los meses de junio a diciembre 2021. Por ser una muestra local, los resultados que se obtuvieron solo podrían generalizarse para otros estudios con grupos similares.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana

1.5.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación de la dimensión intrapersonal y agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana.
2. Determinar la relación de la dimensión interpersonal y agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana.
3. Determinar la relación de la dimensión adaptabilidad y agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana.
4. Determinar la relación de la dimensión manejo del estrés y agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana.

5. Determinar la relación de la dimensión estado de ánimo general y agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Histórico

Respecto a la Inteligencia emocional, los primeros antecedentes de la inteligencia emocional datan desde los últimos cien años, aunque no se le consignara como tal. De una década a otra se investigó el aporte que contribuye a mejorar la vida- social del hombre, siempre descubriendo su potencialidad para revertirlo en él, que como todo ser humano, necesita de las emociones y sentimientos, para su mejor trabajo en grupo y éxito en la vida.

Autores como Thorndike (1920), Gardner (1983) y Sternberg (1997), incluye en sus definiciones de inteligencia una referencia a dimensiones afectivas o emocionales.

Mayer y Salovey (1997), utilizaron por primera vez el término inteligencia emocional, como una capacidad de control y emociones de autogestión para una solución pacífica al problema, recibiendo un bienestar para mí mismo y para los demás. También es una guía para el pensamiento y el comportamiento. La inteligencia emocional incluye amplio número de habilidades y rasgos de la personalidad: la empatía, la expresión y comprensión de las emociones, la independencia, la adaptabilidad, la simpatía, la capacidad para resolver problemas interpersonales, la sociabilidad, la paciencia, la honestidad, la amabilidad, el respeto.

Goleman (1996) define a la inteligencia emocional como la habilidad y los rasgos de personalidad motivadores ante la frustración, controlando la impulsividad, retrasando las gratificaciones, reajustando el estado de ánimo.

Goleman (1996) se centró inicialmente en temas como la base biológica de las emociones y su relación con las partes más volitivas del cerebro, la implicación de la inteligencia emocional en áreas como las relaciones de pareja, la salud y principalmente la educación. El enfoque de Goleman propone la inteligencia emocional como un factor

importante para el éxito y consiste esencialmente en la habilidad (competencia) para conocer, controlar y despertar las emociones y los estados de ánimo propio y ajeno. Goleman viene investigando desde hace años lo que él llama "inteligencia emocional", habiendo publicado en 1995 un libro que ha resultado un best-seller, y se constituye en la sistematización de sus trabajos.

En cuanto a la agresividad, Castillo (2006) señala que, a nivel social, el comportamiento agresivo fue exclusivo de los humanos desde el principio de su existencia. En los individuos suele aparecer en los primeros años de vida, pero su frecuencia va disminuyendo con el paso de los años. Sin embargo, hay individuos que se comportan agresivamente en una variedad de situaciones sociales, como la familia, la escuela y el lugar de trabajo, y continúan siendo agresivos en la edad adulta en los diferentes contextos sociales o en ámbitos educativos y laborales.

Sanmartín (2007) refiere que hay términos como "agresión" y "violencia" que comúnmente se usan como sinónimos indistintamente, pero no lo son. La agresividad es un comportamiento natural que se desarrolla automáticamente en respuesta a estímulos específicos y se detiene en presencia de inhibidores altamente específicos. Es pura biología. La violencia es agresividad, pero es un cambio en la agresión debido principalmente a la acción de factores socioculturales que la privan de su carácter automático y la convierten en un comportamiento intencional y dañino (Sanmartín, 2007). En este sentido, se entiende por violencia la conducta intencional que causa o puede causar daño.

Luego va a señalar que existen varios criterios para clasificar la violencia. Por ejemplo, la modalidad en que se realiza, puede ser activa o pasiva, en que se ejerce; o por el tipo de daño causado, víctima, atacante, o finalmente, de escenario (lugar o contexto) donde tiene lugar (Sanmartín, 2007).

En ocasiones, desconociendo la existencia de distintos criterios de clasificación, algunos autores se confunden e incluso en dos casos se afirma que no existe violencia escolar ni violencia terrorista, ya que sólo se trata de violencia, la violencia es la misma, dicen, lo que cambia son las situaciones en la que se expresa la violencia. Se refiere que la violencia es esencialmente la misma en ambos casos; sin embargo, no significa que sea inconveniente clasificar la violencia de diferentes maneras según el punto de observación percibido o construido (Sanmartín, 2007).

2.2. Antecedentes relacionados con el tema

2.2.1 *Antecedentes nacionales*

Cruzado (2019) desarrolló un trabajo cuyo objetivo fue determinar si la inteligencia emocional influye en las habilidades sociales de los alumnos de cuarto grado de secundaria de la IE. Nuestra señora de las Mercedes de Bellavista Sullana Piura. La metodología empleada fue de tipo no experimental correlacional, de corte transversal. Y, respecto a los instrumentos para medir las variables, se utilizaron el test de inteligencia emocional de Salovey y el Cuestionario de habilidades sociales del Ministerio de Salud. La muestra estuvo conformada por 50 alumnos (30 mujeres y 20 varones). Los resultados encontrados determinaron que existe una relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales ($r = .37, p < .05$); y se concluyó que la inteligencia emocional influye en las habilidades sociales.

Velásquez (2019) en su tesis sobre Satisfacción familiar e inteligencia emocional de estudiantes de 3ero y 4to de secundaria, cuyo objetivo fue probar la relación entre la satisfacción familiar y la inteligencia emocional de estudiantes de las instituciones educativas Jorge Basadre Grohmann y Everardo Zapata Santillana, del distrito José Luis Bustamante y Rivero. Metodología: este estudio es descriptivo correlacional y con muestreo aleatorio por conveniencia. La muestra estuvo conformada por 284 estudiantes

(139 varones y 145 mujeres), y la encuesta se realizó en tercero y cuarto grado (148 y 136, respectivamente). Los resultados obtenidos durante el estudio muestran la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el nivel de satisfacción familiar y el nivel de inteligencia emocional entre los estudiantes de estas instituciones educativas públicas.

Romero (2019), en su estudio cuyo objetivo fue examinar la relación entre inteligencia emocional y bullying en estudiantes de educación secundaria de Nuevo Chimbote. El diseño de la presente investigación es no experimental, transversal y correlacional se realizó con una muestra de 52 estudiantes de una población de 176 mediante el MAS (muestreo aleatorio simple). El estudio llegó a la conclusión que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables inteligencia emocional y bullying ($\rho = -.049$; $p > .05$). Asimismo, no se encuentra relación significativa entre las dimensiones de la inteligencia emocional: atención ($\rho = .081$; $p > .05$), claridad ($\rho = -.069$; $p > .05$) y regulación ($\rho = -.105$; $p > .05$), y la variable bullying en los estudiantes evaluados.

Valenzuela y Sologuren (2019), realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre la ansiedad rasgo-estado y agresividad en alumnos de 5to grado de secundaria del sector Viñani Tacna, 2018, investigación básica, relacional, con diseño no experimental. Se utilizaron encuestas tipo test, como el Inventario de Ansiedad y el Inventario de Agresión de Buss-Durkee, adaptados por Reyes. Encontrándose que el 49,7% presenta ansiedad de nivel medio y el 5,7% ansiedad nivel alto. Por tanto, en ansiedad rasgo el 54,4% tiene niveles moderados y el 17,1% tiene niveles altos. En cuanto a la agresividad, el 49,7% mostró un nivel de agresividad bajo y el 10,4% de los estudiantes mostró un nivel medio y muy alto. Entre los tipos de agresión, los resultados mostraron que el tipo de agresión más común entre los estudiantes fue la sospecha, seguida de la agresión verbal. Concluye que la relación entre ansiedad y agresión se asocia

positivamente con el nivel de significancia del 5%. Del mismo modo, la misma proporción de ansiedad Rasgo y agresión características.

Cherres (2018) elaboró una investigación tuvo como objetivo explicar la relación entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional de los estudiantes. Mediante una metodología descriptiva cuantitativa de diseño correlacional. Con una muestra de 132 estudiantes de primer año de secundaria, lográndose los objetivos de la formulación de hipótesis propuesta y concluyeron que existe una relación significativa entre el estilo de crianza y la inteligencia emocional en la población de estudio. De igual forma, el mayor porcentaje de 82.6% refleja variables de estilo de crianza autoritario. Los resultados de los estudios de las variables de inteligencia emocional muestran que los dominios involucrados están en el nivel adecuado, lo cual indica que las emociones son adecuadamente dominantes en todos los dominios presentados. Además, demostró que el estilo de crianza más predominante tanto para hombres (81%) como para mujeres (84,2%) son los estilos de crianza autoritarios. Los niveles obtenidos en inteligencia emocional son adecuados, 61,3% para hombres y 54,4% para mujeres.

Apaza y Cayllahua (2017) en el estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre clima social familiar y nivel de agresión en alumnos de la Escuela Estatal del distrito de Cayma en Arequipa, en una muestra de 180 estudiantes. La metodología empleada fue de tipo no experimental transversal y de diseño descriptivo correlacional, recopilando documentos y aplicando los instrumentos: Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moss y el Cuestionario de Agresión; Questionnaire – AQ de Buss y Perry. Los resultados señalan que: Hay relación inversa y significativa en ambas variables de este modo, un estudiante que experimenta en su hogar un clima social familiar positivo tiende a desarrollar menos conductas agresivas o aprende a controlarlas.

Arangoitia (2017) realizó un estudio cuyo objetivo era establecer como se relacionan el Clima social familiar y la agresividad en los adolescentes de la Escuela Privada Parroquial San Columbano de San Martín de Porres. La metodología fue descriptiva – correlacional, no experimental de corte transversal, contándose con la participación con 173 adolescentes. En cuanto a los instrumentos para recolectar los datos, se emplearon el Test de FES de Moss y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados encontrados determinaron una relación alta e inversa de las variables, donde un bajo nivel en las dimensiones del clima familiar tiene un impacto directo en los alumnos y su nivel de agresividad.

Campos (2017) realizó un estudio con el propósito de determinar la relación entre la conducta violenta y estilo de crianza en alumnos procedentes de escuelas del Callao-Cercado, donde participaron 349 estudiantes. El estudio fue explicativo, de corte transeccional y con diseño no experimental. Utilizando como instrumento de medición para la variable estilo de crianza el test de perfil del estilo educativo; y para la variable conducta agresiva, la lista de chequeo de agresividad de Varona. Concluyó que existe una dependencia significativa muy marcada entre el estilo de crianza y la conducta violenta en estudiantes, También se encontró que al tener una crianza represiva genera una conducta violenta moderada, y eso nos indica que existe bastante relación entre ellas como resultado final.

Sialer (2017) realizó un estudio acerca del Clima social familiar y la agresividad en el alumnado del colegio Particular “El Triunfo” de Piura, con una muestra de 80 estudiantes, la metodología de tipo cuantitativo, descriptivo – correlacional, aplicando la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Rudolph Moos, y el Cuestionario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durke para la recopilación de datos. Los resultados señalan que: La

relación es alta e inversa entre las dos variables, de modo que si el estudiante proviene donde el clima familiar es muy bajo, su nivel de agresividad será elevado.

Barbaran (2016) realizó un estudio sobre la relación entre inteligencia emocional y las habilidades sociales en universitarios de la Facultad de Educación Lima. 2016, con enfoque cuantitativo, correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Para ello empleó instrumentos de inteligencia emocional y habilidades sociales que fueron validados por los juicios y resultados de los expertos, los resultados que encontró indican que existe relación directa con un nivel de significancia calculada de $p < .05$ y la correlación Rho de Spearman = .634 entre inteligencia emocional y las habilidades sociales en universitarios que se encuentran en la Facultad de Educación de Lima en 2016.

2.2.2 Antecedentes internacionales

Cardozo *et al.* (2020), realizó una investigación que tuvo como propósito emplear programas de afrontamiento del individuo y la sociedad, ante la presencia de estados de ansiedad y depresión la comunidad de Bucaramanga-Santander. Metodología: su diseño es descriptivo transversal y enfoque cuantitativo. Instrumentos con el cual se lleva a cabo el estudio son los cuestionarios de los test IDER e IDARE. Resultados: de acuerdo con el análisis de los datos se logra evidenciar un malestar emocional significativo en la población que podrían repercutir en enfermedades mentales, con esto se concluye la importancia que debe tener la atención de la salud mental después del confinamiento obligatorio.

También Álvarez (2019) elaboró un estudio cuyo objetivo fue establecer qué relación hay entre la ansiedad y la agresividad en los niños de la escuela Reina Torres de Arauz. Metodología: con un diseño no experimental y estudio correlacional transversal. Muestra de tipo censal pues participaron 30 alumnos varones y mujeres estudiantes de sexto grado. Se utilizaron los instrumentos de prueba estandarizada CMAS-R para

identificar la ansiedad y el Cuestionario de Buss y Perry adaptada al español (2002) ambos de escala tipo Likert. Los resultados encontrados determinaron que la ansiedad y la agresividad tienen una relación directa significativa ($r = .544$; $p = .03$); y las conductas de ira o irritabilidad se caracteriza por responder de forma agresiva sin motivo alguno. Se considera como una problemática social la diferencia que hay entre ambos géneros siendo la mujer que recurre con frecuencia a tener conductas violentas y agresivas, ocasionadas por no tener control de sus emociones y de la ansiedad.

Orbea (2019) realizó una investigación con el propósito de determinar la relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales entre los adolescentes de bachillerato de una Unidad Educativa de Ambato. Metodología: este estudio tiene un enfoque empírico cuantitativo de alcance descriptivo correlacional de corte transversal. Muestra: se trabajó con 187 casos seleccionados utilizando el muestreo no paramétrico. Y como instrumentos el Cuestionario de Inteligencia emocional con propiedades psicométricas adecuadas. Resultados: los principales resultados revelarían en el primer test donde los adolescentes obtienen una puntuación más alta en la subescala de recuperación emocional, pero más baja en la subescala de claridad emocional. Respecto al Segundo reactivo, señalar que en habilidades sociales existe un nivel medio que tiene una ventaja significativa en la subescala de expresión de enfado y disconformidad. En conclusión, la investigación y el análisis de los datos estadísticos pueden confirmar hipótesis de investigación al hallar relaciones positivas estadísticamente significativas entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.

Ramos (2018) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre ansiedad estado/rasgo y agresividad en estudiantes de tercero básico del Colegio Privado Santa Lucía del Municipio de Malacatán San Marcos. Metodología, se empleó una metodología de tipo cuantitativo, diseño no experimental, con alcance descriptivo sobre

ansiedad y agresividad; investigación en los estudiantes de tercero básico. Trabajando con 50 alumnos entre varones y mujeres. Para cada variable se aplicaron distintos instrumentos; para medir ansiedad estado/rasgo aplicó el test psicométrico STAI-82; y para agresividad se usaron la prueba psicométrica INAS-87. En conclusion, los estudiantes investigados en ansiedad rasgo y de agresividad están en nivel medio, dando como recomendación implementar talleres para bajar el nivel de tales conductas en los niños.

Gao *et al.* (2015) realizaron un estudio teniendo como propósito examinar la relación existente del estilo parental y la agresión en la cultura asiática por medio del Inventario de Crianza y Reactive–Proactive Aggression Questionnaire (RPQ) con la participación de 4175 menores con edad promedio de 11.75 años. Demostrando en los resultados la asociación que existe entre la elevada agresividad y el bajo nivel de afecto debido a una disminuida supervisión e interés de los padres.

2.3. Estructura teórica y científica que sustenta el estudio

2.3.1 *Inteligencia emocional*

La Inteligencia emocional propuesta por Mayer y Salovey (1997) se define como: “la habilidad para percibir, asimilar, comprender y regular las propias emociones y las de los demás promoviendo un crecimiento emocional e intelectual” (p.10). De acuerdo al autor, la inteligencia emocional es un importante factor para determinar la habilidad social y comprender y generar mayor autopercepción en el bienestar y en la salud emocional de la persona, en el proceso de adaptación al medio ambiente. La adaptación al medio ambiente implica la influencia de la personalidad sobre el medio, donde se considera importante la concepción la inteligencia emocional que se tiene, para lograr éxito en la vida (Mayer y Salovey, 1997).

Así mismo también Gardner (1993) define que la inteligencia emocional es la capacidad de relacionarse e interactuar con el mundo, teniendo en cuenta el objetivo de involucrar nuestras emociones con el fin de resolver problemas y promover la adaptación al medio ambiente, para toma en cuenta las habilidades como asertividad, empatía, control de impulsos, manejo de las emociones entre otros.

El término fue tomado también en consideración por Goleman (1996), quien dio a conocer la importancia de analizar una nueva perspectiva del conocimiento humano, así como progresar en lo cognoscitivo, recalcando la importancia de las emociones de la sociedad para comprender la vida y expresiones de las personas. Según Guevara (2011), el concepto de inteligencia emocional comprende aptitudes como las habilidades sociales, donde se consideran niveles emocionales como el optimismo, la motivación, el autocontrol y el éxito profesional

2.3.2 Modelos

El Modelo de inteligencias múltiples de Gardner (1983) partió de una investigación sobre la naturaleza del potencial humano y su realización entre 1979 y 1983 de la obra “estado de ánimo”. En 1983 publica “Inteligencia múltiple”. La teoría en práctica”, en esta obra Gardner sistematiza la teoría de las inteligencias múltiples, preguntas y respuestas desarrolladas durante la última década, la educación de las inteligencias múltiples, su evaluación y lo que podrá ser la escuela del futuro con énfasis en la atención a la diversidad como señala Larivé (2010).

Gardner (1983) determinó que la inteligencia emocional es la capacidad de interactuar con el mundo e interactuar, y atraer nuestras emociones para resolver problemas y promover la adaptación al medio ambiente. Aumentando y controlando las emociones. Este término también fue considerado por Holmen (1996), quien anuncia la importancia de analizar la nueva perspectiva del conocimiento humano y el progreso del orden cognitivo,

y enfatizan la importancia de las personas. Según Guevara (2011), el concepto de inteligencia emocional incluye “capacidad como las habilidades sociales”. Se consideran niveles emocionales como el optimismo, la motivación, el autocontrol y el éxito profesional” (p. 3).

En este trabajo, Gardner llevó a cabo la teoría de las inteligencias múltiples, las preguntas y respuestas desarrolladas durante la última década y las inteligencias múltiples. ¿Cuál es la escuela del futuro con énfasis en su evaluación y diversidad? (Larivé, 2010).

Gardner (1983) propone siete tipos de inteligencia los cuales se detallan a continuación: (a) La inteligencia lingüística que consiste en la capacidad de comprender el significado de las palabras y el desarrollo de la comunicación no verbal y lingüística en uno o más idiomas. (b) La inteligencia musical es la capacidad de reconocer el sonido de la música y componer y tocar música fácilmente. (c) La inteligencia matemática lógica es la capacidad de calcular números y utilizar el razonamiento deductivo e inductivo para analizar problemas de forma lógica. (d) La inteligencia espacial es la capacidad de imaginación, precisión y creatividad visual detallada. (e) La inteligencia físico-motora es la capacidad de realizar comportamientos físicos que requieren coordinación, flexibilidad y fuerza. (f) La inteligencia interpersonal es la capacidad de reconocer las emociones de los demás y responder adecuadamente, permitiéndoles interactuar con la sociedad con confianza. (g) La inteligencia intrapersonal consiste en la capacidad de identificar y reflejar sus propias emociones y emociones, y también puede desarrollar habilidades de resiliencia.

Sin embargo, Gardner (1983) añade dos tipos más los cuales son la inteligencia naturalista el cual se refiere a las percepciones ecológicas que hacen posible proteger el medio ambiente y la inteligencia existencial el cual no cumple con todos los criterios considerados inteligencia verdadera, y todavía no hay evidencia de que áreas del cerebro se activen cuando se hacen las preguntas filosóficas anteriores.

2.3.3 *Modelo de enfoque teórico*

En Modelo de IE de Mayer y Salovey (1997) se acuñó el término "inteligencia emocional" cuando comprendían la inteligencia emocional como inteligencia social basada en el uso adaptativo de las emociones y su aplicación a nuestro pensamiento, con el objetivo de ayudar a estas emociones a resolver problemas y favorecer la adaptación al medio.

Este modelo conceptualiza la inteligencia emocional en términos de cuatro competencias básicas: (a) Percepción emocional - la capacidad de percibir, evaluar y expresar emociones con precisión. (b) Promoción o asimilación emocional - La capacidad de acceder y generar emociones que promuevan el pensamiento. (c) Comprensión emocional - la capacidad de comprender las emociones y el conocimiento emocional. (d) Coordinación emocional - La capacidad de coordinar emociones que promueven el crecimiento emocional e intelectual.

El Modelo de Goleman (1996) considera la inteligencia emocional como una combinación de rasgos de personalidad y temperamento, habilidades socioemocionales y habilidades cognitivas. Sin embargo, las habilidades emocionales de Goleman incluyen una variedad de habilidades que ayudan a las personas a manejar sus emociones hacia ellos mismos y hacia los demás. Este modelo forma la inteligencia emocional en términos de la teoría del desarrollo, se enfoca en predecir la calidad del trabajo y proporciona una teoría del desempeño que se puede aplicar directamente al ámbito del trabajo y la organización.

Por lo tanto, esta visión se considera una teoría mixta basada en la cognición, la personalidad, la motivación, las emociones, la inteligencia y la neurociencia. Es decir, involucra procesos psicológicos cognitivos y no cognitivos. Cognición (Mayer *et al.*, 2001).

El Modelo Bar-On de inteligencia emocional y social (1997) considera que las personas con inteligencia emocional y social son aquellas que conocen, entienden y

expresan de manera efectiva sus emociones. Comprender cómo una persona resuelve un problema, ser capaz de manejar y controlar las emociones de manera efectiva, adaptarse y resolver problemas personales e interpersonales, y ser automotivado y comprometido puede crear un estado de ánimo positivo. Este modelo forma la base teórica para el Inventario de Cocientes Emocional de Bar-On y al mismo tiempo forma la base para este estudio. Se dice que este modelo es mixto porque incorpora aspectos de personalidad; surgió porque Bar-On se cuestionara por qué algunas personas podían ser capaces de tener más éxito en la vida que otras. Para este estudio, revisó los rasgos de personalidad que parecían estar relacionados con el éxito en la vida.

Goleman (1996) plantea dimensiones que componen la inteligencia emocional. A continuación, se presentan todas las dimensiones: (a) Intrapersonal - Ser consciente de comprender y relacionarse con otros. (b) Autoconocimiento emocional - Percatarse y comprender los sentimientos y emociones, diferenciarlos, reconocer su causa y porqué de los mismos. (c) Asertividad - Expresar sentimientos, creencias pensamientos sin dañar a los demás, y defender los derechos de modo no destructivo. (d) Autoconcepto - Comprender, aceptar y respetarse a sí mismo, reconociendo los aspectos positivos y negativos, limitaciones y posibilidades. (e) Autorrealización - Desarrollar el potencial, capacidades y para hacer lo que realmente se puede, se quiere y se disfruta de hacerlo. Independencia: Auto dirigirse, sentirse seguro de sí mismo en los pensamientos, acciones y ser independientes emocionalmente. (f) Interpersonal - Manejar emociones fuertes y controlar sus impulsos. (g) Empatía - Percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de otros. (h) Responsabilidad social - Demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo del grupo social. (i) Relación interpersonal - Establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional, intimidad y por el dar y recibir afecto. (j) Adaptabilidad - Tener una

visión positiva y optimista. (k) Validación - Evaluar la correspondencia entre lo que experimenta y lo que en realidad existe. (l) Flexibilidad - Realizar un ajuste adecuado de las emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.

Solución de problemas: Identificar y definir los problemas como también para generar e implementar potencialmente soluciones efectivas. (m) Manejo de Estrés - Adaptarse a los cambios y resolver problemas de naturaleza personal y social. (n) Tolerancia del estrés- Soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones sin “desmoronarse”, enfrentando activa y positivamente el estrés. (ñ) Control de impulsos - Resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar las emociones (o) Estado de Ánimo en General - Felicidad y optimismo del sujeto. (p) Optimismo - Ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos. (q) Felicidad - Sentirse satisfecho con la vida, para disfrutar de sí mismo y de otros para divertirse y expresar sentimientos positivos.

2.3.4 Agresividad

Respecto a los aspectos teóricos de la variable agresividad, existen diversas definiciones, así para Buss que los estímulos son respuestas que da el individuo y estas pueden ser nocivas hacia otra persona, donde se distinguen dos tipos de agresiones, uno el de enojo y el otro instrumental. El primero es aquella que lo recompensa con el sufrimiento que causa a las personas agredidas y, el segundo señala que, su fortaleza y consolidación lo genera con el día a día siendo esa su recompensa (Buss, 1961, como se citó en Matalinares, *et al.* 2012).

Osorio (2013) señala que la agresividad es el comportamiento de las personas es impredecible, muchas veces usan como estrategia la agresividad para resolver situaciones de conflictos y problemas. Es muy marcado los límites que existen entre la agresión y la

violencia en cuanto al daño físico ya que se han presentado casos que, sin llegar a la agresión física, producen daños de mayor envergadura como en la baja autoestima.

Las variables más importantes que han sido estudiadas en la agresión son: la falta de comunicación, el rechazo, supervisión, la falta de afecto y respaldo, estableciendo el control en el uso adecuado del castigo en la conducta del niño, y una disciplina inconsistente. Estas conductas inadecuadas desarrollarían estilos de crianza de manera agresiva concretamente Carrasco y González (2006).

De tal modo Haurbide (2011) en su descripción determina que la agresividad tiene como dimensiones a la frustración y la defensa. Es entender y comprender como la frustración adaptativa se da por el hecho de desear algo y no poder tenerlo. El control y tolerancia de frustración determina muchas veces en la intensidad y aparición de conductas agresivas y violentas. La defensa es un componente importante a la percepción de la amenaza que el individuo perciba a su alrededor. La respuesta agresiva se activa a las incoherencias del momento, las cuales son innatos y con fines de protección, conocido comúnmente como violencia, y que su único propósito es hacer daño sin motivo alguno.

Fundamento teórico de la agresividad

En cuanto a las teorías sobre la agresión, uno de los modelos es la llamada teoría del aprendizaje social de (Bandura, 1977, como se citó en Cherem *et al.*, 2014).

Al respecto Bandura (1977, como se citó en Cherem *et al.*, 2014) señala que la agresión es un factor importante pero no el único, ya que existen más factores sociales, tal como refiere la teoría del aprendizaje que la agresividad puede bloquear la evidente conducta agresiva que se dan en la sociedad, factores intrapersonales (psicológicos) y externos (sociales) como propuso Bandura, quien señalaba que muchas veces son imitadas las conductas mas eso no asegura la reducción de consecuencias. Destacando como objetivo principal que el aprendizaje en las personas se da mayormente en su entorno y con

la sociedad, adquiriendo habilidades, normas actitudes, creencias, costumbres y estrategias para su vida en adelante y todo mediante la observación y experiencias que el individuo adquiere a lo largo de su existencia.

Asimismo, dice que el organismo no solo responde a estímulos de forma autónoma, y que además lo puede hacer de forma reflexiva y significativa.

En este proceso de aprendizaje se toman en cuenta las siguientes capacidades esenciales: (a) capacidad simbolizadora, donde las soluciones son simbólicas, no se necesita ejecutarlas y padecer algún efecto o confusiones. (b) Capacidad de prevención, propone metas y acciones para motivar y regular alguna conducta más prudente y así no tenga consecuencias. (c) Capacidad vicaria, se aprende vicariamente usando como modelo la observación de las acciones que hacen otros y las consecuencias que estas puedan conllevar sin necesidad de realizarlas o ejecutarlas. (d) Capacidad autorreguladora, la conducta es propia de la persona donde puede aplicar tácticas cognitivas y teniendo como propósito sus metas, objetivos y cosas que le incentiven a realizar a su modo en su medio social. (e) Capacidad de autorreflexión, analiza sus ideas, experiencias, comparándolas con percepción que tienen sobre ellos y su eficiencia (Aragón, 2012). Bandura propone que el educador tiene como objetivo, crear o modificar la mentalidad del alumno dándole un orden para llenarlas de conocimiento y así realizar procesos adecuados que le permitan lograrlo.

Otra teoría, es el de la frustración – agresión. Esta teoría hace referencia a que es un proceso del comportamiento, donde altera y produce en el organismo el actuar agresivamente y, definiendo esta situación a la adaptación de la conducta que tenga la persona en ese momento (Worchel, 1974, como se citó en Carrasco *et al.*, 2006). Para Worchel (1974, como se citó en Carrasco *et al.*, 2006) estas teorías considerarían que la frustración es la causante de las respuestas agresivas. García (2017) señala, que la

agresividad se va formando como réplica al problema, donde haya daño físico o emocional a otro individuo. Es una secuencia: Agresión – agresividad – conductas agresivas y violencia

En cuanto a las dimensiones de la agresividad, según Latorre y Muñoz (2001) los niños desarrollan su capacidad cognitiva identificando frustración e ira y aptitudes motrices, esto durante la segunda mitad de su primer año. Surgen como resultados diversas formas de agresiones: el instrumental, hostil, reactiva, e intimidatoria (García, 2017). (a) La agresión instrumental: no se manifiesta la conducta agresiva como tal en los niños, porque no se busca como intención lastimar a otro para tener el control de la situación. Y esto ocurre cuando los niños en muchas ocasiones desean alguna cosa, privilegio, objeto o espacio, llegando a empujar, gritar o agreden a la persona que interviene para separarlos y sin intención de causarle daño a ambos. (b) La agresión hostil: aquí si se busca el propósito de lastimar a la persona ejemplo cuando un niño golpea a otro lo hace con la finalidad de causarle mucho dolor. (c) Agresión reactiva: va a ser la reacción ante un enfado como venganza a un acto, ya sea intencional o accidental, cometido por otra persona. (d) Agresión intimidatoria: es el intimidar o agredir a un compañero sin motivo alguno. Al respecto, Buss (1961, como se citó en Molero, 2017) señala que la agresividad en esta etapa conforma una serie de razonamientos, sentimientos, emociones con tendencias en el comportamiento entrelazados que desencadenan estímulos que buscan rechazar cualquier tipo de agresión. También señala distintos términos tales como: agresión verbal como física, ira y hostilidad que se han definido en la personalidad del individuo.

La teoría de Buss y Perry (1992, como se citó en Molero, 2017) indica que la agresión es una manifestación actitudinal o inclinación emocional de una persona o grupo a realizar un acto agresivo, es decir es una acción intencional, un comportamiento cuyo propósito es realizar un daño a otro sujeto, es perjudicial, al margen de los factores que la influyan, la

agresión siempre emerge de la intencionalidad y de la participación. El carácter intencional de la agresión define los tipos, puesto que se traza una meta concreta a lograr; la aversión negativa no solo incluye el daño a la otra persona.

Para Buss y Perry (1992, como se citó en Molero, 2017), está compuesta por factores como: ataque, agresividad verbal e indirecta, negación, desconfianza, irritabilidad, y resentimiento. Por otro lado, la agresión tiene intencionalidad del comportamiento que debe tomarse en cuenta, de la manera cómo interactúan de forma específica el agresor y su víctima, en donde para la víctima causar daño es una agresión, mientras que para el agresor es todo lo contrario y se debe tener en cuenta el motivo de su conducta y la finalidad de por qué lo hace (Molero, 2017). Está asociada con emociones, conductas, situaciones cuya única intención va a ser dañar a otras personas, las agresiones se manifiestan de distintas maneras.

La pubertad y adolescencia son etapas donde las conductas, emociones, sentimientos se desarrollan y forman una adecuada personalidad, pero este desarrollo podría alterarse según la actitud o conducta agresiva, estando en alto riesgo y presentando dificultades emocionales, psicológicas, físicas y más.

Estableciendo la intervención en los colegios la relación que puede conllevar las conductas agresivas con futuros problemas de ansiedad, ser antisociable y en muchos casos afectando la salud. En otras investigaciones se refieren que en los colegios los actos de agresión tienen un aumento en las tasas de angustia psicológica, depresión, ausentismo escolar y acciones negativas hacia los estudiantes y las escuelas.

2.4. Definición de términos básicos

1. Inteligencia Emocional

La capacidad de leer emociones, controlar impulsos, controlar razones, mantener la calma y el optimismo ante ciertos desafíos y escuchar a otros (Goleman, 1996).

2. Habilidad Intrapersonal

Es la capacidad de reconocer el propio yo interior, distinguir emociones, nombrarlas y utilizarlas como medio de interpretación y control de las propias acciones (Gardner, 1983).

3. Habilidad interpersonal

Es aquella capacidad para poder establecer relaciones satisfactorias mutuas, caracterizadas por intimidad, dar y recibir amor (Gardner, 1983).

4. Adaptabilidad

Es el éxito para adaptarse categóricamente a los requerimientos de un contexto particular (Goleman, 1996).

5. Manejo del estrés

Resistencia a situaciones difíciles y estresantes, con autocontrol de uno mismo (Goleman, 1996).

6. Estado de ánimo

Es la capacidad de disfrutar la vida con entusiasmo y satisfacción (Goleman, 1996).

7. Agresividad

Es un tipo de reacción constante y perspicaz que caracteriza a una persona y se conforma de dos componentes: el actitudinal y el motriz. El primero (actitudinal) se refiere a la predisposición y el segundo (lo motriz) se refiere a la acción. Está representado por diferentes formas de comportamiento agresivo (ofensivo) que pueden manifestarse en diferentes estilos (físico-verbal, directo-indirecto, activo- pasivo), también se pueden incluir la agresión por cólera y la hostilidad (Osorio, 2013).

8. Agresividad física

Es una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas, desencadenando en la agresividad física (Buss y Perry, 1992, como se citó en Molero, 2017).

9. Agresividad verbal

Respuesta adaptativa manifiesta a través de insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, uso de motes o sobrenombres (Buss y Perry, 1992, como se citó en Molero, 2017).

10. Hostilidad

Es una evaluación negativa acerca de las personas y cosas que puede llegar incluso al rencor y a la violencia (Buss, 1961, como se citó en Molero, 2017).

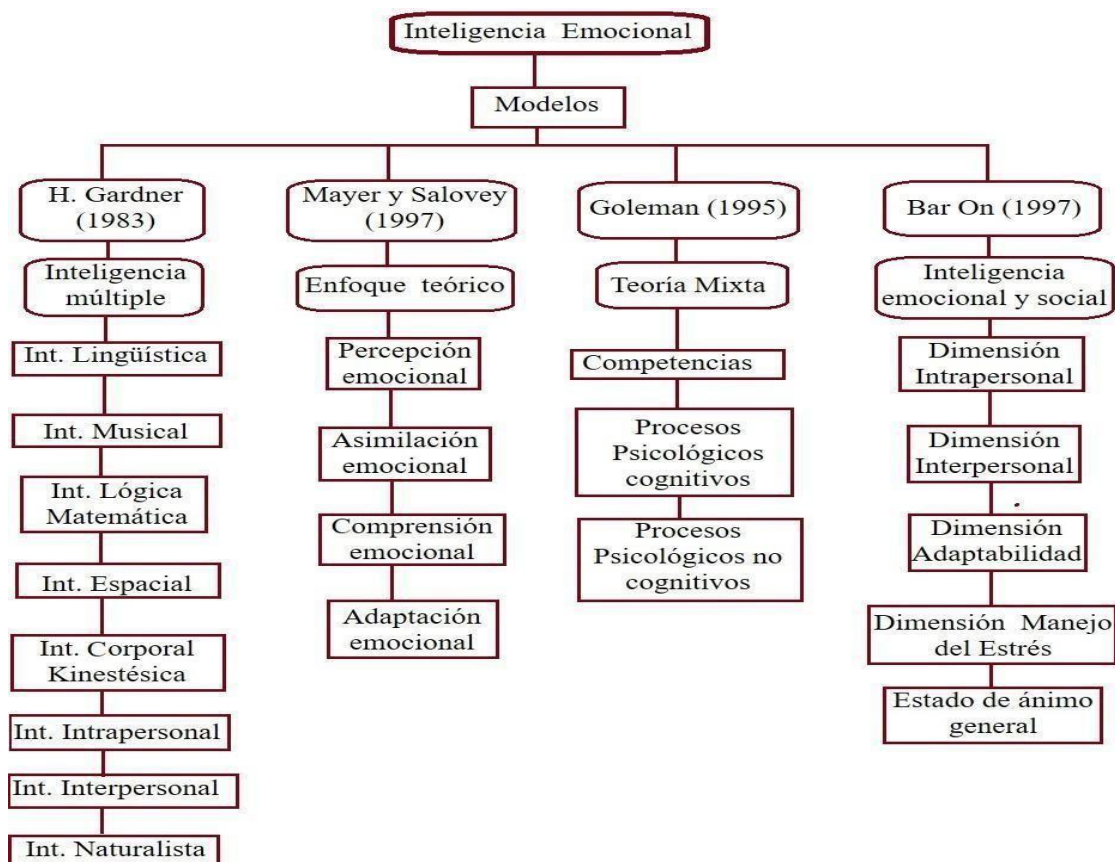
11. Ira

Es una reacción de irritación, enfado o cólera que puede ser provocada por resentimiento o enojo por una sensación de infracción sobre sus derechos (Buss, 1961, como se citó en Molero, 2017).

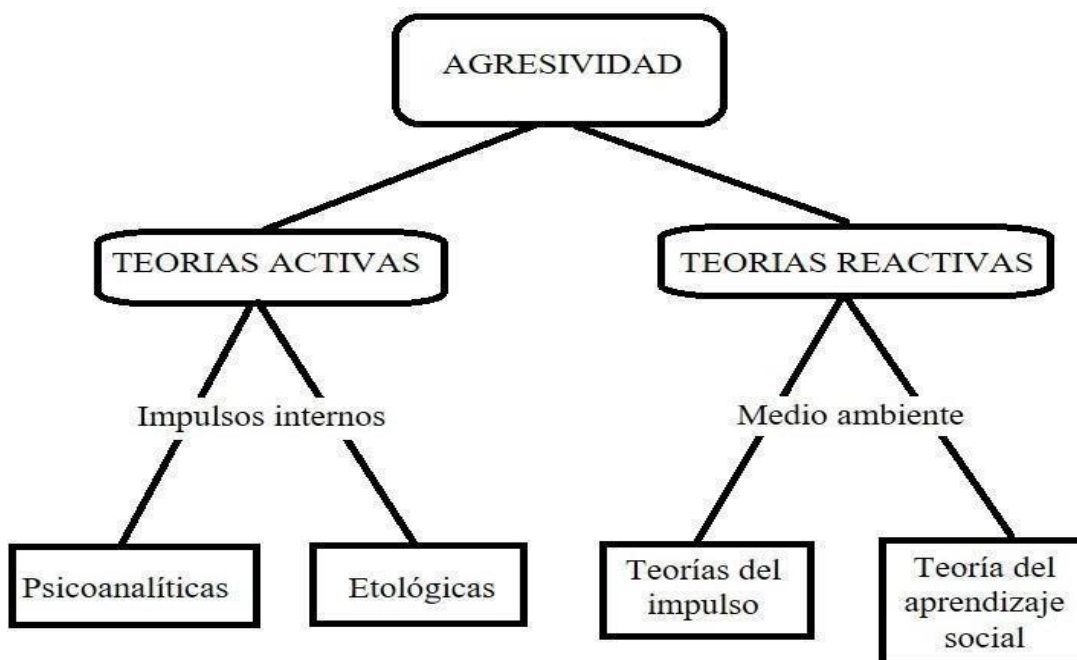
2.5. Fundamentos teóricos que sustentan el estudio

Figura 1.

Fundamentos teóricos de la inteligencia emocional



Nota. Elaboración propia

Figura 2.*Fundamentos teóricos de la agresividad**Nota.* Elaboración propia

2.6. Hipótesis de la investigación

2.6.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la Agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2021.

2.6.2 Hipótesis específicas

1. Existe relación significativa entre la dimensión inteligencia intrapersonal y la Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.
2. Existe relación significativa entre la dimensión inteligencia interpersonal y la Agresividad estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.

3. Existe relación significativa entre la dimensión Adaptabilidad y la Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.
4. Existe relación significativa entre la dimensión manejo de estrés y la Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.
5. Existe relación significativa entre la dimensión estado de ánimo general y la Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.

2.7. Variables de estudio.

Las variables de análisis son la Inteligencia Emocional (variable 1) y la Agresividad (Variable 2).

2.7.1 Definición conceptual de la Variable 1: Inteligencia Emocional

Bar-On (2006) define la inteligencia emocional como la capacidad de entender y dirigir las emociones para desarrollar la eficacia y el éxito en los diferentes aspectos de la vida.

2.7.2 Definición conceptual de la Variable 2: Agresividad

Según Buss y Perry (1992, como se citó en Tintaya, 2018) la agresividad es una respuesta constante y permanente, que tiene de particularidad cada individuo; y con el único fin de lastimar a otra persona, que pueden darse de dos formas física y verbal; acompañadas por sensaciones de ira y la hostilidad.

2.7.3 Definición operacional de las variables Inteligencia Emocional y Agresividad

La inteligencia emocional se mide a través de las puntuaciones alcanzadas en la prueba de Bar-On ICE-NA adaptada por Ugarriza y Pajares (2002). La expresión de

Agresividad se mide a través de las puntuaciones alcanzadas en el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry adaptada por Tintaya (2018)

Tabla 1

Definición operacional de la Variable 1: Inteligencia Emocional

Variable 1	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medida
Inteligencia Emocional	Operacionalmente la variable Inteligencia Emocional está determinado por la escala e ítems de las puntuaciones alcanzadas en la prueba de Bar-On ICE: NA (1997). De Ugarriza y Pajares (2002).	Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo de estrés Estado de ánimo en general	2,6,12,14,21,26, 1,4,18,23,28,30 5,8,9,17,27,29, 10,13,16,19,22, 24 3,7,11,15,20,25.	Ordinal

Tabla 2*Definición operacional de la Variable 2: Agresividad*

Variable 2	Definición operacional	Dimensiones	ítems	Escala de Medida
Agresividad	Operacionalmente la variable agresividad está determinado por las subescalas e ítems del cuestionario de agresividad de Buss y Perry normada por Tintaya J. (2018)	Agresividad física	1,6,8,11,17	Ordinal
		Agresividad verbal	2,3,5,10	
		Hostilidad	19,20,21,22	
		Ira.	4,7,9,12,13,14, 15,16, 18	

Nota. Elaboración propia

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo, método y diseño de la investigación

El tipo de investigación es cuantitativo por el enfoque utilizado ya que se midieron las variables inteligencia emocional y agresividad. Por el nivel, es de carácter descriptivo, porque se describe el comportamiento de las variables para conocerlas teóricamente persiguiendo las generalizaciones con vistas al progreso de una hipótesis basada en principios y leyes (Zorrilla, 1993). Asimismo, la investigación es correlacional pues se entiende y determina la relación estadística entre las variables (Rodríguez y Huamanchumo, 2015). Respecto al método que se empleó, fue el hipotético-deductivo, pues partía de una hipótesis que ha sido demostrada. En cuanto al diseño, es una investigación de tipo no experimental porque no se manipularon ninguna de las variables de estudio, así mismo es de corte transversal porque la toma de datos se realizó en un solo momento (Rodríguez y Huamanchumo, 2015).

3.2 Población y muestra de estudio

3.2.1 Población

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) refieren que la población es el conjunto de todos los individuos a investigar, ya sean objetos, personas, documentos, situaciones; que tienen una o más propiedades en común pues se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo.

La población de estudio estaba conformada por 803 estudiantes de ambos sexos con edades entre 7 a 19 años, procedentes de los niveles primaria y secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, la cual cuenta con dos aulas para cada grado.

3.2.2 Muestra

Es una parte o fracción representativa de la población que ha sido obtenida con el fin de investigar ciertas características Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018. Para determinar la muestra de estudio, se utilizó el criterio probabilístico al 95% de nivel de confianza, ya que el grupo de estudio corresponde a uno finito y específico (Bernal, 2010), como es pertenecer a un Centro Educativo, quedando representada la muestra en 158 estudiantes varones y mujeres, con edades de 12 a 17 años, procedentes del segundo a quinto de secundaria, de las aulas A y B.

La fórmula es:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{Ne^2 + Z^2 pq}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza. 95% (Z = 1.96)

p = Variabilidad positiva. 50

q = Variabilidad negativa. 50

e = Error (0.05).

N = Tamaño de población (803)

N = 157.5455, redondeando 158.

Tabla 3.

Procedencia y distribución de la muestra participante por grado y sección

Aula	Varones		Mujeres		Total	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%
2do A	8	5	12	8	20	13

2do B	11	7	9	6	20	13
3ro A	11	7	10	6	21	13
3ro B	10	6	9	6	19	12
4to A	12	8	10	6	22	14
4to B	12	8	8	5	20	13
5to A	8	5	11	7	19	12
5to B	8	5	9	6	17	11
Total	80	51	78	49	158	100

Nota. Elaboración propia

3.2.3 Muestreo

El muestreo fue de tipo probabilístico al 95% de nivel de confianza. Se empleó este nivel de muestreo probabilístico debido a que todos los sujetos de la población tienen la misma probabilidad de aceptar participar, de acuerdo con las características de la investigación, por lo cual el procedimiento se realizó utilizando fórmulas de probabilidad (al 95%, o $Z=1.96$) obedeciendo a los criterios del investigador (Hernández *et al.*, 2014).

Criterios de inclusión

Participaron todos aquellos estudiantes del segundo a quinto de secundaria que aceptaron responder los cuestionarios.

Participaron los alumnos de las secciones A y B del 2do al 5to grado de secundaria cuyas edades fluctúen entre los 12 y 17 años de edad, determinado por las características de los instrumentos.

Participaron los alumnos de las secciones A y B del 2do al 5to grado de secundaria que en más del 50% respondieron los cuestionarios, aceptando participar en el estudio.

Criterios de exclusión

Se excluyeron los cuestionarios incompletos o que repitieron respuestas.

Se excluyen a aquellos estudiantes que habiendo aceptado participar, el día de la evaluación estuvieron ausentes.

Se excluyó a los alumnos que corresponden a las aulas de 1er año de secundaria, cuyas edades fueron de 10 y 11 años.

Se excluyó a niños menores de 12 años y mayores de 17 años

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.2 Técnicas de recolección de datos

Es el procedimiento para la toma de datos, en este trabajo se realizó mediante la técnica de “encuesta” con la finalidad de adquirir información eficaz y predecir los resultados de lo que se quiere estudiar o investigar para lograr alcanzar los objetivos de la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

3.3.3 Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados de manera virtual, tipo escala Likert que organiza y recopila información del documento conforme indica el investigador (Hernández *et al.*, 2014). Los cuestionarios que se utilizaron en la investigación serán el del Inventario Emocional Bar-On ICE NA adaptado por Ugarriza y Pajares (2002) para medir la Inteligencia Emocional; y para medir la variable agresividad empleamos el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado por Matalinares *et al.* (2012) y normalizado por Tintaya (2018). Su administración puede ser individual o grupal de sujetos de 12 años en adelante y su tiempo de aplicación es de 15 a 20 minutos aproximadamente.

Ficha técnica de instrumento que mide inteligencia emocional

Nombre de la prueba: Inventario emocional de Bar-On ICE: NA Autor: Reuven Bar-On

Año y lugar; 1997 – Toronto Canadá Adaptación: Ugarriza y Pajares (2002)

Dirigido a: niños y adolescentes de 7 a 18 años de edad Administración: individual o colectiva

Número de ítems: versión completa de 60 ítems

Significación: evalúa el nivel de inteligencia emocional

Duración.: 25 min. Aproximadamente.

Ámbitos: Educativo, clínico, jurídico e investigaciones.

Ficha técnica de cuestionario que mide agresividad

Nombre de la prueba: cuestionario de agresividad. Autores: Buss y Perry

Año y Lugar: 1992 – Estados Unidos

Adaptación por: Matalinares et al. (2012) y normalizado por Tintaya (2018). Dirigido a: niños y adolescentes de 12 años de edad en adelante Administración: individual o colectiva

Significación: evalúa el nivel de Inteligencia emocional Duración.: 15 a 20 min.

Aproximadamente.

Ámbitos: Educativo, jurídico e investigaciones.

Validez y Confiabilidad del Cuestionario de Inteligencia emocional

Se utilizó el Inventario emocional Bar-On ICE: NA cuya evaluación de la estructura factorial del instrumento permite a los usuarios potenciales determinar si los factores tienen sentido, en el estudio se empleó la versión de seis dimensiones adaptada y estandarizada por Ugarriza y Pajares (2002), las cuales procedieron en primer término a la traducción del inglés al español, siendo luego aplicada en niños y adolescentes de 7 a 18 años de esta se manera se obtuvo la adaptación y estandarización de dicho instrumento.

La confiabilidad se obtiene mediante el coeficiente Alfa de Cronbach que garantiza la fiabilidad del Inventario emocional de Bar-On ICE: NA, a nivel general y factorial; así mismo para que sea confiable el instrumento o sus componentes, estos deben tener un valor mayor a .7 (Rodríguez y Huamanchumo, 2015).

Para efectos de este estudio se procesaron los datos de la muestra, obteniéndose índices Alfa de Cronbach de .911, que indica una confiabilidad adecuada para los 60 elementos del cuestionario.

Validez y Confiabilidad del Cuestionario de agresividad de Buss y Perry

El Cuestionario de agresividad de Buss y Perry proporciona la medición adecuada para saber el nivel de agresividad de la persona; y también para diferenciar los tipos de agresividad, permitiendo así determinar la relación de violencia con cada subtipo, conformado por los siguientes componentes: Agresividad física, verbal, Hostilidad e Ira. Cuenta con escala percentil y reglas explicativas; con 29 ítems en escala Likert (1 = muy pocas veces, 5 = muchas veces). Respecto a la prueba original este test está validado y de mucha confiabilidad, ya que dispone con coeficiente alfa de Cronbach de .924 y la prueba ANOVA tuvo resultados de .000. Teniendo alta sensibilidad y especificidad este test, pues presentó un ($p < .01$) con estudio significativo para inferir en la población. En cuanto a su confiabilidad en la versión adaptada al Perú por Matalinares *et al.* (2012) alcanzando una fórmula confiable, que se obtuvo con el Coeficiente *alpha* de Cronbach. Observando una escala de confiabilidad elevada ($\alpha = .836$), respecto a las subescalas son mínimas, por eso en agresión física ($\alpha = .683$), agresión verbal ($\alpha = .565$), ira ($\alpha = .552$) y Hostilidad ($\alpha = .650$), que es la versión que se utilizó en el presente estudio. En cuanto a la normalización por Tintaya (2018) reportó confiabilidad con resistencia elevada internamente, α igual a .814. Por otro lado, al analizar los ítems ninguno de los 29 ítems ha sido eliminado, pues sus coeficientes de correlación son mayores de .20; para la confiabilidad de manera provisional se consiguió un coeficiente significativo elevado de .976 en el test re test. A fin de validar su contenido, los coeficientes que se obtuvieron tenían que ser altamente muy significativos ($p < .001$) íntegramente cada ítem.

Para validar el instrumento en el presente estudio se realizó el juicio de expertos y con sus observaciones y sugerencias se adecuaron algunos términos para facilitar su aplicación en el grupo de estudiantes de una institución educativa de Lima Metropolitana con modalidad de enseñanza a distancia.

En cuanto a la confiabilidad, ésta se obtiene mediante el coeficiente Alfa de Cronbach que garantiza la fiabilidad del Cuestionario de agresividad de Buss y Perry, a nivel general y sus cuatro factores; así mismo para que sea confiable el instrumento o sus componentes, estos deben tener un valor mayor a .7 (Rodríguez y Huamanchumo, 2015). Para efectos de este estudio se procesaron los datos de la muestra, obteniéndose índices Alfa de Cronbach de .901, que indica una confiabilidad adecuada para los 29 elementos del Cuestionario.

3.4. Descripción de procedimientos de análisis de datos

Luego de concluir con la recolección de respuestas de cuestionarios aplicados a los alumnos, estos fueron procesados mediante la estadística descriptiva, a partir de la base de datos empleando el software IBM SPSS-24 y a nivel inferencial se emplea el coeficiente de correlación Rho de Spearman de acuerdo a lo obtenido con la prueba de normalidad Kolgomorov Smirnov al $p = .05$, encontrándose que los índices de significación asintótica (bilateral) variaban entre .000 para agresividad y .200 para inteligencia emocional; respecto al procesamiento y posterior análisis de los datos ingresados en forma de códigos se presentan los resultados a través de tablas estadísticas (Hernández *et al.*, 2014).

3.5. Aspectos éticos

Los aspectos éticos considerados en el presente estudio son:

La autonomía: pues el participante decidió voluntariamente su participación en la investigación, pudiendo retirarse en cualquier momento si lo considera necesario; se les explicó que se contaba con el permiso de las autoridades de la institución, y que su

consentimiento se manifestaba al completar y reenviar los cuestionarios completados reconociendo los objetivos y propósitos del estudio.

Beneficencia: ya que este estudio buscó obtener información relevante sobre la Inteligencia emocional y las expresiones de agresividad en los estudiantes de secundaria, con el fin de profundizar en su conocimiento y las variables que influyen en su comportamiento.

Justicia: porque todos los participantes del estudio participaron sin distinción alguna, no se les discriminó por razones de creencias, religión, nivel de instrucción.

Privacidad y confidencialidad: pues los participantes no fueron sometidos a ningún riesgo porque en los cuestionarios no se diligenciaron datos personales por lo tanto se garantizó la confidencialidad de la participación y se les explicó que los datos obtenidos son con fines de estudio.

Aunque se utilizaron formatos de Google Forms para enviar los cuestionarios a los participantes, y este identifica automáticamente la fuente o dirección de origen del archivo, esta información se elimina de la sábana de datos en respeto y salvaguarda de la identidad del participante.

CAPITULO IV
RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados descriptivos

Tabla 4.

Estadísticos descriptivos de la variable agresividad

	Rango	Mínimo	Máximo	M	DS
Agresividad Física	31	9	40	22.94	6.375
Agresividad Verbal	19	5	24	12.70	4.095
Ira	25	7	32	17.99	6.012
Hostilidad	32	8	40	21.96	7.991
Agresividad	97	29	126	75.59	20.400
N válido (por lista)	158				

Nota. M = Media; DS = Desviación estándar

En la tabla 4 se presentan los resultados descriptivos de la variable agresividad, donde se muestran los puntajes mínimos y máximos obtenidos para cada dimensión, así como el rango, el puntaje promedio y la desviación estándar que refleja una variabilidad en cuanto a las respuestas para cada uno de los factores. En los datos que se presentan se observa que la menor Desviación estándar es 4.095 correspondiente a la dimensión Agresividad verbal, lo cual indica que las respuestas en este factor son más consistentes; mientras que el puntaje más alto de Desviación estándar es 7.991 correspondiente a la dimensión Hostilidad, lo cual nos indica que en esta dimensión existe mayor discrepancia

de respuestas. Por otro lado, el puntaje promedio de 75.59 indicaría indicando que la variable agresividad se presenta en un nivel alto

Tabla 5.

Estadísticos descriptivos de la variable Inteligencia emocional

	Rango	Mínimo	Máximo	M	DS
Intrapersonal	18	6	24	14.25	2.997
Interpersonal	33	11	44	28.91	7.546
Adaptabilidad	24	16	40	27.27	5.005
Manejo de la Tensión	29	10	39	25.41	6.302
Estado de ánimo general	33	18	51	36.45	8.834
Impresión Positiva	13	9	22	15.78	2.841
Inteligencia Emocional	103	101	204	148.07	23.138
N válido (por lista)	158				

Nota. M = Media; DS = Desviación estándar

En la tabla 5 se presentan los resultados descriptivos de la variable Inteligencia emocional, donde se muestran los puntajes mínimos y máximos obtenidos para cada dimensión, así como el rango, el puntaje promedio y desviación estándar que refleja una variabilidad en cuanto a las respuestas para cada factor. En los datos que se presentan se observa que la menor Desviación estándar es 2.841 correspondiente a la dimensión Impresión positiva, esto nos indica que las respuestas en este factor son más consistentes; mientras que el puntaje más alto de Desviación estándar es 8.834 correspondiente a la dimensión Estado de ánimo General, lo cual nos indica que en esta dimensión existe

mayor discrepancia en las respuestas. Por otro lado, el puntaje promedio 148.07 estaría indicando que la Inteligencia emocional y social de la muestra se presenta en un nivel muy alto.

Confirmación de Hipótesis General

HG. Existe relación significativa entre Inteligencia emocional y la agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.

H0. No existe relación significativa entre Inteligencia emocional y la agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.

Si $p > .05$; se aprueba H0, Si $p < .05$; se rechaza H0

Tabla 6.

Correlación entre la Inteligencia Emocional y Agresividad

		Agresividad
	Coefficiente de correlación	.135
Inteligencia. Emocional	Significación (bilateral).	.092
	N	158

Nota. *La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral).

Comprobación. Para una muestra de 158 estudiantes, se identificó una asociación positiva y baja entre la Inteligencia emocional y agresividad ($\rho = .135$). Sin embargo, esta asociación no fue estadísticamente significativa ($p > .05$).

Decisión. Se determina que no existe relación significativa entre la Inteligencia emocional y la Agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2021. Este resultado nos hace determinar que se acepta la hipótesis nula.

Confirmación de Hipótesis Específica 1

H1. Existe relación significativa entre la dimensión inteligencia intrapersonal y Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.

H0. No existe relación significativa entre la dimensión inteligencia intrapersonal y Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.

Si $p > .05$, se aprueba H0, Si $p < .05$, se rechaza H0

Tabla 7.

Correlación entre la Dimensión Intrapersonal de Inteligencia Emocional y Agresividad

		Agresividad
	Coeficiente de correlación	-.066
Dimensión Intrapersonal	Significación (bilateral).	.410

N

158

Nota. *La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral).

Comprobación. Para una muestra de 158 estudiantes, se identificó una asociación inversa y muy baja entre la dimensión Intrapersonal de la variable Inteligencia emocional ($\rho = -.066$). Sin embargo, esta asociación no fue estadísticamente significativa ($p > .05$).

Decisión. Se determina que no existe relación significativa entre la dimensión Intrapersonal de la variable Inteligencia emocional y la Agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2021. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Confirmación de Hipótesis Específica 2

H2. Existe relación significativa entre la dimensión inteligencia interpersonal y Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.

H0. No existe relación significativa entre la dimensión inteligencia interpersonal y Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.

Si $p > .05$; se aprueba H0, Si $p < .05$; se rechaza H0

Tabla 8.

Correlación entre Dimensión Interpersonal de Inteligencia Emocional y Agresividad

	Agresividad
Coeficiente de correlación	.158*

Dimensión		
Interpersonal	Significación (bilateral).	.047
	N	158

Nota. *La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral).

Comprobación. Para una muestra de 158 estudiantes, se identificó una asociación positiva y baja entre la dimensión Interpersonal de la variable Inteligencia emocional ($\rho = .158$). Además, esta asociación fue estadísticamente significativa ($p < .05$).

Decisión. Se determina que existe relación significativa y directa entre la dimensión inteligencia interpersonal y la Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Confirmación de Hipótesis Específica 3

H3. Existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.

H0. No existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021

Si $p > .05$; se aprueba H0, Si $p < .05$; se rechaza H0.

Tabla 9.

Correlación entre la Dimensión Adaptabilidad de Inteligencia Emocional y Agresividad

		<i>Agresividad</i>
	Coeficiente de correlación	-.135
<i>Dimensión</i>		
<i>Adaptabilidad</i>	Significación (bilateral).	.091
	N	158

Nota. *La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral).

Comprobación. Para una muestra de 158 estudiantes, se identificó una asociación inversa y baja entre la dimensión Adaptabilidad de la variable Inteligencia emocional ($\rho = -.135$). Sin embargo, esta asociación no fue estadísticamente significativa ($p > .05$).

Decisión. Se determina que no existe relación significativa entre la dimensión Adaptabilidad de la variable Inteligencia emocional y la variable agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2021. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Confirmación de Hipótesis específica 4

H4. Existe relación significativa entre la dimensión manejo del estrés y Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.

H0. No existe relación significativa entre la dimensión manejo del estrés y Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.

Si $p > .05$; se aprueba H0

Si $p < .05$; se rechaza H0

Tabla 10.

Correlación entre dimensión Manejo del Estrés de Inteligencia Emocional y Agresividad

		Agresividad
	Coefficiente de correlación	.119
Dimensión Manejo del Estrés	Significación (bilateral).	.137
	N	158

Nota. *La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral).

Comprobación. Para una muestra de 158 estudiantes, se identificó una asociación positiva y baja entre la dimensión Manejo del Estrés de la variable Inteligencia emocional ($\rho = .137$). Sin embargo, esta asociación no fue estadísticamente significativa ($p > .05$).

Decisión. Se determina que no existe relación significativa entre la dimensión Manejo del estrés de la variable Inteligencia emocional y la variable agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2021. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Confirmación de Hipótesis específica 5

H5. Existe relación significativa entre la dimensión Estado de Ánimo General y Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.

H0. No existe relación significativa entre la dimensión Estado de Ánimo General y Agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana, 2021.

Si $p > .05$; se aprueba H0 Si $p < .05$; se rechaza H0

Tabla 11.

Correlación entre la dimensión Estado de Ánimo General de Inteligencia emocional y Agresividad

		Agresividad
	Coefficiente de correlación	.151
Dimensión	Significación (bilateral).	.059
Estado de		
Ánimo General		
	N	158

Nota. *La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral).

Comprobación. Para una muestra de 158 estudiantes, se identificó una asociación positiva y baja entre la dimensión Estado de Ánimo General de la variable Inteligencia emocional ($\rho = .151$). Sin embargo, esta asociación no fue estadísticamente significativa ($p > .05$).

Decisión. Se determina que no existe relación significativa entre la dimensión Estado de Ánimo General de la variable Inteligencia emocional y la variable agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2021. Por lo tanto, se acepta la Hipótesis nula.

4.2 Discusión de resultados

En las Tablas 4 y 5 se presentan los resultados descriptivos de las variables Inteligencia emocional y agresividad. En la tabla 4 observamos que la hostilidad es más alta y la agresividad verbal más baja. En la Tabla 5 se observa que la inteligencia emocional y social de la muestra se presenta en un nivel muy alto. Entendiéndose que la inteligencia emocional va a ser un factor importante en la determinación de la habilidad social y comprender y generar directamente en el bienestar y en la salud emocional de los estudiantes.

Esto podría deberse a la desmotivación que puede haber causado el impacto de las restricciones sociales que sufrieron durante el periodo de confinamiento en pandemia debido a la propagación del virus del COVID 19, que ocasiono que muchos adolescentes no pudieran salir de sus casas, estar restringidos a las reuniones sociales y recibir las enseñanzas escolares de manera virtual a esto también se suma los conflictos que pudieron surgir en el hogar con sus padres por problemas que pueden afectar la integridad familiar como son los casos de separación y divorcio.

Asimismo, en las tablas 6 al 11 se presentan las correlaciones de acuerdo a las hipótesis formuladas; así a nivel general encontramos que la correlación entre las variables de Inteligencia emocional y agresividad es muy baja. Pues la expresión de agresividad son respuestas que da el individuo y estas pueden ser nocivas hacia otra persona, pudiéndose distinguir dos formas de agresiones, uno el de enojo y el otro instrumental. Nuestro hallazgo podría implicar que un mayor control de emociones o sea a mayor inteligencia emocional no necesariamente va a desarrollar una capacidad del sujeto para poder controlar y manejar su agresividad de cualquier tipo ya sea tanto física como verbal logrando de esta manera adaptarse mejor. Sin embargo, se llegó a determinar que no existe

correlación significativa entre ambas variables, por lo que se aceptó la hipótesis nula. Este estudio encuentra discrepancias respecto al realizado por Cruzado (2019) con los alumnos de cuarto grado de secundaria de la IE. Nuestra señora de las Mercedes de Bellavista Sullana Piura donde encontró que existe una relación entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales ($r = .37, p < .05$).

Respecto a la relación de las dimensiones de Inteligencia emocional y agresividad, encontramos que la relación de la dimensión intrapersonal y Agresividad es inversa y muy baja, lo cual nos indicaría que a mayor control de emociones o sea a mayor inteligencia emocional mayor será la capacidad del sujeto de poder controlar y manejar su agresividad ya sea tanto física como verbal logrando de esta manera adaptarse mejor y todo lo contrario a menor inteligencia emocional mayor será su nivel de agresividad lo cual reflejaría en el sujeto tener limitado manejo de sus emociones y dejándose llevar fácilmente por sus impulsos que luego puede terminar arrepintiéndose de sus actos. Sin embargo, se llegó a determinar que no existe correlación significativa entre ambas variables, por lo que se aceptó la hipótesis nula. Este estudio guarda similitud parcial con el de Romero (2019) que no encuentra relación significativa entre inteligencia emocional y bullying, una expresión de la agresividad.

Con respecto a determinar la relación de la dimensión interpersonal y Agresividad hallamos que si es significativa. Este resultado podría deberse a que de alguna manera el adolescente interioriza lo que le está pasando, es poco tolerante y termina dejándose llevar por las situaciones incómodas y adversas e interpretando que solo podrá conseguir justicia a través de sus reacciones violentas e incluso llegar a descargar sus frustraciones con los padres, culpándolos de darles poca atención y de recibir cariño por parte de ellos. Por lo cual se encontró que existe correlación significativa entre ambas variables, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Este resultado guarda cierta similitud con el estudio de Campos

(2017) quien encuentra que existe una dependencia significativa muy marcada entre el estilo de crianza y la conducta violenta en estudiantes, También se encontró que al tener una crianza represiva genera una conducta violenta moderada, y eso nos indica que existe bastante relación entre ellas como resultado final.

Mientras que la relación de la dimensión adaptabilidad y Agresividad es inversa y muy baja. Esto podría deberse a que los adolescentes suelen mostrar poca capacidad de adaptación a los cambios siendo muy susceptible a ellos y el tema de la pandemia dejó al descubierto muchas situaciones en cuanto a la capacidad para manejar mejor sus emociones y presentando rasgos depresivos y de mucha ansiedad, refugiándose de manera significativa en los juegos de video y dedicándole más tiempo al ocio y al desgano. Asimismo, se podría inferir que estas conductas inadecuadas pueden derivarse de estilos de crianza agresiva como señalan Carrasco y González (2006). De tal manera que si vivieran en hogares donde la práctica de algunas formas de trato violento lo convertiría en una conducta de aceptación del maltrato. Sin embargo, se llegó a determinar que no existe correlación significativa entre ambas variables, por lo que se aceptó la hipótesis nula. Estos resultados pueden ser similares a los que encontró Sialer (2017), que estudiando el clima familiar y la agresividad encontró una relación inversa significativa concluyendo que si el estudiante proviene donde el clima familiar es muy bajo, su nivel de agresividad será elevado. No encontramos similitud con algunas de nuestros antecedentes porque no todos trabajaron con las dimensiones de Inteligencia emocional, y si con la agresividad como variable unidimensional.

En cuanto a la relación de la dimensión manejo del estrés y Agresividad, encontramos que también es muy baja. Lo cual podría deberse al poco control del nivel de estrés generando constante desánimo y apatía a esto sumado el bajo nivel de agresividad, lo cual termina reflejando de alguna manera el miedo e

incertidumbre por lo que están viviendo con la pandemia y sumado a esto la inestabilidad política del país donde los adolescentes al no saber cómo poder manejarse frente a la sociedad, presentan sentimientos encontrados como el miedo, el estrés y la presión por parte de los padres, generando un significativo nivel de desmotivación, lo cual a su vez podría generar también cierta apatía e indiferencia ante lo que pueda suceder y hasta llegar a tener pensamientos pesimistas al respecto. Sin embargo, se llegó a determinar que no existe correlación significativa entre ambas variables, por lo que se aceptó la hipótesis nula.

Y, finalmente tenemos que, en la correlación entre dimensión estado de ánimo general de inteligencia emocional y Agresividad, los resultados nos indican que solamente es positiva muy baja. Este resultado podría indicarnos que debido al temor e incertidumbre que vive el país, donde incluso, manifiestan algunos jóvenes tener la intención de poder viajar y realizar una nueva vida en el extranjero, se suele presentar mucho temor por parte de los adolescentes, a que las cosas que planean no les resulten en buen término, los efectos post pandemia y el posible recrudecimiento en una tercera ola; y también sumado a esto la pérdida de seres queridos por lo cual pudieron experimentar emociones muy dolorosas cargados de pesimismo. Sin embargo, se llegó a determinar que no existe correlación significativa entre ambas variables, por lo que se aceptó la hipótesis nula.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Conclusión general

De acuerdo al objetivo general, se identificó una asociación positiva y baja entre la Inteligencia emocional y agresividad ($\rho = .135$). Sin embargo, esta asociación no fue estadísticamente significativa ($p > .05$); lo que determina que no existe relación significativa entre la Inteligencia emocional y la Agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2021; por lo que se acepta la hipótesis nula.

Conclusiones específicas

De acuerdo al objetivo específico 1, se identificó una asociación inversa y muy baja entre la dimensión Intrapersonal de la variable Inteligencia emocional ($\rho = -.066$). Sin embargo, esta asociación no fue estadísticamente significativa ($p > .05$); lo que determina que no existe relación significativa entre la dimensión intrapersonal y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2021; por lo que se acepta la hipótesis nula.

De acuerdo al objetivo específico 2, se identificó una asociación positiva y baja entre la dimensión Interpersonal de la variable Inteligencia emocional ($\rho = .158$). Además, esta asociación fue estadísticamente significativa ($p < .05$); lo que determina que existe una relación significativa entre la dimensión interpersonal y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2021; por lo que se rechaza la hipótesis nula.

De acuerdo al objetivo específico 3, se identificó una asociación inversa y baja entre la dimensión Adaptabilidad de la variable Inteligencia emocional ($\rho = -.135$). Sin embargo, esta asociación no fue estadísticamente significativa ($p > .05$); lo que determina que no existe una relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2021; por lo que se acepta la hipótesis nula.

De acuerdo al objetivo específico 4, se identificó una asociación inversa y baja entre la dimensión Adaptabilidad de la variable Inteligencia emocional ($\rho = -.135$). Sin embargo, esta asociación no fue estadísticamente significativa ($p > .05$); lo que determina que no existe una relación significativa entre la dimensión manejo del estrés y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2021; por lo que se acepta la hipótesis nula.

De acuerdo al objetivo específico 5, se identificó una asociación positiva y baja entre la dimensión Estado de Ánimo General de la variable Inteligencia emocional ($\rho = .151$). Sin embargo, esta asociación no fue estadísticamente significativa ($p > .05$); lo que determina que no existe una relación significativa entre la dimensión manejo del estrés y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2021; por lo que se acepta la hipótesis nula.

Recomendaciones

1. Se recomienda a la Dirección de la Institución Educativa, continuar con la evaluación de conductas de los alumnos, relacionándolos con aspectos como Clima Familiar o Funcionalidad Familiar; a fin de tener un mejor perfil de las familias de procedencia de los alumnos que están estudiando en la Institución.
2. Se recomienda a las autoridades de la institución desarrollo de Programas de Orientación Vocacional Profesional en estudiantes de los últimos años de secundaria, especialmente en quinto año, ampliando los contenidos desde los primeros años de este nivel, a fin de brindarles asesoría en la toma de decisiones y desarrollo de conductas proactivas.
3. Se recomienda a los padres de familia facilitar la comunicación afectiva con sus hijos ya que los niveles de violencia verbal son altos y muy común en las relaciones que establecen en sus hogares.
4. Se recomienda implementar actividades promocionales de la salud mental y de Inteligencia emocional mediante Charlas o Talleres participativos en cada grado educativo, a fin de desarrollar conductas pro sociales y reducir los niveles de agresividad física, verbal, y de hostilidad.
5. Se recomienda a los responsables del Departamento Psicológico, mantener implementada y actualizada las baterías de evaluación psicológica, para asegurar una adecuada labor en el proceso de Orientación Educativa.

REFERENCIAS

- Álvarez (2019). *Relación entre la ansiedad y agresividad en estudiantes de sexto grado de la escuela Reina Torrez de Araúz* [Título de Licenciatura, Universidad Especializada de Las Américas]. Repositorio RI-UDELAS.
<http://repositorio2.udelas.ac.pa/handle/123456789/272?show=full>
- Andreu, J., Peña, M. y Graña, J. (2002) Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión, *Psicothema*, 14(2), 476-482.
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245.pdf>
- Apaza, B. y Cayllahua, B. (2017). *Clima social familiar y nivel de agresión en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Cayma*. (Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa).
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4627/PSapgubm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aragón (2012). *Educación para la tolerancia*. Desclée de Brouwer.
- Arangoitia, A. (2017). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano 2017*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3617/Arangoitia_PAISD.pdf?sequence=4
- Belloch et al. (2009). *Manual de Psicopatología*. Mc Graw Hill.
- Bernal, C. (2010). La Teoría de las Inteligencias Múltiples: Algunos Énfasis Críticos. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 2(2), 136-140.
- Cáceres, M., García, R., y García, O. (2020). El manejo de la inteligencia emocional en los estudiantes de Secundaria. Un estudio exploratorio en una Telesecundaria en México. *Revista Conrado*, 16(74), 312- 324.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000300312
- Campbell, D. y Stanley, J. (1995). *Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social*. Amorrortu Editores.

<https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/campbell-stanley-disec3b1os-experimentales-y-cuasiexperimentales-en-la-investigacic3b3n-social.pdf>

Campos, D. (2017). *Estilo de crianza y conducta violenta en escolares de instituciones educativas del distrito del Callao - Cercado*, 2017.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3192>

Cardozo, W., Pineda, D., Barbosa, N. y Velasco, K. (2020). Depresión y ansiedad (estado-rasgo) en el confinamiento obligatorio por COVID-19 en Bucaramanga, Santander. Universidad Cooperativa de Colombia Facultad de Psicología.

https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/28539/6/2020_depresion_ansiiedad.pdf

Carrasco, C. y Calderon, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2) 7-38.

<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>

Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Revista Psicogente*, 9(15), 166-170.

Cherem et al. (2014). *Aprendizaje social de Albert Bandura: Marco teórico*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Cherres, M. (2018). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria -Tambogrande 2017* [Título de Licenciatura, Universidad San Pedro].

Repositorio Institucional de la Universidad de San Pedro

<http://www.repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/8905>

Chuquipul, G. (2019). *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes de la I.E. José María Arguedas Carabayllo, 2019* [Título de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad Cesar Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36002?locale-attribute=es>

Contreras (2014). *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones*. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream>

Cruzado, E. (2019). Relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en alumnos de 4to grado de secundaria de la I.E Nuestra Señora de Las Mercedes de Bellavista-Sullana-Piura 2018 [Título de Licenciatura, Universidad Nacional de

- Piura]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Piura.
<https://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1897>
- Decreto Supremo N.º 008-2020-SA. (11 de marzo de 2020). Normas y documentos legales. Ministerio de Salud, 11 de marzo de 2020.
- Decreto Supremo N.º 020-2020-SA. (4 de junio de 2020). Normas y documentos legales. Ministerio de Salud, 4 de junio de 2020.
- Decreto Supremo N.º 027-2020-SA. (28 de agosto de 2020). Normas legales. Diario Oficial El Peruano, 28 de agosto de 2020.
- Decreto Supremo N.º 106-2020-SA. (10 de setiembre de 2020). Normas legales. Diario Oficial El Peruano, 10 de setiembre de 2020.
- García-Moral, A., Sánchez-Queija, T. y Gómez-Veiga, I. (2016). Efecto diferencial del estilo educativo paterno y materno en la agresividad durante la adolescencia. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 24(3), 497-511.
<https://psycnet.apa.org/record/2016-62715-007>
- García, A. (2017). *Desgranando la agresividad adolescente: Relación con variables familiares, escolares y personales* [Título Doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. UNED. <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Psicologia-Atgarcia>
- Gao, Y., Zhang, W. y Chu, A. (2015). The associations between parenting styles and proactive and reactive aggression in Hong Kong children and adolescents. *International Journal of Psychology*, 50(6), 463-471.
<https://doi.org/10.1002/ijop.12104>
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. Basic Books.
- Guevara, L. (2011). La Inteligencia emocional [Emotional intelligence]. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, 1(1), 1-12.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Kairos
- Haurbide. (2011). *La agresividad y la conducta violenta*.
<http://www.haurbide.com/documentos/la%20agresividad%20y%20la%20conducta%20violenta.pdf>

- Holmes, J. (1996). Psychotherapy and memory – an attachment perspective. *British Journal of Psychotherapy*, 13(2), 204-218. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0118.1996.tb00877.x>
- Hernández, R., Fernández, R., & Baptista, P. (2014). *Metodología De la Investigación científica*. Ed. Mc Graw Hill
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education
- Larivée, S. (2010). Las inteligencias múltiples de Gardner ¿Descubrimiento del siglo o simple rectitud política? *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 2(1), 115-126.
- Matalinares, et al. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI, SISBIB 15(1)*, 147-161. https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/contenido.htm
- Mayer, J. y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey y D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications* (pp. 3-31). Basic Books.
- Molero, L. (2017). Inteligencia emocional y conductas agresivas en estudiantes de secundaria: un estudio de caso. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 2(1), 140-150. <https://doi.org/10.51798/sijis.v2i1.26>
- OMS, (2020) *Organización Mundial de la Salud. Boletín. Violencia familiar y agresividad infantil*. OMS.
- Ospina et al. (2011). Síntomas de la ansiedad y la depresión. *Redalyc*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42222537004>)
- Orbea, S. (2019). *Relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes de bachillerato de una unidad educativa del Cantón Ambato*. [Título de Licenciatura, Pontificie Universidad Católica de Ecuador]. Repositorio PUCESA. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2756>
- Cruzado, E. (2019). *Relación entre inteligencia emocional y habilidades sociales en alumnos de 4to grado de secundaria de la I.E Nuestra Señora de Las Mercedes de*

- Bellavista-Sullana-Piura 2018* [Título de Licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Piura.
<https://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1897>
- Peña-Casares, M. y Aguaded-Ramírez, E. (2019) evaluación de la inteligencia emocional en el alumnado de educación primaria y educación secundaria. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*. 26(1), 53-68.
<http://doi.org/10.30827/reugra.v26i0.118>
- Ramirez et al., (2020) Psychological impact of COVID-19 confinement towards a new anxiety-depressive clinimetric construct in adult women of Azogues.
www.revistaavft.com.
https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_8_2020/2_impacto_psicologico_confinamiento.pdf
- Ramos, E. (2018). *Ansiedad y Agresividad. Estudio realizado con los estudiantes de tercero básico del Colegio Privado Santa Lucía, del municipio de Malacatán, San Marcos*. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/22/Ramos-Evelin.pdf>
- Rodríguez, J. y Huamanchumo, F. (2015). *Metodología de la investigación científica en las organizaciones*. Editorial Summy
- Rojas, S. (2022). Educación pública en Lima Metropolitana en tiempos de pandemia 2020-2022. *Rev Educare et Comunicare*, 10 (2), 57-70.
<https://DOI10.35383/educare.v10i2.820>
- Romero P. (2019). *Inteligencia emocional y bullying en estudiantes de educación secundaria, Nuevo Chimbote – 2019*.
- Sanmartín, J. (2007). ¿Qué es violencia? Una aproximación al concepto y a la clasificación de la violencia. *Revista de Filosofía*, 42 (1), 9-21 ISSN: 1130-0507
https://online.ucv.es/resolucion/files/daimon_violencia.pdf
- Salazar et al. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Universidad y Sociedad*. 1(1), 305-311. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-305.pdf>
- Sialer, C. (2017). *Relación entre clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El*

Triunfo” de Piura 2014. (Tesis de grado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote).

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2338/clima_social_familiar_y_agresividad_Sialer_Zamora_Carmen_Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sternberg, R. (1997). The concept of intelligence and its role in lifelong learning and success. *American Psychologist*, 52(10), 1030–1037. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.52.10.1030>

Tamayo y Tamayo (2009). *El proceso de la Investigación científica*. México, Limusa. <https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/874e481a4235e3e6a8e3e4380d7adb1c.pdf>

Tintaya J. (2018) “Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/Autonoma/433/1/Tintaya%20Gamarra%20yessenia.pdf>

Thorndike, E. (1920). Intelligence Examinations for College Entrance. *The Journal of Educational Research*, 1(5), 329-337. <https://doi.org/10.1080/00220671.1920.10879060>

Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar On ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes Persona, *Universidad de Lima*. 8(1), 11-58. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>

Valenzuela, A., y Sologúren, Z. (2019) *Ansiedad Rasgo-Estado y Agresividad en Alumnos de Quinto Grado de Secundaria del Sector de Viñani, Tacna 2018*. <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/1100>

Vara, A. (2015). *7 pasos para una tesis exitosa*. Desde la idea inicial hasta la sustentación. Universidad Privada San Martín de Porres. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-pasos-para-una-tesis-exitosa-desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

Velásquez, A. (2019). *Satisfacción familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de 3ero y 4to de secundaria*.

<https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/9594>

Zorrilla, S. (1993). *Introducción a la metodología de la investigación* (11 ed.). México, México: Aguilar Leon y Cal Editores.

ANEXOS

ANEXO A. Declaración de autenticidad



UNIVERSIDAD
RICARDO PALMA

Escuela de Posgrado

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

DECLARACIÓN DEL GRADUANDO

Por el presente, el graduando: (Apellidos y nombres)

Carlos Felipe Dávila Mestanza

En condición de egresado del Programa de Posgrado

Maestría en Psicología Clínica y de la Salud


Deja constancia que ha elaborado la tesis intitulada

Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana

Declara que el presente trabajo de tesis ha sido elaborado por él mismo y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por cualquier otra persona natural o jurídica ante cualquier institución académica, de investigación, profesional o similar.

Deja constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no ha asumido como suyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de la internet.

Asimismo, ratifica que es plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asume la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y es consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas. En caso de incumplimiento de esta declaración, el graduando se somete a los dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo Palma y los dispositivos legales vigentes.


Firma del graduando

Lima 19/04/2022

Fecha

ANEXO B



UNIVERSIDAD
RICARDO PALMA

Escuela de Posgrado

AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DEL RESPONSABLE DEL ÁREA O DEPENDENCIA DONDE SE REALIZARÁ LA INVESTIGACIÓN

Dejo constancia que el área o dependencia que dirijo, ha tomado conocimiento del Proyecto de tesis titulado:

Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana

el mismo que es realizado por el Sr. Estudiante (Apellidos y nombres):

Carlos Felipe Dávila Mestanza

En condición de estudiante - investigador del Programa de:

Maestría en Psicología Clínica y de la Salud

Así mismo señalamos, que según nuestros procedimientos internos, con el apoyo al proyecto de investigación, dando las facilidades del caso para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

En razón de lo expresado doy mi consentimiento para el uso de la información y/o la aplicación virtual de los instrumentos de recolección de datos.

Nombre de la empresa:	Autorización para el uso del nombre de la Empresa en el informe final.	SI
IEP. Santa Ana de Carabayllo		NO

Apellidos y Nombres del Jefe/Responsable del área	Cargo del Jefe/Responsable del área:
RIVERA BEDREGAL, Renzo	

Teléfono Fijo (incluyendo anexo) y/o celular:	Correo electrónico de la empresa:
01 – 5442605 900622955	https://sac.edu.pe/


Firma del Responsable
Lic. Renzo D. Rivera Bedregal
 PROMOTOR
 I.E.P. SANTA ANA DE CARABAYLLO

Carabayllo 18/11/2021

Fecha

ANEXO C.

Validación de Instrumentos.

Lima, 16 de Octubre, 2021

Dra. : *Rocío del Pilar Cavero Reap*

Presente.-

ASUNTO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Tengo el honor de dirigirme a Ud. para saludarle muy cordialmente y hacer de su conocimiento que soy estudiante de la maestría en Psicología Clínica y de la Salud de la Escuela de Post Grado de la Universidad Ricardo Palma; dónde estoy desarrollando la tesis: Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana.

Por tal motivo, recorro a Ud. para solicitar su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de mi investigación.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia y operacionalización de variables
2. Ficha de opinión de expertos
3. Instrumento de investigación

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,

DÁVILA MESTANZA, Carlos Felipe

Investigadora(s)

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
ESCUELA DE POST GRADO

Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana.

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS. INSTRUMENTO 1

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: *Rocío del Pilar Cavero Reap. DNI 10028098*
 1.2 Grado académico: *Doctora en Psicología*
 1.3 Áreas de experiencia profesional: *Psicología Clínica, 20 años. CPsP. 11002*
 1.4 Cargo e Institución donde labora: *Docente, Universidad Privada del Norte*
 1.5 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: *Inventario Emocional BarOn ICE.NA*
 1.6 Autor del instrumento: *Dra. Neily Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila (2002)*

INDICACIONES	CRITERIOS	Deficiente 0 -20 %	Regular 21- 40 %	Buena 41-60 %	Muy buena 61-80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Técnicos - científicos de la Tecnología Educativa					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

... *El instrumento evaluado puede utilizarse para medir la variable Inteligencia emocional.*

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

Lima, 17. de Octubre de 2021


Rocío del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPE 11002

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

ESCUELA DE POST GRADO

Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana.

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS. INSTRUMENTO 2

1. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: *Rocio del Pilar Cavero Reap. DNI 10028098*
 1.2 Grado académico: *Maestra en Psicología Educativa*
 1.3 Áreas de experiencia profesional: *Psicología Clínica, 20 años. CPsP. 11002*
 1.4 Cargo e Institución donde labora: *Docente, Universidad Privada del Norte*
 1.5 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: *Escala de Agresividad*
 1.6 Autores del Instrumento: *Buss y Perry (1992)*

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 -20 %	Regular 21- 40 %	Buena 41-60 %	Muy buena 61- 80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Técnicos – científicos de la Tecnología Educativa					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

2 OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

...El instrumento evaluado puede utilizarse para medir la variable Agresividad.

3 PROMEDIO DE VALORACION:

100%

Lima, 17. de Octubre de 2021



Rocio del Pilar Cavero Reap
 PSICOLOGA
 CPE 1980

Lima, 16 de Octubre, 2021

Mg. : *Amaro Aliaga, Sharon Milagro*

Presente.-

ASUNTO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Tengo el honor de dirigirme a Ud. para saludarle muy cordialmente y hacer de su conocimiento que soy estudiante de la maestría en Psicología Clínica y de la Salud de la Escuela de Post Grado de la Universidad Ricardo Palma; dónde estoy desarrollando la tesis: Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana.

Por tal motivo, recorro a Ud. para solicitar su opinión profesional a fin de validar los instrumentos de mi investigación.

Para lo cual acompaño:

4. Matriz de consistencia y operacionalización de variables
5. Ficha de opinión de expertos
6. Instrumento de investigación

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocido.

Atentamente,

DÁVILA MESTANZA, Carlos Felipe

Investigadora(a)

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

ESCUELA DE POST GRADO

Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana.

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS. INSTRUMENTO 1

1. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: *Amaro Aliaga, Sharon Milagro. DNI 10180200*
 1.2 Grado académico: *Magister en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica*
 1.3 Áreas de experiencia profesional: *Psicología Educativa, 8 años. CPsP. 31072*
 1.4 Cargo e Institución donde labora: *Psicóloga, ACP-IPSYCOM*
 1.5 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: *Inventario Emocional BarOn ICE-NA*
 1.6 Autor del instrumento: *Dra. Neily Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila (2002)*



INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 -20 %	Regular 21- 40 %	Buena 41-60 %	Muy buena 61- 80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Técnicos – científicos de la Tecnología Educativa					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

2. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

...El inventario evaluado puede utilizarse para medir la variable Inteligencia emocional.

3. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

Lima, 19. de Octubre de 2021

APQ.Ipsycom

 Psic. Sharon M. AMARO ALIAGA
 CPsP. N° 31072

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
ESCUELA DE POST GRADO

Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de una institución educativa con enseñanza remota en Lima Metropolitana.

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS. INSTRUMENTO 2

1. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: *Amaro Aliaga, Sharon Milagro. DNI 10180200*
 1.2 Grado académico: *Magister en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica*
 1.3 Áreas de experiencia profesional: *Psicología Educativa, 8 años. CPsP. 31072*
 1.4 Cargo e Institución donde labora: *Psicóloga ACP-IPSYCOM*
 1.5 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: *Escala de Agresividad*
 1.6 Autores del Instrumento: *Buss y Perry (1992)*

INDICACIONES	CRITERIOS	Deficiente 0 -20 %	Regular 21- 40 %	Buena 41-60 %	Muy buena 61- 80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Técnicos - científicos de la Tecnología Educativa					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

2 OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

... La escala evaluada puede utilizarse para medir la variable Agresividad.

3 PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

Lima, 19. de Octubre de 2021


Sharon Milagro Aliaga
 Psic. Sharon M. AMARO ALIAGA
 CPsP. N° 31072

ANEXO D.

Formatos de los instrumentos que se utilizarán

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila

Edad: _____ Sexo (M) (F). Grado: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES
<p>Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe. Hay cuatro posibles respuestas: 1. Muy rara vez 2. Rara vez 3. A menudo 4. Muy a menudo Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO Y EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, marca un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor, marca un ASPA como respuesta de cada oración.</p>

	MRV	RV	AM	MAM
1. Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2. Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4. Soy feliz.	1	2	3	4
5. Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6. Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8. Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9. Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10. Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11. Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12. Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13. Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16. Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18. Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19. Espero lo mejor.	1	2	3	4
20. Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21. Peleo con la gente.	1	2	3	4
22. Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23. Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24. Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25. No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26. Tengo mal genio.	1	2	3	4

27. Nada me molesta.	1	2	3	4
28. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29. Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32. Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33. Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35. Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36. Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37. No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39. Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40. Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41. Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43. Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46. Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47. Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48. Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49. Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50. Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51. Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52. No tengo días malos.	1	2	3	4
53. Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54. Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56. Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57. Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58. Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60. Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

Cuestionario de la escala de agresividad de Buss y Perry

Edad: _____ Sexo (M) (F)

Institución Educativa: _____ Grado de Instrucción:

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar colocando un aspa "X" en la columna de respuestas según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí BF = Bastante falso para mí. VF= Ni verdadero, ni falso para mí BV = Bastante verdadero para mí. CV = Completamente verdadero para mí.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú sientes y actúas en esas situaciones.

Afirmaciones sobre situaciones que podrían ocurrir	C F	B F	VF	B V	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					

Afirmaciones sobre situaciones que podrían ocurrir	C F	B F	VF	B V	CV
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ANEXO E. Formato de Instrumento

Pantallazo del Cuestionario aplicado desde Googleform.

Cuestionario en formato Google Form

The screenshot shows a Google Form titled "Inventario Emocional" in a browser window. The form is in edit mode, as indicated by the "Solicitar acceso de edición" button. The form content includes:

- Title:** Inventario Emocional
- Adaptado por:** Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila
- Instructions:** Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe. Hay cuatro posibles respuestas.
 1. Muy rara vez
 2. Rara vez
 3. A menudo
 4. Muy a menudoDinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO Y EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", marca un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor, marca un ASPA como respuesta de cada oración.
- User:** joseoso@gmail.com (no compartidos) Cambiar de cuenta
- Field 1:** Nombre * (Text input)
- Field 2:** Edad * (Text input)
- Field 3:** Sexo * (Radio buttons: Hombre, Mujer, Prefiero no responder)
- Field 4:** 1. Me gusta divertirme * (Radio buttons: Muy rara vez, Rara vez, A menudo, Muy a menudo)

LINK DE ENVIO/REENVIO DEL CUESTIONARIO:

<https://docs.google.com/forms/d/1gQ53VvDc72TcDAYuKnZ1lj0Mdeik10LXj9YBKL9Xzxc/edit?ts=626ce9af>

