



**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

RELACIÓN ENTRE GESTIÓN EDUCATIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO  
EN CADETES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL  
FRANCISCO BOLOGNESI"

**TESIS**

Para optar el título de segunda especialidad profesional en Gestión Educativa

**AUTOR**

Chipayo Bazán, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-9535-0817)

**ASESOR**

Gallardo Bozeta, Enrique Aristides (ORCID: 0000-0002-9342-6052)

**Lima, Perú**

**2024**

## **Metadatos Complementarios**

### **Datos del autor**

Chipayo Bazán, Marco Antonio

Tipo de documento de identidad: DNI

Número de documento de identidad: 48434649

### **Datos de asesor**

Gallardo Bozeta, Enrique Aristides

Tipo de documento de identidad: DNI

Número de documento de identidad: 07749664

### **Datos del jurado**

**JURADO 1:** Córdova Cadillo, Alberto. DNI 08458178. ORCID 0000-0002-8221-3960

**JURADO 2:** Flores Goicochea, Andrés. DNI 41040448. ORCID 0000-0001-9830-1335

**JURADO 3:** Gutiérrez Ramirez, Carlos Enrique. DNI 41004868. ORCID 0000-0002-8058-4645

**JURADO 4:** Gallardo Bozeta, Enrique. DNI. 07749664 ORCID 0000-0002-9342-6052

### **Datos de la investigación**

Campo del conocimiento OCDE: 5.01.00

Código del Programa: 313687

## ANEXO N°1

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, MARCO ANTONIO CHI PAZO DAZÁN,  
 con código de estudiante número 202112512, con DNI N° 99434649,  
 con domicilio en Jr. SALAVERRA N° 658  
 distrito SAN MARTÍN DE PORRES, provincia y departamento de LIMA,  
 en mi condición de bachiller en \_\_\_\_\_ de la Facultad  
PSICOLOGIA, declaro bajo juramento que la presente tesis titulada:  
"RELACION ENTRE GESTIÓN EDUCATIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN CADETES  
DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLIVAR"

es de mi única autoría, bajo el asesoramiento del docente ENRIQUE GALLARDO DÍAZ,  
 y no existe plagio y/o copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de  
 investigación presentado por cualquier persona natural o jurídica ante cualquier institución  
 académica o de investigación, universidad, etc; La cual ha sido sometida al antiplagio Turnitin y  
 tiene el 17% de similitud final.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en la tesis, el  
 contenido de estas corresponde a las opiniones de ellos, y por las cuales no asumo  
 responsabilidad, ya sean de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de internet.

Asimismo, ratifico plenamente que el contenido íntegro de la tesis es de mi conocimiento y  
 autoría. Por tal motivo, asumo toda la responsabilidad de cualquier error u omisión en la tesis y  
 soy consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de falsa declaración, me someto a lo dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo  
 Palma y a los dispositivos legales nacionales vigentes.

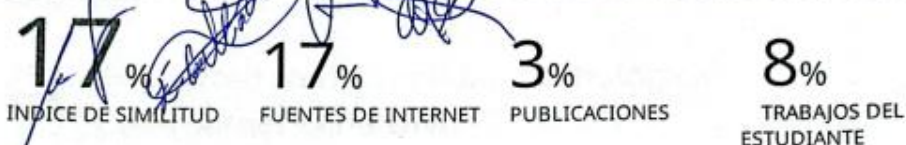
Surco, 15 de DICIEMBRE de 2023



Nombres y Apellidos: MARCO ANTONIO CHI PAZO DAZÁN  
 DNI Nro. 99434649

## RELACIÓN ENTRE GESTIÓN EDUCATIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN CADETES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI"

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1%
8	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1%



*Leslie Denise Tantaleán Oliva*  
Mg. Leslie Denise Tantaleán Oliva  
Unidad de Grados y Títulos  
JEFA

## **DEDICATORIA**

Dedico este estudio a mi querida familia, los pilares inquebrantables que me han apoyado en cada etapa de mi carrera académica, con sincero agradecimiento y enorme gratitud. Quiero dar las gracias a los instructores y asesores cuyos consejos han iluminado mi camino, que se ha ido tejiendo con el hilo de información que ahora presento. Los lazos de apoyo y colaboración se entrelazan a lo largo de este homenaje, formando un testimonio de agradecimiento que va más allá de las palabras.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis padres, que siempre han creído en mis capacidades y me han mostrado un amor y un apoyo incondicionales. Les estaré eternamente agradecido por haberme enseñado la lección crucial de que la honradez y la sinceridad son los pilares de la vida. Me inculcaron la creencia de que la grandeza no se juzga por el número de veces que uno se cae, sino por la voluntad de levantarse después de cada resbalón. Por encima de todo, les estoy agradecido por ser todo lo que su hijo necesita y más, inculcándome un sentimiento de auténtico orgullo por tenerles a mi lado.

    Mi más sincero agradecimiento al Colegio Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" por permitirme realizar mi investigación en su ilustre institución.



## RESUMEN

El objetivo principal de este estudio fue determinar la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023. Metodológicamente se trató como un estudio fundamental, utilizando un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, un nivel relacional y una perspectiva transversal. La muestra estuvo constituida por 132 individuos de una población de 200 cadetes en su tercer año de formación. A éstos se les aplicaron dos encuestas tipo Likert, una sobre gestión educativa y otra sobre aprendizaje significativo. Según los resultados, la gestión educativa se lleva a cabo a un nivel suficiente por el 88,64% de la muestra, mientras que el aprendizaje significativo es considerado adecuado por el 90,90% de los cadetes. En términos estadísticos, la prueba Rho de Spearman reveló una fuerte correlación ( $Rho=0,710$ ) con una significación de ( $p=,001$ ). Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), ya que el valor de significación es inferior a 0,05, y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Este hallazgo apoya la idea de que existe una asociación fuerte y directa entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo de los cadetes de la EMCH "CFB" el año 2023.

**Términos clave:** gestión educativa, aprendizaje significativo, cadetes.



## ABSTRACT

The main objective of this study was to create a link between educational management and meaningful learning at the EMCH "CFB" Lima cadet EMCH "CFB" Lima in the year 2023. Methodologically, it was treated as a pivotal study, using a quantitative approach, a non-experimental design, a relational level and a cross-sectional perspective. The sample consisted of 132 individuals from a population of 200 cadets in their third year of training. Two Likert-type surveys were administered to them, one on educational management and the other on meaningful learning. According to the results, educational management is carried out at a sufficient level by 88.64% of the sample, while meaningful learning is considered adequate by 90.90% of the cadets. In statistical terms, Spearman's Rho test revealed a strong correlation ( $Rho=0.710$ ) with a significance of ( $p=.001$ ). The null hypothesis ( $H_0$ ) is rejected, since the significance value is less than 0.05, and the alternative hypothesis ( $H_1$ ) is accepted. This finding supports the idea that there is a strong and direct association between educational administration and meaningful learning of EMCH "CFB" cadets in the year 2023.

**Keywords:** educational management, significant learning, cadets.

## INTRODUCCIÓN

La gestión educativa emerge como un instrumento crítico para garantizar el éxito en el complicado entramado de procesos de enseñanza-aprendizaje de toda institución educativa. Una gestión educativa de calidad implica no solo la capacidad de planificar, organizar, dirigir y controlar los intrincados hilos de la enseñanza y el aprendizaje, sino también la capacidad de adaptar estos procesos de manera ágil y precisa a las cambiantes necesidades y expectativas de los estudiantes (Guamán y Venet, 2019).

Desde esta perspectiva, la Escuela Militar Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi" se destaca como una reconocida institución educativa para la formación de líderes militares. En esta institución, la gestión educativa juega un significado trascendental, pues es la clave para forjar una formación integral en los cadetes. Esta amplia preparación no sólo asegura su éxito militar, sino que también tiene un impacto significativo en su vida diaria. En consecuencia, es fundamental evaluar integralmente la implementación de la gestión educativa en esta distinguida institución y comprender su influencia en el proceso de aprendizaje significativo de los cadetes. Por lo tanto, el objetivo principal de esta investigación es examinar el vínculo inherente entre la administración educativa y el aprendizaje significativo en la Escuela Militar elegida como objeto de estudio. Una investigación detallada de esta conexión no sólo proporcionará información sobre el éxito de la gestión educativa en este contexto específico, sino que también contribuirá a mejorar la calidad y la orientación de la formación de los futuros líderes militares.

Según la teoría de Ausubel, el aprendizaje significativo implica la incorporación de nuevos conocimientos a la estructura cognitiva del alumno, proporcionándole significado y capacitándolo para su aplicación en entornos del mundo real. Una investigación detallada de la relación entre la administración educativa y el aprendizaje significativo es una base necesaria para alcanzar la excelencia educativa en toda institución. Este estudio no sólo identifica los puntos fuertes y las deficiencias, sino que también explora cómo se manifiestan en los procesos de aprendizaje de los alumnos (Baque y Partilla, 2021).

En el primer capítulo de la investigación se detallaron los factores y la muestra del estudio, abordando la gestión educativa de la escuela militar y el aprendizaje significativo en cadetes de tercer año. Además, se describieron la formulación del problema, los

objetivos, la significación, la justificación y las limitaciones descubiertas a lo largo de la ejecución del estudio.

En el segundo capítulo, se ofreció una presentación completa de los datos empíricos recopilados, que abarcaba la base teórica y las ideas esenciales empleadas en la investigación. También se incorporaron investigaciones anteriores sobre las variables, que sirvieron de fundamento básico para la posterior comparación y discusión de los resultados recogidos.

En el tercer capítulo, se expusieron los supuestos teóricos en los que se basan las variables y, a continuación, se formulan hipótesis que se evalúan. También se ofrece una descripción completa de la estructura y la operacionalización de las variables.

El enfoque utilizado en la investigación se explicó en el cuarto capítulo, haciendo hincapié en la importancia de la metodología relacional. Se analizaron las características demográficas y de la muestra, los instrumentos empleados y el tratamiento estadístico propuesto en este estudio.

El quinto capítulo, se dedicó a presentar los resultados de las estimaciones y los cálculos cuantitativos resultantes de la recogida de datos de la muestra de investigación. Estos resultados se evaluaron exhaustivamente y se compararon con investigaciones anteriores, lo que dio lugar a una discusión completa del estudio.

Por último, en el sexto capítulo, se ofrecieron juicios y sugerencias basados en los objetivos especificados. Estos resultados orientaron las acciones de la institución educativa y sirvieron de referencia bibliográfica para futuros estudios.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA .....	i
METADATOS COMPLEMENTARIOS .....	ii
DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD .....	iii
PORCENTAJE TURNITIN .....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
PÁGINA DE RESPETO .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
INTRODUCCIÓN .....	x
ÍNDICE.....	xii
ÍNDICE DE TABLAS .....	xiv
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xvi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO .....	1
1.1 Formulación del problema.....	3
1.2.1 General.....	3
1.2.2 Específicos.....	3
1.2 Objetivos.....	4
1.2.1 General.....	4
1.2.2 Específicos.....	4
1.3 Importancia y justificación del estudio.....	4
1.4 Limitaciones del estudio.....	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	7
2.1 Marco histórico.....	7
2.2 Investigaciones relacionadas con el tema.....	9

2.3 Bases teórico-científicas del estudio .....	16
2.4 Definición de términos básicos .....	26
<b>CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....</b>	<b>28</b>
3.1 Supuestos científicos básicos.....	28
3.2 Hipótesis .....	28
3.2.1 General.....	28
3.2.2 Específicas .....	28
3.3 Variables de estudio.....	29
<b>CAPÍTULO IV: MÉTODO .....</b>	<b>31</b>
4.1 Población, muestra o participantes .....	31
4.2 Tipo y diseño de investigación .....	33
4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	34
4.4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos.....	36
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS .....</b>	<b>37</b>
5.1 Resultados descriptivos .....	37
5.2 Resultados inferenciales .....	50
5.3 Análisis y discusión de resultados .....	56
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>62</b>
6.1 Conclusiones.....	62
6.2 Recomendaciones .....	63
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>65</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>70</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Matriz operacional para la variable gestión educativa .....	29
Tabla 2 Matriz operacional para variable aprendizaje significativo .....	30
Tabla 3 Formula muestral.....	32
Tabla 4 Características de la muestra según su sexo (n=132).....	37
Tabla 5 Características de la muestra según su edad (n=132).....	38
Tabla 6 Nivel de frecuencia para la variable gestión educativa .....	39
Tabla 7 Nivel de frecuencia para la dimensión organizacional de la variable gestión educativa.....	40
Tabla 8 Nivel de frecuencia para la dimensión pedagógico-didáctica de la variable gestión educativa.....	41
Tabla 9 Nivel de frecuencia para la dimensión comunitaria de la variable gestión educativa.....	42
Tabla 10 Nivel de frecuencia para la dimensión administrativa de la variable gestión educativa.....	43
Tabla 11 Nivel de frecuencia para la variable aprendizaje significativo.....	44
Tabla 12 Nivel de frecuencia para la dimensión motivación de la variable aprendizaje significativo .....	45
Tabla 13 Nivel de frecuencia para la dimensión comprensión de la variable aprendizaje significativo .....	46
Tabla 14 Nivel de frecuencia para la dimensión funcionalidad activa de la variable aprendizaje significativo.....	47
Tabla 15 Nivel de frecuencia para la dimensión participación activa de la variable aprendizaje significativo.....	48
Tabla 16 Nivel de frecuencia para la dimensión relación con la vida real de la variable aprendizaje significativo.....	49
Tabla 17 Prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov.....	51
Tabla 18 Baremos de explicación del coeficiente de correlación Rho de Spearman .....	52
Tabla 19 Correlación de variables gestión educativa vs aprendizaje significativo .....	52
Tabla 20 Correlación de la variable gestión educativa vs la dimensión motivación de la variable aprendizaje significativo.....	53

Tabla 21 Correlación de la variable gestión educativa vs la dimensión comprensión de la variable aprendizaje significativo.....	53
Tabla 22 Correlación de la variable gestión educativa vs la dimensión funcionalidad de la variable aprendizaje significativo.....	54
Tabla 23 Correlación de la variable gestión educativa vs la dimensión participación activa de la variable aprendizaje significativo.....	55
Tabla 24 Correlación de la variable gestión educativa vs la dimensión relación con la vida real de la variable aprendizaje significativo.....	56
Tabla 25 Matriz de consistencia.....	73
Tabla 26 Prueba piloto, Instrumento 1 (n=15).....	77
Tabla 27 Prueba piloto, Instrumento 2 (n=15).....	77
Tabla 28 Fiabilidad mediante alfa de Cronbach (n=15).....	78
Tabla 29 Validez de contenido del instrumento 1 (n=3).....	79
Tabla 30 Validez de contenido del instrumento 2 (n=3).....	79
Tabla 31 Resultados de juicio de expertos sobre los instrumentos (n=3).....	80

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Representación teórica de la relación de las variables y sus dimensiones .....	28
Figura 2 Representación del diseño propuesto para la investigación .....	33
Figura 3 Recuento porcentual de la muestra según su sexo .....	38
Figura 5 Recuento porcentual de la muestra según edad.....	38
Figura 6 Conteo de frecuencia para la variable gestión educativa .....	39
Figura 7 Conteo de frecuencia para la dimensión organizacional de la variable gestión educativa.....	40
Figura 8 Conteo de frecuencia para la dimensión pedagógico-didáctica de la variable gestión educativa .....	41
Figura 9 Conteo de frecuencia para la dimensión comunitaria de la variable gestión educativa.....	42
Figura 10 Conteo de frecuencia para la dimensión administrativa de la variable gestión educativa.....	43
Figura 11 Conteo de frecuencia para la variable aprendizaje significativo.....	45
Figura 12 Conteo de frecuencia para la dimensión motivación de la variable aprendizaje significativo .....	46
Figura 13 Conteo de frecuencia para la dimensión comprensión de la variable aprendizaje significativo .....	47
Figura 14 Conteo de frecuencia para la dimensión funcionalidad activa de la variable aprendizaje significativo.....	48
Figura 15 Conteo de frecuencia para la dimensión participación activa de la variable aprendizaje significativo.....	49
Figura 16 Conteo de frecuencia para la dimensión relación con la vida real de la variable aprendizaje significativo.....	50



## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO**

De acuerdo con Rico (2016) la gestión educativa se considera un medio de innovación de la educación por etapas, ya que permite diseñar, planificar, ejecutar y evaluar las dinámicas escolares, lo que ayuda a optimizar los procesos educativos, administrativos, didácticos y financieros, lo que a su vez puede abrir y enriquecer nuevos espacios de interacción. Por lo tanto, una buena gestión educativa promueve una mejor gestión de los estudiantes para que tengan no solo una educación de calidad, sino una educación integral, esto repercute en los aprendizajes que obtienen y cómo estos cobran importancia para ellos.

Por otro lado, según Farfán y Reyes (2017) la administración educativa permite la delimitación de líneas de acción y articulación en los centros educativos y proporciona los elementos teórico-prácticos para organizar, planificar, dirigir y evaluar la dinámica escolar, sin embargo, aunque estos es lo que se desea lograr a través de una adecuada gestión la realidad dicta de ser distinta, de acuerdo con Sánchez y Delgado (2020) el 60% de los educadores cree que, si bien la gestión educativa influye mucho y bien en el desarrollo del aprendizaje de los alumnos, su ejecución actual no es óptima, lo que repercute en los resultados esperados. El 40%, por su parte, cree que la presencia de una práctica docente sólida podría potenciar enormemente el rendimiento educativo. Para alcanzar este objetivo y mejorar la calidad educativa, todos los participantes deben estar integrados y comprometidos en los procesos y transformaciones que tienen lugar.

En cuanto a América Latina, en un estudio realizado por Montoya (2017) en Venezuela, ha logrado determinar que la gestión educativa tanto en instituciones públicas como privadas presenta debilidades en la planificación y organización de actividades, lo cual es producto de una falta de actualización docente, compromiso y motivación del mismo hacia la mejora del proceso pedagógico y ello repercute sobre el aprendizaje de los alumnos, puesto que remite que los logros educativos no se alcanzan. En cuanto a ello, Ortega (2020) subraya la necesidad de que los profesores creen las circunstancias necesarias para que los alumnos afronten los retos de la era del conocimiento y la información. La capacidad de las futuras generaciones para adaptarse a estos cambios determinará su crecimiento y el destino de la civilización.

En cuanto a la situación nacional, esta se encuentra estrechamente relacionada con lo mencionado anteriormente. En tal contexto Morales (2019) realizó una investigación en instituciones educativas públicas de Lambayeque que identificó obstáculos para alcanzar las metas educativas. Esto se debe, en parte, a que el 50% de los directivos manifestó que ocasionalmente transmiten los objetivos de la institución al resto de la comunidad educativa. Asimismo, en cuanto a la promoción de una cultura colaborativa dentro de la institución, el 16,7% notifica en ocasiones a los padres de familia sobre características que ayudan al establecimiento de una sana cultura escolar. Además, el 33,3% de las familias reciben actualizaciones periódicas sobre los éxitos, los esfuerzos y el crecimiento de sus hijos. Por último, el 50% de los padres desconoce las oportunidades de aprendizaje que ofrece la escuela (Morales, 2019). Es así que la gestión educativa de esta institución presenta graves problemas de comunicación, tanto con los instructores como con los representantes y la comunidad. Estos déficits influyen negativamente en la capacidad de aprendizaje de los estudiantes. Además, Meza et al. (2021) encontraron que el 53.8% de los instructores considera que la administración educativa es inadecuada en una encuesta realizada en Puno. Esta circunstancia ha repercutido no solo en su desempeño como instructores, sino también en sus alumnos y en la forma en que aprenden. No se alcanzan los objetivos especificados y al revisar lo enseñado se observa que no ha arraigado en la memoria de los alumnos.

En el contexto local, se han observado situaciones similares a los previos que podrían incidir en una problemática significativa; puesto que, se ha identificado que en ciertas ocasiones los docentes no cumplen con sus funciones o labores académicas, ya que no explican adecuadamente las actividades a ejecutar, además, se ha percibido que el uso de recursos para las actividades es escaso, el modelo de enseñanza se enfoca en el conductismo y autocrático, donde el docente instruye y los estudiantes reciben sin más, no hay una interacción que les permita a los estudiantes hacer asociaciones mentales con lo aprendido en una asignatura con otras, así mismo, se evidencia que la comunicación entre docente y estudiantes suele ser unidireccional, lo cual no permite que los estudiantes puedan expresarse y llevar una relación docente-estudiantes de forma adecuada.

Esta situación ha repercutido sobre los estudiantes, puesto que, cada vez muestran una menor motivación o interés por las asignaturas y contenidos que reciben, además la capacidad de retención la enfocan solamente para cuando presentan un examen o bien para alguna evaluación y tras ellas, muchos refieren que la recuerdan muy poco, además

comentan que no entienden por qué aprenden cosas que no son útiles o que perciben que no pueden usar en su vida diaria. Esta situación lleva a pensar que el aprendizaje en los estudiantes no está siendo significativo por la gestión educativa que se está dando en el recinto escolar.

En consecuencia, se tomó en cuenta todos estos alcances para resaltar la importancia de por qué es necesario responder a la consecuente interrogante ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023?, puesto que, la resolución de la misma permite obtener información objetiva sobre cómo es percibida la “gestión educativa” y cuál es el “nivel de aprendizaje significativo”, ello permitió brindar sugerencias y recomendaciones para la mejora del fenómeno de interés.

## **1.1 Formulación del problema**

### **1.2.1 General**

¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023?

### **1.2.2 Específicos**

**PE1:** ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la motivación en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023?

**PE2:** ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la comprensión en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023?

**PE3:** ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la funcionalidad en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023?

**PE4:** ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la participación activa en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023?

**PE5:** ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la relación con la vida real en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023?

## 1.2 Objetivos

### 1.2.1 General

Determinar la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.

### 1.2.2 Específicos

**OE1:** Establecer la relación entre la gestión educativa y la motivación en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.

**OE2:** Fijar la relación entre la gestión educativa y la comprensión en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.

**OE3:** Analizar la relación entre la gestión educativa y la funcionalidad en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.

**OE4:** Identificar la relación entre la gestión educativa y la participación activa en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.

**OE5:** Analizar la relación entre la gestión educativa y la relación con la vida real en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.

## 1.3 Importancia y justificación del estudio

Esta investigación fue trascendental al abordar la tarea de dilucidar la posible correlación entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo. Con este propósito, se llevó a cabo un análisis teórico exhaustivo de las variables de investigación, explorando su naturaleza y pertinencia en relación con la gestión y el proceso de enseñanza, tal como eran percibidos por los estudiantes en entornos educativos. De manera recurrente, se emplearon estudios meticulosamente diseñados para escrutar y evaluar estas variables, permitiendo la definición de dimensiones e indicadores. El objetivo fundamental fue aportar novedosos conocimientos y perspectivas que justificaran las interrogantes de investigación, orientando acciones concretas para potenciar los esfuerzos dirigidos hacia la muestra de estudio y las instituciones educativas.

Los autores Frigerio et al. (1992) respaldaron la variable de gestión educativa, mientras que Coll (2010) respaldó la variable de aprendizaje significativo. Este respaldo teórico fundamentó y justificó la investigación, proporcionando referentes y antecedentes

teóricos para futuras investigaciones o beneficio público. Estos aportes contribuyeron a aclarar aspectos relacionados con la gestión de las instituciones educativas, con el propósito de brindar una educación de calidad y facilitar el aprendizaje. Además, la investigación contó con el respaldo de autores expertos en el tema.

En términos de justificación social, el estudio se erigió como una referencia y guía valiosa para académicos, estudiantes y profesionales en general, ofreciendo comprensión sobre los procesos del problema-fenómeno abordado. Por otro lado, desde una perspectiva de justificación práctica, la investigación fue relevante al buscar difundir nuevos hallazgos y muestrear comportamientos relacionados con las variables estudiadas, con la intención de actuar sobre los resultados obtenidos.

Finalmente, la justificación metodológica fue clave, ya que se diseñaron y utilizaron herramientas de evaluación para recopilar datos que permitieran comprender los fenómenos de las variables y las percepciones de los cadetes sobre su institución. Se emplearon métodos científicos para asegurar la validez y confiabilidad de la investigación. En este contexto, se desarrollaron dos escalas tipo cuestionario, enriqueciendo profundamente el estudio y ampliando sus alcances gracias a los hallazgos y documentación obtenidos.

#### **1.4 Limitaciones del estudio**

En términos de limitación espacial, esta tesis se enfocó en examinar la perspectiva y percepción de cadetes de tercer año de la EMCH "CFB", situada en el distrito de Chorrillos, provincia de Lima. El objetivo central fue analizar la relación entre la gestión educativa de la institución y el grado de aprendizaje significativo alcanzado durante el periodo formativo de los cadetes. Este análisis se llevó a cabo con la participación de 200 cadetes de dicha institución.

A nivel temporal, se consideró el hecho de abordar el segundo ciclo del año 2022 y el primer ciclo del año 2023 en el que se hizo una recolección de datos mediante encuesta.

Como delimitación en el campo teórico, el estudio se desarrolló considerando la variable "Gestión educativa" y sus dimensiones; organizacional, pedagógico-didáctica, comunitaria y administrativa. Así mismo se buscó el contraste y relación con la variable "Aprendizaje significativo" y sus dimensiones; motivación, comprensión, funcionalidad, participación activa y relación con la vida real.

Y como unidad de análisis, estuvo conformada por 132 cadetes resultantes de la fórmula muestral para determinar la cantidad de involucrados a ser analizados.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Marco histórico**

#### ***Evolución histórica de la gestión educativa***

La gestión educativa ha evolucionado a lo largo de la historia, pasando por distintos períodos y enfoques que han influido en su desarrollo y en la forma en que se ha abordado la administración y dirección de los sistemas educativos (Flores, 2021).

#### ***Antecedentes históricos***

La gestión educativa se remonta a la antigüedad, en un tiempo donde la labor de los educadores y las instituciones educativas estaba estrechamente ligada a la transmisión de conocimientos y valores. En la Edad Media, surgieron las primeras universidades, que tenían como finalidad la formación de los clérigos y de los funcionarios públicos (Cárdenas et al., 2022).

En el siglo XVIII, la Ilustración propuso una concepción de la educación como un derecho universal y como un medio para la formación de ciudadanos libres e independientes. En esta época, surgieron los primeros sistemas educativos públicos y la figura del director de la escuela, encargado de la administración y dirección del centro (Cárdenas et al., 2022).

#### ***Enfoques de la dirección educativa durante el siglo XX***

A lo largo del siglo XX, emergieron diversos enfoques en la gestión educativa que reflejaban las corrientes políticas y sociales de cada período. En las primeras décadas del siglo, destacó el enfoque racional-burocrático, caracterizado por su énfasis en la planificación, organización y control de los sistemas educativos. Este enfoque se encontraba arraigado en el pensamiento científico y la confianza en la eficiencia y eficacia de los métodos y técnicas de gestión (Flores, 2021).

En la década de 1960, surgieron críticas a este enfoque, que lo consideraban demasiado impersonal y alejado de las necesidades y demandas de los actores educativos. Se propuso entonces un enfoque más participativo y democrático, que se centraba en la

implicación de los docentes, estudiantes y padres en la administración de las instituciones educativas y en la toma de disposiciones (Rico, 2016).

En las últimas décadas del siglo XX, se dio paso al enfoque de la gestión estratégica, fundamentado en la premisa de que la gestión educativa debía dirigirse hacia la consecución de objetivos y metas a largo plazo. Este enfoque se focalizaba en la formulación de políticas y estrategias a nivel institucional, así como en la evaluación y seguimiento de los resultados (Rico, 2016).

### ***Tendencias actuales***

En el presente, la administración educativa encara desafíos significativos, tales como la diversidad cultural, el avance tecnológico y la globalización. En este escenario, han emergido nuevas corrientes en la administración educativa, como la administración del conocimiento, la cual se dedica a la creación, transferencia y aplicación de saberes en el ámbito educativo; y la administración del cambio, que se concentra en la habilidad de adaptación y transformación de los sistemas educativos frente a las mutaciones sociales y tecnológicas (Alarcón, 2022).

### ***Evolución histórica del aprendizaje significativo***

La adquisición de conocimientos de manera significativa constituye un proceso activo de construcción, donde los nuevos aprendizajes se amalgaman y conectan con las bases de conocimiento ya existentes en el individuo, adquiriendo de esta forma un significado personal y pertinente para el mismo (Medina et al., 2019).

### ***Antecedentes históricos:***

El concepto de aprendizaje significativo encuentra sus raíces en la psicología cognitiva y en la teoría de la gestalt, la cual postula que la mente humana percibe el mundo a través de patrones y estructuras de relevancia. En la década de 1960, el psicólogo estadounidense David Ausubel elaboró la teoría del aprendizaje significativo, argumentando que el proceso de aprendizaje resulta más efectivo cuando se vincula con los conocimientos previos del individuo y posee un significado personal para este último (Medina et al., 2019; Matienzo, 2020).

### ***Enfoques del aprendizaje significativo durante el siglo XX:***



A lo largo del siglo XX, surgieron diversos enfoques en el aprendizaje significativo que reflejaban las tendencias pedagógicas y psicológicas de cada periodo. En las décadas de 1960 y 1970, se puso un énfasis significativo en la importancia de la estructura cognitiva del individuo y en la organización del conocimiento, proponiendo estrategias tales como el aprendizaje por descubrimiento y el aprendizaje cooperativo (Medina et al., 2019).

En las décadas de 1980 y 1990, surgió una perspectiva constructivista del aprendizaje que subrayaba la función activa del estudiante en la construcción del conocimiento. También se introdujo el concepto de aprendizaje situado, el cual se centraba en un aprendizaje contextualizado y vinculado a la experiencia del estudiante (Medina et al., 2019).

### ***Tendencias actuales:***

En la actualidad, el aprendizaje significativo se enfrenta a desafíos destacados, tales como la digitalización, la globalización y la diversidad cultural. En este contexto, emergen tendencias innovadoras en el aprendizaje significativo, como el aprendizaje personalizado, que se concentra en adaptar el proceso educativo a las necesidades y características individuales del estudiante, y el aprendizaje móvil, que se basa en la utilización de dispositivos móviles y tecnologías inalámbricas para facilitar el aprendizaje en cualquier momento y lugar (Matienzo, 2020).

## **2.2 Investigaciones relacionadas con el tema**

### ***2.2.1 Antecedentes internacionales***

Desde planos internacionales se presenta las investigaciones de;

En Chile, **Baque y Portilla (2021)** exploran en su artículo científico titulado "***El Aprendizaje Significativo como Estrategia Didáctica para la Enseñanza-Aprendizaje***" el uso innovador del aprendizaje significativo como pilar fundamental en la mejora de la enseñanza. Su investigación, basada en una metodología básica de diseño no experimental, nivel descriptivo, enfoque cualitativo y corte transversal, se sumerge en una muestra documental de artículos científicos tanto nacionales como internacionales. El propósito principal de su estudio es analizar el aprendizaje significativo y su aplicación como estrategia didáctica, destacando su impacto en la innovación educativa. Los hallazgos revelan que el aprendizaje significativo se erige como una estrategia didáctica

efectiva que los docentes emplean para abordar el desafío de la innovación educativa. Los educadores optan por integrar herramientas como las estrategias didácticas para guiar a los estudiantes en la construcción del conocimiento. En resumen, se concluye que este enfoque de aprendizaje no solo mejora la eficiencia en la enseñanza, sino que también se traduce en beneficios tangibles para los estudiantes, permeando incluso en sus experiencias diarias y contribuyendo al incremento progresivo de sus conocimientos a lo largo del tiempo.

En México, **García et al. (2018)** exploran a fondo la dinámica de la gestión educativa en su artículo científico titulado "*Gestión Escolar y Calidad Educativa*". El propósito de esta investigación es arrojar luz sobre los factores contemporáneos asociados a la gestión educativa en el contexto mexicano. El estudio, fundamentado en una metodología básica de diseño no experimental, nivel descriptivo, enfoque cualitativo y corte transversal, se sumerge en una muestra documental que abarca artículos científicos y teorías pertinentes. Los resultados revelan que la consecución de la calidad educativa en cualquier nivel institucional demanda no solo buenas intenciones, sino también la interrelación de la gestión educativa con la calidad del proceso docente. Además, se destaca la importancia de la vinculación con teorías didácticas y el desarrollo humano, así como la conexión en un marco que construya relaciones académicas con las comunidades, propiciando así cambios sociales y facilitando el acceso a recursos técnicos y financieros para optimizar cada proceso. En última instancia, la conclusión obtenida es que se requieren procesos educativos y de gestión continuos para potenciar tanto la calidad de la educación como la vida en la sociedad. Esto se debe a que la educación precisa de sólidas conexiones con los principios de gestión, la participación activa de padres y maestros, y un entrelazamiento efectivo con la experiencia estudiantil.

También en México, **Bella (2018)**, en su tesis de grado titulada "*Factores de Gestión Escolar que Impactan en los Logros de Aprendizaje en Escuelas Urbanas de Veracruz, México*", se propuso exhibir pruebas contundentes sobre cómo una gestión escolar eficaz puede incidir de manera positiva en el rendimiento educativo de los estudiantes. Este estudio abarcó una muestra representativa de 12 escuelas, empleando una metodología básica de diseño no experimental, enfoque cuantitativo y corte transversal, con el propósito de explorar las dinámicas relacionales. Los resultados obtenidos revelaron que los parámetros de una gestión escolar efectiva se presentaron como predictores significativos del rendimiento en lenguaje y comunicación, aunque no

influyeron de manera significativa en el desempeño académico en matemáticas. Asimismo, se observó que los grupos conformados por el tipo de escuela (pública y privada) no mostraron diferencias significativas en cuanto a la gestión efectiva, aunque se identificaron matices sutiles en los medios de gestión eficaz entre ambos grupos. En relación con el rendimiento de los estudiantes, el estudio reveló un dato intrigante: las escuelas públicas superaron significativamente a las escuelas privadas en términos de lenguaje, comunicación y matemáticas. En última instancia, se concluyó que los parámetros de gestión efectiva desempeñan un papel predictivo crucial en el aprendizaje de los estudiantes, especialmente cuando las acciones de gestión se amalgaman en parámetros organizacionales, de mejora escolar y de práctica docente. Este hecho se respalda de manera estadística con una significancia de Sig. = 0.000.

En Venezuela, **Montoya (2017)** presenta en su artículo científico titulado "*Gestión Pedagógica de Aprendizajes Significativos en la Educación Artística*" el objetivo de proponer estrategias innovadoras para la gestión pedagógica de aprendizajes significativos en el ámbito educativo. Para llevar a cabo esta tarea, se empleó una metodología básica de diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo y un corte transversal, analizando una muestra compuesta por 30 docentes y 392 estudiantes. Los resultados revelan una gestión pedagógica débil de los aprendizajes significativos en la educación artística por parte de los docentes en las instituciones de estudio investigadas. Este escenario se caracteriza por la escasa utilización de estrategias apropiadas, generando así una falta de comprensión en los estudiantes sobre el campo de las artes. En consecuencia, se plantea la necesidad imperante de diseñar estrategias que fortalezcan la gestión instruccional de los aprendizajes significativos en estas áreas de investigación. En conclusión, Montoya sugiere que este tipo de gestión instruccional contradice el nuevo paradigma educativo, el cual sostiene que el aprendizaje integral solo se logra a través de la práctica activa. Sin embargo, destaca que los estudiantes no pueden alcanzar un aprendizaje completo sin la implementación de nuevas estrategias y la creatividad por parte de los docentes. De esta manera, se resalta la importancia de adaptarse a enfoques más dinámicos y creativos para abordar la educación artística en concordancia con los principios del nuevo paradigma educativo.

En Colombia, **Rico (2016)**, a través de su artículo científico titulado "*La Gestión Educativa: Hacia la Optimización de la Formación Docente en la Educación Superior en Colombia*", se sumerge en una investigación con el objetivo de analizar la gestión

educativa como un componente crucial en el ámbito educativo. Para llevar a cabo este estudio, se empleó una metodología básica, con un diseño no experimental, nivel descriptivo, enfoque cualitativo y corte transversal, analizando una muestra documental compuesta por artículos científicos y teorías relacionadas. Los hallazgos de la investigación destacan que la gestión educativa emerge como el criterio más relevante para fomentar la investigación y mejorar la calidad educativa. Este enfoque ofrece a los docentes la oportunidad de recibir formación continua, ya sea a través de posgrados, becas, participación en actividades, publicaciones, investigaciones, entre otras. Este proceso no solo garantiza una educación de mayor calidad, sino que también contribuye a la profesionalización del cuerpo docente y al reconocimiento de las instituciones. Es importante subrayar que este ciclo no se percibe como un factor negativo, sino como una capacidad para gestionar la formación docente de manera integral. Los beneficios alcanzados por las instituciones se consideran inherentes a la gestión eficaz de este proceso, siempre manteniendo estándares de certificación elevados.

### ***2.2.2 Antecedentes Nacionales***

Desde el ámbito nacional se presenta el estudio de;

**Llanos (2021)**, en su investigación de grado titulada "*Estrategias Docentes y Aprendizaje Significativo en los Cadetes de IV Año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018*", se propuso como objetivo principal establecer la relación entre las estrategias empleadas por los docentes y el aprendizaje significativo en los cadetes del cuarto año de la Escuela Militar de Chorrillos durante el año 2018. La metodología adoptada fue de carácter cuantitativo, de tipo aplicada y con un enfoque descriptivo. El diseño del estudio fue no experimental, tomando una muestra representativa de 132 cadetes de una población total de 200. Los resultados obtenidos revelan de manera concluyente la existencia de una relación significativa entre las estrategias docentes implementadas y el aprendizaje significativo experimentado por los cadetes de cuarto año en la Escuela Militar de Chorrillos en el año 2018. Esta asociación se estableció mediante una prueba de chi-cuadrado, en la cual se determinó que la probabilidad de ocurrencia de 0.033 es inferior al nivel de significancia previamente establecido de 0.05.

En resumen, la investigación respalda de manera sólida la idea de que las estrategias docentes desempeñan un papel crucial en la facilitación del aprendizaje significativo en

el contexto militar, proporcionando así una base empírica que subraya la importancia de enfoques pedagógicos efectivos en entornos educativos particulares como el de la Escuela Militar de Chorrillos.

**Sandoval (2021)**, en su estudio de grado titulado "*La Gerencia Educativa y el Aprendizaje Significativo en los Estudiantes de la Institución Educativa Inicial 401 del Distrito de San Martín, Provincia del Dorado, Región San Martín en el Año 2017*", se propuso determinar la influencia de la gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes. La investigación se llevó a cabo con una muestra de 128 padres de familia, utilizando una metodología básica de diseño no experimental, nivel relacional, enfoque cuantitativo y corte transversal. Los resultados presentados revelan que un 68% de los padres de familia consideran que el desarrollo de la gestión educativa en las instituciones educativas es insuficiente. Simultáneamente, un 70% de ellos perciben que el desempeño de aprendizaje significativo de sus hijos es deficiente en la institución educativa. En última instancia, el estudio concluye que existe una relación significativa entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo, con un coeficiente de correlación positiva alta de  $Rho=0.616$  y una significancia de  $Sig.=0.000$ . En resumen, estos resultados indican que la calidad de la gestión educativa guarda una correlación positiva significativa con el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes en la Institución Educativa Inicial 401 de San Martín en el año 2017, subrayando la importancia de fortalecer las prácticas de gestión para mejorar la experiencia educativa de los alumnos.

**Sosa (2021)**, en su tesis de grado titulada "*Gestión Educativa y Aprendizaje Significativo desde la Perspectiva Docente en una Institución Educativa de Piura, 2021*", se propuso determinar la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo desde la perspectiva de los docentes. La investigación se llevó a cabo mediante una metodología básica de diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo y corte transversal, utilizando una muestra de 52 docentes. Los resultados destacan que el nivel de gestión educativa es evaluado como muy bueno por el 53.8% de los docentes. Este nivel se desglosa en dimensiones específicas, siendo la dimensión organizacional la mejor valorada con un 57.7%, seguida por la dimensión pedagógica-didáctica con un 61.5%, la dimensión comunitaria con un 50%, y la dimensión administrativa con un nivel regular del 55.8%. En cuanto al aprendizaje significativo, se encontró que el 46.2% de los docentes lo califica como regular. Este resultado se divide en una dimensión de aprendizaje de representaciones con un nivel bueno del 44.2%, y dimensiones de

aprendizaje de conceptos y proposiciones, ambas con un nivel regular del 50%. En conclusión, la investigación revela una relación significativa entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo desde la perspectiva de los docentes, con un coeficiente de correlación positiva alta de  $r=0.659$  y una significancia de  $\text{Sig.}=0.000$ . Estos resultados resaltan la importancia de una gestión educativa eficaz para promover un aprendizaje significativo en el ámbito educativo de la institución en Piura.

**Sánchez y Delgado (2020)**, en su artículo científico titulado "*Gestión Educativa en el Desarrollo del Aprendizaje en las Instituciones Educativas*", se propusieron explorar las características de la gestión educativa y su impacto en el desarrollo del aprendizaje en instituciones educativas. Utilizaron una metodología de tipo básica, con un diseño no experimental, nivel descriptivo, enfoque cualitativo y corte transversal, analizando una muestra documental compuesta por 9 artículos científicos nacionales e internacionales. Los resultados obtenidos de la revisión documental revelan que el 60% de las investigaciones relacionadas con modelos de gestión educativa para mejorar el aprendizaje sostienen que la gestión educativa es una herramienta positiva e impactante en las instituciones educativas. Esta gestión eficaz se percibe como un medio para alcanzar mejores resultados con menos tiempo y recursos, con el objetivo de ofrecer un servicio educativo de calidad a los estudiantes. Se destaca que, según el 40% de los estudios revisados, la clave del éxito educativo radica en la calidad de las prácticas docentes. Las buenas prácticas docentes emergen como un factor determinante en el éxito académico de los estudiantes. Además, se subraya que la gestión educativa es una combinación de educación y administración, implicando el desarrollo de procesos organizados para organizar, planificar, evaluar y brindar educación de manera eficiente. La administración educativa se revela como un componente esencial para proporcionar una educación de alta calidad. Se destaca que los métodos de enseñanza son fundamentales para la formación y desarrollo de los alumnos, y el progreso de los estudiantes en diversas materias se fundamenta en las prácticas de instrucción de sus maestros. Por último, se enfatiza que el liderazgo ejemplar y el trabajo colaborativo son aspectos clave que impregnan la cultura educativa. Estos elementos contribuyen significativamente al éxito general de las instituciones educativas.

**Márquez (2018)**, en su trabajo de grado titulado "*Dinámica Educativa y su Impacto en el Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Ricardo Palma de Surquillo, Año 2016*", se propuso indagar en la

conexión existente entre la dirección educativa y la experiencia de aprendizaje, empleando una metodología básica, con un diseño no experimental de enfoque relacional, y una perspectiva cuantitativa con corte transversal, en la que participaron 120 estudiantes. En relación a los descubrimientos más notables, se logró identificar que el grado de dinámica educativa se sitúa en un nivel intermedio, alcanzando el 48.3%. Este nivel se distribuye equitativamente en la dimensión institucional (48.3%), administrativa (45.8%), y pedagógica (37.5%). Paralelamente, se evidenció que el nivel de enseñanza-aprendizaje se ubica en un 44.17%, destacando el rendimiento medio en las dimensiones de estrategias cognitivas de adquisición (44.2%), estrategias cognitivas de uso (41.7%), y estrategias prácticas (44.2%). En síntesis, se concluye que existe una relación notoria entre la dirección educativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje, sustentada por un coeficiente de correlación positivo muy alto de  $Rho=0.853$  y una significancia de  $Sig.=0.000$ . Esta conexión robusta resalta la influencia significativa que la administración de la educación tiene en la calidad y efectividad del proceso de aprendizaje de los estudiantes en el Centro de Educación Básica Alternativa Ricardo Palma de Surquillo.

**Sihues (2018)**, en su tesis de grado titulada "*Dinámica Educativa en la Promoción del Aprendizaje Significativo de Estudiantes en el Ciclo Avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; Distrito Villa María del Triunfo - 2018*", se embarcó en el propósito de determinar cómo la gestión educativa influye en el proceso de aprendizaje significativo de los estudiantes. Para llevar a cabo esta investigación, se implementó una metodología básica, con un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo de corte transversal, contando con la participación de 80 estudiantes. En lo que respecta a los resultados obtenidos, se pudo identificar que el nivel de la gestión educativa se sitúa en un rango del 38.75%. Se evidenció que, aunque existe un nivel bajo en la dimensión de planeamiento institucional (42.5%), la dimensión organizacional (50%) y la dimensión de control (40%), destaca un nivel alto en la dimensión de dirección (47.5%). En paralelo, se identificó un nivel alto en el aprendizaje significativo, alcanzando un 60%. Este nivel se distribuye de manera equitativa entre un nivel medio en la dimensión de implementación (55%), aplicación (52.5%), y evaluación (52.5%), y un nivel alto en la dimensión de motivación (58.8%). En términos conclusivos, se establece una relación significativa entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo, respaldado por un  $Chi^2$  de 0.933, reflejando una correlación positiva muy alta, y una significancia de  $Sig.=0.027$ . Este hallazgo subraya la influencia positiva y significativa que la gestión educativa ejerce

sobre el aprendizaje significativo de los estudiantes en el CEBA Manuel Scorza Torres de Villa María del Triunfo.

## **2.3 Bases teórico-científicas del estudio**

### **2.3.1 Gestión educativa**

En lo que respecta al término "*gestión*", su origen se remonta a la palabra latina "*gestio*", que implica la acción de llevar a cabo trámites con prontitud y eficiencia, permitiendo así la ejecución de una actividad u operación (Mezher et al., 2016). La gestión en el contexto organizacional tiene una rica historia, donde los puntos cruciales de las instituciones están intrínsecamente vinculados a la naturaleza de la cooperación. Esta cooperación refleja el trabajo conjunto de diversos actores que se organizan y colaboran en torno a un objetivo compartido, así como las estrategias diseñadas para asegurar su consecución (Farfán et al., 2016).

La evolución de los entornos cultural, social, político y tecnológico lleva naturalmente a que el concepto de gestión evolucione y se desarrolle. Este proceso se inició con la creación de una disciplina relacionada con la organización social: la administración. Además, esto también impactó desafíos, cambios, demandas y políticas en educación. Como resultado, la gestión educativa está influenciada por los contextos locales, regionales y nacionales. La mejora de los procedimientos administrativos ayuda a la gestión a mejorar la funcionalidad de las instituciones. Este efecto se ha observado en establecimientos educativos, así como en empresas privadas (Farfán et al., 2016).

La gestión educativa se define como un proceso en el cual se comparten responsabilidades administrativas, se ejerce una vigilancia constante, se implementa control y se toman decisiones ejecutorias. Este proceso está orientado hacia una mejora continua en la educación, conforme a las directrices establecidas por el Estado en sus diversas instituciones tanto privadas como públicas. La gestión educativa responde a los variados requisitos políticos, socioeconómicos, histórico-culturales y jurídicos, todos ellos organizados dentro de los parámetros definidos por el sistema educativo (Rico, 2016).

La gestión educativa se conceptualiza como un conjunto de procesos y acciones que combinan tanto elementos teóricos como prácticos. Además, representa un conocimiento sintético con la habilidad de vincular el saber con la acción, orientado hacia la mejora



continua de las actividades y prácticas educativas. En términos generales, se trata de un enfoque renovado para dirigir y comprender la organización educativa, que debe incorporar el cálculo estratégico situacional como uno de sus fundamentos. De esta manera, la gestión educativa se convierte en un proceso generador de decisiones específicas (Farfán et al., 2016).

La gestión se concibe como un conjunto integral que armoniza tanto los procesos prácticos como teóricos con el fin de favorecer la mejora constante de la pertinencia, equidad y calidad en el ámbito educativo. En este contexto, la gestión educativa se entiende como una serie de acciones dirigidas a alcanzar objetivos específicos en las diversas áreas de actuación de la institución. Tanto en el diseño como en la evaluación, participan los actores directos e indirectos encargados de su ejecución, liderados por un gestor o director responsable de llevar a cabo los procesos de gestión educativa (García et al., 2018).

### **2.3.2 Relevancia de la gestión educativa**

Radica en que se orienta en la búsqueda del perfeccionamiento de los procesos administrativos, comunitarios, directivos y pedagógicos que en ella se movilizan. Las instituciones educativas definen los criterios adecuados para una eficiente gestión, los cuales permiten responder a las necesidades del ámbito educativo resultantes en la comunidad (Rico, 2016).

La relevancia de la gestión educativa reside en su capacidad para facilitar la toma de decisiones eficaz y la ejecución de actividades que respalden la práctica docente. En otras palabras, su función abarca desde la planificación hasta la evaluación subsiguiente. Más allá de eso, la gestión educativa contribuye al fortalecimiento de diversos proyectos educativos, propiciando así el crecimiento y desarrollo de los procesos pedagógicos. Estos esfuerzos están diseñados para satisfacer las necesidades académicas específicas de las instituciones educativas (Farfán et al., 2016).

La gestión emerge como un elemento crucial en el ámbito educativo, especialmente en un contexto marcado por transformaciones continuas que demandan una adaptación constante al progreso tecnológico y la modernidad. En este escenario dinámico, la educación no puede permitirse quedarse rezagada. La gestión educativa adquiere relevancia al buscar aplicar principios generales de gestión a áreas específicas de la

educación, todas ellas influidas por las diversas definiciones de educación y gestión (Garzón, 2018).

La gestión proporciona a la educación los medios, herramientas y estrategias necesarios para ser utilizados en su favor. Además, posibilita la comprensión de que la labor educativa no se limita únicamente a la estrecha interacción entre profesores y alumnos en diversas disciplinas del conocimiento. Más bien, constituye un conjunto de situaciones que demandan a diario la introducción de elementos innovadores, los cuales son aportados por la gestión para promover el desarrollo eficaz de las actividades educativas (Garzón, 2018).

### **2.3.3 Modelos de la gestión educativa**

La gestión educativa se presenta como una disciplina independiente que fortalece diversos modelos de gestión. Cada uno de estos modelos se adapta a las variadas demandas de la sociedad en un momento histórico específico, encapsulando una comprensión única de la realidad y los procesos sociales, así como los roles desempeñados por los trabajadores, administradores y directivos, junto con otros participantes involucrados en la ejecución (Cruzata y Rodríguez, 2016).

#### **2.3.3.1 Modelo normativo:**

Este modelo, prominente en las décadas de 1950, 1960 y principios de 1970, se distinguió por ofrecer una perspectiva lineal que trazaba una trayectoria desde un presente concreto hacia un futuro único, predecible y alcanzable, delineado por sus planes respectivos. En el ámbito educativo, se percibe que la planificación estaba enmarcada de manera sistemática hacia el crecimiento cuantitativo (Cruzata y Rodríguez, 2016).

Una de las herramientas principales de este modelo era el plan nacional de desarrollo, concebido a mediano plazo. No obstante, entre sus limitaciones más destacadas se encuentra su tendencia a ofrecer escaso o nulo espacio para la dinámica social. Además, las reformas en el ámbito educativo durante este período estuvieron mayormente enfocadas en la expansión de la cobertura del sistema educativo (Cruzata y Rodríguez, 2016).

#### **2.3.3.2 Modelo prospectivo:**

Inicia su trayectoria en la década de 1970 con una visión de futuro que busca construir sobre la incertidumbre y la multiplicidad de contextos. En este sentido, la

educación adquiere un carácter flexible, marcado por amplias y profundas reformas implementadas en naciones como Nicaragua, Perú, Colombia, Cuba y Chile. Este modelo introduce un componente cualitativo en el proceso de toma de decisiones y surge como resultado de un estudio de caso de investigación (Cruzata y Rodríguez, 2016).

### **2.3.3.3 Modelo estratégico situacional:**

Surge a mediados de la década de 1980 con la introducción de una estrategia que aborda la metodología y el análisis de problemas con el objetivo de alcanzar metas situacionales. En el ámbito educativo, se enfoca en la supervisión del presupuesto y dirige la atención hacia la orientación de las políticas del proceso para asegurar la gestión efectiva del sistema educativo mediante la concertación. Este enfoque cuestiona la integridad de la planificación y la administración, al descentralizar las actividades que se generan en diferentes puntos del sistema, dando lugar al surgimiento de la descentralización educativa (Cruzata y Rodríguez, 2016).

## **2.3.4 Dimensiones de la gestión educativa**

### **2.3.4.1 Organizacional:**

La labor de estructurar, diseñar, liderar y supervisar los recursos dentro de una entidad, con la finalidad primordial de alcanzar sus metas, implica que la administración organizativa de una institución debe exhibir la capacidad de tomar decisiones y abordar desafíos de manera eficaz y fructífera (Farfán et al., 2016).

**2.3.4.1.1 Distribución de tareas.** Se basa en la asignación de actividades que les permita tener roles definidos en la ejecución de las mismas, procurando que estas sean equitativas y de acuerdo a las habilidades y capacidades de cada persona.

**2.3.4.1.2 Canales de comunicación.** Son los medios de transmisión de la información hacia los demás, estos deben ser accesibles para todos y que permitan que la comunicación sea fluida y clara para que todo lo que sea informado pueda ser comprendido.

**2.3.4.1.3 Utilización de recursos.** Se basa en el empleo de medios que permitan dinamización de las actividades escolares para una mayor y mejor comprensión de los enseñando.

**2.3.4.1.4 Estructuración.** Se conceptualiza como la organización de funciones, tareas y actividades para que los objetivos educativos puedan ser alcanzados.

#### **2.3.4.2 Pedagógico-didáctica:**

Engloba las acciones específicas de la institución educativa que la diferencian de otras, destacándose por las múltiples conexiones que los participantes establecen con modelos didácticos y conocimientos. Estas conexiones abarcan las teorías de enseñanza, las modalidades de instrucción y los aprendizajes que se derivan de las prácticas docentes, así como el significado y la importancia otorgada a los conocimientos. También incluye los criterios considerados para analizar los procesos y resultados (Farfán et al., 2016).

**2.3.4.2.1 Modelo de enseñanza.** Se concibe como son un conjunto normas y reglamentos (teóricos) sobre cómo se llevará a cabo la enseñanza y la educación.

**2.3.4.2.2 Criterios de evaluación.** Son un medio que permite pautar como será evaluado el proceso de aprendizaje, lo cual facilita tanto a docentes como estudiantes comprender como es la dinámica escolar.

**2.3.4.2.3 Intervención teórica-práctica.** Se basa en la enseñanza teórica de las asignaturas y poder llevarlas a un campo exploratorio que les permita a los estudiantes comprender los aprendizajes bajo una perspectiva más dinámica.

#### **2.3.4.3 Comunitaria:**

Su misión consiste en fomentar la participación continua de todos los diversos actores para lograr una toma de decisiones precisa y apropiada en el entorno de los centros educativos. Además, se aborda desde perspectivas culturales, considerando cómo cada institución tiene en cuenta las demandas, problemas y exigencias de su entorno (relaciones con la comunidad y la escuela: problemas, exigencias y demandas; participación: límites, organización, obstáculos, formas; normas de convivencia) (Farfán et al., 2016).

**2.3.4.3.1 Relación y participación social.** Se conceptualiza como la capacidad de relacionarse con los demás palpitantes activos en la comunidad escolar y ser parte de las actividades.

**2.3.4.3.2 Impacto social.** Enseña a los alumnos la importancia de ser individuos solidarios con su entorno, a partir de actividades que giran en torno a la mejora de la comunidad y su contribución como bien social.

#### **2.3.4.4 Administrativa:**

Se fundamenta en un examen del desempeño gubernamental, que abarca diversas estrategias en relación con la administración de recursos financieros y humanos, así como el tiempo necesario, además del control de las decisiones relativas a información significativa. Esta dimensión implica la provisión puntual de los recursos financieros, materiales y humanos necesarios para alcanzar las metas establecidas por la institución. También aborda las necesidades cotidianas para conciliar los intereses individuales de la institución (Farfán et al., 2016).

**2.3.4.4.1 Planificación y estrategias.** Se basa en una planificación que permite pensar en el futuro visualizando amenazas y oportunidades, orientándose siempre la mejora y alcance de los objetivos educativos.

**2.3.4.4.2 Gestión de la información.** Se refiere a la capacidad de los gerentes para comunicar información a los actores de manera oportuna para que las actividades puedan proceder según lo planeado.

**2.3.4.4.3 Recursos económicos.** Son todos aquellos fondos que se distribuyen de acuerdo a las necesidades escolares y permitan el desarrollo de las actividades.

**2.3.4.4.4 Infraestructura.** Es un conjunto de medios, instalaciones y servicios que permiten el desarrollo de una actividad escolar o bien que este lugar pueda ser empleado como centro educativo, el cual debe contar con condiciones óptimas que no ponga en riesgos a los participantes.

**2.3.4.4.5 Talento humano.** Es conformado por todos los individuos necesarios para que las actividades escolares puedan ser realizadas, entre ellos docentes, administrativos, personal médico, psicólogos, estudiantes, padres, directivos y la comunidad.

### **2.3.5 Aprendizaje significativo**

Para desentrañar el significado del aprendizaje significativo, según Nguyen (2017), resulta imperativo esclarecer el concepto de "aprender", dado que esta expresión no se limita únicamente al conocimiento impartido en las aulas, sino que abarca cualquier transformación perdurable que tenga lugar, ya sea observable en el comportamiento o manifestada en la mente. El aprendizaje se erige como un pilar fundamental en todos los aspectos de la vida, y en este contexto, el aprendizaje significativo se torna esencial para la adquisición de nuevos saberes en el futuro.

Dos metas esenciales de todas las formas de aprendizaje engloban la retención y la transferencia. La "retención" implica la capacidad de recordar información después del hecho, mientras que la "transferencia" se refiere a la habilidad de utilizar el conocimiento existente para resolver nuevos problemas. Cuando se logran simultáneamente estos dos objetivos, los estudiantes experimentan un aprendizaje significativo y satisfactorio.

En síntesis, el aprendizaje significativo implica comprender cómo se articulan todas las piezas de un concepto integral. El conocimiento adquirido mediante este tipo de aprendizaje perdura en la mente del estudiante, ya que se aplica a nuevas situaciones de la vida. Es un proceso activo, constructivo y perdurable, pero, lo que es aún más crucial, habilita a los estudiantes a involucrarse plenamente en el proceso de aprendizaje.

### **2.3.6 Planteamiento teórico del aprendizaje significativo**

La psicología educativa, que se ocupa del análisis de los procesos sociales, emocionales y cognitivos que se manifiestan en los estudiantes, ha experimentado una evolución notable en las últimas siete décadas. El surgimiento del conductismo en la década de 1950 conceptualizó el aprendizaje como un proceso de condicionamiento, enfocándose en factores externos que eran observables y medibles. Sin embargo, según Gunstone (2017), esta perspectiva pasó por alto los procesos cognitivos y los factores internos que ejercen influencia sobre los alumnos. Este vacío condujo a un cambio en la teoría educativa, hacia un enfoque centrado en los procesos cognitivos y las ideas constructivistas. En este contexto, David Ausubel, destacado psicólogo estadounidense, desempeñó un papel crucial al desarrollar una de las teorías educativas más fundamentales: la Teoría del Aprendizaje Significativo. Esta teoría, presentada por primera vez en 1963, marcó un cambio significativo al reconocer la importancia de la internalización de la información y la conexión de nuevos conocimientos con el conocimiento previo de los estudiantes. Ausubel abogó por un enfoque que considerara la relevancia y significado de los contenidos de aprendizaje para lograr una comprensión más profunda y duradera.

Según Gunstone (2017), el aprendizaje significativo se produce cuando los estudiantes conectan nuevos conocimientos con lo que ya saben, lo que da lugar a la creación de nuevos problemas que resolver. Para que esto suceda, los estudiantes deben integrar nueva información con su conocimiento existente, así como usar esa nueva información para resolver nuevos problemas. Esta es la razón por la que los factores

externos, como el entorno del aula, siguen siendo importantes. Sin embargo, el enfoque debe estar en lo que los alumnos pueden aprender dentro de sí mismos. Es por eso que Ausubel cree que la mayoría de los alumnos asimilan mejor cuando el enfoque está en ayudarlos a procesar la nueva información mediante la creación de un entorno que les permita experimentar libremente con los conceptos. Este proceso se ve facilitado por métodos de enseñanza no paternalistas y centrados en el estudiante que fomentan los procesos de aprendizaje autodirigido.

Los organizadores avanzados, por ejemplo, permiten a los profesores adoptar enfoques de aprendizaje significativo al proporcionar a los alumnos los conocimientos subyacentes necesarios para comprender y evaluar el nuevo material. Por ejemplo, pueden utilizarse tablas, gráficos o experimentos para que los alumnos establezcan conexiones significativas entre la información nueva y la actual. Esto se debe a que los organizadores avanzados están más generalizados que la información que siguen, lo que facilita su implementación en las escuelas utilizando abstracciones de conocimiento más altas que las materias individuales.

Al conectar información nueva y antigua, el material se incorpora a un marco que da sentido a conceptos amplios, ya que la interacción de conocimientos nuevos y antiguos ayuda a los alumnos a construir nuevos significados a través de su propia actividad cognitiva. Para ello, los estudiantes deben estar dispuestos a aprender, y solo así podrán validar y comprender la información y ser considerados interesantes e importantes. Los alumnos pueden adquirir y crear nuevos significados a la vez que siguen reforzándolos con cada aplicación, ya que los nuevos conocimientos se anclan cognitivamente en el marco de conceptos y hechos ya antiguos.

En los años 70, Joseph Novak llevó más allá la teoría de Ausubel al introducir los mapas conceptuales, una innovadora herramienta que evidencia la adquisición de conocimiento significativo mediante la estructuración de nueva información en armonía con el saber preexistente. Estos mapas representan un sistema jerárquico de información interna, desentrañando y revelando la compleja red de conexiones entre los datos. Las teorías y técnicas vinculadas al aprendizaje significativo, entre las que se destacan los mapas conceptuales, han trascendido su origen para impregnar diversas esferas de investigación (Gunstone, 2017).

### **2.3.7 Tipos de aprendizaje significativo**

Según Moreira (2017), lograr un aprendizaje significativo implica que los estudiantes comprendan la interconexión entre todas las facetas que componen un concepto integral. También requiere que los estudiantes apliquen este conocimiento cuando ingresan a un nuevo entorno de aprendizaje, y debe ser activo, constructivo y duradero. También advierte contra la creencia de que la memorización es necesaria para un aprendizaje significativo.

**2.3.7.1 Activo:** Los estudiantes desarrollan sus habilidades y conocimientos interactuando y haciendo con el entorno para resolver un problema.

**2.3.7.2 Constructivo:** Los estudiantes pueden reflexionar y articular lo que han hecho y observado. Así, pueden integrar nuevas experiencias ante los conocimientos previos. está claro que; la construcción es un catalizador para el Aprendizaje Significativo.

**2.3.7.3 Intencional:** Los estudiantes pueden alimentar sus comportamientos aumentando su motivación y cumpliendo con una meta. Por lo tanto, el aprendizaje se vuelve útil y autorregulador.

**2.3.7.3 Auténtico:** los estudiantes pueden aprender mejor si se encuentran con una tarea de aprendizaje que se sitúa en algunos escenarios del mundo real.

**2.3.7.4 Cooperativo:** los estudiantes pueden fomentar una forma natural de dar sentido a la palabra al estar en comunicación y colaboración con sus compañeros.

## **2.3.8 Dimensiones del aprendizaje significativo**

### **2.3.8.1 Motivación:**

Esta dimensión se refiere a que se puede afirmar una mayor o menos de significatividad del aprendizaje depende en mayor parte del empuje de esa propensión a aprender de forma significativa (Carranza, 2017).

**2.3.8.1.1 Compromiso con el aprendizaje.** se refiere a qué tanto se siente comprometido el estudiante para tomar todo lo que se le imparte de forma constante, estando atento y con buen ánimo en cada clase (Carranza, 2017).

**2.3.8.1.2 Interés por el aprendizaje.** Este indicador hace referencia al nivel de motivación o grado de importancia que le da el estudiante a los aprendizajes para su formación (Carranza, 2017).

### **2.3.8.2 Comprensión:**



Esta dimensión se refiere a que se quiere construir significados, para lo que se necesita perseguir la asociación entre los conocimientos anteriores y los recientes. Se basa en un entendimiento muy especial a la que de forma constante se le denomina comprensión de los contenidos o de la información (Carranza, 2017).

**2.3.8.2.1 Contenido.** Se refiere a los temas dados en clase que les permitan a los estudiantes construir su conocimiento y, además, si la enseñanza de los mismos es dinámica y didáctica, permitiéndole una mayor comprensión de estos (Carranza, 2017).

**2.3.8.2.2 Conocimiento.** Se refiere a que tanto el estudiante suele a relacionar lo que ya aprendió veces anteriores con la nueva información que se le imparte, es decir, dar signos de que entendió lo que se le explicó (Carranza, 2017).

### **2.3.8.3 Funcionalidad:**

La dimensión en cuestión alude al aprendizaje funcional, una faceta que habilita la aplicación de los conocimientos adquiridos para abordar problemas en diversos dominios. En consecuencia, cuando dichos programas de razonamiento están activos, los estudiantes tienen la capacidad de discernir la utilidad de la información obtenida (Carranza, 2017).

**2.3.8.3.1 Efectividad de uso.** Se refiere a la facilidad que tiene el estudiante para aplicar los conocimientos adquiridos en su uso diario y que estos le permiten la construcción de estructuras para nuevos conocimientos (Carranza, 2017).

**2.3.8.3.2 Desarrollo integral.** Se refiere a la posibilidad que tiene para construir sus conocimientos como una base que le permita desarrollarse de forma integral (Carranza, 2017).

### **2.3.8.4 Participación activa:**

Esto comienza con los estudiantes asumiendo un papel activo y trabajando con los conocimientos adquiridos. Es una combinación de diferentes situaciones donde el estudiante piensa en su propio programa: aprende, evalúa, descubre, actúa sobre las dificultades y formas de resolverlas, y saca conclusiones que lo ayudarán a enfrentar otros desafíos de aprendizaje (Carranza, 2017).

**2.3.8.4.1 Estudio.** se refiere a que si el estudiante participa realizando un análisis y reflexión de la información que se le imparte (Carranza, 2017).

**2.3.8.4.2 Análisis y discusión.** se refiere a que, si el estudiante detecta dificultades y los canales para resolver esas dudas, y finalizando adquiriendo consejos para enfrentar otros desafíos en los aprendizajes (Carranza, 2017).

#### **2.3.8.5 Relación con la vida real:**

Esta dimensión cobra vida al atender de manera concreta las necesidades y exigencias de los estudiantes, elevando así el nivel de significancia involucrado en el proceso. En otras palabras, se materializa plenamente al cumplir con requisitos tangibles, contribuyendo a una experiencia educativa más sustancial y relevante (Carranza, 2017).

**2.3.8.5.1 Aplicación del aprendizaje.** se refiere a lo que los estudiantes pueden obtener conocimientos que pueden ayudar a resolver problemas cotidianos y que lo que aprendan tenga mucha importancia en sus vidas (Carranza, 2017).

**2.3.8.5.2 Utilización del aprendizaje.** Se refiere al uso que le pueden dar los estudiantes a lo aprendido en clase, lo cual implica que lo enseñado ha sido interiorizado y les permite aplicarlos en su vida diaria (Carranza, 2017).

### **2.4 Definición de términos básicos**

**2.4.1 Aprendizaje:** La adquisición de nuevos entendimientos, conocimientos, comportamientos, habilidades, valores, actitudes y preferencias constituye el proceso fundamental del aprendizaje (Roldán, 2019).

**2.4.2 Calidad educativa:** Se entiende esta como aquella que cumple los parámetros delineados por los entes educativos a fin de desarrollar estudiantes integrales en todas las áreas (Hakim, 2021)

**2.4.3 Desempeño docente:** Se conceptualiza como el logro del trabajo de una persona en un período determinado que ha pasado por un proceso de trabajo estándar (Virgana, 2020).

**2.4.4 Didáctica:** Se define como el conjunto de normas, procedimientos, principios y recursos que posibilitan la instrucción de los contenidos escolares (Criswell et al., 2018).

**2.4.5 Docencia:** Es una profesión que permite la transmisión de los conocimientos hacia otras personas, esta puede estar orientada a una asignatura en específico o bien puede ser ejercida de manera general (Criswell et al., 2018).

**2.4.6 Enseñanza:** Se define la enseñanza como la implicancia, compromiso con una actitud positiva y pertenencia, que preserva con un ambiente organizado, dirigido a trabajar y con adecuadas relaciones con los alumnos, además en este proceso el docente brinda una actitud de aprecio, vigilancia constante y recompensas por el buen trabajo realizado (Bartau y Azpillaga, 2017).

**2.4.7 Estilo de aprendizaje:** consienten exponer cómo ocurre el interactuar entre profesor y alumno al momento de tomar decisiones en el transcurso de la enseñanza-aprendizaje, reconociendo el rol que le corresponde a ambos en el proceso. Se trata de la manera en que los factores en el proceso didáctico están relacionados, mostrándose en el esquema ilustrativo y cómo es impartida y presentada la asignatura por el docente (Fernández y Espada, 2017).

**2.4.8 Gestión:** La gestión es definida como un proceso social que está diseñado para asegurar la cooperación, participación, intervención y participación de otros en el logro efectivo de un objetivo dado o predeterminado (Cruzata y Rodríguez, 2016).

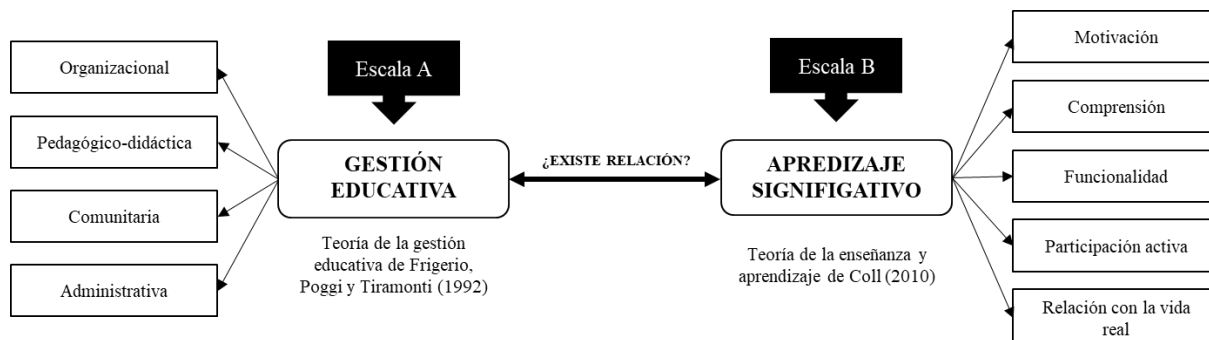
**2.4.9 Institución educativa:** Es el recinto educativo donde se pueden impartir conocimiento a las nuevas generaciones, la misma debe contar con las condiciones aptas para que esta pueda brindarse sin dañar a los participantes (Roldán, 2019).

## CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 3.1 Supuestos científicos básicos

**Figura 1**

*Representación teórica de la relación de las variables y sus dimensiones*



*Nota.* La figura ilustra la potencial interconexión entre las dimensiones de la variable "gestión educativa" y la variable "aprendizaje significativo", junto con los instrumentos de medición correspondientes (Frigerio et al., 1992; Coll, 2010).

### 3.2 Hipótesis

#### 3.2.1 General

**H0:** No existe relación significativa y directa entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.

**H1:** Existe relación significativa y directa entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.

#### 3.2.2 Específicas

**HE1:** Existe relación significativa y directa entre la relación entre la gestión educativa y la motivación en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.

**HE2:** Existe relación significativa y directa entre la relación entre la gestión educativa y la comprensión en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.

**HE3:** Existe relación significativa y directa entre la relación entre la gestión educativa y la funcionalidad en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.

**HE4:** Existe relación significativa y directa entre la relación entre la gestión educativa y la participación activa en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.

**HE5:** Existe relación significativa y directa entre la relación entre la gestión educativa y la relación con la vida real en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.

### 3.3 Variables de estudio

#### 3.3.1 Variable Independiente: Gestión educativa

**3.3.1.1 Definición conceptual:** disciplina diseñada para mejorar el desempeño de las escuelas e instituciones educativas de un determinado país mediante el uso de determinadas técnicas, herramientas y conocimientos, en el sentido de que busca concebir el proceso educativo como un proceso holístico, organizado y sistemático (Frigerio et al., 1992).

**3.3.1.2 Definición operacional:** La variable gestión educativa se medirá mediante cuatro dimensiones que son; organizacional, pedagógico-didáctica, comunitaria y administrativa. Mismas que serán evaluadas mediante una escala de tipo Likert.

**Tabla 1**

*Matriz operacional para la variable gestión educativa*

Variable I	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medida
<b>Gestión educativa</b>	Organizacional	Distribución de tareas	1	<b>Escala:</b> Ordinal, de tipo Likert  <b>Categoría de respuesta:</b> 1) Totalmente en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Indistinto 4) De acuerdo 5) Totalmente de acuerdo  <b>Rangos:</b> Inadecuado [14-33] Regular [34-53] Adecuado [54-70]
		Canales de comunicación	2	
		Utilización de recursos	3	
		Estructuración.	4	
	Pedagógico-didáctica	Modelo de enseñanza	5	
		Criterios de evaluación	6	
		Intervención teórica-práctica	7	
	Comunitaria	Relación y participación social	8	
		Impacto social	9	
	Administrativa	Planificación y estrategias	10	
		Gestión de la información	11	
		Recursos económicos	12	
		Infraestructura	13	
			Talento humano	

*Nota.* Frigerio et al. (1992)

### 3.3.2 Variable Dependiente: Aprendizaje significativo

**3.3.2.1 Definición conceptual:** es un tipo de aprendizaje en el que el individuo integra nuevos conocimientos con conocimientos previamente adquiridos. Este tipo de aprendizaje es el más completo, ya que incluye las dimensiones de motivación, cognición y emoción. Veremos esto con un poco más de objetividad: debido a que cada individuo tiene una historia única e importante que contar, el aprendizaje significativo hará que las personas se acerquen a la nueva información de nuevas maneras (Coll, 2010).

**3.3.2.2 Definición operacional:** La variable aprendizaje significativo se medirá mediante cinco dimensiones que son; motivación, comprensión, funcionalidad, participación activa y relación con la vida real. Mismas que serán evaluadas mediante una escala de tipo Likert.

**Tabla 2**

*Matriz operacional para variable aprendizaje significativo*

Variable D	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medida
<b>Aprendizaje significativo</b>	Motivación	Compromiso con el aprendizaje	1	<b>Escala:</b> Ordinal, de tipo Likert
		Interés por el aprendizaje	2	
	Comprensión	Contenido	3	<b>Categoría de respuesta:</b> 1) Totalmente en desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Indistinto 4) De acuerdo 5) Totalmente de acuerdo
		Conocimiento	4	
	Funcionalidad	Efectividad de uso	5	
		Desarrollo integral	6	
	Participación activa	Estudio	7	
		Análisis y discusión	8	
	Relación con la vida real	Aplicación del aprendizaje	9	<b>Rangos:</b> Inadecuado [10-23] Regular [24-37] Adecuado [38-50]
		Utilización del aprendizaje	10	

*Nota.* Coll (2010)

## **CAPÍTULO IV: MÉTODO**

### **4.1 Población, muestra o participantes**

#### **4.1.1 Población**

La población, en términos estadísticos, se conceptualiza como la totalidad de individuos o elementos que presentan un conjunto específico de atributos o características de relevancia para la investigación, y que son susceptibles de ser empleados para analizar uno o más fenómenos (Hernández y Mendoza, 2018). En este contexto, la población objeto de estudio se compone de manera específica de 200 cadetes pertenecientes al tercer año, de ambos géneros, de la prestigiosa Escuela Militar "Coronel Francisco Bolognesi" en Chorrillos, Lima, durante el año 2023.

#### **4.1.2 Criterios de selección:**

##### ***4.1.2.1 Criterios de inclusión***

- Se extendió una invitación a los cadetes que decidieron colaborar voluntariamente en la investigación.
- La convocatoria estuvo abierta para cadetes de ambos géneros, siempre y cuando hubieran superado la mayoría de edad, es decir, fueran mayores de 18 años.
- Se apreció la disposición de los participantes para contribuir con conocimientos e información que facilitaran la gestión de las variables relevantes en la investigación.
- La atención se centró específicamente en los cadetes del tercer año de la Escuela Militar "Coronel Francisco Bolognesi" (EMCH "CFB").

##### ***4.1.2.2 Criterios de exclusión***

- Cadetes que manifiesten su desacuerdo en firmar el formulario de consentimiento informado.
- Cadetes que decidan retirarse del apoyo en cualquier fase de sus estudios.
- Cadetes que no cumplan con uno o más de los criterios de inclusión establecidos.

### 4.1.3 Muestra

En relación con la muestra en cuestión, esta constituye un reducido subgrupo de la población en consideración. Los descubrimientos derivados de esta selección no pueden ser extrapolados de manera indiscriminada, dado que los individuos que la componen comparten similitudes y características específicas de interés. En este contexto, resulta imperativo aplicar técnicas metodológicas apropiadas con el fin de obtener resultados confiables, como señalan Ñaupás y colaboradores (2018).

El cálculo de la muestra se llevó a cabo mediante la aplicación de la fórmula específica para muestras finitas, que garantiza un nivel de confiabilidad del 95%, con un margen de error del 5%.

Donde:

$$N = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

**Tabla 3**

*Formula muestral*

<i>Fx</i>	<b>Nivel determinado de confiabilidad</b>	<b>95%</b>
N	Población total	<b>200</b>
Z <sup>2</sup>	Valor critico de confianza	1.96%
P	Posibilidad de éxito	50%
Q	Posibilidad de fracaso	50%
D	Error muestral	5%

*Nota.* Fórmula para determinar el tamaño de la muestra en estudios de poblaciones finitas.

$$N = \frac{(200)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(200 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = \mathbf{132}$$

En virtud de lo anteriormente mencionado, en relación con la unidad de estudio, se identificó un contingente compuesto por 132 cadetes pertenecientes al tercer año de la EMCH “CFB”.

Dada la complejidad inherente a los diversos elementos integrantes de la investigación, se optó por la aplicación de un muestreo no probabilístico en el marco de este estudio. En consecuencia, se tomaron en cuenta criterios específicos fundamentados



en las particularidades de la investigación. Esta elección se fundamenta en razones de conveniencia, ya que permite manejar de manera eficaz un tamaño de muestra que no obstaculiza la recolección de información, como señalan (Ñaupas et al., 2018).

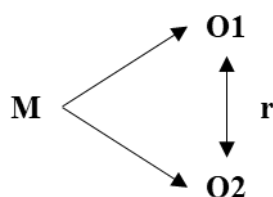
#### 4.2 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación se clasificó como de naturaleza básica, dado que su propósito radica en abordar problemas y fenómenos observados mediante la aplicación de teorías existentes, con el fin de contextualizar variables y mejorar la comprensión, según la conceptualización de (Hernández y Mendoza, 2018). En cuanto al diseño del estudio, se optó por un enfoque no experimental, caracterizado por la ausencia de manipulación de las variables por parte de los investigadores, quienes buscan simplemente reducir los hechos a través de la observación y el registro, siguiendo el planteamiento de (Cardarelli y Brawerman, 2017).

Adicionalmente, el estudio se concibió a nivel relacional, persiguiendo la determinación de la fuerza y dirección de las relaciones entre dos o más variables. Este enfoque tiene como objetivo analizar cómo los cambios en una variable inciden en otra, explorando la existencia y naturaleza de las relaciones entre dichas variables, conforme a la perspectiva de (Ñaupas et al., 2018).

#### Figura 2

*Representación del diseño propuesto para la investigación*



**M** = Sujetos de muestra

**O1** = Variable independiente: Gestión educativa

**O2** = Variable dependiente: Aprendizaje Significativo

**r** = Correlación de las variables.

En relación con el enfoque de investigación, se optó por un abordaje cuantitativo, ya que los investigadores, siguiendo la perspectiva de (Hernández y Mendoza, 2018), se dedicaron a medir y cuantificar el comportamiento observado en la muestra con respecto

a las variables en estudio. Este enfoque facilita la generación de nuevos conocimientos expresados numéricamente. En cuanto al diseño temporal, se seleccionó un enfoque transversal para la recopilación de datos, conforme a las pautas propuestas por (Quezada, 2021). Esta elección implica que la información se recolectará en un solo momento específico, siendo el periodo de estudio programado para el año 2023.

### **4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **4.3.1 Técnica**

El método seleccionado para llevar a cabo la presente investigación fue la aplicación de encuestas, una estrategia reconocida en el ámbito académico por su capacidad para proporcionar a los investigadores la comprensión necesaria de los datos requeridos para sus estudios, así como para cuantificar los resultados mediante la formulación de preguntas que generan nuevas perspectivas y conocimientos (Arias y Covinos, 2021). En el marco de esta investigación, se diseñaron cuestionamientos específicos relacionados con las percepciones de los estudiantes acerca de la gestión educativa de su proceso de enseñanza, así como con los niveles de aprendizaje significativos alcanzados a lo largo de su proceso de formación.

#### **4.3.2 Instrumento**

El medio de recolección de datos empleado en la investigación consistió en un cuestionario, seleccionado debido a su capacidad para recabar información esencial que resulta fundamental para el logro de los objetivos establecidos en el marco de nuestros esfuerzos investigativos (Arias y Covinos, 2021; Bernal, 2016).

El instrumento de la investigación estuvo compuesto por 24 ítems meticulosamente elaborados para obtener percepciones específicas sobre los eventos o fenómenos propuestos en el estudio. De estos, 14 ítems se destinaron a evaluar la primera variable, denominada "gestión educativa", mientras que los 10 restantes se dirigieron a la segunda variable, denominada "aprendizaje significativo". Para la evaluación de ambas variables, se implementó una escala de tipo Likert – ordinal.

#### **4.3.3 Ficha técnica**

**Nombre:** Escala valorativa de la gestión educativa y el aprendizaje significativo

**Autor:** Marco Antonio Chipayo Bazán

**Año:** 2022

**Procedencia:** Perú

**Objetivo:** Evaluar percepción de los estudiantes sobre la gestión educativa de su instrucción y el nivel de aprendizaje significativo adquirido a lo largo de su formación.

**Administración:** Individual

**Tiempo de aplicación:** 15 minutos.

**Áreas a evaluar:** La herramienta estará compuesta por dos escalas, la Escala A que evalúa la “gestión educativa” con un total de 14 ítems subdivididos en cuatro dimensiones, en cambio, la escala B que evalúa el “aprendizaje significativo” compuesta por 10 ítems y subdividida en cinco dimensiones.

**Validez:** Jueces (3) / Aceptable

**Fiabilidad:** instrumentos 1 ( $\alpha = 0.949$ ); instrumento 2 ( $\alpha = 0.904$ ).

En lo que concierne a la validez y confiabilidad del instrumento utilizado:

La validez, en términos generales, se refiere a la precisión con la que un instrumento o prueba mide la variable que busca evaluar (De Pelekais et al., 2015). En este contexto, la confiabilidad alude al grado de consistencia y estabilidad en las mediciones, asegurando que los resultados permanezcan consistentes incluso al aplicar la prueba en repetidas ocasiones a un mismo individuo (Bernal, 2016).

En el marco de esta investigación, la Universidad Ricardo Palma señala que la herramienta empleada para evaluar la validez fue la de contenido, la cual recibió la validación de expertos en el campo. El coeficiente de validez global del cuestionario alcanzó una puntuación de  $V=1.00$ , indicando una excelente validez y respaldando su idoneidad para la aplicación en este contexto.

Por otro lado, la confiabilidad del estudio fue evaluada mediante el método Alfa de Cronbach. El procesamiento de los datos se llevó a cabo utilizando el software estadístico SPSS versión 26, basándose en una muestra piloto compuesta por 15 encuestados. En este análisis, el índice de confiabilidad del cuestionario A obtuvo una puntuación de  $\alpha = 0.949$

para la escala de "gestión educativa" y  $\alpha = 0.904$  para la escala de "aprendizaje significativo". Estas cifras indican una fiabilidad muy alta, respaldando la idoneidad del instrumento para cumplir con el propósito previsto en la investigación.

#### **4.4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos**

Los hallazgos de la presente investigación, así como las correlaciones entre las variables, serán divulgados públicamente. Inicialmente, se desarrolló una herramienta diseñada para cuantificar y comprender el comportamiento de las variables, sometiéndola nuevamente a la evaluación de expertos y niveles de confianza. Esta investigación se fundamentó y analizó a partir de diversas fuentes bibliográficas de los últimos años, garantizando así la obtención de información precisa sobre las variables actuales y la consolidación de marcos teóricos, metodológicos y precedentes. Estos marcos se utilizaron para contrastar los resultados obtenidos con los hallazgos de la bibliografía, investigaciones básicas y afines. La teoría propuesta se confrontó con la realidad a través de la participación de los cadetes del tercer año de la "Escuela Militar de Chorrillos - Coronel Francisco Bolognesi", quienes contribuyeron a explicar y confirmar la validez teórica, así como el impacto de una variable sobre otra.

En las fases iniciales del estudio, se llevó a cabo una visita a la población objetivo, se ajustaron los horarios de aplicación de los instrumentos y se obtuvieron los permisos necesarios. La recolección de datos se realizó durante el primer trimestre de 2023, y esta información fue crucial para refinar y analizar los resultados, sirviendo como base para la discusión en comparación con otras investigaciones. Siguiendo estos pasos, se procedió al análisis de los datos, clasificándolos según las variables de estudio y presentándolos en forma de tablas y gráficos para una comprensión e interpretación adecuadas.

Los resultados de las 132 encuestas recopiladas se ingresaron en el programa Excel para la creación de la base de datos, posteriormente exportados al paquete estadístico para ciencias sociales (SPSS) para su análisis e interpretación. La confiabilidad del período de prueba ( $n = 15$ ) se evaluó utilizando el coeficiente alfa de Cronbach. En una segunda fase, se llevó a cabo el análisis estadístico de la base de datos mediante la prueba de correlación Rho de Spearman para contrastar las hipótesis de las variables de estudio. Los resultados obtenidos se presentaron en tablas y gráficos, acompañados de una descripción cuantitativa detallada de cada uno de ellos.

## CAPÍTULO V: RESULTADOS

### 5.1 Resultados descriptivos

Según Ñaupas et al. (2018), la validación de resultados implica la aplicación de métodos y procedimientos estadísticos con el fin de visualizar descubrimientos clave, confirmando de esta manera hipótesis cuantitativas y alcanzando los objetivos establecidos en la investigación (p. 479).

Por otra parte, Hernández y Mendoza (2018) explican que el propósito de la sección de interpretación de resultados es presentar los hallazgos más significativos en forma de tablas y gráficos, facilitando la aceptación o el rechazo de las hipótesis. Además, destacan que los hallazgos representan elementos fundamentales de la investigación, ya que emergen a partir de la muestra de estudio y son beneficiosos para el desarrollo del conocimiento (p. 569).

A continuación, se presentan los resultados más representativos de los puntajes directos obtenidos de la muestra de investigación:

#### 5.1.1 Caracterización de la muestra

Las características de la muestra fueron analizadas a partir de los datos personales proporcionados, los cuales incluyeron información sobre la edad y el género. Los resultados de este análisis se presentan a continuación:

**Tabla 4**

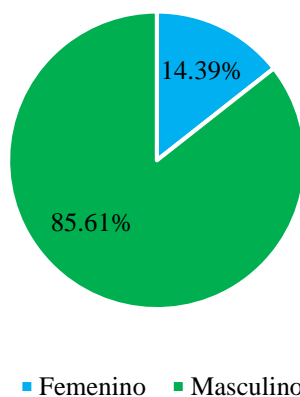
*Características de la muestra según su sexo (n=132)*

<b>Variable</b>	<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sexo	Femenino	19	14.39%
	Masculino	113	85.61%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

**Figura 3**

*Recuento porcentual de la muestra según su sexo*

**MUESTRA SEGÚN SEXO**

*Nota.* Tabla N°4, Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

**Explicación**

En la Tabla N°4 y Figura N°3 que se presentan a continuación, se detalla la caracterización de la muestra de estudio. El primer aspecto analizado es la distribución según el género, destacando que la gran mayoría de participantes son varones, constituyendo un 85.61% (113 cadetes) de la muestra. En contraste, las mujeres representan un 14.39% (19 cadetes) del total.

**Tabla 5**

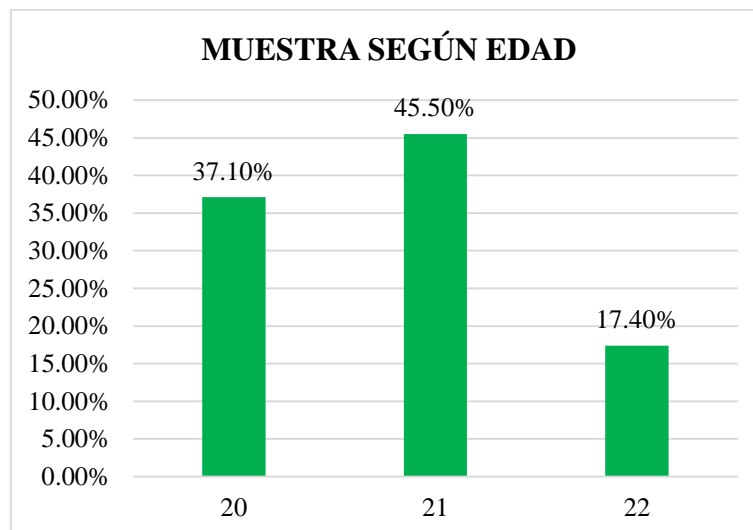
*Características de la muestra según su edad (n=132)*

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Edad	20	49	37.10%
	21	60	45.50%
	22	23	17.40%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

**Figura 4**

*Recuento porcentual de la muestra según edad*



*Nota.* Tabla N°5, Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

### Explicación

En la Tabla N°5 y Figura N°4 que se presenta a continuación, se exhibe la caracterización de la muestra de estudio. En particular, se evalúa la distribución de la muestra según la edad, revelando que la mayoría de los participantes, equivalentes al 45.50% (60 cadetes), poseen 21 años. A este grupo le sigue la población de 20 años, constituyendo el 37.10% (49 cadetes), mientras que aquellos con 22 años representan el 17.40% (23 cadetes).

#### 5.1.2 Análisis del nivel de la variable gestión educativa

La evaluación del nivel de la variable "gestión educativa" se llevó a cabo considerando las respuestas de la muestra, y los resultados se detallan a continuación:

**Tabla 6**

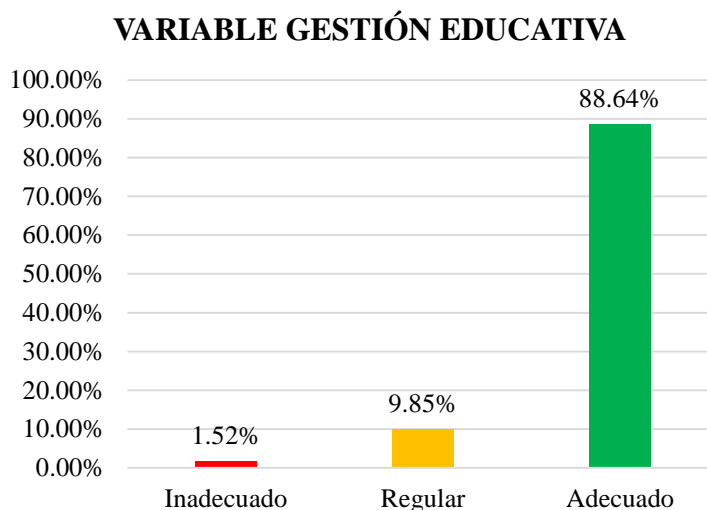
*Nivel de frecuencia para la variable gestión educativa*

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Gestión educativa	Inadecuado	2	1.52%
	Regular	13	9.85%
	Adecuado	117	88.64%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

**Figura 5**

*Conteo de frecuencia para la variable gestión educativa*



*Nota.* Tabla N°6, Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

### Explicación

En la Tabla N°6 y Figura N°5 presentadas a continuación, se analiza la variable de gestión educativa. Los resultados muestran que el 88.64% (117 cadetes) de los encuestados considera que la variable se desarrolla a un nivel adecuado. Asimismo, el 9.85% (13 cadetes) de los participantes opina que es de nivel regular, mientras que solo el 1.52% (2 cadetes) sostiene que es inadecuada. En consecuencia, se puede inferir que, según la percepción de los cadetes del tercer año, la gestión educativa en la EMCH “CFB” Lima, 2023, se clasifica como adecuada.

### Tabla 7

*Nivel de frecuencia para la dimensión organizacional de la variable gestión educativa*

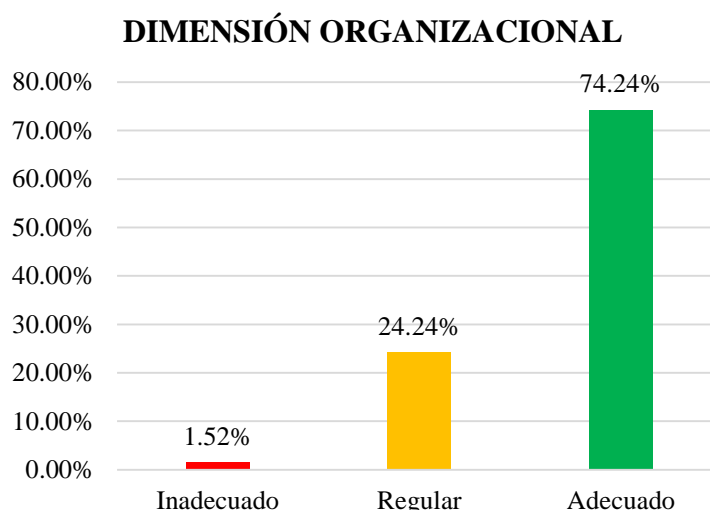
Dimensión	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Organizacional	Inadecuado	2	1.52%
	Regular	32	24.24%
	Adecuado	98	74.24%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

### Figura 6

*Conteo de frecuencia para la dimensión organizacional de la variable gestión educativa*





*Nota.* Tabla N°7, Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

### Explicación

En la Tabla N°6 y Figura N°5 presentadas a continuación, se analiza la variable de gestión educativa. Los resultados muestran que el 88.64% (117 cadetes) de los encuestados considera que la variable se desarrolla a un nivel adecuado. Asimismo, el 9.85% (13 cadetes) de los participantes opina que es de nivel regular, mientras que solo el 1.52% (2 cadetes) sostiene que es inadecuada. En consecuencia, se puede inferir que, según la percepción de los cadetes del tercer año, la gestión educativa en la EMCH “CFB” Lima, 2023, se clasifica como adecuada.

### Tabla 8

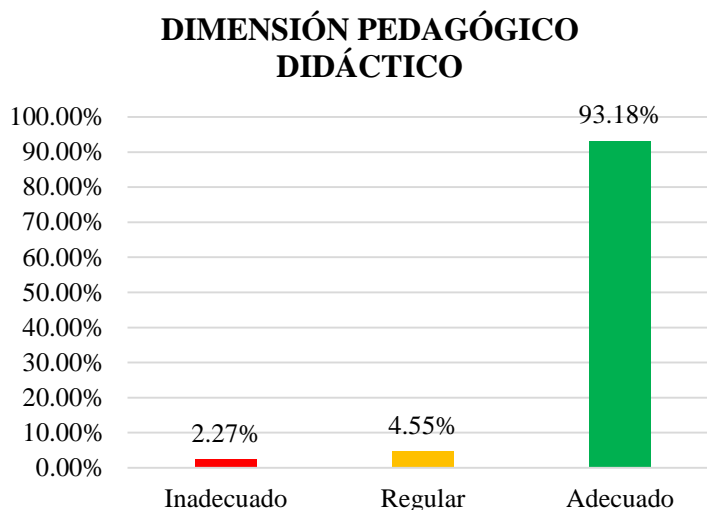
*Nivel de frecuencia para la dimensión pedagógico-didáctica de la variable gestión educativa*

Dimensión	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Pedagógico - didáctica	Inadecuado	3	2.27%
	Regular	6	4.55%
	Adecuado	123	93.18%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

### Figura 7

*Conteo de frecuencia para la dimensión pedagógico-didáctica de la variable gestión educativa*



*Nota.* Tabla N°8, Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

### Explicación

En la Tabla N°8 y Figura N°7 que se presentan a continuación, se lleva a cabo el análisis de la dimensión pedagógico-didáctica de la gestión educativa. En este contexto, el 93.18% (123 cadetes) de los encuestados considera que la pedagogía-didáctica de la institución se desarrolla a un nivel adecuado. Asimismo, el 4.55% (6 cadetes) de los participantes opina que es de nivel regular, mientras que solo el 2.27% (3 cadetes) sostiene que es inadecuada. En consecuencia, se puede inferir que, según la percepción de los cadetes del tercer año, la pedagogía-didáctica de la gestión educativa en la EMCH “CFB” Lima, 2023, se clasifica como adecuada.

### Tabla 9

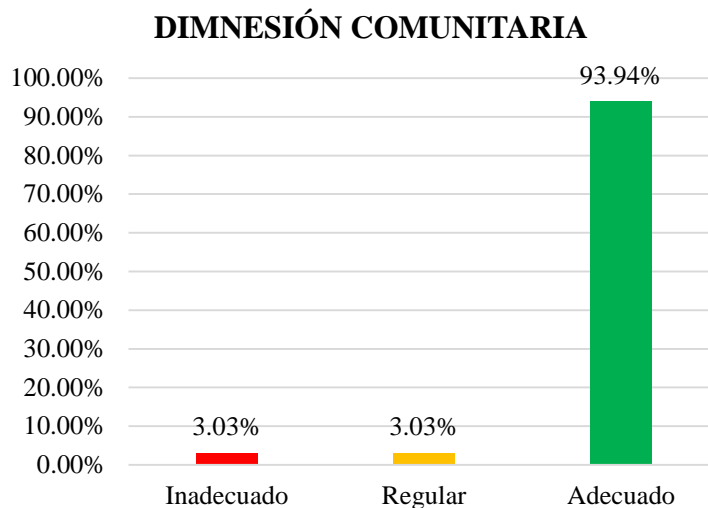
*Nivel de frecuencia para la dimensión comunitaria de la variable gestión educativa*

Dimensión	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Comunitaria	Inadecuado	4	3.03%
	Regular	4	3.03%
	Adecuado	124	93.94%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

### Figura 8

*Conteo de frecuencia para la dimensión comunitaria de la variable gestión educativa*



*Nota.* Tabla N°9, Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

### Explicación

En la tabla N°9 y figura N°8, se evidencia el análisis de la dimensión comunitaria en la gestión educativa, revelando que un destacado 93.94% (124 cadetes) de los participantes sostiene que la participación comunitaria en la institución se lleva a cabo en un nivel apropiado. En contraste, un reducido 3.03% (4 cadetes) opina que es de índole regular, mientras que otro 3.03% (4 cadetes) considera que es inadecuada. De esta manera, se deduce que, según la percepción de los cadetes del tercer año, la participación comunitaria en la EMCH "CFB" Lima, 2023, en su mayoría, es adecuada.

### Tabla 10

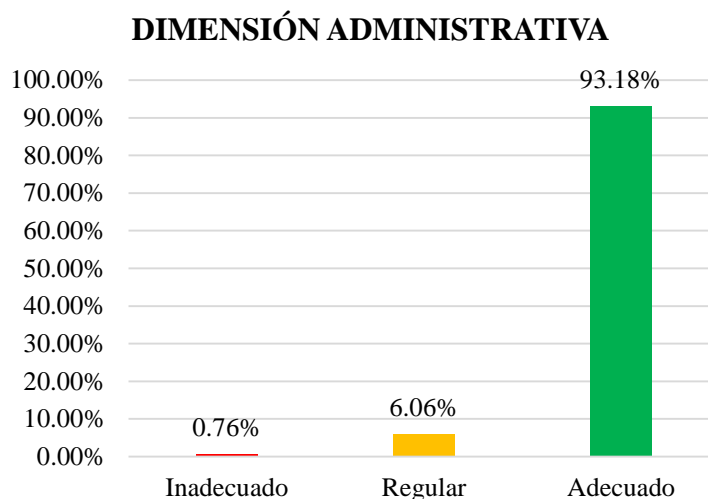
*Nivel de frecuencia para la dimensión administrativa de la variable gestión educativa*

Dimensión	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Administrativa	Inadecuado	1	0.76%
	Regular	8	6.06%
	Adecuado	123	93.18%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

### Figura 9

*Conteo de frecuencia para la dimensión administrativa de la variable gestión educativa*



*Nota.* Tabla N°10, Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

### Explicación

En la tabla N°10 y figura N°9, se constata el análisis de la dimensión administrativa en la gestión educativa, donde un notable 93.18% (123 cadetes) de los participantes sostiene que la administración en la institución se desarrolla a un nivel apropiado. Contrariamente, un modesto 6.06% (8 cadetes) opina que es de calidad regular, mientras que tan solo un reducido 1.52% (2 cadetes) considera que es inadecuada. De este modo, se puede inferir que, según la percepción de los cadetes del tercer año, la administración en la EMCH "CFB" Lima, 2023, es mayoritariamente adecuada.

### 5.1.3 Análisis del nivel de la variable aprendizaje significativo

El nivel de la variable aprendizaje significativo se evaluó con base en las respuestas de la muestra, arrojando el siguiente conteo:

**Tabla 11**

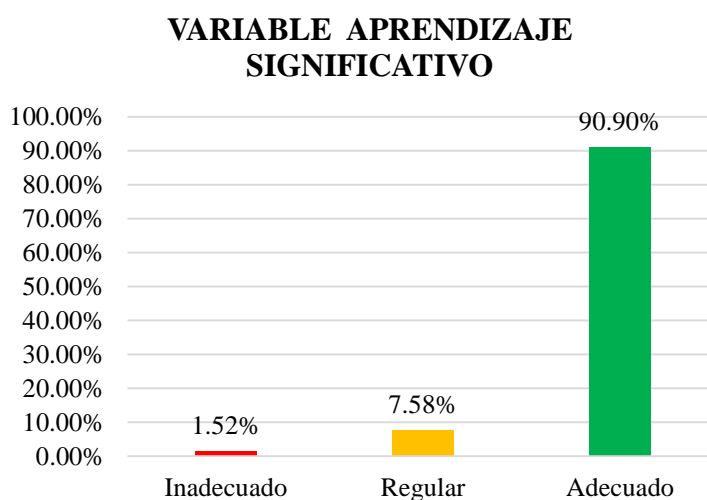
*Nivel de frecuencia para la variable aprendizaje significativo*

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje significativo	Inadecuado	2	1.52%
	Regular	10	7.58%
	Adecuado	120	90.90%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

**Figura 10**

*Conteo de frecuencia para la variable aprendizaje significativo*



*Nota.* Tabla N°11, Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

### **Explicación**

En la tabla N°11 y figura N°10, se aprecia el análisis de la variable de aprendizaje significativo, revelando que un destacado 90.90% (120 cadetes) de los participantes sostiene que dicha variable se desarrolla en un nivel apropiado. En contraste, un 7.58% (10 cadetes) opina que es de calidad regular, mientras que un reducido 1.52% (2 cadetes) considera que es inadecuada. En consecuencia, se puede inferir que, según la percepción de los cadetes del tercer año, el aprendizaje significativo en la EMCH "CFB" Lima, 2023, es mayoritariamente adecuado.

**Tabla 12**

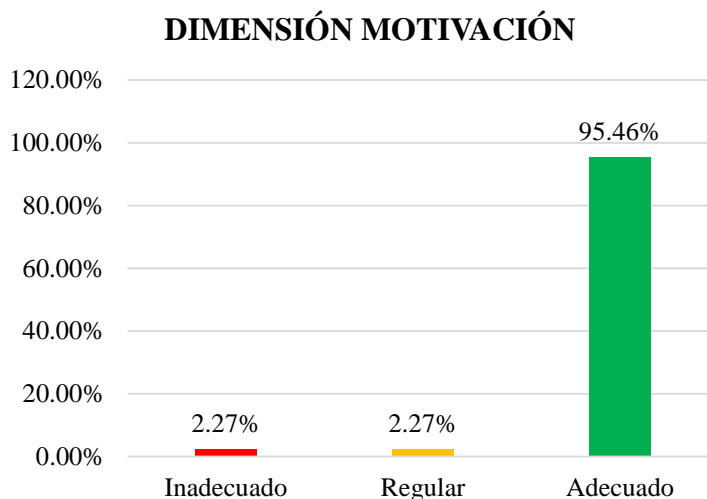
*Nivel de frecuencia para la dimensión motivación de la variable aprendizaje significativo*

<b>Dimensión</b>	<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Motivación	Inadecuado	3	2.27%
	Regular	3	2.27%
	Adecuado	126	95.46%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

**Figura 11**

*Conteo de frecuencia para la dimensión motivación de la variable aprendizaje significativo*



*Nota.* Tabla N°12, Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

**Explicación**

En la tabla N°12 y figura N°11, se percibe el análisis de la dimensión de motivación para el aprendizaje significativo, donde un notorio 95.46% (126 cadetes) de los participantes sostiene que su motivación se desarrolla a un nivel apropiado. En contraste, un reducido 2.27% (3 cadetes) opina que es de calidad regular, mientras que otro 2.27% (3 cadetes) considera que es inadecuada. En virtud de esto, se puede inferir que, según la percepción de los cadetes del tercer año, la motivación para el aprendizaje significativo en la EMCH "CFB" Lima, 2023, es mayoritariamente adecuada.

**Tabla 13**

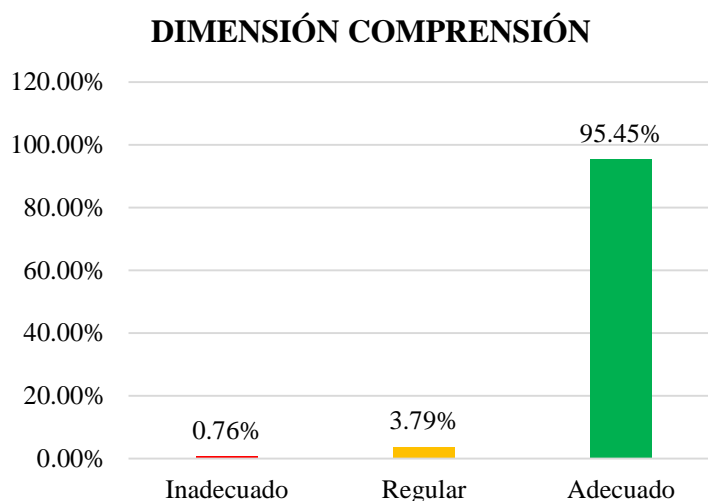
*Nivel de frecuencia para la dimensión comprensión de la variable aprendizaje significativo*

Dimensión	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Comprensión	Inadecuado	1	0.76%
	Regular	5	3.79%
	Adecuado	126	95.45%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

**Figura 12**

*Conteo de frecuencia para la dimensión comprensión de la variable aprendizaje significativo*



*Nota.* Tabla N°13, Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

**Explicación**

En la tabla N°13 y figura N°12, se advierte el análisis de la dimensión de comprensión en el aprendizaje significativo, donde un destacado 96.45% (126 cadetes) de los participantes sostiene que su nivel de comprensión se desarrolla de manera adecuada. Contrariamente, un modesto 3.79% (5 cadetes) opina que es de calidad regular, mientras que solo un reducido 0.76% (1 cadete) considera que es inadecuada. En consecuencia, se puede inferir que, según la percepción de los cadetes del tercer año, la comprensión en el aprendizaje significativo en la EMCH "CFB" Lima, 2023, es mayoritariamente adecuada.

**Tabla 14**

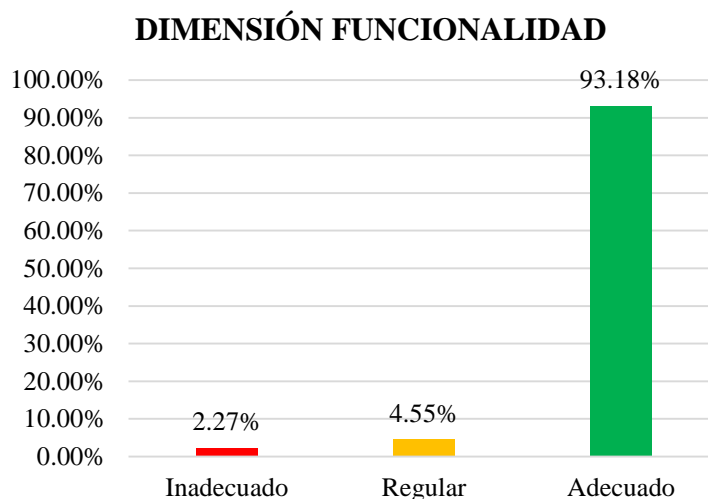
*Nivel de frecuencia para la dimensión funcionalidad activa de la variable aprendizaje significativo*

Dimensión	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Funcionalidad	Inadecuado	3	2.27%
	Regular	6	4.55%
	Adecuado	123	93.18%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

**Figura 13**

*Conteo de frecuencia para la dimensión funcionalidad activa de la variable aprendizaje significativo*



*Nota.* Tabla N°14, Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

**Explicación**

En la tabla N°14 y figura N°13, se evidencia el análisis de la dimensión de comprensión en el aprendizaje significativo, donde un significativo 93.18% (123 cadetes) de los participantes sostiene que su nivel de comprensión se desarrolla de manera adecuada. En contraste, un 4.55% (6 cadetes) opina que es de calidad regular, mientras que un reducido 2.27% (3 cadetes) considera que es inadecuada. En virtud de esto, se puede inferir que, según la percepción de los cadetes del tercer año, la comprensión en el aprendizaje significativo en la EMCH "CFB" Lima, 2023, es mayoritariamente adecuada.

**Tabla 15**

*Nivel de frecuencia para la dimensión participación activa de la variable aprendizaje significativo*

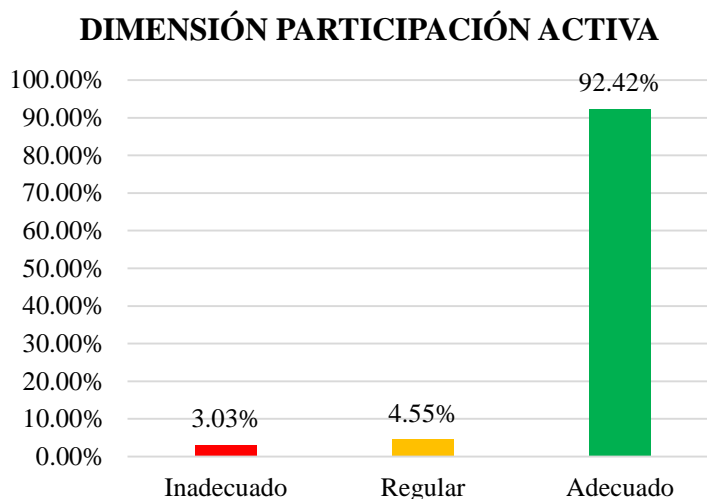
Dimensión	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Participación activa	Inadecuado	4	3.03%
	Regular	6	4.55%
	Adecuado	122	92.42%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.



**Figura 14**

*Conteo de frecuencia para la dimensión participación activa de la variable aprendizaje significativo*



*Nota.* Tabla N°15, Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

**Explicación**

En la tabla N°15 y figura N°14, se constata el análisis de la dimensión de participación activa en el aprendizaje significativo, donde un notable 92.42% (122 cadetes) de los participantes sostiene que su participación activa se desarrolla de manera adecuada. En contraste, un 4.55% (6 cadetes) opina que es de calidad regular, mientras que solo un reducido 3.03% (4 cadetes) considera que es inadecuada. Por ende, se puede inferir que, según la percepción de los cadetes del tercer año, la participación activa en el aprendizaje significativo en la EMCH "CFB" Lima, 2023, es mayoritariamente adecuada.

**Tabla 16**

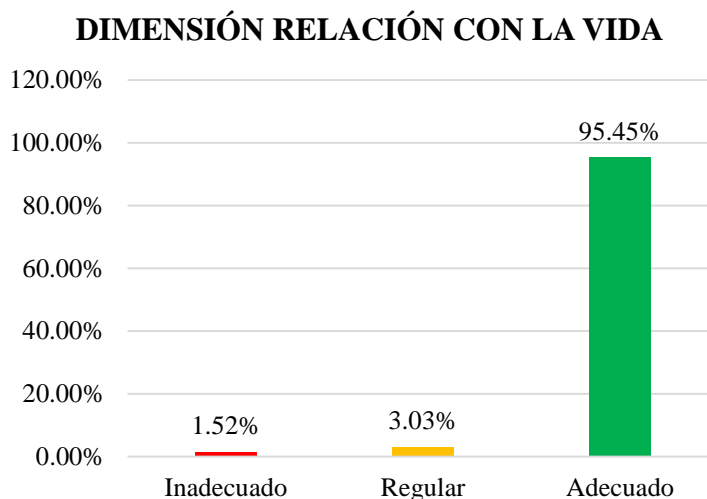
*Nivel de frecuencia para la dimensión relación con la vida real de la variable aprendizaje significativo*

Dimensión	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Relación con la vida real	Inadecuado	2	1.52%
	Regular	4	3.03%
	Adecuado	126	95.45%
<b>Total</b>		<b>132</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

### Figura 15

Conteo de frecuencia para la dimensión relación con la vida real de la variable aprendizaje significativo



*Nota.* Tabla N°16, Datos extraídos mediante la muestra seleccionada para la investigación.

### Explicación

En la tabla N°16 y figura N°15, se aprecia el análisis de la dimensión de relación con la vida real en el aprendizaje significativo, donde un destacado 95.45% (126 cadetes) de los participantes sostiene que la aplicación práctica de lo aprendido en la vida real se lleva a cabo de manera adecuada. En contraste, un 3.03% (4 cadetes) opina que es de calidad regular, mientras que solo un reducido 1.52% (2 cadetes) considera que es inadecuada. Por lo tanto, se puede inferir que, según la percepción de los cadetes del tercer año, la relación con la vida real en el aprendizaje significativo en la EMCH "CFB" Lima, 2023, es mayoritariamente adecuada.

### 5.2 Resultados inferenciales

Para iniciar el análisis inferencial, se llevó a cabo la evaluación de la normalidad mediante la aplicación de la prueba respectiva. Esta evaluación es crucial, ya que permite determinar si los datos exhiben una distribución normal, indicada por un coeficiente de significancia superior al 5% ( $> 0.05$ ). En caso contrario, cuando el coeficiente de significancia es inferior al 5% (0.05), se concluye que los datos no siguen una distribución normal. En consonancia con este criterio, se seleccionan pruebas paramétricas de Pearson en situaciones donde los datos presentan una distribución normal, mientras que se opta

por pruebas no paramétricas como Spearman, Tau b de Kendall o Chi-cuadrado en casos donde la distribución normal no está presente.

Con respecto a los resultados obtenidos mediante el procesamiento estadístico para la contrastación de hipótesis y la correlación de variables en la muestra de estudio, se han identificado los hallazgos más significativos. De este modo, se consideran los siguientes resultados como representativos, extrayendo conclusiones directas de la evaluación estadística. En este contexto, se destacan los resultados de las pruebas de normalidad aplicadas a las variables vinculadas a los objetivos de la investigación.:

### 5.2.1 Prueba de Normalidad (Kolmogorov-Smirnov)

**Tabla 17**

*Prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov*

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	sig.
Gestión educativa	0.236	132	0.000
Aprendizaje significativo	0.292	132	0.000

*Nota.* Programa SPSS v26.

### Explicación

Según la información presentada en la Tabla N°17, se llevó a cabo la prueba de normalidad utilizando el estadístico de Kolmogorov-Smirnov. Esta elección se justifica por el hecho de que el tamaño de la muestra supera los 50 elementos. El propósito de esta evaluación era medir la distribución de la muestra. En base a los resultados obtenidos, se concluyó que la distribución de la muestra no sigue un patrón normal, dado que el valor de significancia es inferior a 0.05. En virtud de esta constatación, se tomó la decisión de utilizar el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para llevar a cabo la correlación de variables.

### 5.2.2 Prueba de correlación y contrastación de hipótesis (Rho de Spearman)

La metodología de la prueba de hipótesis, como señala Quezada (2021), se centra en la evaluación de la aceptabilidad de una hipótesis, suponiendo que el parámetro poblacional objeto de estudio adopta ciertos valores que se encuentran de manera confiable dentro de la región especificada por dicha hipótesis.

**Condición:**

i) En caso de que el valor de significancia ( $p$ ) sea mayor a 0.05, procederemos a aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y a rechazar la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

ii) Cuando el valor de significancia ( $p$ ) es menor a 0.05, la decisión será rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y, en su lugar, aceptar la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

**Categorías:****Tabla 18**

*Baremos de explicación del coeficiente de correlación Rho de Spearman*

Rho de Spearman	Explicación
0.800 - 1.000	Correlación Altamente Significativa
0.600 - 0.790	Correlación Significativa
0.400 - 0.590	Correlación Moderada
0.200 - 0.390	Correlación Débil
0.000 - 0.190	Correlación Muy Débil

*Nota.* Quezada (2021)

**5.2.2.1 Contrastación de hipótesis general****Tabla 19**

*Correlación de variables gestión educativa vs aprendizaje significativo*

	Rho de Spearman	Gestión educativa	Aprendizaje significativo
<b>Gestión educativa</b>	Grado de correlación	1	0.710
	Significancia	-	0.001
	Muestra	132	132
<b>Aprendizaje significativo</b>	Grado de correlación	0.710	1
	Significancia	0.001	-
	Muestra	132	132

*Nota.* Programa SPSS v26.

**Explicación**

Conforme a la información presentada en la tabla N°19, se advierte que la prueba de correlación de Rho de Spearman exhibe un coeficiente de correlación sustancial, alcanzando un valor de ( $Rho = 0,710$ ), y una significancia estadística de ( $p = 0,001$ ). En

virtud de que el nivel de significancia (valor crítico observado) es inferior a 0,05, se procede al rechazo de la hipótesis nula (H0) y a la aceptación de la hipótesis alternativa (H1). En este contexto, al ser el valor obtenido inferior al 5%, se puede afirmar que existe una relación significativa y positiva entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" en Lima, año 2023.

### 5.2.2.2 Contrastación de hipótesis específica 1

**Tabla 20**

*Correlación de la variable gestión educativa vs la dimensión motivación de la variable aprendizaje significativo*

Rho de Spearman		Gestión educativa	Motivación
<b>Gestión educativa</b>	Grado de correlación	1	0.664
	Significancia	-	0.001
	Muestra	132	132
<b>Motivación</b>	Grado de correlación	0.664	1
	Significancia	0.001	-
	Muestra	132	132

*Nota.* Programa SPSS v26.

### Explicación

Con base en los resultados consignados en la tabla N°20, se constata que la prueba de correlación de Rho de Spearman evidencia una correlación robusta, presentando un coeficiente de (Rho = 0,664) con una significancia estadística de ( $p = 0,001$ ). Dado que el valor del nivel de significancia (valor crítico observado) es inferior a 0,05, se procede a la reprobación de la hipótesis nula (H0) y a la aceptación de la hipótesis alternativa (H1). En este contexto, considerando que el valor obtenido es inferior al 5%, se puede afirmar con certeza que existe una relación significativa y directa entre la gestión educativa y la motivación en los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" en Lima durante el año 2023.

### 5.2.2.3 Contrastación de hipótesis específica 2

**Tabla 21**

*Correlación de la variable gestión educativa vs la dimensión comprensión de la variable aprendizaje significativo*

<b>Rho de Spearman</b>		<b>Gestión educativa</b>	<b>Comprensión</b>
	Grado de correlación	1	0.662
<b>Gestión educativa</b>	Significancia	-	0.001
	Muestra	132	132
	Grado de correlación	0.662	1
<b>Comprensión</b>	Significancia	0.001	-
	Muestra	132	132

*Nota.* Programa SPSS v26.

### **Explicación**

En conformidad con los datos presentados en la tabla N°21, se evidencia que la prueba de correlación de Rho de Spearman exhibe una correlación sólida, manifestando un coeficiente de ( $Rho = 0,662$ ) con una significancia estadística de ( $p = 0,001$ ). Dado que el valor del nivel de significancia (valor crítico observado) es inferior a 0,05, se procede al rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y a la aceptación de la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). En este contexto, al ser el valor obtenido menor al 5%, se puede afirmar de manera concluyente que existe una relación significativa y directa entre la gestión educativa y la comprensión en los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" en Lima durante el año 2023.

#### **5.2.2.4 Contrastación de hipótesis específica 3**

### **Tabla 22**

*Correlación de la variable gestión educativa vs la dimensión funcionalidad de la variable aprendizaje significativo*

<b>Rho de Spearman</b>		<b>Gestión educativa</b>	<b>Funcionalidad</b>
	Grado de correlación	1	0.622
<b>Gestión educativa</b>	Significancia	-	0.001
	Muestra	132	132
	Grado de correlación	0.622	1
<b>Funcionalidad</b>	Significancia	0.001	-
	Muestra	132	132

*Nota.* Programa SPSS v26.

### **Explicación**

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla N°22, se observa que la prueba de correlación de Rho de Spearman revela una correlación substancial, manifestándose con un coeficiente de ( $Rho = 0,622$ ) y una significancia estadística de ( $p = 0,001$ ). En virtud de que el valor del nivel de significancia (valor crítico observado) es inferior a 0,05, se procede al rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y a la aceptación de la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). En este contexto, al ser el valor obtenido inferior al 5%, se puede afirmar de manera concluyente que existe una relación significativa y directa entre la gestión educativa y la funcionalidad en los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" en Lima durante el año 2023.

#### 5.2.2.5 Contrastación de hipótesis específica 4

**Tabla 23**

*Correlación de la variable gestión educativa vs la dimensión participación activa de la variable aprendizaje significativo*

	<b>Rho de Spearman</b>	<b>Gestión educativa</b>	<b>Participación activa</b>
<b>Gestión educativa</b>	Grado de correlación	1	0.306
	Significancia	-	0.001
	Muestra	132	132
<b>Participación activa</b>	Grado de correlación	0.306	1
	Significancia	0.001	-
	Muestra	132	132

*Nota.* Programa SPSS v26.

#### **Explicación**

Según la información proporcionada en la tabla N°23, se evidencia que la prueba de correlación de Rho de Spearman señala una correlación de magnitud modesta, presentando un coeficiente de ( $Rho = 0,306$ ) con una significancia estadística de ( $p = 0,001$ ). En virtud de que el valor del nivel de significancia (valor crítico observado) es inferior a 0,05, se procede al rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y a la aceptación de la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). En este contexto, al ser el valor obtenido inferior al 5%, se puede afirmar con confianza que existe una relación significativa y directa entre la gestión educativa y la participación activa en los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" en Lima durante el año 2023.

### 5.2.2.6 Contrastación de hipótesis específica 5

**Tabla 24**

*Correlación de la variable gestión educativa vs la dimensión relación con la vida real de la variable aprendizaje significativo*

<b>Rho de Spearman</b>		<b>Gestión educativa</b>	<b>Relación con la vida real</b>
<b>Gestión educativa</b>	Grado de correlación	1	0.564
	Significancia	-	0.001
	Muestra	132	132
<b>Relación con la vida real</b>	Grado de correlación	0.564	1
	Significancia	0.001	-
	Muestra	132	132

*Nota.* Programa SPSS v26.

### **Explicación**

Conforme a los datos consignados en la tabla N°24, se observa que la prueba de correlación de Rho de Spearman revela una correlación de intensidad moderada, exhibiendo un coeficiente de (Rho = 0,564) con una significancia estadística de ( $p = 0,001$ ). Dado que el valor del nivel de significancia (valor crítico observado) es inferior a 0,05, se procede al rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y a la aceptación de la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). En este contexto, al ser el valor obtenido inferior al 5%, se puede afirmar con certeza que existe una relación significativa y directa entre la gestión educativa y la relación con la vida real en los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" en Lima durante el año 2023.

### **5.3 Análisis y discusión de resultados**

El objetivo central de la investigación consistió en determinar la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" en Lima durante el año 2023. Para alcanzar dicho propósito, se implementó una metodología de investigación de naturaleza básica, haciendo uso de enfoques cuantitativos, un diseño no experimental y niveles de relación.

La muestra seleccionada para el estudio estuvo compuesta por 132 cadetes pertenecientes al tercer año de formación de la EMCH "CFB" de Lima. La recolección de datos se llevó a cabo mediante la técnica de encuesta, utilizando como instrumento de



medición un cuestionario. Ambos instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación a través del juicio de expertos, siendo considerados válidos con un índice de validez (V) de 1.00, lo cual es considerado aceptable. Además, se aplicó el coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach para evaluar la consistencia interna de los instrumentos, resultando en valores de 0.893 para la Variable 1 y 0.892 para la Variable 2, indicando niveles adecuados de confiabilidad.

En virtud de estos resultados, se infiere que los instrumentos utilizados en la investigación son tanto válidos como confiables, cumpliendo con los estándares necesarios para garantizar la integridad y solidez de los resultados obtenidos. En este contexto, los hallazgos del estudio respaldan de manera efectiva el logro del objetivo planteado. Para reforzar y contextualizar estos hallazgos, se procedió a compararlos con análisis previamente realizados por otros investigadores, consolidando así la relevancia y aportes del presente estudio en el ámbito académico.

En una primera instancia, se recurrió a los hallazgos descriptivos con el propósito de evaluar el nivel de la variable "gestión educativa" en la Escuela Militar de Chorrillos "CFB", según la percepción de los cadetes participantes en la investigación. Con base en estos hallazgos, se pudo determinar que el 88.64% de la muestra percibe que la gestión educativa se desarrolla a un nivel adecuado. Asimismo, en relación a la variable "aprendizaje significativo", se observó que el 90.90% de los cadetes considera que dicho aprendizaje se encuentra en un nivel adecuado.

Es relevante señalar que estos resultados guardan similitud con el estudio realizado por Sosa (2021), quien concluyó que la gestión educativa se clasifica como "muy buena" según el 53.8% de los participantes, mientras que el nivel de aprendizaje significativo se caracteriza como "regular" en un 46.2%. No obstante, se observa una discrepancia con los resultados obtenidos por Sandoval (2021), quien identificó que el 68% de los participantes percibe la gestión educativa como "insuficiente", y el aprendizaje significativo se cataloga como "deficiente" en un 70%.

A partir de estos resultados, se puede inferir que se verifica el principio de generalidad, según el cual el nivel de la gestión educativa, ya sea adecuado o inadecuado, se refleja directamente en el nivel de aprendizaje significativo, siendo este también adecuado o inadecuado, respectivamente. Este análisis contribuye a contextualizar y comparar los resultados obtenidos en el presente estudio con investigaciones previas,

fortaleciendo la comprensión de la relación entre gestión educativa y aprendizaje significativo en el contexto de la EMCH "CFB" en Lima, año 2023.

Continuando con los análisis inferenciales, se procedió a aplicar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la cual permitió evaluar la distribución y normalidad de la muestra. Los resultados indicaron que ambas variables, Variable 1 y Variable 2, presentan una distribución no normal, ya que los valores de significancia obtenidos fueron inferiores a 0.05 (Variable 1: Sig.=0.000, Variable 2: Sig.=0.000).

Dada la no normalidad de las variables, se optó por emplear el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para determinar la correlación entre estas variables y sus respectivas dimensiones. Este enfoque se seleccionó como apropiado para el análisis, considerando la naturaleza de los datos y garantizando la robustez de los resultados, especialmente en situaciones donde la normalidad de la distribución no se cumple. Este enfoque no paramétrico es particularmente útil cuando se enfrenta con muestras no normalmente distribuidas, ofreciendo una alternativa válida para evaluar las relaciones entre las variables de interés en el estudio.

Respecto a la hipótesis general de la presente investigación, se identificó una correlación fuerte ( $Rho=0.710$ ) y significativa ( $p=0.001$ ) entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" en Lima durante el año 2023. Estos resultados corroboran las conclusiones de Sosa (2021), quien también evidenció una correlación positiva alta entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo ( $r = 0.659$ ), con una significancia estadística de Sig.= 0.000. Es importante señalar que la investigación de Sosa (2021) se enfocó en una muestra de padres de familia de una institución educativa inicial.

Estos hallazgos conjuntos sugieren consistentemente que una gestión educativa efectiva puede ser un factor determinante en la promoción del aprendizaje significativo en los estudiantes. La concordancia entre los resultados de ambos estudios respalda la validez y relevancia de la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo, proporcionando evidencia consistente en diferentes contextos educativos. Estos hallazgos destacan la importancia de una administración educativa eficaz como elemento facilitador para optimizar la calidad y la significatividad del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En relación con la primera hipótesis específica, se identificó una correlación robusta ( $Rho=0.664$ ) y significativa ( $p=0.001$ ) entre la gestión educativa y la motivación en los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" en Lima durante el año 2023. Estos resultados se alinean con la investigación previa de Sihues (2018), quien también evidenció una relación significativa entre la gestión educativa y la motivación. Cabe destacar que Sihues (2018) empleó la prueba de Chi cuadrado ( $chi=5.190$ ,  $p=0.035$ ) en su estudio. En resumen, estos hallazgos sugieren de manera consistente que una gestión educativa efectiva puede desempeñar un papel crucial en el fortalecimiento de la motivación de los estudiantes. Esta relación positiva entre la gestión educativa y la motivación podría, a su vez, tener un impacto positivo en el proceso de aprendizaje de los cadetes. La corroboración de estos resultados a través de investigaciones previas proporciona una base adicional para la comprensión y la importancia de la gestión educativa en la promoción de la motivación estudiantil y, por ende, en el fomento de un ambiente educativo propicio para el aprendizaje significativo.

En relación con la segunda hipótesis específica, se identificó una correlación robusta y significativa entre la gestión educativa y la comprensión en los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" en Lima durante el año 2023. Estos hallazgos concuerdan con la investigación de Sihues (2018), quien también evidenció una relación significativa entre la gestión educativa y la comprensión de los estudiantes utilizando la prueba de Chi cuadrado ( $chi=2.713$ ,  $p=0.048$ ). En resumen, los resultados obtenidos respaldan la idea de que una gestión educativa apropiada puede tener un impacto positivo en la comprensión de los estudiantes, lo que a su vez puede contribuir a mejorar su proceso de aprendizaje. La coherencia de estos resultados con investigaciones anteriores refuerza la importancia de una administración educativa efectiva en la facilitación de un entorno propicio para la comprensión y asimilación de conocimientos por parte de los estudiantes.

En relación con la tercera hipótesis específica, se observó una correlación sólida ( $Rho=0.622$ ) y significativa ( $p=0.001$ ) entre la gestión educativa y la funcionalidad en los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" en Lima durante el año 2023. Estos resultados son congruentes con los hallazgos de Sihues (2018), quien también identificó una relación entre la gestión educativa y la funcionalidad, evidenciada a través de la prueba de Chi cuadrado ( $chi=4.689$ ,  $p=0.046$ ). En consecuencia, se sugiere que una gestión educativa efectiva puede ser un factor relevante para mejorar la funcionalidad de

los estudiantes, lo que, a su vez, puede influir positivamente en su rendimiento académico. La coherencia entre los resultados actuales y los de investigaciones previas refuerza la idea de que una administración educativa adecuada no solo impacta en aspectos académicos específicos, sino que también puede contribuir significativamente a la funcionalidad global de los estudiantes en un entorno educativo militar como el de la EMCH "CFB" en Lima.

En relación con la cuarta hipótesis específica, se identificó una correlación de magnitud débil ( $Rho=0.306$ ) y significativa ( $p=0.001$ ) entre la relación entre la gestión educativa y la participación activa en los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" en Lima durante el año 2023. Estos hallazgos coinciden con la investigación de Marquez (2018), quien también evidenció una relación significativa entre la variable gestión educativa y la participación activa, demostrada mediante la prueba de Pearson ( $r=0.755$ ,  $p=0.00$ ). Estos resultados sugieren de manera consistente que una buena gestión educativa puede desempeñar un papel relevante en la mejora de la participación activa de los estudiantes, lo cual, a su vez, podría tener un impacto positivo en su proceso de aprendizaje. La correspondencia entre los resultados actuales y los de investigaciones previas refuerza la importancia de una administración educativa efectiva en la promoción de un entorno propicio para la participación activa de los estudiantes en el ámbito militar de la EMCH "CFB" en Lima.

En relación con la quinta hipótesis específica, se identificó una correlación de magnitud moderada ( $r=0.564$ ) y significativa ( $p=0.001$ ) entre la gestión educativa y la relación con la vida real en los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CFB" en Lima durante el año 2023. Estos hallazgos concuerdan con la investigación de Sihues (2018), quien también demostró una relación significativa entre la variable gestión educativa y la relación con la vida real, evidenciada mediante la prueba de Chi cuadrado ( $Chi=4.460$ ,  $p=0.038$ ). En conjunto, estos resultados sugieren de manera consistente que una buena gestión educativa puede ser un factor relevante para mejorar la relación de los estudiantes con la vida real, lo cual, a su vez, podría tener un impacto positivo en su proceso de aprendizaje. La coherencia entre los resultados actuales y los de investigaciones previas refuerza la importancia de una administración educativa efectiva en la promoción de un entorno educativo que no solo sea académicamente enriquecedor, sino que también facilite la conexión de los estudiantes con situaciones y contextos de la vida real.

En última instancia, se puede inferir que los resultados obtenidos en el estudio indican que una gestión educativa efectiva se presenta como un elemento crucial para mejorar no solo el aprendizaje, sino también la motivación y la comprensión de los estudiantes en el contexto militar. Estos hallazgos subrayan la importancia de implementar políticas y estrategias que fomenten una gestión educativa de calidad en las instituciones militares, contribuyendo así al mejoramiento del rendimiento académico y a la formación integral de los estudiantes. En consecuencia, se recomienda que las instituciones educativas militares consideren la implementación de prácticas y políticas que fortalezcan los aspectos relacionados con la gestión educativa. Estas iniciativas podrían abarcar desde la capacitación del personal administrativo hasta el diseño de programas específicos que promuevan un ambiente educativo estimulante y efectivo. Al hacerlo, se estaría potenciando la calidad del proceso educativo, generando un impacto positivo en el desempeño académico y el desarrollo integral de los estudiantes en el ámbito militar.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 6.1 Conclusiones

Según los resultados obtenidos en la investigación, se pueden derivar las siguientes conclusiones;

- 1) En un análisis descriptivo, se ha constatado que la gestión educativa se percibe como adecuada por el 88.64% de la muestra, y el aprendizaje significativo es considerado adecuado por el 90.90% de los cadetes. En términos estadísticos, se ha demostrado una correlación fuerte ( $Rho=0.710$ ) con una significancia estadística ( $p=0.001$ ). En consecuencia, se puede afirmar que existe una relación significativa y directa entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en los cadetes de la EMCH "CFB" en Lima para el año 2023.
- 2) Se ha evidenciado una correlación fuerte ( $Rho=0.664$ ) con significancia estadística ( $p=0.001$ ) entre la gestión educativa y la motivación en los cadetes de la EMCH "CFB" en Lima para el año 2023. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación significativa y directa entre la gestión educativa y la motivación en este grupo de estudiantes militares.
- 3) Se ha evidenciado una correlación fuerte ( $Rho=0.662$ ) con significancia estadística ( $p=0.001$ ) entre la gestión educativa y la comprensión en los cadetes de la EMCH "CFB" en Lima para el año 2023. En consecuencia, se puede afirmar que existe una relación significativa y directa entre la gestión educativa y la comprensión en este grupo de estudiantes militares.
- 4) Se ha evidenciado una correlación fuerte ( $Rho=0.622$ ) con significancia estadística ( $p=0.001$ ) entre la gestión educativa y la funcionalidad en los cadetes de la EMCH "CFB" en Lima para el año 2023. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación significativa y directa entre la gestión educativa y la funcionalidad en este grupo de estudiantes militares.
- 5) Se ha evidenciado una correlación débil ( $Rho=0.306$ ) con significancia estadística ( $p=0.001$ ) entre la gestión educativa y la participación activa en los cadetes de la EMCH "CFB" en Lima para el año 2023. Por lo tanto, se

puede afirmar que esta relación es significativa y directa entre la gestión educativa y la participación activa en este grupo de estudiantes militares.

- 6) Se ha evidenciado una correlación moderada ( $Rho=0.564$ ) con significancia estadística ( $p=0.001$ ) entre la gestión educativa y la relación con la vida real en los cadetes de la EMCH "CFB" en Lima para el año 2023. Por lo tanto, se puede afirmar que esta relación es significativa y directa entre la gestión educativa y la relación con la vida real en este grupo de estudiantes militares.

## 6.2 Recomendaciones

Con base en las necesidades observadas en relación con la problemática de estudio, se sugieren las siguientes recomendaciones:

- 1) Se sugiere que la EMCH "CFB" prosiga con la actualización sistemática de su plan de estudios, incorporando métodos pedagógicos que fomenten la internalización de conocimientos significativos por parte de los cadetes. Asimismo, se aboga por la estimulación de la creación de espacios y oportunidades de participación que propicien el desarrollo holístico de los estudiantes.
- 2) Se recomienda que los cadetes de la EMCH "CFB" participen activamente en su propio proceso de aprendizaje, aprovechando plenamente las herramientas y recursos a su disposición. Además, se aconseja que fomenten su curiosidad e interés por la educación, factores que redundarán en un desempeño académico y profesional mejorado.
- 3) Se insta a la comunidad científica a persistir en la investigación sobre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en el ámbito militar. Este enfoque permitirá la identificación de buenas prácticas y la formulación de estrategias transferibles a otras instituciones y contextos.
- 4) Se propone que la población en general adquiera comprensión acerca de la trascendencia de una gestión educativa eficaz y del aprendizaje significativo en la formación de los futuros líderes del país. Por ende, se recomienda fomentar la inversión en educación y respaldar a las instituciones comprometidas con la formación de profesionales competentes.
- 5) Se aconseja profundizar en el análisis del tema de la gestión educativa y el aprendizaje significativo en el ámbito militar, específicamente en la EMCH "CFB" Esta aproximación permitirá la identificación de fortalezas y

debilidades del sistema educativo, posibilitando la formulación de mejoras en beneficio de todas las partes involucradas.

- 6) Se sugiere a los responsables de la gestión educativa en la EMCH "CFB" que, basándose en los resultados de la investigación, propongan estrategias específicas para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, se les exhorta a promover la toma de acciones concretas, colaborando estrechamente con los docentes y los cadetes para alcanzar estándares de educación de calidad y resultados significativos.



## REFERENCIAS

- Alarcón, M. (2022). Gestión escolar en aprendizaje significativo de historia, geografía y economía en estudiantes de la institución educativa San Juan. Ayacucho, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10337–10364. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4135](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4135)
- April, D. & Bouchamma, Y. (2017). Influence of Pedagogical Supervisors' Practices and Perceptions on the Use of Results-Based Management. *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*, 183, 82-98. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1151602.pdf>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1 ed.). Enfoques Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Baque, G. y Portilla, G. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza – aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 6(5), 75-86. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i5.2632>
- Bartau, I. y Azpillaga, V. (2017). Metodología de enseñanza en centros eficaces de la Comunidad autónoma del País. *Revista de investigación Educativa*, 93-112. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2833/283349061006.pdf>
- Bella, Á. (2017). *Factores de gestión escolar que impactan en los logros de aprendizaje en escuelas urbanas de Veracruz, México* [Tesis de Grado, Universidad de Montemorelos]. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/246>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación. Administración. Economía. Humanidades y Ciencias Sociales* (4 ed.). Pearson.
- Cardarelli, G., y Brawerman, J. (2017). *Investigación diagnóstica con enfoque participativo: Construcción del conocimiento y acción social* (1 ed.). Noveduc.
- Cárdenas, M. et al. (2022). Gestión educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela. *Revista Revoluciones*, 4(9), 102–134. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.09.008>

- Carranza, M. (2017). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes. *Revista Iberoamericano de Investigación y desarrollo*, 1-25. doi:<https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.326>
- Coll, C. (2010). *Teoría de la enseñanza y aprendizaje*. Ediciones Morata.
- Criswell, B. et al. (2018). Strengthening the vision: Examining the understanding of a framework for teacher leadership development by experienced science teachers. *Science Education*, 102 (2018), 1265-1287, <https://doi.org/10.1002/sce.21472>. .
- Cruzata, A., y Rodríguez, I. (2016). La gestión en las instituciones educativas: enfoques, modelos y posiciones teóricas y prácticas. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 3(1), 1-10. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2487/1/2016\\_Cruzata\\_La-gestion-en-las-instituciones-educativas.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2487/1/2016_Cruzata_La-gestion-en-las-instituciones-educativas.pdf)
- De Pelekais, C. et al. (2015). *El libro El ABC de la investigación. Guía Pedagógica* (7 ed.). Ediciones Astro Data.
- Farfán, Á. et al. (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Dominio de las ciencias*, 2(4), 179-190. <https://dominodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/viewFile/225/pdf>
- Farfán, M. y Reyes, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *Análisis de Problemas Universitarios*, 28(73), 45-61. <https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/>
- Fernández, M., y Espada, M. (2017). Formación inicial y percepción del profesorado sobre los estilos de enseñanza en Educación Física. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 1(31), 69-75. <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345750049013.pdf>
- Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores, 9(1), 1-27 <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832>
- Frigerio, G. et al. (1992). *Las instituciones educativas. Cara y ceca*. Troquel.

- García, F., Juárez, S. y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206–216. <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/223>
- Garzón, C. (2018). *La gestión educativa en la educación superior de cada a la consejería estudiantil*. *Revista Boletín Redipe*, 7(8), 98–112. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/546/517>
- Guamán, V. y Venet, R. (2019). El aprendizaje significativo desde el contexto de la planificación didáctica. *Revista Conrado*, 15(69), 218-223. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Gunstone, R. (2017). *Encyclopedia of Science Education: Meaningful Learning*.
- Hakim, L. (2021). The Role of Madrasah Principal in Teacher Performance Supervision. *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*, 13(1), 1-5. <http://journal.staihubbulwathan.id/index.php/alishlah/article/view/711>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1 ed.). Editorial McGraw Hill Education.
- Marquez, B. (2018). *Gestión educativa y su relación con la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del centro de educación básica alternativa ricardo palma de surquillo, año 2016* [Tesis de Posgrado, Universidad José Carlos Mareategui]. <https://hdl.handle.net/20.500.12819/694>
- Matienco, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 2(3), 17-26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Medina, J. et al. (2019). Las teorías de aprendizaje y su evolución adecuada a la necesidad de la conectividad. *LEX*, 17(23), 377. <https://doi.org/10.21503/lex.v17i23.1683>
- Meza, L., Torres, L. y Mamani, O. (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 11(1), 23 - 35.

- Mezher, T. et al. (2016). La gestión educativa: proceso de transformación social. *Educación en Contexto*, 2(1), 228-243. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6296673.pdf>
- Montoya, W. (2017). Gestión pedagógica de aprendizajes significativos en la educación artística. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 5(1), 9–19. <https://doi.org/10.15649/2346030x.409>
- Morales, H. (2019). *Modelo de gestión escolar para el desempeño profesional eficiente de los directores de instituciones educativas públicas de Lambayeque*. *Tzhoecoen*, 11(1). <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1030>
- Moreira, A. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(2), 1-17. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf)
- Nguyen, K. (2017). Action Research about Students' Significant Learning in Higher Education: one of the Valuable Tools for Pedagogical Professional Development1. *VNU Journal of Science Education Research*, 33(2), 1-13. <https://js.vnu.edu.vn/ER/article/view/4077>
- Ñaupas, H. et al. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y redacción de la tesis* (5 ed.). Ediciones de la U.
- Ortega, Y. (2020). Gestión de aprendizaje y práctica formativa de los maestros ecuatorianos. *Revista Innova Educación*, 3(3), pp. 149-164 <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/376>
- Quezada, N. (2016). *Metodología de la investigación* (1 ed.). Marcombo.
- Rico, A. (2016) La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia* 12(1), 55-70. <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- Roldán. (2019). Reading, understanding and learning in secondary. *Psicologia USP*, 30, 1-9. <https://www.scielo.br/j/pusp/a/sjqLSfSsYrjFvjPft9xkcdP/?format=pdf&lang=en>

- Sánchez, M. y Delgado, J. (2020). Gestión educativa en el desarrollo del aprendizaje en las instituciones educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819–1838. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.196](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196)
- Sandoval, D. (2021). *La gerencia educativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la institución educativa inicial 401 del distrito de san martín provincia del dorado región san martín en el año 2017* [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5370>
- Sihues, M. (2018). *La gestión educativa en el aprendizaje significativo de los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA Manuel Scorza Torres; distrito Villa María del Triunfo - 2018* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21417>
- Sosa, M. (2021). *Gestión educativa y aprendizaje significativo desde la perspectiva docente en una Institución Educativa de Piura, 2021* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77760>
- Virgana, V. (2020). The Dynamic of Teachers' Job Performance. *Journal of Southwest Jiaotong University*, 56(2), 257-280. <https://www.jsju.org/index.php/journal/article/view/848>

## ANEXOS

## Anexo 1: Declaración de Autenticidad



Universidad  
Ricardo Palma

Escuela de Posgrado

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

## DECLARACIÓN DEL GRADUANDO

Por el presente, el graduando: *(Apellidos y nombres)*

CHIPAYO BAZÁN MARCO ANTONIO

en condición de egresado del Programa de Posgrado:

SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTION EDUCATIVA

deja constancia que ha elaborado la tesis intitulada:

RELACION ENTRE GESTION EDUCATIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS CADETES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BULGONESI" LIMA 2023

Declara que el presente trabajo de tesis ha sido elaborado por el mismo y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por cualquier persona natural o jurídica ante cualquier institución académica, de investigación, profesional o similar.

Deja constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no ha asumido como suyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de la Internet.



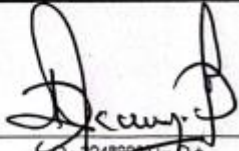
Asimismo, ratifica que es plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asume la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y es consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, el graduando se somete a lo dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo Palma y los dispositivos legales vigentes.

  
Firma del graduando

09 JUN. 2023  
Fecha

## Anexo 2.1: Autorización de consentimiento para realizar la investigación

 <b>Universidad Ricardo Palma</b>		<b>Escuela de Posgrado</b>	
<b>AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN</b>			
<b>DECLARACIÓN DEL RESPONSABLE DEL AREA O DEPENDENCIA DONDE SE REALIZARA LA INVESTIGACIÓN</b>			
Dejo constancia que el área o dependencia que dirijo, ha tomado conocimiento del proyecto de tesis titulado:			
GESTIÓN EDUCATIVA y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS CADETES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" LIMA, 2023			
el mismo que es realizado por el Sr./Srta. Estudiante (Apellidos y nombres):			
CHIPAYO BAZAÑ MARCO ANTONIO			
, en condición de estudiante - investigador del Programa de:			
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA			
Así mismo señalamos, que según nuestra normativa interna procederemos con el apoyo al desarrollo del proyecto de investigación, dando las facilidades del caso para aplicación de los instrumentos de recolección de datos.			
En razón de lo expresado doy mi consentimiento para el uso de la información y/o la aplicación de los instrumentos de recolección de datos:			
Nombre de la empresa: ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS		Autorización para el uso del nombre de la Empresa en el Informe Final	
		<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
Apellidos y Nombres del Jefe/Responsable del área: OCAMPO MARQUINA WALTER		Cargo del Jefe/Responsable del área: DIRECTOR	
Teléfono fijo (incluyendo anexo) y/o celular:		Correo electrónico de la empresa: WOCAMPOM@ESCUELAMILITAR.EDU.PE	
		 CO-24882011-D+ WALTER OCAMPO MARQUINA General de Brigada Director de la Escuela Militar de Chorrillos "Crl Francisco Bolognesi"	
		13 MAR 2023 Fecha	



**Anexo 2.2:** Autorización de consentimiento informado para el participante

# ESCALA VALORATIVA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

\* Obligatorio

## Consentimiento Informado:

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: CHIPAYO BAZÁN MARCO ANTONIO. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación. Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

1. ¿He leído el consentimiento y acepto de forma voluntaria participar del estudio? \*

Selecciona la respuesta

Si acepto

No acepto

Página 2 de 5



**Anexo 3:** Matriz de consistencia

**Tabla 25**

*Matriz de consistencia*

Tema	RELACIÓN ENTRE GESTIÓN EDUCATIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN CADETES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" LIMA, 2023				
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Método	Medición
<p><b>General. –</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023?</p>	<p><b>General. –</b></p> <p>Determinar la relación entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.</p>	<p><b>General. –</b></p> <p>H0: No existe relación significativa y directa entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.</p> <p>H1: Existe relación significativa y directa entre la gestión educativa y el aprendizaje significativo en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.</p>	<p><b>Variable X:</b> Gestión educativa</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizacional</li> <li>- Pedagógico-didáctica</li> <li>- Comunitaria</li> <li>- Administrativa</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Diseño:</b> No Experimental</p> <p><b>Nivel:</b> Relacional</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Corte:</b> Transversal</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Escala de medición:</b> Ordinal, likert</p>
<p><b>Específicos. –</b></p> <p>PE1: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la motivación en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la comprensión en cadetes</p>	<p><b>Específicos. –</b></p> <p>OE1: Establecer la relación entre la gestión educativa y la motivación en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.</p> <p>OE2: Fijar la relación entre la gestión educativa y la comprensión en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.</p>	<p><b>Específicas. –</b></p> <p>HE1: Existe relación significativa y directa entre la relación entre la gestión educativa y la motivación en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.</p> <p>HE2: Existe relación significativa y directa entre</p>	<p><b>Variables Y:</b> Aprendizaje significativo</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivación</li> <li>- Comprensión</li> <li>- Funcionalidad</li> <li>- Participación activa</li> <li>- Relación con la vida real</li> </ul>	<p><b>Población:</b> 200 cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI", LIMA 2022.</p> <p><b>Muestra:</b></p>	<p><b>Recurso:</b> Escala valorativa de la gestión educativa y el aprendizaje significativo</p> <p><b>Ítems:</b> Instrumento 1: 14 Instrumento 2: 10</p>

<p>de la EMCH "CFB" Lima, 2023?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la funcionalidad en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023?</p> <p>PE4: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la participación activa en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023?</p> <p>PE5: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la relación con la vida real en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023?</p>	<p>OE3: Analizar la relación entre la gestión educativa y la funcionalidad en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.</p> <p>OE4: Identificar la relación entre la gestión educativa y la participación activa en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.</p> <p>OE5: Analizar la relación entre la gestión educativa y la relación con la vida real en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.</p>	<p>la relación entre la gestión educativa y la comprensión en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.</p> <p>HE3: Existe relación significativa y directa entre la relación entre la gestión educativa y la funcionalidad en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.</p> <p>HE4: Existe relación significativa y directa entre la relación entre la gestión educativa y la participación activa en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.</p> <p>HE5: Existe relación significativa y directa entre la relación entre la gestión educativa y la relación con la vida real en cadetes de la EMCH "CFB" Lima, 2023.</p>		<p>132 cadetes, ambos sexos, mayores de 18 años.</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico, por conveniencia.</p>	
---	--	---	--	---	--

**Anexo 4:** Formato o protocolo de los instrumentos

**ESCALA VALORATIVA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y EL  
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

FECHA DE APLICACIÓN: \_\_ / \_\_ / 20\_\_

EDAD: \_\_\_\_ . SEXO: F ( ) M ( ).

**ESCALA A: Gestión educativa**

Respuesta				
Totalmente En Desacuerdo	En Desacuerdo	Indistinto	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

#	ítems: <b>¿Su Institución Educativa cuenta con...</b>	Respuesta				
<b>Dimensión: Organizacional</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	¿Áreas administrativas y de servicio de forma organizada para cada requerimiento deseado?					
2	¿Canales de comunicación como redes sociales, correo o teléfono en las que tanto docentes y estudiantes puedan gestionar consultas o actividades?					
3	¿Recursos a nivel infraestructura, materiales, servicios, humanos y económicos para poder impartir una enseñanza virtual y/o presencial de calidad?					
4	¿Jerarquías administrativas (dirección, plana administrativa, docentes, etc.) que representan distintos cargos o funciones en beneficio de la educación?					
<b>Dimensión: Pedagógico-didáctica</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
5	¿Docentes que imparten sus enseñanzas de forma didácticas y prácticas?					
6	¿Evaluaciones con base en sus competencias y no solo de conocimientos?					
7	¿Educación fraccionada donde las enseñanzas teóricas son puestas en práctica para un mejor aprendizaje?					
<b>Dimensión: Comunitaria</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
8	¿Participación e involucramiento en actividades sociales donde se los requiere?					
9	¿Reconocimiento social debido a su participación en beneficio de la comunidad?					
<b>Dimensión: Administrativa</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	¿Planeamiento y aplicación de estrategias que se ven reflejadas en una serie de actividades a cumplir en el ciclo académico?					
11	¿Recursos literarios e informáticos que permitan reforzar el proceso de enseñanza-aprendizajes?					

12	¿Los recursos económicos necesarios para gestionar un aprendizaje de calidad?					
13	¿Los recursos de infraestructura necesarios para gestionar un aprendizaje de calidad?					
14	¿El talento humano necesario para gestionar un aprendizaje de calidad?					

### ESCALA B: Aprendizaje significativo

Respuesta				
Totalmente En Desacuerdo	En Desacuerdo	Indistinto	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

#	Ítems	Respuesta				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión: Motivación</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Me siento comprometido con aprender todo lo que mi Institución Educativa está dispuesta a educarme.					
2	Encuentro gran interés en aprender lo que mis profesores me enseñan, ya que me resulta comprensible y formativo.					
<b>Dimensión: Comprensión</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
3	Me es fácil comprender el contenido de las clases, pues el material de apoyo es muy didáctico, así como, las lecciones prácticas.					
4	Considero que a lo largo de mi formación educativa en la Institución he logrado un amplio conocimiento para mi desenvolvimiento profesional.					
<b>Dimensión: Funcionalidad</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
5	Considero que todo lo aprendido me es útil y que se puede aplicar en mis actividades profesionales.					
6	Encuentro que en mi Institución Educativa se preocupan tanto por mi aprendizaje, como también, de mi desarrollo personal, social y profesional.					
<b>Dimensión: Participación activa</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	Participo activamente durante mis clases, pues refuerza mi aprendizaje y absuelvo las dudas que puedo tener.					
8	Durante mis participaciones activas busco generar debates con la opinión de otros compañeros o docentes, pues me ayuda a reforzar lo aprendido					
<b>Dimensión: Relación con la vida real</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	Lo aprendido por en mi formación profesional me permite desarrollar nuevas competencias a nivel personal y social.					
10	Me considero una persona responsable y constante con mi educación, pues me resulta útil en mis actividades profesionales y del día a día.					

**¡GRACIAS POR PARTICIPAR!**



<b>12</b>	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4
<b>13</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>14</b>	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3
<b>15</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4

Tabla 28

*Fiabilidad mediante alfa de Cronbach (n=15)*

<b>Fiabilidad de los instrumentos</b>			
<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Ítem (n)</b>	<b><math>\alpha</math></b>
Variable X: Gestión educativa	04	14	0.949
Variable Y: Aprendizaje significativo	05	10	0.904

*Nota.* SPSS V.26

**Anexo 6:** Validez de instrumento de recolección de datos

Tabla 29

*Validez de contenido del instrumento 1 (n=3)*

Ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			V	Aceptación
	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
01	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
02	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
03	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
04	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
05	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
06	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
07	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
08	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
09	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si

*Nota.* Pertenecía = P; Relevancia = R; Claridad = C; Validez total = V

Tabla 30

*Validez de contenido del instrumento 2 (n=3)*

Ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			V	Aceptación
	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
01	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
02	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
03	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
04	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
05	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
06	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
07	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
08	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
09	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Si

*Nota.* Pertenecía = P; Relevancia = R; Claridad = C; Validez total = V

Tabla 31

*Resultados de juicio de expertos sobre los instrumentos (n=3)*

<b>N°</b>	<b>Juez Experto</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Confiability</b>
<b>01</b>	Rivera Pollarolo Fernando	1.000	Acceptable
<b>02</b>	Guerrero Marruffo Renato Andres	1.000	Acceptable
<b>03</b>	Suazo Avendaño Dante Leandro	1.000	Acceptable
<b>Validez adquirida</b>		1.00	Acceptable

*Nota.* Validez de contenido.



## Constancia de validación: Juez 1

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA VALORATIVA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO"

Observaciones:

---



---



---

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: FERNANDO RIVERA POLLAROLO.

DNI: 07878798.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

#	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	PISCOLOGIA	90 - 97
02	EAE BARCELONA ESPAÑA	MAESTRIA	06-07

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

#	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPC	DOCENTE DE MAESTRIA	LIMA	ACTUALIDAD	DOCENTE DE MAESTRIA
02	PEOPLE CONSULTING	CONSULTOR DE RRHH	LIMA	ACTUALIDAD	CONSULTOR DE RRHH
03	GRUPO GSS	GRTE DE RRHH	LIMA	2008-2010	GERENCIAR EL AREA DE RRHH DE TODA LA EMPRESA

  
FIRMA Y SELLO

Lima, 30 Octubre del 2022,

## Constancia de validación: Juez 2

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA VALORATIVA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO"

Observaciones:

---



---



---

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Guerrero Moruffo Renato Andres*  
 DNI: *4338099*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

#	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Escuela Superior de Guerra</i>	<i>Estrategia Marítima</i>	<i>12 meses</i>
02		<i>Maestría</i>	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

#	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>ESNA</i>	<i>Docente</i>	<i>Callao</i>	<i>1 año</i>	<i>Docente en informática</i>
02					
03					

*[Firma]*  
 FIRMADO SE LA Q.  
 Mg. Renato Guerrero Moruffo  
 4338099

Lima, 30 Octubre del 2022.

## Constancia de validación: Juez 3

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA VALORATIVA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO"

## Observaciones:

---



---



---

## Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [   ]

No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. MBA Dante Suárez Auc

DNI: 45021431

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

#	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. San Ignacio de Loyola	MBA	2013 - 2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

#	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ESNA	Docente	Callao	2019	Docente Economía
02	J. Paul Hüller	Docente	Lima	2021-2022	Docente Inversión
03					

FIRMA Y SELLO  
  
 Mg. Dante Suárez Auc  
 DNI 45021431

Lima, 30 Octubre del 2022.