

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Tesis para Optar el Título de Licenciada en Psicología:
**Autoestima y Autoeficacia Académica en Adolescentes
de un Colegio Parroquial del Distrito de San Luis**

AUTORAS:

Bach. KRISCIA DEL CARMEN OLIVERA DRAGO
Bach. ANTONELLA ALEXANDRA RUGEL QUISPE

ASESORA:

Mag. CARMEN LUISA SEGURA MÁRQUEZ

**Lima – Perú
2021**

DEDICATORIA

Dedicado a nuestros padres, quienes estuvieron a nuestro lado apoyándonos, guiándonos y brindándonos su confianza en cada paso de nuestra formación profesional.

Introducción

La presente investigación trató de explorar dos variables muy importantes para la educación actual; el autoestima y autoeficacia en estudiantes de secundaria y saber la relación que tienen estas. A continuación, se explicará cada capítulo.

En el primer capítulo, se formula la pregunta de investigación, se establece el planteamiento del estudio, así como el objetivo general y específicos. También, se explica la justificación del estudio y limitaciones del estudio.

En el segundo capítulo, se desarrolló el marco teórico de acuerdo a autores especializados en el tema. Igualmente se buscó a otros autores con investigaciones relacionadas a las variables. Además, se precisa las definiciones de autoestima y autoeficacia académica.

En el tercer capítulo, se formulan las hipótesis; así como la general y las específicas; de acuerdo al objetivo general y objetivos específicos. También se presentan las variables a estudiar.

En el cuarto capítulo, se describe la investigación, el tipo de diseño adaptado, la población que fue estudiada. Además, la descripción detallada sobre los instrumentos empleados como el Inventario de Autoestima de Coopersmith (forma escolar) y la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar

En el quinto capítulo, se demostraron los resultados encontrados con el programa empleado. Asimismo, se encontró la relación entre las variables y el rechazo de una de las hipótesis fundamentando con el marco teórico.

En el sexto y último capítulo, se presentan las conclusiones del estudio. Además, las recomendaciones que se deben considerar al continuar con la ampliación de los temas

abordados para promover la importancia de una autoestima saludable y una autoeficacia adecuada para los adolescentes.

Índice

Introducción	v
Índice	vii
Índice de tablas.....	ix
CAPÍTULO I	11
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	11
1.1 <i>Formulación del problema</i>	11
1.2 <i>Objetivos</i>	12
1.2.1 <i>Objetivo general</i>	12
1.2.2 <i>Objetivos específicos</i>	12
1.3 <i>Importancia y justificación del estudio</i>	13
1.4 <i>Limitaciones del estudio</i>	13
CAPÍTULO II	15
MARCO TEÓRICO	15
2.1 <i>Marco histórico</i>	15
2.2 <i>Investigaciones relacionadas con el tema</i>	18
2.3 <i>Bases teórico-científicas del estudio</i>	25
2.4 <i>Definición de términos básicos</i>	32
CAPÍTULO III.....	33
HIPÓTESIS Y VARIABLES	33
3.1 <i>Hipótesis</i>	33
3.1.1 <i>Hipótesis general</i>	33
3.1.2 <i>Hipótesis específicas</i>	33
3.2 <i>Variables de estudio</i>	33
CAPÍTULO IV	35
MÉTODO	35
4.1 <i>Población y muestra</i>	35
4.2 <i>Tipo y diseño de investigación</i>	35
4.3 <i>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i>	36
4.4 <i>Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos</i>	40
CAPÍTULO V	43
RESULTADOS	43
5.1 <i>Presentación de datos</i>	43
5.2 <i>Análisis de datos</i>	43
5.2.1 <i>Análisis estadístico referido al objetivo general</i>	44
5.2.2 <i>Análisis estadístico referido a los objetivos específicos</i>	45
5.3 <i>Análisis y discusión de resultados</i>	48
CAPÍTULO VI.....	52
CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES	52
6.1 <i>Conclusiones generales y específicas</i>	52
6.2 <i>Recomendaciones</i>	52
6.3 <i>Resumen. Términos claves</i>	52
6.4 <i>Abstract. Key Words</i>	55

REFERENCIAS	56
ANEXOS	61
Carta de permiso	61

Índice de tablas

Tabla 1	35
<i>Operacionalización de variables</i>	
Tabla 2	36
<i>Distribución de la muestra según sexo</i>	
Tabla 3	42
<i>Grado de relación según coeficiente de correlación (Mondragón, 2014).</i>	
Tabla 4	43
<i>Efecto de Cohen (Ellis, 2010)</i>	
Tabla 5	44
<i>Distribución de la Autoestima y Autoeficacia según criterios diagnósticos</i>	
Tabla 6	45
<i>Prueba de Bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov en las escala</i>	
Tabla 7	46
<i>Correlación de los puntajes de Autoestima y Autoeficacia Académica utilizando el coeficiente de correlación Spearman-Brown y tamaño del efecto de Cohen.</i>	
Tabla 8	47
<i>Correlación de los puntajes del factor Sí mismo y Autoeficacia Académica utilizando el coeficiente de correlación Spearman-Brown.</i>	
Tabla 9	47
<i>Correlación de los puntajes del factor Social y Autoeficacia Académica utilizando el coeficiente de correlación Spearman-Brown.</i>	
Tabla 10	48
<i>Correlación de los puntajes del factor Hogar y Padres y Autoeficacia Académica utilizando el coeficiente de correlación Spearman-Brown.</i>	

Correlación de los puntajes del factor Escolar Académico y Autoeficacia utilizando el coeficiente de correlación Spearman-Brown

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Formulación del problema

Desde hace décadas, el nivel de autoestima en adolescentes ha tomado mayor importancia y han surgido grandes cambios en el concepto de éxito o fracaso de la autoeficacia académica que el adolescente pueda desarrollar. Uno de los objetivos de la educación es mejorar las habilidades del pensamiento y cooperar en la formación de los estudiantes, de esta manera lograrán su autoafirmación, manejarán sus actitudes y tendrán determinación en sus decisiones.

Según Harris (2000) un individuo con autoestima baja lucha constantemente con factores que le ocasionan ansiedad, se siente incapaz de realizar actividades, piensa que los demás llegan a burlarse de lo que hace y dice, por lo tanto, se encontrará permanentemente en un estado de desmotivación en las actividades que realiza. Bajo este concepto podemos sustentar que el nivel de autoestima que presente un adolescente influenciará en su rendimiento académico.

Bandura (1987) afirma que la autoeficacia hace referencia a los juicios que hacen las personas acerca de su capacidad, los mismos que están relacionados con diferentes actividades. Bajo este precepto encontramos la relación que puede existir entre los factores; autoestima y autoeficacia académica. Por ejemplo, si un adolescente presenta autoestima baja tendrá un juicio negativo sobre su capacidad para el desarrollo de actividades académicas, mientras que un adolescente con autoestima elevada tendrá mejores estrategias para desenvolverse en el ámbito académico.

Bandura (1986) afirma que los estudiantes que tienen altas expectativas de autoeficacia tienen mayor motivación académica y eso hace que obtengan mejores

resultados, porque pueden controlar eficazmente su aprendizaje y mostrar así una mayor motivación intrínseca a la hora de aprender. Asimismo, este autor considera que un fuerte sentido de autoeficacia no sólo promueve un buen nivel de logro, sino que aporta bienestar emocional al estudiante. En conclusión, los estudiantes con mayor confianza en sus capacidades para lograr objetivos en determinadas tareas aceptarán el reto que se les presente y lo realizarán con esfuerzo y perseverancia para culminar la tarea con éxito.

Por tanto, teniendo en cuenta estas consideraciones la pregunta que se resolverá en esta investigación es: ¿Cuál es la relación entre autoestima y autoeficacia académica en adolescentes de un colegio parroquial del distrito de San Luis?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

- Identificar la relación entre autoestima y autoeficacia académica en adolescentes de un colegio parroquial del distrito de San Luis.

1.2.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el factor sí mismo de la autoestima y la autoeficacia académica en adolescentes de un colegio parroquial del distrito de San Luis.
- Determinar la relación entre el factor social de la autoestima y la autoeficacia académica en adolescentes de un colegio parroquial del distrito de San Luis.
- Determinar la relación entre el factor hogar y padres de la autoestima y la autoeficacia académica en adolescentes de un colegio parroquial del distrito de San Luis.

- Determinar la relación entre el factor escolar académica de la autoestima y la autoeficacia académica en adolescentes de un colegio parroquial del distrito de San Luis.

1.3 Importancia y justificación del estudio

Branden (2011), pionero de los estudios sobre autoestima, afirma que la autoestima le da al individuo fortaleza para afrontar cualquier problema. Desde siempre, el menor tiene cierta motivación para alcanzar sus objetivos; gracias a esto va desarrollando su autoeficacia.

El presente estudio brinda información para el desarrollo de nuevas estrategias en la familia, colegios y sociedad que permitan mejorar la autoestima y autoeficacia académica. Por ejemplo, ser una familia funcional, tener comunicación asertiva, ser padres afectivos y que eduquen con valores y compromiso, ayuda a que el individuo se forme con buena autoestima y así este pueda potenciar sus habilidades.

Asimismo, en el centro educativo se pueden potenciar mejores estrategias de estudio, charlas informativas y talleres para padres. Además, se pueden implementar capacitaciones a los educadores para ayudar en el desarrollo de las capacidades de los estudiantes. El entorno educativo también es importante ya que es el lugar donde el menor explora y es uno de los primeros lugares en el cual inicia su vida social, por lo tanto, con una adecuada tutoría podrá fortalecer su confianza para aprender.

1.4 Limitaciones del estudio

La principal limitación de la investigación es de carácter metodológico, ya que los resultados fueron aplicados a individuos con similares características a la muestra estudiada.

Por otro lado, se considera que no se pueden generalizar los resultados, la población seleccionada para la presente investigación está conformada por estudiantes de secundaria del distrito de San Luis, debido a esto, los resultados que se obtengan al finalizar las sesiones podrán ser generalizados únicamente en poblaciones similares.

Otra limitación hallada concierne a la deseabilidad social ya que los cuestionarios utilizados tienen alternativas de respuesta socialmente más convenientes o deseables que otras, por lo que algunos sujetos tienen tendencia a elegir estas opciones independientemente del nivel auténtico del rasgo que se pretende medir.

Finalmente, la interacción con los participantes, se realizó de forma virtual y durante la aplicación de los instrumentos hubo distractores en el ambiente de los sujetos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Marco histórico

Autoestima.

La autoestima es una variable psicológica importante, por lo tanto, existen diversas definiciones de autores. William James (1890) el padre de la psicología norteamericana, definió la autoestima como la estima que sentimos por nosotros y que esta depende totalmente de lo que pretendamos ser y hacer. Según este punto de vista, ante mayores expectativas sin satisfacer de una persona, mayor será la sensación de fracaso personal que experimente. Por lo tanto, para medir el nivel de autoestima de un individuo, se tenía en cuenta sus éxitos con sus pretensiones.

Años más tarde, Freud (1981) quien no trató la autoestima, habló de un yo atrapado entre el super yo y el ello. Según la dinámica de Freud, no hay posibilidades de desarrollo para la autoestima, porque el ego está demasiado ocupado protegiéndose a sí mismo, lo que hace imposible cualquier crecimiento y desarrollo de la autoestima.

Alfred Adler (1973) colocó como eje principal de su teoría de la personalidad el complejo de inferioridad. Para Adler, las personas experimentan un sentimiento de inferioridad desde la infancia y para compensar dichos efectos el individuo tratará de desarrollar un sentimiento desmesurado de superioridad. Cuanto más rebajado sea su complejo de inferioridad, más será su deseo de omnipotencia y de dominación.

Éric Berne (1964) fundador del análisis transaccional, demostró que una persona con baja autoestima tiende a manipular a quienes la rodean exagerando su debilidad o su autoridad. Sin embargo, una persona con autoestima alta, no necesita utilizar la manipulación social. Será real y honesto.

Wilber (1995), afirma que la autoestima está relacionada con las características individuales de la persona, lo que ayuda en la valoración de sus atributos y forma una autoestima positiva o negativa, según el nivel de consciencia que exprese.

Este autor señala que la base para el desarrollo humano es la autoestima, ya que una adecuada autoestima impulsa a realizar acciones creativas y transformadoras.

Rosenberg (1996), menciona que la autoestima es una evaluación positiva o negativa de uno mismo con bases emocionales y cognitivas, ya que la persona se siente de una manera determinada sobre lo que piensa de sí mismo.

Barroso (2000), afirma que la autoestima es una energía presente en los organismos vivos, cualitativamente distinta que organiza, integra, cohesiona, une y dirige el sistema de contactos que se establecen dentro de la persona. Este autor definió la autoestima como el contacto que se tiene con su realidad y experiencia, lo que le permite asumir la responsabilidad de sí mismo.

De manera similar, Corkille (2006), apoya lo anterior al mencionar que la autoestima determina cómo uno se siente acerca de sí mismo, la autoevaluación general y cuánto te agradas como persona, siguiendo con lo afirmado por Mussen, Conger y Kagan (1977), quienes afirman que la autoestima está determinada por los juicios que los individuos hacen sobre ellos mismos y las actitudes que adoptan hacia sí mismos.

Asimismo, Craighead, McHale y Pope (1988), concuerdan con lo mencionado al demostrar que la autoestima es una valoración de la información contenida en el autoconcepto y que tiene su raíz en los sentimientos sobre uno mismo. En conclusión, la autoestima depende de una combinación de información objetiva sobre uno mismo y una evaluación subjetiva de esta.

Autoeficacia.

Finalizando los años setenta, se propone la teoría de la autoeficacia, que es esencialmente el producto de dos de las ideas de Bandura, se ha propuesto, primero, que las intervenciones dirigidas a modificar el entorno son efectivas para la modificación de la conducta, y segundo, que la intervención cognitiva del individuo necesaria. (Valencia, 2006).

Posteriormente se pasa a definir la autoeficacia como un estado psicológico en el que un individuo evalúa su capacidad y habilidad para realizar una tarea, actividad, comportamiento, entre otros, en una situación particular con un predecible nivel de dificultad (Bardales, Díaz, Jiménez, Terreros y Valencia, 2006)

Bandura (1997) define la autoeficacia como la valoración de las personas sobre su capacidad para alcanzar determinados niveles de rendimiento.

La aplicación de la teoría de la autoeficacia de Bandura en la educación muestra cómo los estudiantes que tienen altas expectativas de autoeficacia están más motivados para aprender. También son más efectivos, capaces de autorregular su aprendizaje de manera efectiva y muestran una mayor automotivación en el proceso de aprendizaje. Por tanto, mejorar las expectativas de autoeficacia aumenta la motivación y el rendimiento en las tareas de aprendizaje.

Por otro lado, Zimmerman (2005), menciona que la autoeficacia se refiere a las creencias propias sobre la capacidad de un individuo para aprender o desempeñarse de manera efectiva en una situación, actividad o tarea particular.

2.2 Investigaciones relacionadas con el tema

Internacionales

Del Rosal y Bernejo (2018) investigaron sobre autoestima y autoeficacia en estudiantes de primaria del curso de ciencias de la naturaleza. La muestra estuvo conformada por 151 alumnos, varones y mujeres de 4º, 5º y 6º de diferentes colegios públicos de España. El diseño desarrollado fue no experimental transversal, ya que se realizó en un punto concreto del tiempo. En este estudio se elaboró un cuestionario para determinar qué emociones experimentaba la población estudiada. Como resultado se encontró una diferencia significativa sobre el curso en que se matricularon los alumnos. Por último, se concluye que existe una relación significativa entre el autoconcepto, la autoeficacia y la autorregulación de los sujetos.

Así mismo, Galleguillos y Olmedo (2017), realizaron el estudio sobre la relación de las creencias de autoeficacia que perciben los estudiantes de ciclo básico y el rendimiento escolar. La población consta de 802 estudiantes hombres y mujeres de nivel básico y medio de España. Se utilizó como instrumento la Escala de Autoeficacia de los Escolares (ACAES). Los resultados obtenidos mostraron una relación significativa y positiva entre la autoeficacia y el rendimiento Escolar. Esto significa que los estudiantes que demuestren altos niveles de autoeficacia también tendrán logros escolares altos.

Por otro lado, Véliz, Dorner y Sandoval (2016), investigaron sobre la relación entre autoconcepto, autoeficacia académica y rendimiento académico en estudiantes de la salud en Chile. Los participantes del estudio fueron 190 estudiantes varones y mujeres de 17 a 30 años que estudian carreras relacionadas al área de la salud en una universidad de Chile. Se aplicaron como instrumentos la Escala de Autoconcepto Forma 5 y la Escala de Autoeficacia Académica General de Torre. También se usó el récord de notas que obtuvieron los alumnos en el primer semestre del año 2015. Los resultados indicaron que las variables autoconcepto, autoeficacia y notas obtenidas en el semestre, se correlacionan positivamente. Por último, recomiendan apoyar el desarrollo emocional de los alumnos, para incentivarlos a visualizar de forma positiva sus propias capacidades.

Galicia, Sánchez y Robles (2013) investigaron sobre la relación de la autoeficacia y la depresión, el rendimiento académico y relaciones familiares de los adolescentes. La población estuvo compuesta por 80 estudiantes del nivel secundario, 50 de género masculino y 30 de género femenino, las edades oscilaban entre los 12 a los 15 años, en España. Se dividieron los grupos en dos, el primer grupo diagnosticado con depresión severa y los demás sin diagnóstico. Se utilizaron La Escala de Autoeficiencia para niños, el Inventario de Depresión de Kovacs y la Escala de Clima Social Familiar (FES) como instrumentos. Se obtuvo como resultado una relación de carácter inverso entre autoeficacia y depresión, también una relación positiva entre los individuos sin diagnóstico de depresión y los factores de cohesión, autoeficacia académica y autoeficacia total. Dejando como conclusión que es importante implementar programas que otorguen apoyo no solo de los padres sino de otros individuos importantes como a los compañeros de clase y a los amigos de los

adolescentes, especialmente en las escuelas donde los miembros estén en la etapa de la adolescencia tardía.

Con referencia a la autoeficacia, Aroche (2012) realizó un estudio en Guatemala, que tuvo como objetivo conocer el nivel de autoeficacia general de alumnos de instituciones educativas de enseñanza básica. La población consta de alumnos que pertenecen a los tres niveles de enseñanza básica, niños y niñas de 12 a 17 años. El diseño de investigación fue de tipo descriptivo y el instrumento utilizado fue la Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer. El estudio determinó que los evaluados presentaron un nivel alto de autoeficacia y no mostraba diferencia alguna ni se vio afectada por el nivel estudiado o por el sexo de los estudiantes.

Aguirre y Vauro (2009), investigaron la autoestima y la autoeficacia de los chilenos proponiendo una teoría sobre la relación entre el desempeño y la satisfacción laboral de los empleados en la empresa y la autoestima y autoeficacia con la motivación. Se aplicaron los siguientes instrumentos; el Test de Autoestima de "Rosenberg" y de autoeficacia de Baessler y Schwarzer. La población constó de 600 chilenos hombres y mujeres con más de 18 años. Los resultados obtenidos muestran diferencias significativas en las variables: edad, sexo, situación laboral, nivel socioeconómico y zona geográfica. Demostrando como hipótesis que si se fomenta una mayor autoestima y autoeficacia se obtiene como resultado una alta motivación y buen desempeño del trabajador y gran satisfacción laboral, logrando un mayor esfuerzo por cumplir los objetivos de la organización.

Contreras et al. (2005) realizó un estudio para conocer la relación entre la percepción de la autoeficacia, ansiedad y el rendimiento académico. La población consta de 120 estudiantes de secundaria, hombres entre los 13 y 16 años, el estudio se llevó a cabo en un colegio privado de la ciudad de Bogotá, Colombia. Los instrumentos usados fueron La Escala de Autoeficacia Generalizada (EAG) y el Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI). Se obtuvo como resultado que la autoeficacia estaba directamente relacionada con el rendimiento académico general, pero la ansiedad no guarda relación. Finalmente, cuando se evaluó los conocimientos por áreas, se encontró que la ansiedad y la autoeficacia pueden apoyar a predecir los resultados del aprendizaje con mayor precisión.

Por último, Carrasco y del Barrio (2002) estudiaron la evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes en España. Su objetivo era indagar sobre las distintas áreas de la vida del niño (académico, social, lúdico y nivel de autocontrol) y como éstas estaban relacionadas con su nivel de percepción de eficacia. La población estuvo constituida por 543 niños y adolescentes de ambos sexos, de 8 y 15 años. Los resultados muestran diferencias significativas entre la autoeficacia académica, social y global en varones, y autoeficacia autorregulatoria y global en mujeres. Además, se evidencia una diferencia significativa en la edad, los adolescentes muestran un nivel de autoeficacia menor que los niños.

Nacionales

En el país se realizaron investigaciones sobre la autoeficacia en el rendimiento académico pero direccionadas a distintas áreas, una de ellas realizada durante la pandemia por Condezo (2020) quien investigó sobre el clima social familiar y autoeficacia académica en los estudiantes que cursaban el 5to año. Trabajó con tres variables del clima social familiar: relación, desarrollo y estabilidad con relación a la

autoeficacia académica. La muestra constó de 107 adolescentes de 15 y 17 años. El diseño fue Descriptivo-Correlacional y los instrumentos aplicados fueron: la escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett y la escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar de Cartagena. Se determinó como resultado la existencia de una correlación significativa entre la autoeficacia académica y la dimensión de relación del clima social familiar. Por último, se demostró que las dimensiones del clima social familiar: desarrollo y estabilidad y la autoeficacia académica no están relacionadas significativamente.

Portilla (2018), realizó una investigación correlacional sobre el rendimiento académico y la autoeficacia con una población de 185 alumnos de 1° y 2° año de secundaria en Lima Metropolitana. Se aplicó la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Académico de Cartagena. Se obtuvo como resultado que el rendimiento académico y la autoeficacia académica tienen una correlación positiva y la importancia de los factores de autoeficacia en el logro académico.

Así mismo, Olivos (2018) investigó la correlación entre las variables rendimiento escolar y autoeficacia académica en 67 estudiantes varones y mujeres de 15 y 16 años de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” en Bambamarca. La investigación fue cualitativa y de corte transversal. Se utilizaron El cuestionario de Autoeficacia y las actas consolidadas de evaluación integradas como instrumentos. Finalmente se demostró que la autoeficacia escolar y el rendimiento académico están directamente relacionadas, dando a entender que el alumno con el nivel de autoeficacia escolar mayor, evidenciará el logro en aprendizaje propuesto.

Anteriormente, Inca (2016), investigó sobre la relación entre el rendimiento académico y la autoeficacia en la capacidad de resolución de problemas matemáticos. en 90 adolescentes de 14 y 16 años de edad en Lima Metropolitana. Para ello se utilizaron la Prueba de Resolución de Problemas y la Escala de Autoeficacia para el Rendimiento Académico. Finalmente, se demostró que la autoeficacia en el rendimiento académico y la resolución de problemas matemáticos están relacionadas ya que el desempeño de los alumnos está influenciado por la autoeficacia por lo que se comprometen más tiempo en tener éxito.

Rojas (2016) analizó la relación entre autoestima y la autoeficacia en los adolescentes de 14 y 17 años de edad (200 evaluados) de una institución educativa de La Esperanza en Trujillo. Se utilizaron como instrumentos el Test de Autoestima 25 de César Alva y la escala de autoeficacia general de Baessler & Schwarzer. Los resultados encontraron que la autoestima y la autoeficacia se correlacionan de manera altamente significativa directa y en grado medio; esto quiere decir que a mayor autoestima mayor será su capacidad de resolución de problemas.

Saravia y Frech (2012) investigaron las variables autoeficacia y autoestima orientada al consumo de drogas médicas sin prescripción en 57 850 estudiantes de 11 a 18 años de colegios urbanos del Perú. La razón del estudio fue hallar la relación entre el uso sin supervisión médica de algún estimulante y tranquilizante con la autoeficacia y la autoestima para observar que circunstancias estaban relacionadas al consumo. Los resultados mostraron que las variables que prevalecen son el consumo y autoeficacia ya que se encuentran altamente relacionadas, se podría mencionar entonces que el alumno con mayor nivel de autoeficacia será menos probable de consumir psicofármacos sin receta médica. Por otro lado, se hallaron alumnos con niveles altos

de autoestima que tienen menor probabilidad de haber consumido algún estimulante, tranquilizante o alguna de estas sustancias en conjunto.

Dentro de este orden de ideas, Kohler (2009) trabajó las variables autoeficacia en el rendimiento escolar y el rendimiento académico en 84 estudiantes de 4° y 5° de secundaria de ambos sexos de Lima Metropolitana. Se utilizó como instrumento la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar. Los resultados mostraron que las variables autoeficacia y rendimiento académico se encuentran positivamente relacionadas, es decir, mientras la autoeficacia académica sea alta el rendimiento académico será igual en las distintas áreas aprendizaje y en las diferentes poblaciones.

Por último, Olortegui y Moncada (2005), examinaron los niveles de autoeficacia para las Inteligencias Múltiples y los niveles de autoestima, y la diferencia de ellas en 507 adolescentes de 11 y 16 años pertenecientes a colegios adventistas de Trujillo. Se administraron los siguientes instrumentos: Inventario de Autoeficacia para las Inteligencias y el Inventario de Autoestima Original. Se concluyó que los niveles de autoeficacia para las inteligencias múltiples, como: interpersonal, musical, lógico matemático, naturalista, lingüística, espacial, cinestésico corporal y niveles de autoestima se encuentra una diferencia significativa. Sin embargo, la Inteligencia Intrapersonal y la autoeficacia no están significativamente relacionadas.

2.3 Bases teórico-científicas del estudio

Autoestima.

Según Harris (2000), la autoestima es la percepción valorativa del ser, de la manera de ser y de todos los rasgos físicos, mentales y espirituales que componen una personalidad.

La autoestima se puede aprender y desarrollar, pero desde los 5-6 años comienza la elaboración de ideas sobre cómo los padres, maestros y compañeros los visualizan. Va cambiando en función a las experiencias que tenemos en el día a día.

El nivel de autoestima es la causa de muchos éxitos y fracasos en la escuela, el concepto positivo de uno mismo está asociado con una alta autoestima, y esta a su vez fortalecerá las competencias del individuo para acrecentar sus capacidades e incrementar su seguridad personal y confianza, sin embargo, el nivel de autoestima bajo solo llevará al individuo hacia la frustración y el abatimiento.

Según Wayne Dyer (1976) la autoestima es el concepto que adquirimos sobre nuestra vida basado en el conjunto de pensamientos, sentimientos y experiencias propias que recopilamos durante nuestra vida.

Se realizaron investigaciones por Rodríguez (2000) que identifican dos niveles de autoestima: Alta y baja, las que se describen a continuación.

Autoestima Alta.

Corresponde a la capacidad de conocerse a sí mismo y de aceptarse apreciando; habilidades, debilidades y destrezas. Este nivel lo posee la persona que se muestra segura ante cualquier situación y orgullosa de los logros realizados.

La posee aquella persona que es capaz de conocer varios aspectos de sí mismo, alguien que puede darse cuenta de sus virtudes y cualidades, y que está satisfecho con sus logros y tiene la confianza de que puede mejorar como persona, Rodríguez (2000).

Si un menor tiene un nivel de autoestima alto, se sentirá útil, valioso, competente y capaz de lograr todas sus metas con éxito.

Harris (2000) plantea algunas características que el menor con autoestima alta posee:

- Se siente seguro de sus logros
- Se comporta de manera independiente.
- Puede asumir responsabilidades sin problemas
- Sabe afrontar emociones relacionadas a la frustración.
- Es capaz de realizar nuevos retos con empeño.
- Puede llegar a influenciar en los demás.
- Demuestra abiertamente sus sentimientos y emociones.

Autoestima Baja.

Es el conjunto de inseguridades y actitudes negativas que posee el ser humano sobre sí mismo y que a su vez le impide enfrentar nuevos objetivos.

La tiene una persona que se considera inferior a los demás, disminuye sus talentos naturales, y puede llegar a sentir que los demás no lo aprecian y no puede pensar de forma positiva sobre sí mismo. (Rodríguez, 2000).

Si el menor posee una autoestima baja es muy probable que no demuestre todas sus habilidades y destrezas, lo que afectará a su autovaloración.

Estas son las características que plantea Harris de un menor con autoestima baja:

- Evita situaciones que provoquen ansiedad.
- Desprecia sus dotes naturales.
- Siente que los demás no lo valoran.
- Echará la culpa a los demás por sus debilidades.
- Se deja influenciar por otros con facilidad.
- Se frustra fácilmente y se pone a la defensiva.

Componentes de la autoestima según Clark, Clemes y Bean, 2000.

Para desarrollar la autoestima es indispensable que los jóvenes tengan cuatro condiciones que describen a continuación:

Vinculación: Es la consecuencia de la satisfacción que obtiene el individuo al establecer un vínculo importante para él y que además sea reconocido como significativo para los demás.

Es de suma importancia que el menor pueda tener la alternativa para experimentar sus sentimientos y expresarlos con las personas que lo rodean. El profesor debe acrecentar esto con diferentes tareas que ayuden con el desarrollo del adolescente dentro de un medio satisfactorio.

Singularidad: Es el nivel de autoconocimiento y respeto que el individuo siente ante las cualidades y atributos que le diferencian de los demás, esto a su vez aceptado como cualidad por los demás. Cada persona tiene diferentes habilidades y

son las que les permite ser valorados por ser como son. El educador debe colaborar más con el incremento de las fortalezas que cada individuo posee, incentivando a ejecutar las actividades más seguidas y con más empeño.

Poder: Supone la disposición que tiene el individuo de su medio, las oportunidades y la capacidad que tenga para modificar las circunstancias significativas de su vida. Para esto es indispensable que el profesor busque la forma de cumplir con las expectativas de ellos, dándoles la capacidad de elección y así ellos puedan aprender de sus errores. También, debe proporcionar estímulos necesarios para que puedan asumir responsabilidad en su vida diaria, mejorar en la toma de decisiones y lograr ser capaces de mantener el control de sus reacciones.

Pautas: Es el conjunto de habilidades que posee el menor para mencionar ejemplos del ser humano, de la filosofía y ejercicios prácticos que ayuden a establecer una tabla de valores sobre sus logros y objetivos personales. El educador debe tomar en cuenta al adolescente cuando participe, aporte ideas y experiencias vividas.

La autoestima y el colegio.

El colegio busca educar y estimular un desarrollo pleno mediante actividades individuales y grupales. Esto a través de aspectos académicos y conductuales. Por esta razón los maestros deben hacer que estas tareas ayuden en el incremento de su autoestima para que esta sea buena para el educando, para lograrlo se deben integrar diversas tareas de aprendizaje con mayor motivación. Esto le ayudará a prepararse para una vida adulta más sana y activa.

El acompañamiento en el desarrollo de la autoestima mediante el maestro se puede dar desde diversos tipos de motivación. Por ejemplo, en forma de elogios, esto funciona como recompensa por las tareas, capacidades y destrezas que cada individuo

tiene, logrando así una mejora en la autoestima lo cual permitiría que el educando sea más dinámico, responsable, creativo y que esté alentado a enfrentar y resolver problemas.

Una persona que posee autoestima baja está luchando constantemente con diversos aspectos que le pueden producir ansiedad, esto hace que el individuo llegue a sentirse incapaz de realizar algo y piensa constantemente que se burlan de los que hace y dice, constantemente se siente sin motivación para realizar sus actividades. (Harris, 2000)

Autoeficacia.

La autoeficacia encuentra su primer marco explicativo en la teoría social de Rotter (1966). Él define la autoeficacia como una creencia particular sobre las situaciones externas e internas sobre el control del accionar de las personas.

Anteriormente, Bandura (1995, p. 2) conceptualiza la autoeficacia como "la creencia en la propia capacidad para organizar y ejecutar las acciones requeridas para manejar las situaciones futuras".

La autoeficacia influye en la persona porque actúa de acuerdo a sus pensamientos, sentimientos, comportamientos y el estado de ánimo, por ello las personas pueden ser optimistas o pesimistas en el compromiso de la solución de un problema.

Bandura desarrolló principalmente la teoría social cognitiva en los años 1977, 1982, 1997 y 1999. Constituyendo como eje principal de su teoría distintos supuestos que relataremos a continuación:

1. Bandura (1977) menciona que las expectativas personales de eficacia muestran cuánto esfuerzo ponen las personas para realizar una tarea en particular, también determina el nivel de perseverancia frente a situaciones complicadas.

2. La percepción de sí mismo es determinada de alguna manera por los patrones de pensamiento, de acción y reacción emocional de las personas. (Bandura, 1982).

3. Al lidiar con las distintas demandas de la vida diaria la percepción de la eficacia personal se ve afectada en el ámbito psicológico, en su desempeño y en la orientación que tomen las personas en su vida. (Bandura, 1999).

Canto (1999), menciona que la conducta humana es afectada por los paradigmas de la autoeficacia de cuatro maneras:

1. Influye en la elección de alguna actividad, por eso, los individuos eligen lidiar con alguna situación en que creen que su eficacia puede ser mejor, por lo tanto, obtendrán un mejor resultado.

2. La dedicación que se le otorga a una determinada tarea es parte de la autoeficacia del individuo, también el esfuerzo y perseverancia con la que afrontará los inconvenientes que se le presente.

3. Un individuo con autoestima baja tiene en consideración que la tarea que está realizando es más compleja de lo que en realidad es, por eso surgen emociones negativas como el estrés o ansiedad mientras desarrolla dichas actividades.

4. Finalmente, los individuos intentan tener un mejor futuro, los que se perciben como eficaces, se imponen retos más fuertes, ponen más

esfuerzo en realizar sus actividades, siempre teniendo en cuenta sus metas ya establecidas.

Woolfolk (2006), manifiesta que Bandura, Pintrich y Schunk reconocen cuatro fuentes de expectativas de autoeficacia:

1) Experiencias anteriores: La primera fuente de autoeficacia es el éxito o fracaso y ambas tienen un impacto significativo en el comportamiento humano. Esto se da como resultado de la evaluación del desempeño logrado en tareas anteriores, ya que, si el resultado da positivo, la autoeficacia se incrementa, pero si es negativa, disminuye.

2) Experiencias vicarias: A través de estas situaciones, las personas visualizan las acciones de los demás, lo que pueden y no pueden hacer, luego analizan las consecuencias de estas acciones para finalmente usar esta información como referencia de la productividad en el comportamiento y las consecuencias que podrían traer.

3) Persuasión verbal: Esta se demuestra cuando maestros, figuras parentales o compañeros hacen comentarios positivos o negativos sobre la capacidad que puede tener una persona y ésta basándose en esa definición desarrolla su autoeficacia. Si los comentarios son positivos, la autoeficacia se incrementa y en caso contrario, la autoeficacia disminuye.

4) Reacciones fisiológicas: En diversas situaciones en las cuáles la persona siente distintas situaciones, como por ejemplo, la realización de una tarea puede generar fatiga, estrés o ansiedad y esto puede ocasionar cierta afección en la parte cognitiva del ser humano.

Pajares (2002) afirma que en varias situaciones los conocimientos no son suficientes para dar garantía a un rendimiento académico positivo y por eso la autoeficacia es muy importante. Es por esa situación que dos personas que comparten las mismas habilidades pueden desempeñarse de distintas formas.

Zimmerman (1995) manifiesta que la apreciación de la autoeficacia está relacionada directamente con la facilidad para realizar varias actividades, sin embargo, no tiene que estar vinculada con las cualidades de las personas, es decir, la autoeficacia va a depender del contexto en el que se ejecute la acción. Para Bandura en Adanaqué (2016), la autoeficacia académica es un conjunto de ideas que tienen los alumnos sobre sus propias capacidades y de esta manera se ayudan para alcanzar ciertos objetivos académicos que se proponen en todo el proceso de su vida estudiantil.

2.4 Definición de términos básicos

Autoestima. Es la evaluación del conjunto de pensamientos, sensaciones y experiencias referidas hacia nosotros mismos, que hemos ido adquiriendo a lo largo de nuestra vida. (Wayne Dyer, 1976)

Autoeficacia. Se puede definir como la creencia del alumno sobre sus capacidades para cumplir con los objetivos académicos que demande la institución educativa, Bandura (1997).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general.

H₁: Existe relación significativa entre autoestima (sí mismo, social, hogar y padres, y escolar académica) y autoeficacia académica en adolescentes de un colegio parroquial del distrito de San Luis.

3.1.2 Hipótesis específicas.

H_{1.1}: Existe relación significativa entre el factor sí mismo del test de autoestima y la autoeficacia académica en adolescentes de un colegio parroquial del distrito de San Luis.

H_{1.2}: Existe relación significativa entre el factor social del test de autoestima y la autoeficacia académica en adolescentes de un colegio parroquial del distrito de San Luis.

H_{1.3} : Existe relación significativa entre el factor hogar y padres del test de autoestima y la autoeficacia académica en adolescentes de un colegio parroquial del distrito de San Luis.

H_{1.4}: Existe relación significativa entre el factor escolar académica del test de autoestima y la autoeficacia académica en adolescentes de un colegio parroquial del distrito de San Luis.

3.2 Variables de estudio

Se tomaron en cuenta las siguientes variables:

1^{ra} Variable. Nivel de Autoestima

2^{da} Variable. Nivel de Autoeficacia Académica

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Autoestima	Valoración que tiene el ser humano de sí mismo.	Inventario de Autoestima de Coopersmith.	Multidimensional: Si mismo general, Social, Hogar padres y Escuela.	Los niveles son: Alto, medio y bajo.
Autoeficacia Académica	Interpretación de la persona sobre su capacidad para afrontar actividades académicas.	Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar	Unidimensional	Los niveles son: Alto, medio y bajo.

CAPÍTULO IV

MÉTODO

4.1 Población y muestra

El universo de estudio corresponde a los estudiantes de 3°, 4° y 5° del nivel secundario del distrito de San Luis. Para seleccionar a los participantes que formaron parte del estudio, se empleó un muestreo de tipo no probabilístico; es decir, se seleccionó sólo un grupo de estudiantes con determinadas características, de ambos sexos con edades que fluctúan de los 13 a 16 años; y que cursan el grado 3°, 4° y 5° de secundaria de un colegio parroquial del distrito de San Luis.

La población estudiada estuvo conformada por 367 estudiantes, siendo 191 mujeres (52%) y 176 varones (48%), como se expresa en la Tabla 2.

Tabla 2

Distribución de la muestra según sexo.

Sexo	f	%
Femenino	191	52.0
Masculino	176	48.0
Total	367	100.0

4.2 Tipo y diseño de investigación

Se realizó una investigación básica de carácter sustancial, que permite la recopilación de información sobre el tema a tratar con el propósito de ampliar el conocimiento en el área de psicología mediante los nuevos principios y leyes. Sánchez y Reyes (2015).

El tipo de diseño es descriptivo correlacional, porque establece relación entre las variables autoestima y autoeficacia Académica. Esta investigación es no experimental ya que su carácter descriptivo se debe a que la investigación busca indagar acerca de los niveles de autoestima y autoeficacia académica de un colegio

parroquial del distrito de San Luis. Su carácter transversal se debe a que la recolección de datos se realizó en un único momento.

Según Fernández, Hernández y Baptista (2006), el diseño de investigación transversal se encarga de recabar información en un momento dado o en un tiempo único, con la finalidad de describir las variables y analizar su incidencia e interrelación.

4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la obtención de la información, se usaron los siguientes instrumentos psicológicos:

Autoestima

Ficha técnica.

Nombre original: Inventario de Autoestima de Coopersmith - forma escolar (1967)

Autor: Stanley Coopersmith

Autora de Adaptación Peruana: Carmen Cecilia Hiyo Bellido (2018).

Administración: Individual o colectiva.

Duración: 15 a 20 minutos

Aplicación: De 11 a 20 años

Dimensiones: Multidimensional (4 factores)

Estructura del Inventario de Autoestima de Coopersmith.

Factor 1: Sí mismo

Los estudiantes que obtienen como resultado un nivel alto en el factor sí mismo, son personas con aspiraciones, son estables, tienen confianza, poseen buenas habilidades y atributos personales. Respetan las ideas e intereses de los demás, y tienen

el deseo de ser mejor recurrentemente. También son hábiles para defenderse ante las críticas, opiniones, valores y orientaciones favorables respecto de sí mismo, son capaces de mantener una actitud positiva.

El nivel bajo refleja sentimientos distintos sobre sí mismo, actitudes negativas y no son capaces de sentirse importantes, hay mucha inestabilidad y contradicción en la toma de decisiones. Mantienen constantemente una actitud negativa sobre sí mismo.

El nivel promedio, muestra oportunidad de mantener una valoración de sí mismo muy elevada, pero ante la situación de evaluación de sí mismo podría obtener resultados realmente bajos. (Coopersmith, 1967).

Factor 2: Social

Cuando se obtiene un nivel elevado, la persona tiene más capacidades y habilidades para relacionarse con compañeros y colaboradores, también influenciará en sus relaciones con extraños en distintas etapas de la sociedad. El nivel de aceptación social es variado, se pueden llegar a percibir como personas muy populares. Pueden establecer expectativas sociales de aprobación de los demás. Logran mantener su índice de confianza y seguridad en sus relaciones interpersonales.

Si obtiene un nivel bajo, la persona es más propensa a simpatizar con la persona que los acepta, puede experimentar cierta dificultad para reconocer algún acercamiento afectivo o de aceptación, tiene a esperar la convalidación de la sociedad sobre la visión de sí mismo, hay bajas esperanzas de obtener la aprobación de los demás y por esto tiene una gran necesidad de recibirla

El nivel promedio, existe una gran probabilidad de adaptarse normalmente a la sociedad (Coopersmith, 1967).

Factor 3: Hogar y Padres

El nivel elevado pueden demostrar cualidades y habilidades positivas en sus relaciones familiares, se sienten alguien considerado, respetado y posee independencia logra también compartir valores y propósitos con su familia, pueden discernir entre lo que está bien o mal en el ámbito familiar.

Un nivel bajo refleja distintas cualidades negativas en sus relaciones familiares, se sienten incomprendidos y llegan a ser seres dependientes. Suelen irritarse con facilidad, son fríos, utilizan el sarcasmo, son impacientes y muestran indiferencia con sus familiares.

El nivel promedio puede mantener características compartidas de ambos niveles (Coopersmith, 1967).

Factor 4: Escolar Académica

Niveles elevados muestran que la persona puede afrontar de manera adecuada las tareas principales del colegio, tiene una buena capacidad para aprender, en áreas de conocimiento especial y formación particular. Pueden trabajar mejor de manera individual y grupal, llegan a alcanzar un rendimiento académico superior a lo esperado, son seres humanos realistas en su autoevaluación de logros y no se rinden cuando algo no sale como esperan, llegan a ser personas muy competitivas.

Un nivel inferior denota menor interés en sus tareas académicas, suelen sentirse más a gusto al trabajar en grupo que de forma individual, no cumplen con las normas o reglas establecidas. Su rendimiento suele estar por debajo del promedio y se rinden rápidamente si algo no sale como lo esperan, no son personas competitivas.

Si poseen un nivel promedio, pueden mantener características semejantes al nivel alto pero si sucede alguna situación crítica pueden llegar a poseer actitudes idénticas al nivel bajo (Coopersmith, 1967).

Factor 5: Mentira

En la estandarización peruana, no considera este factor solo se considera los primeros 4 factores.

Inventario de Autoestima de Coopersmith (Consta de 58 ítems dicotómicos). La técnica del inventario servirá para la evaluación de la autoestima de los adolescentes de educación secundaria de un colegio parroquial del distrito de San Luis.

Según la validez de contenido “V” de Aiken, las puntuaciones alcanzadas oscilan de 0.80 y 1.00, a un nivel de significancia de ($p < 0.05$ y 0.01), siendo evaluado por 10 jueces expertos con conocimientos de la variable autoestima con experiencia de trabajo clínico y escolar. Los resultados muestran que los 58 ítems presentan validez de contenido.

La confiabilidad por consistencia interna es de 0.584. Además, el coeficiente de correlación por mitades de Guttman; obteniendo un nivel de correlación moderado a alto $r=.450$ con una $p<.05$

Autoeficacia

Ficha técnica.

Nombre original: Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar.

Autor: Mario Armando Cartagena Beteta

Año: 2008

Administración: Individual o colectiva.

Duración: 10 a 20 minutos

Aplicación: De 12 a 17 años

Dimensiones: Unidimensional

Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar (Tiene 24 ítems politómicos). La técnica del inventario servirá para evaluar el nivel de autoeficacia de los estudiantes de secundaria de un colegio parroquial del distrito de San Luis como punto fundamental para alcanzar el éxito escolar.

El análisis de la validez de constructo por criterio de jueces, el cual consistió en percibir la ayuda de personas calificadas con gran variedad de conocimientos en el tema evaluado, ellos realizaron el índice de concordancia entre el grado de los y el contenido del constructo estudiado.

La consistencia del instrumento, fue evaluado mediante el análisis de Alfa de Cronbach (0.89) el resultado encontrado posibilita la aceptación de los ítems.

4.4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos

Las coordinaciones con las autoridades del Colegio parroquial del distrito de San Luis duraron aproximadamente un mes, se aceptó el proyecto de evaluación ya que se explicó detalladamente en qué consiste el estudio y de qué manera los resultados y conclusiones del mismo les resultará útil para incrementar la eficacia de los tratamientos psicológicos que se les pueda brindar a sus alumnos que presenten baja autoestima, con la información obtenida se podrá elaborar un mejor perfil de cada estudiante.

Se aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria y Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar a todos los estudiantes de 3°, 4° y Colegio parroquial del distrito de San Luis.

Se contó con el apoyo de los responsables de la institución y los instrumentos utilizados, se adaptaron de manera virtual por el Google Formulario, se tuvieron en cuenta las características de ambos instrumentos, se coloca de forma obligatoria la realización de cada ítem, impidiendo que se pase a la siguiente sección. La muestra estuvo conformada aproximadamente por 367 participantes.

Para el procesamiento de los datos se utilizó el software estadístico SPSS, versión 22. El análisis de los datos descriptivos considerados fue: media aritmética, frecuencias, desviación estándar. Se utilizó la correlación de Spearman como prueba estadística teniendo en cuenta el rango establecido por Mondragón (2014), tabla 3.

Tabla 3.
Grado de relación según coeficiente de correlación (Mondragón, 2014).

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Para el cálculo del efecto se utilizó el estadístico de Cohen, según Ellis (2010), tabla 4.

Tabla 4.
Efecto de Cohen (Ellis, 2010)

Test	Tamaño del efecto	Clases de tamaño de efecto		
		Pequeño	Mediano	Grande
Correlación	r	0.10	0.30	0.50

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Presentación de datos

A continuación, presentamos la distribución porcentual de la población evaluada según los niveles de autoestima y autoeficacia académica (tabla 5), observándose que el mayor porcentaje de los encuestados presentan autoestima alta con un 62.9%. El nivel de autoestima promedio es de 28.6 % y el porcentaje obtenido en el nivel de autoestima baja está representada con el 8.5%.

En cuanto a la autoeficacia académica visualizamos que el 58% de los participantes presentan una autoeficacia alta, un 38,1% alcanzan el nivel promedio y finalmente, un 3.9% alcanza un nivel bajo.

Tabla 5.
Distribución de la Autoestima y Autoeficacia según criterios diagnósticos

Categorías	Autoestima		Autoeficacia	
	f	%	f	%
Alta	231	62.9	213	58
Promedio	105	28.6	140	38.1
Baja	31	8.5	14	3.9
Total	367	100	367	100

5.2 Análisis de datos

Se tomaron en cuenta los objetivos planteados en el trabajo para la presentación de los resultados obtenidos en la investigación, logrando así contrastar las hipótesis que se plantearon en el marco teórico desarrollado.

5.2.1 Análisis estadístico referido al objetivo general

Utilizamos la Prueba de Bondad de Ajuste Kolmogorov-Smirnov en las observaciones obtenidas para precisar el cumplimiento de una distribución normal en la distribución de puntuaciones. Posteriormente se continuó con el análisis estadístico para verificar que relación tenían las variables estudiadas.

5.2.1.1 Prueba de Bondad de Ajuste

Como se observa en la tabla 6, se utilizó la prueba Kolmogorov-Smirnov, para determinar si la distribución de los datos es normal o no. Para el caso de la Escala de autoestima el nivel de significación obtenida es de 0.00 y para la escala de Autoeficacia es de 0.00. Los resultados nos indican una distribución no normal de los puntajes totales alcanzados en las dos escalas en la muestra estudiada, con respecto a los factores de la escala de autoestima: sí mismo, social, escolar y hogar, obteniendo un nivel de significancia de 0.00, es decir, el análisis acepta la hipótesis nula, la cual especifica que los datos difieren de la distribución normal en ambos instrumentos usados en la población estudiada, es por esto que se usaron pruebas no paramétricas en los análisis estadísticos, es decir, los análisis de las correlaciones se realizaron con la Rho de Spearman (Mohd y Bee, 2011).

Tabla 6

Prueba de Bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov en las escalas.

	Media	Desviación típica	Z de Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
Autoestima	87.70	4.828	0.072	0.000
Factor de sí mismo	27.10	1.948	0.167	0.000
Factor social	24.39	2.882	0.115	0.000
Factor escolar	22.70	2.210	0.152	0.000
Factor hogar	13.51	1.554	0.155	0.000
Autoeficacia	143.71	37.132	0.096	0.000

5.2.1.2 Resultados de la Correlación entre la autoestima y autoeficacia Académica

Correspondiente a la hipótesis general (Tabla 7), se muestra por medio de la prueba coeficiente de correlación de Spearman (r), que existe una correlación directa y altamente significativa entre la autoestima y autoeficacia académica, $r = 0.274$, $p = 0.000$, estos datos implican que a mayor autoestima se tiene mayor tendencia a la autoeficacia académica en los estudiantes. El tamaño del efecto según el criterio de Cohen (d) es $r > .52$, siendo considerado grande.

Tabla 7

Correlación de los puntajes de Autoestima y Autoeficacia Académica utilizando el coeficiente de correlación Spearman-Brown y tamaño del efecto de Cohen.

		<i>Autoeficacia</i>	
Rho de Spearman	<i>Autoestima</i>	r	0.274**
		Sig. (bilateral)	0.000
		Tamaño del efecto (d)	0.52

p<0.01

5.2.2 Análisis estadístico referido a los objetivos específicos

5.2.2.1 Resultado de la Correlación entre el Factor Sí mismo y la Autoeficacia Académica

Referente a la primera hipótesis específica que refiere la existencia entre el factor sí mismo del test de autoestima y la autoeficacia académica (Tabla 8), se rechaza la hipótesis debido a que se pudo notar que no existe una correlación entre el factor de sí mismo y la autoeficacia académica debido a que su nivel de significancia fue mayor a 0.05, mostrando así que, el factor sí mismo que se refiere al valor que el adolescente tiene de sus conductas autodescriptivas no tiene relación con la autoeficacia académica, que demuestra la interpretación de la persona sobre su capacidad para afrontar actividades académicas.

Tabla 8

Correlación de los puntajes del factor Sí mismo de la autoestima y Autoeficacia Académica utilizando el coeficiente de correlación Spearman-Brown.

Factor		<i>Autoeficacia</i>
Rho de Spearman		r
	<i>Factor Sí mismo</i>	Sig. (bilateral)
		Tamaño del efecto (d)
		0.059
		0.258
		0.24

p<0,01

5.2.2.2 Resultado de la Correlación entre el Factor Social y la Autoeficacia Académica

Del mismo modo, en la segunda hipótesis específica referida a la correlación entre el factor social del test de autoestima y la variable autoeficacia (Tabla 9), se pudo encontrar que se acepta la hipótesis debido a que existe una correlación directa y significativa considerable entre el factor mencionado y la variable autoeficacia académica, $r = 0.511$ $p = 0.000$. El tamaño del efecto según el criterio de Cohen (d) es $r > .71$, siendo considerado grande.

Tabla 9

Correlación de los puntajes del factor Social de la autoestima y Autoeficacia Académica utilizando el coeficiente de correlación Spearman-Brown.

Factor		<i>Autoef</i>
Rho de Spearman		r
	<i>Factor Social</i>	Sig. (bilateral)
		Tamaño del efecto (d)
		0.511**
		0.000
		0.71

p<0,01

5.2.2.3 Resultado de la Correlación entre el Factor Hogar y Padres y la Autoeficacia Académica

Referente a la tercera hipótesis específica en la que refiere una relación significativa entre el factor Hogar y Padres del test de autoestima y la variable autoeficacia académica (Tabla 10), se evidencia que se acepta la hipótesis ya que se evidencia una correlación directa y significativa media entre el factor hogar y la autoeficacia académica, $r = 0.210$, $p = 0.000$. El tamaño del efecto según el criterio de Cohen (d) es $r > .45$, siendo considerado mediano.

Tabla 10
Correlación de los puntajes del factor Hogar y Padres de la autoestima y Autoeficacia Académica utilizando el coeficiente de correlación Spearman-Brown.

Factor			<i>Autoef</i>
		r	0.210**
Rho de Spearman	<i>Factor Hogar y Padres</i>	Sig. (bilateral)	0.000
		Tamaño del efecto (d)	0.45

p<0.01

5.2.2.4 Resultado de la Correlación entre el Factor Escolar Académico y la Autoeficacia Académica

Correspondiente a la cuarta hipótesis específica que refiere la relación significativa entre el factor Escolar Académico del test de autoestima y la variable autoeficacia académica (Tabla 7), se acepta la hipótesis ya que se pudo apreciar que existe correlación inversa y significativa media entre el factor escolar y la autoeficacia académica, $r = 0.255$, $p = 0.000$. El tamaño del efecto según el criterio de Cohen (d) es $r > .50$, siendo considerado grande.

Tabla 11

Correlación de los puntajes del factor Escolar Académico de la autoestima y Autoeficacia utilizando el coeficiente de correlación Spearman-Brown.

Factor		Autoef	
		R	-0.255**
Rho de Spearman	Factor Escolar	Sig. (bilateral)	0.000
		Tamaño del efecto (d)	0.50

p<0.01

5.3 Análisis y discusión de resultados

De acuerdo a la hipótesis general, referida a la relación entre autoestima y la autoeficacia académica (Tabla 7), se demuestra que, se acepta la hipótesis general, encontrándose una correlación significativa entre el nivel de autoestima y la autoeficacia académica, con este resultado se afirma que , mientras exista una elevada autoestima, el adolescente poseerá una elevada autoeficacia, mostrando mayor motivación académica, siendo así capaces de autorregular eficazmente su aprendizaje (Bandura, 1997)

Referente a la primera hipótesis específica (H_{1.1}) respecto a la correlación entre el factor Sí mismo del test de autoestima y la autoeficacia académica (Tabla 8), se observa que, se rechaza la hipótesis específica debido a que no hay una correlación significativa entre el factor Sí mismo de Autoestima, el cuál es definido como la valoración de sí mismo y mayores aspiraciones, estabilidad, confianza, buenas habilidades y atributos personales (Coopersmith, 1967) y la autoeficacia académica, Bandura (2001) menciona que la autoeficacia percibida es el referente de las creencias que los individuos poseen sobre las capacidades de sí mismo y que esta a su vez determina el logro de sus resultados. Sin embargo, explica que hay pocas probabilidades de que las personas hagamos todas las cosas bien, ya que eso significa tener el poder de dominar cada situación de la vida cotidiana. Menciona también que

las personas pueden diferir en distintas áreas de vida, es por eso que logran desarrollar su eficacia en distintos niveles, para cumplir con determinadas tareas. Esto se podría interpretar de distintas formas, a medida que el adolescente va creciendo el contexto en el que interactúa también va cambiando, se va ampliando y esto puede generar que cada uno asuma diferentes roles ya que cada uno tiene una importancia diferente, exigencias diferentes y estos roles no guardan relación con su autoeficacia académica, el éxito que puedan alcanzar en sus estudios es independiente.

Referente a la segunda hipótesis específica ($H_{1.2}$) referida a la correlación entre el factor Social del test de autoestima y la autoeficacia académica (Tabla 9), se observa que, se acepta la hipótesis específica ya que se encuentra una correlación significativa entre el factor Social del test de autoestima, el cuál determina las expectativas sociales de aprobación y receptividad por parte de otras personas. Ayuda a mantener mayor seguridad y mérito personal en las relaciones interpersonales. (Coopersmith, 1967) y la autoeficacia académica, en el cual se toma como referencia a Bandura (2001) quien comenta que la autoeficacia es el conjunto de creencias que los individuos poseen sobre sus propias capacidades para el logro de resultados específicos (Cartagena, 2008) con estos resultados se podría decir que, un adolescente que mantiene buenas relaciones con su entorno, se percibe a sí mismo como un ser valorado por las demás personas, que mantiene además un alto nivel de confianza y seguridad puede lograr mayor éxito en su autoeficacia académica, es decir, con esto logrará la convicción necesaria para llevar a cabo con éxito cualquier objetivo planteado en su aprendizaje.

Respecto a la tercera hipótesis específica ($H_{1.3}$) referida a la correlación entre el factor Hogar y Padres del test de autoestima y la autoeficacia académica (Tabla 10), se aprecia que, se acepta la hipótesis específica ya que se encuentra una correlación significativa entre el factor Hogar y Padres del test de autoestima, el cual define el

factor como la capacidad del individuo para identificar sus cualidades y habilidades en sus relaciones familiares, su nivel de independencia y la capacidad para diferir entre situaciones buenas o malas dentro del entorno familiar. (Coopersmith, 1967) y la autoeficacia académica, Bandura (2001) menciona que el sistema de creencias de eficacia no es un rasgo global sino un grupo de autocreencias ligadas a ámbitos de funcionamiento diferenciado, es decir si en nuestra sociedad actual se toma mayor validez a la interpretación que tengan los padres de los adolescentes, es válido mencionar que esto influye en el ámbito académico. Con estos resultados, se puede interpretar que un adolescente que recibe una adecuada validación, que se siente considerado y respetado logrará desarrollar mayor confianza en sí mismo, independencia en el desarrollo de sus actividades y, por lo tanto, esto incrementará el éxito en sus actividades académicas. Complementando nuestra interpretación, Woolfolk (2006) menciona el término persuasión verbal, el cuál menciona que se ve reflejado cuando los maestros, figuras parentales o compañeros, hacen algún comentario positivo o negativo sobre las habilidades de un individuo y este basándose en lo dicho, desarrolla su autoeficacia. Asimismo, Condezo (2017), investigó sobre el clima social familiar y autoeficacia académica en adolescentes de 5° de secundaria y los resultados determinaron una correlación positiva entre estas dos variables.

Referente a la cuarta hipótesis específica ($H_{1.4}$) referida a la correlación entre el factor Escolar Académica del test de autoestima y la autoeficacia académica (Tabla 11), se aprecia que se acepta la hipótesis ya que existe una correlación significativa, sin embargo se aprecia a su vez una correlación inversa entre el factor Escolar Académica, el cual se define como la capacidad del individuo para afrontar adecuadamente las principales tareas en la escuela, para trabajar tanto en forma

individual como grupal y también determina el nivel de objetividad del individuo en la evaluación de sus propios resultados (Coopersmith, 1967) y la autoeficacia académica, Bandura (2001) menciona que la eficacia percibida debe ser medida usando niveles de demandas de distintas actividades que logren representar distintos grados de desafío para llegar a obtener un buen rendimiento. Este resultado nos da a entender que, a mayor factor Escolar Académica, menor es la autoeficacia académica.

Cartagena (2008) menciona que la evaluación de la autoeficacia demuestra el nivel de dificultad que las personas creen que pueden superar. Si no existen dificultades por superar, la tarea se puede realizar de forma fácil y de esta manera todos poseerán una elevada autoeficacia en la realización de esa tarea.

Con esto se podría sostener que, un adolescente con buenas habilidades académicas innatas, podría llegar a confiarse de sus propias capacidades y no buscar desarrollar nuevas habilidades o aspectos por mejorar en el ámbito académico, ya que el que mantiene es el idóneo para él.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones generales y específicas

A continuación, se mostrará los resultados de acuerdo a las hipótesis establecidas:

- Existe una relación significativa entre la autoestima y autoeficacia académica.
- No existe relación significativa entre el factor sí mismo del test de autoestima y la autoeficacia académica.
- Existe una relación significativa entre el factor social del test de autoestima y autoeficacia académica.
- Existe una relación significativa entre el factor hogar y padres del test de autoestima y autoeficacia académica.
- Existe una relación significativa con una correlación inversa entre el factor escolar académica del test de autoestima y autoeficacia académica.

6.2 Recomendaciones

De acuerdo con los resultados expuestos en el primer punto del capítulo seis y de las investigaciones actuales sobre la relación de las variables ya mencionadas, se debe tener en cuenta los siguientes datos:

1. En las siguientes publicaciones se debe estudiar distintos tipos de muestra, preservando la relación entre autoestima y autoeficacia, ejecutándolo en diferentes campos y adaptándolo a la realidad actual, para así concluir con resultados más fiables.
2. Construir o estandarizar nuevas pruebas psicológicas que evalúen Autoestima y Autoeficacia Académica, y que estos se encuentren estandarizados en el área de Lima Metropolitana o a nivel nacional, teniendo en cuenta la heterogeneidad

poblacional, también consideramos que se debe seguir profundizando en la investigación sobre la autoeficacia académica en relación a otros conceptos (autoconcepto, depresión, ansiedad, trastornos afectivos, etc.).

3. Los centros educativos deben promover la salud mental con talleres u otras actividades que involucre a la familia y a la plana docente, para favorecer así el aprendizaje del estudiante y cómo este se relaciona con sus figuras de autoridad, tanto en la escuela como en casa, para mejorar y desarrollar un adecuado nivel de autoestima.

4. Implementar nuevas estrategias para fomentar el desarrollo de una adecuada autoeficacia académica en niños y adolescentes mediante talleres que fomenten la confianza en sí mismos.

6.3 Resumen. Términos claves

En el presente estudio se investigó la relación entre las variables de autoestima y autoeficacia académica en adolescentes de 3°,4° y 5° de secundaria de un colegio parroquial del distrito de San Luis. El estudio es de diseño descriptivo-correlacional. La población consta de 367 estudiantes, siendo 191 mujeres y 176 varones con edades que oscilaban entre 13 a 17 años. Los instrumentos aplicados fueron los siguientes: el Inventario de Autoestima de Coopersmith (forma escolar) y la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar. Los resultados encontrados demostraron que, si existe relación entre las variables autoestima y autoeficacia académica. Además, si hay una correlación significativa de los factores social, hogar y padres con la variable autoeficacia académica. También se encontró una correlación inversa entre el factor escolar académica y la autoeficacia académica. Por último, se determinó que no existe

una relación significativa entre el factor sí mismo del test de Autoestima y la Autoeficacia académica.

Términos claves: Autoestima y autoeficacia académica.

6.4 Abstract. Key Words

In the present study, the relationship between the variables of self-esteem and academic self-efficacy was investigated in adolescents of 3rd, 4th and 5th grade of high school from a parochial school in San Luis district. The study is a descriptive-correlational design. The population consists of 367 students, there are 191 women and 176 men with ages ranging from 13 to 17 years old. The instruments applied were: Coopersmith Self-Esteem Inventory (school form) and Self-Efficacy Scale in School Performance. The results showed, there is a relationship between the variables self-esteem and academic self-efficacy. In addition, there is a significant correlation of the social, home and parent factors with the academic self-efficacy variable. An inverse correlation was also found between the academic school factor and academic self-efficacy. Finally, it was determined that there is no significant relationship between the factor itself of the Self-esteem test and academic self-efficacy.

Key terms: Self-esteem and academic self-efficacy.

REFERENCIAS

- Adanaqué, M. (2016). *Relación entre autoeficacia académica y rendimiento en la asignatura de Metodología de la Investigación de los estudiantes del programa "CPEL" para personas con experiencia laboral de la Universidad San Ignacio de Loyola-2015* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7401/Adanaque_rm.pdf?sequence=3
- Adler, A. (1973). *Der psychische Hermaphroditismus im Leben und in der Neurose*. En W. Metzger (Ed.), *Heilen und Bilden* 42-52. Frankfurt: Fischer
- Aguirre C., y Vauro R. (2009). Autoestima y Autoeficacia de los Chilenos. *Ciencia & Trabajo*. 11(32), 111-116. <https://vdocuments.mx/autoestima-chile.html>
- Aroche, A. C. (2012). *Autoeficacia en adolescentes de la Escuela Integrada para niños y jóvenes adolescentes trabajadores de La Antigua Guatemala Sacatepéquez NUFED No. 39*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar].
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Aroche-Andrea.pdf>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*. 84(2), 191–215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*. 37(2), 122–147. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.37.2.122>
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1987). *Autoeficacia: Hacia una teoría unificada del cambio conductual*. *Revista de Psicología*, 84, 191-215. <http://des.emory.edu/mfp/Bandura>.
- Bandura, A. (1995). Exercise of personal and collective efficacy. En: Bandura, A. (ed.) *Self – efficacy in Changing Societies*. New York: University of Cambridge.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: N.H. Freeman
<https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1994EHB.pdf>
- Bandura, A. (1999). *Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Bilbao: Desclée Brouwer.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An Agentic Perspective. *Annual Review of Psychology*. 52 (1), 1-26. <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura2001ARPr.pdf>
- Bardales, K., Díaz, P., Jiménez, M., Terreros, M., y Valencia, L. (2006). *Psicología social: pasado, presente y futuro*. Universidad del Valle: Instituto de Psicología.
- Barroso, M. (2000). *Autoestima. Ecología y Catástrofe*. Caracas: Editorial Galac.

- Berne, E. (1964). *Games People Play: The Basic Handbook of Transactional Analysis*. New York: Grove Press.
- Branden, N. (2011). *La psicología de la autoestima*. Barcelona: Editorial Paidós Ibérica.
- Canto, C. (1999). *Autoeficacia y educación*. California: Prentice Hall.
- Carrasco, M., y del Barrio, M. (2002). Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes. *Psicothema*. 14 (2), 323-332. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72714221>
- Clark, A., Clemes, H. y Bean, R. (2000). *Cómo desarrollar la autoestima en adolescentes*. Madrid: Debate.
- Craighead, E., McHale, S. y Pope, A. (1988). *Self-esteem enhancement with children and adolescent*. Oxford: Pergamon Press.
- Contreras, F., Espinosa, J. C., Esguerra, G., Haikal, A., Polanía, A. y Rodríguez, A. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*. 1(2), 183-194. <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v1n2/v1n2a07.pdf>
- Condezo, Y. (2020). *Clima social familiar y autoeficacia académica en los adolescentes de 5to de secundaria de un colegio estatal de lima metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/3296/PSIC-T030_71793045_T%20%20%20CONDEZO%20INGA%20YOSELIN%20RFELINDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: W.H. Freeman.
- Corkille, B. (2006). *El Niño Feliz: Su clave psicológica*. Barcelona: Gedisa.
- Del Rosal, I. y Bernejo, M. (2018). Autoestima y autoeficacia de los alumnos de educación primaria en la asignatura de ciencias de la naturaleza. *Revista INFAD*. 2 (1), 329-336. <http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/1322/0>
- Dyer, W. (1976). *Tus zonas erróneas*. Barcelona: Random House Mondadori.
- Ellis, P. D. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Freud, S. (1981). El “yo” y el “ello”. En: Fernández, L., (Ed.) *Universidad del Valle: Instituto de Psicología*. <https://www.redalyc.org/journal/2090/209057114001/html/>
- Galicia, M., Sánchez, V., y Robles, O. (2013). Autoeficacia en escolares adolescentes: su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones

- familiares. *Anales de Psicología*. 29(2), 491-500.
http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n2/psico_adolescencia2.pdf
- Galleguillos, P. y Olmedo, E. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: un estudio metodológico y correlacional en escolares. *ReiDoCrea*. 6(14), 156-169. <https://www.ugr.es/~reidocrea/6-14.pdf>
- Harris, P. L. (2000). *The work of the imagination*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2006). *Metodología de la Investigación (quinta edición)*. México DF.: McGra-Hill.
- Hiyo, C. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: Chorrillos, Surco y Barranco*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú].
- Inca, M. (2016). *La autoeficacia en el rendimiento académico y la capacidad de resolución de problemas matemáticos en estudiantes de cuarto grado de secundaria de un colegio estatal de San Juan de Lurigancho* [Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma] <http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/1190/1/PSICO%20PROBL%20AP%20RENDIZ%20Inca%20Maldonado%20Carmen%20Isabel%202016.pdf>
- James, W. (1890). *Principios de psicología*. New York: Henry Holt and Company
- Kohler, J. (2009). *Rendimiento académico asociado a la autoeficacia de estudiantes de 4to. y 5to. Año de secundaria de un colegio nacional de Lima* [Tesis de Licenciatura, San Martín de Porres] http://www.revistacultura.com.pe/imagenes/pdf/23_18.pdf
- Mohd, N y Bee, Y. (2011). Power comparison of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*. 2(1), 21-33.
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*. 8(1), 98-104. https://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA
- Mussen, P., Conger, J. y Kagan, T. (1977). *Desarrollo de la Personalidad en el Niño*. Madrid: Editorial Trillas.
- Nájera S., Salazar G., Vacio M., y Morales C. (2020). Evaluación de la autoeficacia, expectativas y metas académicas asociadas al rendimiento escolar. *Revista de Investigación Educativa*. 38(2), 435-452.
- Olivos, M. (2018). *Autoeficacia escolar y rendimiento escolar de los estudiantes de la Institución Educativa "Victor Raúl Haya de la Torre" Agomarca-Bambamarca, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32271>

- Olortegui, M. y Moncada, C. (2005). Autoeficacia para inteligencias múltiples y autoestima en alumnos de secundaria en colegios adventistas. *Revista de Psicología*. 7(1), 67-77.
- Pajares, F. (2002). *Overview of social cognitive theory and self-efficacy*. Atlanta: Emory University.
- Portilla, V. (2018). *Autoeficacia y rendimiento académico en alumnos de 1° y 2° año de secundaria de un colegio privado de lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad de San Martín de Porres] <http://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4581>
- Rodríguez, R. (2000). *Autoestima y rendimiento académico: un estado de la cuestión*. [Tesis de Maestría, Universidad Internacional de la Rioja] <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2615/rodriguez%20martin.pdf?sequence=1>
- Rojas (2018). *Autoestima y autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Esperanza, 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote] <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/11282>
- Rosenberg, M. (1996). *Counseling The Self*. New York: Basic Books.
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*. 80(1), 1–28. <https://doi.org/10.1037/h0092976>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* (5° edición). Business Support Aneth.
- Saravia, J. y Frech, H. (2012). Relación entre autoeficacia, autoestima y el consumo de drogas médicas sin prescripción en escolares de colegios urbanos de Perú. *Revista Peruana de Epidemiología*. 16 (3), 01-08. <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=203125431009>
- Valencia, L. (2006). *Teoría del aprendizaje social y/o teoría cognitivo social de Bandura*. En: Bardales, L., Díaz, P., Jiménez, M., Terreros, M., y Valencia, L. (Ed.) *Psicología Social: Pasado, Presente y Futuro*. Universidad del Valle: Instituto de Psicología.
- Véliz, A., Dorner, A., y Sandoval, S. (2016). Relación entre autoconcepto, autoeficacia académica y rendimiento académico en estudiantes de salud de Puerto Montt, Chile. *EDUCADI*. 1(1), 97-109. https://www.researchgate.net/publication/309037157_Relacion_entre_autoconcepto_autoeficacia_academica_y_rendimiento_academico_en_estudiantes_de_salud_de_Puerto_Montt_Chile
- Wilber, K. (1995). *El proyecto Atman*. Barcelona: Editorial Kairós.
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología Educativa*. Ciudad de México: Pearson Educación.

Zimmerman, B. J. (1995). Self-efficacy and educational development. En Bandura (Ed.), *Self-efficacy in changing societies* (pp. 202–231). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511527692.009>

Zimmerman, B., Kitsantas, A., y Campillo, M. (2005). Evaluación de la autoeficacia regulatoria: una perspectiva social cognitiva. *Revista Evaluar*. 5(1) 1- 21. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/537/477>

ANEXOS

Carta de permiso

Lima, 8 de febrero del 2021



UNIVERSIDAD
RICARDO PALMA

Señora
María Teresa Hoces Naveda
Directora General de la I.E.P.G. “Madre
Admirable”,

Presente. -

De mi mayor consideración:

Lo saludamos cordialmente, y a su vez nos presentamos Bachilleres de Psicología Antonella Alexandra Rugel Quispe y Kriscia del Carmen Olivera Drago, egresadas de la Universidad Ricardo Palma que se encuentran un proceso para optar el grado de Licenciadas en Psicología.

Actualmente, nos encontramos realizando una investigación titulada “Autoestima y Autoeficacia académica en adolescentes de un colegio nacional del distrito de San Luis”, cuyo objetivo es identificar la relación entre autoestima y autoeficacia académica obtenido por los estudiantes de 3°, 4° y 5° de educación secundaria de un colegio nacional del distrito de San Luis, y los resultados serán para uso exclusivo de la investigación.

Por lo que solicitamos, su autorización para administrar dos instrumentos psicológicos, “Inventario de Autoestima de Coopersmith – Forma escolar” y “Escala de Autoeficacia Académica de los Escolares (ACAES)”, a los niños que se encuentran cursando 3°, 4° y 5° de secundaria de su distinguida institución.

A su vez, nos comprometemos a cumplir con las normas éticas que la ciencia exige, como son el manejo del anonimato y confidencialidad de los datos.

Desde ya le agradecemos su atención.

Cordialmente,

Antonella Alexandra Rugel Quispe
D.N.I.: 72813613
Código: 201420521
anto.rugel.96@gmail.com

Kriscia del Carmen Olivera Drago
D.N.I.: 70421758
Código: 201420275
kriscia177@gmail.com

Mg. Carmen Segura Márquez
C.Ps.P. 790
Asesora de Tesis
Facultad de Psicología