

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



**CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE 4TO GRADO Y 5TO GRADO EN
UN COLEGIO EN SAN JUAN DE LURIGANCHO EN EL CONTEXTO DE LA
PANDEMIA REFERIDA AL COVID-19.**

TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Autor

Luis Miguel Baltazar Calero

Asesor

Dr. William Torres

Lima, Perú

2021

Dedicatoria:

Para mis padres, maestros, compañeros y familiares.
Pero especialmente a todo el personal de salud del país, porque
en esta pandemia, ellos son los soldados de la primera fila.
Muchas gracias

Introducción

No resulta ser un novedoso descubrimiento el afirmar que gran parte de la personalidad de un individuo y su desempeño en un medio social es, en buena parte, determinada por su familia y las vivencias trascurridas en ella. Sin embargo, pese a ello, la familia como tradicionalmente se le conocía ha sufrido cambios significativos en estos últimos tiempos, dichos cambios supusieron rehacer muchas de las investigaciones y nociones que teníamos de la familia y la interacción con sus miembros. El actual estudio resulta siendo una nueva, aunque limitada, mirada de dichos cambios en la sociedad peruana.

La presente investigación denominada diferencias en el clima social familiar en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria aborda la temática familiar desde distintas aristas sociodemográficas con la finalidad de aportar a una mirada más amplia de dicha variable en la ciudad de Lima Metropolitana y que sirva de apoyo a estrategias y planes para mejorar el desarrollo de la dinámica familiar en los hogares Limeños.

La primera parte de esta investigación aborda el planteamiento del estudio que a su vez abarca la formulación del problema, los objetivos tanto el general como los específicos, importancia, justificación y las limitaciones que correspondan. En cuanto al ámbito de aplicación, se tomó de manera intencional a 173 estudiantes de un colegio ubicado en la urbanización Campoy en el distrito de San Juan de Lurigancho.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico en donde se incluyen las investigaciones previas, las bases teóricas-científicas del estudio y la definición de términos correspondientes.

En el tercer capítulo se expone las hipótesis y las variables de estudio explicadas de manera sencilla y concisa. Los supuestos científicos plantean una serie de teorías que intentan dar claridad científica al trasfondo de las hipótesis planteadas.

En la cuarta parte se expone el marco metodológico en donde se halla el sustento de esta investigación que por medio del uso del SPSS se explora la variable y se procesa los datos extraídos.

Los resultados se dan a explicar en el quinto capítulo mediante las tablas e interpretaciones y a partir de ellos se desarrolla el resumen y las conclusiones que correspondan.

En el último capítulo se presentan las conclusiones generales y específicas, también se desarrolla las recomendaciones e interpretaciones de la presente investigación, asimismo se presenta el resumen y los términos básicos. Del mismo modo culmina con la presentación de las referencias alestilo APA y se adjuntan los anexos respectivos tal como el consentimiento informado y los instrumentos de medición utilizados.

ÍNDICE

CAPÍTULO I.....	10
Planteamiento del Estudio.....	10
1.1 Formulación del problema	10
1.2 Objetivos.....	11
1.2.1 General.....	11
1.2.2 Específicos.....	11
1.3 Importancia y justificación del estudio	11
1.4 Limitaciones del estudio	12
CAPÍTULO II	13
Marco Teórico	13
2.1. Investigaciones relacionadas con el tema.....	13
2.2. Bases teórico científicas del estudio.....	19
2.3. Definición de términos básicos.....	28
CAPÍTULO III.....	29
Hipótesis y variables	29
3.1. Supuestos científicos	29
3.2. Hipótesis.....	30
3.2.1. General.....	30
3.2.2. Específicas.....	30
3.3. Variables de estudio.....	30
CAPÍTULO IV	31
Método	31
4.1. Población y muestra.....	31
4.2. Tipo y diseño de investigación	31
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	32
4.4.Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos	32
CAPÍTULO V	35
Resultados.....	35
5.1. Presentación de datos	35
5.2. Análisis de datos.....	40
5.3. Análisis y discusión de resultados.....	42
CAPÍTULO VI.....	46
6.1. Conclusiones	46
6.2. Recomendaciones	46

6.3. Resumen.....	47
6.4. Abstract.....	48
Referencias.....	49
Anexos	60

Índice de Tablas

Tabla 1	<i>Distribución de los estudiantes según el grado al que pertenece</i>	35
Tabla 2	<i>Distribución de los estudiantes según el sexo.</i>	35
Tabla 3	<i>Distribución de los estudiantes según sus edades</i>	36
Tabla 4	<i>Distribución de los estudiantes según los casos de infección por Covid-19 en su entorno familiar.</i>	36
Tabla 5	<i>Estadísticos descriptivos de las dimensiones del clima social familiar</i>	36
Tabla 6	<i>Estadísticos descriptivos de los factores de la dimensión Relación del clima social familiar</i>	37
Tabla 7	<i>Estadísticos descriptivos de los factores de la dimensión Desarrollo del clima social familiar</i>	37
Tabla 8	<i>Estadísticos descriptivos de los factores de la dimensión Estabilidad del clima social familiar.</i>	38
Tabla 9	<i>Distribución de la muestra según los niveles del clima social familiar y sus dimensiones.</i>	38
Tabla 10	<i>Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de puntaje directo de las dimensiones del Clima Social Familiar</i>	39
Tabla 11	<i>Comparación entre el 4to grado y el 5to grado de Secundaria en la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar.</i>	40
Tabla 12	<i>Comparación entre el 4to grado y el 5to grado de Secundaria en la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar.</i>	41
Tabla 13	<i>Comparación entre el 4to grado y el 5to grado de Secundaria en la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar.</i>	41

CAPÍTULO I

Planteamiento del estudio

1.1. Formulación del problema

Los individuos como seres que construyen la manera de interrelacionarse con los demás en diversas situaciones, encuentran en la familia el primer soporte social en donde forjarán la personalidad con la que luego se desenvolverán en sociedad.

Según Pichado, Fernández y Ascuá (2002) las contribuciones más importantes que puede brindar una familia son dos: primero, los aportes orientados al desarrollo de la personalidad infantil y, segundo, la adaptación del adolescente a la vida social.

Asimismo, Fairlie y Frisancho (1998) sostienen que la familia es una estructura natural y se la define como la unidad social primaria, fuente de seguridad del niño, elemento básico de la socialización. Además, afirman que resulta imprescindible para la supervivencia del niño y del desarrollo de las características de la personalidad por medio de la identificación y de otros mecanismos.

Por otro lado, Suárez, Delgado y Freijo (2009) mencionan que los cambios en la estructura familiar pueden afectar significativamente al desarrollo de los infantes, propiciando la aparición de problemas de conducta.

Van Voorhis, Maler, Epstein y Lloyd (2013) por medio de diversos estudios durante décadas plantearon que la responsabilidad que adopta la familia frente al desempeño en la etapa preescolar están estrechamente relacionados, por lo tanto, los niños se desenvuelven mejor en tanto sus padres se vinculan en su educación y desarrollo.

De tal manera, se puede decir que las influencias de distintas variables que recibe la estructura familiar a lo largo del tiempo pueden notoriamente contribuir al clima social familiar y con ello al

desenvolvimiento del niño y adolescente en su entorno social. Por lo tanto, la pregunta referida al problema de investigación es la siguiente: ¿Existen diferencias en el clima social familiar entre estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en un colegio de San Juan de Lurigancho en el contexto de la pandemia referida al COVID-19?

1.2 Objetivos

1.2.1 General

- Comparar las diferentes dimensiones del clima social familiar entre estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de un colegio de San Juan de Lurigancho en el contexto de la pandemia referida al COVID-19.

1.2.2 Específicos

- Comparar la dimensión estabilidad entre estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de un colegio de San Juan de Lurigancho en el contexto de la pandemia referida al COVID-19.
- Comparar la dimensión desarrollo entre estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de un colegio de San Juan de Lurigancho en el contexto de la pandemia referida al COVID-19.
- Comparar la dimensión relaciones entre estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de un colegio de San Juan de Lurigancho en el contexto de la pandemia referida al COVID-19.

1.3 Importancia y justificación del estudio

La presente investigación radica su importancia en el aporte que supone sus resultados al bagaje teórico que gira en torno a la familia, su estructura, dinámica, interrelación entre sus miembros y especialmente en cómo interactúan sus elementos determinando el repertorio conductual de sus nuevos integrantes hacia la sociedad.

Por otro lado, esta investigación contribuye con el conocimiento local que se tiene de los estudiantes en Lima Metropolitana, específicamente de San Juan de Lurigancho, en cuanto a la relación con su familia en un contexto de educación a distancia y de la crisis ocasionada por la pandemia de la Covid-19.

Asimismo, se justifica, puesto que al determinar diferencias en las dimensiones del clima social familiar en ambos grados se puede inferir la existencia de múltiples variables que influyen directamente en esta diferenciación pese a que zona y la posición socioeconómica son evidentemente semejantes, o por el contrario reforzará las teorías que indican una relación directa entre estas características sociales y el clima social familiar.

1.4 Limitaciones del estudio

Una de las limitaciones que podemos encontrar es de carácter metodológico, esto quiere decir, que los resultados se aplican únicamente a individuos con características similares a la muestra estudiada, cuyos datos no son extrapolables debido a características referidas a aspectos tales como zonificación, institución educativa, nivel socioeconómico, entre otros.

CAPITULO II

Marco Teórico

2. 1 Investigaciones relacionadas con el tema.

Del Arco (2005) encontró una correlación positiva y significativa entre habilidades sociales y el clima social en la familia, en un estudio aplicado a 205 estudiantes de una universidad en Lima Metropolitana, asimismo no encontró una relación significativa entre las variables estudiadas con relación al rendimiento académico.

Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz y Yaringaño (2011) establecieron una relación entre las variables clima familiar y agresividad en un estudio donde se evaluó a 237 estudiantes de secundaria de un colegio en Lima Metropolitana. Los resultados de la investigación fueron lo siguientes: la dimensión Relaciones se correlaciona con las variables hostilidad y agresividad verbal. No se pudo determinar la relación entre la dimensión desarrollo y la variable agresividad. Asimismo, se encontró diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres de la variable clima social familiar. Igualmente, la variable agresividad muestra diferencias significativas entre varones y mujeres.

Chayña (2016) estableció la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario en un colegio de Juliaca. Se estudió a 84 estudiantes entre 12 y 16 años de edad. En la investigación se determinó la existencia de una relación positiva entre estas variables en la población estudiada.

Pacheco (2015) no encontró una correlación entre la actitud frente a la violencia contra la mujer en la relación de pareja y el clima social familiar con sus dimensiones “relaciones”, “estabilidad” y “desarrollo”. Dicho estudio abarcó una población de 63 estudiantes de secundaria en un colegio de San Juan de Lurigancho.

Dávila (2017) estableció un estudio del clima social familiar con una muestra de 95 estudiantes de los grados de 4to y 5to de secundaria en un colegio del Callao, los resultados indicaron que las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad obtuvieron 45%, 59% y 68% respectivamente dentro de la categoría de puntaje medio o promedio.

Vargas (2009) estudió la posible incidencia que aborda la percepción del clima social familiar sobre las actitudes ante situación de agravio en una población de 140 sujetos entre 18 y 24 años de edad en las provincias de Ríos y Mendoza, Argentina. Los resultados indicaron la existencia de diferencias significativas con respecto a las actitudes de venganza y perdón entre familias con diferencias en su clima.

Verdugo, Arguelles, Guzmán, Márquez, Montes y Uribe (2011) establecieron la relación entre el clima familiar y el proceso de adaptación social en adolescentes, la población consistió de 146 estudiantes de bachillerato con edades entre 15 y 19 años. Los resultados indicaron que, a mayor estabilidad y unión familiar, mayor es la adaptación social de los adolescentes.

García (2005) estableció la relación entre las habilidades sociales, el clima social familiar y el rendimiento académico en un grupo de 205 estudiantes universitarios en Lima, Perú. Los resultados indicaron una correlación positiva y significativa entre habilidades sociales y el clima familiar, sin embargo, no se evidenció una correlación significativa entre habilidades sociales y clima familiar con respecto al rendimiento académico.

Demarchi, Aguirre, Yela y Viveros (2016) analizaron diversos estudios que guardan relación con la dinámica familiar haciendo uso de la investigación documental rastreando 31 artículos de investigación científica. Los hallazgos indicaron que la dinámica familiar es un clima relacional que se lleva a cabo en el seno de una familia y al interior de un hogar y en donde intervienen diversas dimensiones como las relaciones afectivas, roles, reglas, normas, comunicación, etc.

Zambrano y Almeida (2017) determinaron la influencia del clima familiar en la conducta violenta en una población de 1502 escolares de 8 a 15 años de la provincia de Guayas, Ecuador. Se pudo concluir que del grado de integración familiar depende el 70% de las conductas violentas.

Galarza (2012) realizó un estudio en el que buscaba la relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en 485 estudiantes de nivel secundario en un colegio del distrito de Comas, los resultados indicaron que existe una correlación positiva entre ambas variables aplicada a la población.

Niño y Suclupe (2015) plantearon un estudio en donde intentaron demostrar la relación entre el clima social familiar y el Bullying en 83 estudiantes de 3er, 4to y 5to del nivel secundario en una institución educativa de la ciudad de Chiclayo, finalmente hallaron una correlación significativa inversa entre ambas variables y la dimensión estabilidad se correlaciona significativamente de manera inversa con victimización y percepción de Bullying.

Herrada (2016) abordó una investigación cuya finalidad era determinar la relación entre clima social familiar y la calidad de vida de 86 estudiantes de 4to grado de secundaria de una institución educativa de la región Piura, Los resultados evidenciaron una correlación significativa entre ambas variables.

Muñoz y Robles (2012) establecieron la relación entre el clima social familiar y la autoestima en una muestra de 150 alumnos de entre 12 y 16 años en el distrito de Ventanilla, Callao. Los resultados de esta investigación demuestran que existe correlación baja entre clima social familiar y la variable autoestima.

Cahuana y Carazas (2018) determinaron la relación entre clima social familiar y resiliencia en una muestra de 152 adolescentes con edades entre los 15 y 19 años, todos ellos con antecedentes penales debido a conductas delictivas. Los hallazgos indicaron que no existe relación significativa entre el clima social familiar y la resiliencia.

Huayto y Leonardo (2016) determinaron la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de un colegio Adventista de la ciudad de Juliaca. Los resultados indican la existencia de correlación directa y significativa entre el clima social familiar y resiliencia en dichos estudiantes.

Castro y Morales (2013) establecieron la relación entre clima social familiar y la resiliencia en una muestra de 173 adolescentes en una institución educativa estatal en la provincia de Chiclayo. Los resultados indicaron que no existía relación significativa entre ambas variables.

Chancha y Pariona (2015) determinaron la relación entre el clima social familiar y el bullying en 247 estudiantes de la institución educativa la victoria de Huancavelica, los resultados indicaron que existe una correlación positiva baja entre ambas variables comprobando que a mejor clima social familiar se evita los casos de bullying y viceversa.

Aragón (2018) estudió la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en 300 estudiantes de secundaria en Villa María del Triunfo, los resultados indicaron que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Quispe y Tomaylla (2016) investigaron el clima social familiar y su relación con el rendimiento académico en 207 alumnas de la especialidad de tecnología del vestido en la facultad de tecnología en la universidad nacional Enrique Guzmán y Valle, los resultados demostraron que no existe una relación directa ni significativa entre ambas variables, lo cual indica que el clima social familiar no guarda relación con el rendimiento académico que puedan tener las alumnas.

Hernández (2015) estudió el clima social familiar y el rendimiento académico en el colegio Adventista Libertad de Bucaramanga en Colombia, la muestra estudiada constaba de 79 estudiantes tanto entre hombres como mujeres, los resultados indicaron que no existe evidencia de correlación significativa entre dichas variables.

Alderete (2017) estudió la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en 206 estudiantes de secundaria del distrito de Carabaylo, los resultados demostraron que existe una correlación directa y significativa entre ambas variables.

Cárdenas (2016) estudió la relación entre el clima social familiar y la asertividad en madres miembros de una comunidad religiosas del distrito de Chosica. La muestra de estudio estuvo conformada por 101 madres entre 22 a 60 años de edad. Los resultados de la investigación determinaron que existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones relaciones y desarrollo del clima social familiar con la dimensión autoasertividad de la variable asertividad.

Díaz y Jáuregui (2015) estudiaron la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Bagua Grande, el tamaño de la muestra estuvo conformada por 95 estudiantes de secundaria. Los resultados indicaron que no existe una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables; sin embargo, sí se pudo encontrar una relación significativa entre la dimensión relaciones y el factor expresión de enfado o disconformidad en la variable habilidades sociales.

Dueñas y Tello (2018) investigaron el clima social familiar en estudiantes de secundaria en la institución educativa Héroes del Cenepa n° 20830 en Huaura, la muestra estuvo conformada por 95 estudiantes de ambos sexos con edades de entre 11 y 18 años. Los resultados indicaron que el 56.8% de estudiantes posee un clima familiar inadecuado, con respecto a las dimensiones, se obtuvo que el 63.2% señala que sus relaciones familiares son inadecuadas, el 61.1% afirma que el desarrollo personas y familiar es inadecuado y por último el 57.9% indica que la estabilidad familiar también resulta inadecuada.

Banda y Padilla (2019) estudiaron la relación entre el clima social familiar y la adicción al celular en adolescentes de educación secundaria en una institución educativa pública en la región de Cajamarca. La muestra obtenida para la investigación fue conformada por 175 estudiantes de ambos

sexos que cursaban el 1ero y 5to de secundaria. Los resultados apuntan a que existe una relación estadísticamente significativa e inversa entre ambas variables, lo que indica que a mayor clima social familiar representa un factor de protector contra la adicción al celular.

Casas (2019) investigó el clima social familiar en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa N° 3049 Imperio del Tahuantinsuyo en Independencia. La muestra estudiada estuvo conformada por 98 estudiantes. Los resultados de la investigación determinaron que el nivel predominante es el nivel promedio a nivel global.

Núñez (2018) estudió la relación entre el clima social familia y las conductas disruptivas en estudiantes de tercer año de secundaria de una provincia de Chiclayo. La muestra estuvo conformada por 201 estudiantes de sexo femenino exclusivamente. Los resultados de la investigación indicaron que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables; sin embargo, se pudo evidenciar una relación significativa entre la sub variable organización del clima social familiar y la conducta disruptiva de la interrupción del estudio.

López (2016) estudió la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales de la institución educativa Mercedes Indacochea, la muestra estudiada estuvo conformada por 225 estudiantes de secundaria. Los resultados indicaron una correlación positiva y significativa entre ambas variables en la muestra estudiada.

Requena (2017) analizó la relación entre el clima social familiar y el clima escolar en estudiantes el VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Pedro Paulet en Huacho, la muestra estuvo conformada por 120 estudiantes. Los resultados mostraron que existe una relación moderada entre ambas variables en la muestra mencionada.

Santiago (2012) estudió la relación entre la ideación suicida y el clima social familiar en estudiantes de una institución educativa pública de Chiclayo. La muestra analizada fue conformada por 258

estudiantes de sexo femenino. Los resultados indicaron que si existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Liñan y Valerio (2018) estudiaron la relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico en estudiantes del 4to grado de Secundaria de una institución educativa en el distrito de Supe, Barranca. La muestra estudiada consistió en 115 estudiantes. Los resultados indicaron una relación estadísticamente significativa y positiva entre ambas variables.

Salazar (2018) analizó la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de Pillco Marca. La muestra analizada estuvo conformada por 63 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria. Los resultados indicaron que no existe relaciones estadísticamente significativas entre ambas variables.

2.2 Bases teórico-científicas del estudio

Según Zavala (2001) el clima social familiar tiene como fundamento teórico al clima social de Rudolf Moos y esta a su vez tiene como sustento teórico a la psicología ambientalista. Dicho enfoque aborda de manera dinámica la interrelación del ambiente físico y la conducta de las personas. Refiere que el ser humano se adapta activamente a su entorno alcanzando su evolución. Este énfasis en la interrelación con el ambiente no solo se reduce a la influencia de los escenarios físicos en la vida y la experiencia de las personas, sino como los individuos influyen paralelamente en estos escenarios y el ambiente físico condiciona a su vez el ambiente social. Asimismo, se considera que la conducta humana inmerso en su medio ambiente no solo es una respuesta a las variaciones físicas, sino que se genera todo un campo de estímulos nuevos que influirán en la conducta.

Continuando con el fundamento teórico de clima social, según Mikulic y Casullo (2013), el clima social es definido por Rudolf Moss como la personalidad propia del ambiente basado en las

percepciones de sus propios habitantes y entre las que figuran diversas dimensiones relacionales. El objetivo de Moos era hallar invariantes de dichos atributos en medio de diferentes ambientes sociales. Al poder valorar a los sujetos en diferentes situaciones se puede hallar y caracterizar una variedad de relaciones interpersonales. Cuando se aborda el clima, es posible vincularlo con otras variables bajo características objetivas. Las investigaciones de Moos permitieron establecer dimensiones importantes y básicas dentro del clima social las cuales son: La dimensión relacional resalta la importancia de las relaciones interpersonales. La dimensión de desarrollo personal hace énfasis al apoyo que un grupo de personas presta a mediadores de crecimiento positivo. La dimensión de mantenimiento y cambio manifiesta las características de organización, orden, control o innovación.

Rodríguez y Martínez (2015) mencionan que la teoría familiar sistémica de Bowen es una teoría del comportamiento que considera a la familia como una unidad emocional haciendo uso del pensamiento sistémico para describir los complejos procesos que se dan en el entorno familiar. La naturaleza de la familia es la estrecha e intensa relación emocional entre sus miembros y cómo influyen significativamente en la conducta de los otros miembros. Las personas, miembros de una familia, expresan necesidad de atención, aprobación, apoyo, etc. y reaccionan al percibir tales necesidades de los otros miembros. Esta conexión y reactividad desarrolla una interdependencia entre los miembros y un cambio en el funcionamiento de una persona influiría de manera recíproca en el resto. Para Bowen (1978) la familia es una red intergeneracional de relaciones en donde interactúan activamente dos fuerzas vitales: la autonomía y la vinculación. Los sistemas son el resultado de un balance entre ellas: la vinculación que tiende a la unión y la autonomía que tiende a la separación. El equilibrio entre la autonomía y la vinculación dará como resultado una relación funcional, con una adaptación idónea.

Para Ibañez, Vargas y Linares (2017), Murray Bowen resulta ser el autor de una de las escuelas que forman parte hoy en día de las teorías familiares sistémicas, dicha escuela puede clasificarse en

cinco grupos: estructural, estratégico, intergeneracional, experiencial y contemporáneo, ubicando la teoría de Bowen en los modelos intergeneracionales porque aborda a las familias y su problemática “en términos de dinámicas psicológicas que se transmiten de generación en generación”. Para Bowen, la perspectiva sistémica trasciende lo contextual para la comprensión del individuo. No solo se debe considerar las interacciones del individuo que mantiene en el presente, sino que también se debe considerar la historia de estas relaciones y como fueron en el pasado. De tal manera que el comportamiento humano solo puede entenderse si se consideran las dinámicas multigeneracionales de la familia, es decir, las características propias de las relaciones que los integrantes de una familia establecen en generaciones anteriores, incluyendo personas con las cuales el individuo no habrá tenido relación directa. Es más, desde esta perspectiva se debe considerar incluso la historia de la especie, debido a que las interacciones que orientaron a una especie, en su historia filogenética, a ser como son, terminan formando parte explicativas de su comportamiento actual.

De acuerdo con Vargas, Ibañez, García y Mendoza (2018), en la teoría de Bowen se generaron una serie de conceptos que cargan de sentido y estructura a la teoría sobre los sistemas familiares. Uno de esos conceptos y quizá el principal es de la diferenciación, el cual habla del funcionamiento interpersonal e intrapsíquico el cual se consigue cuando una persona mantiene un equilibrio entre lo emocional y lo intelectual para poder crear relaciones afectivas y autónomas con las personas con quienes se vincula. De tal manera se puede decir que, a mayor nivel de diferenciación, se tiene más recursos individuales disponibles para afrontar las situaciones ansiógenas y mejor es el ajuste psicológico. En resumen, la diferenciación es la habilidad de experimentar intimidad e independencia de los demás. La teoría indica cuatro factores que contribuyen a la búsqueda del individuo hacia la diferenciación: la reactividad emocional, el cual refiere a la capacidad para manejar situaciones de estrés y ansiedad; la desconexión emocional, que refiere al grado en que manejan las relaciones con los padres por medio de conductas que preservan dicha relación, contra conductas que rechazan la relación; fusión, que hace referencia a la falta o ausencia de habilidad

para establecer límites saludables, es lo opuesto a la diferenciación; la posición “Yo”, que refiere a la capacidad de establecer una posición propia y responsable en cuanto a comunicación de ideas y sentimientos sin tener que atribuir sus causas a los demás. Las personas que poseen un alto grado de diferenciación tiene un sentido más seguro del Yo y se orientan en la vida ellos mismos de manera responsable.

Se menciona que la diferenciación no resulta fácil de lograr debido a que los aspectos emocionales en el entorno familiar pueden generar niveles bajos de diferenciación. Por lo que se enfatiza la existencia de la indiferenciación como una forma de relación en donde las personas no llegan a entablar un balance idóneo entre la autonomía y el apego, por lo que sus relaciones estarían más basadas en el aspecto emocional. Tomando en cuenta esta lógica, se aborda dos formas de indiferenciación relacionadas entre sí al ser de carácter disfuncional frente a tensiones familiares, por un lado, está la fusión, que se define como la tendencia de una persona a mantener su posición dentro de la familia a través de la generación de vínculos en donde busca sentirse validada por los demás y constantemente vive angustiada ante una posibilidad de ser abandonada, por lo que dicho vínculo termina transformándose en dependencia. Esto se da cuando la pareja concentra sus ansiedades y preocupaciones en su hijo, este termina volviéndose dependiente de ellos y se encuentran a la expectativa de lo que quieren ellos. Esta relación acaba tornándose confusa y conflictiva, en donde se exige perfección y protección de los unos a los otros. Por el otro lado, encontramos que la desconexión emocional se da cuando la cercanía del vínculo genera tal ansiedad en la persona que esta decide por alejarse del núcleo familiar, evitando relaciones profundas. Dicha huida hace que la persona y su ansiedad frente al vínculo demuestren que son individuos que no han logrado una diferenciación del Yo.

Montañez, Bartolomé, Montañez y Parra (2008) mencionan que la relación entre los padres y los adolescentes están muy condicionadas independientemente de la existencia de conflictos por los

estilos educativos empleados dentro del contexto familiar. Haciendo uso del modelo de Baumrind, plantean tres estilos educativos en los padres, los cuales son los que se describen a continuación.

Estilo democrático: Tiene como principios y valores fundamentales el respeto, la exigencia idónea, castigo razonable, control firme, negociación y contemplación de normas y un correcto reforzamiento de las conductas deseadas más que el castigo de los no deseados. Los padres democráticos orientan a sus hijos al desarrollo de conductas prosociales y de autodirección.

Estilo autoritario: Se basa en el control firme y en la imposición de un sistema de normas y castigos. No hacen uso del afecto y el apoyo. Los padres que se orientan en este estilo favorecen el desarrollo de valores deterministas y de conformidad, y suprimir valores de estímulo y autodirección. Al adolescente solo se le exige un apego a la normal siendo incapaz de asimilarlo como propia.

Estilo permisivo: Tiene como características primordiales la falta de reglas, control, límites y tolerancia, además de la renuncia de influir en los hijos. Este estilo fomenta la autodirección y la independencia, pero inhibe ciertos valores prosociales. Este estilo puede dividirse en dos tal como se señala a continuación.

- **Estilo indulgente:** Tiene un comportamiento dócil pero benigno y pasivo, por lo general sin normas y sin expectativas elevadas, minimiza el uso de castigos. Tiene la creencia de que la confianza y la democracia son importantes.
- **Estilo negligente:** No tiene un control sobre sus hijos ni se preocupa por ellos ni por su bienestar.

Es necesario señalar que los padres pueden utilizar más de un estilo o una combinación de ellos dependiendo de las circunstancias y del contexto.

En el contexto de la pandemia, podemos inferir que las familias actualmente atraviesan por situaciones estresantes. De acuerdo con Conejo, Chaverri y León (2020), las familias son la unidad básica social que conforma el círculo más cercano al que una persona se le pide sobrellevar un

confinamiento, es por ese motivo que la familia es donde se experimenta los efectos de la pandemia en mayor proporción que a nivel individual. Por lo tanto, las situaciones que resulten altamente estresante, según Martínez, Amador y Dolores (2017) logran alterar el equilibrio previamente existente en la dinámica familiar, de ahí que el núcleo familiar deba desenvolver una serie de estrategias de afrontamiento que logren la adaptación familiar a dicha situación.

Amarís, Madariaga, Valle y Zambrano (2013) sostiene que las familias son capaces de regular su funcionamiento con estrategias de afrontamiento. En tal sentido, dichas estrategias pueden fortalecer los diversos recursos de la familia con la finalidad de desarrollar factores de protección frente a las demandas de situaciones estresantes y asegurar una gestión adecuada de la dinámica familiar que puede expresarse en la comunicación, los vínculos, la autoestima positiva en sus miembros, etc. Estas estrategias se conforman en variables mediadores de la cohesión y la capacidad adaptativa de la familia.

Por otro lado, Fernández (2004) sostiene que la familia hace uso de mecanismos de autorregulación para intentar modificar las relaciones entre sus integrantes con la finalidad de sostener un funcionamiento idóneo, dichas modificaciones no siguen necesariamente un curso en específico, sino que dependen de las cualidades de cada familia, la historia familiar, la solidez y funcionalidad de esta. Para el caso de una enfermedad, la situación demandante por la que pasa la familia la obliga a entrar en una fase de crisis debido a la intensidad de la capacidad para la desorganización familiar, cuya intensidad dependerá del tipo de enfermedad y la dinámica familiar que rodea a esta. Se ahonda en los factores que condicionan el impacto de la enfermedad en la familia considerando los siguientes factores:

- a) Etapa de ciclo vital: El impacto de la enfermedad dependerá de la situación en la que estén viviendo y del miembro al que la afecta.

b) Flexibilidad o rigidez de roles familiares: Las familias flexibles pueden suponer una ventaja en comparación con las rígidas debido a redistribución de los roles de la familia por la enfermedad de uno de sus miembros.

c) Cultura familiar: Se refiere al conjunto de valores, creencias y costumbres que tienen en común los miembros de una familia, influyen fuertemente en el inicio y desenlace de la enfermedad, empezando de una interpretación que la familia hace de la enfermedad.

d) Comunicación familiar: La no trasmisión o comunicación al familiar sobre su enfermedad dificulta la convivencia con los otros miembros,

e) Tipo de respuesta: Son los cambios generados en las relaciones inter familiares como consecuencia de la enfermedad. Se puede dividir en dos los tipos de respuesta.

- La tendencia centrípeta: Es cuando las conductas de los miembros de la familia giran en torno al enfermo, volviéndolo el centro de las interacciones y el destino de la mayor parte de recursos económicos y afectivos.

- La tendencia centrifuga: La conducta de los familiares no giran en torno al enfermo, sino todo lo contrario, los cuidados son delegados a otra persona a veces ajena a la familia o algún integrante de esta, por lo general de sexo femenino que se encarga de la mayoría de cuidados y sobrelleva la evolución de la enfermedad.

f) Capacidad del grupo familiar para la resolución de conflictos. Es la respuesta que emite el grupo familiar en relación a su capacidad para reorganizarse ante la enfermedad. Dicha reacción varia dependerá de la intensidad de la enfermedad.

Por otro lado, se tienen los factores que intervienen en la familia ante una enfermedad grave o terminal y que conllevan a una sintomatología que denotaría una disfuncionalidad familiar hacia la situación de estrés por el familiar enfermo.

- g) Aislamiento y abandono: La familia busca aislarse lo mayor posible de relaciones sociales externas para concentrarse en el enfermo.
- h) Negación, cólera y miedo: Sucede cuando no se genera respuestas alentadoras durante el tratamiento ante el avance de la enfermedad, lo que conlleva a que la familia atraviese por un proceso que involucra emociones como la ira, culpa y miedo.
- i) Conflictos de roles y límites: Cuando la familia no llega a un acuerdo entre ellos de los nuevos roles a tomar durante esta fase de crisis lo que conlleva a rigidez o no existen límites, lo que dificulta la adaptación.
- j) Síndrome del cuidador: Cuando las personas a cargo del enfermo comienzan a manifestar cuadros clínicos de ansiedad, depresión, estrés, etc, que conlleva a si mismo a un deterioro físico y social de los cuidadores.
- k) Ambivalencia afectiva: Consiste en la interacción de emociones contrarias en los miembros de la familia, mientras que por un lado desean la mejoría y la prolongación de la vida del enfermo, por otro lado, desean que toda la situación estresante termine de una vez con el fallecimiento del familiar. Dicha ambivalencia puede devenir en sentimientos de culpa o tristeza por parte de los familiares.

Por otro lado, Hill (1958) sostiene que el estrés y afrontamiento familiar puede ser estructurado en el esquema ABC-X. En dicho modelo se establece que A es el estresor con la suficiente magnitud para generar un cambio a nivel familiar, B son los recursos familiares que interactúan con A y con C que llega a ser la percepción que tiene la familia sobre el evento estresor, esto da como resultado X que llega a ser la crisis originada por la interacción entre estos tres elementos.

A partir de este modelo, McCubbin y sus colaboradores (1980) sostuvieron que es la acumulación de situaciones estresantes es lo que realmente determina el nivel de estrés familiar en vez de una sola situación. Asimismo, refieren que el modelo doble ABC-X redefine las variables pre-crisis y se

añaden variables post-crisis con la finalidad de poder comprender los estresores antes y después de la crisis, poder enmarcar conceptualmente el resultado de los procesos familiares en términos de adaptación y ahondar en los factores que influyen en dicho proceso como lo son: los recursos, significados y estrategias de afrontamiento. El afrontamiento interactúa con los recursos familiares disponibles y los significados percibidos, asimismo, hace referencia a los esfuerzos en específico que se realizan frente a la crisis independientemente si se obtiene éxito o no para manejar los estresores. Estas estrategias pueden ser utilizadas de manera aislada, en conjunta con otros o de manera consecutiva y van evolucionando con el tiempo en función de los estresores.

Así mismo Amaris, Madariaga , Valle y Zambrano (2012) mencionan que las estrategias adoptadas por las familias para afrontar las crisis pueden ordenarse clasificarse en internas y externas. Las internas son aquellas estrategias que hace uso de los recursos propios de la misma familia.

- Reestructuración: Habilidad por parte del núcleo familiar para reconsiderar los eventos estresantes y de tal manera poder sobrellevarlos.
- Evaluación pasiva: Disposición de la familia para aceptar las situaciones problemáticas, minimizando el impacto negativo.

Y las estrategias externas hace referencia a que las conductas de los miembros se dirigen más a conseguir recursos externos.

- Atención de apoyo social: Disposición familiar para buscar soporte por parte de familiares, amigos o vecinos.
- Búsqueda de apoyo espiritual: Capacidad familiar para adquirir soporte espiritual-religioso.
- Movilización familiar: Capacidad de la familia para obtener beneficios tanto de la comunidad como de las instituciones públicas.

2.3 Definición de términos básicos

Clima social familiar: Es el producto de las interrelaciones entre los elementos de una familia.

Familia: Miembros de un grupo relacionados por parentesco sanguíneo, legal o afectivo que guardan cierto nivel de comunicación y afecto.

Adolescente: Etapa de la vida de una persona que comprende desde los 12 hasta los 19 años.

CAPITULO III

Hipótesis y variables

3.1 Supuestos científicos

Según Zavala (2001) que menciona a Moss en su teoría del clima social familiar y que a su vez tiene como sustento teórico a la psicología ambientalista en donde se aborda la interrelación entre el ambiente físico y la conducta de las personas. Asimismo, refiere que las personas se adaptan activamente a su medio ambiente logrando su evolución y a la vez influyen en este medio condicionando su entorno social.

Rodríguez y Martínez (2015) mencionan la teoría familiar sistémica de Bowen como una teoría del comportamiento que considera a la familia como una unidad emocional con complejos procesos que se dan en su entorno. Mencionan que los miembros de una familia se interrelacionan mediante la manifestación de necesidades como la atención, la aprobación, apoyo, etc. y los otros miembros al percibir tales necesidades reaccionan de distintas maneras. En esta interacción entre expresión de necesidades y reactividad se genera una interdependencia y el cambio en el funcionamiento de un miembro influiría en el resto. Asimismo, la familia es una red de relaciones en donde interactúan dos fuerzas vitales: La autonomía y la vinculación. La familia es el resultado de un balance entre ellas. Un equilibrio de estas da como resultado una relación funcional.

Hill (1958) mantiene que el estrés y el afrontamiento familiar se desarrollan en el esquema ABC-X en donde A es la situación estresante que cumple con las condiciones para devenir en un cambio a la familia, B son los recursos familiares, a la vez ambas interactúan con C que es el significado que tiene la familia sobre la situación estresante, como resultado de la interacción de estas tres variables da como resultado X que llega a ser la crisis originada. El afrontamiento interactúa con X haciendo referencia a los esfuerzos que se realiza independientemente si se obtiene éxito o no frente al manejo de la crisis.

3.2 Hipótesis

3.2.1 General

H₁ Existen diferencias significativas entre las dimensiones del clima social familiar en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de un colegio de San Juan de Lurigancho en el contexto de la pandemia referida al COVID-19.

3.2.2 Específicas

H_{1.1} Existen diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de un colegio de San Juan de Lurigancho en el contexto de la pandemia referida al COVID-19.

H_{1.2} Existen diferencias significativas en la dimensión desarrollo entre estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de un colegio de San Juan de Lurigancho en el contexto de la pandemia referida al COVID-19.

H_{1.3} Existen diferencias significativas en la dimensión relaciones entre estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de un colegio de San Juan de Lurigancho en el contexto de la pandemia referida al COVID-19.

3.3 Variables de estudio

Clima social familiar

Dimensión estabilidad

Dimensión desarrollo

Dimensión relación

Criterio de análisis (4to y 5to de secundaria)

CAPITULO IV

Método

4.1 Población y participantes

La población está constituida por estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho en Lima Metropolitana.

Los participantes están conformados por estudiantes seleccionados de manera intencional tal como Sánchez y Reyes (2015) indican para investigaciones de este tipo y estuvo constituido por 146 alumnos de 4to y 5to grado de secundaria.

4.2 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es de carácter básica (Sánchez y Reyes, 2015) debido a que se busca describir y aportar conocimientos sobre un tema determinado; por otro lado, el diseño de investigación es de carácter descriptivo comparativo pues busca comparar las diferencias entre dos grupos de estudiantes; la representación o diagrama de este diseño es la siguiente:

M1 (O1) ----- C M2 (O2)

Donde:

M1: Estudiantes del cuarto de secundaria

M2: Estudiantes del quinto de secundaria

O1: Observación 1

O2: Observación 2

C: índice de comparación

4.3 Instrumento de recolección de datos

El instrumento para recoger la información fue la escala de clima social en la familia (FES) elaborada por Moss y Trickett y que fue adaptada para Lima, Perú, por César Ruiz Alva y Eva Guerra en 1993. La ficha técnica de este instrumento es la siguiente.

Escala FES de clima social en la familia

Autores : R. H. Moos y E. J. Trickett.

Estandarización : Lima (1993) Cesar Ruiz Alva – Eva Guerra.

Administración : Individual o grupal.

Duración : Variable (aproximadamente 20 minutos).

Significación : Valora atributos ambientales y las relaciones dentro de la familia.

Validez del instrumento : Según la investigación de Ruiz y Guerra (1993), se comprobó la evidencia de validez del test por medio de una correlación con la prueba de Bell, más precisamente en el área de Ajuste del hogar. La muestra de adolescentes expresó los siguientes coeficientes: en el Área Cohesión 0.57; Conflicto 0.60; Organización 0.51. En la muestra de adultos los coeficientes fueron: en Área Cohesión 0.60; Conflicto 0.59; y Organización 0.57; para Expresividad 0.53.

De la misma manera, por medio de un estudio de correlación con la escala TAMAI se halló los siguientes coeficientes: Conflicto 0.59, Cohesión 0.62 y Expresividad 0.53. En ambas investigaciones se demostró sustento de validez de la escala FES en donde la muestra fue de 100 jóvenes y 70 familias.

Fiabilidad del instrumento: Para la estandarización en la ciudad de Lima, los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89, siendo las áreas de Cohesión, Intelectual-Cultural, Expresión y Autonomía, las más elevadas. La muestra usada en este estudio de confiabilidad fue de 139 individuos con un promedio de edad de 17 años. Para el test-retest con dos meses de intervalo, los coeficientes obtenidos fueron de 0.86 en promedio.

Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados por César Ruiz y Eva Guerra Turín con muestras de 2100 adolescentes y jóvenes cuyas edades oscilan entre 12 y 18 años de los tres estratos socioeconómicos correspondientes, todos ellos provenientes de Lima Metropolitana en 1993, Lima – Perú.

Tipo de respuesta: Cada reactivo fue resuelto por medio de la técnica “elección forzada” (V o F) para lo cual el sujeto deberá marcar la alternativa que más se le adecue.

Descripción: La escala consiste de 90 reactivos conformada por 10 subescalas que pueden ser agrupadas en 3 dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

- Dimensión Relaciones: Están constituidos por las siguientes subescalas.
 - Cohesión (Co): Cuantifica el nivel en que los integrantes de la familia poseen auto seguridad, independencia y capacidad para decidir autónomamente.
 - Expresividad (Ex): Mide la capacidad de conceder a los miembros de una familia actuar y expresarse libremente.
 - Conflicto (Cf): Determina el nivel en el que se manifiesta libremente la agresividad dentro de una familia.

En estas sub escalas se evalúa la comunicación y la capacidad conflictiva.

- Dimensión Desarrollo: En este segundo grupo encontramos las siguientes sub escalas.
 - Autonomía (Au): Nivel de independencia entre los integrantes de una familia.

- Actuación (Ac): Nivel en que se ordenan las distintas actividades (escolares o laborales) para orientar la competitividad.
- Intelectual-Cultural (Ic): Nivel de atención que manifiesta los integrantes de una familia en materias de tipo cultural y social.
- Social- Recreativo (Sr): Nivel de interrelación en actividades lúdicas.
- Moralidad- Religiosa (Mr): Nivel de significancia que se le brinda a los valores éticos y religiosos.

En estas cinco sub escalas se evalúa distintos procesos de desarrollo individual, que pueden ser promovidos o no en la convivencia familiar.

• Dimensión Estabilidad: Conformado por las siguientes sub escalas.

- Organización (Or): Mide la consideración que se le da a las responsabilidades y a la planificación de actividades en familia.
- Control (Cn): Se determina el grado en que la vida familiar se apega a las normas.

Ambas sub escalas tienen como objetivo medir la organización familiar y el grado en que unos miembros ejercen control sobre otros.

4.4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos

El procedimiento para el desarrollo de la prueba implicó la obtención del consentimiento informado de manera previa. La aplicación de la prueba fue grupal y a distancia. El procesamiento de los datos implicó el análisis correspondiente a los índices descritos y luego se comprobó por medio de la prueba de Kolmogorov Smirnov, que la distribución no es normal por lo que se utilizó la prueba no paramétrica de la U de Mann Whitney. Todos los datos fueron procesados con el programa SPSS al nivel de significatividad del .05.

CAPÍTULO V

Resultados

5.1 Presentación de datos

Este estudio de investigación estuvo conformado por una muestra de 146 estudiantes del 5to y 4to grado de secundaria de un colegio en San Juan de Lurigancho, cuyas edades varían entre los 15 y 19 años. A estos estudiantes se les administró la prueba de clima social familiar.

En la tabla 1, se observa la distribución de estudiantes que participaron según el grado. En donde se encontró que, del total de la muestra, un 58.2% de estudiantes corresponde al 4to grado de secundaria y el 41.8% corresponde al 5to año de secundaria.

Tabla 1

Distribución de frecuencias de los estudiantes según el grado al que pertenece.

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
4to grado	85	58.2
5to grado	61	41.8
Total	146	100

En la tabla 2, se observa la distribución de estudiantes que participaron según el sexo. En donde se encontró que, del total de la muestra, un 43.2% de estudiantes corresponde al sexo masculino y el 56.8% corresponde al sexo femenino.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de los estudiantes según el sexo.

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	63	43.2
Femenino	83	56.8
Total	146	100

En la tabla 3, se observa la distribución de estudiantes que participaron según sus edades. En donde se encontró que, del total de la muestra, un 41.8% de estudiantes tiene 15 años de edad, el 43.8% tiene 16 años, el 13 % tiene 17 años y solo el 1.4% tiene 19 años.

Tabla 3

Distribución de frecuencias de los estudiantes según sus edades.

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
15	61	41.8
16	64	43.8
17	19	13.0
19	2	1.4
Total	146	100.0

En la tabla 4, se observa la distribución de estudiantes que participaron según los casos de infección por Covid-19 en su entorno familiar. En donde se encontró que, del total de la muestra, un 15.1% presentó algún caso de infección en su entorno y el 84.9% no presentó caso alguno.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de los estudiantes según los casos de infección por Covid-19 en su entorno familiar.

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Presentó casos de infección.	22	15.1
No presentó casos de infección.	124	84.9
Total	146	100

En la tabla 5, se puede observar los siguientes estadísticos descriptivos de las dimensiones del clima social familiar, en la dimensión “Relaciones” se muestra lo siguiente: una media de 14.75, una mediana de 15, una desviación de 2.77 y una varianza de 7.67; en “Desarrollo”, una media de 27.16, una mediana de 27, una desviación de 3.81 y una varianza de 14.58, por último, “Estabilidad” muestra lo siguiente: una media de 12.63, mediana de 13, desviación de 2.01 y una varianza de 4.06. Presentando en total 146 elementos para valorar.

Tabla 5

Estadísticos descriptivos de las dimensiones del clima social familiar

Criterio	Media	Mediana	Desviación	Varianza	N
D1Relación	14.75	15.00	2.77	7.67	146
D2Desarrollo	27.16	27.00	3.81	14.58	146
D3Estabilidad	12.63	13.00	2.01	4.06	146

En la tabla 6, se pueden encontrar los siguientes estadísticos descriptivos de las distintas áreas de la dimensión “Relación”, en el área “Cohesión” se presentan los siguientes valores: una media de 7.54, mediana de 8, desviación de 1.72 y una varianza de 2.98; en el área de “Expresividad” se muestra una media de 5.11, una mediana de 5, una desviación de 1.72 y una varianza de 2.98 , por último, el área “Conflicto” expresa los siguientes valores: una media de 2.09, una mediana de 2, una desviación de 1.53 y una varianza de 2.36. En total, 146 elementos para valorar.

Tabla 6
Estadísticos descriptivos de los factores de la dimensión Relación del clima social familiar

Criterio	Media	Mediana	Desviación	Varianza	N
DCohesionF1	7.54	8.00	1.72	2.98	146
DExpresividadF1	5.11	5.00	1.72	2.98	146
DConflictoF1	2.09	2.00	1.53	2.36	146

En la tabla 7, se hallan los estadísticos descriptivos de las distintas áreas de la dimensión “Desarrollo”, en el área “Autonomía” se puede observar los siguientes valores: una media de 4.85, una mediana de 5, una desviación de 1.34 y una varianza de 1.85; en el área de “Actuación” podemos encontrar una media de 6.63, una mediana de 7, una desviación de 1.20 y una varianza de 1.46; el área “Intelectual-Cultural” muestra una media de 5.93, mediana de 6, desviación de 1.87 y una varianza de 3.53; en el área Social-Recreativa se comprenden los siguientes valores: una media de 3.63, una mediana de 4, una desviación de 1.47 y una varianza de 2.17, por último, el área “Moralidad-Religiosidad” demuestra una media de 6.10, una mediana de 6, una desviación de 1.48 y una varianza de 2.21.

Tabla 7
Estadísticos descriptivos de los factores de la dimensión Desarrollo del clima social familiar

Criterio	Media	Mediana	Desviación	Varianza	N
DAutonomiaF2	4.85	5	1.34	1.82	146
DActuacionF2	6.63	7	1.20	1.46	146
DIntelectuaLF2	5.93	6	1.87	3.53	146
DSocialF2	3.63	4	1.47	2.17	146
DMoralidadF2	6.10	6	1.48	2.21	146

En la tabla 8, podemos observar los estadísticos descriptivos de las áreas de la dimensión “Estabilidad”, en el área Organización se halló una media de 7.76, una mediana de 8, una desviación de 1.33 y una varianza de 1.78, en tanto en el área de Control pudimos observar una media de 4.86, una mediana de 5, una desviación de 1.32 y una varianza de 1.76.

Tabla 8

Estadísticos descriptivos de los factores de la dimensión Estabilidad del clima social familiar

Criterio	Media	Mediana	Desviación	Varianza	N
DOrganizacionF3	7.76	8	1.33	1.78	146
DControlF3	4.86	5	1.32	1.76	146

En la tabla 9, observamos los siguientes estadísticos descriptivos de las dimensiones del clima social familiar, en la cual se presenta que gran parte de los que participaron se encuentran en el nivel medio en sus tres dimensiones (65.1%, 43.2% y 81.5%), seguido de tendencia mala (13%, 6.8% y 11.6%) y de tendencia buena (4.1%, 18.5% y 0.7%), por otro lado, los niveles con menor proporción son el nivel muy buena (0 %, 7.5% y 0%) y buena (0%, 4.8% y 0.7%).

Tabla 9.

Distribución de frecuencias de la muestra según los niveles del clima social familiar y sus dimensiones.

Clima social familiar	Deficitaria		Mala		Tend. Mala		Media		Tend. Buena		Buena		Muy buena	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Relaciones	16	11	10	6.8	19	13	95	65.1	6	4.1	0	0	0	0
Desarrollo	8	5.5	20	13.7	10	6.8	63	43.2	27	18.5	7	4.8	11	7.5
Estabilidad	3	2.1	1	0.7	17	11.6	119	81.5	5	3.4	1	0.7	0	0

En la tabla 10, se observa la prueba Kolmogorov-Smirnov y sus respectivos resultados, se aplicó esta prueba con la finalidad de determinar si las variables poseen una distribución normal o no. Con ello se precisa si se emplea una prueba estadística de carácter paramétrico o no para llevar a cabo el análisis de los datos en función a las hipótesis. El índice de significación resultante para cada una de las dimensiones de la escala de clima social familiar son las siguientes: Para la dimensión “Relaciones” es de 0.000, para “Desarrollo” es de 0.025

y para “Estabilidad” es de 0.000. Los resultados señalan una distribución no paramétrica, por consecuente, se utilizó la prueba U de Mann Whitney para evaluar las distintas hipótesis.

Tabla 10

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de puntaje directo de las dimensiones del Clima Social Familiar.

Dimensiones	Media	Desviación estándar	K-S	Significatividad (Bilateral)
Desarrollo	27.16	3.81	.07	.000
Relaciones	14.75	2.77	.15	.025
Estabilidad	12.63	2.01	.14	.000

5.2 Análisis de datos

Se presentan las tablas correspondientes a la comparación realizadas a las distintas dimensiones del clima social familiar tomando en cuenta el nivel académico del nivel secundario al que corresponde.

En relación a la primera hipótesis específica que plantea una posible diferencia entre la dimensión relaciones considerando los grados académicos, se observa en la tabla 11 que el rango promedio del 4to grado es de 70.91 mientras que del 5to grado es de 77.11 siendo este el de mayor puntaje. La U de Mann Whitney es de 2372.50 para un valor Z de -0.880 siendo un valor no significativo, por lo cual se desestima la hipótesis.

Tabla 11
Comparación entre el 4to grado y el 5to grado de Secundaria en la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar.

	Grado	Rango Promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney	Z	Significación (bilateral)
Relaciones	4to Grado	70.91	6027.5	2372.50	-.880	.379
	5to Grado	77.11	4703.5			

*p < 0.05

Con respecto a la segunda hipótesis específica que plantea una posible diferencia entre la dimensión desarrollo con respecto al grado académico, se observa en la tabla 12 que el rango promedio del 4to grado es de 69.25 mientras que del 5to grado es de 79.42 siendo este el de mayor puntaje. La U de Mann Whitney es de 2231.50 para un valor Z de -1.438 siendo un valor no significativo, por lo cual la hipótesis es rechazada.

Tabla 12

Comparación entre el 4to grado y el 5to grado de Secundaria en la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar.

	Grado	Rango Promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney	Z	Significación (bilateral)
Desarrollo	4to Grado	69.25	5886.50	2231.50	-1.438	.151
	5to Grado	79.42	4844.50			

*p < 0.05

En cuanto a la tercera hipótesis específica que plantea una posible diferencia entre la dimensión estabilidad con respecto al grado académico, se observa en la tabla 13 que el rango promedio del 4to grado es de 72.78 mientras que del 5to grado es de 74.51 siendo este el de mayor puntaje. La U de Mann Whitney es de 2531.50 para un valor Z de -0.804 siendo un valor no significativo, por lo cual se rechaza la hipótesis.

Tabla 13

Comparación entre el 4to grado y el 5to grado de Secundaria en la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar.

	Grado	Rango Promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney	Z	Significación (bilateral)
Estabilidad	4to Grado	72.78	6186.00	2531.00	-.248	.804
	5to Grado	74.51	4545.00			

*p < 0.05

5.3 Análisis y discusión de resultados

En torno a la hipótesis general, al carecer la variable clima social familiar de un puntaje único, es factible apreciar las probables diferencias en función a sus componentes correspondientes a sus tres dimensiones: estabilidad, relaciones y desarrollo, y que sugieren la complejidad y la posibilidad de acudir a otros constructos para evaluar de manera general la comparación del clima social familiar en función al grado o nivel de estudios, tal como sugiere la propuesta de Arraigada (2001). Es en este contexto que se procede con el análisis de las hipótesis específicas.

Los resultados como se muestra en la tabla 11 demuestra que no existe diferencias estadísticamente significativas con respecto a la comparación de la dimensión relaciones del clima social familiar entre 5to y 4to grado de secundaria en un colegio de San Juan de Lurigancho, corroborando la hipótesis nula, lo que significa que el grado de cohesión, comunicación y libre expresión que hay en las familias de los estudiantes no difieren por el grado académico. Esto coincide con Cobian y Pi (2016) quienes refieren que las bases de la cohesión familiar son el compromiso afectivo que se puede generar entre los integrantes familiares y la cooperación, que crea patrones de conducta mutuas que refuerzan la unión y las relaciones dentro de la familia, dichas variables no fueron abordadas de manera directa en la investigación, asimismo, los resultados coinciden con lo referido por Zambrano y Almeida (2017) quienes sostienen que según estudios de diversos autores una diferencia significativa entre el clima social familiar y los niveles de instrucción de una persona son inexistentes

De igual manera, en la tabla 12 podemos observar que no existe diferencias estadísticamente significativas en relación a la dimensión desarrollo del clima social familiar en estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria en un colegio de San Juan de

Luriganchu, aceptando la hipótesis nula, esto concuerda con Isaza y Henao (2011), quienes mencionan que las limitaciones y excesos que demuestran las personas en sus repertorios conductuales cuando se desenvuelven como padres, es parte de uno de los principales elementos que garantizan el origen del desarrollo y continuidad de los problemas de conducta que se puede presentar en los niños y niñas. Por otro lado, estos resultados coinciden con Barriga y Del Pilar (2019) quienes determinaron que no existe diferencias significativas en las dimensiones del clima social familiar entre alumnos de 3ro y 4to de secundaria de Lima Metropolitana.

Asimismo, podemos observar que en la tabla 13 no hay diferencia estadísticamente significativa en la dimensión estabilidad del clima social familiar entre estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en un colegio de San Juan de Luriganchu, lo que comprueba la hipótesis nula sostenida en la investigación, esto quiere decir que no existe diferencia en la estructura y la forma de organización familiar entre ambos grados. Estos resultados coinciden con los de Jalire (2016) al no observar diferencias significativas en las dimensiones del clima social familiar entre estudiantes del 5to de secundaria del colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del 5to grado de la I.E. Politécnico Regional Los Andes, en la ciudad de Juliaca. Por otro lado, Chong (2015) sostiene que una familia es estable en función a su desempeño como sistema que se apertura a las reglas, normas, estructura y roles adecuados a cada situación, donde cada uno de sus integrantes puedan comunicarse, tolerando las diferencias individuales lo que promueve la estructura y organización, esto se da a lo largo de la historia familiar y depende de los modelos de organización que previamente aprendieron los padres.

Según los hallazgos encontrados en la investigación se puede afirmar en cuanto al clima social familiar que los grados escolares no generan diferencias significativas, y que serían otras variables las que podrían generar cambios significativos, tal como sugieren López,

Barreto, Mendoza y Del Salto (2015) quienes señalan que en las familias disfuncionales lo que predomina principalmente son los adultos codependientes, afectados muchas veces por el consumo de alcohol o drogas, asimismo, puede tener otros orígenes como las enfermedades mentales, trastornos psicológicos o modelos parentales disfuncionales que intentan emular en su entorno familiar. De la misma manera, Arraigada (2001) menciona que la desintegración familiar se origina por diferentes problemas como la violencia, pero en mayor proporción están los problemas estructurales de pobreza, desempleo y complicaciones para acceder a servicios básicos y de calidad como la vivienda, salud y educación, esto se manifiesta en lo que se ha caracterizado como desintegración familiar, concepto en el que se usa en diversos contextos sociales como: hogares en situación de extrema pobreza administrada por una madre de familia por ausencia de padre, niños laborando en vez de estar incluidos en el sistema educativo, niños en situación de abandono, consumo de drogas, alcohol lo que genera un incremento de la violencia intrafamiliar.

Los resultados de la presente investigación coinciden con lo hallado por Dávila (2017) en cuya investigación no encontró diferencias significativas en las dimensiones del clima social familiar entre alumnos del 4to y 5to de secundaria de la I.E. n° 60188 Simón Bolívar, en Iquitos.

Con respecto a los resultados obtenidos en el contexto de la pandemia, se puede inferir que las familias estudiadas han generado diversas estrategias de afrontamiento frente a la situación actual, dichas estrategias según Hill (1958) dependen de una combinación de creencias y definiciones sobre los hechos, recursos tanto internos como externos y la magnitud con la que se ha desarrollado la enfermedad en el miembro familiar, estos factores no necesariamente se relacionan con las variables propias del grado escolar tales como la edad, el sexo o el contenido escolar impartido en cada grado. Por lo que el grado

escolar no tendría una relación directa con el afrontamiento familiar y sus estrategias que a su vez se expresa en el clima social familiar.

CAPÍTULO VI

Conclusiones y recomendaciones

6.1 Conclusiones generales y específicas

Luego del contraste de hipótesis y del respectivo análisis de los resultados desarrollado en la presente investigación realizada a estudiantes de secundaria en un colegio de San Juan de Lurigancho se puede presentar las siguientes conclusiones.

1. Se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la dimensión relaciones del clima social familiar entre estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria en un colegio de San Juan de Lurigancho.
2. Se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la dimensión desarrollo del clima social familiar entre estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria en un colegio de San Juan de Lurigancho.
3. Se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la dimensión estabilidad del clima social familiar entre estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria en un colegio de San Juan de Lurigancho.

6.2 Recomendaciones

Para finalizar, se dan las siguientes recomendaciones a partir de la información obtenida en la presente investigación.

1. Desarrollar más investigaciones comparativas sobre las variables familiares en distintos grupos sociales para determinar los grupos que evidencien una mayor vulnerabilidad en el tema y así aplicar investigaciones más específicas.

2. Realizar más investigaciones tanto experimental como cualitativas acerca de las variables que giran en torno a la familia tales como disfuncionalidad familiar, clima social familiar, estructura familiar, dinámica familiar, etc.
3. Estandarizar más herramientas de investigación acerca del tema familiar más accesibles, actualizadas y que sean de fácil aplicación para una mayor variedad de poblaciones dentro del territorio peruano.
4. Fomentar la investigación en la temática familiar de manera multidisciplinaria y por parte de diversas instituciones públicas y privadas para tener una mayor visión de la problemática a nivel nacional.
5. Desarrollar estrategias de intervención

6.3 Resumen.

En la investigación presentada se tuvo como objetivo comparar el clima social familiar entre estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria. Para poder lograr este objetivo se evaluó a 146 estudiantes pertenecientes al 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Con el propósito de valorar el clima social familiar se hizo uso de la escala de clima social familiar (FES) de R.H. Moos, y E. J. Trickett, la cual se puede dividir en tres dimensiones las cuales son: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, adaptada para Lima por Cesar Alva (1992). El diseño de la investigación es no experimental debido a que se evita la manipulación de las variables y a la vez es descriptivo-comparativo porque se hace una comparación de ambas muestras según el grado escolar de los participantes evaluando el clima social familiar con el objetivo de describir la variable y se pueda conocer si existen diferencias significativas entre ellos. Los resultados del análisis estadístico demuestran que no existe diferencias

estadísticamente significativas en las diferentes dimensiones del clima social familiar según el grado escolar.

Términos clave: clima social familiar, grado escolar.

6.4 Abstract.

The objective of the presented research was to compare the family social climate between 4th and 5th grade high school students. In order to achieve this objective, 146 students belonging to the 4th and 5th grade of secondary school from an educational institution in San Juan de Lurigancho were evaluated. In this research, the family social climate scale (FES) made by R.H. Moos, and E. J. Trickett was used., this test can be divided into three dimensions which are: Relationships, Development and Stability and was adapted for Lima population by Cesar Alva (1992). The research design is non-experimental because manipulation of the variables is avoided and, at the same time, it is descriptive-comparative because a comparison of both samples is made according to the school grade of the participants, evaluating the family social climate in order to describe the variable and it can be known if there are significant differences between them. The results of the statistical analysis show that there are no statistically significant differences in the dimensions of the family social climate according to the school grade.

Keywords: family social climate, school grade.

Referencias

- Aldarete, N. (2018). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria Carabayllo*. (Tesis para optar el grado académico de maestra en educación). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Consultado en:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22043>
-
- Amarís, M., Madariaga, C., Valle, A. y Zambrano, J. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el Caribe*, 30(1), 123-145. Consultado en:
<https://www.redalyc.org/pdf/213/21328600007.pdf>
- Aragón, V. (2017). Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de villa maría del triunfo. *Acta Psicológica Peruana*, 2(1), 11-32. Consultado en:
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/66/49>
- Arraigada, I. (2001) Familias latinoamericanas: Diagnóstico y políticas públicas en los inicios del nuevo siglo. *Cepal*, (57), 1-55. Consultado en:
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6022/1/S01121052_es.pdf
- Banda, X. y Padilla, C. (2019). *Adicción al celular y clima social familiar en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal*. (Tesis para optar por el título profesional de Psicología). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca, Perú. Consultado en:
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1003/Tesis%20final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Barriga, R. y Del Pilar, L. (2019). *Percepción del clima social familiar y valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria en Lima Metropolitana*. (Tesis para optar por el título profesional de Psicología). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Consultado en: <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2018>

Cahuana, F. y Carazas, D. (2018). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de 15 a 19 años de edad, internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima*. (Tesis para optar por el título profesional en psicología). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
Consultado en: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1009>

Cárdenas, J. (2016). *Asertividad y clima social familiar percibido por madres, miembros de una comunidad religiosa del distrito de Chosica*. (Tesis para optar por el título profesional de Psicología). Universidad Peruana Unión. Lima, Perú. Consultado en: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/379>

Casas, G. (2019). *Clima social familiar en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3049 Imperio del Tahuantinsuyo en Independencia*. (Tesis para optar por el título profesional de maestra en educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Consultado en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29108>

Castro, G. y Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo*. (Tesis para optar por el título profesional en psicología). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. Consultado en: <http://hdl.handle.net/20.500.12423/348>

- Chancha, Y. y Pariona, A. (2015). *El clima social familiar y bullying en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la institución educativa la victoria de Ayacucho-Huancavelica*. (Tesis para optar por el título profesional de Psicología). Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, Perú. Consultado en: <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/537/TP%20-%20UNH%20HH.CC.SS.%200028.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chayña, R. (2016). *Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular de Ciencias Integrales Alfred Nobel, Juliaca 2016*. (Tesis para optar por el título profesional en psicología). Universidad Peruana Unión, Juliaca. Consultado en: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/934>
- Chong, M. (2015). *Clima social familiar y asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo*. (Tesis para optar por el título profesional en psicología). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Consultado en: <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1767>
- Conejo, D., Chaverri-Chaves, P. y León-González, S. (2020). Las familias y la pandemia de la COVID-19. *Educare*, 24(1), 37-40. Consultado en: <https://dx.doi.org/10.15359/ree.24-s.10>
- Dávila, L. (2017). *Clima social familiar en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la I.E. n° 60188 Simón Bolívar*. (Tesis para optar el título profesional en Psicología). Universidad Científica del Perú. Iquitos, Perú. Consultado en: <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/379/D%C3%81VILA-1-Trabajo-Clima.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Demarchi, G., Aguirre, M., Yela, N. y Viveros, E. (2016). Sobre la dinámica familiar. Revisión documental. *Cultura, educación y sociedad*, 6(2). Consultado en: <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/1049>
- Díaz, E. y Jáuregui, C. (2014). Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa-Bagua Grande. *PAIAN*, 2(5), 1-12. Consultado en: <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/97>
- Dueñas, R. y Tello, V. (2018). *Clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Héroes del Cenepa N° 20830, Huaura*. (Tesis para optar por el título profesional de Trabajo Social). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú. Consultado en: http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/1900/TFCS_TELLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fairlie, A., y Frisancho, D. (1998). Teoría de las interacciones familiares. *Revista de investigación en psicología*, 1(2), 41-74. Consultado en: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4828/3895>
- Fernández, M. (2004). El impacto de la enfermedad en la familia. *Revista de la Facultad de Medicina UNAM*, 47(6), 251-254. Consultado en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/facmed/un-2004/un046f.pdf>
- Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas*. (Tesis para optar por el título profesional de enfermería). Universidad Nacional Mayor de

San Marcos, Lima, Perú. Consultado en:

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/988>

García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 11(11), 63-74. Consultado en: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100008&lng=pt&tlng=es.

Hernández, G. (2015). *Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista libertad de Bucaramanga*. (Tesis para obtener el título de Maestría en educación). Universidad de Montemorelos. Santander, Colombia. Consultada en: <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/742>

Herrada, A. (2016). *Relación entre clima social familiar y calidad de vida de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa san Antonio. Piura*. (Tesis para optar por el título profesional de Psicología). Universidad católica los Ángeles de Chimbote. Piura, Perú. Consultado en: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/109>

Hill, R. (1958). Generic Features of Families under Stress. *Social Casework*, 39(3), 139–150. Consultado en: <https://doi.org/10.1177/1044389458039002-318>

Huayto, Y. y Leonardo, R. (2016). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca*. (Tesis de pregrado en psicología) Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú. Consultado en: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/571>

Ibañez, E., Vargas, J. y Linares, B. (2017). Evaluación de la diferenciación: estado actual de la investigación. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 20 (2),

718-745. Consultado en:

<https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/>

Isaza, L. y Henao, G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1). 19-30. Consultado en: <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/137/1/v14n1a03.pdf>.

Jalire, Y. (2016). *Clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Politécnico Regional Los Andes, Juliaca – 2015*. (Tesis para optar por el título profesional en psicología). Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú. Consultado en: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/492>

Liñan, K. y Valerio, D. (2018). Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes del 4° de Secundaria del colegio Francisco Vidal Laos, Distrito de Supe. (Tesis para optar por el título profesional de psicología). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Consultado en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22412>

López, E. (2018). El clima social familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Mercedes Indacochea. *Revista Médica Hospital Hipólito Unanue de Tacna*, 11(1), pp 27-29. Consultado en: <http://revista.hospitaltacna.gob.pe/index.php/revista2018/article/view/6>

López, P., Barreto, A., Mendoza, E. y Del Salto, M. (2015). Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. *MEDISAN*, 19(9), 1163-1166. Consultado en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1029-30192015000900014&script=sci_arttext&tlng=en

- Martínez, J., Amador-Marín, B., y Guerra-Martín, M. (2017). Estrategias de afrontamiento familiar y repercusiones en la salud familiar: Una revisión de la literatura. *Enfermería Global*, 16(47), 576-604. Consultado en: <https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.16.3.255721>
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Ch, D. y Yaringaño, J. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de investigación en Psicología*, 13(1), 109-128. Consultado en: http://ateneo.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1567/revista_de_investigacion_en_psicologia04v13n1_2010.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- McCubbin, H., Joy, C., Cauble, A., Comeau, J., Patterson, J. y Needle, R. (1980). Family Stress and Coping: A Decade Review. *Journal of Marriage and the Family*, 42(4), 855-871. Consultado en: <https://www.jstor.org/stable/351829?seq=1>
- Mikulic, I., y Cassullo, G. (2013). Algunas consideraciones acerca del concepto de clima social y su evaluación. Universidad de Buenos Aires. Consultado en: <https://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFG/13psicometricas/mikulic/FICHA%204.pdf>
- Montañés, M., Bartolomé, R., Montañés, J. y Parra, M. (2008). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, (17), 391-407. Consultado en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3003557>
- Niño, J. y Suclupe, E. (2015). Relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes del 3er, 4to y 5to del nivel secundario en una institución educativa en la ciudad de Chiclayo. *Revista Paian*, 6(2), 46-58. Consultado en: <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/242>

- Nuñez, A. y Perla, I. (2018). *Clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo*. (Tesis para optar por el título profesional de Psicología). Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú. Consultado en:
<http://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4608>
- Pacheco, M. (2015). Actitud hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja y el clima social familiar en adolescentes. *Interacciones*, 1(1), 29-44. Consultado en: <https://ojs.revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/7/7>
- Pi, A. y Cobián, A. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *MULTIMED*, 20(2), 449-460. Consultado en:
<http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/164/212>
- Pichado, C., Fernández, E. y Amezcua, J. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de psicología general y aplicada*, 55(4), 575-589. Consultado en:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=294345>
- Quispe, M. y Tomaylla, K. (2016). *El clima social familiar y su relación con el rendimiento académico de las alumnas de la especialidad de tecnología del vestido de la facultad de tecnología de la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle*. (Tesis para optar por el título profesional de Psicología). Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. Consultado en: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1212/tesis-corregido-final-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Requena, E. (2017). Clima social familiar y clima escolar en estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática “Pedro E. Paulet”,

- Huacho. (Tesis para optar el grado académico de magíster en psicología educativa). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Consultado en:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6168>
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao*. (Tesis para optar el grado académico de maestro en educación mención en Aprendizaje y desarrollo humano). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Consultado en:
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1255>
- Rodríguez, M. y Martínez, M. (2014). *La teoría familiar sistémica de Bowen: avances y aplicación terapéutica*. McGraw-Hill España: Madrid. Consultado en:
<https://elibro.net/es/ereader/bibliourp/85150?page=26>
- Salazar, R. (2018). *Clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una Institución Educativa de Pillco Marca*. (Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Psicología Educativa). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Consultado en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32801>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5ta edición). Lima: Business Support Aneth.
- Santiago, A. (2012). *Ideación suicida y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa estatal de Chiclayo*. (Tesis para optar por el título profesional de psicología). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. Consultado en: <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/333>
- Suárez, L., Delgado, A. y Freijo, E. (2009). *Variables familiares asociadas a la conducta antisocial infantil: el papel desempeñado por el tipo de estructura*

- familiar. *Apuntes de Psicología*, 27(2-3), 475-487. Consultado en:
<http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/viewFile/159/161>
- Vargas, J. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. *Interdisciplinaria*, 26(2), 289-316. Consultado en: <https://www.redalyc.org/pdf/180/18011827007.pdf>
- Vargas, J., Ibáñez, E., García, G. y Mendoza, M. (2018). Desarrollo de un instrumento para medir la desconexión emocional de la teoría de Murray Bowen. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 21(3), 1214-1232. Consultado en: <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/>
- Verdugo, J., Arguelles, J., Guzman, J., Márquez, C., Montes, R. y Uribe, I. (2014). Influencia del clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescente. *Psicología desde el caribe*. 31(2), 207-222. Consultado en: <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v31n2/v31n2a03.pdf>
- Zambrano, C. y Almeida, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*, 10(25), 97-102. Consultado en: <https://core.ac.uk/download/pdf/276552314.pdf>
- Zavala, G. (2001). *El Clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. (Tesis de pregrado en psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Consultado en: https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/zavala_g_g/zavala_g_g.htm

Anexos

Consentimiento informado

Por medio de este documento acepto participar voluntariamente en la investigación DIFERENCIAS EN EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ADOLESCENTES DEL 4TO Y 5TO GRADO DE SECUNDARIA para lo cual debo completar el siguiente test: CUESTIONARIO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) sobre el cual he sido informado y cuyos resultados se me pueden ser notificados si así lo deseo, puesto que se me ha brindado una dirección electrónica.

De la misma manera, comprendo que la información será tratada y procesada de manera confidencial y que mi participación no representa un perjuicio o daño hacia mi persona, asimismo entiendo que puedo retirarme del proceso de investigación en el momento que crea conveniente.

Estando de acuerdo con lo señalado anteriormente, marco la casilla expresando mi aceptación.

Acepto: _____

Opcional.....(Identificación).

San Juan de Lurigancho, 30 de setiembre de 2020.

Material complementario

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) Autor: Moos, R.h.

(Estandarizada por Cesar Ruíz Alva y Eva Guerra Turín, 1993)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismo.
3. En nuestra familia reñimos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos "pasando el rato".
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitarnos.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todo el mundo.
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.

28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua, entre otras fiestas.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competición y "que gane el mejor".
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En casa, todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia se apoyan de verdad unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos pegamos a golpes.
54. Generalmente, en mi familia cada persona confía en si misma cuando surge un problema.
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o la escuela.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en la familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.
79. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa, las normas son bastante inflexibles.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar libremente lo que se piensa.

85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.