

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CON
MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE



TRABAJO DE TESIS

Para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología
Con mención en Problemas de Aprendizaje

Comprensión y velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de
primaria de una institución educativa estatal del distrito de
Lurigancho – Chosica

Autora: Bach. Paola Yesenia Isla Avelino

Asesora: Dra. Ana Esther Delgado Vásquez

LIMA-PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios y la Virgen por bendecir mi camino.

A mis queridos Padres Abilio y María que son mi guía espiritual y un ejemplo a seguir.

A mi esposo Jhovanni y a mis hijos Marcelo y Enzo a quienes amo profundamente ellos son mi inspiración para lograr lo que me propongo.

A mis hermanos Marielena, Jhon, Walter, Marcos, Rocío y Cinthia, por su apoyo moral e incondicional motivándome a seguir con mis sueños.

AGRADECIMIENTO

A mi asesora, Dra. Ana Esther Delgado Vásquez por su incondicional apoyo, por los momentos dedicados para aclarar cualquier tipo de duda que surgiera y por sus acertadas orientaciones en la realización de la tesis.

Un especial agradecimiento a los catedráticos por sus enseñanzas y conocimientos compartidos a lo largo de todos mis estudios y con el pasar de los años se ha convertido en ejemplo de vida profesional.

Un profundo agradecimiento a las autoridades, docentes y estudiantes del quinto grado de la institución educativa evaluada quienes participaron en la realización del presente estudio.

A todas aquellas personas que de una u otra manera han contribuido para la realización de la tesis.

ÍNDICE

RESUMEN.....	6
ABSTRACT.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO I - PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
1.1 Descripción del problema.....	10
1.2 Formulación del problema.....	14
1.2.1 Problema general.....	14
1.3. Importancia y justificación del estudio.....	15
1.4 Delimitación del estudio.....	16
1.5 Objetivos de la investigación.....	16
1.5.1 General.....	16
1.5.2 Específicos.....	16
CAPÍTULO II - MARCO TEÓRICO.....	18
2.1. Investigaciones relacionadas con el tema.....	18
2.1.1 Investigaciones internacionales.....	18
2.1.2 Investigaciones nacionales.....	21
2.2 Estructura teórica y científica que sustenta el estudio.....	23
2.2.1 La lectura.....	23
2.2.1.1 Fases de la lectura.....	24
2.2.1.2 Importancia de la lectura.....	28

2.2.1.3 Modelos de lectura.....	29
2.2.1.4 Procesos de lectura.....	31
2.2.1.5 Técnicas de lectura.....	33
2.2.2 Comprensión lectora.....	34
2.2.2.1 Niveles de comprensión lectora.....	35
2.2.2.2 Variables que influyen en la comprensión lectora.....	42
2.2.2.3 Estrategias y habilidades de la comprensión lectora.....	45
2.2.2.4 Desarrollo de la comprensión lectora.....	47
2.2.2.5 Procesos psicológicos de la comprensión lectora.....	48
2.2.3 Velocidad lectora.....	50
2.2.3.1 Niveles de velocidad lectora.....	51
2.2.3.2 Métodos para trabajar la velocidad lectora.....	52
2.2.3.3 Evaluación de la velocidad lectora.....	54
2.2.3.4 Importancia de la velocidad lectora.....	55
2.2.3.5 Proporción de la lectura óptima.....	56
2.2.3.6 Agilidad visual.....	59
2.2.3.7 Procedimientos básicos para aprender la lectura veloz...	60
2.2.3.8 Requisitos para aumentar la velocidad lectora.....	63
2.3 Definición de términos básicos.....	64
2.4 Fundamentos teóricos que sustentan a las hipótesis.....	65
2.5 Hipótesis.....	65
2.5.1 Hipótesis General.....	65
2.5.2 Hipótesis Específicas.....	66
2.6 Variables.....	67

CAPÍTULO III - MARCO METODOLÓGICO.....	68
3.1 Tipo, método y diseño de investigación.....	68
3.2 Población y muestra	69
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	70
3.4 Procedimientos para la recolección de datos.....	74
3.5 Procesamiento y análisis de datos.....	74
CAPÍTULO IV - RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	77
4.1 Resultados.....	77
4.1.1 Resultados descriptivos.....	77
4.1.2 Contrastación de Hipótesis.....	81
4.2 Discusión de resultados.....	85
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	90
Conclusiones.....	90
Recomendaciones.....	91
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	93
ANEXO 1 Matriz de consistencia.....	99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Niveles de comprensión lectora</i>	61
Tabla 2	<i>Factores a evitar para el incremento de la lectura veloz</i>	61
Tabla 3	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en el CLP 5 – A</i>	78
Tabla 4	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en la PVL-2000</i>	79
Tabla 5	<i>Prueba de bondad de Ajuste de Kolmogorov –Sminorv de los puntajes totales y los subtests 1, 2, 3, 4 de la prueba CLP 5 – A y PVL-2000</i>	81
Tabla 6	<i>Correlación de Spearman entre la comprensión lectora y la velocidad lectora</i>	82
Tabla 7	<i>Correlación de Spearman entre los puntajes totales PVL-2000 y el puntaje del sub test 1 de la prueba CLP 5 – A</i>	82
Tabla 8	<i>Correlación de Spearman entre los puntajes totales PVL-2000 y el puntaje del subtest 2 de la prueba CLP 5 – A</i>	83
Tabla 9	<i>Correlación de Spearman entre los puntajes totales PVL-2000 y el puntaje del subtest 3 de la prueba CLP 5 – A</i>	84
Tabla 10	<i>Correlación de Spearman entre los puntajes totales PVL-2000 y el puntaje del subtest 4 de la prueba CLP 5 – A</i>	84

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Relación entre la comprensión y la velocidad lectora.....	65
--	----

RESUMEN

El presente estudio es de tipo descriptivo correlacional cuyo objetivo principal fue comprobar la relación entre la comprensión y la velocidad lectora en estudiantes, para lo cual se empleó la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para el Quinto grado de primaria (CLP5-Forma A) y la Prueba de Velocidad lectora.

Estos instrumentos fueron aplicados a 75 estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho-Chosica. Se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre la comprensión y la velocidad lectora

Palabras clave: Comprensión lectora, velocidad lectora, estudiantes de quinto grado de primaria, institución educativa estatal.

ABSTRACT

This study is of a correlational descriptive type whose main objective was to verify the relationship between comprehension and reading speed in students, for which the Progressive Linguistic Complexity Reader Understanding Test was used for the Fifth Grade of Primary School (CLP5-Form A) and the Reading Speed Test.

These instruments were applied to 75 students in the fifth grade of primary school at a state school in the Lurigancho-Chosica district. It was concluded that there is a statistically significant relationship between comprehension and reading speed.

Key words: Reading comprehension, reading speed, fifth graders, state school.

INTRODUCCIÓN

Ante los resultados conseguidos en el rendimiento lector de los estudiantes de educación primaria y secundaria en las evaluaciones internacionales y en contraste con las evaluaciones en el contexto local, los resultados no son muy alentadores, ya que solo un 0.3% de estudiantes alcanzan los más altos niveles de desempeño. En este panorama, el desarrollo de la comprensión lectora se ha convertido en uno de los temas prioritarios de las políticas educativas del Estado Peruano (Ministerio de Educación, 2017a)

Lager y Rodríguez (2003) plantean que la lectura es de suma importancia para el desarrollo intelectual del ser humano y esto es, porque la lectura sirve como herramienta principal para la acumulación de conocimientos en distintos campos de aprendizaje.

La educación primaria es el periodo donde se considera la necesidad de establecer las bases para estudiar en los niveles superiores, es indispensable no sólo saber leer, sino además tener la capacidad de comprender lo que se lee y la habilidad de hacerlo de forma rápida. Calero (2013) ubica la relación de velocidad lectora y comprensión lectora en la práctica diaria de

las aulas, indudablemente la comprensión y la velocidad lectora deben estar solidificadas al finalizar la educación primaria es por ello que la presente investigación estudia la relación que existe entre la comprensión y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.

En el capítulo I se presenta la descripción y formulación del problema, la justificación del estudio, delimitación del estudio y los objetivos de la investigación. En el capítulo II se presentan las investigaciones relacionadas, la estructura teórica y científica, la definición de términos usados, fundamentos que sustentan las hipótesis, la hipótesis y las variables.

En el capítulo III se presenta el marco metodológico que contiene tipo, método y diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas y procedimientos de recolección de datos.

En el capítulo IV se muestran los resultados de esta investigación y el análisis de los resultados en función a los objetivos planteados. Finalmente se exponen las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

La comprensión lectora es la capacidad de entender lo que se lee y la velocidad lectora es el número de palabras que lee una persona por minuto con el propósito de comprender el texto, por lo tanto, son aspectos sumamente importantes en el contexto y desarrollo de la educación (Defior, 1996).

En la actualidad no es preferencia de los estudiantes leer un libro como entretenimiento, en el Perú es muy reducido el hábito por la lectura, lo que resulta una preocupación constante para la mayoría de los docentes y ello se refleja en los problemas que se encuentran en muchos de los estudiantes.

No se puede olvidar que para obtener conocimientos y estar a la vanguardia de la información leer es una herramienta fundamental que va a permitir en los estudiantes el desarrollo de competencias comunicativas en un primer momento en el nivel comprensivo, luego reflexivo para finalmente ser interpretativo y crítico.

Es indispensable no solo saber leer, sino también poseer la capacidad de comprender lo que se lee y la habilidad de hacerlo de forma rápida y sin errores.

El presente estudio de investigación es importante porque permitirá identificar la relación entre la comprensión y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Lurigancho – Chosica.

La lectura es el proceso cognitivo y activo de reconstrucción del significado del lenguaje constituido por símbolos gráficos, que da como resultado la comprensión del lenguaje escrito, enseñar a leer no es fácil, demanda una interposición y participación directa de los agentes educativos, docente, estudiante y padres en quienes debe de existir una relación estrecha antes, durante y después, del logro de la lectura (Alliende y Condemarín, 1994).

Cuetos (2008) señala que leer en forma comprensiva es una actividad verdaderamente compleja, altamente sofisticada y que solo se hace posible cuando los componentes del sistema funcionan adecuadamente, cuando uno de ellos falla la lectura deja de ser una actividad ágil y rápida para convertirse en algo dificultoso, ya que la lectura no solo se limita a leer si no a comprender y aprender de lo que se lee.

Solé (1998) explica que leer no solo es decodificar el texto escrito, sino es una acción en la que el lector comprende lo escrito relacionándolo con sus experiencias previas, con la motivación e interés y con los objetivos que debe alcanzar al iniciar la lectura.

La educación primaria constituye el periodo donde se considera la necesidad de establecer las bases para estudiar en los niveles superiores, es indispensable no sólo

saber leer, sino además tener la capacidad de comprender lo que se lee y la habilidad de hacerlo de forma rápida.

En los últimos años se han originado cambios muy significativos a nivel mundial en diversos aspectos y de hecho la educación no se encuentra ajena a esta situación. Hoy en día se escucha hablar de nuevos paradigmas en la educación, buscando conseguir el objetivo fundamental de brindar una educación básica de calidad a todos los niños y jóvenes.

El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA Programme for International Student Assessment) tiene por objeto evaluar la capacidad de los estudiantes para utilizar sus conocimientos y habilidades frente a los desafíos de la vida en un mundo globalizado (Unidad de Medición de la Calidad, 2013).

Perú ha participado voluntariamente en los siguientes años: 2000 donde el Perú ocupó el último lugar, 2009 el penúltimo, 2012 último y 2015 se ubicó en el puesto 64 de un total de 72 países participantes, en este último se evaluó a 6971 jóvenes de 15 años, estudiantes de 281 instituciones educativas distribuidas en 25 regiones del país siendo el 71% instituciones educativas públicas y 29% instituciones educativas privadas, el resultado permite conocer el nivel de desempeño y habilidad alcanzada por el estudiante en las áreas de ciencia, matemática y lectura cada una de ellas consta de seis o siete niveles de desempeño las cuales tienen una dificultad creciente, el área de lectura consta de 6 niveles donde el primer nivel 1b tiene la medida promedio de 262 a 335 y el último nivel 6 de mayor o igual a 698 (Ministerio de Educación, 2017b).

En este sentido se analiza el resultado obtenido en el año 2015 en el área de lectura, la medida promedio fue de 398, hubo un incremento de 14 puntos en relación al año

2012, con esta puntuación el Perú aún se sitúa en el primer nivel de desempeño con un 53.9%, en el segundo nivel de desempeño con 27.3%, el tercer nivel con 15%, el cuarto nivel con 3.5%, mientras que solo un 0.3% alcanza los más altos niveles de desempeños de la evaluación (Ministerio de Educación, 2017b).

En forma general este crecimiento resulta ser aún escaso debido a que una gran parte de los estudiantes próximos a concluir la educación secundaria no ha logrado desarrollar los niveles de desempeño óptimos requeridos para el desenvolvimiento en la sociedad actual (Ministerio de Educación, 2017b).

En el informe PISA, desde el año 2000, se señala que el rendimiento lector de un estudiante influye en su vida futura tanto académica como laboralmente.

Ante esta inexorable realidad internacional, se puede contrastar los resultados en el contexto local, con las Evaluaciones Censales de Estudiantes (ECE 2014-2015) esta evaluación que cada año aplica el Ministerio de Educación brindan información sobre el desempeño de los estudiantes en instituciones educativas públicas y privadas, los resultados muestran que ha habido mejoras significativas en los niveles de comprensión lectora de estudiantes de segundo y cuarto grado de primaria, sin embargo esta aún no es suficiente porque dicho resultado indica que hay estudiantes vulnerables y con mayores dificultades para lograr los aprendizajes esperados en el currículo nacional (Ministerio de Educación, 2017c)

En el 2014 se encontró que el 43.5% de los estudiantes de segundo grado de primaria comprende lo que lee y se ubica en el nivel de logro satisfactorio, el 44% se sitúa en el nivel de proceso y solo el 12.5% en inicio, se concluye que la cantidad de estudiantes en este nivel se ha reducido desde el inicio de las evaluaciones en el año 2007.

En el año 2015 el 49.8% de los estudiantes se encuentra en el nivel de logro satisfactorio, mientras que el 43.8% en el nivel de proceso y un 6.5% en el nivel de inicio es decir tienen dificultades para comprender lo más simple de un texto.

En este panorama, el desarrollo de la comprensión lectora se ha convertido en uno de los temas prioritarios de las políticas educativas del Estado peruano (Ministerio de Educación, 2017a)

La velocidad lectora es la consecuencia del manejo de las habilidades de decodificación de un texto relacionándolo con la comprensión, además de ello es la cantidad de palabras leídas correctamente por minuto. La lectura rápida de un texto es fundamentalmente el nivel de autorregulación en reconocimiento de palabras, lo que nos dice la lectura rápida de un texto es esencialmente el buen nivel de automatismo en el reconocimiento de palabras (López, 2013). De acuerdo con Muñoz y Pizarro (2007) la velocidad lectora mide el tiempo ocupado por el estudiante en leer oralmente un texto, contando los errores cometidos durante la lectura.

Calero (2014) ubica la relación de velocidad lectora y comprensión lectora en la práctica diaria de las aulas donde se observa que el rendimiento lector de los estudiantes se suele distribuir en cuatro zonas distintas: Zona uno (con velocidad y con comprensión, zona dos (sin velocidad y con comprensión), zona tres (con velocidad y sin comprensión) y zona cuatro (sin velocidad y sin comprensión).

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

A partir de lo señalado surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación entre la comprensión y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica?

1.3. Importancia y justificación del estudio

El presente estudio de investigación es de suma importancia ya que la lectura es una herramienta que permite el desarrollo de las personas y de las sociedades, en el Perú desde hace varios años se cuenta con políticas educativas nacionales en donde el principal protagonista es el estudiante quien debe de adquirir y desarrollar habilidades como, la lectura, comprensión de textos, entre otros; para lograr ello el docente cumple un rol esencial guiando activamente la enseñanza de estrategias de comprensión lectora y sus prácticas correspondientes.

Por otra parte, se tiene la necesidad de enseñar a los docentes las diferentes estrategias de comprensión y velocidad lectora para que ellos puedan poner en práctica dentro de su labor pedagógica, a partir de los resultados se podrá capacitar a los docentes para estructurar programas de comprensión y velocidad lectora.

De la misma manera, a mayor velocidad lectora y con un manejo suficiente de la comprensión por parte de los estudiantes y docentes se logrará un mejor desempeño y rendimiento escolar no tan solo en un área sino en todas las áreas curriculares.

Se puede además sensibilizar a padres de familia para que conozcan la importancia de la lectura comprensiva y la relación existente con la velocidad lectora, de esta condición ellos también sientan la necesidad de involucrarse en las actividades pedagógicas programadas mejorando los resultados en estas áreas.

1.4 Delimitación del estudio

La investigación se llevó a cabo en una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho - Chosica, la cual cuenta con 19 secciones, 557 estudiantes, distribuidos en los turnos mañana y tarde en el nivel primaria. Los estudiantes de la institución proceden de un nivel socio - económico medio – bajo, con padres inmigrantes de los distritos aledaños.

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1 General

Estudiar la relación entre la comprensión y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.

1.5.2 Específicos

- a) Identificar la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.
- b) Identificar la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.
- c) Conocer la relación entre la habilidad de categorización fina de objetos, hechos y personas (sub-test 1 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.
- d) Conocer la relación entre la habilidad de interpretación de elementos simbólicos (sub-test 2 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en

estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.

- e) Conocer la relación entre la habilidad de caracterización adecuada de personajes literarios (sub-test 3 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.
- f) Conocer la relación entre la habilidad de especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto (sub-test 4 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Investigaciones relacionadas con el tema

2.1.1 Investigaciones internacionales

Barrientos (2013) presentó una investigación para determinar si la implementación de un programa de estrategias para desarrollar la comprensión lectora favoreció a los alumnos de una escuela primaria, la muestra fue de sesenta y seis niños de 10 y 11 años que cursaban el cuarto grado primario en el Colegio Capouilliez ubicado en Guatemala, Se evaluó por medio de la Prueba Interamericana de Lectura Nivel 3, Formas Ces (A) y Des (B), que evalúa las áreas de: Vocabulario, velocidad de comprensión y nivel de comprensión. Se concluyó que existía diferencia estadísticamente significativa en la comprensión lectora de los niños del grupo experimental de cuarto grado de primaria, antes y después de recibir el programa y que dichos cambios afectaban de forma positiva la disposición hacia todas las actividades relacionadas con la lectura en las demás áreas académicas.

Mejía (2013) investigó sobre las dificultades de comprensión lectora en los alumnos de séptimo y octavo grado de educación básica, la muestra que conformó el estudio fue de ochocientos cuarenta y siete alumnos del séptimo y octavo grado de educación básica de un instituto de San Pedro de Sula en Honduras, el instrumento utilizado para la investigación fue la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP- A) para el 7° y 8° grado respectivamente. Se concluyó que la comprensión lectora de los estudiantes estaba en un nivel deficiente, reflejando dificultades de interacción del estudiante con los textos, de tipo narrativo y descriptivo.

Intxausti (2014) investigó sobre la motricidad global y ocular, la comprensión lectora y la velocidad lectora en estudiantes de segundo grado de educación primaria, la muestra estuvo constituida por 33 estudiantes con edades comprendidas entre 7 y 8 años distribuidos en dos secciones del segundo grado de primaria de una institución educativa ubicada en la ciudad de Logroño – Capital de Rioja España. Los instrumentos utilizados para el análisis de cada variable fueron: Comprensión Lectora de PROLEC-R, un texto con el control de tiempo para la velocidad lectora y de acuerdo a la edad del estudiante, Patrones Motrices Básicos para la motricidad global y la motricidad ocular fue evaluada a través del Test King-Devick (K-D). Según los resultados obtenidos por la muestra de alumnos en motricidad global y ocular, comprensión lectora y velocidad lectora se concluyó que la motricidad global y ocular incidía en el nivel de comprensión lectora y velocidad lectora.

Bonilla, Durón y Fúnez (2015) investigaron sobre la importancia de la velocidad y comprensión lectora en los estudiantes de la universidad pedagógica Nacional

Francisco Morazán (UPNFM), ubicada en Tegucigalpa – Honduras, la población fueron los alumnos matriculados en el III periodo académico del año 2015, la muestra estuvo representada por 393 estudiantes distribuidos en las diferentes carreras de la universidad, la información se realizó a través del instrumento encuesta que estaba compuesta por 5 preguntas iniciales y una lectura para evaluar la velocidad lectora y de la misma lectura siete preguntas para evaluar la comprensión lectora de los estudiantes encuestados. Llegaron a las siguientes conclusiones: Todos los estudiantes de las diferentes carreras presentaban déficit lector, el nivel de comprensión lectora con que contaban los estudiantes eran muy bajos esto se derivaba del poco rendimiento o aspiración por la lectura, desarrollaron mayor velocidad lectora en lecturas de libros, se lograba tener una mejor velocidad y comprensión lectora al tener satisfacción por la lectura, a mayor velocidad lectora mayor era la comprensión.

García (2016) realizó un estudio sobre el desarrollo de la competencia lectora, en un centro escolar ubicado en el estado de Puebla - México la muestra estuvo constituida por 53 alumnos de tercer grado, de los cuales 22 fueron niños y 31 niñas con una edad que oscilaba entre 7 y 9 años. Se realizó una evaluación diagnóstica enfocada a las tres dimensiones de la competencia lectora (velocidad, fluidez y comprensión lectora) los resultados facilitaron la realización de la propuesta de intervención y la implementación de estrategias para la mejora de cada dimensión por lo tanto el desarrollo de esta competencia, dichas estrategias fueron exitosas, ya que los alumnos se motivaron en las sesiones para mejorar sus técnicas de lectura, se concluyó que la propuesta de intervención efectuada permitió mejorar la competencia lectora.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Layme (2013) efectuó una investigación de tipo correlacional para determinar la relación existente entre la comprensión lectora y la velocidad lectora, la muestra estuvo representada por 182 estudiantes de los cuales 92 estudiantes eran niños y 90 estudiantes niñas pertenecientes al sexto grado de un colegio estatal y un colegio particular del distrito de Lurín - Lima, el instrumento que se empleó fue la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para el sexto grado (CLP-6-Forma B). Los resultados obtenidos permitieron corroborar la relación existente entre la comprensión lectora y la velocidad lectora de los alumnos evaluados pues existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Calderón, Chuquillanqui y Valencia (2013) estudiaron la relación que existía entre las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora de una institución educativa estatal perteneciente a la Ugel N° 06, ubicada en el distrito de Lurigancho – Chosica, el estudio fue realizado con 98 estudiantes que cursaban el cuarto grado de educación primaria, utilizaron dos instrumentos para medir la variables, al inicio se aplicó una lista de cotejo para determinar las estrategias de comprensión de textos y en segundo lugar utilizó la Prueba de Comprensión Lectora (ACL-4). Concluyeron con el hallazgo que existía una relación directa y significativa entre las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora.

Alcarráz y Zamudio (2015) investigaron sobre el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de primaria. Trabajaron con una muestra de 135

estudiantes pertenecientes a ocho instituciones educativas del distrito de San Jerónimo de Tunán – Huancayo. El instrumento que aplicaron fue la Prueba de Comprensión Lectora ACL 4. Al finalizar la investigación concluyeron que el nivel literal de la comprensión lectora era el que predominaba en los estudiantes de la muestra.

Ato (2015) estudió en su investigación la correlación entre la comprensión lectora y la habilidad para decodificar la lectura, la muestra estuvo conformada por 59 estudiantes de primer grado de una institución educativa privada del Cercado de Lima. Se emplearon dos instrumentos de evaluación, la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para primer grado (CLP 1- Forma A) y la Prueba de Un Minuto. En este estudio se concluyó que existía una relación estadísticamente significativa entre la habilidad para decodificar la lectura y la comprensión lectora.

Chaúd (2016) realizó un estudio sobre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación, la muestra estuvo constituida por 103 alumnos del primer grado de secundaria, de los cuales 65 alumnos pertenecían a una institución educativa estatal y 38 alumnos a una institución educativa no estatal, ambas instituciones ubicadas en el distrito de Santiago de Surco. El instrumento que empleó fue la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Nivel 7 Forma B (CLP 7-B) y los promedios del tercer bimestre en el área de comunicación. Al finalizar el estudio, los resultados mostraron la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar.

Mocarro (2016) investigó sobre la velocidad lectora y su relación con la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de educación primaria, la muestra estuvo conformada por 57 estudiantes distribuidos en dos secciones “C” y “B” del segundo grado de una institución educativa del nivel primario en el sector Rupacucha – Rioja. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Velocidad Lectora adaptado por Espada (2000), para la evaluación de la comprensión lectora, se elaboró un test que constó de siete ítems, el cual se distribuyó en tres dimensiones: Localización de información específica, inferencia e interpretación de la información. Al finalizar la investigación concluyó que existía una relación positiva entre la velocidad lectora y la comprensión lectora.

Serpa (2016) realizó una investigación sobre el nivel de atención y la velocidad lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria, la muestra estuvo constituida por 65 estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa perteneciente a la provincia constitucional del Callao – Lima. Los instrumentos aplicados fueron el Test de Percepción de Diferencias de L. L. Thurstone para medir la atención y para la velocidad lectora utilizó el Test de Velocidad Lectora de Candón. Luego de procesar la información concluyó que existía una relación significativa entre la velocidad lectora y el nivel de atención.

2.2 Estructura teórica y científica que sustenta el estudio

2.2.1 La lectura

Una de las principales metas de la educación peruana es el desarrollo de la capacidad lectora, en la actualidad existen amplios debates sobre lo que significa leer, por ello una de las prioridades es llegar a un consenso en su conceptualización.

Solé (2000) afirma que leer es un procedimiento de interacción entre el lector y el contenido de un texto, causa mediante el cual, el lector compensa una información oportuna según las necesidades u objetivos que guían su lectura, por ello implica la disposición de un lector dinámico que procesa y examina el texto.

Vallés (1998) indica que leer consiste en interpretar el signo de la lectura impresa para que este tenga significado, como resultado, se produce la comprensión del texto, es decir leer es un proceso en busca de significado, es una cimentación activa del sujeto mediante la práctica de todo tipo de estrategias, cuando se lee un texto se construye una idea de su significado guiado por las características del mismo.

Cuetos (1996) define la lectura como una acción compleja, que inmediatamente implica ejecutar un conveniente número de procedimientos cognitivos y subcomponentes para conseguir conocer el contenido del texto de un modo eficaz. Afirma que requiere de una práctica cognitiva y que solo funciona adecuadamente cuando lo hacen todos los componentes de éste, el cual está formado por procesos. Cada uno de estos se encarga de ejecutar una labor específica.

2.2.1.1 Fases de la lectura

En las fases de lectura, se encuentran diferentes posiciones y conceptos que serán útiles para el estudio, Ríos (2007) sugiere para el proceso de lectura los términos que describe frecuentemente; prelectura, lectura y postlectura. Estas fases, se explican de una forma breve a continuación:

- Prelectura: Es la capacitación previa que se tiene de distintos conceptos respecto al tema que se va a tratar, así como de la

experiencia que posee el lector y su predisposición a comprender y analizar distintos temas planteados en la problemática del texto.

- **Lectura:** Es el acto de la decodificación de grafías, así como el procesamiento dentro del sistema nervioso, para lo cual se hace uso del sistema visual, comprendido este como todo elemento que se usa para dicha codificación.
- **Poslectura:** Se le denomina a esta acción al proceso de analizar, evaluar y formar una idea respecto al tema tratado, así como su percepción de verdad o falsedad del texto leído.

Dicho de otra manera, las etapas de la lectura y su orden son importantes para una correcta asimilación y los procesos de escritura son bastante similares pues nacen del mismo sistema visual. No obstante, para Cerrillo y Yubero (2003) la lectura no es un simple acto de decodificación lineal de símbolos o gráficas, el significado que estos transmiten también dependen de otras circunstancias que los rodean y si se toma desde este punto de vista podrían lograrse presentar significados equivocados en un mensaje. Puesto que, en la práctica se desarrollan métodos distintos para una lectura más ágil y eficiente a través de distintas formas de decodificación. Es así que, diversos autores han propuesto diferentes conceptos en las fases del proceso de la lectura, sin embargo, es preciso recalcar que, la creatividad y la memoria, son partes esenciales en la lectura, ya que los dos contienen un alcance más específico de lo que se está leyendo y entendiendo.

Cerrillo y Yubero (2003) mencionaron los procesos de:

- Pre comprensión: Se representa como el hecho de tener ideas previas relacionadas al tema, pero antepuestos a la realización del acto de la lectura, considerando toda la información que el individuo puede haber almacenado en distintos procesos de aprendizaje.
- Comprensión: Esto es, el hecho de lograr decodificar las grafías contenidas en el texto y así poder entender lo que el autor ha querido transmitir, dependiendo del texto, una visión crítica, o quizás más bien descriptiva de una realidad.
- Interpretación: Consiste en el acto de dar una apreciación al texto codificado, un análisis del contexto narrado, así como la resolución desde una perspectiva personal de los problemas existentes, logrando en el lector, tener una visión personal y única de los hechos descritos.

Dicho de otra manera, estos procesos, deben ser cuidadosamente seguidos, dado que los lectores analizan distintos aspectos, paso por paso, para una comprensión eficiente y una asimilación completa es observada a través de un análisis crítico interpretativo. Se tiene además que en la primera etapa, se examina el texto de manera general, capturando los componentes más esenciales. En la segunda etapa, el objetivo del mismo es analizar de manera primaria mientras se procesa mentalmente el texto. Esta etapa, se divide en dos subcategorías, la primera es la lectura crítica, es decir, se infiere específicamente en el análisis crucial y se medita lo que se ha leído. En la segunda subcategoría, se encuentra la comprensión, y reside en interpretar cuidadosamente un texto para diferenciar los hechos reales de

las opiniones. En la tercera y última etapa, se encuentra la interpretación, esto se refiere a cuánto del total de la lectura, pudo capturar mentalmente el lector.

Cantú (2005) en relación a las fases de la lectura considera las siguientes:

- Fase logográfica: Es el reconocimiento de las estructuras generales, “papa” por ejemplo, puede haber propósito de lectura, pero no se da, puesto que aún no existe la correspondencia de grafema-fonema.
- Fase alfabética: Aquí empezará la agrupación grafema-fonema. En esta etapa se da la decodificación fonológica. Se inicia leyendo por fonemas o sílabas.
- Fase ortográfica: Se obtiene el reconocimiento de modelos ortográficos necesarios para la lectura fluida. El estudiante capta grupos de letras para después palabras en un solo golpe de vista.
- Fase fluida-expresiva: En esta fase se controla la lectura del texto y se toma en cuenta la puntuación, expresión y el contexto. Es el acceso a la semántica. Se obtiene el control automático del proceso de decodificación.

La adquisición de estas fases se dan en forma distintas en cada estudiante, las edades cercanas serían las siguientes: La fase logográfica entre 3 y 5 años, la alfabética entre 5 y 7, la ortográfica entre los 7 y 8, en último lugar la fluida sobre los 8 años.

2.2.1.2 Importancia de la lectura

La importancia de la lectura para Zapata (2017) radica en el interés natural por la lectura, puesto que en la mayoría de los educandos infiere que es importante y a la vez factible practicar el hábito de leer, sin embargo, la práctica de ello muchas veces desanima al lector, dando por consecuencia una distancia considerable que suscita en resultados adversos que se agravarían en el largo plazo. Mientras que, Lomas (2006) sostiene que la lectura al ser un arte, exige ejercicio y práctica, su importancia radica, en primer lugar, el desarrollo de la educación primaria y en general para la educación escolar, luego es usada en todo ámbito de la vida adulta, sea de forma cotidiana para una nueva información o de alguna necesidad académica o laboral. Este hecho deja claro que su ejercicio debe ser consistente y coherente por parte de los actores involucrados. Siguiendo con el mismo nivel de pensamiento, López (2002) sugiere que el buen uso de la escritura y la lectura son instrumentos vitales para el acceso a conocimientos y el desarrollo intelectual, además para la adquisición de nuevos conocimientos que permitirán el crecimiento en múltiples aspectos de la vida.

De otro lado, Lager y Rodríguez (2003) plantean que la lectura es de suma importancia para el desarrollo intelectual del ser humano y esto es, porque la lectura sirve como herramienta principal para la acumulación de conocimientos en distintos campos de las ciencias, sean formales o fácticas con lo que se podría lograr parámetros más altos de entendimiento y

comprensión. Ahora otra importancia trascendental que se manifiesta con la lectura es el entendimiento de esta a través de lenguas extranjeras, dado que este significa un crecimiento en el desarrollo del ser humano en sus primeras etapas de formación.

Mientras que, Vega (1990) sostiene que el nivel de significación en la lectura podría develarse en dos niveles; tanto el social, como el individual. Es decir, aquella persona con mejor acceso a la cultura, es aquella que ha cultivado su intelecto en base a la lectura. Así como también, la comunidad que se fundamenta en la lectura, tiene como característica, una superioridad socio – económica frente a otra. Otro aspecto importante señalado por este autor, es que, mediante la lectura, la persona va alcanzando conciencia, pensamiento crítico y razón, sobre todo porque contribuye en el aprendizaje del conocimiento individual al ser más analítico, logra una sensibilidad considerable que revela cualquier tipo de palabra erróneamente escrita en cualquier formato de comunicación.

2.2.1.3 Modelos de lectura

Según Mendoza y Briz (2003) hay múltiples métodos de lectura y se basan en tres de forma principal: Modelo ascendente o *bottom up*, Modelo descendente o *top-down* y Modelo interactivo.

- Modelo ascendente o *bottom up*: Consiste en seguir un proceso secuencial, se parte de lo más simple para llegar a lo más complejo del texto, es decir, desde la letra, palabra, frase y texto. Esto es en otras palabras, el seguimiento de un método paso a paso, para lograr entender desde una perspectiva, el significado de cada palabra

integrándola a una frase, y esto a su vez, concretando todas las frases del párrafo a un contexto más amplio dentro de la página o capítulo tratado; y para finalizar, unir todas las ideas centradas en los párrafos mencionados, para tener una apreciación de lo que el autor del texto quiso transmitir a través de su escrito.

- Modelo descendente o *top-down*: Toma como prioridad al lector y no al texto, lo importante es que el lector no perciba la suma de las partes, sino más bien la totalidad. En una explicación más profunda se tiene que lo importante es terminando el proceso de lectura de lo asignado, que el individuo logre centrarse en la idea principal del texto y luego de esto, se tenga a bien explicar cada párrafo o frase contenida en este, sin tratar de salir de lo planteado principalmente en el texto como premisa.
- Modelo interactivo: Está conformado de manera paralela por datos que aporta el texto y también por el conocimiento anterior del lector y está inspirado en el proceso cognitivo simultáneo.

Siguiendo con el análisis, Benedet (2006) sostiene que el determinado empleo de estos modelos estará enfocado por el uso que el lector quiera darle, y esto depende de las tareas que deba realizar en determinada actividad didáctica. El individuo de manera óptima elegirá el modelo más adecuado de forma inconsciente para el mejor entendimiento del texto o material, esto es pues, que dentro de la mente de cada lector, se encuentran de forma clasificada todos los tipos de texto que ha experimentado y luego internamente el individuo ha asignado a cada tipo de lectura un método y

esfuerzo para comprender, y esto será proporcionado por sus experiencias anteriores.

En contraposición a ello, Molina y Vived (2012) plantean ciertos inconvenientes en la aplicación de solo tres modelos dentro de una didáctica de lectura sostienen que no hay un solo método que asegure absoluta eficacia para determinados tipos de estudiantes, pues existen factores como la ortografía, la rapidez y la exactitud de la lectura, y estos son diferentes en cada ser humano y las clasificaciones no resultan ser significativas.

2.2.1.4 Procesos de lectura

Según Ferreiro & Gómez (1991) el proceso de lectura es un mecanismo por el cual el lenguaje y pensamiento están involucrados cuando el lector trata de darle sentido al texto que tiene a su disposición, él lo define como un proceso de “juego de adivinanzas psicolingüístico”. Este proceso debe ser lo suficientemente flexible para permitir las diferencias en estructuras ortográficas, distintos tipos de texto, también la capacidad de los lectores y el propósito de la lectura que realizan; que luego termina en la construcción de significados.

Por otro lado, Cantú (2005) propone que dentro de la concepción del proceso de lectura se encuentra el posicionamiento lo cual significa la centración del juicio de la persona y la justificación de pruebas que permitan corroborar lo que el texto relata y que además guarda sentido con la realidad antes adquirida para tenerlo como válido y luego poder procesarlo de manera eficiente, pasando por diferentes etapas de

subjetividad, transcripción de palabras, repetición, entre otros. Ahora bien, dentro de un contexto más amplio, Cisneros, Olave y Rojas (2013) reconocen la importancia de que los procesos de lectura estén situados dentro de un contexto con los saberes de la ciencia y no se tomen de forma aislada, esto es, teniendo estrategias de comprensión auto-gestionadas de acuerdo al marco que se sitúa dentro de las diferentes áreas y niveles académicos, haciendo diferencias entre la rama donde se encuentre el texto y la profundidad con que se desea contar para su entendimiento.

Se profundiza en el tema teniendo la apreciación de Cuetos (2008) que menciona los procesos por los que se atraviesa, los cuales son:

- Procesos perceptivos: Estos son pues los mecanismos visuales y auditivos, los cuales se involucran a partir de estímulos para asimilar el proceso de una lectura dada.
- Procesamiento sintáctico: Este proceso comprende el ejercicio de tres acciones principales, las cuales son: La asignación de etiquetas inteligentes para el reconocimiento de distintas palabras, la especificación de las relaciones existentes y la construcción de la estructura mediante un ordenamiento jerárquico.
- Procesamiento semántico: Es pues otorgar algún significado a las distintas situaciones que se experimentan y que esto guarde una relación con el evento descrito.

Dentro de la literatura de procesos de lectura se tiene a Pinzás (2003), quien sostiene que el proceso de la lectura está basado en la construcción

global del texto y se afirma que el lector va mucho más allá de lo que muchas veces el autor quiere plantear o transmitir, puesto que cada individuo posee experiencias en lecturas de múltiples características y esto genera en cada lector la acumulación de conocimientos en cada área, y por tanto es el lector quien construye el significado del texto, independientemente de lo que el autor desee plantear como problemática u objetivo, integrando esta nueva información a las fuentes que este ya posee.

2.2.1.5 Técnicas de lectura

Para Basualdo y Gómez (2001) existen distintas técnicas para la lectura que se resumen en las siguientes operaciones: Reconocer, organizar, elaborar y evaluar, todas estas serán explicadas a continuación:

- La lectura de reconocimiento tiene el objetivo de mostrar la idea general establecida en el texto, es una lectura total del material en la cual se puede realizar divisiones y categorías dentro del texto para que no resulte larga y tediosa.
- La lectura organizativa tiene un fin analítico, puesto que profundiza en el texto a través del análisis llegando a la idea vertebral del tema, consta de una lectura parcial y tiene como finalidad entender las ideas principales en cada párrafo.
- La lectura elaborativa es la parte de reflexión, porque con este medio se relaciona el tema contenido en el texto con los conocimientos previos y esto hace que una persona tenga más información sobre

distintos temas por medio de la combinación y relación, finalmente lleva a tomar una visión crítica de los temas.

- La lectura de valoración es la interpretación tomando distancia con la opinión del autor y ya de una manera argumentada logramos tener un propio criterio y decidir si se está de acuerdo o no con lo planteado.

En tanto, Gatti y Wiese (2003) sostienen que existen distintos aspectos y objetivos para lograr una lectura eficiente y se plantean primero considerar a la lectura como un medio para la comprensión, no solo de las gráficas que se encuentran en el texto, sino también de los párrafos. Al relacionar los textos con la predicción que cada ser puede aportar de sus conocimientos previos, se puede mejorar la comprensión del material en cuestión. Y como finalidad de esto se tiene que la lectura utiliza dos estrategias que son: la búsqueda de ideas generales y la información específica.

Para Konstant (2015) el uso de cinco pasos al ejecutar una lectura, considera lo siguiente: preparación, primera ojeada, lectura pasiva, lectura activa y lectura selectiva. Estos procesos en realidad exigen un “destaque y elimine”, es decir, a medida que ingresan nuevos conocimientos se destacan los aspectos más relevantes que merecen ser analizados en su posteridad y se eliminan los que se está seguro de no volver a utilizar, por lo que la memoria se encontrará más ágil al momento de recibir nueva información de gran importancia.

2.2.2 Comprensión lectora

La comprensión lectora para Sánchez (2013) se encuentra definida como la capacidad que posee el lector o individuo para decodificar y captar las ideas y conceptos que se encuentran contenidos en las palabras o grupos de palabra en el mensaje y en este tipo de comprensión el individuo hace uso de las ideas que se le transmiten sin tener que relacionarse con otros materiales y adecuar la totalidad de sus implicancias, dado que el lector parte del supuesto que el mensaje a transmitir es para él. En ese orden de ideas, Vargas (2011) manifiesta que el procedimiento por el cual se elabora significados para aprender ideas relevantes del texto que guarden relación con las ideas ya aprendidas y que se tienen por definidas, se le llama comprensión, la cual es vital para forjar el conocimiento a futuro y lograr bases sólidas para el desarrollo del intelecto de manera eficiente.

En cambio, Vargas (1990) sostiene que la comprensión sería un proceso intelectual, o dicho de otra manera el resultado de un conjunto de procesos cognoscitivos, consiguiendo la integración correcta de un nuevo conocimiento a los conocimientos preexistentes de un individuo, esto es, para adquirir un pensamiento crítico, es necesario entender lo que se está leyendo, desglosar el texto para unificarlo en un pensamiento que ayude al lector a elaborar su propia hipótesis, o diferir del pensamiento del autor que se lee. Cuando la persona adquiere el conocimiento necesario y afirma interpretar la lectura, puede o no aceptar la postura de éste, o adherir información más general o ampliada de la idea preconcebida.

2.2.2.1 Niveles de comprensión lectora

Los niveles que se pueden encontrar en la comprensión lectora, según Alonso (2004) son: Literal, inferencial, crítica y la metacognición:

- En el primer caso, de la comprensión literal, se basa en el hecho de encontrar significado a cada palabra dada y su desarrollo radica en los primeros años de educación del estudiante, ya que el objetivo principal implica el reconocimiento y el recuerdo de los hechos tal y como están plasmados en la lectura. Es decir, el lector debe poseer la capacidad de recordar los hechos del cual están expresados en el texto.
- Para el segundo caso, también se denomina comprensión interpretativa, trata de que el estudiante posea un nivel más detallado y profundo, es decir, se relaciona las experiencias personales del estudiante con el entendimiento previo que el lector posee con respecto al tema objeto de la lectura. El estudiante aporta sus esquemas mentales o claves que le ayudan a comprender lo que está leyendo.
- La comprensión crítica es aquella evaluación valorativa del estudiante. En este nivel, se observa el juicio personal o propio acerca de lo que se lee, y se determina la relevancia del texto. El estudiante tiene la capacidad de discernir y separar los hechos escritos de las opiniones.
- La metacognición o comprensión apreciativa es la dimensión superior de la lectura, que es todo el conocimiento de la actividad cognitiva, donde se usa todo el análisis, con respecto al contenido a los personajes, el estilo personal del autor para transmitir lo que

siente, lo cual conlleva a el nivel de comunicación obtenido entre el autor y lector.

En contraposición a lo primero, Pinzás (2003) indica que son solo dos, el literal e inferencial. Para el primero, se basa en entender el significado literal sin cambios de lo que se lee en el texto, es decir la codificación precisa y exacta de cada grafía expresada en el texto dado, sin desarrollar de manera más amplia la forma de un entendimiento global del tema como un conjunto. Mientras que, para la comprensión inferencial, es aquella interpretación que obtiene el lector de una manera más detallada que guarda relación con la comprensión literal. Por ende, da acceso al lector a que pueda elaborar la comprensión total del texto de forma concisa y ampliada.

En ese sentido, Gómez, Núñez, Parodi y Peronard (1997) detallan que la información inferencial aportada por el lector constituye uno de los eslabones clave para la comprensión y adquisición del nuevo conocimiento y es indispensable en las concepciones modernas cognoscitivas de la comprensión textual.

Dentro de este análisis se tiene a Sánchez (1998) quien plantea cuatro niveles en la comprensión lectora:

- Nivel de comprensión literal: Este es pues el primer nivel de interpretación, teniendo como base la decodificación de las grafías y palabras formadas en el texto que se nos presenta. Se refiere a la capacidad de quien lee para acordarse las secuencias de

acontecimientos, hechos, personajes y demás tal y como se presentan en el texto.

- Nivel de comprensión inferencial: Dado un determinado contexto o circunstancia donde se plantea el texto, el lector es capaz de construir el significado de la lectura y lo relaciona con sus experiencias personales puede obtener ciertos datos para su análisis sin estar este expresado en el texto que se esta desarrollando, puesto que la presencia o ausencia de distintas explicaciones puede dar un panorama más general del tema tratado dentro de la lectura.
- Nivel de comprensión reorganizativa: Indica que el lector podrá organizar u ordenar distintas ideas del texto, sintetizar, esquematizar o resumir la información recibida, consolidando las ideas a partir de la información del texto.
- Nivel de comprensión crítica o evaluativa: Se da cuando el estudiante, luego de haber terminado su proceso de lectura, logra llegar a un análisis y comprensión del mensaje que el autor quiso dar, formando una idea si esto fue positivo o negativo en su proceso de aprendizaje o asimilación, es decir es la capacidad del lector de expresar su opinión y emitir juicios de valor.

Por su lado, Pérez (2005) afirma que existen cinco niveles de comprensión lectura:

- Nivel de comprensión literal: En el que es necesario que el estudiante logre lo siguiente: Distinguir la información relevante e información

secundaria, hallar la idea principal, identificar la relación causa – efecto, cumplir instrucciones, reconocer las secuencias de una acción, identificar los elementos de una comparación, identificar analogías, identificar sinónimos, antónimos y homófonos, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad, etc. El estudiante ha de hacer corresponder dos capacidades: Reconocer y recordar.

Las cuales se trabajarán en preguntas dirigidas en relación a:

- Reconocimiento, localización e identificación de elementos.
 - Reconocimiento de los detalles: Nombres, personajes, tiempo.
 - Reconocimiento de ideas principales.
 - Reconocimiento de ideas secundarias.
 - Reconocimiento de las relaciones causa – efecto.
 - Reconocimiento de los rasgos de los personajes.
 - Recuerdo de hechos, épocas, lugares.
 - Recuerdo de detalles.
 - Recuerdo de ideas principales.
 - Recuerdo de ideas secundarias.
 - Recuerdo de relaciones causa – efecto.
 - Recuerdo de los rasgos de los personajes.
- Nivel de comprensión reorganizacional de la información: Consiste en ordenar las ideas para la elaboración de una síntesis comprensiva. El estudiante debe realizar una nueva organización de las ideas e informaciones mediante procesos de clasificación y síntesis. Para que el lector realice esta capacidad es necesario:

- Clasificaciones: Categorizar personas, objetos, elementos, lugares, etc.
- Bosquejo: Reproducción esquemática del texto.
- Resumen: Condensación del texto.
- Síntesis: Modificaciones de diversas ideas, hechos etc.

A fin de que el estudiante logre este nivel se le enseñará a: Eliminar información redundante, incluir conjuntos de ideas en conceptos inclusivos, reorganizar la información según determinados objetivos, hacer un resumen de forma jerarquizada, clasificar según unos criterios dados, reestructurar un texto esquematizándolo, interpretar un esquema, poner títulos que engloben el sentido de un texto, dividir un texto en partes significativas, etc.

Se debe enseñar habilidades de organización, como mapas conceptuales, cuadros sinópticos, de doble entrada, etc. Para que la proyección sea clara.

- Nivel comprensión inferencial o interpretativa: es impulsado con el conocimiento previo del lector y se proyectan supuestos acerca del texto teniendo en cuenta los indicios de la lectura. Es importante estimular al estudiante en predecir resultados, inferir el significado de palabras desconocidas, inferir efectos previsibles a determinadas causas, entrever las causas de determinados efectos, inferir secuencias lógicas, recomponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, prever un final diferente, etc. El lector requiere de poder realizar:

- Deducción de detalles adicionales que el lector podría haber añadido.
- Conclusión de las ideas principales.
- Relación de las ideas secundarias fijando el orden en que aparecen.
- Inferencia causa – efecto, que supone plantear hipótesis acerca de las motivaciones de los personajes.
- Inferencia de los rasgos de los personajes o de características que no se formulan en el texto.

Durante la lectura el docente debe impulsar la formulación de hipótesis, conclusiones y predecir conductas de los personajes.

- Nivel de comprensión crítico o profundo: Se promueve cuando el estudiante es capaz de procesar y valorar el texto que lee, cuando emite juicios de valor sobre el contenido o la estructura del texto, El estudiante entiende críticamente cuando hace valoraciones propias, el uso de los signos ortográficos y gramaticales, sobre la coherencia del texto, sobre el lenguaje utilizado, cuando se cuestiona las ideas presentadas o los argumentos que sustentan las ideas del autor, al opinar sobre el comportamiento de los personajes o sobre la presentación del texto.
- Nivel de apreciación lectora: El lector realiza una reflexión sobre el texto, una atención objetiva, una evaluación crítica y una apreciación de ciertas características textuales como la ironía, el humor, el doble sentido, etc. el lector efectúa:

- Inferencias sobre relaciones lógicas:
 - ✓ Motivos,
 - ✓ posibilidades,
 - ✓ causas psicológicas y
 - ✓ causas físicas.
- Conclusiones particulares al texto sobre:
 - ✓ Relaciones espaciales y temporales,
 - ✓ referencias pronominales,
 - ✓ ambigüedades léxicas y
 - ✓ relaciones entre los elementos de la oración.

2.2.2.2 Variables que influyen en la comprensión lectora

Según Konstant (2015) las variables que suelen impactar la comprensión de la lectura y también su rapidez son múltiples, pero los más resaltantes son: Una buena actitud hacia la lectura; esto facilita el deseo de aprender y mejorar la forma de leer y considerar el hecho como importante, la familiaridad con el lenguaje o tema relacionado, el conocimiento del tema para su mejor comprensión, y también la falta de conocimiento puede sumar una estrategia por el deseo de lograr un mejor intelecto y por último señala el separar 15 minutos diarios o un tiempo prudencial para la comprensión lectora.

Asimismo, para Pineda (2005) algunos de los principales requisitos para lograr una óptima comprensión lectora, radica en las variables que influyen en ésta, tales como: La atención, la concentración y la comprensión. Las dos primeras en mención, están relacionadas con

procesos mentales de selección e individualización de las palabras importantes. Pero, la comprensión es un proceso que consta de, el uso de muchas habilidades como: Observación, fijando bien en el objetivo que se lee; la imaginación, que es la facultad mental que permite el registro de ideas; la memoria, que sirve para recordar anteriores experiencias y el análisis que relaciona el mensaje con el contexto que se vive y evalúa sus efectos.

Según se puede apreciar en Zapata (2017) se tienen otras variables que influyen en la comprensión lectora, que giran en torno a tres núcleos: El contexto, el sujeto y la actividad:

- Variables contextuales: Son los textos que se emplean durante la vida escolar y familiar, además de tener en cuenta el contexto sociocultural. En el ambiente escolar se tiene como punto importante la relación entre el profesor y el estudiante, además de la que lleva con sus compañeros, pues esto marca una influencia en la vida lectora del individuo. Dentro del contexto familiar se tiene que si los padres instruyen de forma correcta en el hábito de la lectura a sus hijos, estos tendrán un desarrollo exitoso en su vida académica. Y por último dentro de las variables socioculturales se encuentran el medio que lo rodea, el nivel y exigencia que le propone la sociedad, entre otros.
- Variables subjetivas: Dentro de las cuales se encuentran el conocimiento previo del lector, las estrategias de aprendizaje, la

motivación y la memoria. En el conocimiento previo del lector, es todo lo que el individuo ha llegado a acumular en su vida lectora. Las estrategias de aprendizaje, son formadas de acuerdo a los esquemas que se hayan tratado para la mejor comprensión de un texto. La motivación, es por tanto de forma intrínseca o extrínseca, dado que puede estar orientada a la tarea u obligación, y también en el interés que puede tener cada persona de acuerdo a cada tema. La memoria, es donde la información es almacenada y contrastada con todas las demás actividades realizadas y permanece por un momento breve en el cerebro, hasta su paso al inconsciente.

- Variables de actividad: Que están referidas al tipo que presenta el texto, las distintas metas que se traza el individuo en su lectura, así como los recursos con los que cuenta para desarrollar su lectura de forma exitosa. Se encuentran textos expositivos y narrativos en donde los narrativos son más fáciles de comprender ya que tienen un orden temporal y entretienen al lector, en los textos expositivos no dan un orden cronológico, para entenderlo el lector tienen que realizar inferencias, relacionarlo con lo que lee, sus conocimientos previos y experiencias personales.

Dentro de este mismo concepto Gómez (2014) logra ejemplificar los métodos por los cuales se desarrollan estas variables, teniendo en cuenta que dentro de las variables contextuales se puede motivar a los lectores a revisar

textos de diversos géneros para que así pueda encontrar el tipo que más se acomode a sus preferencias, esto es, a través de noticias, cuadros, afiches y distintos artículos. Ahora para desarrollar las variables subjetivas, se recomienda que el individuo se dedique a la elaboración de mapas conceptuales, esquemas de diversa índole, planteamiento de resúmenes, control de la memoria y la autoregulación en la actividad lectora. Y por último, dentro de las variables de actividad se recomienda que el lector comprenda y ordene los hechos que ingresan en su mente, y de forma conjunta confronte y relacione lo leído con sus conocimientos previos.

Además se menciona la existencia de otro tipo de variables que muchas veces suelen influir o tomar parte dentro de la comprensión lectora, como pueden ser la edad cronológica del individuo que realiza la lectura, la currícula escolar desarrollada dentro de la institución educativa, las habilidades que posee cada lector y muchas veces sus deficiencias en la decodificación del texto entre otras, por este conocimiento es que es primordial tener interés en identificar las variables que podrían ejercer algún tipo o efecto en la comprensión de lectura y la disposición que tiene el estudiante para la lectura.

2.2.2.3 Estrategias y habilidades de la comprensión lectora

De acuerdo con Escoriza (2003) se tienen diversas estrategias que mejoran la eficacia de la comprensión lectora y se explica que entre ellas están: El conocimiento y aplicación de distintas estructuras en los textos, la necesidad que ser hábil en la categorización de las lecturas, la aplicación de macroreglas, tales como la supresión o generalización. También, se menciona que es de gran ayuda el uso de organizadores gráficos o mapas

conceptuales y por último, menciona que la interacción empática entre el estudiante y profesor, así como la autorregulación conducirán al éxito en comprensión de textos más avanzados.

En cambio, para Quijada (2014) la estrategia cognitiva es la más importante puesto que a partir de esta se lograrán las demás. Esto consiste, en reunir la información importante respecto al ámbito de estudio a partir de la observación y la identificación de las características que proporciona al texto y las variables que maneja. Estas variables pueden ser de forma cualitativa o cuantitativa, y reconociendo cuál de estas dos formas existen en el texto se puede aplicar la identificación concreta o abstracta.

Dentro de las habilidades o estrategias más comunes, según Vargas (2011) se tiene a la inferencia que viene a ser la información que no se le da al lector a través del texto, pero debe ser respaldada por la información previa. Otro factor importante es la lectura crítica, puesto que el lector aprende a tener juicios de valor, como también emitir opiniones sobre el texto planteado; y por último la regulación que consiste en analizar y determinar si lo que se ha leído tiene sentido. El mismo autor menciona que lo característico de las estrategias de la comprensión lectora es que son métodos utilizados por los lectores para regular su actividad, en la medida que les permite seleccionar, evaluar o persistir determinadas acciones en la lectura para llegar al objetivo de la comprensión.

Se desarrolla una perspectiva mas amplia del tema según Borrero (2008) se tiene una clasificación para explicar las estrategias que se tienen antes, durante y después de la lectura, y esto se define a continuación:

- Estrategias antes de la lectura: El punto central en esta actividad es la activación dentro del lector de una serie de conocimientos previos que permitan la óptima comprensión de la lectura. Esto consiste en entregar de forma periódica y sistemática distinta información útil para la decodificación y comprensión de la lectura, además se tiene que elaborar el planteamiento de preguntas como: ¿Qué quiero aprender del tema? ¿Dónde te gustaría que se desarrolle? Entre otras preguntas, son importantes para la formación de ideas previas antes de ejecutar la lectura.
- Estrategias durante la lectura: Esta es la etapa en la que se inicia la decodificación del texto, y mientras tanto se debe lograr organizar la nueva información dentro del sistema cerebral, teniendo en cuenta la importancia del tema, el contexto en el que se desarrolla y las ideas secundarias planteadas por el autor.
- Estrategias después del texto: Son las actividades que se realizan luego de culminar la lectura y dentro de estas se tiene, por ejemplo: Realizar resúmenes, realizar síntesis, la elaboración de esquemas y la realización de mapas conceptuales.

En este sentido, todas las estrategias planteadas para el desarrollo de la comprensión lectora y que son utilizadas por el lector son metacognitivas, ello permite incrementar la comprensión y la evocación de los recuerdos de lo que lee, así como detectar los posibles errores de comprensión.

2.2.2.4 Desarrollo de la comprensión lectora

Para los autores Guthrie y Taboada (2005) la lectura está concebida como una fase creativa que enriquece, recrea y aporta el texto, es un proceso que le permite al lector la construcción de significados de forma activa. Además, es necesaria la aplicación de estrategias efectivas de lectura, que servirá de reflexión para el propio desarrollo y uso posterior del lector, todas estas destrezas pueden adquirirse en forma espontánea y con la experiencia directa, en casi todos los estudiantes el progreso de la destreza lectora y con el uso y proporción de materiales adecuados, se desarrollan en forma espontánea las principales estrategias para comprender los textos.

Según Jiménez (2003) la comprensión lectora es una de las herramientas básicas que el ser humano debe alcanzar para poder decodificar los mensajes que se le transmiten de manera escrita. A través de esta habilidad, se pueden comprender distintos tipos de lecturas de acuerdo con el grado académico de alcance o con la finalidad del mismo, además de analizar diferentes tipos de textos que existen y esto se da gracias a las diferentes estrategias planteadas por el lector para el entendimiento del texto.

Se ha evidenciado que la aplicación y desarrollo de un programa de comprensión lectora beneficia positivamente a todos los estudiantes incluyendo a los lectores de buen nivel como a los que necesitan una enseñanza específica de habilidades lectoras.

2.2.2.5 Procesos psicológicos para el desarrollo de la comprensión lectora

Para tener éxito en el desarrollo de la comprensión lectora se necesita de procesos psicológicos los cuales son planteados por Vallés (1998) entre ellos se encuentran:

- **Atención selectiva:** El estudiante debe centrar su atención en el propio texto como foco de interés de su lectura y rechazar otros estímulos externos o internos de forma distractora.
- **Análisis secuencial:** Uno de los elementos del proceso mental es el análisis – síntesis mediante el lector va ejecutando una lectura continuada (palabra tras palabra) y va encadenando significados de cada una de ellas, para luego conceder el significado a la secuencia del texto leído, bien por frases, párrafos o textos.
- **Síntesis:** El lector resume y atribuye significado o definitivas unidades lingüísticas para que las palabras leídas se engranen en una unidad coherente y con significado (comprensión del texto).
- **Discriminación:** De tipo visual y de carácter fonético auditivo. La discriminación reside en elegir determinadas grafías/fonemas entre un repertorio existente (abecedario) con el objeto de identificar y decodificar correctamente los grafemas/fonemas que se escriben, leen y evitan así la realización de errores.
- **Memoria:** La memoria mediata consiente en que al leer vaya constituyendo vínculos de significados con otros conocimientos previamente adquiridos, con lo cual se va fortaleciendo el aprendizaje constructivo y significativo sobre esquemas cognoscitivos ya existentes en los archivos de memoria a largo plazo del estudiante. En el caso de la memoria inmediata se activa el mecanismo de asociación, secuenciación, linealidad y recuerdo

del texto, siguiendo la trayectoria o disposición lógica de la lectura estructurada a medida que se va leyendo.

2.2.3 Velocidad lectora

Este tipo de procedimiento de lectura rápida, tiene sus orígenes y se popularizó en los EE.UU a fines de la década de 1950 y en la actualidad, es cada vez más importante debido a los avances en la pedagogía ya que, se exigen niveles intelectuales superiores para dotar de recursos y habilidades para una labor efectiva. Además, de permitir el desarrollo y entrenamiento intelectual en distintos campos de las ciencias y con esto se logra una mejor preparación intelectual y mental del ser humano, pudiendo abarcar muchas más áreas del conocimiento.

Para Blay (1998) la lectura es un procedimiento de vital importancia y está formado por dos aspectos: La percepción visual en primer lugar y posteriormente la comprensión de lo leído. Estos dos aspectos son materia de estudio detallado y siempre están realizando grandes mejoras en ambos, puesto que la eficiencia de la lectura depende de que ellos estén desarrollados de manera óptima para brindar el soporte necesario al manejo de la comprensión lectora con una velocidad mucho mayor. Con respecto, a esta perspectiva Sternberg (1988) indica que los sujetos con una mayor velocidad de lectura efectiva obtienen, en la gran mayoría de los casos, resultados altos tanto en velocidad como en niveles de comprensión. Después están sometidos a grupos de varias tareas que cubren determinadas capacidades de procesamiento que podrían distinguirlas para una evaluación más detallada y de forma desagregada. Asimismo, es importante mencionar que si bien puede existir velocidad en la lectura, para Carbonell (1986) señala de manera

ejemplificada que la lectura, no solo consiste en un suave desliz de los ojos sobre las líneas del texto, sino también un proceso de pausas y desplazamientos. Estas pausas constituyen fijaciones durante las cuales se opera la percepción y a su vez se están procesando los datos de la información registrada hacia el cerebro del individuo. De este modo Vallés (1998) la define como la rapidez que tiene la persona para leer un texto durante un tiempo determinado.

2.2.3.1 Niveles de velocidad lectora

En este punto, destaca al autor Valero (1989) como uno de los que mejor organiza los niveles de lectura veloz, ya que los divide en tres tipos de niveles. Para la lectura lenta, se requiere de tan solo tener la capacidad de leer 100 palabras por minuto, mientras que, para la lectura media, el nivel se alcanza con 250 palabras por minuto. Finalmente, para la lectura rápida, el valor se incrementa a más de 310 palabras por minuto. De ese mismo análisis, dicho autor plantea que se debe tener en cuenta el tipo de tema y según sea éste, se requiere un ritmo diferente. No es lo mismo leer un libro informativo ameno, que leer un libro filosófico que exige crítica y por tanto requiere una lectura lenta y reflexiva. De esto se deduce, que además para cada tipo de dificultad lectora se puede tener cierto nivel de velocidad que también estará relacionado con el nivel de entendimiento que se pueda alcanzar y claro está, con el desarrollo académico e intelectual del individuo lector.

Según Bonilla, Durón y Fúnez (2015) para desarrollar un nivel de lectura veloz, con la finalidad de adquirir nuevos conocimientos, se debe pasar por ciertas etapas que van explicadas por la cantidad de palabras por minuto

que el lector puede procesar que son los parámetros planteados por Valero (1989) y esto a su vez está adaptado al tipo de necesidad y las estrategias que tenga el lector para determinados textos. Se tiene además que los niveles planteados son:

- Niveles lectura corriente y común: Sirve para la lectura de textos cotidianos, noticias u otras informaciones de poca relevancia en el contexto académico del lector. Este se desarrolla más en el día a día que transcurre en el individuo, dado que en cada situación siempre se desarrollo un contexto de codificación de grafías.
- Lectura de estudio: Se desarrolla en la vida académica del lector, dentro de un ámbito específico de cada tema, puesto que se tiene niveles distintos de dificultad en los textos, que servirán para la formación y acumulación de conocimientos para su futuro.
- Lectura superficial: Es aquella que se da para lograr revisar textos de amplio alcance o muchas páginas solo para poder centrar su atención en un punto determinado, se da en la revisión de libros densos con mucha información, en la cual solo se requiere la extracción de un determinado tema.

2.2.3.2 Métodos para trabajar la velocidad lectora

Para Konstant (2015) existen distintos métodos para trabajar la velocidad lectora, pero menciona algunos que considera más eficientes.

- El primero se refiere al uso del marcador que a su vez puede ser un lápiz, lapicero, un palillo o cualquier objeto que centre la atención

en determinada palabra, y esto ayuda a eliminar la distracción en alguna otra parte del texto porque se añade un aspecto físico, puesto que estimula a la vista para que se fije en una palabra.

- También, dicho autor plantea el “skinning y scanning” que se utiliza en períodos y es también llamada búsqueda de información específica, consiste en mantener una lectura buscando una impresión general en el texto o haciendo un análisis veloz para encontrar el dato correcto que hacía falta para completar un análisis objetivo.

Según García (1986) algunas técnicas ayudan a lograr una lectura veloz y éstas son una serie de movimientos que se explican, a continuación: Movimiento en S, que consta en dibujar con el dedo una letra S sobre el texto lo que amplía la visión; movimiento caótico, que intenta seguir con el dedo la mayor cantidad de palabras que se van leyendo en la mente y unir las para saber el objetivo del texto; así mismo la lectura a dos líneas, que más bien es un método para leer periódicos o información contenida en columnas. Por su parte, Recanses (2005) plantea la existencia de factores importantes para trabajar la velocidad lectora y resalta que el aprendizaje nunca finaliza y se debe ejercitar los distintos campos que se mencionan. Primero, se debe lograr la ampliación del campo visual a través de la gimnasia ocular para mantener la agilidad en este sistema, luego está la mejora de la percepción y está relacionado con el vocabulario y la asociación de palabras; también menciona el trabajo de la memoria como un ejercicio de suma importancia para toda actividad que se realice, además de la práctica de lecturas de búsqueda y la eliminación de

problemas de oralidad. Sumando todo ello, a un sistema de autocontrol y reconocimiento del proceso evolutivo con una sincera y constante práctica señala dicho autor se logrará tener una evaluación objetiva del tema.

2.2.3.3 Evaluación de la velocidad lectora

Respecto a este punto, Konstant (2015) proporciona un mecanismo bastante útil y práctico para lograr medir y evaluar la velocidad lectora y esto consiste en una disciplina personal, mediante la medición del texto con una buena comprensión en dos minutos, utilizando un marcador, luego de esto se cuenta el número de palabras en tres líneas completas del texto, se divide este número entre tres. A continuación, se debe contar el número de filas leídas y multiplique el número de líneas por la media de palabras leídas. Y para finalizar a este último resultado, señala que debe dividirse entre dos, puesto que se quiere hallar la velocidad por minuto y en este caso se ha leído durante dos minutos. Se presenta un ejemplo para que resulte más claro este tema.

- Numero de palabras en 3 líneas completas = 33
- Dividido entre 3 por (media palabra)/ línea = 11
- Si se ha leído 50 líneas = 550
- Dividiendo esto entre los 2 minutos = 275

Finalmente, el número resultante de (275) es la cifra media de velocidad lectora para el texto leído, si adicionalmente se puede evaluar distintos tipos

de texto se logra tener un promedio de palabras por minuto (PPM) más amplio y en series.

En otro aporte, Darley, Tate y Rose (2002) presentan el PVI (Presentación Visual de la Información), que consiste en tomar apuntes o notas mientras se está leyendo y de esta manera hacer un resumen en propias palabras del redactor, para luego organizarlo en un diagrama de ideas claves que puede ser fácilmente evaluado y leído para un análisis posterior mucho más rápido del texto o contenido dado al lector. Luego, hacen mención a la importancia de leer y releer para hacer un examen previo que es la piedra angular de una mejor comprensión lectora. Por su parte, en cuanto la evaluación de la velocidad lectora, Recanses (2005) utiliza una fórmula para medir el número de palabras que son leídas en una determinada unidad de tiempo y se expresa a través de la siguiente formula:

$$VL = \frac{\text{Número de palabras del texto} \times 60}{\text{Tiempo en segundos}}$$

Además de esta definición, son importantes algunos otros factores como el momento de la lectura, el tipo de letra del texto, el contenido del texto, el estilo del texto, entre otros. Por lo que también este autor, menciona el realizar varias pruebas con distintos tipos de texto para poder encontrar un promedio cercano a la realidad.

2.2.3.4 Importancia de la velocidad lectora

La importancia para Wang (2016) que tiene la lectura veloz es en el sentido de una habilidad que debería perfeccionarse continuamente, sobre todo cuando la mente es aún joven y adaptable. El nivel de repercusión en este hito recae sobre todo en la capacidad de la persona cuando pretenda desarrollar su madurez intelectual, ya que, tendrá graves problemas para comprender un texto, sobre todo en la comunicación, debido a la escasez en el vocabulario. La habilidad para interpretar la información dependerá mucho de la importancia que le dé el lector en este punto, ya que le servirá para toda la vida. Mientras que, para Campayo (2015), quien propone que la capacidad de leer y trabajar con nuestra mente a una mayor velocidad permitirá invertir mejor el tiempo del que se dispone. Puesto que el tiempo es un factor limitado, la velocidad es importante para lograr un universo más amplio y además se debe adaptar la velocidad a la dificultad de cada texto y su aplicación.

En correspondencia a la importancia de la velocidad lectora Bettelhiem (2015) sostuvo que se concede con frecuencia gran importancia a la lectura rápida y resulta evidentemente útil para un adulto leer con velocidad, cuando debe hacerlo. Y esto en otras palabras, consiste en que la lectura veloz es muy importante puesto que un ser humano con mayor capacidad de lectura puede lograr un campo más amplio de aplicación y así lograr mejorar sus conocimientos en distintas disciplinas lo que le da un mejor nivel intelectual.

2.2.3.5 Proporción de la lectura óptima

Para Campayo (2015) la proporción de lectura óptima se encuentra dada por la relación entre la velocidad de lectura, la velocidad de procesamiento y la

velocidad de memoria, puesto que en el equilibrio de ambos se encuentra esta medida. Para especificar más sobre el tema, se desarrollará cada uno de estos conceptos de manera más explicativa.

- Velocidad de lectura: Es la medición del tiempo que toma realizar una decodificación de palabras en un determinado texto, dentro de una proporción de tiempo dado como unidad de medida, es decir a manera de ejemplo, se puede tener que un lector tiene una velocidad lectora de 200 palabras por minuto.
- Velocidad de procesamiento: Esto es la medición del tiempo que se toma el lector en procesar estas palabras para su entendimiento en un contexto dado, es decir no solo basta con haberlas decodificado, sino también tener una respuesta sobre el significado de las mismas. Este valor es siempre menor, en la gran mayoría de los casos que la velocidad lectora, aunque mucho dependerá de la capacitación y preparación académica que posea el lector. Dentro de este escenario se puede decir por ejemplo que la velocidad de procesamiento del lector es de 150 palabras por minuto.
- Velocidad de memoria: Es la medición del tiempo que se tiene para lograr retener en la memoria de forma ordenada y clara las palabras decodificadas en el texto, vale decir, la cantidad de palabras que se puede memorizar durante la lectura de un texto en determinado tiempo, este valor numérico a su vez es menor que la velocidad de procesamiento y claro está, es menor que la velocidad de lectura. En el ejemplo que se ilustra se tendría que la velocidad de memoria del individuo es de 80 palabras por minuto.

Ahora si se tiene en cuenta los tres factores expuestos anteriormente, se puede formar la idea de la proporción óptima de lectura, puesto que en el caso de una correcta comprensión se debe llevar a cabo la decodificación de un texto, también se debe tener una óptima comprensión del mismo, pero sin llegar a ser tan precisos como la memorización de todo el párrafo o unidad de medida durante un tiempo determinado, es por esto que los tres conceptos son de gran utilidad para comprenderla lectura óptima.

Dado que el valor de la velocidad de lectura siempre será mas alto, se puede partir de ese margen y acercándose más al de velocidad de procesamiento, sin llegar a los iguales puesto que al valorar la velocidad de memoria es aún mas baja que esta. Al tener una media entre estos tres parámetros, se puede obtener una cifra para la proporción de lectura óptima.

Por su parte, Antezana (1999) sostiene que para poder entender los niveles óptimos de proporción lectora, se debe analizar en primer lugar el nivel de cada lector y el tipo de nivel que ofrece la lectura y de acuerdo a esto brinda una clasificación de tres tipos de lectores:

- Lector ideal crítico; Es el individuo que trata de desentrañar la profundidad del texto, logrando un análisis denso con ideas muy claras y desarrolladas, puesto que su finalidad es comprender de forma óptima la información que el autor transmite para la acumulación del conocimiento.
- Lector virtual: Es aquel que se concentra en la organización del texto, descubrir donde se encuentran su idea principal y se concentra en resolver las actividades planteadas en el texto dentro de las circunstancias que puede señalar el autor, dependiendo del tiempo de texto que se plantee.

- Lector empírico: Básicamente destaca los aspectos reales del texto y explica el funcionamiento de la lectura, su interés principal es adaptar la nueva información contenida en el texto dentro de su actividad diaria, así como captar un mensaje claro para ser desarrollado posteriormente si es que despierta su interés.

2.2.3.6 Agilidad visual

Dentro de un contexto fisiológico, Abad (2017) menciona que la agilidad visual está formada por las habilidades para percibir los detalles, así sean muy pequeños, a los cuales es sometida la vista, y entre estos se pueden tener diferencias de percepción del color, la amplitud de las palabras, las distancias entre dimensiones, entre otros. Para estos fines, el órgano diseñado para este objetivo hace uso de reflejos, distancia, iluminación, y además conecta con el cerebro mediante mecanismos internos y logra reconocer palabras desconocidas, frases complejas, problemas de interlocución, entre otros. Dentro de este mismo orden de ideas, Thoumi (2008) sostiene que este concepto está definido como la sucesión ordenada y precisa de los movimientos de los ojos y esto significa el adecuado funcionamiento de los órganos visuales coordinado con una actividad óptima de sistema nervioso central y esto produce una actividad motora armonizada.

En tanto, en una definición más profunda, Millan (2015) hace una comparación con el hecho que el ser humano es un animal evolucionado y esta característica de agilidad visual está muy superior a la capacidad de agilidad de otro ser vivo; puesto que la diferencia no radica en la agilidad o

en el órgano de la vista, sino más bien en el hecho de ser una capacidad humana, la cual le permite además de diferenciar colores, objetos y texturas, relacionarlo con el sistema nervioso central y lograr así mayor entendimiento de ciertas circunstancias, textos o distintos materiales académicos a tratar.

2.2.3.7 Procedimientos básicos para aprender la lectura veloz

Konstant (2015) sostiene que la línea de procedimientos básicos para lograr una lectura veloz se obtiene primero por la automatización lectora que es el componente básico, el segundo punto viene a ser la fluidez lectora para lograr luego una amplia comprensión del texto dado, de otra manera, el hecho se reduce a lograr una correcta atención evitando así una sobrecarga en la memoria para obtener una mayor cantidad de palabras por minuto lo cual guarda relación con un alto nivel de comprensión.

Dentro de una explicación más detallada sobre los puntos de automatización, se debe aprender a leer en grupos de palabras, es decir, el individuo cuando realiza una lectura rápida de un texto, no debe detenerse en la codificación de palabra por palabra, puesto que esto le tomaría tiempo y ha sido señalado como una de las falencias comunes en la lectura, por lo que se debe agrupar las palabras por ideas para entender directamente el significado de un forma conjunta y desarrollando así un proceso de abstracción mucho más complejo en la mente, dando como resultado la mejora de las capacidades cognitivas.

Según Aguilar, Alcalde, Consejero, Menacho, Navarro y Olivier (2010) presentan una explicación sobre el número de palabras por minuto basándose en los tipos de lectura, detallada en la siguiente tabla:

Tabla 1
Niveles de comprensión lectora

Tipos de lectura	Nivel de comprensión	Palabras por minuto	Utilidad
Lectura común	70 %	200-250	Lectura diaria de revistas y textos sencillos
Lectura de estudio	90 %	180 - 200	Alto nivel de concentración y atención
Lectura superficial	50%	800 a más	Explorar textos

Fuente: Aguilar, Alcalde, Consejero, Menacho, Navarro y Olivier (2010)

En otro contexto, de acuerdo con Aguilar et al. (2010) también plantean ciertos parámetros para lograr éxito en los procedimientos de la lectura veloz, estos temas se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 2
Factores a evitar para el incremento de la lectura veloz

Factores a evitar	Explicación	Utilidad si se evita
Velocidad de lectura constante	Hay textos más difíciles que otros	Calibrar la dificultad de la lectura

Movimientos ineficientes de los ojos	Evitar regresiones y vueltas hacia atrás	Menos preocupación y mayor comprensión
Movimiento arrítmico	Interrupciones innecesarias	Leer con ritmo logra velocidad
Barridas de retorno	Se tiende a detener entre una línea u otra	Se pasa directamente las líneas
Poca superficie de fijación	Percepción de 3 ó 4 palabras fijas	No quedarse en palabra por palabra
Subvocalización	Decir las palabras en voz alta	No se debe limitar la velocidad de lectura
Baja concentración	Distracciones internas	Evitar
Falta de memoria	Leer despacio fragmenta la lectura	Leer rápido permite lograr concepto e ideas claras

Fuente: Aguilar et al.(2010)

La tabla 2, muestra una forma breve y didáctica, los factores tratados dentro de las deficiencias en la lectura de los cuales se puede mencionar que, gracias a la adaptación de una velocidad de acuerdo a la dificultad del texto ayudará a lograr un mejor tiempo de lectura, pues este recurso será mejor distribuido dentro de la actividad lectora; evitando los movimientos ineficientes de los ojos se podrá tener una concentración más dedicada a la lectura y a una línea o párrafo específico, alcanzando así un mejor tiempo para completar la tarea de lectura; otro punto a resaltar es la subvocalización, que superada como ineficiencia permitirá desarrollar de una mejor manera la velocidad que se

puede alcanzar para leer en la mente diferentes tipos de texto, sin la necesidad de tener que leerlos internamente en la mente; y para finalizar la acumulación de vocabulario es importante puesto que permite que el lector esté relacionado con una mayor cantidad de palabras, y así detenerse lo menos posible ante una desatención motivada por el desconocimiento de un término en específico.

2.2.3.8 Requisitos para aumentar la velocidad lectora

Para García, Rosales, y Sánchez (2010) los requisitos para aumentar la velocidad lectora se dan según las necesidades de los estudiantes respecto a la lectura que desarrollan y se plantean parámetros de eficiencia de acuerdo a las estrategias de aprendizaje autónomo, esto también de acuerdo al nivel de desarrollo académico alcanzado, además mencionan que los procesos básicos de reconocimiento son importantes y considerados esenciales para lograr la comprensión lectora exitosa. Lo que plantean en sí es el reconocimiento de las palabras como un procesamiento rápido y automático de la lectura y con la automatización de estos recursos se puede alcanzar una mejor comprensión.

Por su parte, los autores Borhan, Elorza, García, Olmos y Rodríguez (2011) quienes plantean una cantidad de palabras por minuto para una lectura eficiente, que depende a su vez de la capacitación académica del lector, las cuales están en 200 palabras por minuto para un lector de preparación no universitaria y de 230 palabras por minuto para un lector universitario, para que exista una completa comprensión del texto planteado. Continuando, con el análisis, los autores Muncer, Knight y Adams (2014) plantearon que la exactitud lectora puede lograrse a pesar de cambiar el orden de ciertas

palabras o frases en un texto, se accede a la idea principal y el concepto que se quiso transmitir. En cambio cuando este requisito está ausente el lector podría obtener una comprensión distinta y un mensaje final diferente, este requisito para ellos es primordial para reconocer o codificar un texto correctamente.

En líneas generales para mejorar la velocidad lectora es necesario cumplir con:

- Aspiración de mejorar la velocidad lectora.
- Estar convencido que se puede mejorar.
- Competir con uno mismo, practicando los ejercicios propuestos y mejorar los tiempos de lectura.
- Evitar la tensión ya que afecta de manera negativa a la comprensión.
- Práctica constante para mejorar.

2.3 Definición de términos básicos

- a) Lectura: Actividad que consiste en la codificación e interpretación del significado en conjunto de una determinada cantidad de palabras planteadas, esto puede ser mediante la vista o de otras formas de comunicación tanto fonicas o mediante signos.
- b) Comprensión: Término derivado del verbo comprender que se refiere a la asimilación de ciertos contenidos específicos para justificar algo.
- c) Comprensión lectora: Es el conjunto de procesos psicológicos que radican en una serie de operaciones mentales que procesan la información lingüística desde su aceptación hasta que se tome una decisión.

- d) Velocidad lectora: Es la celeridad que se demuestra al leer las palabras de un texto durante cierto lapso de tiempo.
- e) Decodificar: Identificación de símbolos impresos que permiten la adquisición de la lectura.

2.4 Fundamentos teóricos que sustentan a las hipótesis

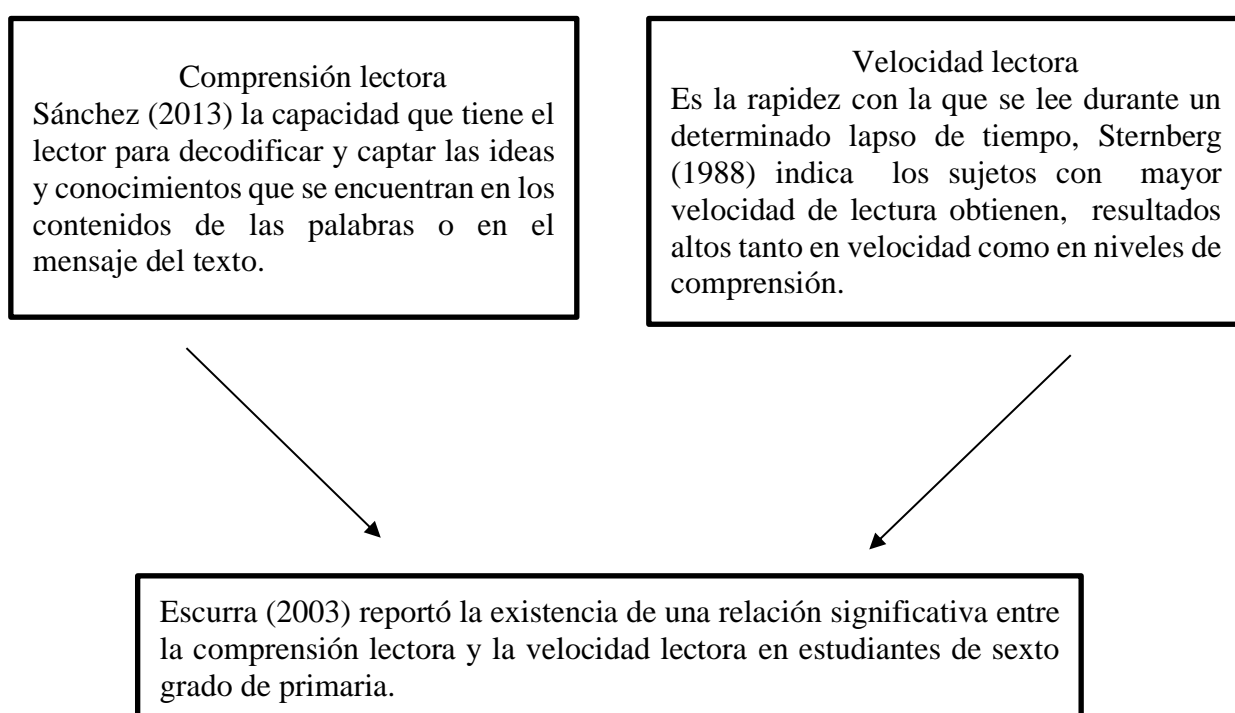


Figura 1. Relación entre la comprensión y la velocidad lectora

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis general:

H₁: Existe una relación estadísticamente significativa entre la comprensión y la velocidad lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.

2.5.2 Hipótesis específicas:

H_{1.1}: Existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre la habilidad de categorización fina de objetos, hechos y personas (sub-test 1 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.

H_{1.2}: Existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre la habilidad de interpretación de elementos simbólicos (sub-test 2 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.

H_{1.3}: Existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre la habilidad de caracterización adecuada de personajes literarios (sub-test 3 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.

H_{1.4}: Existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre la habilidad de especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto (sub-test 4 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en estudiantes

de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.

2.6 Variables

2.6.1. Variables correlacionadas

- Comprensión lectora: Medida a través de la prueba de comprensión lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Quinto Nivel de Lectura: Forma A (CLP-5A). La prueba consta de cuatro subtest: Los animales y los terremotos (subtest 1), Un piloto (1° parte – subtest 2), Un piloto (2° parte – subtest 3), Robinson y Viernes (subtest 4), los que comprueban: La capacidad de hacer categorización fina de objetos, hechos y personas, interpretación de elementos simbólicos, caracterización adecuada de personajes literarios, especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto.
- Velocidad lectora: Evaluada con la prueba de velocidad lectora (PVL) de Espada (2000) adaptada por Escurra (2003).

2.6.2. Variables de control:

- Grado de estudio: Quinto grado de primaria.
- Tipo de gestión: Institución educativa estatal

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo, método y diseño de investigación

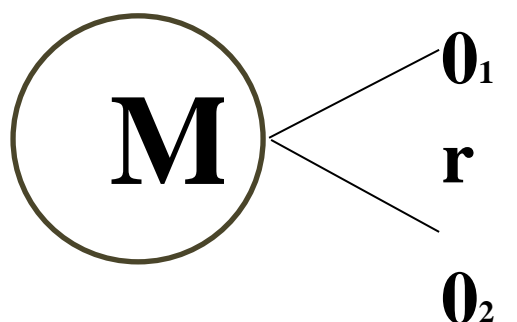
El tipo de investigación es sustantiva descriptiva, ya que trata de responder a problemas teóricos y está orientada a describir la realidad con el propósito de acrecentar los conocimientos científicos y contrastarlos con las circunstancias dando respuestas a interrogantes que se suscitan (Sánchez y Reyes, 2015).

El método es descriptivo pues identifica y conoce los hechos o fenómenos de una situación en la medida en que ella existe durante el tiempo del estudio en su estado actual y en su forma natural (Sánchez y Reyes, 2015).

El diseño pertenece al correlacional simple ya que permitió medir las dos variables y valorar el grado de relación que existe entre ellas (Sánchez y Reyes, 2015)

En esta investigación se investigó la relación entre la comprensión y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.

Se desarrolló el siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra de estudiantes de quinto grado de primaria.

O₁ = Comprensión lectora.

O₂ = Velocidad lectora.

r = Relación entre las variables

3.2 Población y muestra

La población de estudio estuvo constituida por los alumnos hombres y mujeres del quinto grado de educación primaria, de las secciones A, B, C siendo un total de 75 estudiantes.

El muestreo que se utilizó fue no probabilístico de tipo intencional, ya que la investigadora seleccionó la muestra basada en un juicio subjetivo, tomándose en cuenta

la existencia de una característica determinada de la población representativa seleccionada (Sánchez y Reyes, 2015). Se seleccionó como institución para llevar a cabo la investigación a aquella que brindó las facilidades para hacerla.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó dos instrumentos:

3.3.1 Prueba de comprensión lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Quinto

Nivel de Lectura: Forma A - (CLP-5A).

a. Ficha técnica

- Nombre: Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad lingüística Progresiva Quinto Nivel de Lectura: Forma A – (CLP-5A).
- Autores: Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Millicic (1993)
- Institución: Universidad Católica de Chile.
- Adaptación: Ana Delgado, Miguel Escurra, María Atalaya, Leni Alvarez, Juan Pequeña, Willy Santiváñez. Lima (Perú) (2005)
- Institución: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Forma de aplicación: Individual o colectiva.
- Duración: 45 minutos aproximadamente
- Normas o Baremos: Percentiles.
- Área que evalúa: Comprensión Lectora.

b. Descripción de la prueba

Este instrumento fue creado por Allende, Condemarín y Milicic y adaptado para la población de Lima Metropolitana por Delgado et al. (2005).

El quinto nivel está constituido por cuatro subtest divididos de la siguiente forma: el primer subtest, Los animales y los terremotos, consta de cuatro ítems, el segundo subtest, Un piloto (1era parte), consta de seis ítems, el tercer subtest, Un piloto (2da parte) consta de tres ítems, y el cuarto subtest, Robinson y Viernes consta de siete ítems. Toda la prueba obtiene un total de veinte ítems (Allende, Condemarín y Milicic, 1991).

El dominio del nivel comprueba específicamente la capacidad de hacer inferencias a partir de textos complejos por las habilidades siguientes: Categorización fina de objetos, hechos y personas, interpretación de elementos simbólicos, caracterización adecuada de personajes literarios, especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto (Allende, et al., 1991).

c. Confiabilidad

El estudio de la confiabilidad de la prueba, se llevó a cabo con el método de test – retest obteniéndose un coeficiente rho de Spearman de .75 estadísticamente significativo, el cual indica que la prueba es confiable (Delgado, Escurra y Torres, 2007)

d. Validez

La validez de constructo de la prueba se efectuó a través del análisis factorial confirmatorio, encontrándose que la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para quinto grado de primaria – Forma

A. está conformada por un solo factor, por lo que se señala que presenta validez de constructo. (Delgado et al., 2007).

3.3.2 Prueba de Velocidad Lectora (PVL-2000)

a. Ficha técnica

- Nombre: Prueba de Velocidad Lectora
- Autor: Espada (2000) adaptación del libro los tres Pioneros Eric Collier
- Institución: Junta Andalucía – España
- Adaptación: Miguel Escurra Lima (Perú) (2003)
- Institución: Universidad Particular Ricardo Palma.
- Forma de aplicación: Individual.
- Duración: 1 minuto
- Normas o Baremos: Percentiles.
- Área que evalúa: velocidad lectora

b. Descripción de la prueba

El análisis de la lectura presenta: 371 caracteres, 568 sílabas, 289 palabras, 17 oraciones, 5 párrafos, 7 oraciones cortas, 4 oraciones largas, 6 oraciones simples. La extensión de la prueba es más larga de lo que el estudiante puede leer en un minuto (Espada, 2000).

El estudiante debe leer durante un minuto la prueba referida. Si el estudiante tiene un error se le pide que lo repita y corrija, si no logra leerlo correctamente al tercer intento, se le dice la palabra y se admite que continúe leyendo. Cuando el estudiante repite la misma palabra o retrocede en la lectura, se consideran errores y no incrementan las palabras leídas, aunque será un tiempo perdido que se reflejará en el menor número de palabras leídas.

Los puntos, comas, signos de admiración o interrogación y guiones no están contabilizados, si se da el caso de que un estudiante termina la lectura antes del minuto deberá empezar de nuevo el texto hasta completar el minuto y sumar las palabras hasta donde haya llegado. El título de la lectura también debe leerse (Espada, 2000).

El análisis estadístico de las características de la lectura indica que en términos de legibilidad, presentaba un nivel intermedio de 50 % en la escala de Flesch, con un 48% de complejidad oracional y un 60 % de complejidad de vocabulario.

c. Validez

Según Escurra (2003) la validez de la prueba de velocidad lectora, se realizó a través de la validez de contenido, la cual tiene por objetivo determinar el grado con el cual proviene, para ello se aplicó el método del criterio de jueces, para lo cual se entregó a 10 profesionales expertos psicólogos educacionales para que evalúen la prueba, siendo examinadas sus respuestas a través del coeficiente V de Aiken. Los resultados indicaron que se obtuvo un coeficiente V de Aiken de 0.95, hallazgo que permite concluir que la prueba tiene validez de contenido.

d. Confiabilidad

Debido a la naturaleza de la prueba, se trabajó la confiabilidad test – retest, que consiste en evaluar una muestra de sujetos con el mismo instrumento en dos ocasiones diferentes, para determinar la estabilidad de los resultados. Para ello se aplicó la prueba a una muestra de 50 estudiantes con un intervalo de 3 semanas, encontrándose un coeficiente de correlación de Pearson de 0.89

hallazgo que corrobora que la prueba permite conseguir puntajes confiables (Escurra, 2003).

3.4 Procedimientos para la recolección de datos

Mediante una entrevista se formalizó las coordinaciones con el Director de la institución educativa a fin de solicitar autorización que permitió acceder a la muestra de estudio para la recolección de datos de la investigación que se ejecutó con los estudiantes del quinto grado de primaria, de esta forma se estableció las coordinaciones con el director y docentes de las aulas fijando fechas y hora en que se realizaron las evaluaciones.

La prueba de comprensión lectora se administró de manera colectiva y la prueba de velocidad lectora se aplicó de manera individual, ambas pruebas se administraron a los estudiantes que se encontraron presentes en el momento de la evaluación.

3.5 Procesamiento y análisis de datos

Se emplearon:

1. Prueba de bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov- Smirnov

Es una prueba de bondad de ajuste, no paramétrica, de un modelo estadístico donde describe lo bien que se ajusta a un conjunto de observaciones, la diferencia entre los valores observados y los valores esperados, es la que comprueba el nivel de relación entre la asignación de un conjunto de valores de las puntuaciones observadas y la distribución teórica específica. La prueba incluye la especificación de la distribución de frecuencias acumuladas que pudieran ocurrir dada la distribución teórica y

comparándola con la distribución de frecuencias acumuladas observadas. La prueba permite mostrar en estas dos distribuciones, la teórica y la observada, la mayor diferencia. La información de la distribución muestral indica si una diferencia tan grande es probable que ocurra sobre la base del azar o casualidad. Dicho así, la distribución muestral indica la posibilidad de que una divergencia de la dimensión observada pudiera ocurrir si las observaciones fueran verdaderamente una muestra aleatoria de una distribución teórica. La prueba de Kolmogorov-Smirnov supone que la distribución de las variables que van a ser probadas es continua, como es especificada por la distribución de frecuencias acumuladas. Así, la prueba es adecuada para probar la bondad de ajuste para variables que son medidas en al menos una escala ordinal, en el caso de ser solo de una muestra trata las observaciones individuales por separado. Estos hechos sugieren que la prueba puede ser en todos los casos más potente y exacta. (Castellan y Siegel, 2003).

La fórmula es la siguiente:

$$D = m_a X / F /$$

2. Coeficiente de correlación de rangos ordenados de Spearman

Es la correlación estadística no paramétrica siendo una medida de asociación entre variables donde se requiere un nivel ordinal, de modo tal que los objetos o individuos en estudio puedan ser colocados en rangos de series ordenadas, señalando y utilizando los puntajes obtenidos por los sujetos haciendo uso del orden que se

establece entre ellos, se aplica cuando los participantes son elegidos de manera intencional, no probabilística. (Castellan y Siegel, 2003).

Esta correlación permite obtener los valores entre - 1 a 1, y es posible obtener el nivel de significación estadística de la correlación obtenida para una hipótesis nula que indica que la correlación calculada es igual a 0, con grado de libertad igual a N-2 y a un nivel de significación específico. (Sánchez y Reyes, 2015).

La fórmula de cómputo es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

N = número de sujetos

$\sum d$ = Suma de los cuadrados de las diferencias de rangos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Resultados descriptivos

En la tabla 3 se calculó las frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva – Forma A (CLP 5 - A) de los estudiantes de quinto grado de primaria donde se puede

observar que: 35 estudiantes (46.6 %) alcanzaron las puntuaciones por debajo de la media, 6 estudiantes (8.1 %) obtuvieron puntuaciones similares a la media, mientras que 34 estudiantes (45.3 %) lograron puntuaciones por encima de la media.

Tabla 3
Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en el CLP 5 - A de los estudiantes de quinto grado de primaria

Puntaje	f	%
3	1	1.3
4	1	1.3
5	5	6.7
6	5	6.7
7	5	6.7
8	4	5.3
9	7	9.3
10	7	9.3
11	6	8.1
12	7	9.3
13	9	12.0
14	7	9.3
15	2	2.7
16	2	2.7
17	4	5.3
18	3	4.0
Total	75	100.0
Media	10.81	
D.E	3.76	

En la tabla 4, se presentan los resultados obtenidos de las frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en la Prueba de Velocidad Lectora (PVL-2000) de los estudiantes de quinto grado de primaria donde se evidencia que: el 52.2 % de los 75 estudiantes

se encuentran ubicados por debajo de la media, el 46.5 % de los 75 estudiantes se hallan situados por encima de la media y el 1.3 % de los 75 estudiantes consiguieron puntuaciones similares a la media.

Tabla 4

Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en la PVL-2000 de los estudiantes de quinto grado de primaria

Puntaje	f	%
39	1	1.3
47	1	1.3
53	1	1.3
57	1	1.3
58	2	2.7
60	2	2.7
62	1	1.3
64	1	1.3
66	2	2.7
67	1	1.3
68	2	2.8
69	1	1.3
70	2	2.8
71	1	1.3
73	1	1.3
74	2	2.8
79	1	1.3
80	1	1.3
81	1	1.3
83	1	1.3
84	1	1.3
85	1	1.3
86	1	1.3
87	2	2.8
88	1	1.3
91	2	2.8

} 39 } 52.2%

94	1	1.3		
95	1	1.3		
97	2	2.8		
98	1	1.3		
99	1	1.3		
101	1	1.3	}	}
103	1	1.3		
104	1	1.3		
106	1	1.3		
107	2	2.8		
110	3	4.0		
118	1	1.3		
120	3	4.0		
121	1	1.3		
122	2	2.8		
123	2	2.8		
126	1	1.3		
128	1	1.3		
130	1	1.3		
131	1	1.3		
133	2	2.8		
134	1	1.3		
138	1	1.3		
140	1	1.3		
141	1	1.3		
142	1	1.3		
152	1	1.3		
153	1	1.3		
154	1	1.3		
155	1	1.3		
158	1	1.3		
173	1	1.3		
Total	75	100.0	35	46.5%
Media	99.52			
D.E	31.151			

En la tabla 5 se observan los resultados de la Prueba de Bondad de Ajuste de Kolmogorov – Sminorv de los puntajes totales y los subtests 1, 2, 3, 4 de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva – Forma A (CLP 5 - A)

y la Prueba de Velocidad Lectora (PVL-2000) de los estudiantes de quinto grado de primaria, donde se puede demostrar que: los valores Z de Kolmogorov – Sminorv en los subtest 1, 2, 3, 4 de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva, son estadísticamente significativos, lo cual indica que los puntajes no se distribuyen acorde a la curva normal, por lo tanto se tienen que usar un estadístico no paramétrico para la constatación de las hipótesis, a pesar que los valores de Z de Kolmogorov – Sminorv del puntaje total de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva y el puntaje de la Prueba de Velocidad Lectora no son estadísticamente significativos.

Por lo tanto, para contrastar las hipótesis es necesario utilizar el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Tabla 5

Prueba de bondad de Ajuste de Kolmogorov –Sminorv de los puntajes totales y los subtests 1,2,3,4 de la prueba CLP 5 – A y PVL-2000 de los estudiantes de quinto grado de primaria

		Sub-1	Sub-2	Sub-3	Sub-4	CLP-5A	PVL
Parámetros Normales	Media	2.03	3.75	1.29	3.75	10.81	99.52
	D.E.	1.08	1.35	.88	2.18	3.76	31.15
Diferencias							
Extremos	Absoluta	.18	.24	.24	.12	.08	.09
	Positiva	.15	.16	.24	.10	.07	.09
	Negativa	-.18	-.24	-.18	-.12	-.08	-.08
Z de Korgomorov – Smirnov		.18	.24	.24	.12	.08	.09
p		.000*	.000*	.000*	.012 *	.200	.200

n = 75, * p<.05

4.1.2 Contrastación de hipótesis

El análisis de la correlación entre la comprensión lectora y la velocidad lectora se ubica en la tabla 6, permite valorar que la correlación obtenida (.79) es alta, estadísticamente significativa y el tamaño del efecto es grande, ello demuestra que a mayor velocidad lectora hay mejor comprensión lectora por lo cual se valida la hipótesis general H1.

Tabla 6
Correlación de Spearman entre la comprensión lectora y la velocidad lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria

	Velocidad Lectora	p	r ²
Comprensión Lectora	.79	.000*	.62

n = 75, * p < .05

En la tabla 7 se observa la correlación de Spearman entre el puntaje del sub test 1 de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva 5- A (CLP 5 – A) titulado los animales y los terremotos y la Prueba de Velocidad Lectora (PVL-2000) de los estudiantes de quinto grado de primaria, apreciándose que la correlación obtenida es media, estadísticamente significativa, siendo el tamaño del efecto mediano (.18), por lo que se valida la hipótesis específica H 1.1. Ello explica que a mayor velocidad lectora hay mejor comprensión lectora en la habilidad de categorización fina de objetos, hechos y personas ya que este subtest está constituido por una lectura de tipo informativa con un tema específico en el que el estudiante debe comprender el texto, retenerlo y unificar la información para luego hacer inferencias.

Tabla 7
Correlación de Spearman entre los puntajes totales PVL-2000 y el puntaje del sub test 1 de la prueba CLP 5 – A de los estudiantes de quinto grado de primaria

	Velocidad Lectora	p	r ²
CLP 5 – A SUBTEST 1	.43	.000*	.18

n = 75, * p < .05

Se observa la correlación de Spearman entre el puntaje del sub test 2 de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva 5 - A (CLP 5 – A) titulado El Piloto (1ª parte) y la Prueba de Velocidad Lectora (PVL-2000) de los estudiantes de quinto grado de primaria, presentada en la tabla 8 evidenciándose que la correlación obtenida es media, estadísticamente significativa, siendo el tamaño del efecto grande (.34) lo que indica que a mayor velocidad lectora hay mayor comprensión lectora en la habilidad de interpretación de elementos simbólicos que consiste en que el estudiante comprenda el significado inmediato de las palabras de la lectura unificándolo a un campo semántico, en este caso la aeronavegación por lo que se valida la hipótesis específica H 1.2.

Tabla 8

Correlación de Spearman entre los puntajes totales PVL-2000 y el puntaje del subtest 2 de la prueba CLP 5 – A de los estudiantes de quinto grado de primaria

	Velocidad Lectora	p	r ²
CLP 5 – A SUBTEST 2	.58	.000*	.34

n = 75 , * p < .05

En la tabla 9 se observa la correlación de Spearman entre el puntaje del sub test 3 de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva 5 - A (CLP 5 – A) titulado: El Piloto (2ª parte) y la Prueba de Velocidad Lectora (PVL-2000) de los estudiantes de quinto grado de primaria, demuestra que la correlación obtenida es media, estadísticamente significativa, el tamaño del efecto mediano (.14) por lo que se valida la hipótesis específica H1.3, lo que demuestra que a mayor

velocidad lectora hay mayor comprensión lectora en la habilidad de caracterización adecuada de personajes literarios donde el estudiante es capaz de realizar inferencias partiendo de la información del texto ya que los objetos y personas son mencionadas de forma diferente.

Tabla 9

Correlación de Spearman entre los puntajes totales PVL-2000 y el puntaje del subtest 3 de la prueba CLP 5 – A de los estudiantes de quinto grado de primaria

	Velocidad Lectora	p	r ²
CLP 5 – A SUBTEST 3	.38	.001*	.14

n = 75 , *p < .05

Se observa la correlación de Spearman entre el puntaje del sub test 4 de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva 5 - A (CLP 5 – A) titulado Robinson y Viernes y la Prueba de Velocidad Lectora (PVL-2000) de los estudiantes de quinto grado de primaria, mostrada en la tabla 10 evidenciándose que la correlación obtenida es alta, estadísticamente significativa y el tamaño del efecto grande (.37) por lo que se valida la hipótesis específica H 1.4, lo que demuestra que a mayor velocidad lectora hay mayor comprensión lectora en la habilidad de especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto ello significa que el estudiante sabe relacionar las expresiones con el significado de las palabras y expresiones.

Tabla 10

Correlación de Spearman entre los puntajes totales PVL-2000 y el puntaje del subtest 4 de la prueba CLP 5 – A de los estudiantes de quinto grado de primaria

	Velocidad Lectora	p	r ²
--	-------------------	---	----------------

CLP 5 – A	.61	.000*	.37
SUBTEST 4			

n = 75 , *p < .05

4.2 Discusión de resultados

La realidad de la comprensión lectora en los estudiantes a nivel nacional es de nivel bajo y aún es una meta que las instituciones educativas y principalmente el Ministerio de Educación del Perú busca optimizar, es por ello que para superar estos datos críticos desarrollar la velocidad lectora es importante debido a los avances en la pedagogía y su influencia principalmente en la comprensión de textos.

El objetivo de la investigación fue estudiar la relación entre la comprensión y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica. Para ello se aplicó la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP 5 - A) y la Prueba de Velocidad Lectora (PVL-2000) con la intención de dar respuestas a las interrogantes de investigación.

Según los resultados de la hipótesis general H_1 se demuestra que la correlación es alta, estadísticamente significativa y el tamaño del efecto es grande (Tabla 6), deduciendo válida la hipótesis general, ello permite valorar que a mayor velocidad lectora hay mejor comprensión lectora, lo cual concuerda con lo planteado por López (2002) quien manifiesta que leer deficientemente involucra dificultades para retener lo que se lee, procesar y comprender, leer adecuadamente presume ventajas como son la independencia, el enriquecimiento personal, la comunicación, la destreza para

aprender, el progreso del rendimiento intelectual y académico. Así mismo Calero (2014) ubica la relación de velocidad lectora y comprensión lectora con la mejora en el rendimiento lector de los estudiantes en la práctica diaria de las aulas. Este resultado coincide con la investigación de Mocarro (2016) sobre la velocidad lectora y su relación con la comprensión lectora, quien concluyó que existía una relación positiva considerable entre la velocidad lectora y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de una institución educativa del nivel primario en el sector Rupacucha – Rioja.

En relación al análisis de la hipótesis específica H_{1.1} se aprecia que se valida lo que explica que a mayor velocidad lectora hay mayor comprensión lectora en la habilidad de categorización fina de objetos, hechos y personas, pues la correlación obtenida es media, estadísticamente significativa y el tamaño del efecto mediano (Tabla 7), al respecto Solé (2000) afirma que leer es un procedimiento de interacción entre el lector y el contenido de un texto, causa mediante la cual, el lector compensa una información oportuna según las necesidades u objetivos que guían su lectura. Por ello el interés de crear una serie de actividades que motiven, estimulen y refuercen la capacidad lectora para potenciar habilidades como la atención, la percepción, la memoria que beneficiará en gran medida la velocidad lectora. De otro lado, este resultado coincide con lo reportado por Bonilla, Durón y Fúnez (2015) quienes realizaron una investigación en Tegucigalpa – Honduras, con los estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán matriculados en el III periodo académico, encontrando que los estudiantes de las diferentes carreras presentaban déficit lector, el nivel de comprensión lectora con que contaban los estudiantes eran muy bajos, se logró tener una mejor velocidad y comprensión lectora al tener

satisfacción por la lectura, señalaron que a mayor velocidad lectora mayor es la comprensión.

En lo que refiere al análisis de la hipótesis específica $H_{1,2}$, se aprecia que se valida pues la relación entre la velocidad lectora y la comprensión lectora en la habilidad de interpretación de elementos simbólicos obtenida es media, estadísticamente significativa y el tamaño del efecto grande (Tabla 8), esta correspondencia se obtiene con el desarrollo del proceso de la lectura, lo cual concuerda con lo planteado por Sánchez (2013), quien manifiesta que la comprensión lectora es la capacidad que posee el lector o individuo para decodificar y captar las ideas y conceptos que se encuentran contenidos en las palabras o grupos de palabra en el mensaje. El resultado obtenido concuerda con lo reportado por Ato (2015) sobre la correlación entre la comprensión lectora y la habilidad para decodificar la lectura en estudiantes de primer grado de una institución educativa privada del Cercado de Lima, quien encontró que existía una relación estadísticamente significativa entre la habilidad para decodificar la lectura y la comprensión lectora. El resultado de esta hipótesis también coincide con el estudio realizado por García (2016) en el estado de Puebla – México, quien investigó sobre el desarrollo de la competencia lectora, en alumnos de tercer grado, la evaluación diagnóstica facilitó los resultados de la propuesta de intervención y la implementación de estrategias para mejorar esta competencia, se concluyó que la propuesta de intervención efectuada permitió mejorar la competencia lectora.

Cabe señalar que lee adecuadamente quien sabe ajustar la velocidad a sus necesidades de comprensión, dificultad de la lectura, conocimientos sobre el contenido o tipos de texto, a sus objetivos y al ritmo que se aplique. Al respecto

Intxausti (2014) investigó sobre la motricidad global y ocular, la comprensión lectora y la velocidad lectora, en estudiantes con edades comprendidas entre 7 y 8 años en la ciudad de Logroño – Capital de Rioja España, concluyendo que la motricidad global y ocular incidía en el nivel de comprensión lectora y la velocidad lectora.

En cuanto al análisis de la hipótesis específica $H_{1.3}$, se estima que se valida lo que demuestra que a mayor velocidad lectora hay mayor comprensión lectora en la habilidad de caracterización adecuada de personajes literarios dado que la correlación obtenida es media, estadísticamente significativa y el tamaño del efecto mediano (Tabla 9), el resultado alcanzado corrobora lo señalado por Lager y Rodríguez (2003) quienes plantean que la lectura es de suma importancia para el desarrollo intelectual del ser humano y esto es, porque la lectura sirve como herramienta principal para la acumulación de conocimientos en distintos campos de las ciencias, sean formales o fácticas con lo que se podría lograr parámetros más altos de entendimiento y comprensión. Este resultado coincide con lo encontrado en el estudio de Layme (2013) quien efectuó una investigación para determinar la relación existente entre la comprensión lectora y la velocidad lectora de estudiantes del sexto grado de primaria de un colegio estatal y un colegio particular del distrito de Lurín – Lima, los resultados obtenidos permitieron corroborar la relación existente entre la comprensión lectora y la velocidad lectora de los alumnos evaluados pues existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. De otro lado, lo señalado se contrasta con la investigación de Chaúd (2016), quien realizó un estudio sobre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en alumnos del primer grado de secundaria de una institución educativa estatal y una institución educativa no estatal, ambas instituciones ubicadas en el distrito de Santiago de Surco, encontrando que existía una relación estadísticamente

significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar. De otro lado, está investigación coincide con lo realizado por Barrientos (2013) quien planteo la implementación de un programa de estrategias para desarrollar la comprensión lectora en alumnos de una escuela primaria, con niños de 10 y 11 años que cursaban el cuarto grado en el Colegio Capouilliez ubicado en Guatemala, concluyó que existía diferencia estadísticamente significativa en la comprensión lectora de los niños del grupo experimental, antes y después de recibir el programa y que dichos cambios afectaban de forma positiva las actividades relacionadas con la lectura en las demás áreas académicas.

En el análisis de la hipótesis específica H_{1.4}, se aprecia que se valida pues existe una correlación alta, estadísticamente significativa y el tamaño del efecto grande (Tabla 10), lo que demuestra que a mayor velocidad lectora hay mayor comprensión lectora en la habilidad de especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto. Al respecto el Ministerio de Educación (2012) en el programa de especialización para los docentes de II y III ciclo, planteó tres niveles de lectura los cuales se dividen en literal, inferencial y crítico – valorativo, niveles que los docentes potenciarían con diferentes estrategias de acuerdo a las habilidades y necesidades de los estudiantes. Lo cual concuerda con lo planteado por Alcarráz y Zamudio (2015) quienes investigaron sobre el nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria pertenecientes a Instituciones Educativas del distrito de San Jerónimo de Tunan – Huancayo concluyeron que el nivel literal de la comprensión lectora era el que predominaba en los estudiantes, en relación a ello Calderón, Chuquillanqui y Valencia (2013), investigaron sobre la relación entre las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora, de una Institución Educativa Estatal perteneciente a la Ugel N° 06, ubicada en el distrito de Lurigancho

– Chosica, el estudio fue realizado con estudiantes que cursaban el cuarto grado de educación primaria, concluyendo que existía una relación directa y significativa entre las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Conclusiones

Según los resultados obtenidos se puede concluir lo siguiente:

1. Existe una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y la velocidad lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.
2. Se encontró una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora, en la habilidad de categorización fina de objetos, hechos y personas (sub test 1) y la velocidad lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.

3. Existe una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora, en la habilidad de interpretación de elementos simbólicos (sub test 2) y la velocidad lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.
 4. Los resultados evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora, habilidad de caracterización adecuada de personajes literarios (sub test 3) y la velocidad lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.
 5. Existe una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora, en la habilidad de especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto (sub test 4) y la velocidad lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.
- Recomendaciones

Con base de los resultados obtenidos en esta investigación se hacen las siguientes recomendaciones:

1. Socializar con la comunidad educativa de la institución estatal de Lurigancho -Chosica los resultados de la investigación.
2. Realizar investigaciones donde se estudie la correlación entre la comprensión y la velocidad lectora en diferentes contextos y grados de estudio, difundiendo los resultados obtenidos los cuales servirán como información para el desarrollo de habilidades en el área de comunicación.

3. Capacitar a los docentes del nivel primario sobre estrategias para mejorar la comprensión y velocidad lectora, las cuales promoverán el desempeño del estudiante en las diversas áreas curriculares.
4. Instruir a los docentes en el uso de técnicas psicopedagógicas para identificar los diferentes niveles de comprensión y velocidad lectora de sus estudiantes cuyos resultados permitirán implementar programas para desarrollar el área de comunicación.
5. Incrementar en los estudiantes la práctica diaria que promueva la lectura, comprensión y velocidad lectora a través de textos que respondan a su agrado y preferencia.
6. Efectuar programas preventivos de comprensión y velocidad lectora con los estudiantes suscitando la mejora de estas capacidades.
7. Orientar a los padres de familia sobre la relevancia del dominio de la comprensión y velocidad lectora para que desde su hogar apoye la labor que realiza el docente de aula.
8. Organizar la biblioteca de la institución educativa donde el estudiante realice interacciones con una diversidad de libros que favorezcan la motivación en la ejercitación de la lectura, comprensión y velocidad lectora.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, L. (2017). *Alfabetización mediática para la inclusión de personas mayores*. España: Dykinson.
- Aguilar, M., Alcalde, C., Consejero, E., Menacho, I., Navarro, J., y Olivier, P. (2010). Velocidad de nombrar y conciencia fonológica en el aprendizaje inicial de la lectura. *Psicothema*. 22(3), 436-442. Universidad de Oviedo, España. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=727/72714400013>.
- Alcarráz, D. y Zamudio, S. (2015). *Comprensión Lectora en Estudiantes de Educación Primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán -Huancayo*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Pedagogía). Universidad Nacional del Centro. Junín, Perú.
- Alonso, J. (2004). *La educación en valores en la institución escolar*. México: Plaza y Valdes Editores.
- Alliende, F. y Condemarín, M. (1994). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Alliende, F. Condemarín, M., y Milicic, N. (1991). *Manual de aplicación de la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva: 8 niveles de lectura*. Madrid: CEPE.
- Antezana, L. (1999). *Teorías de la lectura*. Bolivia: Altiplano.
- Ato, C. (2015). *La comprensión lectora y la habilidad para decodificar la lectura en estudiantes del primer grado de educación primaria de una institución educativa privada del cercado de Lima*. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología mención en Problemas de Aprendizaje). Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú.
- Barrientos, M (2013). *Influencia del programa de estrategias para desarrollar la comprensión lectora en niños de 4to. Grado del colegio Capoulliez*. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación y Aprendizaje). Universidad Rafael Landivar. Guatemala. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/84/Barrientos-Marla.pdf>.
- Basualdo, H., y Gómez, G. (2001). *Curso introductorio de técnicas de estudio y de procesamiento de información*. Universidad Nacional de San Juan. Argentina.
- Benedet, M. (2006). *La comprensión auditiva de oraciones gramaticales y sus alteraciones*. Madrid: CEPE.
- Bettelhiem, B.(2015). *Aprender a leer*. España. Planeta S.A.

- Blay, A. (1998). *Lectura rápida*. Madrid: Iberia.
- Bonilla, J., Durón, W. y Fúnez, M. (2015). *Velocidad y Comprensión lectora*. (Proyecto de Investigación para optar el Título de la Especialidad en Metodología de Investigación Cualitativa). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán Tegucigalpa. Honduras. Recuperado de: <https://metodologiadeinvestigacioncuantitativa.files.wordpress.com/2015/12/velocidad-y-comprensionc3b3n-lectora.pdf>.
- Borhan, M., Elorza, I., García, B., Olmos, S. & Rodríguez, M. (2011). Velocidad y comprensión lectora: Planificación de la carga académica en la universidad. *Revista de pedagogía*, 63(3), 107-119. Universidad Salamanca. España. Recuperado de: [file:///C:/Users/Personal/Downloads/DialnetVelocidadYComprensionLectora3712075%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Personal/Downloads/DialnetVelocidadYComprensionLectora3712075%20(1).pdf).
- Borrero, L (2008). *Enseñando a leer: Teoría, práctica e intervención*. Bogotá: Norma.
- Calderón, M., Chuquillanqui, R., y Valencia, L. (2013). *Las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria en la IE N° 0058, UGEL 06, Lurigancho-Chosica*. (Tesis para obtener el Título de Segunda Especialidad de Educación Primaria). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Calero, A. (2014). Fluidez Lectora y Evaluación Formativa. *Investigaciones sobre Lectura*, (1), 33 - 48. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4462/446243919002>.
- Campayo, R. (2015). *Curso definitivo de lectura rápida*. Madrid: Edaf S.L.
- Cantú, G. (2005). *Diagnóstico psicopedagógico en lectura y escritura*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Carbonell, R. (1986). *Lectura rápida para todos*. España: Edaf S.L.
- Castellan, J. y Siegel, C. (2003). *Estadística no paramétrica para las ciencias del comportamiento*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Cerrillo, P., y Yubero, S. (2003). *La formación de mediadores para la promoción de la lectura*. España: Universidad de Castilla - La Mancha.
- Cisneros, M., Olave, G., y Rojas, I. (2013). *Alfabetización académica y lectura inferencial*. Bogotá: ECOE Ediciones.
- Cuetos, F. (2008). *Psicología de la lectura. Diagnóstico y tratamiento de los trastornos de lectura*. Madrid: Escuela Española.
- Cuetos, F. (1996). *Psicología de la lectura*. Madrid: Escuela Española.

- Chaúd, S. (2016). *Comprensión lectora y Rendimiento Escolar en el área de comunicación en alumnos de primer año de secundaria en una Institución Educativa Estatal y no Estatal del Distrito de Surco*. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología con mención en Problemas de Aprendizaje). Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú.
- Darley, D., Tate, J., y Rose, M. (2002). *Técnicas de lectura rápida*. Bilbao: Ediciones Deusto.
- Defior, F. (1996). *Las dificultades de aprendizaje: Un enfoque cognitivo. Lectura, escritura y matemáticas*. Málaga: Aljibe.
- Delgado, A., Ecurra, L., Atalaya, M., Alvarez, C., Pequeña, J. y Santivañez, R. (2005). Comparación de la comprensión lectora en alumnos de 4.º a 6.º grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología* 8(1), 51-85. DOI: 10.15381/rinvp.v8i1.4232
- Delgado, A., Ecurra, L. y Torres, W. (2007) *Pruebas Psicopedagógicas adaptadas en percepción, razonamiento matemático, comprensión lectora y atención*. Lima: Hozlo.
- Escoriza, J. (2003). *Evaluación del conocimiento de las estrategias de comprensión lectora*. Barcelona: Universat.
- Ecurra, L. (2003). Relación entre la comprensión lectora y velocidad lectora en alumnos de sexto grado de primaria en centros educativos estatales y no estatales de Lima. *Persona*, (6), 99-134. Universidad de Lima. Recuperado de: <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/882/832>.
- Espada J. (2000). *Programa para mejorar la competencia lectora, velocidad, precisión y entonación*. España: Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía.
- Ferreiro, E., y Gómez, M. (1991). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- García, E., Rosales, J., y Sánchez, E. (2010). *La lectura en el aula, que se hace, que se debe hacer y que se puede hacer*. Barcelona Graó.
- García, B. (2016) *Desarrollo de la competencia lectora*. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Aprendizaje basado en Competencias). Universidad Iberoamericana. Puebla, México. Recuperado de: <http://repositorio.iberopuebla.mx/licencia.pdf>.
- García, R. (1986). *Lectura rápida para todos*. España: Edaf S.L.
- Gatti, C., y Wiese, J. (2003). *Técnicas de lectura y redacción: Lenguaje técnico y científico*. Lima: Universidad del Pacífico.

- Gómez, L., Nuñez, P., Parodi, G., y Peronard, M., (1997). *Comprensión de textos escritos*. Chile: Andres Bello.
- Gómez, S. (2014). *Rol del profesor del siglo XXI: Metacognición y Metaaprendizaje en las aulas*. Madrid: Paidós.
- Guthrie, J., y Taboada, A. (2005). Lectura y vida. *Revista latinoamericana de lectura*, 26, 6-13 de Universidad Nacional de La Plata. Argentina: Consultivo Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- Intxausti, A. (2014). *Estudio de la motricidad global, motricidad ocular y lectura en educación primaria*. (Tesis para optar el Grado Académico de Master en Neuropsicología y Educación). Universidad Internacional de la Rioja. Logroño, España. Recuperado en: https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3003/Ane_Intxausti_Iturbe_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Jimenez , J. (2003). *Método para el desarrollo de la comprensión lectora*. España: La Tierra Hoy.
- Konstant, T. (2015). *Técnicas de lectura rápida*. Estados Unidos: Profit Editora.
- Lager, E. y Rodríguez, E. (2003). *La lectura*. Colombia: Editorial Universidad del Valle.
- Layme, L. (2013). *Comprensión y velocidad lectora en alumnos de sexto grado de un colegio estatal y uno particular del distrito de Lurín*. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología con mención en Problemas de Aprendizaje). Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú.
- Lomas, E. (2006). *Lectura: Corazón del aprendizaje*. Argentina: Bonum.
- López, G. (2002). *La enseñanza inicial de la lectura y escritura en la unión Europea*. Madrid: Sociedad Anónima de Fotocomposición.
- López, S. (2013). *La fluidez lectora en el primer ciclo de Educación Primaria*. (Tesis para optar el Título Profesional de Educación Primaria). Universidad de Valladolid. España. Recuperado de: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/4675>.
- Mejía, G. (2013). *Dificultades de comprensión lectora en los alumnos de séptimo y octavo grado de educación básica del instituto oficial primero de mayo de 1954*. (Tesis para optar el Grado Académico de Master en Currículum). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. San Pedro de Sula Tegucigalpa, Honduras. Recuperado de: <file:///C:/Users/Personal/Downloads/dificultades-de-comprension-lectora-en-los-alumnos-de-septimo-y-octavo-grado-de-educacion-basica-del-instituto-oficialprimero-de-mayo-de-1954.pdf>.
- Mendoza, A. y Briz, E. (2003). *Didáctica de la lengua y literatura para primaria*. Madrid: Prentice Hall.

- Millan, A. (2015). *Obras completas: Léxico filosófico*. Madrid: Rialp.
- Ministerio de Educación (2017c-a). *Informe de resultados de la evaluación censal de estudiantes 2016*. Lima: Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>.
- Ministerio de Educación (2017^a-b). *El Perú en PISA 2015: Informe Nacional de resultados*. Lima: Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes. Recuperado de: http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf.
- Ministerio de Educación (2017b-c). *Informe de resultados de la evaluación censal de estudiantes 2007- 2015*. Lima: Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/informe-de-resultados-de-la-evaluacion-censal-de-estudiantes-2007-2015/>.
- Ministerio de Educación (2012). *Programa de especialización para los docentes de II y III ciclo*. Lima: MED.
- Mocarro, J (2016). *La velocidad lectora y su relación con la comprensión lectora en estudiantes de 2do grado de educación primaria de la II.EE. " José Carlos Mareategui" Sector Rupacucha - Rioja, 2014"*. (Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria). Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Perú. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11458/404>.
- Molina, S. y Vived, E., (2012). *Lectura fácil y comprensión lectora en personas con discapacidad intelectual*. Zaragoza, España: Universidad de Zaragoza.
- Muñoz, M., y Pizarro, R. (2007). *Hacia estándares nacionales de velocidad comprensiva, cuarto año básico*. República de Chile: Proyecto: FONIDE.
- Muncer, S., Knight, D. y Adams, J. (2014). Bigram frequency, number of syllables and morphemes and their effects on lexical decision and word naming. *Journal of Psycholinguistic Research*. 43(3), 241-254 Estados Unidos. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s10936-013-9252-8>.
- Pérez, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de educación. Extra-05(1)* 121-138 España. Recuperado de: revistaeducacion/re2005/re2005_10.pdf
- Pineda, M. (2005). *Taller de Lectura* . Estados Unidos: Person Education.
- Pinzás , J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Quijada, V. (2014). *Compresión lectora*. México: Digital UNID.
- Recasens, M. (2005). *Actividades para mejorar como lectores*. Barcelona: Editorial Ceac.
- Ríos, A. (2007). *Del aprieto verbal al conocimiento textual. Manual de estrategias y técnicas de estudio*. Colombia: Universidad del Rosario.

- Sánchez, D.(1998). *Como leer mejor*. Lima - INLEC
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Business Support Anneth SRL.
- Sánchez, H. (2013). La comprensión lectora, la base del desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Horizonte de la Ciencia*, 3(5), 31-38. Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú. Recuperado de: <file:///C:/Users/Personal/Downloads/Dialnet-LaCompensionLectoraBaseDelDesarrolloDelPensamient-5420526.pdf>.
- Serpa, D. (2016). *El nivel de atención y la velocidad lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa Virgen de la Inmaculada Concepción N° 5003-Callao*. (Tesis para optar el Grado de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Problemas de Aprendizaje. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Instituto de Ciencias de Comunicación.
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Stemberg, R. (1988). *Inteligencia humana, II cognicion, personalidad e inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Thoumi, S. (2008). *Talleres de Motivación*. Colombia: Gamma
- Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2013). *Informe de evaluación de lectura en sexto grado ¿Qué logros de aprendizaje en lectura muestran los estudiantes al finalizar la primaria?*. Lima: MED/UMC.
- Valero, J. (1989). *La escuela que yo quiero*. Mexico: Progreso.
- Vallés, A. (1998). *Técnicas de velocidad y Comprensión lectora*. España: Escuela Española S.A
- Vargas, T. (1990). *Como leer para aprender*. Bogotá: Espacio.
- Vargas, V. (2011). *Literatura y comprensión lectora en la educación básica*. Estados Unidos: Palibrio.
- Vega, M. (1990). *Lectura y comprensión: una perspectiva cognitiva*. España: Alianza.
- Wang, C. (2016). *Lectura veloz*. Venezuela: Babelcube Inc.
- Zapata, D. (2017). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora*. México: Unid.

ANEXO 1

Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título del proyecto de tesis: Comprensión y velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica
Autora: Bach. Isla Avelino, Paola Yesenia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Instrumentos	Dimensiones	Procesamiento de datos
¿cuál es la relación entre la comprensión y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica?	Estudiar la relación entre la comprensión y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.	Existe una relación estadísticamente significativa entre la comprensión y la velocidad lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.	Variables correlacionadas -Comprensión lectora -Velocidad lectora	- Prueba de comprensión lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Quinto Nivel de Lectura: Forma - A (CLP-5A). - Prueba de velocidad lectora (PVL) de Espada	Sub-test 1 de la prueba CLP-5A) mide la habilidad de categorización fina de objetos, hechos y personas. Sub-test 2 de la prueba CLP-5A evalúa la habilidad de interpretación de elementos simbólicos.	-Prueba de bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov-Smirnov 2.- Coeficiente de correlación de rangos ordenados de Spearman
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variables de control -Grado de estudio -Tipo de gestión			
	g) Identificar la comprensión lectora de los estudiantes de	$H_{1,1}$: Existe una relación estadísticamente				

	<p>quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.</p> <p>h) Identificar la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.</p> <p>i) Conocer la relación entre la habilidad de categorización fina de objetos, hechos y personas (sub-test 1 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.</p> <p>j) Conocer la relación entre la habilidad de interpretación de elementos simbólicos (sub-test 2 de la prueba CLP-5A) y la</p>	<p>significativa y positiva entre la habilidad de categorización fina de objetos, hechos y personas (sub-test 1 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.</p> <p>H_{1.2}: Existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre la habilidad de interpretación de elementos simbólicos (sub-test 2 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.</p> <p>H_{1.3}: Existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre la habilidad de caracterización adecuada</p>			<p>Sub-test 3 de la prueba CLP-5^a mide la habilidad de caracterización adecuada de personajes literarios.</p> <p>Sub-test 4 de la prueba CLP-5A evalúa la habilidad de especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto.</p>	
--	--	---	--	--	---	--

	<p>velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.</p> <p>k) Conocer la relación entre la habilidad de caracterización adecuada de personajes literarios (sub-test 3 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.</p> <p>l) Conocer la relación entre la habilidad de especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto (sub-test 4 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución</p>	<p>de personajes literarios (sub-test 3 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.</p> <p>H_{1.4}: Existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre la habilidad de especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto (sub-test 4 de la prueba CLP-5A) y la velocidad lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.</p>				
--	---	--	--	--	--	--

	educativa estatal del distrito de Lurigancho – Chosica.					
--	---	--	--	--	--	--