

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**



Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología con
mención en Problemas de Aprendizaje.

Estilos de aprendizaje e inteligencia emocional en estudiantes de sexto de
primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del
Triunfo

Autora: Bach. Contreras Castro Karol Mabel

Asesora: Dra. Delgado Vásquez Ana Esther

LIMA-PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis padres, que me enseñaron a ser resiliente y perseverante en la búsqueda de mis objetivos personales y académicos.

A mi hermano, que vio en mí una persona capaz de conseguir mis metas y me brindó su apoyo moral incondicional todo el tiempo que duraron mis estudios de Maestría.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por acompañarme e iluminar mi camino siempre en la consecución de metas personales, sociales y académicas.

A mis padres Sr. Delfín Contreras y Sra. Mary Castro, por su apoyo incondicional, ejemplo de perseverancia, amor y comprensión en los momentos más difíciles que he tenido que pasar.

A mi hermano Juan Contreras por siempre creer en mis capacidades y recordarme que puedo salir adelante.

A la Dra. Ana Delgado Vásquez, por su asesoramiento y colaboración en la culminación del presente estudio, por la confianza generada en cada una de sus asesorías, hacia mi persona y motivarme a seguir adelante ante las adversidades personales.

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	5
ABSTRACT	6
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
1.1. Descripción del problema	9
1.2. Formulación del problema	11
1.3. Justificación del estudio	12
1.4. Delimitación del estudio	12
1.5. Objetivos de la investigación	12
1.5.1.General	12
1.5.2.Específicos	12
 CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	 14
2.1. Investigaciones relacionadas con el tema	14
2.1.1.Investigaciones internacionales	14
2.1.2.Investigaciones nacionales	16
2.2. Estructura teórica y científica que sustenta el estudio	17
2.2.1 Estilos de aprendizaje	17
2.2.1.1.Puntos de vista del aprendizaje	17
2.2.1.2.Definición de los estilos de aprendizaje	18
2.2.1.3.Elementos básicos de los estilos de aprendizaje	19
2.2.1.4.Teorías cognitivas de los estilos de aprendizaje	20
A) Los estilos de aprendizaje según Kolb	20
B) Estilos de aprendizaje: Integración de Kolb, Honey y Mumford	22
C) Estilos de aprendizaje según Honey y Alonso.....	22
D) Estilos de aprendizaje según Sotillo y Gallego.....	23
2.2.2. Inteligencia emocional	24
2.2.2.1 Definición	24
2.2.2.2 Modelos explicativos de la inteligencia emocional	25
2.3. Definición de términos básicos	28
2.4. Hipótesis	28
2.4.1 Hipótesis General	29
2.4.2 Hipótesis Específicas	29

2.5.	Variables	30
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....		31
3.1.	Tipo, método y diseño de investigación	31
3.2.	Población y muestra	32
3.3.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.4.	Procedimiento de recolección de datos	34
3.5.	Procesamiento y análisis de datos	34
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS		36
4.1.	Resultados	36
	4.1.1. Resultados psicométricos del Test de Estilos de Aprendizaje.....	36
	4.1.2. Análisis descriptivo de los Estilos de Aprendizaje.....	37
	4.1.3. Prueba de normalidad para los Estilos de Aprendizaje.....	40
	4.1.4. Análisis descriptivo de la Inteligencia Emocional.....	40
	4.1.5. Prueba de normalidad para la Inteligencia Emocional.....	42
	4.1.6. Contrastación de hipótesis.....	42
4.2.	Análisis de resultados o discusión de resultados	44
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		49
ANEXOS		
	Anexo 1: Matriz de consistencia	52
	Anexo 2: Análisis psicométrico del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Frecuencia y porcentaje del estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</i>	37
Tabla 2 <i>Frecuencia y porcentaje del estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</i>	38
Tabla 3 <i>Frecuencia y porcentaje del estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</i>	39
Tabla 4 <i>Frecuencia y porcentaje del estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</i>	39
Tabla 5 <i>Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes de cada estilo de aprendizaje en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</i>	40
Tabla 6 <i>Frecuencias y porcentajes de la inteligencia emocional de los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</i>	41
Tabla 7 <i>Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov para la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</i>	42
Tabla 8 <i>Correlación Rho de Spearman entre el estilo de aprendizaje activo con la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</i>	42
Tabla 9 <i>Correlación Rho de Spearman entre el estilo de aprendizaje reflexivo con la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</i>	43
Tabla 10 <i>Correlación Rho de Spearman entre el estilo de aprendizaje teórico con la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</i>	43
Tabla 11 <i>Correlación Rho de Spearman entre el estilo de aprendizaje pragmático con la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</i>	43
Tabla 12 <i>Validez de contenido del test de Estilos de Aprendizaje de Sotillo y Gallego, según el Coeficiente "V" de Aiken.</i>	57

Tabla 13 <i>Análisis de ítems y confiabilidad del Test de Estilos de aprendizaje de Sotillo y Gallego en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.</i>	59
--	----

ÍNDICE DE FIGURA

<i>Figura 1</i> Estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Alonso.	23
---	----

RESUMEN

El proceso de enseñanza-aprendizaje actual crea en los estudiantes un rol más participativo donde cuestiona, realiza, compara y hasta escoge la adquisición de algunos conocimientos, generando que el docente como facilitador colabore en dicho proceso; sin embargo, si no se conoce la forma adecuada en la que los estudiantes aprenden este camino se vuelve más difícil. Desde este punto de vista los estilos de aprendizaje toman un papel importante en esta interacción. El presente trabajo plantea mostrar la importancia de usar una forma de aprender reconociendo las habilidades y debilidades personales en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una institución educativa pública de Lima. Se utilizó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA-Junior y el inventario de Inteligencia Emocional BarOn NA. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional y se obtuvieron resultados que demuestran que el estilo de aprendizaje reflexivo es el preponderante mostrando correlaciones significativas.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático, inteligencia emocional.

ABSTRACT

The current teaching-learning process creates in students a more participatory role where they question, perform, compare and even choose the acquisition of some knowledge, generating that the teacher as a facilitator collaborates in said process; however, if the proper way in which students learn this path is not known, it becomes more difficult. From this point of view, learning styles play an important role in this interaction. The present work proposes to show the importance of using a way of learning recognizing personal skills and weaknesses in students of sixth grade of primary education of a public educational institution of Lima. The CHAEA-Junior Learning Styles Questionnaire and the BarOn NA Emotional Intelligence Inventory were used. A descriptive correlational design was used and results were obtained that demonstrate that the reflective learning style is the predominant one showing significant correlations.

Keywords: Learning styles, active style, reflective style, theoretical style, pragmatic style, emotional intelligence.

INTRODUCCIÓN

El campo de acción de la psicología para el siglo XXI ha venido diversificándose y ampliándose logrando que los profesionales puedan encontrar según su área de trabajo, múltiples dificultades para la explicación de algunos fenómenos; en el caso de la psicología y la educación hay temas que involucran estas dos disciplinas como por ejemplo la forma de adquirir adecuadamente un conocimiento para emplearlo en la vida cotidiana y sumado a ello el reconocimiento de las propias habilidades, capacidades y destrezas para potenciar dicho aprendizaje; es por ende que a través del presente trabajo se tratará de encontrar esta relación de las disciplinas mencionadas analizando las variables y poder obtener datos actualizados.

La presente investigación busca relacionar los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional que presentan los alumnos de sexto grado de educación primaria de una institución educativa pública del distrito de Villa María del Triunfo.

En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema incluyendo la descripción, la formulación del problema general y los específicos, la importancia y justificación del estudio, la delimitación y los objetivos tanto general como los específicos.

El capítulo II, corresponde al marco teórico, presentándose investigaciones internacionales y nacionales como antecedentes relacionados al tema, la estructura teórica y científica que sustenta el estudio, la definición de términos básicos, la hipótesis general y las específicas, describiendo también las variables usadas.

En el capítulo III, se hace referencia al marco metodológico del estudio donde se considera el tipo, método y diseño de investigación, se describe la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos con sus respectivas propiedades psicométricas, se explica el procedimiento de recolección de datos, el procesamiento y el análisis de los mismos.

El capítulo IV, hace mención a los resultados y el análisis respectivo de lo hallado, dándole una explicación teórica y comparando los antecedentes con los nuevos resultados.

Finalmente, se incluyen las conclusiones y recomendaciones de la investigación según los resultados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Dentro del proceso de aprendizaje, las personas tienden a apoyarse en algunas habilidades y etapas más que en otras; y como resultado desarrollan un estilo particular de aprendizaje. Este estilo particular que tiene cada persona para aprender, orienta en gran medida sus actividades personales, sociales y académicas (Kolb, 1976).

Asimismo, se puede observar cómo los estilos de aprendizaje de las personas, están fuertemente asociados a la solución de problemas, la eficiencia laboral, la elección ocupacional/profesional, el desempeño en un equipo de trabajo, el rendimiento académico, la inteligencia, entre otros aspectos. Por tanto, es un proceso tanto activo como pasivo y tan concreto como abstracto; que permite comprender como el hombre, a partir de su experiencia deduce conceptos, reglas y principios que orientan su conducta en situaciones nuevas (Arias, 2014). En suma, la habilidad para aprender, es decir, el estilo de aprendizaje de las personas, es una de las herramientas más importante que los estudiantes y/o profesionales pueden adquirir.

Así mismo, Elías, Zins, Weissberg, Frey, Greenberg, Haynes, Kessler, SchwabStone, y Shriver (1997) toman en cuenta el aumento del interés por conocer cómo influye la afectividad y las emociones en la educación. El personal responsable del área

educativa ha notado la importancia que tiene una correcta dirección de las emociones para lograr un desarrollo integral del alumno, ya sea en un ámbito personal como en uno educativo, para promover no solo mejoras académicas sino también fomentar competencias sociales y emocionales.

De Moya, Hernández, Cachinero y Bravo (2010) indican que cada persona es distinta a otra, afrontan su realidad y retos de la vida según como haya aprendido estas conductas, las cuales, forman un conjunto de previos aprendizajes donde se encuentran las expresiones de sentimientos y emociones que frecuentemente son influenciados por el ambiente social y cultural. Goleman (1996) sustenta que este rasgo humano tiene como fin último lograr la interacción con el medio ambiente de forma recíproca, adecuada y así lograr adaptarse socialmente. En este sentido el potencializar la inteligencia emocional va a ayudar al alumno a desarrollar la autoestima y la valoración por sus puntos fuertes y a mejorar los deficitarios para de esa forma adquirir conocimientos, utilizando estrategias para la mejora de su aprendizaje, poniendo a prueba su estilo de aprender (De Moya, Hernández, Hernández, Cachinero y Bravo, 2010).

Al respecto Pellón y Huidobro (2004) mencionan que existen diversas referencias sobre investigaciones los cuales relacionan los estilos de aprendizaje a diferentes aspectos, como; los hábitos de estudio, la inteligencia y la inteligencia emocional, las dimensiones de la personalidad y ajuste de la personalidad, desnutrición y nivel socioeconómico en universitarios y profesionales. Sin embargo, ninguna de ellas lo ha realizado en niños y adolescentes y, pese a la magnitud de las referencias en universitarios y profesionales, no está claro como estudiar esta variable estilos de aprendizaje en este grupo etario.

Siguiendo la línea de estudios realizados en adultos donde relacionan la inteligencia (múltiple, emocional y el coeficiente intelectual) y el aprendizaje (Pellón y Huidobro, 2004), se ha investigado muy poco en grupos poblacionales donde se incluyan a los adolescentes o niños con respecto a la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, a pesar de que presentan componentes cognitivos, afectivos, fisiológicos y hasta conductuales no se precisa la relación directa o indirecta que mantienen entre ellos.

En este sentido, al elaborarse esta investigación se podrá dar apertura a nuevas investigaciones que estudien los estilos de aprendizaje en niños y adolescentes y como se relaciona con las características de esta población educativa, a su vez identificar la prevalencia de cada estilo en estos niños y con dichos hallazgos poder incidir en una adecuada elaboración de proyectos educativos en pro de la equidad y mejora de la educación, tomando en cuenta la percepción del estudiante (que muchas veces es visto como responsable y no como víctima de una educación que no mantiene una metodología de enseñanza adecuada o basada en la realidad del alumno).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo?

1.2.2. Problemas específicos

- 1) ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo?
- 2) ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo?
- 3) ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo?
- 4) ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo?

1.3. Justificación del estudio

El presente estudio permitió tomar acciones de sensibilización y concientización a los padres de familia acerca de la importancia de emplear el estilo de aprendizaje correcto en sus hijos para generar un mejor desenvolvimiento en el ámbito educativo.

Así mismo, se pudo capacitar al personal docente para dirigir escuelas de padres, en el que se traten temas relacionados con la inteligencia emocional, así como el seguimiento de los alumnos que mantienen un nivel bajo y puedan participar de los talleres futuros.

Por otro lado, desde el enfoque teórico los resultados de esta investigación podrán ser usados como base para investigaciones futuras; así mismo, metodológicamente los datos del estudio piloto del Cuestionario CHAEA Junior contribuirán en el uso y la difusión del instrumento para su uso en grupos con características similares.

Finalmente, es relevante pues permitió brindar un aporte para la sociedad científica y comunidad en general, por lo tanto, se podrá implementar estrategias de intervención educativa para mejorar el rendimiento en los estudiantes según su estilo de aprendizaje y el área más desarrollada de su inteligencia emocional.

1.4. Delimitación del estudio

La presente investigación se llevó a cabo en un colegio público que trabaja con los niveles educativos de primaria y secundaria, ubicado en la zona de San Gabriel perteneciente al distrito de Villa María del triunfo. Los estudiantes pertenecen al índice de desarrollo humano: Medio bajo y bajo (INEI, 2013).

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. General

Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

1.5.2. Específicos

1. Identificar los estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.
2. Describir la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

3. Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.
4. Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.
5. Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.
6. Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Investigaciones relacionadas con el tema

2.1.1. Investigaciones internacionales

Castaño y Páez (2015) tuvieron como objetivo relacionar la inteligencia emocional con el rendimiento académico en 263 estudiantes universitarios colombianos de ambos sexos. Se utilizó el cuestionario EQ-Ice de BarOn y el rendimiento académico fue obtenido de sus reportes de notas. Los resultados indican que no existían diferencias según el género, sin embargo para las facultades si se encontraron diferencias entre las dos variables, siendo la carrera de medicina la que obtuvo mayor correlación.

Torres, Bolaños, De la Peña, Hernández y Obando (2018) buscaron identificar los estilos de aprendizaje de estudiantes colombianos de ambos sexos pertenecientes a cinco facultades de medicina en Cali, utilizaron el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), obteniendo como resultado que las universidades 2 y 3 tuvieron un estilo reflexivo y en la 1 y 4 predominaba el estilo pragmático; así mismo llegaron a la conclusión

que por las diferencias significativas recomendaban que los docentes no deberían repetir el modelo de enseñanza teórico que mantenían.

Zambrano, Arando y Lezcano (2018) realizaron una investigación donde buscaron relacionar el uso de las TICs con los estilos de aprendizaje y las estrategias usadas por 62 estudiantes colombianos de ambos sexos con edades que oscilaban entre 12 y 18 años; utilizaron el Cuestionario CHAEA de Estilos de Aprendizaje y del grupo que obtuvo resultados más altos en cada estilo, se le aplicó la escala estrategias relacionadas con el procesamiento de la información. Los resultados indicaron que el estilo activo obtuvo una media más alta, este grupo de adolescentes utilizaba páginas comunes para la búsqueda de la información pidiendo ayuda a sus docentes y/o familiares con mayor conocimiento en el uso de internet para no desertar en esa búsqueda, independientemente de su estilo de aprendizaje.

Navarro, Molina, Lacruz y Ortega (2018) buscaron relacionar un grupo de control y otro grupo experimental, de niños en cuanto a su coeficiente intelectual y su estilo de aprendizaje dominante. Los participantes fueron 89 niños españoles de ambos sexos pertenecientes al segundo y sexto grado de educación primaria de un colegio de Ciudad Real. Se aplicaron el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman y el Test Breve de Inteligencia de Kaufman, obteniendo como resultados que los alumnos de segundo de primaria pertenecientes al grupo experimental mantenían un estilo de aprendizaje visual al margen de su C.I. en comparación al grupo de control que usaban en todas las categorías el estilo intuitivo, siendo similar el caso de los niños del sexto de primaria. Concluyeron que tanto el grupo de control como el experimental contaban con las garantías de validez y fiabilidad que una investigación exige y la mayor inclinación por aprender de forma visual que verbal en los dos niveles.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Arias, Zegarra y Justo (2014) buscaron relacionar los estilos de aprendizaje y metacognición en 273 estudiantes universitarios, tanto varones como mujeres, pertenecientes a la carrera de psicología de tres universidades arequipeñas. Utilizaron el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb y el Inventario de Estrategias Metacognitivas de O' Neil y Abedi. Los resultados obtenidos indicaron que el estilo divergente fue el predominante en las universidades, se hallaron relaciones entre el estilo de aprendizaje convergente y la metacognición en dos universidades; e inversas en el estilo convergente y divergente. Así mismo, obtuvieron que los estilos de aprendizaje no tenían efecto buscado sobre la metacognición.

Guerrero (2014) investigó la relación entre el clima social familiar, la inteligencia emocional y el rendimiento académico en un grupo de 600 adolescentes limeños de ambos sexos pertenecientes al distrito de Ventanilla, estudiantes del quinto año de educación secundaria; aplicó la escala de clima social familiar de Moors y Trickett, el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On y el rendimiento académico lo obtuvo de las notas (matemática y comunicación). Los resultados evidenciaron que en el caso del curso de comunicación existía relación entre las variables; así mismo, se hallaron diferencias significativas en la escala de manejo de estrés (inteligencia emocional) en el sexo, siendo los varones los que tenían un mejor manejo.

Anchorena (2015) buscó medir los niveles de la inteligencia emocional en lo social y la personalidad eficaz en estudiantes practicantes y no practicantes del catolicismo de ambos sexos de cuarto y quinto de secundaria en el distrito de Surco, Lima. Utilizó el Inventario de Cociente Emocional para adolescentes: Bar-On NA y el Cuestionario de Personalidad Eficaz. Los resultados indicaron mejores puntajes en los estudiantes católicos practicantes y se hallaron diferencias significativas en inteligencia emocional área social, en las dimensiones interpersonal y también en manejo de estrés siendo los estudiantes practicantes activos del catolicismo los que obtuvieron puntajes más altos.

2.2. Estructura teórica y científica que sustenta el estudio

2.2.1. Estilos de aprendizaje

2.2.1.1. Puntos de vista del aprendizaje

➤ Desde un punto de vista psicológico autores como Bruner (1960), Gagne (1987) y Malacaria (2010) coinciden en que el aprendizaje es un proceso de descubrir, presentándose como un desafío o situación problemática que a su vez provoca la búsqueda y aplicación de estrategias para resolverlos y luego transferirlas a nuevas situaciones similares de conflicto; es decir, la interacción con el entorno genera situaciones donde para adaptarnos nos ayudamos de procesos internos produciendo la maduración o aprendizaje.

➤ Perspectiva pedagógica, en este sentido los pedagogos como Montessori (1994) afirman que el proceso de aprendizaje es libre e instintivo, e ira mejorando si se condiciona un ambiente ideal para desarrollar independencia basándose en su descubrimiento.

Esta misma autora hace referencia a un aprendizaje seguido del grupo de edad en el que interaccione el niño, por ejemplo: a) de dos a dos años y medio, son los niños que usan todos sus sentidos para comprender el mundo (estimulación sensorial); b) de seis años y medio a doce años, son capaces de comprender ideas abstractas teniendo como base el fortalecimiento de la creatividad y comprensión por un propio aprendizaje.

En suma, el aprendizaje se considera como un proceso que corresponde con el estilo activo, teórico, pragmático y reflexivo (Honey y Mumford, 1986).

Alonso y Gallego (2003) dan un mayor acercamiento del concepto de aprender con la forma en que se hace indicando que son rasgos afectivos, fisiológicos y cognitivos que hacen que las personas perciban, interactúen y respondan a los ambientes donde aprenden.

2.2.1.2. Definición de los estilos de aprendizaje

Encarnación (2001) considera los estilos de aprendizaje como la forma cognitiva que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea que tenga que aprender, es la predisposición que muestran los estudiantes a acoger una estrategia o método de aprendizaje determinado, independientemente de lo que demanda la tarea de aprendizaje.

Keefe (citado en Quispe, 1997) da una visión tridimensional del estilo de aprendizaje definiéndolo como atributos cognitivos, psicológicos y afectivos que van a servir como indicadores relativamente estables, de la percepción que tengan los estudiantes y la interacción para dar respuesta a sus ambientes de aprendizaje.

- ✓ La dimensión cognitiva está referida a los procedimientos de cognición (codificación, decodificación, procesamiento, almacenamiento y recuperación de la información) del estudiante cuando aprende.
- ✓ La dimensión afectiva está relacionada con las características emocionales y con la personalidad vinculándose con: Motivación, atención, locus de control, intereses, capacidad para asumir el riesgo, perseverancia, responsabilidad y sociabilidad.
- ✓ La dimensión psicológica del estudiante tiene en cuenta la percepción sensorial, las características ambientales, la nutrición, los sucesos ocurridos en el día para un excelente aprendizaje y algunos aspectos influenciados con la salud.

Sternberg (1996) considera que los estilos de aprendizaje son las formas o maneras que las personas tienen para utilizar su inteligencia, los cuales van a determinar diferencias individuales hasta por encima de la inteligencia. Señala que estos estilos son un modo de autogobierno.

Kirby, Entwistle y Weinstein (citados por Quispe, 1997) definen los estilos de aprendizaje y/o estilos cognitivos como un conjunto de

formas o estrategias empleadas por la persona para facilitar el adquirir, almacenar y utilizar la información o los conocimientos recibidos.

Salas y Parra (citados por Quispe, 1997) aluden a los estilos de aprendizaje cuatro funciones que realizan las personas cuando actúan: Cómo saben, cómo piensan, cómo sienten y cómo reaccionan cuando actúan.

Dunn y Dunn (1984) sustentan que los estilos de aprendizaje hacen referencia a que cada uno de los estudiantes aprende distinto a su grupo de pares. Dependiendo del medio ambiente al que es expuesto, la propia sensibilidad, las necesidades sociológicas y las necesidades físicas.

2.2.1.3. Elementos básicos de los estilos de aprendizaje

Dunn y Dunn (1984) refieren que para identificar la forma en que aprende cada estudiante, es necesario conocer las implicancias de cada uno de los elementos que pueden afectar dicho estilo o modo de aprendizaje, estos elementos son:

- a) Elementos ambientales: Estos elementos se ajustan a las diferencias individuales de cada sujeto, pues en tanto el estudiante tenga comodidad para estudiar, tendrá una mayor predisposición para el aprendizaje. Ello dependerá de lo que signifique para cada sujeto la conveniencia o no de los sonidos (altos, medios, bajos o el silencio absoluto), de las preferencias en torno a la intensidad de la luz (iluminación suave, media o alta), así como de la temperatura (ambiente frío, fresco o caliente) y del diseño del ambiente de estudio (diseño formal o informal), todo ello durante el trabajo académico y el proceso de aprendizaje.
- b) Elementos emocionales: Entre los elementos emocionales que influyen en el aprendizaje se tiene: La motivación, la cual facilitará el desarrollo de destrezas y capacidades para

comportarse positivamente dándoles la posibilidad de hacer lo que les ha sido asignado; la persistencia que permitirá un cambio constante en sus respuestas por más debatida que se encuentre la persona y logrará obtener un grado de autorresponsabilidad con lo que realice.

2.2.1.4. Teorías cognitivas de los estilos de aprendizaje

A) Los estilos de aprendizaje según Kolb

Kolb (1979) los explica como maneras particulares que tienen los estudiantes de forma individual para recibir e interpretar la información de formas distintas. Así mismo, propone su modelo para evaluar la forma cómo aprenden los sujetos a partir de la descripción de su experiencia personal, tomando en cuenta aportes de autores como referencias conceptuales, siendo estos: Jung, Lewin, así como Piaget. Al respecto, este autor considera cuatro etapas complementarias para el ciclo de aprendizaje: a) Experiencia concreta (EC) de una situación a aprender, b) Observación reflexiva (OR) de un suceso relevante, c) Conceptualización abstracta (CA) explicando lo que significa aquello que se ha observado, y d) Experiencia activa (EA) de las interrogantes hechas (Kolb, 1981).

La combinación de éstas etapas del ciclo de aprendizaje que predominan en una persona, van a determinar el estilo particular de aprendizaje, clasificándose en: (a) Acomodador quién asocia la experiencia concreta y la experiencia activa, (b) divergente quién combina o asocia la experiencia concreta y la reflexión de lo que se observa, (c) convergente; quién combina los conceptos abstractos y la experimentación activa, y (d) asimilador quién asocia los conceptos abstractos y la reflexión de lo observado.

Las personas con estilo acomodador, muestran habilidad para aprender de experiencias ejecutables. Les puede agrandar cumplir planes e involucrarse en experiencias nuevas que ofrezcan retos.

Tienden a actuar a través de intuiciones más que actuar haciendo un análisis lógico. Para resolver conflictos buscan más la información que les pueden brindar las personas, que creer solamente en su propio análisis técnico. Poseen habilidades importantes para tener éxito en carreras orientadas al aumento en la demanda de productos como las ventas.

Las personas con estilo de aprendizaje divergente se les facilitan percibir situaciones concretas y describirlas con diferentes puntos de vista. Enfrentan las situaciones analizando lo que observan más que actuando. Pueden poseer intereses multiculturales y les agrada reunir la mayor información posible. Esta imaginación y sensibilidad es necesaria para lograr el éxito en carreras derivadas de las artes, entrenamiento y carreras que brinden un servicio.

Las personas que aprenden convergentemente muestran habilidad para solucionar conflictos y para la toma de decisiones, prefieren dedicarse a actividades y problemas tecnológicos que a asuntos con implicancia social e interacción. Tienen habilidades que son necesarias para ser eficientes en carreras de especialista y en tecnología.

Por último, las personas que aprenden con el estilo asimilador destacan por su comprensión de información múltiple y la transformación de esos conocimientos en una forma concisa y lógica. Están menos orientadas a la gente y más interesadas a ideas abstractas, considerando como importante que lo práctico tenga una secuencia lógica. Habilidades importantes para carreras de informática y ciencia.

B) Estilos de aprendizaje: Integración de Kolb, Honey y Mumford
Tomando como base el modelo de aprendizaje por experiencia que se orienta en pro de la mejora académica y que son teorías fundamentadas por Kolb (1984, 1985, 1999) y Honey y Mumford (1986), dichos autores hacen referencia a su modelo como una forma de diagnosticar los estilos preferentes en un proceso cíclico de aprendizaje que lo componen cuatro fases, estos son: El activo, reflexivo, teórico y pragmático; siendo estos expresados después de la interiorización que realiza cada estudiante de la individualidad de los estilos, buscando que todas las personas tengan la capacidad de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas, de forma equilibrada.

C) Estilos de aprendizaje según Honey y Alonso

A partir de las categorizaciones hechas por Kolb los autores Honey y Alonso (Alonso, 1994) crean una nueva categorización de los estilos e indican que las personas de menor edad tienden a tener estilos activos y los jóvenes y adultos estilos más teóricos. Así mismo, clasifican los estilos por sus características y su influencia en el aprendizaje.

Alonso (1994) recomienda considerar estos estilos en función a las fases de un modelo cíclico para aprender, siempre basándose en la forma de cómo se percibe y procesa la información, para que el identificar el estilo de aprendizaje funcione como base del establecimiento de mejora metodológica del docente.

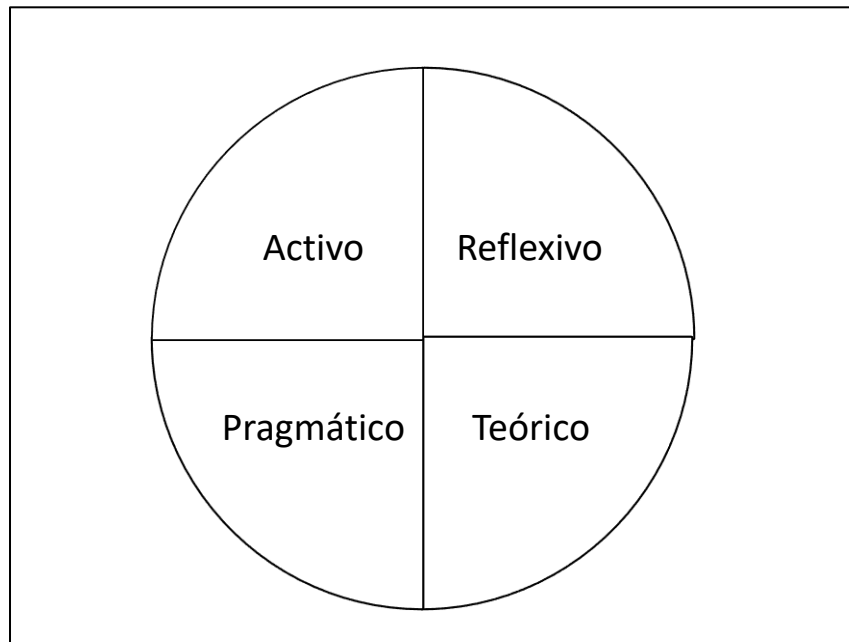


Figura 1 Estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Alonso (Alonso, 1994)

D) Estilos de aprendizaje según Sotillo y Gallego

Estos autores en el 2014 (Sotillo, 2014) afirman que los estilos de aprendizaje están compuestos por el modelo cognitivo y por las estrategias usadas en dicho proceso. Tomando en cuenta que el estilo cognitivo es la manera en que el estudiante o la persona procesa, almacena y recupera la información, y las estrategias de aprendizaje derivan de los procedimientos elegidos por las personas con el fin de facilitar dicho proceso.

Así mismo, se basan en la conceptualización de Mumford (Honey y Mumford, 1986) y la categorización de Honey y Alonso (Alonso, 1994) explicando el accionar de los cuatro estilos: Activo, reflexivo, teórico y pragmático en estudiantes de menor edad:

- a. Activo: Hace referencia a los estudiantes que no son escépticos, activos, mantienen la idea de intentar todo alguna vez, se preocupan en los problemas de los demás centrandó todas las formas de hacerlo con entusiasmo.
- b. Reflexivo: Son aquellos estudiantes que ven de distintos ángulos las experiencias, analizan con detenimiento los datos y consideran

todas las alternativas antes de dar una conclusión definitiva, son prudentes y no actúan hasta conocer toda la situación.

- c. Teórico: Hace referencia a los estudiantes que tienden a ser perfeccionistas, se enfocan a la solución de problemas por etapas lógicas, paso a paso, son analíticos y sintetizan la información, todas sus observaciones son integradas dentro de las teorías tanto lógicas como científicas y de ser posible complejas.
- d. Pragmático: Son los estudiantes que se arriesgan ante las nuevas ideas y las experimentan en cuanto se les permite, son prácticos en la aplicación, actúan rápidamente y seguros en los proyectos de su agrado; son impacientes al esperar resultados.

La presente investigación toma como base a estos autores.

2.2.1 Inteligencia emocional

2.2.1.1 Definición

Goleman (1996) indica el desempeño de cada emoción básica, como un papel único en el repertorio emocional, predisponiendo a la persona a una respuesta diferente. En suma las emociones son conceptualizadas por Goleman como impulsos que llevan a actuar.

En el transcurso de los años estudio del cuerpo y del cerebro a través de la neurociencia ha promovido que se creen nuevos métodos y de esta forma se pueda explicar con mayor detalle como las emociones predisponen al cuerpo a diferentes respuestas ya sean derivadas del enojo, el miedo, la felicidad o el amor.

Es caracterizada como la capacidad de motivarse a sí mismo; ante situaciones desfavorables la persona se muestra perseverante, controla impulsos para evitar herir a los demás, muestra la capacidad de ser empático y confiar en los demás, pospone las gratificaciones o la exigencia de recibir algo a cambio y regular las reacciones propias (Goleman, 1996).

Por otro lado, Bar-On (2000, citado por Ugarriza y Pajares, 2003) explica a la inteligencia emocional como la influencia de las habilidades personales, las habilidades interpersonales y emocionales en la forma de afrontar la presión o demanda del medio que nos rodea.

2.2.1.2 Modelos explicativos de la inteligencia emocional

A. El modelo de habilidad de Mayer y Salovey en 1997 (citado por Vallés y Vallés, 2000)

Estos autores basan su modelo exclusivamente en el procesamiento emocional de la información, es decir la persona ante un suceso puede experimentar una emoción nueva o una ya conocida, pero este procesamiento le permite también generar una respuesta más aceptable para su forma de vida. Así mismo, todas las capacidades que estén relacionadas con este procesamiento también serán tomadas en cuenta.

La perspectiva de esta teoría indica que la inteligencia emocional puede ser reconocida como una habilidad de reconocer, percibir y describir los sentimientos de otros, permitiendo que sean asimilados de manera precisa; así mismo, esto permitirá a la persona regular o cambiar su disposición emocional. Desde el punto de vista de habilidad, la inteligencia emocional diferencia cuatro componentes:

- ✓ Percepción y expresión emocional: Implica el reconocimiento de las emociones y la identificación del qué se siente y de qué se es capaz al darle un nombre propio y personalizado.
- ✓ Facilitación emocional: Es la capacidad para entender rápido y fácilmente algunos pensamientos con ayuda de los sentimientos.
- ✓ Comprensión emocional: Se refiere a la integración de los sentimientos y el pensamiento para poder comprender los cambios emocionales más complejos.
- ✓ Regulación emocional: Implica el manejo y la dirección de las emociones consideradas positivas o negativas para una reacción eficaz.

B. Modelo de Goleman

Goleman (1996) propone 5 pilares de la inteligencia emocional llamadas también competencias emocionales: Auto-conciencia, que se refiere al reconocimiento de las propias emociones para una transmisión correcta de las mismas; auto-regulación, la cual hace referencia principalmente al manejo de las llamadas emociones negativas (ira y tristeza) para evitar interferencias en el ámbito académico y/o su bienestar; auto-motivación, es básicamente el ordenamiento de las emociones para tener éxito en el logro de objetivos y seguidamente pueda la persona plantearse metas de mayor complejidad; empatía, en este caso Goleman hablaba de tener conciencia de los sentimientos de otros, es decir lograr identificar las emociones de los demás y por último las habilidades sociales (que la incluyen la inteligencia intrapersonal y la inteligencia interpersonal) haciendo referencia al manejo de las propias emociones, llevándose bien con los otros y lograr desde una conversación hasta lograr transmitir sus necesidades a los demás.

C. Modelo de Bar-On

Reuven Bar-On (2000, citado por Ugarriza y Pajares, 2003) fundamenta su modelo en tres autores principales: Darwin, Thorndike y Wheschler los cuales hacen referencia a las emociones o los factores no intelectuales como importantes para una adaptación al medio. Así mismo, la define como la capacidad no cognitiva de competencias de habilidades que influyen el afrontamiento de dificultades de la vida; centrada en la comprensión, la consciencia, el control y la expresión de sentimientos y emociones de forma eficaz. En suma, es un punto de vista que prioriza el proceso y las acciones tomadas en éste, antes que el logro.

Por otro lado, Bar-On caracteriza a una persona como emocionalmente inteligente, al demostrar un entendimiento de sí mismo, es decir, se entiende y logra relacionarse con los demás

enfrentando presiones día a día; en conclusión, tiende a ser optimista, flexible, soluciona con éxito los problemas o situaciones de estrés, sin perder el control o dañar a los que lo rodean (Bar-On, 2006).

La visión sistémica integra cinco componentes importantes para enfrentar al mundo:

- a) **Intrapersonal:** Describe a la capacidad de conocer y comprender las emociones propias y a sí mismos (capacidad de diferenciar lo que se está sintiendo y porque se ocasionó), tomando en cuenta las fortalezas y debilidades propias para no expresarse y destruir o lastimar a los demás (asertividad como capacidad de expresarse y defender los derechos); la autoestima también es considerada como una capacidad de esta área donde se muestra el respeto y la aceptación personal; y la autorrealización llevando a la persona a realizar proyectos que lo hagan feliz, sentirse pleno y significativo.
- b) **Interpersonal:** Hace referencia a la consciencia de los sentimientos preocupaciones y necesidades ajenas, cooperar en las relaciones con los demás para que sean satisfactorias (capacidad de mantener relaciones interpersonales positivas, poder dar y recibir afecto, sentir tranquilidad en las relaciones con aprecio al otro); responsabilidad social donde la persona se muestra colaboradora de un grupo actuando responsablemente, realizando actividades con y para los demás, aceptar a otros.
- c) **Manejo de estrés:** Se conceptualiza como la capacidad de lidiar con los sentimientos y emociones, resistiendo a circunstancias adversas enfrentando la tensión de forma positiva, también la capacidad para controlar un arranque al actuar y mantenerse sereno ante una agresión o conducta irresponsable de los demás.
- d) **Adaptabilidad:** Refiere que es la capacidad para dar respuesta a los cambios, identificando y solucionando problemas de forma

efectiva; así mismo, la capacidad para adecuarse en emociones, comportamientos y pensamientos a múltiples condiciones que cambian constantemente evitando la rigidez ante las evidencias y tolerando las diferentes ideas.

- e) Estado de ánimo: Es la capacidad de mantener la sensación de satisfacción o disfrute de sí mismo, los demás y la vida en general. La felicidad como capacidad para la satisfacción a la vida; el optimismo como capacidad de ver el lado más beneficioso y productivo del día a día manteniendo una actitud útil, aun estando en problemas.

2.3 Definición de términos básicos

- Estilos de aprendizaje: Es el estilo cognitivo que el estudiante o la persona manifiesta procesando, almacenando y recuperando la información, al enfrentarse a una actividad de aprendizaje; así mismo, toma en cuenta las estrategias particulares adoptadas.
- Estilo de aprendizaje activo: Hace referencia a aquellos estudiantes que gozan el momento actual, son efusivos ante las situaciones nuevas, se aburren del planeamiento a largo plazo y trabajar acompañados sin dejar de ser el centro de atención.
- Estilo de aprendizaje reflexivo: Estos estudiantes son más reflexivos, analizadores de distintas perspectivas o formas de ver los acontecimientos, evitan ser el centro de atención, más bien prefieren pasar desapercibidos en reuniones.
- Estilo de aprendizaje teórico: Estos estudiantes son más secuenciales, es decir van paso a paso analizando lo aprendido, son más racionales, no dan juicios subjetivos y buscan de preferencia explicaciones lógicas a los sucesos.
- Estilo de aprendizaje pragmático: Estos alumnos buscar poner en práctica sus ideas, comprobar las teorías, toman decisiones y resuelven problemas probando cada solución hasta llegar a la mejor; son impacientes y básicamente prácticos.

- **Inteligencia emocional:** Es la capacidad de sobrellevar situaciones desfavorables mostrándose perseverante, controlando impulsos para evitar herir a los demás, evidenciar la capacidad de ser empático y confiar en los demás, posponer las gratificaciones o la exigencia de recibir algo a cambio y regular las reacciones propias.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

H₁: Existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

2.4.1 Específicas

H_{1.1}: Existen una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{1.2}: Existen una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{1.3}: Existen una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

H_{1.4}: Existen una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

2.5 Variables

2.5.1 Estilos de Aprendizaje: Sus dimensiones se expresan en los estilos: Activo, pragmático, reflexivo y teórico, medidos a través de los puntajes del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA-Junior, adaptación de Sotillo y Gallego (2013, citado por Sotillo, 2014).

2.5.2 Inteligencia emocional: Expresada en las dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo en general e impresión positiva; medida a través de los puntajes del Inventario de Inteligencia emocional Bar-On NA, adaptación de Ugarriza y Pajares (2003).

2.5.3 Variables de control:

Grado de estudio: Sexto grado de educación básica regular.

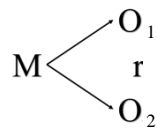
Tipo de gestión educativa: Institución educativa estatal.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo, método y diseño de investigación

El presente trabajo corresponde a un tipo de investigación básica o sustantiva, por estar orientada a un conocimiento de la realidad, presentándose como tal en una situación espacio-temporal dada; de método descriptivo y diseño descriptivo correlacional (Sánchez y Reyes, 2015), pues se busca establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional, a partir de las observaciones que se efectuaron aplicando los instrumentos de medición:



Dónde:

M : Estudiantes de sexto grado de primaria

O₁ : Estilos de aprendizaje

O₂ : Inteligencia emocional

r : Posible relación existente entre variables.

3.2. Población y muestra

La población estuvo conformada por 120 estudiantes de ambos sexos pertenecientes al sexto grado de educación primaria de una institución educativa estatal de Villa María del Triunfo (UGEL-1); varones y mujeres con edades que oscilan entre 10 y 13 años, con 4 aulas determinadas en secciones (A, B, C y D).

Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencionado, donde se seleccionaron sujetos que no dependen de la probabilidad sino de las condiciones que permitan hacer el muestreo (Sánchez y Reyes, 2015), conformando una muestra de 58 alumnos de ambos sexos de una institución educativa estatal del distrito mencionado.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para identificar los estilos de aprendizaje se utilizó:

A) Cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA-Junior

a. Ficha técnica

Nombre : Cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA-Junior

Autores : Honey, P. y Alonso, C.

Adaptación : Sotillo J. y Gallego D.

Institución : Instituto de Educación Secundaria IES

Grado de aplicación : Quinto y sexto de primaria, y Primero y segundo de secundaria.

Forma de aplicación : Individual o colectiva

Duración de la prueba: 20 minutos aprox.

Áreas que evalúa : Cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

b. Descripción de la prueba

Gallego y Sotillo (2014, citado por Sotillo, 2014) adaptaron el cuestionario para su aplicación en alumnos de primaria y secundaria; el cuestionario permite diagnosticar de forma fácil y rápida el estilo preferente de aprendizaje del alumno. Es caracterizado por una usabilidad, rapidez y facilidad de realización en su aplicación, siendo útil también para tutores, profesores, e incluso para el alumno mismo, ya que podrá descubrir su forma de aprender. Consta de 44 ítems

divididos en cuatro secciones correspondientes a los cuatro estilos: Activo, reflexivo, teórico y pragmático; a cada estilo lo componen 11 afirmaciones que indicarán la preferencia de los evaluados.

c. Validez

Para validar el cuestionario, se presentó ante 5 jueces expertos los cuales valoraron la estructura de los ítems en una muestra de 258 alumnos, aportando modificaciones en redacción, pero aprobando los 44 ítems, contribuyendo al instrumento con un índice de correlación de 0.58, con una $p = .001$ (Sotillo, 2014).

d. Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad por consistencia interna, se calculó a través del coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach donde el coeficiente alfa total fue .697, con una $p < .05$. (Sotillo, 2014).

B) Inventario Emocional – BarOn: NA - A

a. Ficha técnica

Nombre : Inventario Emocional – BarOn: NA - A

Autores : Bar-On R.

Adaptación : Ugarriza N. y Pajarres

Institución : Universidad Ricardo Palma

Grado de aplicación: Niños y adolescentes entre 7 y 18 años

Forma de aplicación : Individual o colectiva

Normas y baremos : percentiles

Duración de la prueba: Sin límite de tiempo. Aproximadamente 30 a 40mn.

Áreas que evalúa: factores componentes de la Inteligencia emocional.

b. Descripción de la prueba:

El Inventario Emocional – BarOn: NA - A, consta de 60 ítems de respuesta múltiple tipo Likert de cuatro puntos, adaptado por Ugarriza y Pajares (2003), el cual evalúa las habilidades emocionales y sociales.

Tiene 6 escalas multidimensionales que evalúan las características de la inteligencia emocional: Intrapersonal, Interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo en general e impresión positiva.

c. Validez

En la adaptación de la prueba para la realidad peruana, se realizó el análisis factorial exploratorio con una rotación Varimax donde surgieron 4 factores empíricos, siendo la escala intrapersonal la que obtuvo cargas factoriales más bajas. Las correlaciones de las escalas con el cociente emocional total van desde .37 que es la más baja hasta .94 siendo la más elevada (Ugarriza y Pajares, 2003).

d. Confiabilidad

En el inventario original se evidencia una estabilidad con coeficientes que oscilan entre .77 y .88, en confiabilidad por consistencia interna. Por otro lado, en el Perú Ugarriza y Pajares (2003) obtuvieron coeficientes de consistencia interna entre .23 a .88.

3.4. Procedimiento de recolección de datos

Se presentó una solicitud de autorización para la aplicación de las pruebas a la directora de la institución educativa estatal de Villa María del Triunfo. Al aceptarse se coordinó con las autoridades que regulan y conocen los horarios de los alumnos, los días y la hora de la aplicación de la prueba, seguidamente se formaron grupos de 13 a 15 alumnos como máximo, asistiendo dos veces por semana completando la población total.

3.5. Procesamiento y análisis de datos

Los resultados obtenidos en la recolección de datos fueron analizados con estadísticos descriptivos, utilizando principalmente medidas de tendencia central, distribución de frecuencias y porcentajes reflejados en las tablas.

Seguidamente, se utilizó la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov Smirnov (K-S) para realizar un análisis de normalidad en la muestra, los resultados indicaron que era necesario emplear un estadístico no paramétrico. Para la contrastación de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman; siendo un

coeficiente que se debe utilizar cuando los datos presentan valores extremos (Tuya, Pérez, Martínez y Canovas, 2009).

Fórmula

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde $d_i = r_{xi} - r_{yi}$ es la diferencia entre los rangos de X e Y.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1. Resultados psicométricos del Test de Estilos de Aprendizaje de Sotillo y Gallego.

a. Validez

Se llevó a cabo la validez de contenido por el método de criterio de jueces participando 10 jueces obteniendo que todos los ítems fueron aceptados por los jueces alcanzando coeficientes V de Aiken entre .90 y 1.00.

b. Análisis de ítems y confiabilidad

Se realizó un análisis de ítems, el cual halló correlaciones significativas que van desde .35 hasta .79, del mismo modo se puede señalar que estos coeficientes son moderados.

La confiabilidad por consistencia interna en el caso del test de Estilos de Aprendizaje por presentar alternativas de respuesta dicotómicas se utilizó la Fórmula Kuder-Richardson 20, teniendo como objetivo medir la homogeneidad entre los ítems o el grado de acuerdo entre los mismos.

En el análisis realizado se obtuvo un nivel de confiabilidad de cada uno de los estilos de aprendizaje: Teórico (.83), Pragmático (.94), Activo (.87) y Reflexivo (.87), evidenciando que la prueba mantiene una confiabilidad alta, sin eliminar ningún ítem.

4.1.2. Análisis descriptivo de los Estilos de Aprendizaje

En la tabla 1, se presenta las frecuencias y porcentajes de los puntajes del estilo de aprendizaje activo en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal, observándose que 20 estudiantes (34.5%) obtuvieron puntajes inferiores a la media, 16 estudiantes (27.6%) alcanzaron puntuaciones similares a la media y 22 estudiantes (37.9%) obtuvieron puntajes superiores a la media.

Tabla 1

Frecuencias y porcentajes del estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

Puntaje	f	%
2	3	5.2
3	9	15.5
4	8	13.8
5	16	27.6
6	5	8.6
7	12	20.7
8	4	6.9
9	1	1.7
Total	58	100
Media =	5.17	
D.E =	1.749	

Las frecuencias y porcentajes de los puntajes del estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal se presentan en la Tabla 2, observándose que 18 estudiantes (31%) obtuvieron puntajes inferiores a la media, 14 estudiantes (24.1%) alcanzaron puntuaciones similares a la media y 26 estudiantes (44.9%) obtuvieron puntajes superiores a la media.

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes del estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

Puntaje	f	%
4	2	3.4
5	3	5.2
6	1	1.7
7	4	6.9
8	8	13.8
9	14	24.1
10	19	32.8
11	7	12.1
Total	58	100
Media =	8.86	
D.E =	1.762	

En la tabla 3, se presentan las frecuencias y porcentajes de los puntajes del estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal, observándose que 14 estudiantes (24.1%) obtuvieron puntajes inferiores a la media, 10 estudiantes (17.3%) alcanzaron puntuaciones similares a la media y 34 estudiantes (58.6%) obtuvieron puntajes superiores a la media.

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes del estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

Puntaje	f	%
5	3	5.2
6	2	3.4
7	9	15.5
8	10	17.3
9	18	31.0
10	13	22.4
11	3	5.2
Total	58	100
Media =	8.53	
D.E =	1.477	

En cuanto a las frecuencias y porcentajes de los puntajes del estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal (tabla 4), se observa que 26 estudiantes (44.8%) obtuvieron puntajes inferiores a la media, 13 estudiantes (22.5%) alcanzaron puntuaciones similares a la media y 19 estudiantes (32.7%) obtuvieron puntajes superiores a la media.

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes del estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

Puntaje	f	%
2	2	3.4
3	4	6.9
4	11	19.0
5	9	15.5
6	13	22.5
7	9	15.5
8	4	6.9
9	6	10.3
Total	58	100
Media =	5.72	
D.E =	1.852	

4.1.3. Prueba de normalidad para los estilos de aprendizaje

En la tabla 5 se presenta la Prueba de Bondad de Ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S), donde se obtuvo coeficientes estadísticamente significativos ($p < .05$) justificando el empleo de pruebas no paramétricas para todos los estilos de aprendizaje, por tanto para la contrastación de hipótesis se debe usar un estadístico no paramétrico, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Tabla 5
Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes de cada estilo de aprendizaje en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

Estilos de aprendizaje	Media	D.E	K-S	p
Activo	5.17	1.749	.160	.001
Reflexivo	8.86	1.762	.221	.000
Teórico	8.53	1.477	.210	.000
Pragmático	5.72	1.852	.117	.046

4.1.4. Análisis descriptivo de la inteligencia emocional

La tabla 6 presenta las frecuencias y porcentajes de los puntajes de la variable inteligencia emocional en la muestra total de estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal, indicando que 29 estudiantes (50%) obtuvieron puntajes inferiores a la media y 29 estudiantes (50%) obtuvieron puntajes superiores a la media.

Tabla 6
Frecuencias y porcentajes de la inteligencia emocional de los estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

Puntaje	f	%
68	2	3.4
71	1	1.7
67	4	6.9
73	4	6.9
79	2	3.4
82	1	1.7
86	1	1.7
87	2	3.4
88	3	5.2
89	1	1.7
95	1	1.7
98	1	1.7
102	1	1.7
111	1	1.7
114	2	3.4
120	1	1.7
124	1	1.7
132	1	1.7
135	1	1.7
138	1	1.7
157	1	1.7
165	6	10.3
166	3	5.2
168	1	1.7
180	4	6.9
183	1	1.7
193	5	8.6
204	1	1.7
206	3	5.2
212	1	1.7
Total	58	100
Media =	131	
D.E =	49.520	

4.1.5. Prueba de normalidad para la Inteligencia Emocional

En la tabla 7 se presenta la Prueba de Bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S), donde se obtuvo coeficientes estadísticamente significativos ($p < .05$), justificando el empleo de pruebas paramétricas para la inteligencia emocional.

Tabla 7
Prueba de bondad de ajuste para la inteligencia emocional en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

Variable	Media	D.E	K-S	p
Inteligencia Emocional	131	49.520	.183	.000

4.1.6. Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis de correlación entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional:

En cuanto al planteamiento de la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia emocional en los estudiantes de sexto de primaria, los resultados de la tabla 8, indicaron que se obtiene un coeficiente Rho de Spearman de $-.142$ el cual no es estadísticamente significativo, con lo cual la hipótesis específica 1 no se valida.

Tabla 8
Correlación Rho de Spearman entre el estilo de aprendizaje activo con la inteligencia emocional en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

	Total Inteligencia emocional	p
Total Estilo Activo de aprendizaje	$-.142$.287

* $p < .05$

La tabla 9 presenta los resultados del coeficiente Rho de Spearman de .32 significativo con un tamaño del efecto mediano, es decir existe correlación, por lo cual se valida la hipótesis específica 2, indicando que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona de forma positiva con el nivel de inteligencia emocional.

Tabla 9
Correlación Rho de Spearman entre los estilos de aprendizaje reflexivo con la inteligencia emocional en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

	Total Inteligencia emocional	p	r ²
Total Estilo Reflexivo de aprendizaje	.32	.015*	.10

* p < .05

Por otro lado, la tabla 10 presenta los resultados del coeficiente Rho de Spearman siendo .02 con un valor medio, pero no significativo con lo cual no se valida la hipótesis específica 3.

Tabla 10
Correlación Rho de Spearman entre los estilos de aprendizaje teórico con la inteligencia emocional en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

	Total Inteligencia emocional	p
Total Estilo Teórico de aprendizaje	.02	.905

* p < .05

Por último, en relación a la tabla 11 se observa el valor de correlación Rho de Spearman siendo -.03, indicando que no se valida la hipótesis específica 4.

Tabla 11
Correlación Rho de Spearman entre el estilo de aprendizaje pragmático con la inteligencia emocional en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.

	Total Inteligencia emocional	p
Total Estilo Pragmático de aprendizaje	-.03	.842

* p < .05

De acuerdo a los resultados obtenidos se deduce que en los participantes no se valida la hipótesis general que plantea la existencia de una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo.

4.2. Análisis de resultados o discusión de resultados

En la presente investigación se encontró que la **inteligencia emocional** en la muestra de estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa pública de Villa María del Triunfo se encuentra a un nivel desarrollado, siendo ligeramente predominante en los varones; así como, una mayor predominancia en los estudiantes de 12 años de edad. Estos resultados con respecto al sexo coinciden con los encontrados por Guerrero (2014) quien en una muestra constituida por estudiantes adolescentes peruanos del departamento de Lima, halló que el nivel de desarrollado en la inteligencia emocional era predominante en varones; por otro lado se discrepa con los datos hallados por Castaño y Páez (2015) los cuales afirman que a mayor edad el sexo no determina el nivel de madurez emocional. La explicación a este hallazgo está en lo manifestado por los estudiantes en especial los varones, quienes afirman que a medida de que ellos avanzan en edad, adquieren aprendizajes de sus errores y eso los hace tratar de no cometerlos nuevamente y consideran que pueden resolver con mayor facilidad sus conflictos tanto personales como sociales, así mismo sus padres les otorgan independencia en sus actividades.

Con respecto a los **estilos de aprendizaje** que obtuvieron un nivel alto en todas las edades de los estudiantes fueron el reflexivo y el teórico; siendo reforzada esta idea por Sotillo (2014) quien explica la causa a una evolución psicológica donde los niños van adaptándose a la enseñanza tradicional logrando que lleguen a superar mejor las dificultades académicas que los de otros estilos. Así mismo, el sexo predominante en la muestra de estudiantes fueron las mujeres; y el estilo con un nivel muy alto de aceptación fue también el reflexivo. Estos resultados coinciden con los encontrados por Torres et al. (2018) y Navarro et al.(2018) quienes en una muestra constituida por adolescentes escolares colombianos y españoles, hallaron que el estilo de aprendizaje reflexivo era el predominante. La explicación a este hallazgo está en lo manifestado por los estudiantes, quienes afirman que su realidad educativa hoy en día les exige

ser más observadores y analíticos para después plantear soluciones; así mismo Sotillo (2014) refuerza esta idea considerando que este tipo de aprendizaje parte más de la enseñanza tradicional por ende los estudiantes ya están acostumbrados a aprender de esta manera. Por otro lado, Arias et al. (2014) discrepa indicando que el estilo pragmático es el más usado por los estudiantes del Perú al margen del sexo o la edad, ya que la competitividad que existe en las aulas de clase generan que tomen decisiones rápidas ante las problemáticas cotidianas.

Por otro lado, según los resultados de correlación el estilo de aprendizaje activo no se relaciona a la inteligencia emocional, ya que el hecho de que estos estudiantes sean arriesgados, espontáneos, descubridores, improvisadores, etc. no determinará si aprenden más o menos, lo mencionado se refuerza con los resultados hallados por Zambrano, Arando y Lezcano (2018). Explicándose esto en los puntos de vista similares de Bruner (1960) y Gagne (1987) quienes comparten la idea de que la iniciativa de los estudiantes para la búsqueda de información de personas cercanas con mayor conocimiento o el querer descubrir la solución a una situación problemática depende primero de la interacción con el entorno y después de las emociones, generando así la madurez y por ende el aprendizaje.

En el caso del estilo de aprendizaje pragmático tampoco guarda relación directa con la inteligencia emocional; Montessori (1994) afirma que los estudiantes aprenden de forma instintiva basándose en el descubrimiento independiente; por ende los estudiantes del estilo pragmático al ser experimentadores, prácticos y directos aprenderían o no basándose en su experiencia o por ensayo y error.

Seguidamente el estilo de aprendizaje teórico no guarda relación directa con la inteligencia emocional, ya que los resultados en otras investigaciones como la de Torres, Bolaños, De la Peña, Hernández y Obando (2018) afirmaron que los estudiantes aprenden más de forma reflexiva y seguidamente pragmática ya que las nuevas exigencias educativas generan que los estudiantes que aprenden de forma metódica no logren un análisis rápido de la situación problema y que se retrasen en sus materias. Así mismo, Mayer y Salovey (1997, citados por Vallés y Vallés, 2000) indican que la habilidad de las personas para atender y percibir los sentimientos de los demás requiere de la destreza para regular y modificar el estado de ánimo propio, y para ello a los estudiantes que siguen el estilo de aprendizaje teórico se les dificulta manejar un problema en sus materias y a la vez modular sus emociones con respecto

a la solución de dicho problema ya que están enfocados casi siempre en el paso a paso y dejan de ser flexibles.

Por otro lado, en el caso del estilo de aprendizaje reflexivo y la inteligencia emocional se correlacionan moderadamente entre sí (.32), en los estudiantes de primaria, es decir a mayor nivel de aprendizaje reflexivo el estudiante se considerará capaz de reconocer la forma en la que aprende, cuanto aprende y cuando aprende para elevar su potencial estudiantil ya sea en ejercicios de hoja y papel de sus diferentes materias o en la exposición verbal de dichos aprendizajes y ello lleva a demostrar que el estudiante es inteligente emocionalmente (Bar-On, 2006) por reconocer, entenderse y entender las presiones diarias; Así mismo, se relacionan con los resultados de Torres, Bolaños, De la Peña, Hernández y Obando (2018) quienes identifican mayor predominancia de forma de aprender con el estilo reflexivo por ser más analíticos y dar más alternativas de solución. Estos datos discrepan con los hallados por Arias et al. (2014) quienes hallaron que en un grupo similar de estudiantes el estilo pragmático era el predominante, donde los estudiantes al mostrarse arriesgados y al experimentar nuevas ideas actuaran rápidamente y seguros en los proyectos de su mayor agrado, logrando destacar en esas materias.

Por último, no se validó la hipótesis general en este grupo de estudiantes; sin embargo, Vallés y Vallés (2000) refieren que el proceso de enseñanza-aprendizaje recibe connotaciones en el desarrollo de la inteligencia emocional, ya que un estudiante que no es capaz de auto controlarse, generar empatía consigo mismo y con los demás y sentirse capaz de aprender no podrá demostrar su capacidad educativa en los distintos cursos escolares, aprenda con cualquiera de los estilos antes mencionados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Con respecto los hallazgos de la presente investigación se concluyen:

1. El cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA Junior obtiene validez por el método de criterio de jueces alcanzando coeficientes V de Aiken entre .80 y 1.0.
2. El cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA Junior obtiene por consistencia interna valores K-R 20 en sus dimensiones que oscilan entre .61 y .71 y como total del cuestionario obtuvo un valor de .86.
3. En relación las características los estilos de aprendizaje: el ligeramente mayor promedio lo presentan las mujeres, siendo predominante el reflexivo y teórico en todos los grupos de edad.
4. Respecto a las características de la inteligencia emocional: El grupo de varones y el grupo de 12 años presentan un mayor promedio.
5. No existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia emocional.
6. Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la inteligencia emocional.
7. No existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la inteligencia emocional.
8. No existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la inteligencia emocional.
9. No existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje (a excepción del reflexivo) y la inteligencia emocional.

5.2. Recomendaciones

1. Realizar evaluaciones en otros niveles (grados) para que puedan identificar la forma de aprender y la capacidad de comprensión de las emociones de los alumnos y logren un desempeño óptimo de una mayor población estudiantil.
2. Ejecutar talleres de mejora de la inteligencia emocional en el colegio para trabajar con los alumnos de ambos sexos, en especial con las mujeres por encontrarse en un nivel menor de desarrollo.
3. Plantear estrategias de enseñanza con cada aula de acuerdo a los estilos de aprendizajes identificados en esta investigación.
4. Capacitar al personal docente para dirigir clases que procuren el refuerzo de los estilos de aprendizaje en general y poner énfasis en el estilo reflexivo, ya que es el más usado por sus estudiantes.
5. Realizar evaluaciones de entrada donde se identifique el estilo de aprendizaje predominante y el nivel de la inteligencia emocional y se logre ubicar a los estudiantes según su forma de aprender.
6. Facilitar la información del nivel de inteligencia emocional de los alumnos a los padres, para que se realice un seguimiento específico a los que se encuentran en un nivel bajo y con ayuda del profesional de psicología se puedan mejorar la capacidad de afronte ante los problemas, las presiones diarias, el desempeño y rendimiento académico de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C. (1994). *Estilos de aprendizaje. Manual de asesoramiento y orientación vocacional*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Alonso, C. y Gallego, D. (2003). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Madrid: UNED, Formación Permanente.
- Anchorena, C. (2015). *Diferencia de los niveles de inteligencia emocional-social y de personalidad eficaz entre los estudiantes católicos practicantes y no practicantes de un colegio privado del distrito de Surco*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4006>
- Arias, W. (2014). Estilos de aprendizaje e inteligencia en estudiantes universitarios de Arequipa. *Journal of Learning Styles*, 13, 248-255.
- Arias, W., Zegarra, J. y Justo, O. (2014). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. *LIBERABIT*, 20(2), 267-279.
- Bar-On (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18, 13-25.
- Bruner, J. (1960). *The Process of Education*. Massachusetts, EEUU: Harvard University Press
- Castaño J. y Páez M. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 2(32), 268-285.
- De Moya, M., Hernández, J., Hernández J., Cachinero, J. y Bravo R. (2010). *Estilos de aprendizaje e Inteligencia emocional*. Una nueva perspectiva en la docencia universitaria desde la didáctica de la expresión musical. II Congreso Internacional de didácticas. Madrid. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/46247503_Estilos_de_aprendizaje_e_inteligencia_emocional_Una_nueva_perspectiva_en_la_docencia_universitaria_desde_la_didactica_de_la_expresion_musical
- Dunn, R. y Dunn, K. (1984). *La enseñanza y el Estilo Individual de Aprendizaje*. Madrid, España: Anaya.
- Encarnación, M. (2001). *Estilos y estrategias de aprendizaje*. (Monografía para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima. Perú
- Elias, M., Zins, J., Weissberg, R., Frey, K., Greenberg, T., Haynes, N., Kessler, R., SchwabStone, M., y Shriver, T. (1997). *Promoting social and emotional learning: Guidelines for educators*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

- Gagne, R. (1987). *Las condiciones del aprendizaje*. México: Interamericana
- Goleman, D. (1996). *La inteligencia emocional*. Barcelona, España: Kairos.
- Guerrero, Y. (2014). *Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas de Ventanilla*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3889>
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *Using your learning styles*. Maidenhead: Peter Honey.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2013). *Estadísticas municipales, 2012*. Lima-Perú.
- Kolb, D. (1976). *Acerca de la administración de empresas y el proceso de aprendizaje. Problemas contemporáneos*. Englewood Cliffs. N. J: Prentice-Hall International.
- Kolb, D. (1979). *Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston: Mc Bier y Co.
- Kolb, D. (1981). *Experiential learning theory and the learning style inventory a reply to freedman and stumpf*. *Academy of Management Review*, (2) 289-296.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning. Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall.
- Kolb, D. (1985). *The learning Style Inventory. Technical Manual*. Boston: McBer.
- Kolb, D. (1999). *Inventario de Estilos de Aprendizaje*. Arequipa, Perú: UNSA.
- Malacaria, M. (2010) *Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico*. (Tesis para Licenciatura en Psicopedagogía). Universidad FASTA
- Montessori M. (1994). *Educazione per un mondo nuovo*. Italia: Garzanti Libri.
- Navarro, O., Molina, A., Lacruz, M. y Ortega M. (2018). *Utilización de los estilos de aprendizaje y el cociente intelectual para la constitución de dos grupos homogéneos*. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 21(11), 160-181. Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/381/253>
- Pellón, R. y Huidobro A. (2004). *Inteligencia y aprendizaje*. Barcelona: Ariel.
- Quispe, N. (1997). *Estilos de aprendizaje a nivel escolar y superior*. Monografía para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Lima. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Business Suport Aneth SRL.

- Sotillo, J. (2014). El cuestionario CHAEA-Junior o cómo diagnosticar el estilo de aprendizaje en alumnos de primaria y secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 7(13), 182-201. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4731083>
- Sternberg, R. (1996). *Successful intelligence*. New York: Simon & Schuster.
- Torres, C., Bolaños, D., De la Peña, L., Hernández, L. y Obando K. (2018). Identificación de estilos de aprendizaje de estudiantes de cinco facultades de medicina de Cali, Colombia. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 21(11), 108-129. Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/viewFile/386/254>
- Tuya, L., Pérez, A., Martínez, R. y Canovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 2(8), 1-19. Recuperado de <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/1531/1326>
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2003). *Adaptación y Estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: en niños y adolescentes*. Perú: Libro amigo.
- Vallés, A., y Vallés, C. (2000): *Inteligencia emocional: Aplicaciones educativas*. Madrid, España: Editorial EOS.
- Zambrano, J., Arando, L. y Lezcano, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y su relación con el uso de las TIC en estudiantes de educación secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 21(11), 130-159. Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/348>

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título del proyecto de tesis: Estilos de aprendizaje e inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo
Autora: Conteras Castro Karol Mabel

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Instrumentos	Dimensiones	Procesamiento de datos
¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo?	Analizar la relación entre los estilos de aprendizajes y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.	H ₁ : Existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estilos de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA-Junior, adaptación de Sotillo y Gallego. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Activo, pragmático, reflexivo y teórico. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estadísticos descriptivos. ➤ Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov Smirnov (K-S).
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas				
1) ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar los estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo. 2. Describir la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución 	H _{1.1} : Existen una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Inteligencia emocional. ➤ Variables de control: <ul style="list-style-type: none"> - Grado de estudio 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Inventario de Inteligencia emocional Bar-On NA, adaptación de Ugarriza y Pajares. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo de estrés 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Coeficiente de correlación Rho de Spearman

<p>2) ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo?</p> <p>3) ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo?</p> <p>4) ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo?</p>	<p>educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</p> <p>3. Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</p> <p>4. Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</p> <p>5. Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</p> <p>6. Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</p>	<p>H_{1.2}: Existen una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</p> <p>H_{1.3}: Existen una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</p> <p>H_{1.4}: Existen una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Villa María del Triunfo.</p>	<p>- Tipo de gestión educativa</p>		<p>Estado de ánimo en general Impresión positiva</p>	
--	---	---	------------------------------------	--	--	--

ANEXO 2

Análisis Psicométrico del Cuestionario de Estilos de aprendizaje

Validez de contenido

En la Tabla 12, se observan los resultados del coeficiente V de Aiken del test de Estilos de Aprendizaje de Sotillo y Gallego; obteniéndose valores entre .080 y 1.00 indicando que ningún ítem se debe eliminar puesto que miden lo que pretendían teóricamente.

Análisis de ítems y confiabilidad

La tabla 13 muestra el análisis de ítems del test hallando correlaciones ítem-test corregidas, con valores de alfa que oscilan entre .20 y .54. Sin embargo, los ítems: 4, 5, 7, 10, 17, 20, 22, 23, 25, 27, 28, 32, 33, 34, 37 no alcanzan el valor exigido pero permanecen en la prueba porque si se les retira afectaría la estructura del instrumento. En cuanto a la confiabilidad se alcanzó un coeficiente de Alfa de Cronbach de .71 que permite señalar que el instrumento presenta confiabilidad.

Tabla 13

Análisis de ítems y confiabilidad del Test de Estilos de aprendizaje de Sotillo y Gallego en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Villa María del Triunfo

	Media de la escala si el ítem es eliminado	Varianza de la escala si el ítem es eliminado	Correlación ítem- test corregida	Alfa de Cronbach si el ítem es eliminado
1	18.91	19.93	.16	.706
2	18.76	19.21	.24	.701
3	17.97	20.18	-.00	.710
4	18.79	19.04	.33	.697
5	18.84	18.86	.46	.692
6	18.03	20.21	-.03	.713
7	18.48	18.67	.29	.697
8	18.84	19.86	.09	.709
9	18.10	19.61	.13	.707
10	18.78	18.90	.35	.695
11	18.16	21.41	-.35	.735
12	18.09	20.29	-.06	.717
13	18.31	19.24	.16	.706
14	18.00	20.27	-.05	.713
15	18.01	20.46	-.13	.717
16	18.79	19.44	.20	.704
17	18.76	18.63	.42	.691
18	18.06	20.57	-.15	.720
19	18.91	19.93	.16	.706
20	18.85	19.22	.35	.697
21	17.99	20.10	.03	.710
22	18.52	18.46	.35	.693
23	18.37	17.90	.48	.683
24	17.97	19.96	.13	.707
25	18.61	17.78	.55	.679
26	18.85	19.97	.05	.710
27	18.24	18.91	.27	.699
28	18.76	18.91	.34	.696
29	18.78	19.38	.20	.703
30	18.64	20.41	-.10	.723
31	18.82	19.75	.11	.708
32	18.81	19.09	.33	.697
33	18.63	17.93	.51	.682
34	18.52	18.40	.36	.692
35	18.85	20.15	-.01	.713
36	18.28	19.72	.06	.713
37	18.48	17.64	.54	.678
38	18.87	19.93	.08	.709
39	18.37	19.63	.07	.713
40	18.84	19.13	.36	.697
41	18.81	18.70	.46	.690
42	18.18	20.36	-.08	.721
43	18.69	19.18	.20	.703
44	18.12	1,.10	.19	.704

Alfa de Cronbach = .71

