

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**“SATISFACCIÓN FAMILIAR SEGÚN CATEGORÍAS FAMILIARES EN  
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR”**

Presentado por:

Bach: LISSET FABIOLA URBANO ALVARADO

Lima - Perú

2021

## Índice

RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN.....	2
CAPÍTULO I.....	4
Formulación del problema.....	4
Objetivos.....	6
Objetivo general.....	6
Objetivos específicos.....	7
Importancia y Justificación.....	7
Limitaciones del estudio.....	8
CAPÍTULO II.....	9
Investigaciones relacionadas con el tema.....	9
Investigaciones Internacionales.....	9
Investigaciones Nacionales.....	14
Bases teórico – científicas de estudio.....	17
Familia.....	17
Definición.....	17
La familia como sistema.....	18
Funciones de la familia.....	19
Satisfacción familiar.....	20
Definición.....	20
Modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares de Olson.....	22
Cohesión familiar.....	22
Adaptabilidad familiar.....	24
Comunicación familiar.....	25
Categorías familiares.....	26
Definición de términos básicos.....	28

Hipótesis y variables.....	29
Hipótesis general.....	29
CAPÍTULO III.....	30
Diseño de investigación.....	30
Población de estudio.....	31
Muestra de investigación o participantes.....	32
Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
Escala de Evaluación de la Cohesión y adaptabilidad Familiar.....	32
Cuestionario de Satisfacción Familiar.....	35
Procedimientos para la recolección de datos.....	36
Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	37
CAPÍTULO IV.....	40
Presentación de resultados.....	44
Presentación y análisis de datos.....	50
Interpretación o discusión de resultados.....	51
CAPÍTULO V.....	56
Resumen del estudio.....	56
Conclusiones generales y específicas.....	57
Recomendaciones.....	58
BIBLIOGRAFÍA CITADA EN EL ESTUDIO.....	59

## Índice de tablas

Tabla 1 Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala de Satisfacción Familiar en Estudiantes de una universidad particular.....	44
Tabla 2 Análisis de ítems y confiabilidad sin el ítem 5 de la Escala de Satisfacción Familiar en estudiantes de una universidad particular.....	45
Tabla 3 Análisis de ítems impares y confiabilidad de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar en estudiantes de una universidad particular.....	47
Tabla 4 Análisis de ítems pares y confiabilidad de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar en estudiantes de una universidad Particular.....	48
Tabla 5 Frecuencia de tipos de familia en estudiantes de una universidad particular.....	49
Tabla 6 Categorías según los Tipos de Familia en Estudiantes de una Universidad Particular.....	50
Tabla 7 Distribución de frecuencias de los niveles de la Satisfacción Familiar y categorías familiares aplicando la prueba no paramétrica Chi Cuadrado.....	51

## RESUMEN

La satisfacción familiar representa la percepción de los miembros de una familia frente a una dinámica familiar que se genera en el interior de la misma. En este estudio se buscó encontrar la relación directa entre la satisfacción familiar y las categorías familiares, las cuales se basan en la funcionalidad o disfuncionalidad familiar divididas en tres: Balanceadas, de rango medio y extremas.

Participaron 69 alumnos de pregrado de una universidad particular en Lima a quienes se le aplicaron los siguientes instrumentos: Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson y la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar III de Olson, Portner y Lavee (FACES III). Los resultados obtenidos afirmaron una relación entre la satisfacción familiar y las categorías familiares, obteniendo un mayor índice de frecuencia en las familias de rango medio, las cuales son las que han obtenido un mayor grado de satisfacción familiar. Por otro lado, la categoría familiar que obtuvo el menor índice de frecuencia fue la extrema; obteniendo a la vez, un menor grado de satisfacción familiar.

## INTRODUCCIÓN

La familia como grupo base de la sociedad congrega a varias ciencias para su definición y análisis. Es así que en la conceptualización familiar se integran explicaciones o definiciones variadas desde las perspectivas psicológicas sociológicas jurídicas, antropológicas, religiosas, etc., Por lo tanto, su definición dependerá precisamente del área de investigación del que derive su estudio.

Para los fines de la investigación, hemos tomado las explicaciones del enfoque familiar sistémico por su argumento holístico o totalizador, a través del cual pone énfasis en los modos de relacionarse que tienen los miembros de un sistema, o en el tipo de interacción entre los sistemas familiares dentro de un determinado entorno. Cuando consideramos a la familia como un sistema, estamos dándole un significado de unidad integrada en constante interacción de tal manera que la modificación de sus integrantes provoca cambios y consecuencias en toda la familia.

Minuchin y Fischman (1984) sostienen que la familia es una unidad social sujeta a cambios comportamentales producto de los rasgos culturales inherentes a la sociedad de la que proviene. Así también Engels (1988) sustenta la maleabilidad de adaptación, los diversos desafíos y cambios que afronta la familia para mantener su continuidad y superar cada periodo de transición como parte de su evolución.

Es así que los procesos interaccionales dentro del grupo familiar son determinantes para promover el desarrollo integral de sus miembros y lograr un estado de salud favorable. Hoy en día, esta tarea se hace más compleja considerando los fenómenos de globalización y otros, producto de la posmodernidad.

En efecto, podemos aseverar que, en la actualidad, las familias han incorporado nuevas costumbres, funciones y roles a cada uno de sus miembros que han generado cambios en su estructura, formas y dinámicas relacionales.

Por tanto, el clima familiar funcional es reconocido como el espacio significativo que promoverá el desarrollo de recursos que favorecerán la satisfacción de sus integrantes. Sin embargo, su estructura y dinámica disfuncional, podría generar actitudes y comportamientos nocivos que incidirán negativamente en la satisfacción familiar.

Es por ello que el propósito central de la investigación es conocer cómo se dan los procesos de funcionalidad familiar a través de los componentes de adaptabilidad y cohesión y los niveles de satisfacción que generan los mismos en los estudiantes de una universidad particular.

## **CAPÍTULO I**

### **Planteamiento del estudio**

#### 1.1 Formulación y planteamiento del problema

Sobrino (2008) se refiere a la familia como el principal pilar de toda sociedad, la fuente primaria de apoyo social; es un grupo primario en el que la afiliación no es voluntaria sino automática; es decir, cada persona forma parte de dicho grupo sin elegir si la familia es ajustada o desajustada, si es cohesionada o desligada, si es adaptable o rígida; sin embargo, la influencia de la familia permanece constante durante todo el proceso evolutivo del ser humano.



Según Minuchin (2009) debido a que cada miembro de la familia pertenece a varios subsistemas, el lugar que ocupa en ellas determinará el campo experiencial en el que poseen aptitudes, destrezas, niveles distintos de poder que se van a añadir a vínculos complementarios.

Chirinos (2007) menciona que la familia es el lugar donde una persona inicia su vida, sus primeras relaciones que están conectadas a una sociedad en la que los miembros de esta tienen una residencia común; en ella se establecen los primeros vínculos de responsabilidad y afecto que permiten configurar y desarrollar el compromiso y a la vez la individualidad de los hijos. Es así que los padres cumplen roles y funciones que tienen como finalidad lograr una dinámica familiar funcional y positiva, proporcionando un ambiente estable que brinde un óptimo soporte y bienestar a cada miembro de la familia y si este objetivo se cumple, se lograría el perfil ideal del estudiante que requiere en la actualidad el mercado laboral, el cual exige habilidades y competencias tanto a nivel académico, social y personal.

Para que dicha dinámica permita consolidar y fortificar la estructura familiar, Sobrino (2008) indica que se necesita conseguir un alto grado de satisfacción familiar, el cual comprende un equilibrio de cohesión, adaptabilidad y comunicación entre los miembros de la familia. De esta manera los conflictos que se presenten en el núcleo familiar podrán ser manejados sin complicaciones para lograr convertirse en un soporte que motive y refuerce las acciones y decisiones asumidas por cada miembro, tornándose en un ambiente estable y positivo. Asimismo, una persona con un alto grado de satisfacción podrá gozar de una calidad de vida absoluta; ya que, los ámbitos laborales y familiares son considerados los componentes más importantes para el ser humano.

Existen variadas clasificaciones sobre categorías de familia en función de distintos mecanismos de estructura, sin contradecirse una de otra. En esta investigación, se tomará el modelo de la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar – FACES III que señalan Schmidt, Barreyri, Maglio (2010), esta escala presenta 16 tipos de familia, las cuales, se dividen en tres categorías, agrupándose según la funcionalidad de las dinámicas familiares a las cuales pertenecen.

Berguer (2006) alude que un factor importante es la función y disfunción familiar, refiriéndose a la forma de trabajar de los miembros de la familia para conocer y cubrir las necesidades particulares que varían según el desarrollo de los mismos. Es así que las familias proporcionan recursos materiales, cognitivos y emocionales para el bienestar integral, teniendo en cuenta de que ninguna se desarrolla a la perfección.

Si bien es cierto, la estructura familiar no necesariamente puede generar un vínculo de funcionalidad o disfuncionalidad; sin embargo, puede ser que existan diferencias por algunas características de las familias algún mecanismo de adaptabilidad y cohesión entre los tipos de familia y el grado de satisfacción familiar.

De esta manera surge la siguiente interrogante:

¿Cuál es el grado de satisfacción familiar según las categorías familiares en estudiantes de una universidad particular?

## 1.2 Objetivos

### 1.2.1 General

Identificar la relación entre la satisfacción familiar y las categorías familiares en estudiantes de la universidad particular Marcelino Champagnat.

### 1.2.2 Específicos

1. Analizar la satisfacción familiar en estudiantes de la universidad particular Marcelino Champagnat.
2. Analizar las categorías familiares en estudiantes de una universidad particular.

### 1.3 Importancia y justificación

Llevar a cabo esta investigación permite conocer el vínculo que tienen los niveles de satisfacción familiar en los universitarios respecto a su desempeño tanto a nivel cognitivo como social y personal, identificando si las categorías familiares tienen injerencia en el perfil y desempeño de los universitarios.

De acuerdo con los resultados se pretende sensibilizar a los universitarios, reconociendo la importancia de su participación en el objetivo de la presente investigación, asimismo se espera fomentar el valor que toma la familia como conjunto frente a las situaciones cotidianas, brindando estrategias para que la convivencia sea apropiada, a través de un trabajo multidisciplinario que abarque el área de la salud.

Identificar qué categorías familiares ejercen una atribución positiva para la obtención de un alto grado de satisfacción familiar, fomentando el incremento de familias que pertenezcan a dichas categorías; con el fin de llevar una calidad de vida íntegra en el ámbito personal, familiar y social dentro de una familia funcional.

#### 1.4 Limitaciones del estudio

Una limitación importante para la realización de la investigación, fue el acceso a la muestra, debido a gestiones administrativas y en la aplicación propia dicha de la prueba; ya que, para la toma del instrumento se tuvo que ubicar un horario especial para agruparlos en un ambiente adecuado.

Otra limitación fue el acceso a las bibliotecas de otras universidades; debido a, excesos en los trámites administrativos y los días y horarios muy reducidos.

## **CAPÍTULO II**

### **Marco Teórico/Conceptual**

#### 2.1 Investigaciones relacionadas con el tema

##### 2.1.1 Investigaciones internacionales

Luengo y Román (2002) desarrollaron un estudio en el cual analizaron la satisfacción familiar expresada por padres de familia según los conceptos de familias nucleares, monoparentales, binucleares y complejas. La investigación se realizó a través de una muestra conformada por 2 360 padres y madres entre 20 y 65 años con hijos que residían en la ciudad de Valladolid.

Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Estructuras Familiares de Rodríguez y Luengo y la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos de Barraca y López. El estudio evidenció una influencia significativa entre la estructura familiar y la satisfacción familiar de los progenitores y que los tipos de familia que no son tradicionales como aquellas que viven el posdivorcio, las constituidas y con madres solteras son menos problemáticas de lo que el funcionalismo tradicional plantea.

Femenias y Sánchez (2003) realizaron un estudio sobre la satisfacción familiar, bienestar psicológico y ansiedad en parejas con hijos con necesidades educativas especiales en España. Se contó con la colaboración voluntaria de 10 familias, 5 de ellas con hijos con necesidades educativas especiales (N.E.E.) y 5 con hijos sin ninguna discapacidad. Para esta investigación se tomaron los siguientes instrumentos: Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos de López y Barranca, Escala Parcial de Ansiedad Situacional de Tobal y Vindel y la Subescala de Bienestar Subjetivo de la Escala de Bienestar Psicológico de Sánchez. Los resultados pusieron de manifiesto un menor bienestar psicológico y una menor satisfacción familiar en aquellos padres que tenían un hijo con algún tipo de discapacidad. Asimismo se confirmó la presencia de una mayor ansiedad situacional en estos padres.

González et al. (2003) en un estudio, analizaron la relación entre la adaptabilidad y la cohesión familiar, así como la conducta autorregulatoria de los padres en relación a su comportamiento con los hijos y en su implicación en el ámbito del estudio. Los datos se obtuvieron a partir de una muestra de 163 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria en España.

Para esta investigación se desarrollaron tres instrumentos: Escala de Satisfacción Familiar III de Olson, Cuestionario de Evaluación de la Inducción Parental a la Autorregulación de Martínez y Evaluación de las Dimensiones Académicas, General, Social y Personal de Autoconcepto de Marsh.

Los resultados mostraron que la percepción que los hijos tenían sobre el grado de implicación de los padres en comportamientos característicos autorregulatorios influyeron significativamente sobre las diferentes dimensiones que el estudiante tenía sobre sí mismo (privada, social, académica), que este tipo de percepción se encontraba escasamente relacionada con las características de adaptabilidad y cohesión familiar.

Rollán, García – Bermejo y Villarrubia (2005) investigaron acerca de la satisfacción familiar y su relación con el bienestar psicológico y el sentido de vida en personas de aproximadamente 25 años en un centro educativo de España. Se utilizaron los siguientes instrumentos: Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos de Barraca y López, la Escala de Bienestar Psicológico de Sánchez – Cánovas y la Prueba sobre el Propósito de Vida de Crumbaugh y Maholick. Los resultados explican que las personas que obtuvieron un alto puntaje de satisfacción familiar, también alcanzan un alto sentido de vida y bienestar psicológico.

Jiménez, González y Reyes (2009) de la Universidad de Talca en Chile realizaron una investigación acerca de satisfacción familiar y laboral de mujeres con distintas jornadas laborales en una empresa chilena de servicios financieros.

Participaron 134 mujeres técnico-profesionales que trabajaban en una empresa de servicios.

Se utilizaron tres instrumentos: Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos de Barraca y López, Cuestionario de Satisfacción Laboral de Meliá y Peiró y la Encuesta de Caracterización - Sociodemográfica. Al analizar los resultados, se obtuvo que no existían diferencias significativas entre la satisfacción familiar de mujeres que trabajaban a tiempo parcial y a tiempo completo.

Jiménez, Mendiburo y Olmedo (2011) estudiaron la relación entre satisfacción familiar, apoyo familiar y conflicto trabajo – familiar en 128 trabajadores que pertenecían a dos ciudades en Chile. Las pruebas utilizadas fueron: Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos de Barraca, y López – Yarto, Cuestionario de Conflicto Trabajo – Familia de Carlson Kacmar & Williams, Inventario de Percepción de Apoyo Familiar de Baptista y la Encuesta de caracterización sociodemográfica ad hoc. Se llegó a la conclusión de que los trabajadores presentaban una alta satisfacción familiar en general, con respecto al conflicto trabajo – familia se observó que la presencia de conflictos perturbaba las relaciones en familia. Por último el resultado del apoyo familiar mostró una relación significativa con la satisfacción familiar.

Luna (2012) efectuó una investigación con el objetivo de examinar en qué medida el funcionamiento del sistema familiar podía modular el efecto de los conflictos con los padres sobre los niveles de satisfacción familiar de los adolescentes. La muestra estuvo conformada por estudiantes de una preparatoria de Guadalajara, México, con edades que oscilaban entre los 15 y 19 años.



Respondieron a los siguientes cuestionarios: Escala de Conflicto Familiar en la Adolescencia de Parra y Oliva, la Escala de Funcionamiento Familiar de Martínez, Iraurgi, Galíndez y Sanz y la Escala de Satisfacción con la Vida de Familia de Luna, Laca y Mejía. Los resultados analizados mostraron una contribución significativa de la cohesión y de la frecuencia de los conflictos sobre la satisfacción familiar, el cual dependía del grado de cohesión familiar.

Luna, Laca y Mejía (2011) realizaron una investigación cuyo propósito fue estudiar la relación entre el bienestar subjetivo y la satisfacción familiar en adolescentes desde el enfoque de la Psicología Positiva. Participaron 580 estudiantes de bachillerato con edades que oscilaron entre 15 y 19 años en México. Los instrumentos empleados fueron: Escala Multidimensional para la Medición del Bienestar Subjetivo de Anguas – Plata y Reyes – Lagunes, la Escala de Satisfacción con Aspectos de la Vida de Diener, Emmons, Laren y Griffin y la Escala de Satisfacción con la Vida y del Afecto Positivo de Diener, Laca, Verdugo y Guzmán. Se concluyó que la familia, durante la adolescencia, seguía siendo uno de los principales aspectos del bienestar subjetivo en la cultura mexicana.

Tercero, Lavielle, Muñoz, Clark, Medeiros, Hernández y Luque (2013) desarrollaron un estudio que tuvo como finalidad conseguir los datos normativos de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos de Barraca y López-Yarto. La muestra estuvo conformada por escolares y adolescentes que provienen de la Ciudad de México.

Para determinar los resultados se consideraron dos variables: Sexo y grupo de edad; es así que al encontrar diferencias significativas para cada variable, se concluyó que el instrumento tuvo la facultad de discriminar los puntajes entre escolares y adolescentes en lo que respecta a la satisfacción que poseían en su familia.

### 2.1.2 Investigaciones nacionales

Araujo (2005) investigó acerca de la satisfacción familiar y su relación con la agresividad y las estrategias de afrontamiento del estrés en adolescentes de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 540 estudiantes del quinto año de secundaria de cuatro colegios estatales representantes de cada uno de los conos de Lima Metropolitana. Los instrumentos utilizados fueron: Cuestionario de Satisfacción Familiar de Olson, Inventario de Agresividad de Buss y Durkee y el Inventario de Afrontamiento del Estrés de Carver. Se concluyó que los niveles de satisfacción familiar de dicho grupo fueron bajos, sobre todo, en lo referente a cómo los jóvenes examinados percibían la capacidad de su familia para adaptarse a las circunstancias cambiantes de su entorno y de su propio grupo.

Villarreal (2013) desarrolló una investigación sobre la relación que existía entre la funcionalidad familiar y la composición familiar en 214 adolescentes de quinto año de secundaria de un colegio nacional en el Callao, Lima. La escala de medición utilizada fue: Escala De Evaluación del Funcionamiento Familiar III de Olson.

En la investigación se llegó a la conclusión de que la funcionalidad familiar no dependía de su extensión, sino de la dinámica que exista entre sus miembros y cómo logran formar una estructura familiar.

Bernaola (2008) realizó un estudio correlacional entre estilos de crianza e indefensión aprendida en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de un centro educativo de Lima Metropolitana. Se utilizaron los siguientes instrumentos de medición: La Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia y Pre Adolescencia de Musitu y García y el Cuestionario de Estilo de Atribucional de los Niños de 10 a 12 años de Kaslow y Nolen-Hoeksema. El estudio concluyó que el estilo de crianza que se relacionaba con la indefensión aprendida era el estilo autoritario (hostilidad) seguida por el estilo negligente (abandono).

Costa, González, Masjuan, Trápaga, Del Arca, Scafarelli y Feibuscheurez (2009) efectuaron un proceso de adaptación acerca de la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar – FACES IV en 584 personas provenientes de la ciudad de Montevideo (Uruguay), los cuales estuvieron distribuidos en cuatro muestras pilotos. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar IV de Olson, La Escala de Satisfacción Familiar de Olson y la Escala de Comunicación Familiar de Olson. Al finalizar, se demostró un estudio de unidimensionalidad, en el que todas las escalas evolucionaron favorablemente, a excepción de la escala Caótica; la cual, su índice de fiabilidad no pudo ser interpretada.

Velásquez, Vais y Pedrão (2009) desarrollaron un estudio sobre los factores que influyeron en la satisfacción de adolescentes adictos que estuvieron en tratamiento con farmacodependientes en relación con su entorno familiar. La muestra estuvo compuesta por 34 adolescentes atendidos en el Instituto de Salud Mental Honorio Delgado - Hideyo Noguchi en Lima. Los instrumentos utilizados fueron: Un cuestionario para indagar factores personales, familiares, socioeconómicos e historiales de consumo y la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos de Barraca y López – Yarto. El estudio determinó que los factores familiares como la escolaridad materna y la participación en actividades estaban asociados a la satisfacción de los adolescentes adictos.

Sobrino (2008) efectuó una investigación acerca de los niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. El estudio fue realizado en estudiantes universitarios de las diferentes escuelas profesionales, de universidades de los departamentos de Lima, Ica, Huanuco, Junín, Huancavelica, Pasco y Piura. Para esta investigación se utilizaron dos instrumentos: Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson y otra diseñada por el investigador.

Se concluyó que la relación entre la satisfacción familiar y la comunicación paterna era altamente significativa mientras que con la comunicación materna la relación no era significativa.

## 2.2 Bases teórico – científicas del estudio

### 2.2.1 Familia

#### 2.2.1.1 Definición

Benites (1997) define a la familia como el pilar básico de toda sociedad que presentan funciones exclusivas; es decir, no existe otra organización que pueda suplir las labores que se realizan dentro de un hogar. Una de las funciones más relevantes de la familia es la socialización, la cual otorga condiciones y experiencias que van a permitir un desarrollo íntegro de los hijos.

Por otro lado, Cibanal (2006) plantea que la familia es un conjunto de personas que están relacionadas a través de los lazos de sangre, matrimonio o adopción; los cuales se unifican en un hogar formado por una cultura común. Asimismo, estas personas tienen la capacidad de interactuar y comunicarse en los distintos roles y funciones propuestos para cada miembro.

### 2.2.1.2 La familia como sistema

Cibanal (2006) explica a la familia según el enfoque sistémico como un conjunto de personas que está en constante interacción en el cual el análisis se realiza no solo según los miembros que la conforman sino por el contexto en el que se desarrollan, teniendo en cuenta de que si algún miembro de la familia falla, afectará a todo el sistema familiar.

Bertalanffy (1978) establece una distinción entre dos tipos de sistemas: Abiertos y cerrados, la cual se lleva a cabo tomando en cuenta la naturaleza de cada uno. De esta manera se considera al sistema abierto como un sistema viviente, en el cual se intercambian materia, energía e información, estableciendo una interacción de manera constante con el ambiente de forma dual; es decir, influyendo y siendo influenciado por este; por el contrario, los sistemas cerrados son aquellos en los que el intercambio energético y de información es mínimo; asimismo la influencia que se brinda y se recibe es mínima y limitada.

Teniendo en cuenta esta distinción se puede afirmar que la familia es un sistema abierto, debido a estar formada por seres vivos complejos que se relacionan entre sí cumpliendo funciones y roles que van a permitir relacionarse con otros sistemas ajenos a la familia.

### 2.2.1.3 Funciones de la familia.

Según Maganto (1993) las funciones básicas de una familia se centran en los padres, las cuales forman el sistema familiar. Si bien es cierto, estas funciones deben ser favorables para todos los miembros de la familia, no deben ni pueden ser efectuadas por todos; ya que, las distinciones generacionales determinan diferencias entre los miembros de cada familia. Existen dos funciones principales que los padres ejercen: El amor y la autoridad; ambas funciones deben ser compartidas, teniendo en cuenta la diferencia de edad de los hijos, crecimiento y desarrollo evolutivo para ejercer dichas funciones de manera diversificada. Las funciones apuntan a dos objetivos: El interno que refiere a la protección psicosocial de los miembros y el externo que concierne a la adaptabilidad y transferencia de una cultura.

Rodrigo y Palacios (2003) presentan cuatro funciones básicas que la familia debe cumplir en relación con sus miembros:

1. Velar por el íntegro crecimiento social en lo referido a la comunicación y diálogo sobre todo en la infancia, lo que va a permitir una adecuada salud psicológica y social en los hijos desde esta etapa.
2. Brindar un clima emocional estable que otorgue un lazo privilegiado y un compromiso emocional, estableciendo una búsqueda de ayuda y comunicación en situaciones adversas entre los miembros de la familia.

3. Adaptarse a cambios y demandas frente al contexto en el que les toca vivir, estimulando su relación con este a través de la conformación y organización del ambiente en el que se desarrollan y por las interacciones directas, en las cuales los padres inculcan un óptimo desarrollo para sus hijos.

4. Otorgar una buena calidad extra familiar y sobre todo educativa, fomentando una apertura, frente al contexto escolar y compartiendo en paralelo con la escuela la tarea educativa de sus hijos.

## 2.2.2 Satisfacción familiar

### 2.2.2.1 Definición

Bouché e Hidalgo (2006) definen a la satisfacción familiar como el producto apropiado de la unión entre cohesión y adaptabilidad en una familia, definiendo a la cohesión como un lazo emocional entre los miembros de la familia y a la adaptabilidad como la capacidad de ser flexible frente a cambios de roles, estructura y relaciones familiares.

Para Jackson (1977) la satisfacción familiar es el resultado del aprendizaje de cada miembro para cohesionarse y adaptarse dentro de dicho grupo familiar, manteniendo un equilibrio entre la perspectiva obtenida y la perspectiva esperada de él.



La familia se determina por las distintas cantidades de interacciones que se manejan en cada familia y debido a esto las clasifica en cuatro tipos de relaciones:

1. Satisfacción estable: El control familiar lo toma quien tiene la iniciativa para tomar decisiones, y a pesar de que puedan manifestarse situaciones adversas que generan inestabilidad, la familia en conjunto presenta la capacidad de volver a un estado de armonía.

2. Satisfacción inestable: Este tipo se da principalmente en relaciones nuevas o modificadas como la llegada de un hijo en una pareja; debido a que ambos miembros, con el paso del tiempo, deben distribuir las responsabilidades hogareñas.

3. Insatisfacción estable: Se caracteriza por la falta de adaptabilidad; es decir, ausencia de flexibilidad; a su vez, toman como modelo de autoridad las normas sociales y religiosas, no hay reconocimiento de necesidades ni asignación de roles.

4. Insatisfacción Inestable: Solo se presentan breves momentos estables; ya que, no hay acuerdo para la asignación de funciones. En esta etapa, los miembros demuestran síntomas psicósomáticos para controlar la conducta de alguno de sus miembros.

#### 2.2.2.2 Modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares de David H. Olson

Olson, Portner y Lavee (1985) plantearon el Modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares, en el cual desarrollan constructos basados en el enfoque sistémico, asimismo aluden que los pilares básicos de este sistema son: Cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familiar, haciendo mayor énfasis en las dos primeras dimensiones dentro del instrumento que publicaron: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar. Por otro lado en dicho modelo se registran dieciséis tipos de sistemas maritales y familiares, con el objetivo de aportar la integración de los aspectos teóricos e investigativos respecto al abordaje familiar.

##### A. Cohesión familiar

Según Olson et al. (1985) la cohesión familiar es uno de los ejes básicos del modelo circumplejo y la plantea como el grado de compromiso emocional que comparten cada uno de sus miembros. Asimismo desarrolla un sistema de balance entre límites/coaliciones, tiempo/espacio, toma de decisiones e intereses que permitirán un funcionamiento familiar apropiado e independiente.

Desde esta perspectiva y considerando el tipo de apego y desapego en los sistemas en familia surgen los siguientes estilos familiares:

1. Desligada: Se encuentra en el polo más bajo del puntaje de cohesión, presenta características como el exceso de autonomía y mínima unión familiar, los límites de generaciones son estrictos, prima la separación física y emocional en sus miembros como conjunto, la planificación y ejecución de actividades son de forma individual y no familiar.

2. Separada: Está localizada dentro de la puntuación moderadamente baja, cuyas características son: Existe una regular independencia entre los miembros familiares, los límites generacionales son claros, hay una equidad entre la individualidad y la identificación con la familia.

3. Conectada: Se ubica en el puntaje moderadamente alto y se caracteriza por la existencia de una moderada dependencia a la familia, identificación de los límites de generaciones, el tiempo en el que se realizan las actividades en familia es prolongado, conservando en una baja intensidad los momentos individuales; sin embargo, las decisiones tomadas son, en su totalidad, en familia.

4. Amalgamada o aglutinada: Localizada en el extremo más alto de la puntuación, el cual se caracteriza por presentar una alta dependencia familiar que perjudica el desarrollo personal, no hay un claro panorama acerca de los límites generacionales, las decisiones y el tiempo deben ser únicamente en familia.

## B. Adaptabilidad familiar

Continuando con el modelo de Olson et al. (1985) la adaptabilidad familiar consiste en que la familia posea la habilidad para modificar su estructura en lo referente al poder, a las relaciones entre funciones y roles de cada miembro, en las actitudes consecuentes frente al estrés y al mismo desarrollo. Un adecuado modelo adaptativo de una familia es un equilibrio entre las variaciones y estabilidad.

Existen cuatro niveles de adaptabilidad familiar que son los siguientes:

1. Rígida: Se encuentra ubicada en el polo más bajo de la puntuación que se identifica por el marcado autoritarismo, las reglas y disciplinas son estrictas, los roles son estereotipados y su ejecución es severa sin lugar a modificaciones.

2. Estructurada: Está localizada en el puntaje moderadamente bajo, la cual se determina por presentar un liderazgo que oscila entre el autoritarismo y en algunas situaciones igualitario, las decisiones son tomadas por los padres, los roles, reglas y funciones son estables, pero pueden ser modificadas en limitadas circunstancias.

3. Flexible: Situada en la puntuación moderadamente alta. Está representada por un liderazgo democrático que permite variaciones, las decisiones son tomadas por todos los miembros de la familia, los roles y funciones son compartidos y las reglas están sometidas a cambios.

4. Caótica: Se ubica en el polo más alto de la adaptabilidad, se caracteriza por tener un liderazgo improductivo, no hay control, los roles y funciones no están delimitados ni asignados por los miembros familiares, existen cambios frecuentes en las reglas.

### C. Comunicación familiar

Olson et al. (1985) proponen a la comunicación familiar como una dimensión que conecta y valora a la cohesión y adaptabilidad, adoptando la facultad de una comunicación positiva, la cual implica empatía, escucha activa, libertad y claridad de expresión, respeto y consideración.

#### D. Categorías familiares

Singüenza (2015) hace referencia a una clasificación de dieciséis tipos de familia que Olson propone, la cual, está distribuida por los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad respectivamente. Esta clasificación es la siguiente:

1. Caótica – Desligada
2. Caótica – Separada
3. Caótica – Conectada
4. Caótica – Aglutinada
5. Flexible – Desligada
6. Flexible – Separada
7. Flexible – Conectada
8. Flexible – Aglutinada
9. Estructurada – Desligada
10. Estructurada – Separada
11. Estructurada – Conectada
12. Estructurada – Aglutinada
13. Rígida – Desligada
14. Rígida - Separada
15. Rígida – Conectada
16. Rígida - Aglutinada

Teniendo como premisa que la cohesión, adaptabilidad y comunicación son las dimensiones de la satisfacción familiar, la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar FACES III, emite 16 tipos de familia, los cuales han sido agrupados en tres categorías que determinaban los sistemas familiares según el nivel de cohesión y adaptabilidad por Schmidt et al. (2010).

1. Balanceadas: Tienden a ser las más funcionales y facilitan el funcionamiento de la familia. Son las menos comunes y comprenden las familias: Flexibles – Conectadas, Flexibles – Separadas, Estructuradas – Separadas y Estructuradas – Conectadas.
2. Rango Medio: Facilitan la dinámica familiar. Están propensas a ser familias funcionales o disfuncionales. Comprenden las familias: Caóticas – Separadas, Caóticas – Conectadas, Flexibles – Desligadas, Flexibles – Aglutinadas, Estructuradas – Desligadas, Estructuradas – Aglutinadas, Rígidas – Separadas y Rígidas – Conectadas.
3. Extremas: Son disfuncionales, problemáticas y dificultan tanto el ciclo familiar como el desarrollo personal. Incluye a las familias: Caóticas – Desligadas, Caóticas – Aglutinadas, Rígidas – Desligadas y Rígidas – Aglutinadas.

### 2.3. Definición de términos básicos

- Familia: Es la unidad básica, elemento natural y trascendente de la sociedad. Se constituye a partir del compromiso formal de una pareja y se consolida con la llegada de los hijos estableciéndose así un vínculo con identidad y dinámica relacional, con la finalidad de satisfacer necesidades de bien común y sentimientos de pertenencia entre su miembros.
- Satisfacción familiar: La calidad del vínculo familiar repercute en el desarrollo emocional-afectivo y en el comportamiento familiar y social de los hijos. Este comportamiento es el indicador para medir la satisfacción familiar por lo tanto la satisfacción familiar representa el grado de bienestar psicológico de los miembros de la familia.
- Cohesión familiar: Es el vínculo emocional que desarrollan los miembros familiares entre sí como un solo conjunto. De esta manera, la cohesión evalúa el grado de unión en el que la familia se relaciona e interactúa; es decir, si están apartados o vinculados a ella.
- Adaptabilidad familiar: Capacidad de la familia para ajustarse adecuadamente y ser flexible frente a distintos cambios que surjan a lo largo de la convivencia en respuesta al estrés del desarrollo humano y familiar, en el cual se ve alterada su estructura de poder, por extensión, funciones, roles y reglas.
- Comunicación familiar: Es un elemento determinante para desarrollar una buena cohesión y adaptabilidad familiar; a través de ella, se realiza el intercambio verbal de los miembros de la familia. Para que sea ideal debe haber disposición para emitir y recibir el mensaje, esta debe ser clara fluida y con respeto.



## 2.4 Hipótesis y Variables

### 2.4.1 Hipótesis

#### a. General

Existe una relación estadísticamente significativa entre la satisfacción familiar y las categorías familiares en estudiantes de una universidad particular.

## **CAPÍTULO III**

### **Metodología**

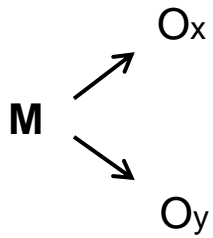
#### III.1 Nivel y método

#### III.2 Diseño de investigación

Sánchez y Reyes (2015) definen a la investigación correlacional como el método más empleado en el ámbito psicológico, el cual se encarga de identificar la relación entre dos o más variables en una misma muestra.

Por lo expuesto anteriormente, el método que se utilizó en la presente investigación es el método correlacional.

El esquema según dicho método es el siguiente:



Fuente: Sánchez y Reyes (2015)

M : Estudiantes de una universidad particular

O<sub>x</sub> : Satisfacción familiar

O<sub>y</sub> : Categorías familiares

### III.3 Población de estudio

#### 3.3.1 Universo Poblacional

El universo poblacional estuvo conformado por estudiantes de la facultad de educación de una universidad particular con un aproximado de 500 alumnos en su totalidad.

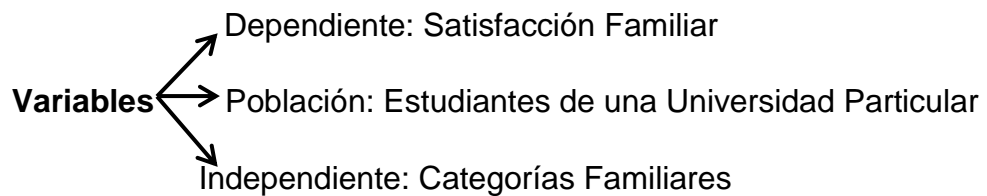
#### 3.3.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por 60 alumnos que cursan el quinto ciclo de la carrera de educación.

El tipo de muestreo que se utilizó fue el no probabilístico de tipo intencionado, teniendo como referencia a Sánchez y Reyes (2015) quienes mencionan que en el tipo de muestreo no probabilístico, el

investigador no conoce la probabilidad que tiene cada miembro de la población de ser seleccionado para conformar la muestra; por otro lado, los mismos autores explican que la finalidad en el muestreo de tipo intencionado es que la representatividad de la muestra está dada en función a la subjetividad del investigador.

### 3.3.3 Variables



Satisfacción Familiar:

Representación del vínculo que influye en el desarrollo emocional afectivo y en la conducta intrafamiliar y social de los hijos.

Categorías Familiares:

Agrupaciones de los sistemas familiares de acuerdo a los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar

### III.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1 Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – Faces III

##### a. Ficha técnica

Nombre	:	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar - Faces III
Autores	:	David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee
Lugar	:	Universidad de Minnesota
Año	:	1985
Dominio teórico y modelo	:	Sistema Familiar Modelo Circumplejo
Nivel de Evaluación	:	Evaluación de funcionamiento familiar
Administración	:	Individual o colectiva
Aplicación	:	Sujetos de 12 años en adelante
Duración de la prueba	:	15 minutos
Foco de evaluación	:	Percibido, Ideal, Satisfacción

##### b. Descripción de la prueba

Zambrano (2011) refiere que este instrumento evalúa los diferentes tipos de sistemas familiares, basándose en el Modelo Circumplejo de David Olson. En dicho modelo se consideran dos dimensiones: Cohesión y adaptabilidad. Asimismo se distinguen dos escalas: Real e ideal, calificándose acorde el grado de satisfacción que presente el evaluado. Otro aspecto a medir son dieciséis tipos de familia de cada sujeto según la funcionalidad familiar.

Esta prueba presenta veinte ítems los cuales se dividen en diez para medir la cohesión y diez para adaptabilidad. Los ítems que evalúan la cohesión son: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19. Las categorías de cohesión oscilan entre Desligada (D), Separada (S), Conectada (C) y Aglutinada (A). Asimismo los ítems que miden la adaptabilidad son: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20. Las categorías de adaptabilidad oscilan entre Rígida (R), Estructurada (E), Flexible, (F), Caótica (C).

c. Validez

La correlación entre las escalas de cohesión y adaptabilidad fue .03, obteniendo que ambas variables fueran independientes.

d. Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna Alpha de Cronbach equivale a .68 para la escala global, .77 para cohesión y .68 para adaptabilidad.

e. Normas de aplicación

La aplicación de la prueba es de forma individual o colectiva, se presenta la consigna de que lean cada ítem y marquen la alternativa que mejor describa la percepción que tiene de su familia.

f. Normas de corrección y puntuación

La corrección se realiza a través de la puntuación de cada ítem, que va del 1 al 5, desde casi nunca a casi siempre respectivamente. La suma de todos los ítems impares, proporciona el puntaje de la escala Cohesión y la suma de todos los pares, la de adaptabilidad.

3.4.2 Cuestionario de Satisfacción Familiar

a. Ficha técnica

Nombre	:	Cuestionario de Satisfacción Familiar
Autores	:	David Olson y Marc Wilson
Año	:	1982
Adaptación	:	Universidad de Valencia. Facultad de Psicología
Número de ítems	:	14
Administración	:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación	:	6 minutos
Población a la que se dirige	:	Entre 12 y 20 años
Codificación	:	Satisfacción y adaptabilidad

b. Descripción de la prueba

En la Universidad de Valencia (s.f) mencionan que en este cuestionario se evalúa la satisfacción familiar con respecto al funcionamiento familiar, considerando dos dimensiones: Cohesión familiar y adaptabilidad familiar. Son catorce ítems divididos en ocho referentes a la escala de cohesión y seis

para adaptabilidad. Los ítems que miden la primera escala mencionada son: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 14 y los que miden la segunda escala son: 2, 4, 6, 8, 10, 12.

c. Validez

Se obtuvo que las correlaciones altas se presentaban en el constructo cohesión familiar, los hombres se muestran más satisfechos que las mujeres; a diferencia de la adaptabilidad, en donde no existen diferencias. Por otro lado, se manifiesta que a medida que se incrementa la edad, la satisfacción en los jóvenes, disminuye.

d. Confiabilidad

La escala de satisfacción familiar obtuvo una confiabilidad a través del método de consistencia interna Alpha de Cronbach de .87, mientras que las sub escalas cohesión familiar y adaptabilidad alcanzaron una confiabilidad de .78 y .77 respectivamente

e. Normas de aplicación

La aplicación es individual o colectiva, se presenta la indicación de analizar cada uno de los 14 reactivos y marque la respuesta que mejor describa su vida familiar, según qué tan satisfecho se sienta con la misma.



f. Normas de corrección y puntuación

Este cuestionario presenta 14 ítems con 5 alternativas de respuesta que van en escala Likert del 1 (totalmente insatisfecho) al 5 (completamente satisfecho). La suma de los ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13 y 14 dan el puntaje de cohesión familiar y los ítems 2, 4, 6, 8, 10 y 12, otorgan un puntaje de adaptabilidad familiar. Asimismo, la suma de todos los ítems indica el nivel de satisfacción familiar.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Alfa de Cronbach: Celina y Campo (2005) determinan al alfa de Cronbach como un modelo que se utiliza para evaluar la confiabilidad de tipo consistencia interna en una escala, se basa en el promedio de las correlaciones de los reactivos de un instrumento que, por lógica, están asociadas a un mismo constructo; es decir, son interdependientes.

En la presente investigación se utilizará esta prueba para medir la relación entre variables que botan relaciones funcionales: Satisfacción familiar y tipos de familia.

Fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[ \frac{\sum Si^2}{St^2} \right]$$

Donde:

k = Número de ítems

Si = Varianza del instrumento

St<sup>2</sup>= Varianza de la suma de los ítems

Chi cuadrado: Guilford (1986) define al chi cuadrado como un contraste estadístico en el cual se comparan datos que estén en forma de frecuencia y/o cantidades como las proporciones y probabilidades, asimismo es factible utilizar otro tipo de correlaciones en el mismo contraste.

De esta forma se utilizará este estadístico en este estudio para comparar en forma de un conjunto de datos, el grado de satisfacción familiar según el tipo de familia que presentará cada sujeto.

Fórmula:

$$x^2 = \sum \frac{(x - \mu)^2}{\sigma^2}$$

Donde:

X = Medida en una distribución normal

$\mu$  = Media

$\sigma$  = Desviación típica

Gamma: Rodríguez y Mora (2001) detallan que este estadístico asocia dos variables ordinales, las cuales oscilan entre -1 y 1. En el primer caso, mientras aumenta el valor de una variable, la otra disminuye; mientras que en el segundo, conforme los valores de una variable aumentan, los de la otra también. El valor 0 indica la ausencia de asociación. Por ello se utilizará este estadístico para este estudio, cuyas variables ordinales serán: Satisfacción familiar y tipos de familia.

Fórmula

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{\alpha^p \Gamma(p)} e^{-\frac{x}{\alpha}} x^{p-1} & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

## CAPÍTULO IV

### Recolección y Tratamiento de datos

#### IV.1 Recolección de datos

Se solicitó la autorización para llevar a cabo este estudio en una Universidad Particular, Se coordinó fecha, hora y lugar para la aplicación de los cuestionarios. La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo de manera grupal, previa firma del consentimiento informado.

#### IV.2 Diseño estadístico

##### 2.1 Medidas de tendencia central

Como se puede apreciar en la presente tabla, el punto central en cohesión es de 23.78, siendo su desviación estándar 5.39. Por otro lado, en adaptabilidad la muestra obtiene una media aritmética de 19.75 y una desviación estándar de 4.48. Finalmente, en la satisfacción familiar se obtiene un promedio de 43.54 y una desviación estándar de 9.34.

Mediante los resultados expuestos, la diseminación de puntuaciones alrededor de la media guardan proporción con el puntaje promedio obtenido; de tal manera, que la diseminación más baja es en adaptabilidad seguida por la de cohesión y por último la de satisfacción familiar.

Por otro lado, estas cifras guardan correspondencia con los valores utilizados para la elaboración de las normas que la prueba ofrece.

Tabla 1.

Medidas de variabilidad de cohesión, adaptabilidad y satisfacción familiar en alumnos de una universidad particular.

	n	$\bar{x}$	Ds
Cohesión	69	23.78	5.39
Adaptabilidad	69	19.75	4.48
Satisfacción Familiar	69	43.54	9.34

onde:

N: Número de sujetos que integra la muestra

$\bar{x}$ : Media aritmética

Ds: Desviación estándar

En el presente cuadro (tabla 2) se observa que el 63.77% de la muestra, se ubica en la categoría “normal”; el 30.43% se encuentra en la categoría “superior” y el 5.8% en la categoría “inferior”.

Estos resultados indican que la mayoría de participantes de la muestra presentan un nivel de cohesión apropiado, sus vínculos forman parte de relaciones familiares adecuados, en lo que concierne a aspectos emocionales, límites familiares, alianzas funcionales y tomas de decisiones; en tanto que, una proporción reducida corresponde relaciones familiares inadecuadas.

Tabla 2.

*Distribución de los niveles de Cohesión Familiar en estudiantes de una universidad particular.*

Ds	f	%
<18.39 Inferior	4	5.80
18.39 – 29.17 Normal	44	63.77
>29.17 Superior	21	30.43
Total	69	100.00

En la tabla 3 se aprecia que el 68.12% se encuentra en la categoría “normal”, mientras que el 15.94% se ubica tanto en la categoría “superior” como “inferior”.

Estos resultados expresan que la mayoría de encuestados, presentan un adecuado nivel de adaptabilidad familiar. En relación con asertividad, control, disciplina, negociación, roles y reglas.

Tabla 3.

*Distribución de los niveles de Adaptabilidad Familiar en estudiantes de una universidad particular*

Ds	f	%
<15.27 Inferior	11	15.94
15.27 – 24.23 Promedio	47	68.12
>24.23 Superior	11	15.94
Total	69	100.00

Los resultados de la tabla 4 se observa que el 65.22% de la muestra se encuentra ubicado en la categoría “normal”, el 26.08% está ubicado dentro de la categoría “superior” y el 8.7% en la “inferior”.

Estos resultados corroboran lo planteado en el modelo circunplejo, entendiéndose que en la muestra estudiada, la mayoría se encuentra en el grupo denominado “familia balanceada”, cuya funcionalidad es más adecuada que las familias “extremas”.

Tabla 4.

*Distribución de los niveles de Satisfacción Familiar en estudiantes de una universidad particular.*

Ds	f	%
<34.2 Inferior	6	8.70
34.2 – 52.88 Promedio	45	65.22
>52.88 Superior	18	26.08
Total	69	100.00

### 2.3 Prueba de hipótesis

Chi cuadrado: Guilford (1986) define al chi cuadrado como un contraste estadístico en el cual se comparan datos que estén en forma de frecuencia y/o cantidades como las proporciones y probabilidades, asimismo es factible utilizar otro tipo de correlaciones en el mismo contraste.

De esta forma se utilizará este estadístico en este estudio para comparar en forma de un conjunto de datos, el grado de satisfacción familiar según el tipo de familia que presentará cada sujeto.

Fórmula:

$$x^2 = \sum \frac{(x - \mu)^2}{\sigma^2}$$

Donde:

X = Medida en una distribución normal

$\mu$  = Media

$\sigma$  = Desviación típica

#### 4.1 Presentación de resultados

Se llevó a cabo el análisis de ítems de la Escala de Satisfacción Familiar en estudiantes de una Universidad Particular (Tabla 1), observándose que la mayoría de los ítems obtienen correlaciones ítem – test corregidos mayores al criterio .20 (Delgado, Ecurra y Torres, 2006), con lo cual deben permanecer en la Escala; sin embargo el ítem 5 alcanza un coeficiente de -.009, por lo cual, debe ser eliminado. La confiabilidad se estudió con el método de consistencia interna del alfa de Cronbach (Tabla 1) obteniéndose un coeficiente de .88, considerando los 14 ítems.



Tabla 1.

*Análisis de ítems y confiabilidad de la Escala de Satisfacción Familiar en Estudiantes de una universidad particular*

Ítems	Media de escala si el ítem es eliminado	Varianza de escala si el ítem es eliminado	Correlación ítem - test corregida	Alfa de Cronbach si el ítem es eliminado
1	42.54	75.429	.685	.869
2	42.83	75.528	.642	.871
3	42.81	74.802	.623	.872
4	42.67	76.020	.600	.873
5	43.54	87.252	-.009	.898
6	43.20	78.870	.411	.882
7	42.51	73.607	.634	.871
8	42.70	72.450	.740	.866
9	42.74	78.607	.434	.881
10	42.75	77.806	.532	.876
11	42.70	75.627	.636	.871
12	42.36	75.587	.642	.871
13	42.61	73.918	.710	.868
14	42.62	76.856	.500	.878
Alfa de Cronbach = .88				

Luego de eliminar el ítem 5 (tabla 2) se observa que todos los ítems obtienen correlaciones superiores a .20 (Delgado et al., 2006), por lo tanto, la Escala de Satisfacción Familiar queda conformada por 13 ítems.

En cuanto a la confiabilidad (tabla 2), los resultados un coeficiente alfa de Cronbach de .90, que permite señalar que la escala es confiable.

Tabla 2.  
*Análisis de ítems y confiabilidad sin el ítem 5 de la Escala de Satisfacción Familiar en estudiantes de una universidad particular*

Ítems	Media de escala si el ítem es eliminado	Varianza de escala si el ítem es eliminado	Correlación ítem - test corregida	Alfa de Cronbach si el ítem es eliminado
1	40.03	74.764	.681	.888
2	40.32	74.809	.641	.889
3	40.30	73.656	.647	.889
4	40.16	75.195	.605	.891
6	40.70	78.715	.379	.901
7	40.00	72.794	.639	.889
8	40.19	71.714	.741	.884
9	40.23	77.945	.429	.899
10	40.25	77.100	.530	.894
11	40.19	74.773	.644	.889
12	39.86	74.390	.671	.888
13	40.10	73.004	.722	.885
14	40.12	75.810	.517	.895
Alfa de Cronbach = .90				

Los resultados alcanzados en la tabla 3 muestran los valores del análisis de los ítems impares de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar en estudiantes de una universidad particular, luego de haber

aplicado la correlación ítem – test corregida, se observa que todos los ítems superan el valor de .20 (Delgado et al., 2006); por lo tanto, todos los ítems deben permanecer en la escala.

Por otro lado, en cuanto a la confiabilidad, se observa un coeficiente alfa de Cronbach correspondiente a .81; con lo cual, se puede afirmar que la escala es confiable.

Tabla 3.

*Análisis de ítems impares y confiabilidad de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar en estudiantes de una universidad particular*

Ítem	Media de escala si el ítem es eliminado	Varianza de escala si el ítem es eliminado	Correlación ítem – test corregida	Alfa de Cronbach si el ítem es eliminado
1	33.12	35.428	.481	.798
3	34.03	35.676	.326	.818
5	33.84	35.283	.356	.814
7	33.13	34.703	.533	.792
9	33.32	35.220	.503	.796
11	33.06	33.908	.589	.786
13	33.17	32.763	.702	.774
15	33.83	36.587	.344	.812
17	33.46	32.105	.638	.779
19	32.57	35.808	.554	.793
Alfa de Cronbach=.81				

Al hacer el análisis de los ítems pares de la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar en Estudiantes de una Universidad Particular (Tabla 4), se puede observar que todos los ítems obtienen un coeficiente superior a .20. (Delgado et al., 2006), que indica que los ítems son consistentes entre sí y deben conformar la escala.

La confiabilidad se estudió con el método consistencia interna del alfa de Cronbach (Tabla 4) alcanzando, la escala, un coeficiente de .58.

Tabla 4.

*Análisis de ítems pares y confiabilidad de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar en estudiantes de una universidad particular.*

	Media de escala si el ítem es eliminado	Varianza de escala si el ítem es eliminado	Correlación ítem – test corregida	Alfa de Cronbach si el ítem es eliminado
2	25.28	25.585	.255	.559
4	25.09	24.345	.329	.540
6	25.33	23.549	.267	.557
8	24.77	23.475	.408	.519
10	25.43	24.543	.253	.560
12	26.03	25.323	.253	.559
14	25.77	25.769	.262	.558
16	24.61	26.036	.158	.583
18	26.06	24.173	.301	.546
20	25.99	26.397	.151	.583
Alfa de Cronbach = .58				

En cuanto a la distribución de frecuencias y porcentajes de los tipos de familia en estudiantes de una universidad particular (tabla 5), los resultados permiten señalar que la familia flexible – aglutinada fue la que obtuvo mayor índice de frecuencia (f = 11, 16.0%) por el contrario, las familias caótica – separada, flexible – separada, estructurada – dispersa y fueron las menos frecuentes (f = 2, 2.9%)

*Tabla 5.  
Frecuencia de tipos de familia en estudiantes de una universidad particular.*

Tipo de familia	f	%
caótica – separada	2	2.9
caótica – conectada	4	5.8
caótica – aglutinada	4	5.8
flexible – separada	2	2.9
flexible – conectada	7	10.1
flexible – aglutinada	11	16.0
estructurada – dispersa	2	2.9
estructurada – separada	7	10.1
estructurada – conectada	8	11.7
estructurada – aglutinada	6	8.7
rígida – dispersa	2	2.9
rígida – separada	4	5.8
rígida – conectada	3	4.3
rígida – aglutinada	7	10.1
Total	69	100.0

En lo que se refiere a las categorías familiares, en la tabla 6, se observa que las familias de rango medio son las que obtienen una mayor frecuencia (f = 32) correspondiéndole el 46.4%. Mientras que las familias extremas son la que alcanzan una frecuencia menor (f = 13, 18.8%).

Tabla 6.  
*Categorías según los Tipos de Familia en Estudiantes de una Universidad Particular*

Categoría	F	%
Extrema	13	18.8
Rango medio	32	46.4
Balanceada	24	34.8
Total	69	100.0

#### 4.2 Presentación y análisis de datos

En la tabla 7, se observan las frecuencias de las categorías familiares y los niveles de satisfacción según correspondan a dichas categorías. Es así, que se observa que el menor índice de frecuencia se encuentra en las familias extremas que presentan un nivel bajo de satisfacción familiar (f = 2); mientras que, la mayor incidencia le corresponde a las familias de rango medio que obtienen un nivel alto de satisfacción familiar (f = 18).

Por otro lado, se presenta el valor calculado de la prueba no paramétrica Chi Cuadrado que corresponde a 12.687 con un nivel de significancia de .05.

Este resultado permite afirmar que existe asociación entre las categorías familiares y los niveles de satisfacción familiar, lo que permite validar la hipótesis planteada. Siendo las familias de rango medio las que señalan una mayor frecuencia en el nivel de satisfacción familiar.

Tabla 7.  
*Distribución de frecuencias de los niveles de la Satisfacción Familiar y categorías familiares aplicando la prueba no paramétrica Chi Cuadrado*

Categoría	Satisfacción			Total	$\chi^2$
	Bajo	Medio	Alto		
Extrema	2	3	8	13	12.687*
Rango Medio	11	3	18	32	
Balanceada	13	7	4	24	
Total	26	13	30	69	

\*p < .05

#### 4.3 Discusión de resultados

Los resultados han permitido validar la hipótesis planteada en la cual se hace referencia a la relación entre la satisfacción familiar y las categorías familiares en estudiantes de una universidad particular (tabla 7), lo cual corrobora lo planteado teóricamente por Chirinos (2007); el referido autor hace hincapié a la importancia de las primeras experiencias del niño en un clima de funcionalidad en la dinámica familiar, remarcando que la familia es el primer grupo en el que se establecen los primeros vínculos sociales y afectivos.

En este espacio socioafectivo, los progenitores cumplen roles y funciones específicas con la finalidad de lograr cohesión familiar a través del compromiso emocional de cada uno de sus miembros y capacidad de adaptación a las diferentes interacciones propias de las relaciones familiares con fines de lograr una estructura familiar funcional y equilibrada. Todo ello redundará en una buena calidad de vida a cada miembro del núcleo familiar, alcanzando así el perfil de un individuo estable, responsable en el ámbito individual, familiar y social y, al mismo tiempo, competitivo acorde con las exigencias del mercado profesional y laboral.

Asimismo, Sobrino (2008) coincide en describir a la familia como el grupo social más importante, el cual, acompaña al ser humano y se constituye en una permanente influencia en todas las etapas de su desarrollo, pese a que, la incorporación de cada miembro de la familia es impuesta, es decir, no hay opción a elegir el tipo de familia al que uno aspire a pertenecer, cuyas necesidades se van modificando conforme se desarrolle cada miembro. Es por ello que, una persona partícipe de una dinámica familiar estructurada, con características en un ambiente sólido e inalterable y en el que los conflictos puedan convertirse en una oportunidad para replantear de manera constructiva las decisiones para el grupo familiar, obtendrá un alto grado de satisfacción familiar y un equilibrio entre cada componente, como la cohesión, adaptabilidad y comunicación, y contará con facultad de desenvolverse eficazmente en cada etapa de su desarrollo global.

Del mismo modo, los resultados del estudio también son equivalentes a la propuesta hecha por Román y Luengo (2002), quienes postulan que la familia se encuentra en una constante evolución hacia nuevos modelos por cambios dados en los tipos de familia según su extensión como: Divorcios, familias reconstituidas, familias extensas, entre otras. Estas continuas variaciones en la estructura afectan la estabilidad y el equilibrio



de la dinámica familiar; en consecuencia, se dificulta el proceso de constituir adecuadamente los roles y funciones (económica, social y afectiva) que cada miembro de la familia desempeña. Mencionan también que la satisfacción familiar es el juicio valorado que tiene una persona sobre la familia y no una comparación entre el sistema familiar ideal y el sistema actual integrando los acontecimientos positivos y negativos vividos en la misma. Partiendo de ello, será factible analizar la relación entre los tipos de familia y sus efectos emocionales que determinarán el nivel de satisfacción familiar percibido.

Por otro lado, Barraca (1999) explica que no hay una relación absoluta entre la satisfacción familiar y factores demográficos, los cuales son comprendidos por edad, sexo, número de convivientes y los tipos de familia según su extensión; ya que, no alteran la dinámica familiar y resultan irrelevantes a la hora de analizar las relaciones familiares. No obstante, propone la relación directa entre satisfacción familiar y factores psicológicos que son los componentes de dicho constructo: Cohesión, adaptabilidad o flexibilidad y comunicación familiar. El sentimiento de unión, la predisposición, la forma flexible de relacionarse en dicho entorno y los mensajes asertivos, generan un alto grado de satisfacción familiar.

La hipótesis validada en este estudio también avala lo que Arco, Osuna y Rodríguez (2015) plantean en relación a los factores que componen la satisfacción familiar; entre los cuales, se encuentran la cohesión, comunicación y adaptabilidad. Mencionan que la satisfacción familiar es equivalente a una evaluación y percepción en los niveles social, afectivo y personal de cada persona frente a su familia. Es por ello, que es importante analizar y asociar los factores que afectan negativamente o consolidan las estructuras familiares; por ejemplo, frente a un conflicto,

las familias con un alto grado de satisfacción familiar, tendrán la capacidad de manejar adecuadamente dicha tensión a través de la comunicación, flexibilidad y unión de los miembros que la conforman, a diferencia de otra familia cuyos miembros se encuentran totalmente desligados, sintiéndose insatisfechos frente a la dinámica familiar.

Asimismo Castellón (2012) coincide en que el funcionamiento familiar es el resultado de las relaciones frente a dos aspectos esenciales: La dinámica y estructura familiar. Las familias funcionales son medidas por la capacidad de estar cohesionados incluso frente a crisis, en las cuales cada miembro debe cumplir un rol para afrontarla a través de la autonomía y al mismo tiempo respetar la diversidad sin afectar la calidad de interacciones internas; las familias funcionales también debe prevalecer una estabilidad permanente, adecuados estilos comunicativos, flexibilidad frente a cambios, cumplimiento de las funciones familiares, el respeto por la independencia y espacios individuales de cada miembro, según las exigencias que demande cada etapa; es decir, ser parte de una familia balanceada. De esta manera una familia funcional, tendrá un alto grado de satisfacción personal y familiar. Por otro lado, las familias insatisfechas son las disfuncionales; en las cuales los estilos de comunicación son negativos y malinterpretados, no hay identificación de las situaciones adversas, no hay cohesión, son rígidos y resistentes frente a cambios, las funciones y roles no están establecidos, lo cual genera una confusión en sus ejecuciones y un mal manejo para enfrentar las crisis internas. Esta disfuncionalidad es característica de las familias extremas.

Los resultados de esta investigación concuerda con lo reportado en México, por Luna (2001), quien estudió a jóvenes cuyas edades oscilaban entre 15 y 19 años. Manifestó la contribución significativa entre el conjunto de relaciones entre los miembros que conforman una familia y la satisfacción de la misma, focalizando los resultados en la gran influencia de la frecuencia de los conflictos sobre la cohesión; es decir, a mayor conflicto, menor cohesión y por ende, menor satisfacción familiar.

En esta investigación, se ha desarrollado la relación entre los tipos de familia según su funcionalidad sobre la satisfacción que se percibe; es por ello, que lo planteado por Villareal (2013), ratifica esta hipótesis. En dicho estudio, se comparó la dinámica familiar y la extensión de sus miembros en adolescentes de quinto año de secundaria, con la finalidad de hallar la variable que guardaba relación con el funcionamiento familiar; obteniendo como resultado la relación causa – efecto entre la dinámica y el funcionamiento familiar, mas no la extensión.

Cabe resaltar que este estudio fue realizado en estudiantes que pertenecen a distintas provincias del país; lo cual indica que, debido a la diversidad cultural, las nociones idealizadas sobre una familia estructurada con las funciones y roles teóricamente esperados, no siempre son equivalentes a percibir un alto grado de satisfacción familiar; por el contrario, en distintas culturas una familia rígida es sinónimo de funcionalidad y por ende; la satisfacción que estas personas llegan a percibir son altas.

## CAPÍTULO V

### **Resumen y conclusiones**

#### 5.1 Resumen del estudio

La satisfacción familiar representa la percepción de los miembros de una familia frente a una dinámica familiar que se genera en el interior de la misma. En este estudio se buscó encontrar la relación directa entre la satisfacción familiar y las categorías familiares, las cuales se basan en la funcionalidad o disfuncionalidad familiar divididas en tres: Balanceadas, de rango medio y extremas.

Participaron 69 alumnos de pregrado de una universidad particular en Lima a quienes se le aplicaron los siguientes instrumentos: Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson y la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar III de Olson, Portner y Lavee (FACES III). Los resultados obtenidos afirmaron una relación entre la satisfacción familiar y las categorías familiares, obteniendo un mayor índice de frecuencia en las familias de rango medio, las cuales son las que han obtenido un mayor grado de satisfacción familiar. Por otro lado, la categoría familiar que obtuvo el menor índice de frecuencia fue la extrema; obteniendo a la vez, un menor grado de satisfacción familiar.

## 5.2 Conclusiones generales y específicas

- Existe relación significativa entre la satisfacción familiar y las categorías familiares. De esta manera, se acepta la hipótesis de estudio.
- Los resultados permiten concluir una mayor satisfacción en estudiantes cuyas familias se encuentran ubicadas en el rango medio que en las familias balanceadas.
- Según los resultados, existe mayor frecuencia en las personas que pertenecen a una familia de categoría “rango medio” y menor frecuencia en las que pertenecen a la categoría familiar “extrema”.
- La confiabilidad se obtuvo por el método del coeficiente de alfa de Cronbach, obteniéndose un coeficiente de .90, lo que indica que la escala es confiable.

### 5.3 Recomendaciones

- Promover la investigación en las instituciones educativas, haciendo un énfasis en el ámbito familiar para obtener un alto grado de satisfacción familiar, trabajando tanto el manejo emocional como el desarrollo personal y académico de cada persona.
- Fomentar talleres para los estudiantes, que brinden estrategias de comunicación, cohesión y adaptabilidad familiar; para así, generar conciencia acerca de la importancia de pertenecer a familias que presenten altos grados de satisfacción familiar.
- Realizar capacitaciones a los docentes para promover, apoyar y consolidar efectivamente los componentes que constituyen una adecuada satisfacción familiar, generando el desarrollo y bienestar familiar de los estudiantes.
- Brindar orientaciones psicológicas a las familias para dar a conocer la dinámica interna y ofrecer estrategias que ayuden a afianzar las relaciones de cada miembro y conseguir, en conjunto, un alto grado de satisfacción familiar.
- Desarrollar investigaciones nacionales específicas acerca de la satisfacción familiar en las diversas regiones y realidades peruanas; ya que, los vínculos y nociones percibidas entre los miembros de cada familia en relación a la comunicación, adaptación varían de acuerdo a cada región.
- Llevar a cabo en diversas muestras, adaptaciones de los instrumentos que se utilizarán en cada caso, para evitar obtener resultados sesgados.

## Referencias

### a. Bibliografía citada en el estudio

Berguer, K. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. España: Médica Panamericana.

Benites, L. (1997). Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo. *Revista Cultura* 12, 16-17.

Bertalanffy, L. (1976). *Teoría General de los Sistemas*. España: Fondo de - Cultura Económica.

Bouché, H., Hidalgo, F., (2006). *Mediación y orientación familiar*. España: Dykinson.

Chirinos, R. (2007). *La familia como terapeuta*. México: Lumen.

Cibanal, L. (2006). *Introducción a la sistémica y terapia familia*. España: Club Universitario.

Cramer, H. (1999). *Mathematical Methods of Statistics (PMS-9)*. Estados Unidos: University Press.

Engels, F. (1988). *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*. España: Ayuso.

Jackson, D. (1977). *El problema de la homeostasis familiar*. Argentina: Nueva Visión.

Maganto, C. (1993). *Relaciones familiares y salud: alternativas terapéuticas*. España: Cuadernos de Extensión Universitaria.

Minuchin, S. (2009). *Familias y Terapia Familiar*. España: Gedisa.

Minuchin, S., Fishman, Ch. (1984). *Técnicas de terapia familiar*. España: Paidós.

Olson, D., Portner, J., Lavee, Y. (1985). *Family adaptability and cohesion evaluation scales*. Estados Unidos: Family Social Science

Rodrigo, M., Palacios, J. (2003). *Familia y desarrollo humano*. España: Alianza Editorial.

Sánchez, H., Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Perú: Bussines Suport Aneth.

b. Páginas web

Araujo, D. (2005). La satisfacción familiar y su relación con la agresividad y las estrategias de afrontamiento del estrés en adolescentes de Lima Metropolitana. *Revista Cultura*. Consultado en [http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU\\_19\\_1\\_la-satisfaccion-familiar-y-su-relacion-con-la-agresividad-y-las-estrategias-de-afrontamiento-del-estres-en-adolescentes-de-lima-metropolitana.pdf](http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_19_1_la-satisfaccion-familiar-y-su-relacion-con-la-agresividad-y-las-estrategias-de-afrontamiento-del-estres-en-adolescentes-de-lima-metropolitana.pdf)

Bernaola, L. (2008). *Estudio Correlacional entre Estilos de Crianza e Indefensión aprendida en Estudiantes del Quinto y Sexto Grado de Primaria de la Institución Educativa N°2013 "Asociación policial" S.MP 2007*. (Tesis de Licenciatura en Enfermería). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Consultado en [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/497/1/Bernaola\\_sl.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/497/1/Bernaola_sl.pdf)

Castellón, S., Ledesma, A. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de sancti spíritus. Cuba. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Consultado en <http://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>



- Celina, H., Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4). Consultado en [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502005000400009](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009)
- Cespedes, L., Roveglia, A., Coppari, N. (2014). Satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado en Asunción. *Psicoeureka*, 38-39. Consultado en <http://psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-11-1-12.pdf>
- Costa, D., González, M., Masjuan, N., Trápaga, M., Del Arca, D., Scafarelli, L., Feibuscheurez, A. (2009). Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar – FACES IV-: Proceso de adaptación a Montevideo, Uruguay. *Ciencias Psicológicas*, 3(1). Consultado en [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212009000100005&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212009000100005&script=sci_arttext)
- Femenías, M., Sánchez, J. (2003). Satisfacción familiar, bienestar psicológico y ansiedad en parejas con hijos con necesidades educativas especiales. *Revista Española sobre Discapacidad Intelectual*, 34(207), 19-28. Consultado en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=738417>
- González, J., Núñez, J., Álvarez, L., Rocas, C., González, S., González, P., Muñiz, R., Valle, A., Cabanach, R., Rodríguez, S. (2003). Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento académico. *Psicothema*, 15(3), 471-477. Consultado en <http://www.psicothema.com/pdf/1090.pdf>
- Jiménez, A., González, C., y Reyes, D. (2009). Satisfacción familiar y laboral de mujeres con distintas jornadas laborales en una empresa chilena de servicios financieros. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(1), 77-83. Consultado en [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-91552009000100007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-91552009000100007&script=sci_arttext)
- Jiménez, A., Mendiburo, N., Olmedo, P. (2011). Satisfacción familiar, apoyo familiar y conflicto trabajo – familia en una muestra de trabajadores chilenos. *Avances en psicología latinoamericana*, 29, 319–320. Consultado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79922588011>

- Lafosse, S. (1984). Crisis familiar y crisis social en el Perú. *Revista de la Pontificia Universidad Católica del Perú*,
- Luengo, T., Román, J. (2002). Estructura familiar y satisfacción parental: propuestas para la intervención. *Acciones e investigaciones sociales*, 1, 455. Consultado en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2002459>
- Luna, A. (2012). Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(1). Consultado en [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-91552012000100008&lang=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552012000100008&lang=en)
- Luna, A., Laca, F., Mejía, J. (2011). Bienestar Subjetivo y Satisfacción con la Vida de Familia en Adolescentes Mexicanos de Bachillerato. *Psicología Iberoamericana*, 19(2) 17-26. Consultado en <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133921440003.pdf>
- Rodríguez, M., Mora, R. (2001). Análisis de tablas de contingencia. *Universidad de Alicante. Servicio de Publicaciones*, 1 9-22. Consultado en <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12071/1/Capitulo1.pdf>
- Schmidt, V., Barreyro, J., Maglio., A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología*, 3(2) 30-36. Consultado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271019811003>
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Avances en Psicología*, 16(1), 110-119. Consultado en <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Tercero, G., Lavielle, M., Muñoz, O., Clark, P., Medeiros, M., Hernández, A., Luque, M. (2013). Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en escolares y adolescentes mexicanos: Datos normativos. *Salud Mental*, 36(5), 381-386. Consultado en <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v36n5/v36n5a5.pdf>

Funcionamiento Familiar: Evaluación de los Potenciadores y Obstructores (s/f). Universidad de Valencia. Consultado en <http://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>

Velásquez, D., Vais, R., Pedrão, L. (2009). Factores de la satisfacción sobre el apoyo familiar del adolescente adicto en tratamiento. *Revista de enfermería Herediana*, 2(1), 11 – 19. Consultado en [http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2009/enero/ART2\\_VELASQUEZ.pdf](http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2009/enero/ART2_VELASQUEZ.pdf)

Villarreal, D. (2013). Funcionalidad y Composición Familiar en adolescentes de quinto año de secundaria de un colegio nacional del Callao. *Instituto Peruano de Orientación Psicológica*. 20(2). Consultado en [http://sgc.udhvirtual.com/psicologia/doc\\_psi/CONAEPSI%20\(2\).pdf](http://sgc.udhvirtual.com/psicologia/doc_psi/CONAEPSI%20(2).pdf)

Zambrano, A. (2011). *Cohesión, Adaptabilidad Familiar y el Rendimiento Académico en Comunicación de alumnos de una Institución educativa del Callao*. (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad de Educación). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Consultado en [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1305/1/2011\\_Zambrano\\_Cohesi%C3%B3n,%20adaptabilidad%20familiar%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20comunicaci%C3%B3n%20de%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1305/1/2011_Zambrano_Cohesi%C3%B3n,%20adaptabilidad%20familiar%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20comunicaci%C3%B3n%20de%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf)