

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

FACULTAD DE PSICOLOGIA



ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN  
VENEZOLANOS QUE LABORAN EN UN DISTRITO DE LIMA  
METROPOLITANA

TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
PSICOLOGÍA

Presentado por el Bachiller:

Jibaja Cuadros, José Antonio

Lima, Perú

2020  
ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	5
Agradecimientos	6
Presentación	7
Capítulo I. Planteamiento del estudio	8
I.1 Formulación del problema	9
I.2 Objetivos	9
1.2.1 Objetivo General	9
1.2.2 Objetivos Específicos	10
I.3 Importancia y justificación del estudio	10
I.4 Limitaciones del estudio	12
Capítulo II. Marco teórico-conceptual	13
II.1 Marco histórico	13
II.2 Investigaciones relacionadas con el tema	14
2.2.1 Investigaciones a nivel nacional	14
2.2.2 Investigaciones a nivel internacional	16
II.3 Bases teórico-científicas del estudio	19
2.3.1 Estrés	19
2.3.2 Estrés y aculturación	21

2.3.3 Afrontamiento al estrés y estrategias	22
II.4 Definición de términos básicos	26
2.4.1 Estrés	26
2.4.2 Afrontamiento al estrés	26
2.4.3 Estrategias de afrontamiento al estrés	27
2.4.4 Inmigrante	27
Capítulo III. Hipótesis y variables	28
III.1 Supuestos científicos	28
III.2 Hipótesis	29
3.2.1 General	29
3.2.2 Específicas	29
III.3 Variables de estudio o áreas de análisis	29
3.3.1 Variables independientes	29
3.3.2 Variables dependientes	30
Capítulo IV. Diseño estadístico	31
IV.1 Población de estudio	31
IV.2 Diseño de investigación	36
IV.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
4.3.1 Confiabilidad	39
4.3.2 Validez	39
IV.4 Procedimientos y técnicas de procesamiento de datos	40
4.4.1 Escalas de medición	40

4.4.2 Estadística descriptiva	40
Capítulo V. Resultados	41
V.I Presentación de datos	41
V.2 Análisis de datos	61
5.2.1 Análisis estadístico referido al o. e. según la edad	61
5.2.2 Análisis estadístico referido al o. e. según el sexo	81
5.2.3 Análisis estadístico referido al o. e. según grado de instrucción	93
V.3 Análisis y discusión de resultados	112
Capítulo VI. Conclusiones y recomendaciones	121
VI.1 Conclusiones generales y específicas	121
6.1.1 Conclusiones generales	121
6.1.2 Conclusiones específicas	122
VI.2 Recomendaciones	123
VI.3 Resumen. Términos clave	125
VI.4 Abstract. Key words	126
Referencias	127
Anexos	135
Consentimiento de permiso informado	136
Ficha de datos	137
Ficha técnica	138
Tabla 67. Est. de afrontamiento agrupadas en estilos de afrontamientos	139

*Dedicado a los inmigrantes venezolanos en Perú, que enfrentan un desafío importante en la búsqueda de mejores oportunidades para ellos y sus familias, asimismo, dedicado también a la comunidad peruana, para que logremos entender un poco mejor el fenómeno de la migración y finalmente podamos todos realizar un trabajo colaborativo siguiendo el objetivo de evolucionar como sociedad.*

*Agradezco a mis padres y hermanos  
porque me brindaron ampliamente su apoyo  
para lograr cada objetivo trazado, ayer hoy y siempre.*

*A Samantha, por su aporte con ideas frescas y su cariñosa compañía.*

*A mi asesor el Dr. Córdova Cadillo, Alberto,  
por su esfuerzo y dedicación demostrados a través de sus orientaciones  
y que han sido fundamentales para mi formación.*

*A aquellos que no están, pero viven presentes en mi memoria,  
cómo es el Prof. Gazzolo Durand, Dante, cuyo rigor académico genera mi  
admiración y quien me originó el interés por la investigación.*

*Finalmente agradezco a todos los venezolanos  
que conocí durante la realización de este trabajo.*

## **PRESENTACIÓN**

En el Capítulo I se plantea la realidad del flujo migratorio de ciudadanos venezolanos al Perú como producto de la crisis económica y política que atraviesan, haciéndose visible la necesidad de estudiar las características de estos personajes, específicamente las relacionadas a las estrategias de afrontamiento al estrés usadas por los mismos y estableciéndose así los objetivos de investigación abriéndose paso a través de las limitaciones.

Una revisión del marco teórico e histórico disponible, así como de las diferentes investigaciones relacionadas al tema tanto a nivel nacional como internacional es realizada en el Capítulo II. Además, se explora las bases teórico-científicas del estudio, incluyendo el estrés, su relación con la aculturación y las estrategias de afrontamiento al mismo.

En el Capítulo III se identifican los supuestos científicos y se generan una hipótesis general y tres específicas en relación a la existencia de diferencias estadísticamente significativas considerando las diferentes variables de estudio.

El diseño estadístico queda expresado en el Capítulo IV, en donde se menciona la población de estudio, de la cual se extrae la muestra de 103 participantes. Seguidamente se indican las características de las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como los procedimientos y técnicas de procesamiento de los mismos.

El Capítulo V es utilizado para presentar los datos obtenidos y su posterior estudio estadístico. De igual manera se realiza el análisis y discusión de tales resultados.

Finalmente, en el Capítulo VI se realizan las conclusiones de la investigación y se proponen recomendaciones para posteriores estudios.

## CAPITULO I

### I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

La realidad nacional del vecino país de Venezuela ha llevado a sus habitantes a buscar refugio en otras naciones para asegurarse su supervivencia y bienestar, asimismo, es sabido de los grandes esfuerzos que deben realizar para emigrar a lugares donde puedan continuar su proyecto de vida. Según Mateo y Ledezma (2006) los cambios socioeconómicos y culturales experimentados por un país producen que, al comparar las alternativas que otorga su país con las de otros países, sus habitantes elijan arriesgarse en la aventura migratoria. De manera específica para el caso del fenómeno migratorio venezolano, se sabe que este es regional y no se circunscribe al Perú, pues tienen presencia en Colombia, Ecuador, Chile y Argentina (Marcos y Lafuente, 2018).

Al respecto, el Perú ha sido permisivo respecto al admitir el ingreso de venezolanos, convirtiéndose así en el segundo país en el mundo en albergar la mayor cantidad de inmigrantes de esta nacionalidad, después de Colombia (Rojas, 2018). Las cifras de inmigrantes de esta procedencia al Perú van cada vez más en aumento, al 2019 existen más de 680 mil de estos ciudadanos actualmente en nuestro país, y los especialistas auguran que las cifras irán en aumento con el paso de los meses, siendo cada vez más habitual la interacción con personas de dicha nacionalidad. En la capital peruana existen diversos territorios que albergan ciudadanos venezolanos, concentrándose estos en los distritos más populosos de Lima Metropolitana, entre ellos la zona comercial del distrito de Magdalena del Mar.



Frente a esta realidad, es importante destacar que, la migración genera niveles elevados de estrés, los cuales –de no ser afrontados efectivamente–, pueden resultar en el aumento de síntomas tanto depresivos (Patiño y Kirchner, 2011), como ansiosos (Navarro y Rodríguez, 2003), entre otros; pues la experiencia migratoria tiene un importante potencial de impacto en los seres humanos. De manera similar, Barra (2004) afirma que el estrés puede presentarse en circunstancias donde se percibe como escaso el control ante una situación dada, entendiéndose así la experiencia migratoria como una situación que puede verse acompañada de dicha problemática.

El estrés es conceptualizado como un hecho habitual de la vida del ser humano que cualquier individuo, con mayor o menor frecuencia, experimenta en algún momento de su existencia, pues el más mínimo cambio al que se expone una persona es susceptible de provocarlo (Barra, 2004). Así, las variables cognitivas que se ponen en juego y dan lugar a los procesos y estrategias de afrontamiento al estrés en dichas circunstancias vienen siendo materia de interés de investigaciones recientes.

## **I.1 FORMULACION DEL PROBLEMA**

A partir de lo mencionado, la problemática propuesta en la presente investigación es:  
¿Cuáles son las estrategias de afrontamiento al estrés que utilizan los venezolanos que laboran en un distrito de Lima Metropolitana considerando la edad, el sexo y el grado de instrucción?

## **I.2 OBJETIVOS**

### **1.2.1 Objetivo General**

Conocer las diferencias estadísticamente significativas en las estrategias de afrontamiento al estrés que utilizan los venezolanos que laboran en un distrito de Lima Metropolitana considerando la edad, el sexo y el grado de instrucción.

### **1.2.2 Objetivos Específicos**

- Establecer si existen diferencias estadísticamente significativas en las estrategias de afrontamiento al estrés que utilizan los venezolanos que laboran en un distrito de Lima Metropolitana considerando la edad.
- Establecer si existen diferencias estadísticamente significativas en las estrategias de afrontamiento al estrés que utilizan los venezolanos que laboran en un distrito de Lima Metropolitana considerando el sexo.
- Establecer si existen diferencias estadísticamente significativas en las estrategias de afrontamiento al estrés que utilizan los venezolanos que laboran en un distrito de Lima Metropolitana considerando el grado de instrucción.

## **I.3 IMPORTANCIA Y JUSTIFICACION DEL ESTUDIO**

La presente investigación tiene la finalidad de dar a conocer las características del proceso de afrontamiento al estrés en inmigrantes venezolanos que laboran en un distrito de Lima Metropolitana. Se escogió el distrito de Magdalena del Mar debido a la recurrencia de habitantes de dicha nacionalidad en esta zona comercial de la capital. Es sabido que nuestra realidad actual como peruanos se caracteriza por la convivencia con el público en cuestión, dada la cotidiana la interacción que se tiene con ellos en diversos ámbitos de nuestro día a

día. De ahí la importancia de la presente investigación, al tratarse de un tema de índole cultural y familiar en el país.

Es importante, a su vez, conocer el alcance y las características de estos nuevos miembros de nuestro colectivo social, puesto que será de gran ayuda para el actuar de los profesionales de salud mental y el conocimiento del público en general. La investigación se realiza en base a que es un tema de investigación novedoso, pues no existe mucha información ni estudios al respecto y, como futuro profesional de psicología, resulta de interés examinar el sentir y actuar de esta población.

Mediante la investigación se dará a conocer la importancia de las estrategias que practican ciudadanos venezolanos para enfrentar el estrés que conlleva el asumir responsabilidades y circunstancias en un país nuevo, con la finalidad de la búsqueda de oportunidades y, a la vez, el desarrollo en el ámbito personal, de pareja y/o familiar. Esto último, tomando en consideración todas las dificultades que implica una situación de migración, situación en la cual muchos renuncian a sus ocupaciones habituales y estatus conseguido en el país de origen, con el propósito de mejorar su calidad de vida.

Finalmente, es de vital importancia conocer el impacto (sea positivo o negativo) que tienen las circunstancias personales sobre el desempeño del inmigrante en el proceso de transición y de aculturación al cual se enfrenta (Patiño y Kirchner, 2011). De esta manera – y nuevamente desde la mirada de futuro profesional de psicología– en caso fuese requerido, poder brindar el apoyo y asesoría necesarios para ayudar a este grupo humano en su proceso de adaptación al nuevo medio.

#### **I.4 LIMITACIONES DEL ESTUDIO**

Se encontraron diversas limitaciones para la ejecución del presente estudio, por un lado, respecto a aquellas relacionadas con el factor tiempo, se puede mencionar que el conjugar la realización de la investigación con obligaciones laborales y académicas supuso un verdadero reto de organización. De igual manera, la disponibilidad de tiempo de los profesores asesores fue un tema importante, pues estos tienen horarios variados para dictar clases y ofrecer asesoría a los tesisistas, por lo que hubo que hacer coordinaciones precisas para las reuniones. También, hubo limitaciones de índole económica, pues se tuvo que asumir la inversión en impresiones de cuadernillos y hojas de respuesta para la fase de aplicación de las pruebas, así como la compra del software de análisis estadístico.

Por otro lado, con relación a la naturaleza del tema de investigación, una de las limitaciones que se enfrentó fue el aspecto referido a la sinceridad de los colaboradores. Además, al momento de hacer la búsqueda de las referencias bibliográficas relacionadas con la problemática a investigar, se hizo evidente una ligera escasez de información al respecto. Finalmente, en cuanto a la extensión de la investigación y el tamaño de la muestra, estos se encontraron restringidos a lo necesario para obtener datos representativos de la población a analizar.

## **CAPITULO II**

### **II. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL**

#### **II.1. MARCO HISTÓRICO**

Si bien desde los inicios de la filosofía con Aristóteles, e incluso los inicios de la medicina con Hipócrates, se tenía una noción de la existencia del estrés y sus efectos adversos, fue el fisiólogo Claude Bernard quien explicó en 1859 –formalmente y por primera vez– cómo los tejidos en los organismos multicelulares logran protegerse del estrés (Fink, 2016). Más adelante, en 1926, el endocrinólogo Hans Selye realiza investigaciones que complementan los hallazgos de Bernard, definiéndolo como “la respuesta no específica del cuerpo ante cualquier demanda” (Tan y Yip, 2018).

Entonces, agregan Tan y Yip (2018), la propuesta de Selye estipula que el estrés se encuentra presente en la persona a lo largo de todo el período de dicha demanda; sin embargo, se distingue el estrés agudo de la respuesta total de los estresores, otorgándole a esta última el nombre de “Síndrome General de Adaptación”. No obstante, para la presente investigación se ha optado por trabajar con la definición propuesta por Lazarus y Folkman (1986), la cual reconoce al estrés como un aspecto inevitable en la vida de las personas, pero cuya diferencia individual se encuentra determinada por la manera en que cada uno lo afronta. De acuerdo con Lazarus y Folkman, la definición del estrés es la siguiente:

El estrés se ha definido, casi siempre, como un estímulo o como una respuesta. Las definiciones en las que se le considera como un estímulo se centran en los acontecimientos del entorno tales como desastres naturales, condiciones nocivas para el

organismo, enfermedad o despido laboral. Esta consideración acepta que ciertas situaciones son, de forma universal, estresantes, pero no tiene en cuenta las diferencias individuales en la evaluación de tales situaciones. Las definiciones que consideran el estrés como una respuesta, que son las que han prevalecido en biología y medicina, hacen referencia al estado de estrés; se habla del individuo como dispuesto a reaccionar ante el estrés, como de alguien que está bajo estrés, etcétera. (1986, p. 45).

Asimismo, los autores apoyan la definición de estrés que hace referencia a la relación entre el individuo y el entorno, considerando las características del sujeto y la naturaleza del contexto, adoptando propiedades del modelo médico pues toma en cuenta las condiciones de vulnerabilidad del sujeto y no solo la acción del agente externo. De ahí que dichos autores en el año 1986 definieran el afrontamiento como “aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo” (Lazarus y Folkman, 1986, p. 164). Ellos aducen que esta definición se orienta hacia el planteamiento de un proceso y no de un rasgo, pues hace referencia a lo que el individuo realmente piensa o hace en determinado contexto y a los cambios que se ponen en marcha cuando el contexto cambia.

## **II.2. INVESTIGACIONES RELACIONADAS CON EL TEMA**

En este apartado se presentan investigaciones que guardan similitud con el estudio presentado en este documento. Se halló publicaciones con las variables desarrolladas en esta tesis, tanto a nivel nacional como internacional, las cuales son expuestas a continuación.

### **2.2.1 Investigaciones a nivel nacional:**

En Lima, Boullosa (2013) realizó un estudio desde la PUCP con el objetivo de conocer los niveles de estrés y afrontamiento que utiliza una muestra de estudiantes universitarios de primeros ciclos para describir y relacionar los niveles de estrés académico y el afrontamiento que utiliza un grupo de 198 estudiantes universitarios de los primeros años dentro de esta casa de estudios. Se encontró que la fuente del estrés son exigencias académicas, como las evaluaciones y la sobrecarga de obligaciones. Respecto a la sintomatología experimentada, las principales fueron las reacciones psicológicas, asimismo, los alumnos de esta muestra hacen un mayor uso del estilo de afrontamiento resolver el problema. Además, se concluyó que, a mayor afrontamiento no productivo, mayor estrés percibido.

En la investigación realizada por Matalinares et al. (2016) se evaluó a 934 estudiantes universitarios de Lima y Huancayo, cuyas edades oscilaban entre 16 y 25 años, y a quienes se les aplicó la Escala de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE) y la Escala de Bienestar Psicológico (SPWB). Los resultados revelaron la existencia de una relación directa y significativa entre el modo de afrontamiento del estrés centrado en el problema y la emoción, y el bienestar psicológico, habiendo otros estilos de afrontamiento que también guardan una relación significativa, pero indirecta.

Por otro lado, en Lambayeque se llevó a cabo un estudio (Hernández, 2009) que buscó determinar la relación entre el nivel de Personalidad Resistente (PR) y su relación con el nivel de estrategias de afrontamiento, incluyéndose aquí otras variables psicológicas y sociodemográficas. Para tal investigación se utilizó una muestra de 102 adultos mayores asistentes a una estancia diurna especial para personas de la tercera edad. Como resultados se obtuvo que la mayoría de los participantes puntúan alto en Personalidad Resistente y

dichas personas se caracterizan por estar más implicados en las actividades de la vida cotidiana, así como identificarse con el significado de los eventos.

Al respecto, Hernández (2009) menciona que, frente a situaciones estresantes, los individuos comprometidos evitan el distanciamiento y utilizan estrategias de afrontamiento adaptativas. En esta investigación se encontró que las tres cuartas partes de la muestra utiliza estrategias de afrontamiento que les permiten enfrentarse efectivamente a situaciones cotidianas estresantes; es decir, que no huyen de ellas, sino que las enfrentan utilizando recursos personales y del medio exterior.

### **2.2.1. Investigaciones a nivel internacional:**

En Colombia; Espinosa, Contreras y Esguerra (2009) realizaron un estudio con el propósito de conocer la relación entre las dimensiones de personalidad según el Modelo de Temperamento/Carácter y las dimensiones del Afrontamiento al Estrés. Para ello utilizaron una muestra aleatoria estratificada compuesta por 150 estudiantes universitarios. Se obtuvo que los participantes cuentan con tendencia a usar estrategias activas para afrontar el estrés; de igual forma, los supuestos biológicos y culturales del Modelo de Personalidad quedan confirmados a la vez que evidencia que el afrontamiento al estrés está estrechamente relacionado con las características de personalidad de Auto directividad y Auto trascendencia (carácter) y en menor proporción con evitación del daño y persistencia (temperamento).

Por su parte, en el estudio de Morales y Moysén, (2015) realizado desde la UPC con una muestra de 724 adolescentes del Valle de Toluca, México en el cual se aplicó la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) halló que las estrategias que emplean los



adolescentes ante situaciones estresantes son: Esforzarse y tener éxito, buscar diversiones relajantes y preocuparse. De forma paralela se encontró que las mujeres usan más estrategias centradas en resolver el problema e intervienen sus emociones y, por otro lado, los varones evaden el problema y son emocionalmente más reservados.

En otro estudio, llevado a cabo por Dávila y Guarino (2001), se usó una muestra de escolares venezolanos que presentaban niveles moderados de estrés tanto en frecuencia como en intensidad siendo más estresantes las situaciones relacionadas a la amenaza en su integridad personal, dichos escolares usaban diversas estrategias de afrontamiento al estrés entre las que destacan el afrontamiento activo, expresión abierta de emociones, aceptación y búsqueda de ayuda instrumental.

El fenómeno de inmigración crece de modo exponencial en algunos lugares como lo es en la región de España, por ello, Hidalgo, Peralta, Robles, Vilar-López y Pérez-García (2009) usando una muestra conformada por mujeres inmigrantes y no inmigrantes sometidas a altos niveles de estrés global, buscaron estudiar el efecto de la situación migratoria sobre el estrés y la psicopatología encontrando diferencias significativas en intensidad del estrés, estrés relacionado con las finanzas y depresión, siendo mayúsculo el deterioro en las mujeres inmigrantes y habiendo interferencia de la salud física y el dolor corporal en las actividades cotidianas. Esto, debido probablemente a las difíciles condiciones socioeconómicas del grupo en cuestión.

En España también, Fínez y García (2012) realizaron un estudio comparativo que buscó averiguar las estrategias de afrontamiento utilizadas por los alumnos más resilientes de manera personal, es decir, aquellos que son más eficaces en el momento de manejar o superar situaciones de estrés. Para dicho estudio se contó con la participación de 620 estudiantes,

tanto de bachillerato como universitarios, a quienes se les aplicó una escala de Resiliencia y el cuestionario COPE-28 de Estrategias de Afrontamiento. Como resultado se halló que los alumnos más resilientes utilizan en mayor medida el Afrontamiento Activo, Planificación, Apoyo Instrumental, Humor, Reinterpretación Positiva y Aceptación. Por el contrario, utilizan menos la Desconexión Conductual como estrategia de afrontamiento.

En el mismo país, el estudio realizado por Calvarro (2016), llamado Estrés Percibido, Estrategias de Afrontamiento y Bienestar Psicológico en jóvenes, tuvo como propósito investigar la relación existente entre el bienestar psicológico, el estrés percibido y las diversas estrategias de afrontamiento empleadas por los jóvenes. Los resultados mostraron que los jóvenes que percibieron mayores niveles de estrés tenían un menor nivel de bienestar psicológico y empleaban más las estrategias de autocrítica, expresión emocional, pensamiento desiderativo y retirada social.

Las mujeres, por su parte, manifestaron mayores niveles de estrés percibido que los hombres y tenían preferencia por las estrategias expresión emocional y apoyo social, mientras que los chicos optaban por la retirada social, de esta manera, el estrés percibido es la variable que más contribuye a explicar el bienestar psicológico (Calvarro, 2016). Estos resultados hacen patente la importancia de continuar examinando y promoviendo el bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento que resultan más eficaces para poder hacer frente exitosamente a las dificultades estresantes que ocurran en los proyectos vitales de los jóvenes.

Finalmente, en el metaanálisis realizado por Martínez, Piqueras e Inglés (2011) tuvo como objetivo fue mostrar una revisión de investigaciones que analizaron la relación entre Inteligencia Emocional y la capacidad para afrontar situaciones generadoras de estrés

teniendo en cuenta el género. Se concluyó que las estrategias de afrontamiento basadas en la reflexión y la resolución de problemas están ligadas a niveles elevados en inteligencia emocional, mientras que las estrategias de afrontamiento basadas en la evitación, la rumiación y la superstición están ligadas a niveles bajos. Esto parece ser debido a la gestión de las propias emociones y en la capacidad para adaptarse a las situaciones generadoras de estrés. Asimismo, se halló que las mujeres atienden más a las emociones y se asocia al estilo de afrontamiento rumiativo y por otro lado los hombres tienen mayores niveles de autorregulación emocional frente a las situaciones de estrés.

## **II.3. BASES TEÓRICO-CIENTÍFICAS DEL ESTUDIO**

### **2.3.1. Estrés**

#### **Teoría del estrés**

El término estrés (proveniente del inglés *stress*) o fatiga, comúnmente está asociado a un estado patológico; sin embargo, también puede referirse a una reacción del ser humano ante situaciones amenazantes o de excesiva demanda, así como aquella utilizada para la supervivencia del sujeto y la especie. Según Valdés y De Flores (1985) cuando se generan respuestas eficaces y controladas por el sujeto que permiten una mejor adaptación, se utiliza la denominación eustrés (del inglés *eustress*).

De forma más general, para la presente investigación se trabajará con la base teórica propuesta por Lazarus y Folkman (1986). Tal como fue descrito anteriormente, según estos autores el estrés se puede definir como un estímulo o como una respuesta. De manera

específica, el estrés psicológico es entendido como el resultado de la interacción entre el sujeto y el entorno, este se produce cuando el individuo realiza una evaluación y –producto de esa valoración– considera al ambiente como amenazante o desbordante de sus recursos, entendiéndose esta segunda consideración como aquella que pone en riesgo su bienestar.

#### **2.3.1.1. Elementos que intervienen en el proceso de estrés** (de acuerdo con la teoría de Lazarus y Folkman, 1986)

- a) **Los estímulos:** acontecimientos externos, eventos cotidianos, físicos, psicológicos, sociales.
- b) **Las respuestas:** Reacciones subjetivas, cognitivas, comportamentales, las cuales pueden o no ser adecuadas.
- c) **Los mediadores:** Encontramos la evaluación cognitiva del estímulo y el afrontamiento a través de diferentes estrategias.
- d) **Los moduladores:** Factores diversos que pueden aumentar o atenuar el proceso de estrés, pero no lo provocan ni lo impiden. Por ejemplo, un rasgo elevado de ansiedad potencia las reacciones de estrés, pero no las provoca por sí mismo

#### **2.3.1.2. Evaluación cognitiva**

Dentro de los modelos cognitivos, el modelo de la evaluación o valoración cognitiva ha alcanzado una relevancia sobresaliente. Lazarus y Folkman (1986) exponen que el significado de un acontecimiento para el individuo determina su respuesta emocional y conductual. Es así que, mediante los procesos de evaluación cognitiva el individuo evalúa el significado e importancia de la situación para su bienestar. Así, la respuesta emocional es

específica del significado evaluado y distinta en cuanto a calidad e intensidad. Se identificaron tres clases de evaluación cognitiva: primaria, secundaria y reevaluación.

**a) La evaluación primaria:** Consiste en la valoración de una situación como benigna, irrelevante o estresante. Las valoraciones estresantes pueden tomar tres formas: de daño/pérdida, de amenaza y de desafío. El daño/pérdida se refiere al menoscabo ya experimentado, la amenaza hace referencia a la anticipación de daños o pérdidas y el desafío va en relación a aquellos sucesos que significan la posibilidad de aprender o de ganar. “La amenaza y el desafío no son los polos opuestos de un mismo eje pueden ocurrir de forma simultánea y deben considerarse por separado, aunque con frecuencia se hallan relacionados en la interpretación del acontecimiento” (Lazarus y Folkman, 1986, p. 78).

**b) La evaluación secundaria:** Es una valoración relativa a lo que se debe y puede hacerse. Aquí se incluye la valoración de la posible utilidad de las estrategias de afrontamiento, de la posibilidad de que una estrategia determinada pueda ser aplicada con efectividad y la evaluación de las consecuencias de utilizar una estrategia determinada.

**c) La reevaluación:** Se refiere a la variación efectuada en una evaluación anterior debido a de nueva información recibida del propio individuo y/o del entorno. La diferencia radica en que la reevaluación le sigue a una evaluación previa. Es posible que estas sean el resultado de esfuerzos cognitivos de afrontamiento (reevaluaciones defensivas).

Asimismo, es importante tomar en cuenta lo que menciona Napione (2011), quien comenta que los procesos de evaluación cognitiva “(...) no son necesariamente conscientes, como tampoco son siempre accesibles los datos que la configuran. La evaluación cognitiva

también puede estar determinada por datos de los que el individuo no tiene conciencia” (p. 17).

### **2.3.2. Estrés y aculturación**

Berry (2006) denomina aculturación al conjunto de cambios que se da en el personaje migrante y que tienen como finalidad facilitar su establecimiento en la sociedad que lo recibe. De aquí se desprende que el estrés que resulta directamente por este proceso de aculturación es denominado estrés por aculturación. Dicho concepto fue presentado por Berry como alternativa al de “shock cultural” debido a la connotación negativa que pudiera tener la palabra shock, que a diferencia de estrés puede ser positivo o negativo (Urzúa, Basabe, Pizarro y Ferrer, 2017).

Según Urzúa et al. (2017) existe un estrés aculturativo generado por diversas causas como la discriminación, las diferencias en el medio sociocultural, la nostalgia del origen y la cisma con la familia, siendo las minorías migrantes quienes afrontan este estrés al insertarse al nuevo medio cultural, lo cual se ve reflejado en sus respuestas conductuales y cognitivas.

Se puede afirmar que el término de estrés por aculturación es usado para mencionar todos los desafíos que deben enfrentar los migrantes en el proceso de aculturación. Algunos síntomas son sentimientos de aislamiento, rechazo, ansiedad, enfermedades psicosomáticas y depresión. Al respecto, Urzúa et al. (2017) mencionan que entre los factores desencadenantes del estrés por aculturación se encuentran:

- a) **Estresores interpersonales:** Aquí se incluyen cambios en los roles de género según la cultura, conflictos intergeneracionales, variación en el funcionamiento familiar y pérdida del apoyo social y familiar.

- b) Estresores instrumentales y ambientales:** Relacionados con los bienes y servicios necesarios para la vida cotidiana, en los que se encuentran tener empleo, vivienda, dominio del lenguaje local y acceso a educación y salud.
- c) Estresores sociales:** Tales como estatus migratorio, dificultades para acceder a la nacionalidad o la residencia y la discriminación.

### **2.3.3. Afrontamiento al estrés y estrategias**

Tal como fue mencionado previamente, se encontró la propuesta de Lazarus y Folkman (1986) como idónea para explicar el afrontamiento, el cual es definido por dichos autores como los esfuerzos cognitivos y conductuales que se encuentran en constante cambio y se desarrollan con el propósito de manejar demandas específicas, sean externas y/o internas, las cuales serán evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos que posee la persona. Esta definición entiende al afrontamiento como un proceso, pues refiere a las acciones o pensamientos realizados por el individuo en un contexto determinado, así como los cambios que se pueden dar ante un contexto distinto.

La perspectiva psicoanalítica del yo relaciona el concepto de afrontamiento con la cognición y hace distinción entre variados procesos empleados por el individuo para denominar las situaciones conflictivas. Estos sistemas de afrontamiento distinguen un espectro de estrategias que oscilan desde mecanismos primitivos que distorsionan la realidad hasta otros mecanismos más evolucionados. Asimismo, indican que la definición implica una diferenciación entre afrontamiento y conducta adaptativa automatizada, pues delimita al afrontamiento a aquellas demandas que exceden los recursos del sujeto. En efecto, esto limita

el afrontamiento a aquellas condiciones de estrés psicológico que requieren la movilización y excluyen a las conductas y pensamientos automatizados que no requieren esfuerzo.

A su vez acotan que el problema de confundir el afrontamiento con el resultado obtenido queda solventado al definir el afrontamiento como los esfuerzos para manejar las demandas, lo cual permite incluir en el proceso cualquier cosa que el individuo haga o piense, independientemente de los resultados que con ello obtenga. Finalmente, los autores señalan que al utilizar la palabra manejar, se evita también equiparar el afrontamiento al dominio, pues manejar significa minimizar, evitar, tolerar y aceptar las condiciones estresantes, así como intentar dominar el entorno.

Los mecanismos de afrontamiento son esenciales para la regulación de las respuestas emocionales que pueden resultar por situaciones estresantes. Según los autores, cada persona tiene una forma diferente de afrontar el estrés, pero son muchos factores que ayudan a determinar los mecanismos de afrontamiento. En una primera instancia, estos pueden estar influenciados por los recursos disponibles como el estado de salud o con la energía física. Sin embargo, también pueden ser influenciados por creencias existenciales, religiosas, el aspecto motivacional, así como también las capacidades para la resolución de problemas o habilidades sociales. Además, se añade el apoyo social y los recursos materiales.

### **2.3.3.1 Estrategias de Afrontamiento al estrés**

En el año 1996, Frydenberg y Lewis propusieron 18 estrategias de afrontamiento, las cuales las personas desarrollan para manejar las demandas, y estas se encuentran reunidas en 3 estilos: Afrontamiento dirigido a la Resolución del problema, que incluye: Buscar diversiones relajantes, Esforzarse y tener éxito, Distracción física, Fijarse en lo



positivo y Centrarse en resolver el problema; en Relación con los Demás, que incluye: Buscar apoyo espiritual, Invertir en amigos íntimos, Buscar ayuda profesional, Buscar apoyo social, Buscar pertenencia y Acción social; y el Improductivo, que incluye: Autoinculparse, Hacerse ilusiones, Ignorar el problema, Falta de afrontamiento, Preocuparse, Reservarlo para sí y Reducción de la tensión (Frydenberg y Lewis, 2000).

Asimismo, se revisaron otras propuestas acerca del afrontamiento al estrés, teniendo así la definición de Martín, Jiménez y García (1997), para quien el afrontamiento al estrés es una preparación para la acción, donde la persona se moviliza para que no sea dañada por el elemento estresor. De esta manera, las estrategias que desarrolla la teoría son múltiples y no siempre son de uso positivo, a pesar de que se tenga éxito eliminando al estresor y esto es debido a que puede generar afecciones fisiológicas, por ejemplo: fatiga, sobre generalización y efectos secundarios.

Cada persona presenta diversas diferencias sobre el cómo afronta cada situación y esto se encuentra relacionado con las creencias, sus habilidades sociales, sus valores y sus capacidades para desenvolverse en situaciones difíciles. Cada individuo utiliza sus propias estrategias de afrontamiento, lo que es una característica permanente en personas que se encuentran constantemente enfrentándose a situaciones estresantes. De esta manera, Martín et al. (1997) presenta tres dimensiones básicas en las que se sitúan los diferentes estilos de afrontamiento:

- a) **El método empleado:** Se distingue el estilo de afrontamiento activo, pasivo y de evitación.
- b) **La focalización:** Se distingue el estilo de afrontamiento dirigido al problema, a la respuesta emocional y a modificar la evaluación inicial de la situación.

c) **La actividad movilizada:** Se distingue el estilo de afrontamiento cognitivo y conductual.

### **2.3.3.2 Funciones del afrontamiento**

Según Lazarus y Folkman (1986) el afrontamiento sirve para dos funciones primordiales: manipular o alterar el problema con el entorno causante de perturbación (afrontamiento dirigido el problema) y regular la respuesta emocional que aparece como consecuencia (afrontamiento dirigido la emoción), idea sostenida a partir de los casos observados y de la investigación empírica. El afrontamiento dirigido el problema y el dirigido a la emoción se influyen el uno al otro y ambos pueden potenciarse o interferirse.

## **II.4 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

### **2.4.1. Estrés**

“Tensión provocada por situaciones agobiantes que originan reacciones psicosomáticas o trastornos psicológicos a veces graves” (Real Academia Española [RAE], 2018a).

“Proceso que se pone en marcha cuando una persona percibe una situación o acontecimiento como amenazante o desbordante de sus recursos. A menudo los hechos que lo ponen en marcha son los que están relacionados con cambios, exigen del individuo un sobreesfuerzo y por tanto ponen en peligro su bienestar personal” (Consejo General de la Psicología de España [COP], 2015).

Tal como fue mencionado anteriormente, Lazarus y Folkman (1986) definen el concepto de estrés refiriéndose a las interrelaciones que se producen entre la persona y su contexto, en el que está inserto, dándose éste cuando la persona valora lo que sucede como algo que supera los recursos con los que cuenta y pone en peligro su bienestar personal.

#### **2.4.2 Afrontamiento al Estrés:**

Es definido como un “conjunto de esfuerzos cognitivos y conductuales que cambian constantemente y que son desarrollados para responder a las demandas del ambiente externo o interno, que son evaluados como excedentes según los recursos propios del individuo” (Lazarus y Folkman, 1986, p.164).

#### **2.4.3. Estrategias de Afrontamiento al estrés**

Las estrategias de Afrontamiento al estrés según Frydenberg y Lewis (2000) se definen como “las estrategias conductuales y cognitivas para lograr una transición y una adaptación efectiva” (p.13). En sus investigaciones identificó 18 estrategias: buscar apoyo social, concentrarse en resolver el problema, Esforzarse y tener éxito, preocuparse, invertir en amigos íntimos, buscar pertenencia, hacerse ilusiones, falta de afrontamiento, reducción de la tensión, acción social, ignorar el problema, auto inculparse, reservarlo para sí, buscar apoyo espiritual, fijarse en lo positivo, buscar ayuda profesional, buscar diversiones relajantes y distracción física.

#### **2.4.4. Inmigrante:**

El inmigrante es que personaje que llega a un país extranjero para radicarse en él, en otras palabras, para instalarse en un lugar distinto de donde vivía, en busca de mejores medios de vida (RAE, 2018b).

## **CAPITULO III**

### **III. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **III.1 SUPUESTOS CIENTIFICOS**

Se identifica la evaluación cognitiva y el afrontamiento como mediadores de las relaciones del estrés del individuo en un entorno y su actuación. La evaluación cognitiva es el proceso mediante el cual se evalúa si un acontecimiento es importante para el bienestar y de qué modo es relevante para la situación.

En una evaluación primaria, la persona consideraría la situación, tomando en cuenta si algo perjudicial o beneficioso para los objetivos o desarrollos personales. En una evaluación secundaria, la persona juzgaría lo que puede hacerse para superar o prevenir los problemas o para optimizar los beneficios (Lazarus y Folkman, 1986).

El concepto de afrontamiento se referiría al tipo de estrategias utilizadas por la persona para hacer frente a la situación estresante partiendo de la evaluación cognitiva: modificar la situación, aceptar, afrontamiento del estrés, buscar información, demorar la respuesta, etc. El afrontamiento estaría determinado por la persona, el ambiente y por su interacción (Frydenberg, 1997).

## **III.2 HIPOTESIS**

### **3.2.1 GENERAL**

**H<sub>1</sub>:** Existen diferencias estadísticamente significativas en las estrategias de afrontamiento al estrés que utilizan los venezolanos que laboran en un distrito de Lima Metropolitana considerando la edad, el sexo y el grado de instrucción.

### **3.2.2 ESPECÍFICAS**

**H<sub>1</sub>:** Existen diferencias estadísticamente significativas en las estrategias de afrontamiento al estrés que utilizan los venezolanos que laboran en un distrito de Lima Metropolitana considerando la edad.

**H<sub>2</sub>:** Existen diferencias estadísticamente significativas en las estrategias de afrontamiento al estrés que utilizan los venezolanos que laboran en un distrito de Lima Metropolitana considerando el sexo.

**H<sub>3</sub>:** Existen diferencias estadísticamente significativas en las estrategias de afrontamiento al estrés que utilizan los venezolanos que laboran en un distrito de Lima Metropolitana considerando el grado de instrucción.

## **III.3 VARIABLES DE ESTUDIO O ÁREAS DE ANÁLISIS**

### **3.3.1 Variables Independientes:**

- Edad
- Sexo
- Grado de Instrucción

### **3.3.2 Variables Dependientes:**

- Estrategias de Afrontamiento al estrés

## **CAPITULO IV**

### **IV. DISEÑO ESTADÍSTICO**

#### **IV.1 POBLACIÓN DE ESTUDIO**

La población estuvo conformada por inmigrantes venezolanos que laboran en el distrito de Magdalena considerando la edad, el sexo y el grado de instrucción. Con relación a las proporciones entre los grupos, los grupos de edad se dividieron en 3 subgrupos: de 18 a 19 años, con un 12.62% de la muestra dentro del mismo; de 20 a 24 años, con un 22.33% de la muestra en este subgrupo; de 25 a 34 años, con un 57.28%; y un 7.77% pertenecía al grupo de 35 a 39 años. Para el sexo, el grupo masculino se encontró conformado por un 49.51%, mientras que el femenino por un 50.49%. De acuerdo con el grado de instrucción, el subgrupo que contaba con secundaria completa representaba un 22.33% de la muestra; el de técnica completa, un 17.48%; el de universitario incompleto, un 25.24%; y el de universitario completo 34.95%.

#### **Muestra de investigación o participantes**

El presente trabajo de investigación contó con 103 trabajadores de nacionalidad venezolana, dicha muestra fue obtenida a través de un muestreo no probabilístico intencional para asegurarse de que ésta sea representativa de la población de donde es extraída. En la tabla 1 y las figuras 1, 2 y 3 pueden observarse la distribución de la muestra en base a las características sociodemográficas que poseen, tanto en frecuencia como en proporción.



Tabla 1

*Distribución de la muestra total de participantes según las características sociodemográficas.*

Característica sociodemográfica	<i>f</i>	%
<b>Edad</b>		
18 a 19 años	13	12.62
20 a 24 años	23	22.33
25 a 34 años	59	57.28
35 a 39 años	8	7.77
Total	103	100
<b>Sexo</b>		
Masculino	51	49.51
Femenino	52	50.49
Total	103	100
<b>Grado de instrucción</b>		
Secundaria completa	23	22.33
Técnica completa	18	17.48
Universitaria incompleta	26	25.24
Universitaria completa	36	34.95
Total	103	100

Nota: *f* = Frecuencia; % = Porcentaje.

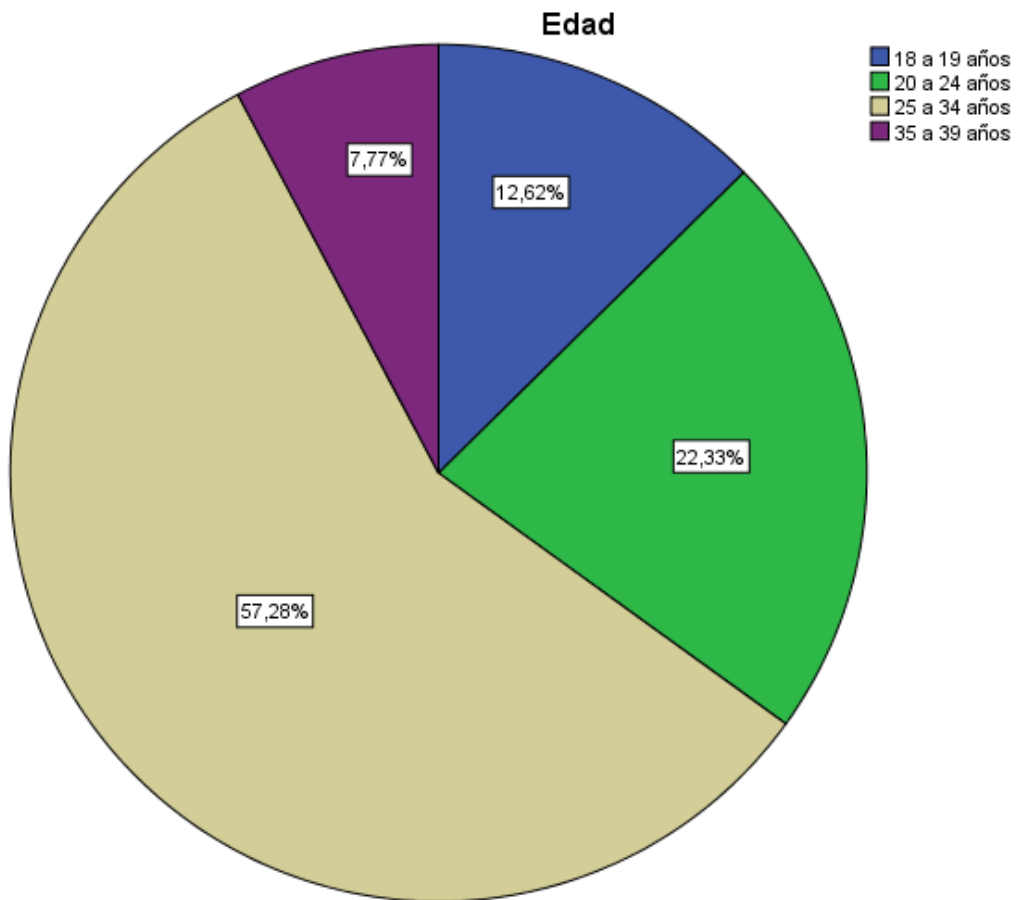


Figura 1. *Proporción de la distribución de la muestra total de participantes según la edad.*

En la Figura 1 apreciamos como se distribuye la muestra según la edad, así, participantes de 18 a 19 años representaron el 12,62 % con 13 personas; de 20 a 24 un total 22.33% con 23 venezolanos; la mayoría fue constituida, con un 57.28% por 59 voluntarios de 25 a 34 años y finalmente 7.77% fueron personas de 35 a 39 años; englobando así el 100% del total de 103 participantes.

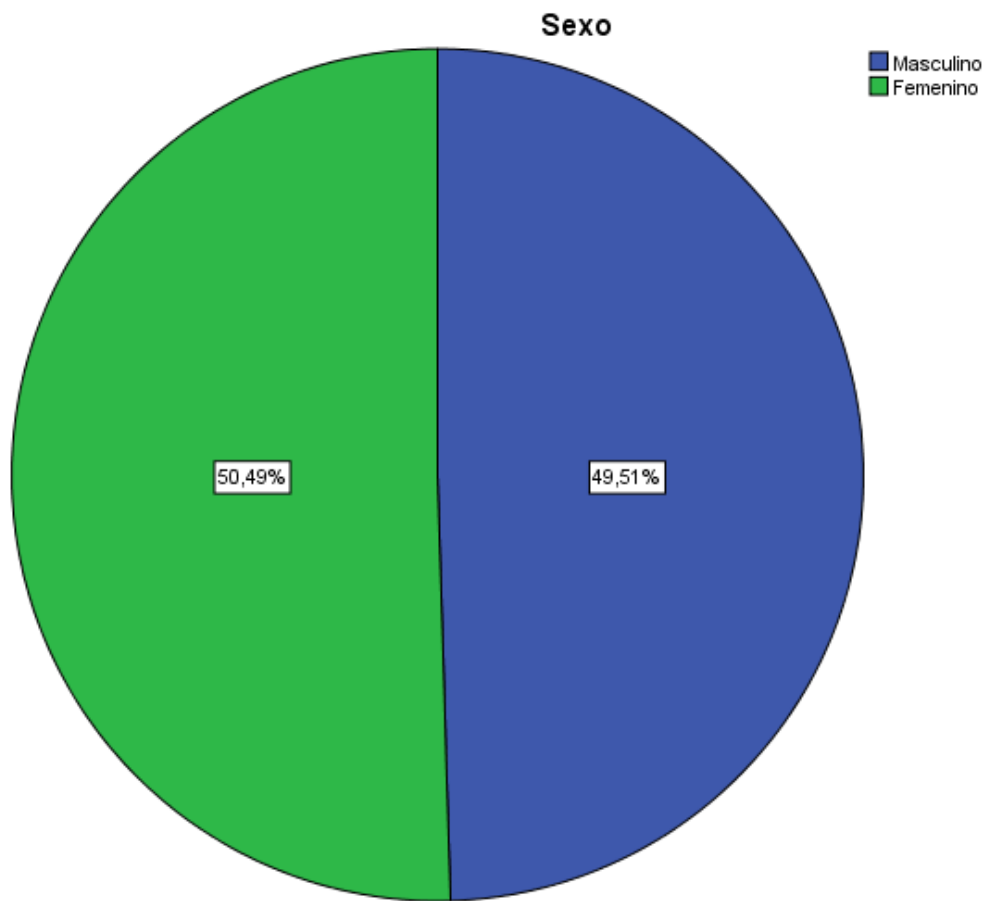


Figura 2. Proporción de la distribución de la muestra total de participantes según el sexo.

En la figura 2 se aprecia la distribución de los participantes según el sexo que consta de 50.49% de sexo masculino con 51 voluntarios y 49.51% con 52 voluntarias de sexo femenino.

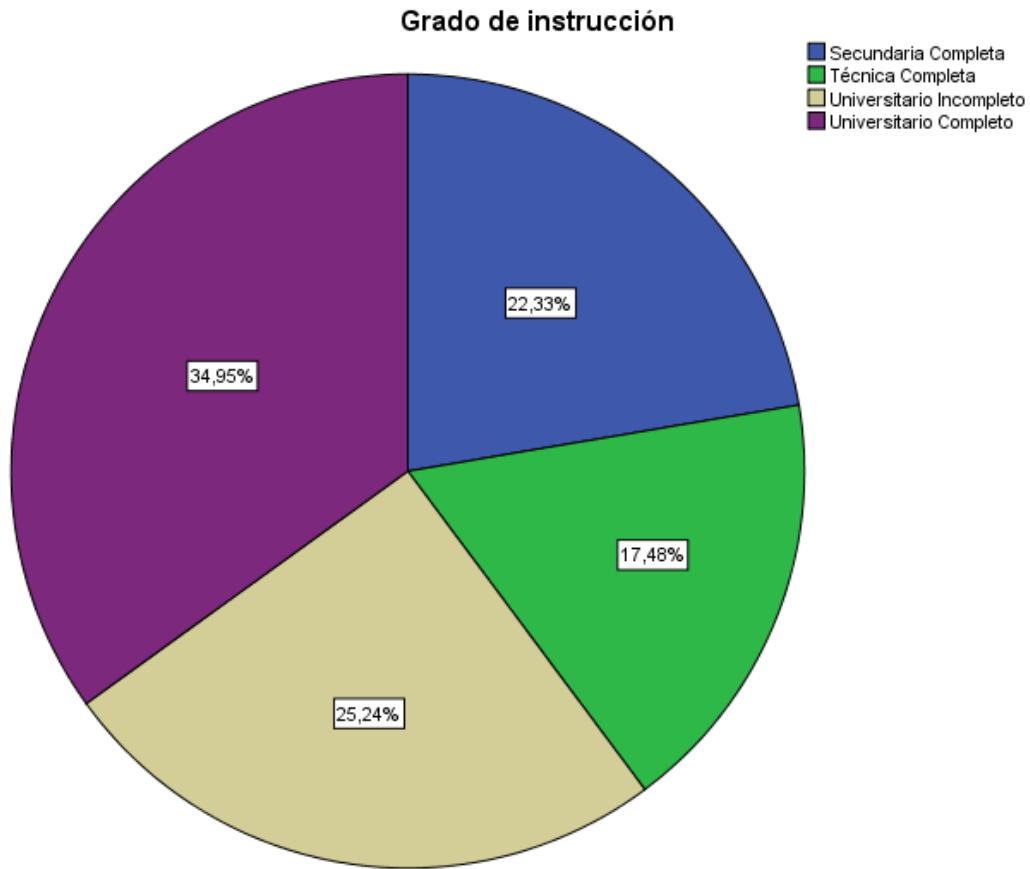


Figura 3. *Proporción de la distribución de la muestra total de participantes según el grado de instrucción*

En la figura 3 la muestra se distribuye según el grado de instrucción, constanding de 23 personas en un 22.33% con secundaria completa, un 17.48% con 18 voluntarios con estudios técnicos completos, 25.24% de venezolanos con estudios universitarios incompletos representados por 26 personas y finalmente 36 sujetos en un 34.95% que culminaron sus estudios universitarios.

## **IV.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

De acuerdo con los objetivos planteados, el presente estudio utilizará un diseño descriptivo comparativo, ya que; en primer lugar, se recolectará información relevante en varias muestras con respecto al mismo fenómeno; y, en segundo lugar, se caracterizará este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, pudiendo hacerse esta comparación en los datos generales o en una categoría de ellos. Además, se trata de una investigación transversal porque se recolectan datos y describir las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado (Sánchez y Reyes, 2015).

## **IV.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Las técnicas son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación, estas varían y se seleccionan considerando el método de investigación que se emplee, además, pueden ser directas o indirectas (Sánchez y Reyes, 2015).

En base a lo mencionado, en esta investigación se utilizará como técnica indirecta la Escala de Afrontamiento para Adolescentes, en su versión española adaptada por Jaime Pereña y Nicolas Seisdedos. Ésta analiza las estrategias de afrontamiento reflejadas en 18 escalas propuestas por E. Frydenberg y R. Lewis, y consta de 80 ítems y su corrección es cualitativa; considerando las puntuaciones totales multiplicadas por un coeficiente de corrección, datos que luego pueden ser ingresados en una hoja de perfil (Frydenberg y Lewis, 2000).

Las 18 estrategias de afrontamiento son:

**1. Buscar apoyo social (As).** Estrategia que consiste en una inclinación a compartir el problema con otros y buscar apoyo en su resolución. Ejemplo: Hablar con otros sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.

**2. Concentrarse en resolver el problema (Rp).** Es una estrategia dirigida a resolver el problema que lo estudia sistemáticamente y analiza los diferentes puntos de vista u opciones. Ejemplo: Dedicarse a resolver el problema poniendo en juego todas mis capacidades.

**3. Esforzarse y tener éxito (Es).** Es la estrategia que describe compromiso, ambición y dedicación. Ejemplo: Trabajar intensamente.

**4. Preocuparse (Pr).** Se caracteriza por elementos que indican temor por el futuro en términos generales o, más en concreto, preocupación por la felicidad futura. Ejemplo: Preocuparme por lo que está pasando.

**5. Invertir en amigos íntimos (AI).** Se refiere a la búsqueda de relaciones personales íntimas. Ejemplo: Pasar más tiempo con el chico o chica con que suelo salir.

**6. Buscar pertenencia (Pe).** Indica la preocupación e interés del sujeto por sus relaciones con los demás en general y, más concretamente, preocupación por lo que los otros piensan. Ejemplo: Mejorar mi relación personal con los demás.

**7. Hacerse ilusiones (Hi).** Es la estrategia expresada por los elementos basados en la esperanza y en la anticipación de una salida positiva. Ejemplo: Esperar que ocurra lo mejor.

**8. La estrategia de falta de afrontamiento (Na).** Consiste en elementos que reflejan la incapacidad personal para tratar del problema y el desarrollo de síntomas psicosomáticos. Ejemplo: No tengo forma de afrontar la situación.

**9. Reducción de la tensión (Rt).** Se caracteriza por elementos que reflejan un intento de sentirse mejor y relajar la tensión. Ejemplo: Intentar sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando otras drogas.

**10. Acción Social (So).** Se refiere al hecho de dejar que otros conozcan el problema y tratar de conseguir ayuda escribiendo peticiones u organizando actividades. Ejemplo: Unirme a gente que tiene el mismo problema.

**11. Ignorar el problema (Ip).** Es la estrategia de rechazar conscientemente la existencia del problema. Ejemplo: Ignorar el problema.

**12. Autoinculparse (Cu).** Indica que ciertos sujetos que ven como responsables de los problemas o preocupaciones que tienen. Ejemplo: Sentirme culpable.

**13. Reservarlo para sí (Re).** Es la estrategia expresada por elementos que reflejan que el sujeto huye de los demás y no desea que conozcan sus problemas. Ejemplo. Guardar mis sentimientos para mí solo.

**14. Buscar apoyo espiritual (Ae).** Se trata de elementos que reflejan el empleo de la oración y la creencia en la ayuda de un líder o de Dios. Ejemplo: Dejar que Dios se ocupe de mi problema.

**15. Fijarse en lo positivo (Po).** Es la estrategia que trata de buscar atentamente al aspecto positivo de la situación. Incluye el ver el lado bueno de las cosas y considerarse

afortunado. Ejemplo: Fijarme en el aspecto positivo de las cosas y pensar en las cosas buenas.

**16. Buscar ayuda profesional (Ap).** Es la estrategia consistente en buscar la opinión de profesionales, como maestros u otros consejeros. Ejemplo: Pedir consejo a una persona competente.

**17. Buscar diversiones relajantes (Dr).** Se caracteriza por elementos que describen actividades de ocio como leer o pintar. Ejemplo: Encontrar una forma de relajarme; por ejemplo, oír música; leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc..

**18. Distracción física (Fi).** Se trata de elementos que se refieren a hacer deporte, mantenerse en forma, etc. Ejemplo: Mantenerme en forma y con buena salud.

#### **4.3.1 Confiabilidad:**

Se examinó una muestra en dos aplicaciones y se calcularon las correlaciones test-retest (producto-momento de Pearson). Se consideraron como elementos fiables aquellos cuyo coeficiente de correlación fue de 0.32 o mayor ( $p < 0.001$ ).

#### **4.3.2 Validez:**

Se utilizó el análisis factorial (componentes principales con rotación Oblimin). Se agruparon los elementos según las estrategias que pretenden evaluar partiendo de la hipótesis de que, aunque el afrontamiento puede considerarse como un conjunto de diversas áreas o estrategias, cada una con diferentes tipos de acciones, esas estrategias no deberían



considerarse como carentes de relación entre sí, concluyendo así que las 18 escalas tienen validez de constructo y que el análisis factorial apoya la existencia de dichas dimensiones.

#### **IV.4. PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS**

El tratamiento estadístico que se llevó a cabo fue hecho en base a resultados encontrados en el trabajo de investigación.

##### **4.4.1. Escalas de Medición**

Se usó la escala de medición: Escala de Intervalo.

##### **4.4.2. Estadística Descriptiva**

**Medidas de tendencia central.** Las medidas de tendencia central son aquellas que nos proporcionarán una cifra que refleja un puntaje promedio para todo el conjunto de observaciones. Los estadísticos de tendencia central usados fueron: Mediana y Media Aritmética.

**Medidas de variabilidad.** Las medidas de variabilidad especificarán una distancia en una distribución de puntajes e indicarán cuán dispersos o extendidos están los datos. Esta medida es necesaria pues expresará la extensión en que los puntajes se desvían unos de otros y consecuentemente de un promedio o índice de tendencia central. La medida de variabilidad usada es la Desviación Estándar.

##### **4.4.2.3. Estadística Inferencial**

Prueba t de Student, Análisis de varianza unidireccional (ANOVA).

## CAPITULO V

### V. RESULTADOS

#### V.1 Presentación de datos

En la tabla 2, y de la figura 4 a la 21, se presentan las proporciones de la frecuencia con la cual la muestra total de participantes del estudio suele emplear las estrategias de afrontamiento.

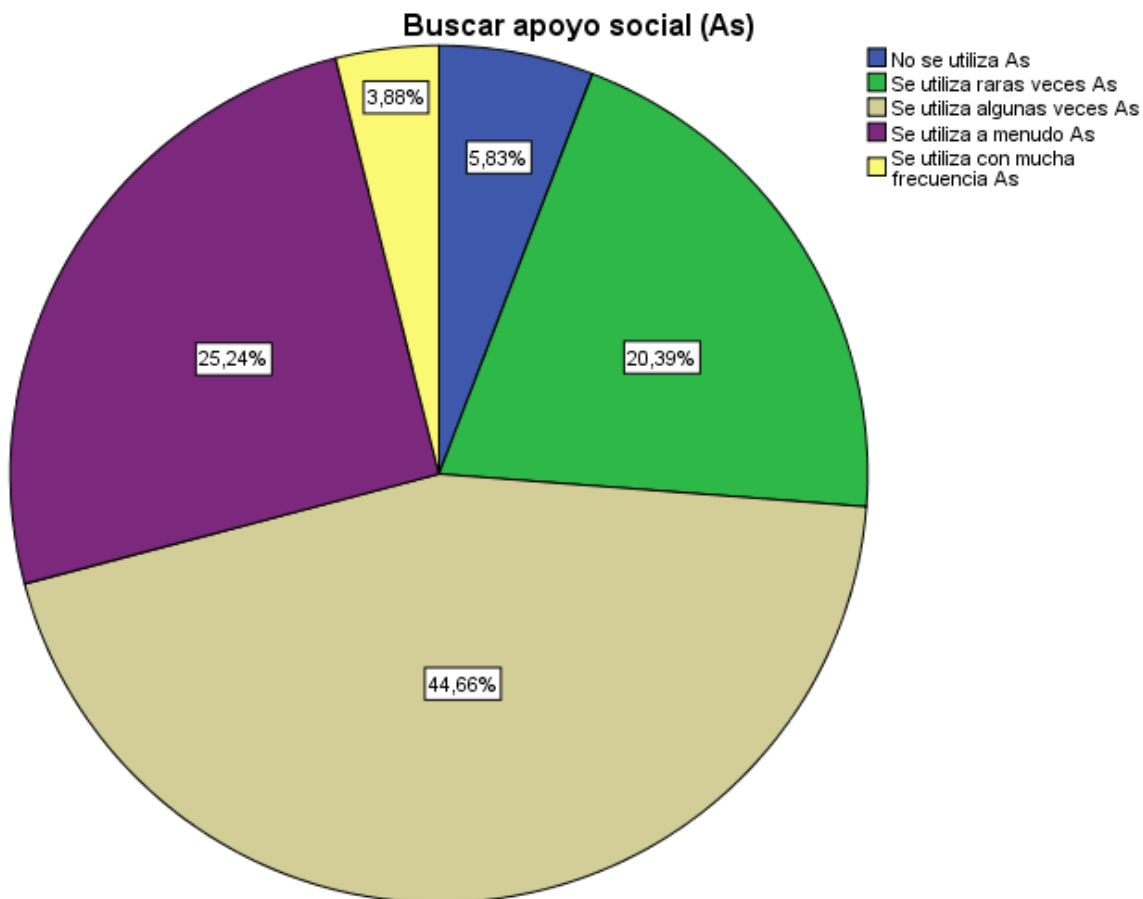
Tabla 2.

*Proporciones de uso de las estrategias de afrontamiento de la muestra total.*

Estrategia de afrontamiento	Uso de la estrategia				
	No utilizada (%)	Utilizada raras veces (%)	Utilizada algunas veces (%)	Utilizada a menudo (%)	Utilizada con mucha frecuencia (%)
Buscar apoyo social (As)	5.83	20.39	44.66	25.24	3.88
Concentrarse en resolver el problema (Rp)	-	3.88	37.86	46.60	11.66
Esforzarse y tener éxito (Es)	1.94	2.91	30.10	51.46	13.59
Preocuparse (Pr)	-	5.83	32.03	50.49	11.65
Invertir en amigos íntimos (Ai)	1.94	27.18	48.54	19.42	2.92
Buscar pertenencia (Pe)	1.94	20.39	51.46	24.27	1.94
Hacerse ilusiones (Hi)	3.88	28.16	49.51	18.45	-
Falta de afrontamiento (Na)	19.42	50.49	27.18	2.91	-

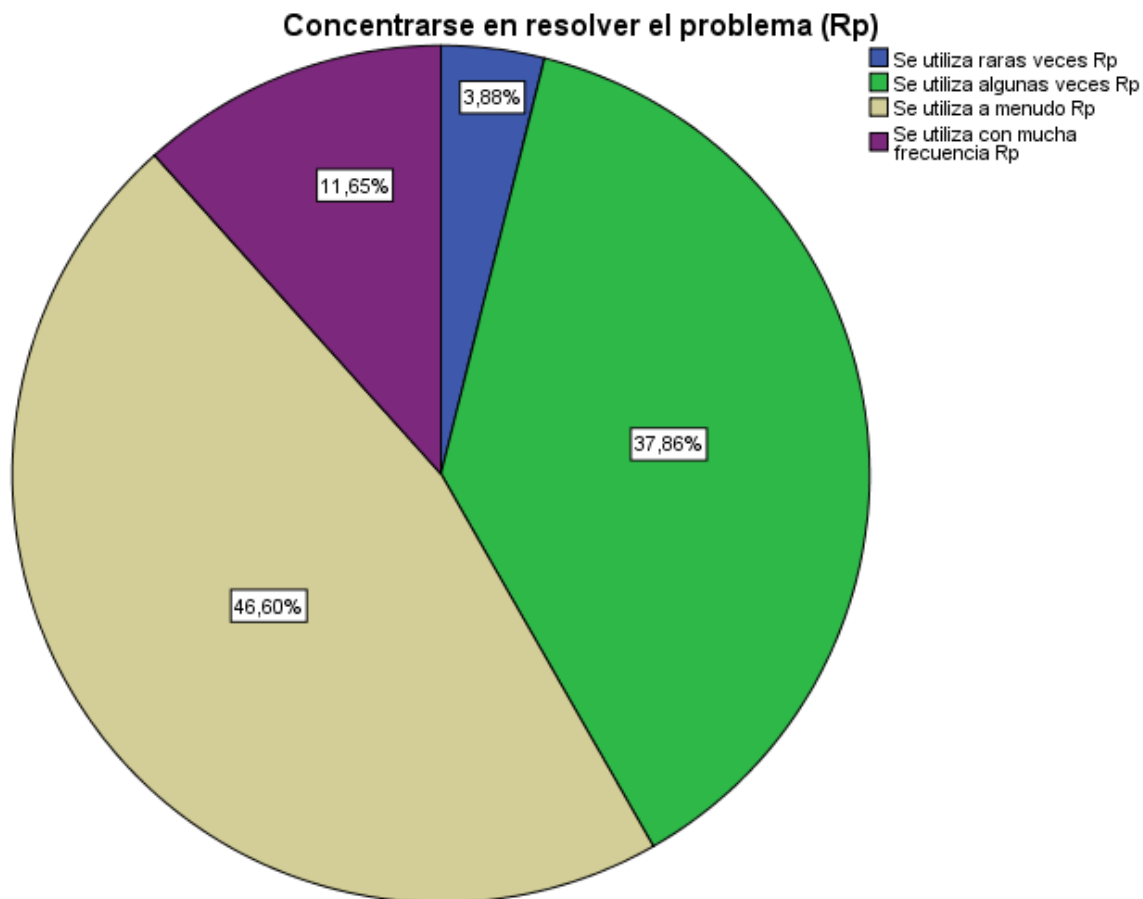
Reducción de la tensión (Rt)	25.24	37.86	33.02	3.88	-
Acción social (So)	18.45	48.54	29.13	3.88	-
Ignorar el problema (Ip)	19.42	45.63	25.24	8.74	0.97
Autoinculparse (Cu)	5.83	21.36	49.51	19.42	3.88
Reservarlo para sí (Re)	0.97	35.92	34.95	20.39	7.77
Buscar apoyo espiritual (Ae)	6.80	29.13	36.88	21.36	5.83
Fijarse en lo positivo (Po)	-	12.62	27.18	47.58	12.62
Buscar ayuda profesional (Ap)	4.85	33.01	33.98	19.42	8.74
Buscar diversiones relajantes (Dr)	1.94	21.36	25.24	39.81	11.65
Distracción física (Fi)	10.68	34.95	20.39	22.33	11.65

---



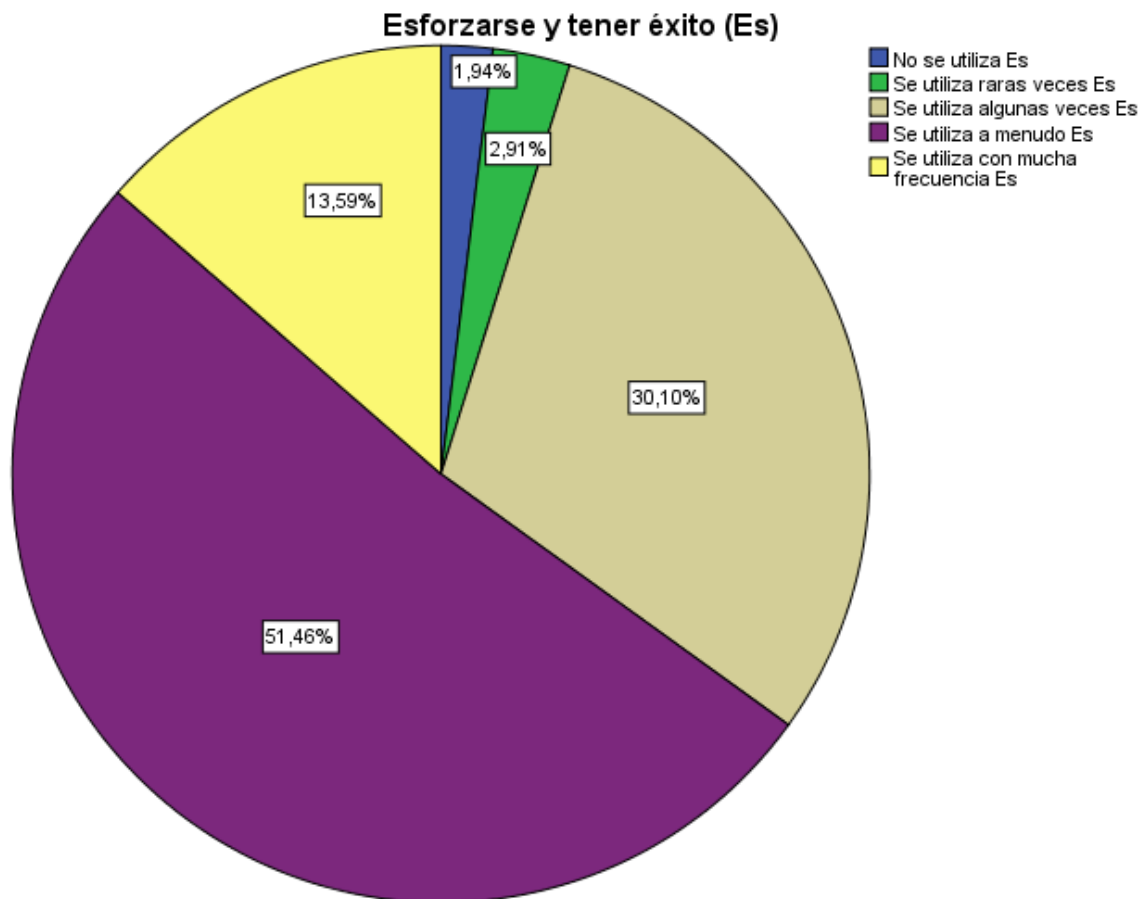
*Figura 4.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo social (As) en la muestra total de participantes.

En la figura 4 se aprecia que la estrategia Buscar apoyo social es usada por la muestra con la frecuencia de “Se utiliza algunas veces” por un 44.66%, seguido de “Se utiliza a menudo” por el 25.24%. También se observa que un 5.83% no utiliza dicha estrategia, esto podría significar que la búsqueda de apoyo social es poco frecuente en la población analizada.



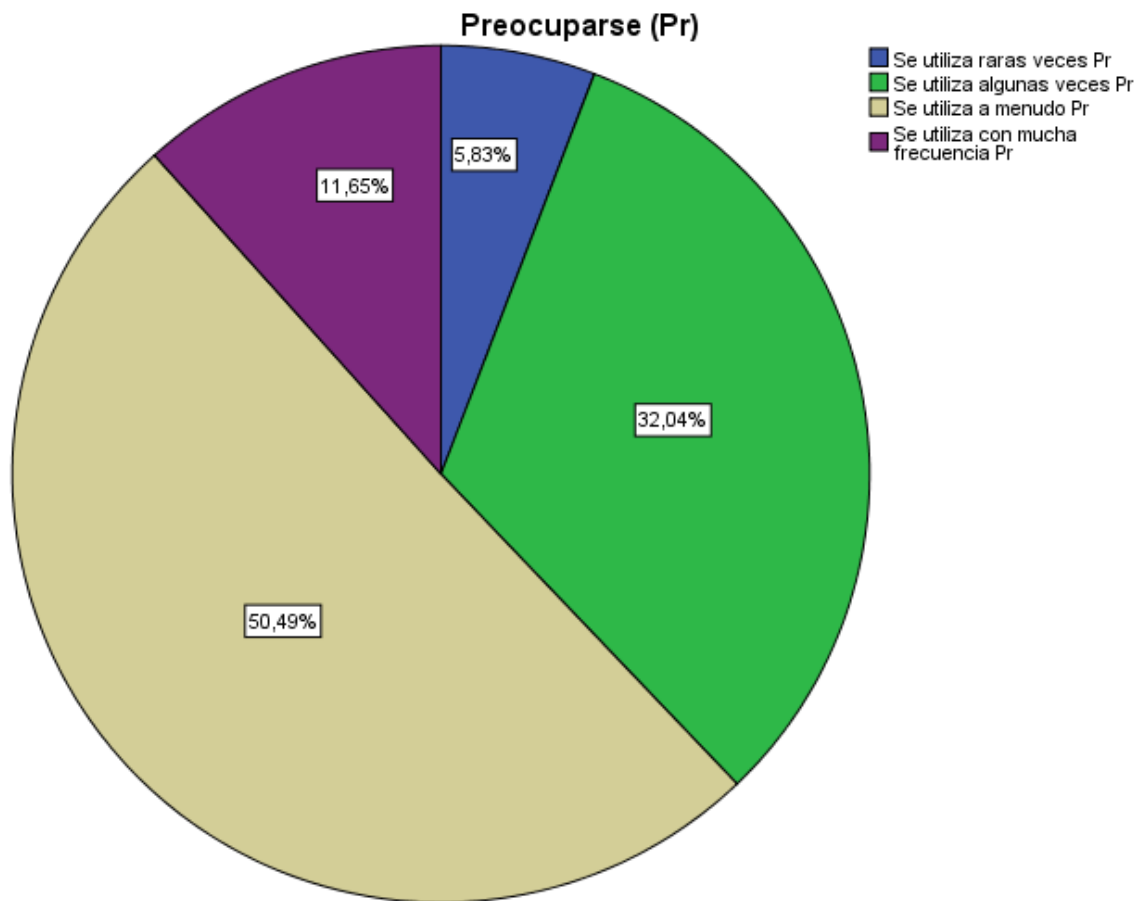
*Figura 5.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Concentrarse en resolver el problema (Rp) en la muestra total de participantes.

En la figura 5 se observa que el 46.60% marcó “Se utiliza a menudo” ante la estrategia Concentrarse en resolver el problema, seguido de un 37.86% que marcó “Se utiliza algunas veces”. Para esta estrategia no hubo participantes que marquen “No se utiliza” lo que significa que entre los venezolanos de la muestra no hay quien no la utilice.



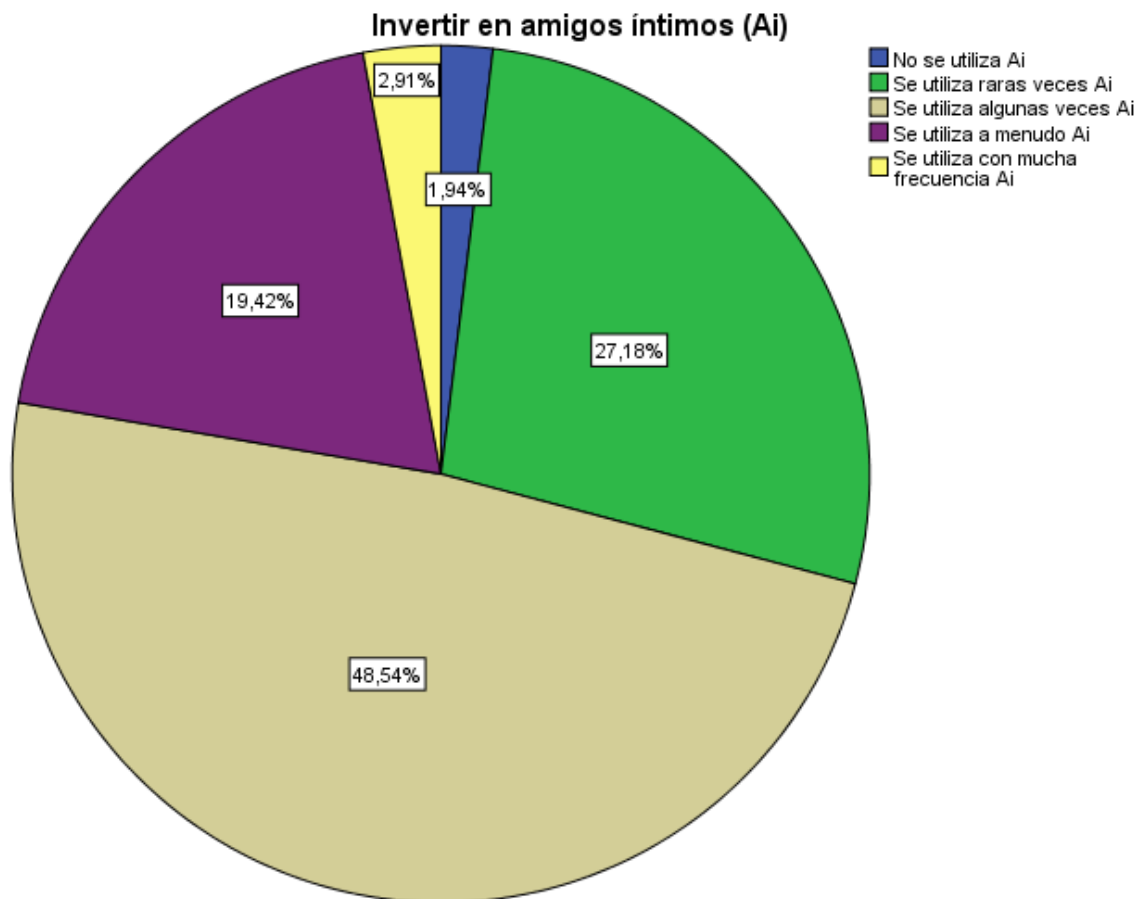
*Figura 6.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Esforzarse y tener éxito (Es) en la muestra total de participantes.

Podemos apreciar en la figura 6 que la frecuencia “Se utiliza a menudo” es representada por un 51.45% y por un 13.59% de “Se utiliza con mucha frecuencia”. Esto significa que la estrategia Esforzarse y tener éxito es la más utilizada por la muestra investigada, esto podría deberse a que la condición de migración los lleva a esforzarse en la actividad laboral y esto podría extrapolarse al afrontamiento al estrés.



*Figura 7.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento (Preocuparse) en la muestra total de participantes.

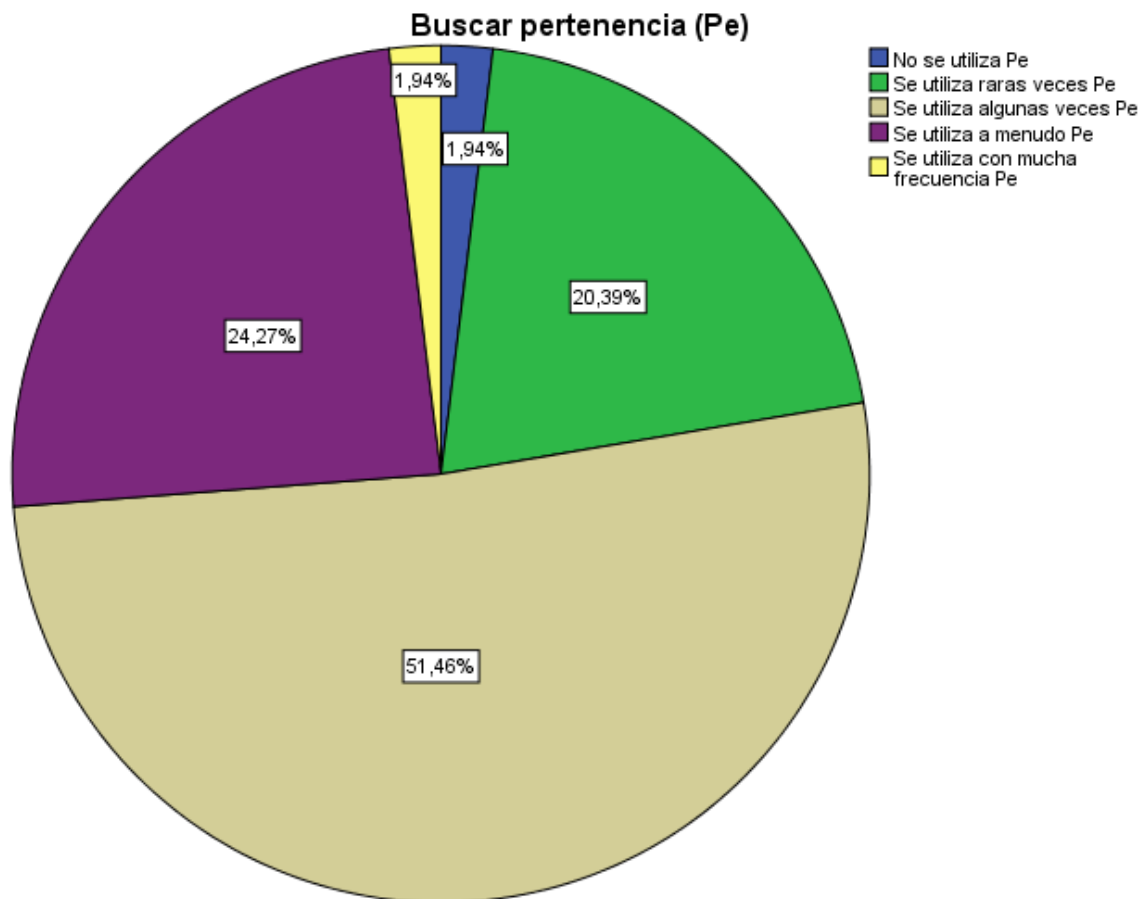
En la figura 7 se observa que el 50.49% utiliza a menudo la estrategia Preocuparse, seguido de un 32.04% que la utiliza algunas veces. Así también se observa que no hubo quienes no utilicen dicha estrategia.



*Figura 8.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento invertir en amigos íntimos (Ai) en la muestra total de participantes.

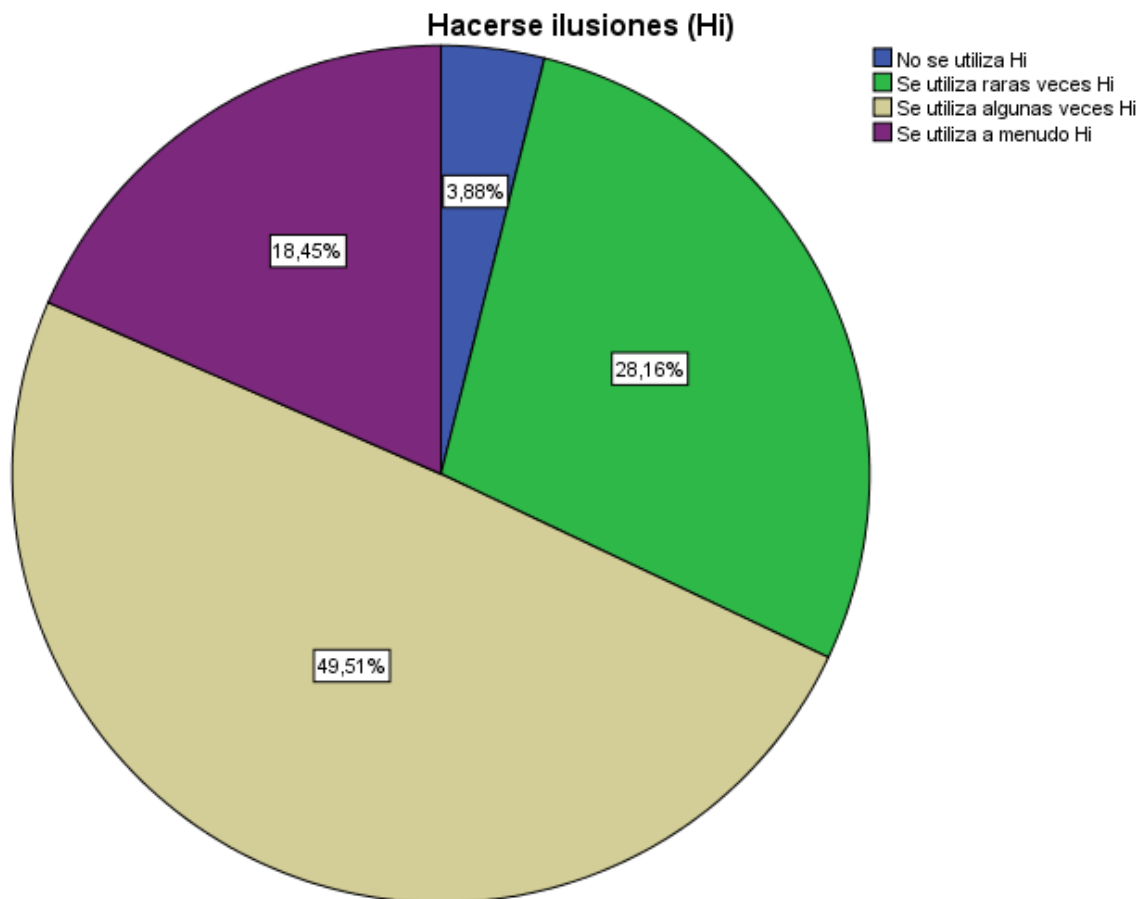
Es apreciable en la figura 8 que “Se utiliza algunas veces” es preferido por el 48.54% para la estrategia Invertir en amigos íntimos, seguido por el 27.18% que prefiere “Se utiliza raras veces”.





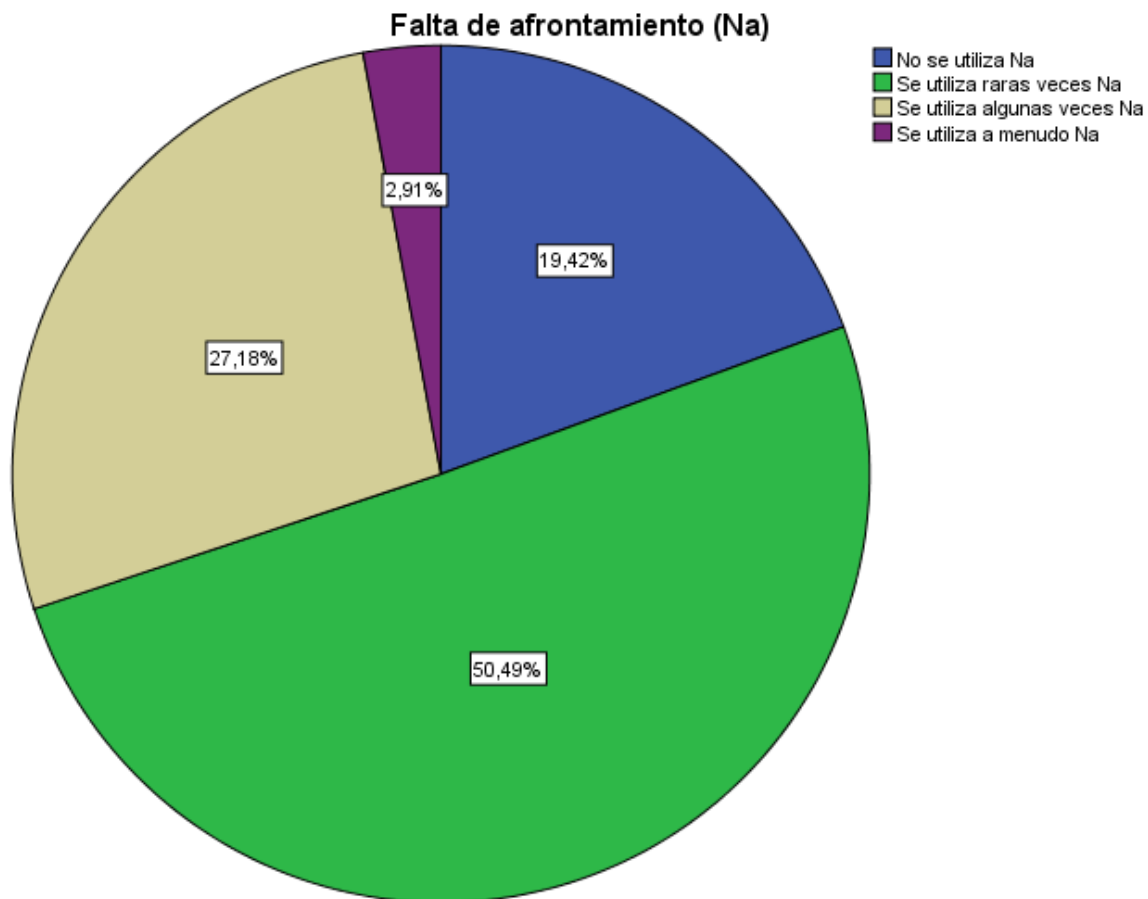
*Figura 9.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Buscar pertenencia (Pe) en la muestra total de participantes.

En la figura 9 se distingue que el 51.46% de los entrevistados utiliza algunas veces la estrategia Buscar pertenencia, un 24.27% la utiliza a menudo, seguido de cerca por el 20.39% que la utiliza raras veces.



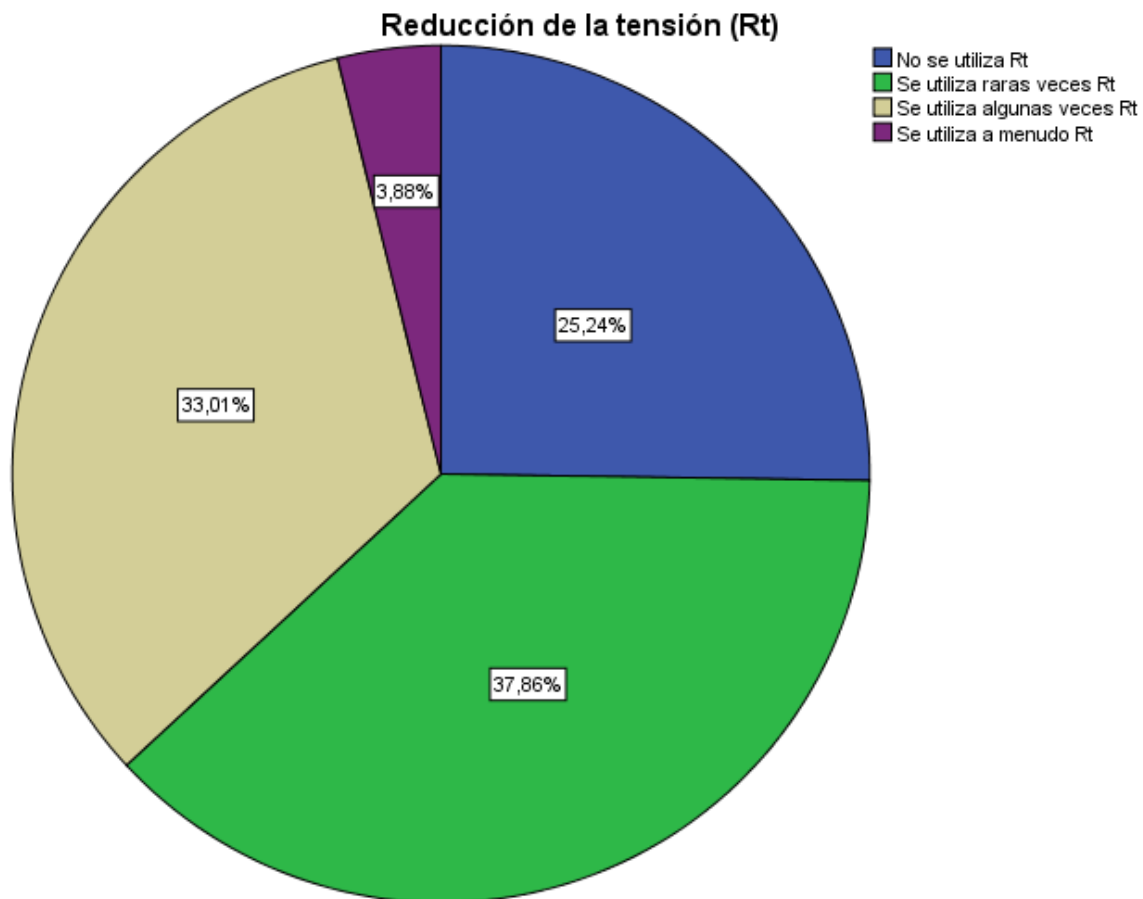
*Figura 10.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Hacerse ilusiones (Hi) en la muestra total de participantes.

Acerca de la estrategia Hacerse ilusiones, el 49.51% la utiliza con la frecuencia “Se utiliza algunas veces” y el 28.16% la utiliza con la frecuencia de “Se utiliza raras veces”. No hubo quienes la utilicen con la frecuencia de “Se utiliza con mucha frecuencia”. Esto podría significar la población venezolana no suele hacerse ilusiones en cuanto a los problemas relacionados con el estrés.



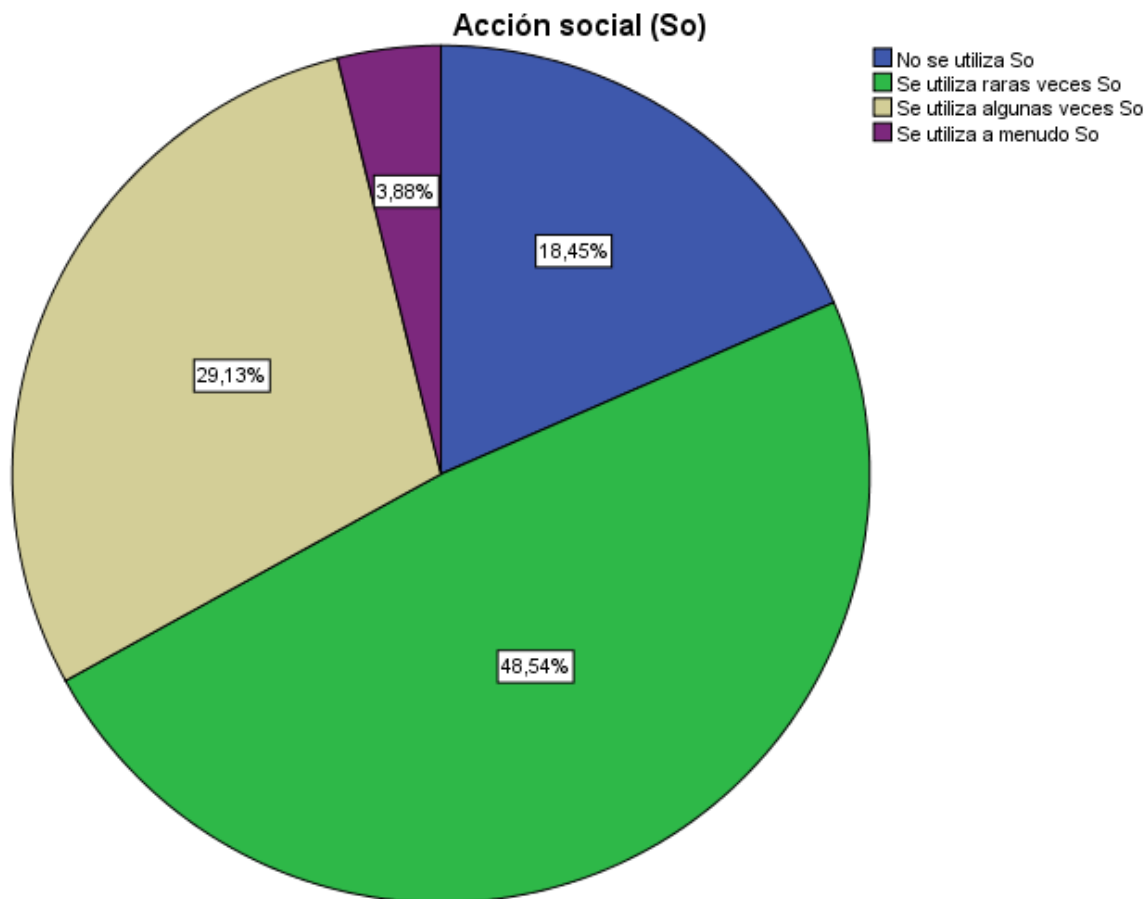
*Figura 11.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Falta de afrontamiento (Na) en la muestra total de participantes.

En la figura 11 se observa que un 19.42% reporta no utilizar la estrategia Falta de afrontamiento, esto quiere decir que no hay quienes no expresen al menos una manera de afrontar el estrés en la muestra analizada. Asimismo, se observa que no hubo participantes que utilicen dicha estrategia con mucha frecuencia siendo esta la estrategia menos utilizada por los participantes a la hora de afrontar el estrés.



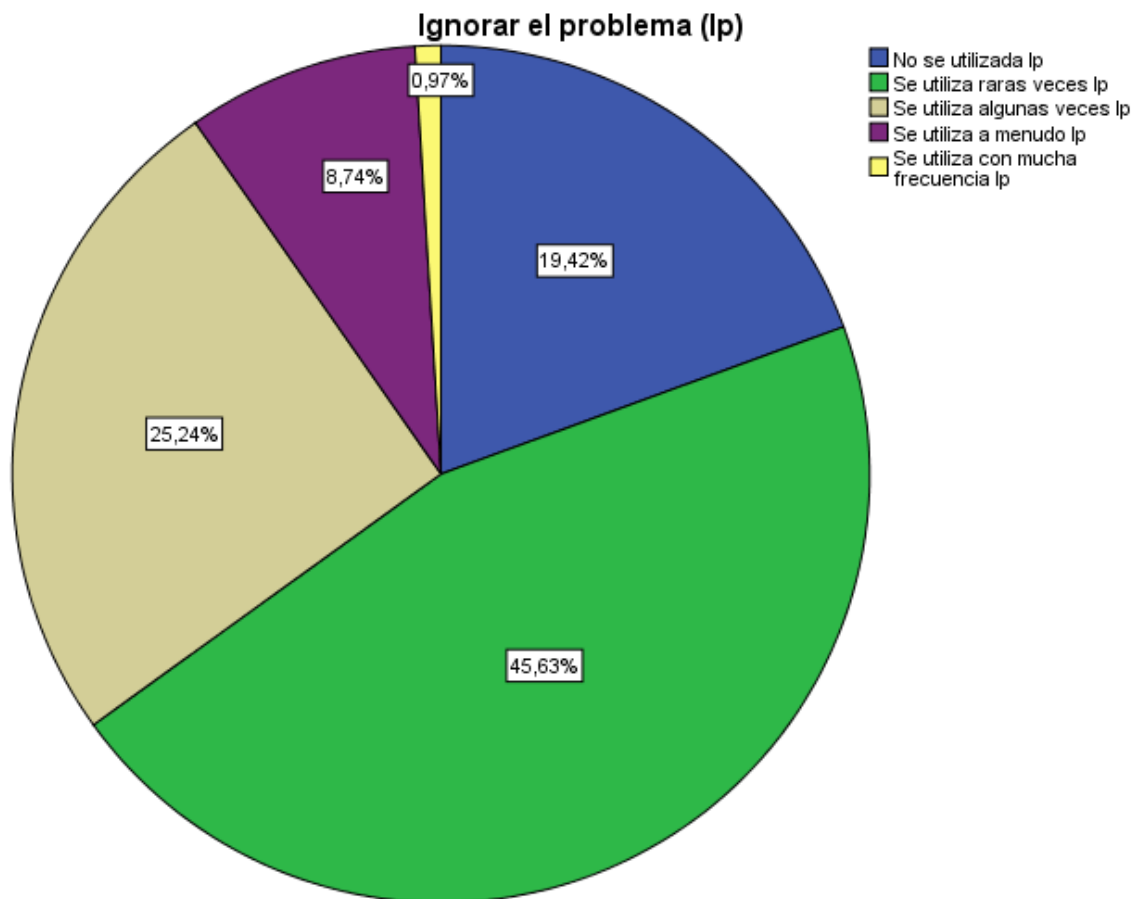
*Figura 12.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Reducción de la tensión (Rt) en la muestra total de participantes.

En la figura 12 se aprecia que un 37.86% utiliza raras veces la estrategia Reducción de la tensión, asimismo un 33.01% la utiliza algunas veces. Además, se observa que no hay personas que reporten utilizarla con mucha frecuencia.



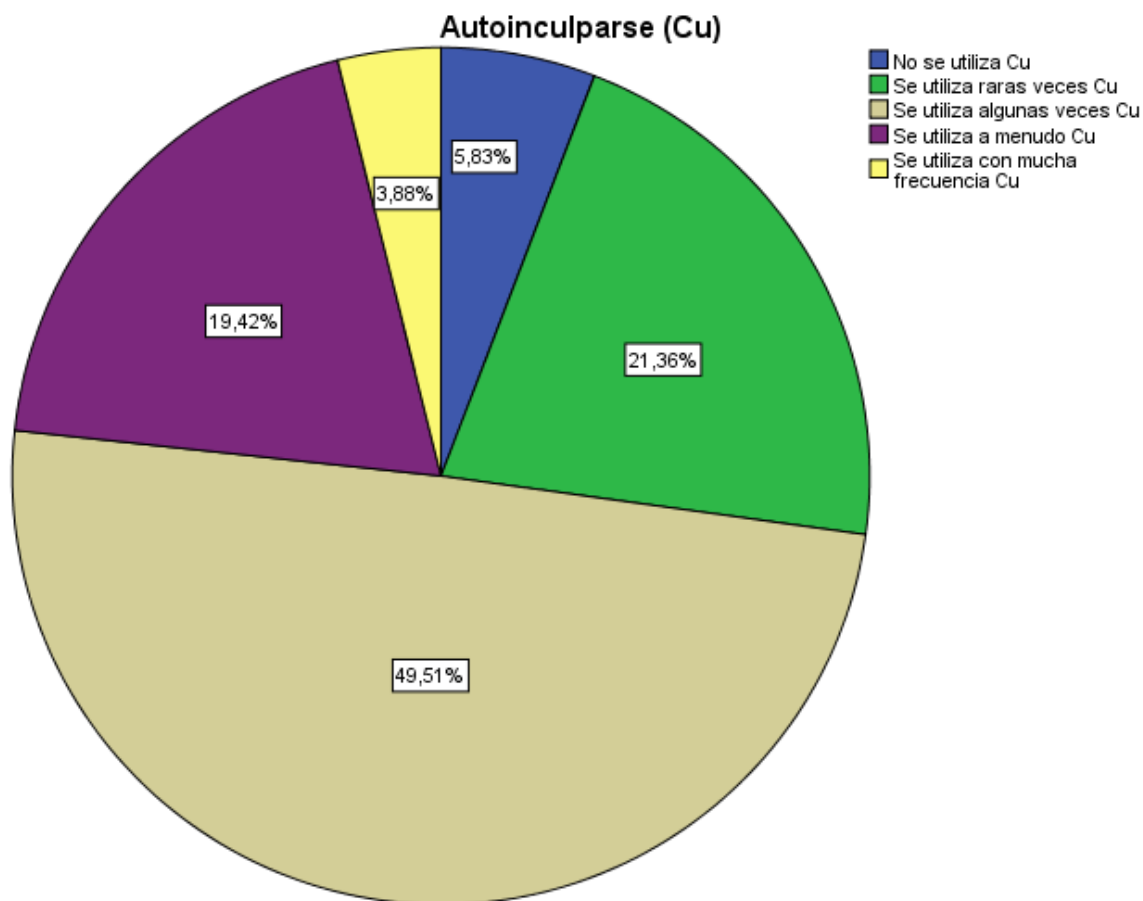
*Figura 13.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Acción social (So) en la muestra total de participantes.

La figura 13 muestra que la estrategia Acción social es usada con la frecuencia de “Se utiliza raras veces” por un 48.54% seguido por la frecuencia de “Se utiliza algunas veces” por un 29.13%. Asimismo, no hubo participantes que utilicen dicha estrategia con mucha frecuencia.



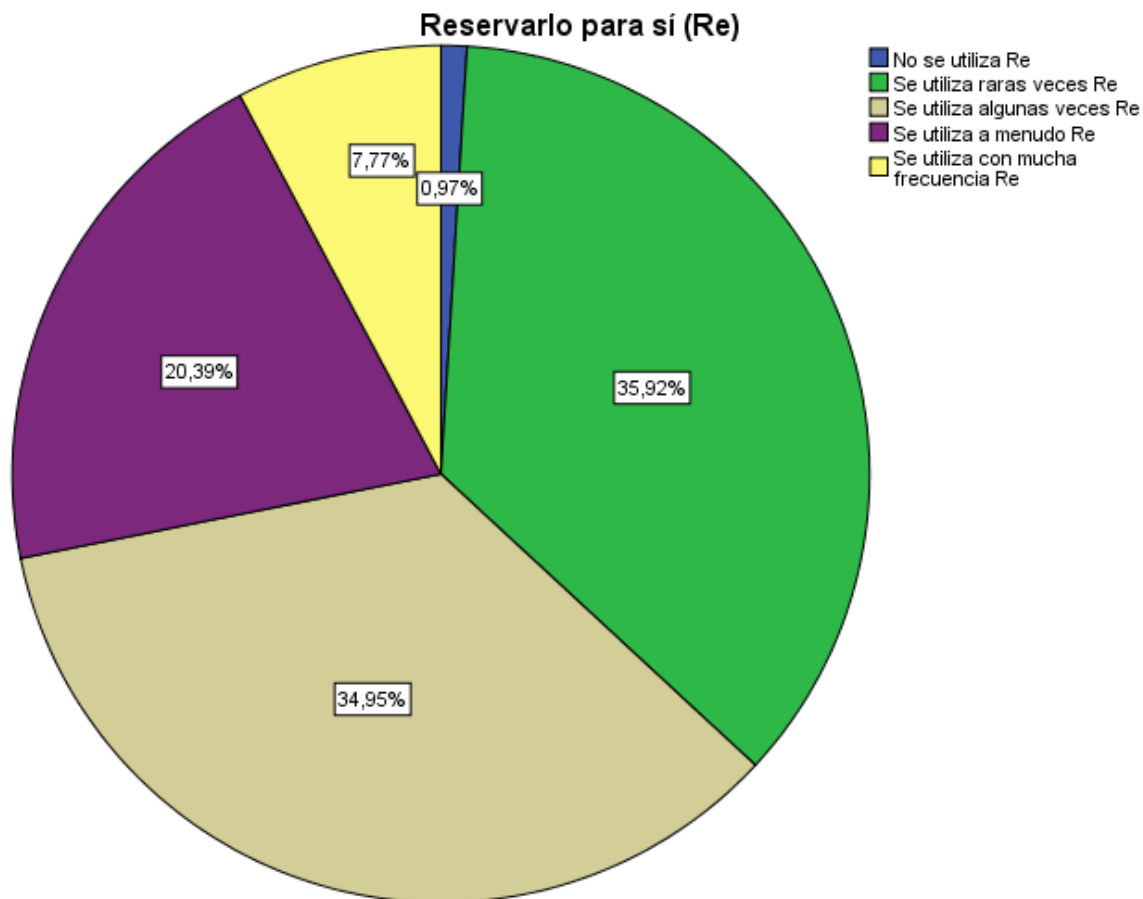
*Figura 14.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Ignorar el problema (Ip) en la muestra total de participantes.

La figura 14 nos permite apreciar que la estrategia Ignorar el problema es usada raras veces por un 45.63% y que un 25.24% la utiliza algunas veces. También se distingue dicha estrategia no es utilizada por un 19.42%



*Figura 15.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Autoinculparse (Cu) en la muestra total de participantes.

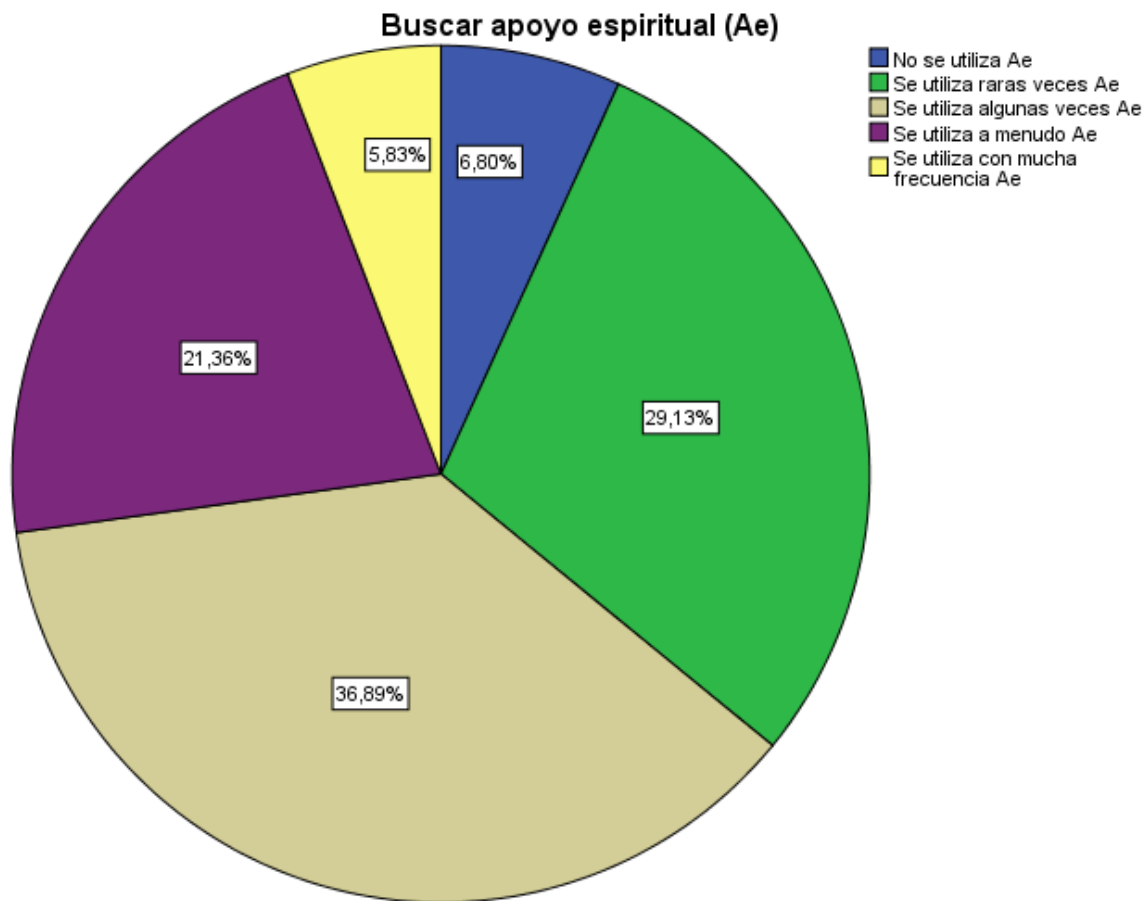
En la figura 15 observamos que el 49.51% de la muestra marcó “Se utiliza algunas veces” como la frecuencia de uso para la estrategia Autoinculparse, seguido de un 21.36% que la utiliza raras veces. Así también un 19.42% indica que la utiliza a menudo.



*Figura 16.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Reservarlo para sí (Re) en la muestra total de participantes.

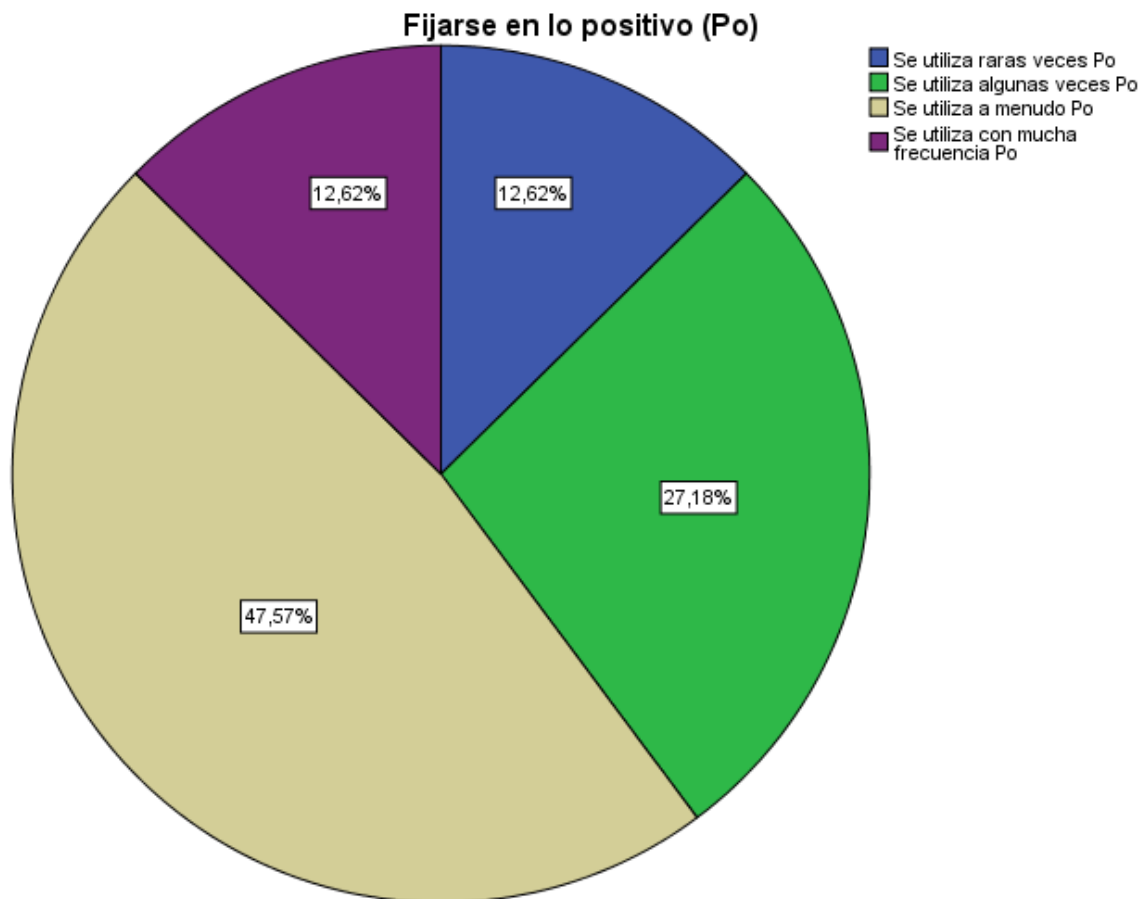
La figura 16 nos permite observar que el 35.92% de los participantes raras veces reserva para sí sus problemas, seguido de un 34.95% que lo realizan algunas veces. Asimismo apreciamos que un 0.97% no utiliza dicha estrategia.





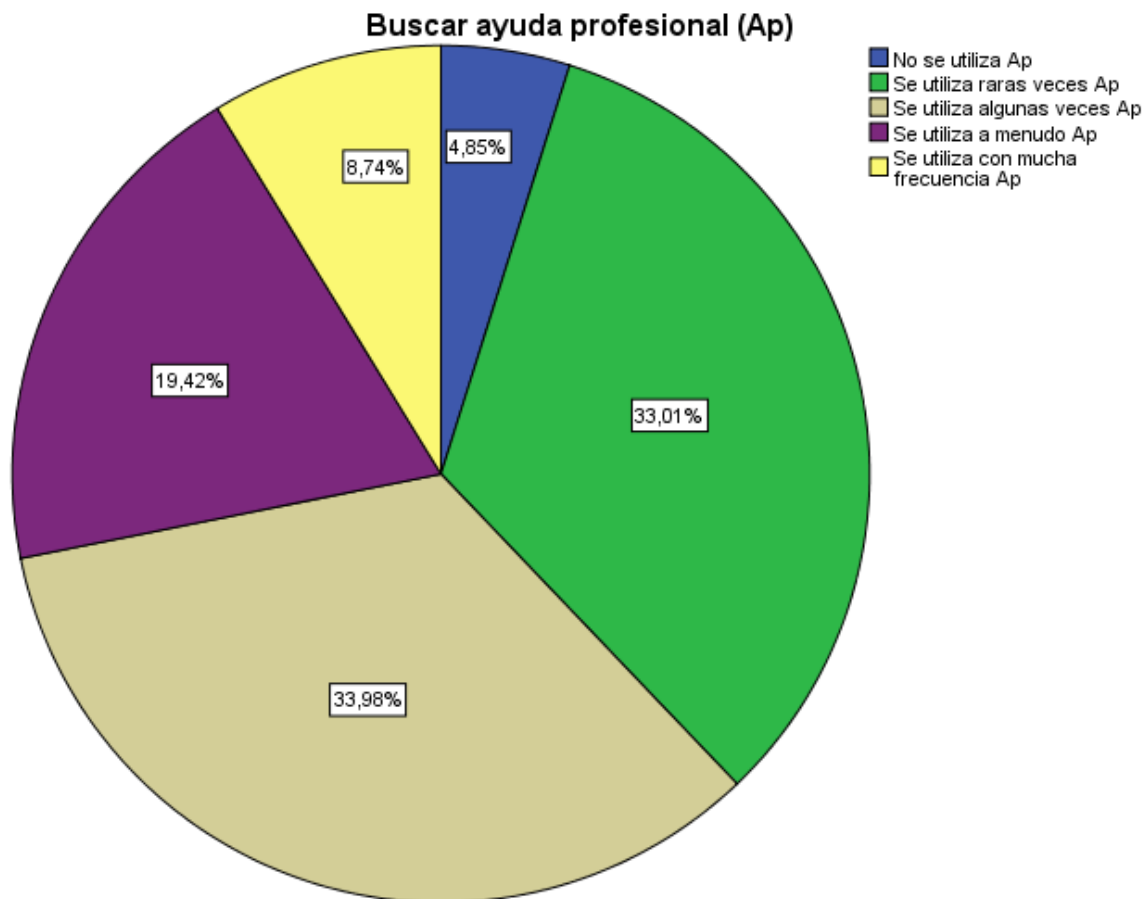
*Figura 17.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo espiritual (Ae) en la muestra total de participantes.

Acerca de la estrategia Buscar apoyo espiritual, el 36.89% la utiliza con la frecuencia “Se utiliza algunas veces” y el 29.13% la utiliza con la frecuencia de “Se utiliza raras veces”.



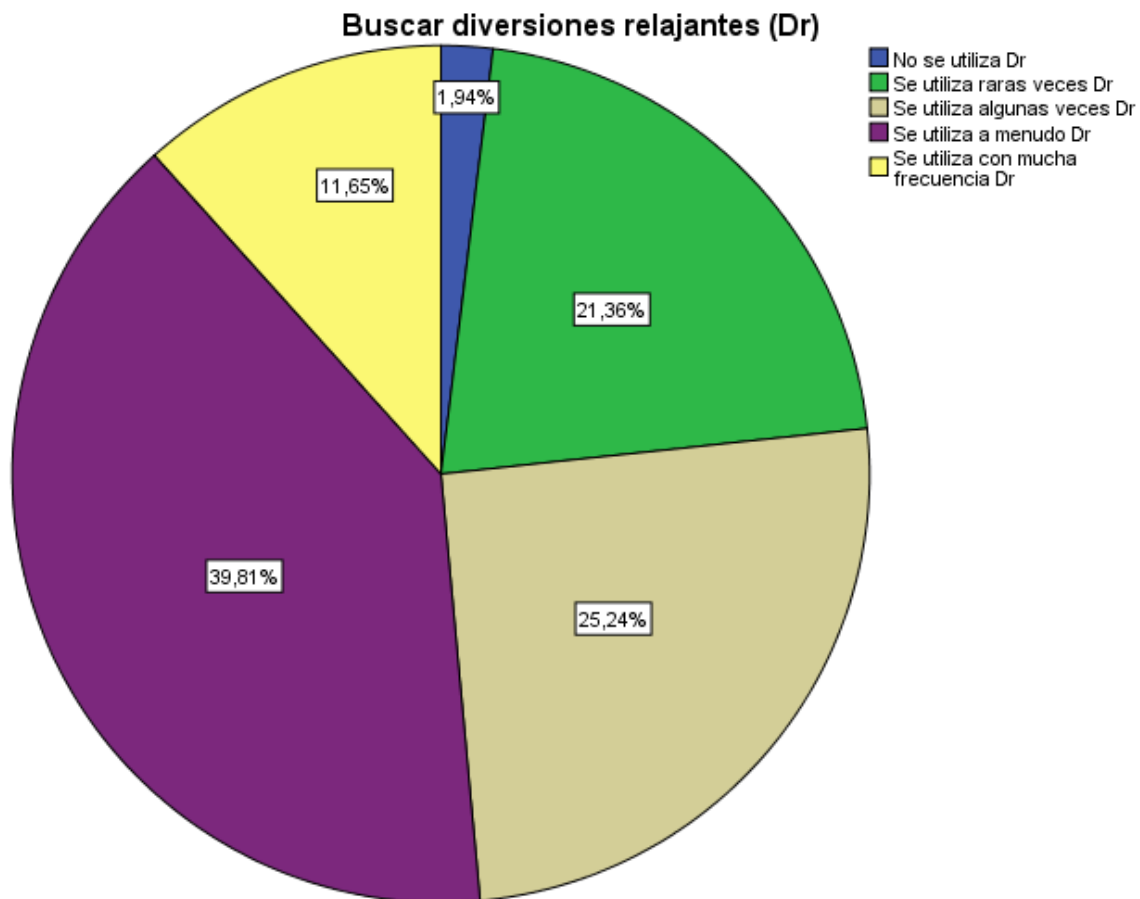
*Figura 18.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Fijarse en lo positivo (Po) en la muestra total de participantes.

En la figura 18 se aprecia claramente que la frecuencia “No se utiliza” no fue seleccionada por ningún participante del estudio. Por otro lado, un 47.57% utiliza a menudo la estrategia Fijarse en lo positivo, además, un 27.18% la utiliza algunas veces. Se aprecia también que un 12.62% la usa raras veces.



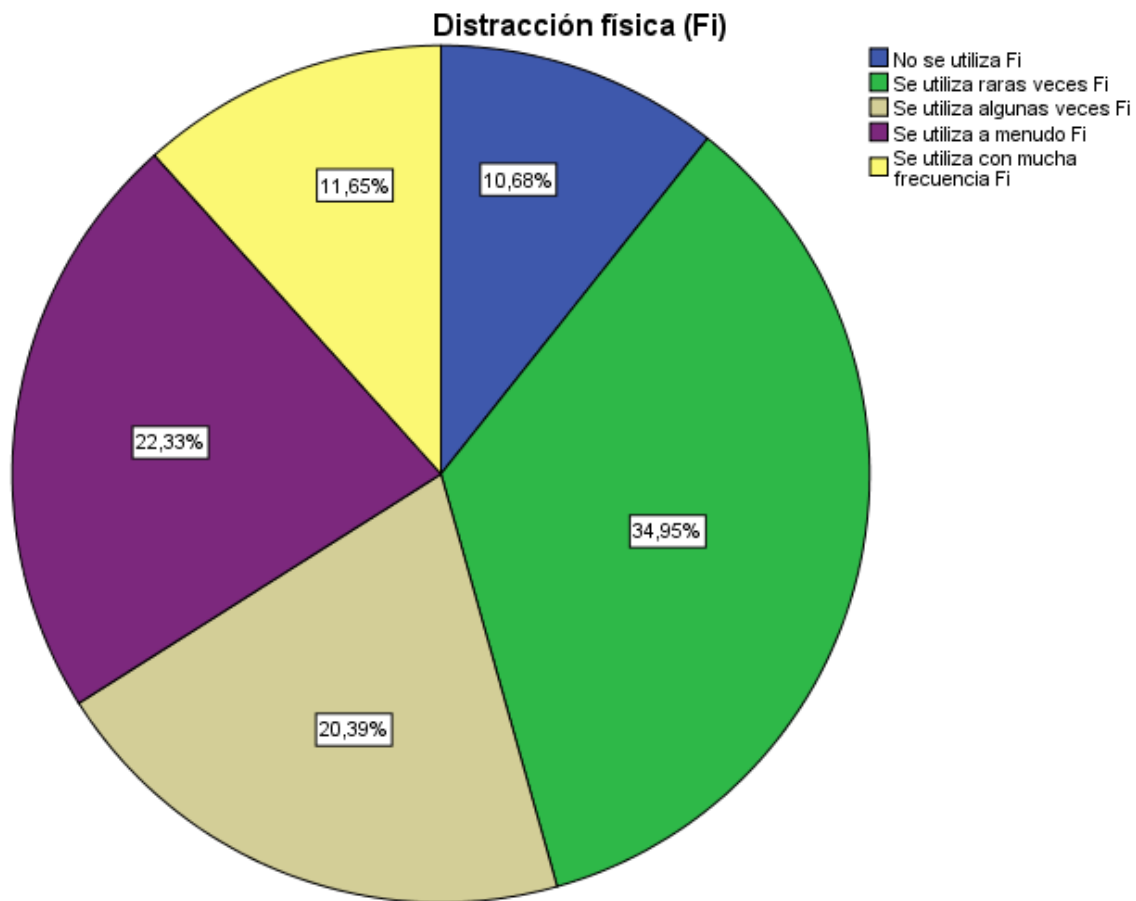
*Figura 19.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Buscar ayuda profesional (Ap) en la muestra total de participantes.

El 33.96% de los participantes declaran utilizar algunas veces la estrategia Buscar ayuda profesional, seguido muy de cerca en frecuencia con un 33.01% quienes declararon usarla raras veces.



*Figura 20.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Buscar diversiones relajantes (Dr) en la muestra total de participantes.

En cuanto a la estrategia de afrontamiento al estrés Buscar diversiones relajantes, se obtuvo que un 39.81% la utiliza con la frecuencia “Se utiliza a menudo“. Asimismo un 25.24% la utiliza raras veces. Se aprecia también que un 1.94% no la utiliza en absoluto.



*Figura 21.* Proporción del uso de la estrategia de afrontamiento Distracción física (Fi) en la muestra total de participantes.

En la figura 31 se observa que el 34.95% utiliza raras veces la estrategia Distracción física, seguido de un 20.39% que la utiliza algunas veces. Se aprecia también que el 10.68% no utiliza esta estrategia.

## V.2 Análisis de datos

### 5.2.1 Análisis estadístico referido al objetivo específico según la edad

Inicialmente, se evaluó la normalidad de la distribución de los datos mediante la Prueba de Bondad de Ajuste Shapiro-Wilk de los grupos según la edad. Luego, en el caso de las estrategias de afrontamiento que presentaron una distribución normal, se procedió a realizar el análisis de homocedasticidad a través de la Prueba de Igualdad de Varianzas de Levene, y al resultar positivo se llevó a cabo la prueba paramétrica ANOVA para comparar las medias de los grupos. En cambio, en aquellas estrategias de afrontamiento donde no se presentó una distribución normal se aplicó la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis con la finalidad de comparar a los grupos de edad según sus rangos.

*Prueba de bondad de ajuste.* En la tabla 3 se exponen los resultados de la prueba de bondad de ajuste realizada a las puntuaciones ajustadas según los grupos etarios establecidos para el estudio mediante la prueba Shapiro-Wilk. Los hallazgos indican que solo siete estrategias de afrontamiento presentaron una distribución normal en todos los grupos etarios: Buscar apoyo social (As), Invertir en amigos íntimos (Ai), Buscar pertenencia (Pe), Hacerse ilusiones (Hi), Autoinculparse (Cu), Buscar apoyo espiritual (Ae) y Fijarse en lo positivo (Po), por lo que se pasó a analizar la homocedasticidad de estas variables. En cambio, las estrategias de afrontamiento Concentrarse en resolver el problema (Rp), Esforzarse y tener éxito (Es), Preocuparse (Pr), Falta de afrontamiento (Na), Reducción de la tensión (Rt), Acción social (So), Ignorar el problema (Ip), Reservarlo para sí, (Re), Buscar apoyo profesional (Ap), Buscar diversiones relajantes (Dr) y Distracción física (Fi), presentaron una distribución no normal ( $p < .05$ ), por lo que se aplicó la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis para su análisis inferencial.

Tabla 3.

*Prueba de bondad de ajuste de las puntuaciones ajustadas de las estrategias de afrontamiento con la prueba Shapiro-Wilk según la edad.*

Estrategias de afrontamiento	Grupos etarios							
	18-19 años		20-24 años		25-34 años		35-39 años	
	S-W	p	S-W	p	S-W	p	S-W	p
As	.940	.451	.969	.668	.986	.717	.897	.273
Rp	.976	.951	.954	.352	.950	.017*	.796	.026*
Es	.907	.167	.883	.012*	.925	.001**	.946	.669
Pr	.961	.761	.929	.105	.958	.041*	.907	.336
Ai	.967	.854	.982	.931	.984	.648	.935	.565
Pe	.946	.539	.958	.432	.982	.531	.940	.616
Hi	.914	.210	.944	.223	.979	.401	.976	.938
Na	.941	.472	.966	.602	.949	.015*	.888	.223
Rt	.875	.061	.936	.146	.950	.017*	.887	.175
So	.936	.409	.932	.120	.966	.099	.782	.018*
Ip	.909	.178	.942	.203	.924	.001**	.878	.179
Cu	.951	.607	.934	.135	.970	.162	.885	.210
Re	.931	.347	.955	.370	.947	.013*	.835	.066
Ae	.910	.182	.971	.711	.962	.060	.913	.375
Po	.937	.424	.944	.218	.961	.059	.929	.503
Ap	.937	.422	.967	.610	.953	.023*	.916	.395
Dr	.949	.584	.903	.030*	.963	.073	.809	.036*
Fi	.860	.038*	.963	.516	.934	.003**	.919	.424

Nota. S-W = Estadístico Shapiro-Wilk

\*  $p < .05$ ; \*\*  $p < .01$

**Prueba de homocedasticidad.** Posteriormente, tal como se puede observar en la tabla 4, se procedió a evaluar la igualdad de las varianzas para las estrategias de afrontamiento que presentaron una distribución normal según los grupos etarios, mediante la prueba de Levene, con la finalidad de corroborar la pertinencia de aplicar una prueba paramétrica o no paramétrica en el análisis estadístico inferencial posterior. Los resultados señalaron que, en todas las estrategias de afrontamiento (As, Ai, Pe, Hi, Cu, Ae, y Po), los grupos etarios presentaron varianzas iguales ( $p > .05$ ), por lo cual se decidió aplicar pruebas paramétricas en el análisis inferencial.

Tabla 4.  
*Prueba de igualdad de varianzas de Levene para las estrategias de afrontamiento con distribución normal según los grupos etarios.*

Estrategias de afrontamiento	F	p
Grupos etarios		
18-19 años –		
20-24 años –		
25-34 años –		
35-39 años		
As	.758	.520
Ai	1.164	.327
Pe	.901	.444
Hi	.133	.940
Cu	1.353	.262
Ae	.880	.454
Po	2.036	.114

*Nota.* F = Estadístico F de ANOVA; As = Buscar apoyo social; Ai = Invertir en amigos íntimos; Pe = Buscar pertenencia; Hi = Hacerse ilusiones; Cu = Autoinculparse; Ae = Buscar apoyo espiritual; Po = Fijarse en lo positivo.

\*  $p < .05$



## Comparación de las estrategias de afrontamiento según la edad.

*Comparación de la estrategia Buscar apoyo social (As) según la edad.* En la tabla 5 se presenta el análisis de varianza de un factor de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo social (As) según la edad. Los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios analizados para esta estrategia de afrontamiento ( $F = 1.15$ ;  $p = .334$ ).

Tabla 5.

*Análisis de varianza de un factor (ANOVA) de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo social (As) según la edad.*

Medidas de tendencia central					
Grupo etario	n	<i>M</i>	<i>DE</i>		
18-19 años	13	53.54	22		
20-24 años	23	57.22	15.79		
25-34 años	59	61.49	15.54		
35-39 años	8	64	19.60		

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	<i>F</i>	<i>p</i>
Entre grupos	972.5	3	324.2	1.15	.334
Dentro de grupos	27995.9	99	282.8		

*Nota.* n = Número de participantes; *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; gl = Grados de libertad; *F* = Estadístico F de Fisher.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Concentrarse en resolver el problema (Rp) según la edad.* De igual forma, en la tabla 6 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas alcanzadas en la estrategia de afrontamiento Concentrarse en resolver el problema (Rp) según la edad, a través de la prueba H de Kruskal-Wallis. Los hallazgos muestran que no existen

diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios en base a la estrategia de afrontamiento analizada ( $X^2 = 4.75$ ;  $p = .191$ ).

Tabla 6.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Concentrarse en resolver el problema (Rp) según la edad usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grupo etario	n	Md	Rango promedio	$X^2$	gl	p
18-19 años	13	68	41.69	4.75	3	.191
20-24 años	23	68	45.11			
25-34 años	59	80	55.41			
35-39 años	8	82	63.44			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana;  $X^2$  = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Esforzarse y tener éxito (Es) según la edad.* Además, en la tabla 7 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas logradas en la estrategia de afrontamiento Esforzarse y tener éxito (Es) según la edad, mediante la prueba H de Kruskal-Wallis. Las evidencias señalan que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios en la estrategia de afrontamiento analizada ( $X^2 = 7.44$ ;  $p = .059$ ).

Tabla 7.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Esforzarse y tener éxito (Es) según la edad usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grupo etario	n	Md	Rango promedio	$X^2$	gl	p
18-19 años	13	68	36.58	7.44	3	.059
20-24 años	23	68	44.50			
25-34 años	59	80	58.04			
35-39 años	8	74	54.06			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana;  $X^2$  = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Preocuparse (Pr) según la edad.* Asimismo, en la tabla 8 se presenta la comparación de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Preocuparse (Pr) según la edad, usando la prueba H de Kruskal-Wallis. Los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios en la estrategia de afrontamiento analizada ( $X^2 = 4.54$ ;  $p = .209$ ).

Tabla 8.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Preocuparse (Pr) según la edad usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grupo etario	n	Md	Rango promedio	$X^2$	gl	p
18-19 años	13	68	45.35			
20-24 años	23	76	56.17	4.54	3	.209
25-34 años	59	76	54.34			
35-39 años	8	60	33.56			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana;  $X^2$  = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Invertir en amigos íntimos (Ai) según la edad.* Asimismo, en la tabla 9 se realiza el análisis de varianza de un factor de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Invertir en amigos íntimos (Ai) según la edad. Los hallazgos señalan que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios analizados para esta estrategia de afrontamiento ( $F = 1.85$ ;  $p = .144$ ).

Tabla 9.  
*Análisis de varianza de un factor (ANOVA) de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Invertir en amigos íntimos (Ai) según la edad.*

Medidas de tendencia central					
Grupo etario	n	<i>M</i>	<i>DE</i>		
18-19 años	13	53.54	12.49		
20-24 años	23	54.43	13.74		
25-34 años	59	61.59	16.82		
35-39 años	8	62	14.50		

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	<i>F</i>	<i>p</i>
Entre grupos	1335.9	3	445.3	1.85	.144
Dentro de grupos	23895.1	99	241.4		

*Nota.* n = Número de participantes; *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; gl = Grados de libertad; *F* = Estadístico F de Fisher.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Buscar pertenencia (Pe) según la edad.* Del mismo modo, en la tabla 10 se expone el análisis de varianza de un factor de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Buscar pertenencia (Pe) según la edad. Las evidencias indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios analizados para esta estrategia de afrontamiento ( $F = 1.75$ ;  $p = .162$ ).

Tabla 10.

*Análisis de varianza de un factor (ANOVA) de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar pertenencia (Pe) según la edad.*

Medidas de tendencia central					
Grupo etario	n	<i>M</i>	<i>DE</i>		
18-19 años	13	60.08	15.69		
20-24 años	23	59.30	12.63		
25-34 años	59	61.02	14.59		
35-39 años	8	72.50	18.20		

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	<i>F</i>	<i>p</i>
Entre grupos	1118.1	3	372.7	1.75	.162
Dentro de grupos	21118.8	99	213.3		

*Nota.* n = Número de participantes; *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; gl = Grados de libertad; *F* = Estadístico F de Fisher.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Hacerse ilusiones (Hi) según la edad.* En la tabla 11 se presenta el análisis de varianza de un factor de las puntuaciones ajustadas logradas en la estrategia de afrontamiento Hacerse ilusiones (Hi) según la edad. Los resultados señalan que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios analizados para esta estrategia de afrontamiento ( $F = 1.04$ ;  $p = .377$ ).

Tabla 11.

*Análisis de varianza de un factor (ANOVA) de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Hacerse ilusiones (Hi) según la edad.*

Medidas de tendencia central					
Grupo etario	n	<i>M</i>	<i>DE</i>		
18-19 años	13	60.62	16.15		
20-24 años	23	60.35	15.11		
25-34 años	59	55.46	14.86		
35-39 años	8	52.50	17.43		

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	<i>F</i>	<i>p</i>
Entre grupos	729.9	3	243.3	1.04	.377
Dentro de grupos	23092.9	99	233.3		

*Nota.* n = Número de participantes; *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; gl = Grados de libertad; *F* = Estadístico F de Fisher.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Falta de afrontamiento (Na) según la edad.* De la misma forma, en la tabla 12 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Falta de afrontamiento (Na) según la edad, empleando la prueba H de Kruskal-Wallis. Los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios en esta estrategia de afrontamiento ( $X^2 = 5.45; p = .142$ ).

Tabla 12.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Falta de afrontamiento (Na) según la edad usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grupo etario	n	Md	Rango promedio	$X^2$	gl	p
18-19 años	13	40	51.50			
20-24 años	23	52	63.52	5.45	3	.142
25-34 años	59	36	49.38			
35-39 años	8	34	39			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana;  $X^2$  = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Reducción de la tensión (Rt) según la edad.* Además, en la tabla 13 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Reducción de la tensión (Rt) según la edad, mediante la prueba H de Kruskal-Wallis. Los hallazgos señalan que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios en esta estrategia de afrontamiento ( $X^2 = 4.03$ ;  $p = .258$ ).

Tabla 13.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Reducción de la tensión (Rt) según la edad usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grupo etario	n	Md	Rango promedio	$X^2$	gl	p
18-19 años	13	56	64.92			
20-24 años	23	44	52.98	4.03	3	.258
25-34 años	59	44	50.46			
35-39 años	8	34	39.56			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana;  $X^2$  = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Acción social (So) según la edad.* Por otro lado, en la tabla 14 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Acción social (So) según la edad, con la prueba H de Kruskal-Wallis. Las evidencias indicaron que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios ( $X^2 = 10.74$ ;  $p = .013$ ). Es por ello que se decidió comparar las puntuaciones ajustadas entre cada uno de los grupos etarios con la finalidad de identificar entre cuales existían diferencias.

En la tabla 15 se presenta la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento So al emparejar cada grupo etario a través de la prueba U de Mann-Whitney, donde se observa que únicamente existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo etario de 18-19 años y el grupo de 25-34 años ( $U = 167.5$ ;  $p = .001$ ), donde el último de estos presenta mayores puntuaciones.

Tabla 14.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Acción social (So) según la edad usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grupo etario	n	Md	Rango promedio	$X^2$	gl	p
18-19 años	13	30	29.62			
20-24 años	23	40	48.72			
25-34 años	59	45	58.68	10.74	3	.013*
35-39 años	8	35	48.50			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana;  $X^2$  = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$



Tabla 15.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Acción social (So) al emparejar cada grupo etario usando la prueba U de Mann-Whitney.*

Grupo etario	n	Md	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
18-19 años	13	30	14.04	182.5	91.5	-1.93	.053
20-24 años	23	40	21.02	483.5			
18-19 años	13	30	19.88	258.5	167.5	-3.18	.001**
25-34 años	59	45	40.16	2369.5			
18-19 años	13	30	9.73	126.5	35.5	-1.21	.225
35-39 años	8	35	13.06	104.5			
20-24 años	23	40	35.61	819	543	-1.41	.159
25-34 años	59	45	43.80	2584			
20-24 años	23	40	16.09	370	90	-.09	.927
35-39 años	8	35	15.75	126			
25-34 años	59	45	34.72	2048.5	193.5	-.83	.408
35-39 años	8	35	28.69	229.5			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; U = Estadístico U de Mann-Whitney; Z = Estadístico Z.

\*\*  $p < .01$

*Comparación de la estrategia Ignorar el problema (Ip) según la edad.* En la tabla 16 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas logradas en la estrategia de afrontamiento Ignorar el problema (Ip) según la edad, a través de la prueba H de Kruskal-Wallis. Los resultados muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios de esta estrategia de afrontamiento ( $X^2 = 1.51$ ;  $p = .680$ ).

Tabla 16.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Ignorar el problema (Ip) según la edad usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grupo etario	n	Md	Rango promedio	$X^2$	gl	p
18-19 años	13	45	58.19			
20-24 años	23	45	56	1.51	3	.680
25-34 años	59	40	49.21			
35-39 años	8	37.5	51			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana;  $X^2$  = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Autoinculparse (Cu) según la edad.* Del mismo modo, en la tabla 17 se expone el análisis de varianza de un factor de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Autoinculparse (Cu) según la edad. Los resultados indicaron que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre al menos dos grupos etarios analizados para esta estrategia de afrontamiento ( $F = 3.25$ ;  $p = .025$ ). Por lo tanto, se aplicó una prueba post hoc de comparación de medias para identificar entre qué grupos existen dichas diferencias.

En la tabla 18 se presenta las comparaciones múltiples de las medias de las puntuaciones ajustadas obtenidas por los grupos etarios en la estrategia de afrontamiento Autoinculparse, mediante la prueba post hoc de Scheffé. Los resultados señalan que existen

diferencias estadísticamente significativas entre el grupo etario de 25-34 años y el grupo de 35-39 años, donde el primero presenta un mayor nivel ( $I-J = 20.43$ ;  $p = .030$ ).

Tabla 17.

*Análisis de varianza de un factor (ANOVA) de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Autoinculparse (Cu) según la edad.*

Medidas de tendencia central					
Grupo etario	n	M	DE		
18-19 años	13	53.85	21.52		
20-24 años	23	57.83	14.37		
25-34 años	59	58.56	18.27		
35-39 años	8	38.13	15.80		

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
Entre grupos	3074.9	3	1024.9	3.25	.025*
Dentro de grupos	31198.4	99	315.1		

*Nota.* n = Número de participantes; M = Media; DE = Desviación estándar; gl = Grados de libertad; F = Estadístico F de Fisher.

\*  $p < .05$

Tabla 18.

*Comparaciones múltiples de medias de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Autoinculparse (Cu) según los grupos etarios usando la prueba post hoc de Scheffé.*

Grupo etario (I)	Grupo etario (J)	Diferencia de medias (I-J)	p
18-19 años	20-24 años	-3.98	.936
	25-34 años	-4.71	.861
	35-39 años	15.72	.281
20-24 años	25-34 años	-.73	.999
	35-39 años	19.70	.069
25-34 años	35-39 años	20.43	.030*

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Reservarlo para sí (Re) según la edad.* En la tabla 19 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas presentadas en la estrategia de afrontamiento Reservarlo para sí (Re) según la edad, con la prueba H de Kruskal-Wallis. Las evidencias indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios de la estrategia de afrontamiento analizada ( $X^2 = 3.58; p = .310$ ).

Tabla 19.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Reservarlo para sí (Re) según la edad usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grupo etario	n	Md	Rango promedio	$X^2$	gl	p
18-19 años	13	60	51.85			
20-24 años	23	60	56.52	3.58	3	.310
25-34 años	59	55	52.75			
35-39 años	8	47.5	33.75			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana;  $X^2$  = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Buscar apoyo espiritual (Ae) según la edad.* Asimismo, en la tabla 20 se expone el análisis de varianza de un factor de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo espiritual (Ae) según la edad. Los hallazgos muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios analizados para esta estrategia de afrontamiento ( $F = 1.16; p = .329$ ).

Tabla 20.

*Análisis de varianza de un factor (ANOVA) de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo espiritual (Ae) según la edad.*

Medidas de tendencia central					
Grupo etario	n	<i>M</i>	<i>DE</i>		
18-19 años	13	48.85	16.22		
20-24 años	23	53.48	16.41		
25-34 años	59	56.53	20.07		
35-39 años	8	63.13	15.10		

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	<i>F</i>	<i>p</i>
Entre grupos	1195.4	3	398.5	1.16	.329
Dentro de grupos	34039	99	343.8		

*Nota.* n = Número de participantes; *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; gl = Grados de libertad; *F* = Estadístico F de Fisher.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Fijarse en lo positivo (Po) según la edad.* De igual modo, en la tabla 21 se presenta el análisis de varianza de un factor de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Fijarse en lo positivo (Po) según la edad. Los resultados señalan que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios analizados ( $F = 1.58$ ;  $p = .198$ ).

Tabla 21.

*Análisis de varianza de un factor (ANOVA) de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Fijarse en lo positivo (Po) según la edad.*

Medidas de tendencia central					
Grupo etario	n	<i>M</i>	<i>DE</i>		
18-19 años	13	63.08	21.56		
20-24 años	23	69.78	16.68		
25-34 años	59	68.90	14.71		
35-39 años	8	78.75	14.08		

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	<i>F</i>	<i>P</i>
Entre grupos	1229.6	3	409.9	1.58	.198
Dentro de grupos	25641.7	99	259		

*Nota.* n = Número de participantes; *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; gl = Grados de libertad; *F* = Estadístico F de Fisher.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Buscar apoyo profesional (Ap) según la edad.* En cambio, en la tabla 22 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas presentadas en la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo profesional (Ap) según la edad, con la prueba H de Kruskal-Wallis. Los hallazgos señalaron que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre al menos dos de los grupos etarios de la estrategia de afrontamiento analizada ( $X^2 = 16.33$ ;  $p = .001$ ), por lo cual se realizó el análisis comparativo entre cada una de las parejas posibles de los grupos etarios en función de las puntuaciones ajustadas.

Tabla 22.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo profesional (Ap) según la edad usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grupo etario	n	Md	Rango promedio	X <sup>2</sup>	gl	p
18-19 años	13	60	27.77			
20-24 años	23	60	43	16.33	3	.001*
25-34 años	59	55	58.42			
35-39 años	8	47.5	69.88			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; X<sup>2</sup> = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*\*  $p < .01$

En la tabla 23 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Ap al emparejar cada grupo etario mediante la prueba U de Mann-Whitney, donde se observa que existen diferencias estadísticamente significativas en el caso del grupo etario de 18-19 años, tanto al compararlo con el grupo de 25-34 años ( $U = 165$ ;  $p = .001$ ), como con el grupo de 35-39 años ( $U = 8.5$ ;  $p = .002$ ), donde estos últimos presentan mayores puntuaciones, en ambos casos. De igual modo, el grupo de 20-24 años, tanto al compararlo con el grupo de 25-34 años ( $U = 471.5$ ;  $p = .032$ ), como con el grupo de 35-39 años ( $U = 39$ ;  $p = .016$ ), donde también estos últimos presentan mayores puntuaciones, para ambos casos.

Tabla 23.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo profesional (Ap) al emparejar cada grupo etario usando la prueba U de Mann-Whitney.*

Grupo etario	n	Md	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
18-19 años	13	60	14.42	187.5	96.5	-1.75	.080
20-24 años	23	60	20.80	478.5			
18-19 años	13	60	19.69	256	165	-3.21	.001*
25-34 años	59	55	40.20	2372			
18-19 años	13	60	7.65	99.5	8.5	-3.16	.002*
35-39 años	8	47.5	16.44	131.5			
20-24 años	23	60	32.50	747.5	471.5	-2.14	.032*
25-34 años	59	55	45.01	2655.5			
20-24 años	23	60	13.70	315	39	-2.40	.016*
35-39 años	8	47.5	22.63	181			
25-34 años	59	55	33.21	1959.5	189.5	-.90	.367
35-39 años	8	47.5	39.81	318.5			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; U = Estadístico U de Mann-Whitney; Z = Estadístico Z.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Buscar diversiones relajantes (Dr) según la edad.* En la tabla 24 se presenta la comparación de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Buscar diversiones relajantes (Dr) según la edad, mediante la prueba H de Kruskal-Wallis. Los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios de la estrategia de afrontamiento analizada ( $X^2 = .797$ ;  $p = .850$ ).



Tabla 24.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar diversiones relajantes (Dr) según la edad usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grupo etario	n	Md	Rango promedio	X <sup>2</sup>	gl	p
18-19 años	13	40	48.81			
20-24 años	23	50	53.07	.797	3	.850
25-34 años	59	60	51.21			
35-39 años	8	67.5	59.94			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; X<sup>2</sup> = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Distracción física (Fi) según la edad.* Finalmente, en la tabla 25 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas logradas en la estrategia de afrontamiento Distracción física (Fi) según la edad, a través de la prueba H de Kruskal-Wallis. Los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios de la estrategia de afrontamiento analizada ( $X^2 = 2.12$ ;  $p = .549$ ).

Tabla 25.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Distracción física (Fi) según la edad usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grupo etario	n	Md	Rango promedio	X <sup>2</sup>	gl	p
18-19 años	13	49	48.81			
20-24 años	23	56	53.07	2.12	3	.549
25-34 años	59	56	51.21			
35-39 años	8	66.5	59.94			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; X<sup>2</sup> = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

### 5.2.2 Análisis estadístico referido al objetivo específico según el sexo

Al igual que en el caso del análisis estadístico según la edad, primero se procedió a evaluar si los datos obtenidos presentaban una distribución normal a través de la Prueba de Bondad de Ajuste Shapiro-Wilk según el sexo de los participantes. Posteriormente, en el caso de las estrategias de afrontamiento que presentaron una distribución normal se procedió a realizar el análisis de homocedasticidad a través de la Prueba de Igualdad de Varianzas de Levene, y al resultar positivo se llevó a cabo la prueba paramétrica t de Student para comparar las medias de ambos grupos; mientras que en aquellas estrategias de afrontamiento donde no existía una distribución normal se empleó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney con el objetivo de comparar a ambos grupos según sus rangos.

**Prueba de bondad de ajuste.** En la tabla 26 se muestran los resultados de la prueba de bondad de ajuste realizada a las puntuaciones ajustadas según el sexo establecidos con la prueba Shapiro-Wilk. Los hallazgos señalan que ocho estrategias de afrontamiento presentaron una distribución normal en ambos sexos: Buscar apoyo social (As), Invertir en amigos íntimos (Ai), Buscar pertenencia (Pe), Hacerse ilusiones (Hi), Autoinculparse (Cu), Fijarse en lo positivo (Po), Buscar ayuda profesional (Ap), y Buscar diversiones relajantes (Dr), por lo que posteriormente se analizó la homocedasticidad de estas variables. Por otro lado, las estrategias de afrontamiento Concentrarse en resolver el problema (Rp), Esforzarse y tener éxito (Es), Preocuparse (Pr), Falta de afrontamiento (Na), Reducción de la tensión (Rt), Acción social (So), Ignorar el problema (Ip), Reservarlo para sí, (Re), Buscar apoyo espiritual (Ae), y Distracción física (Fi), presentaron una distribución no normal ( $p < .05$ ), por lo cual se empleó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para realizar el análisis inferencial.

Tabla 26.

*Prueba de bondad de ajuste de las puntuaciones ajustadas de las estrategias de afrontamiento con la prueba Shapiro-Wilk según el sexo.*

Estrategia de afrontamiento	Sexo			
	Varones		Mujeres	
	<i>S-W</i>	<i>p</i>	<i>S-W</i>	<i>p</i>
As	.974	.334	.967	.158
Rp	.949	.030*	.956	.055
Es	.936	.008**	.937	.009**
Pr	.962	.100	.946	.020*
Ai	.979	.488	.984	.709
Pe	.980	.526	.983	.648
Hi	.985	.782	.983	.660
Na	.933	.006**	.969	.183
Rt	.944	.017*	.956	.051
So	.971	.238	.912	.001**
Ip	.953	.044*	.885	.001**
Cu	.971	.241	.976	.357
Re	.943	.017*	.957	.060
Ae	.954	.045*	.975	.342
Po	.960	.085	.967	.161
Ap	.965	.132	.961	.089
Dr	.975	.347	.957	.061
Fi	.954	.048*	.926	.003**

*Nota.* *S-W* = Estadístico Shapiro-Wilk

\*  $p < .05$ ; \*\*  $p < .01$

**Prueba de homocedasticidad.** En la tabla 27, se analizó la igualdad de las varianzas para las estrategias de afrontamiento que presentaron una distribución normal según el sexo, a través de la prueba de Levene. Los resultados indicaron que, en todas las estrategias de afrontamiento (As, Ai, Pe, Hi, Cu, Po, Ap, y Dr), ambos grupos presentaron varianzas iguales ( $p > .05$ ), usando pruebas paramétricas en el análisis inferencial.

Tabla 27.

*Prueba de igualdad de varianzas de Levene para las estrategias de afrontamiento con distribución normal según los grupos etarios.*

Estrategias de afrontamiento	<i>F</i>	<i>p</i>
Sexo		
Hombres – Mujeres		
As	.720	.398
Ai	.990	.322
Pe	.067	.796
Hi	.914	.341
Cu	.080	.778
Po	2.109	.150
Ap	.911	.342
Dr	.292	.590

*Nota.* *F* = Estadístico F de ANOVA; As = Buscar apoyo social; Ai = Invertir en amigos íntimos; Pe = Buscar pertenencia; Hi = Hacerse ilusiones; Cu = Autoinculparse; Po = Fijarse en lo positivo; Ap = Buscar apoyo profesional; Dr = Buscar diversiones relajantes.

\*  $p < .05$

## Comparación de las estrategias de afrontamiento según el sexo.

*Comparación de la estrategia Buscar apoyo social (As) según el sexo.* En la tabla 28 se presenta la comparación de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento As, según el sexo, con la prueba t de Student. Los resultados indican que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a esta estrategia ( $t = -1.01; p = .316$ ).

Tabla 28.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo social (As) según el sexo usando la prueba t de Student.*

Sexo	M	DE	t	gl	p
Hombre	58.04	15.56	-1.01	101	.316
Mujer	61.38	18.03			

*Nota.* M = Media; DE = Desviación estándar; t = Estadístico t de Student; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Concentrarse en resolver el problema (Rp) según el sexo.* En la tabla 29 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Rp, según el sexo, mediante la prueba U de Mann-Whitney. Los hallazgos señalan que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a esta estrategia ( $U = 1315; p = .942$ ).

Tabla 29.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Concentrarse en resolver el problema (Rp) según el sexo usando la prueba U de Mann-Whitney.*

Sexo	n	Md	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
Hombres	51	72	51.78	2641	1315	-.07	.942
Mujeres	52	76	52.21	2715			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; U = Estadístico U de Mann-Whitney; Z = Estadístico Z.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Esforzarse y tener éxito (Es) según el sexo.* De igual manera, en la tabla 30 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia Es, según el sexo, a través de la prueba U de Mann-Whitney. Las evidencias indican que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres ( $U = 1254.5$ ;  $p = .636$ ).

Tabla 30.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Esforzarse y tener éxito (Es) según el sexo usando la prueba U de Mann-Whitney.*

Sexo	n	Md	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
Hombres	51	76	50.60	2580.5	1254.5	-.47	.636
Mujeres	52	76	53.38	2775.5			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; U = Estadístico U de Mann-Whitney; Z = Estadístico Z.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Preocuparse (Pr) según el sexo.* Por otro lado, en la tabla 31 se presenta la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia Pr, según el sexo, con la prueba U de Mann-Whitney. Las evidencias indican que sí existen diferencias significativas en esta estrategia ( $U = 997$ ;  $p = .029$ ), donde las mujeres presentan puntajes más elevados que los hombres.

Tabla 31.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Preocuparse (Pr) según el sexo usando la prueba U de Mann-Whitney.*

Sexo	n	Md	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
Hombres	51	72	50.60	2580.5	997	-2.18	.029*
Mujeres	52	80	53.38	2775.5			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; U = Estadístico U de Mann-Whitney; Z = Estadístico Z.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Invertir en amigos íntimos (Ai) según el sexo.* En la tabla 32 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Ai, según el sexo, con la prueba t de Student. Los resultados señalan que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a esta estrategia ( $t = -.96$ ;  $p = .340$ ).

Tabla 32.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Invertir en amigos íntimos (Ai) según el sexo usando la prueba t de Student.*

Sexo	M	DE	t	gl	p
Hombre	60.51	16.98	.96	101	.340
Mujer	57.54	14.42			

*Nota.* M = Media; DE = Desviación estándar; t = Estadístico t de Student; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Buscar pertenencia (Pe) según el sexo.* Del mismo modo, en la tabla 33 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas logradas en la estrategia de afrontamiento Pe, según el sexo, mediante la prueba t de Student. Los resultados señalan que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en esta estrategia ( $t = -1.32$ ;  $p = .189$ ).

Tabla 33.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar pertenencia (Pe) según el sexo usando la prueba t de Student.*

Sexo	M	DE	t	gl	p
Hombre	59.47	14.74	-1.32	101	.189
Mujer	63.31	14.69			

*Nota.* M = Media; DE = Desviación estándar; t = Estadístico t de Student; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Hacerse ilusiones (Hi) según el sexo.* Asimismo, en la tabla 34 se presenta la comparación de las puntuaciones ajustadas en la estrategia de afrontamiento Hi, según el sexo, a través de la prueba t de Student. Los hallazgos indican que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a esta estrategia ( $t = -.95$ ;  $p = .346$ ).

Tabla 34.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Hacerse ilusiones (Hi) según el sexo usando la prueba t de Student.*

Sexo	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	gl	<i>p</i>
Hombre	55.53	16.21	-.95	101	.346
Mujer	58.38	14.33			

*Nota.* *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; *t* = Estadístico t de Student; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Falta de afrontamiento (Na) según el sexo.* En la tabla 35 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Na, según el sexo, con la prueba U de Mann-Whitney. Las evidencias indican que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en esta estrategia analizada ( $U = 1271.5$ ;  $p = .718$ ).

Tabla 35.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Falta de afrontamiento (Na) según el sexo usando la prueba U de Mann-Whitney.*

Sexo	n	<i>Md</i>	Rango promedio	Suma de rangos	<i>U</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
Hombres	51	40	50.93	2597.5	1271.5	-.36	.718
Mujeres	52	40	53.05	2758.5			

*Nota.* n = Número de participantes; *Md* = Mediana; *U* = Estadístico U de Mann-Whitney; *Z* = Estadístico Z.

\*  $p < .05$



*Comparación de la estrategia Reducción de la tensión (Rt) según el sexo.* En la tabla 36 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Rt, según el sexo, mediante la prueba U de Mann-Whitney. Los resultados señalan que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en esta estrategia ( $U = 1165.5$ ;  $p = .288$ ).

Tabla 36.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Reducción de la tensión (Rt) según el sexo usando la prueba U de Mann-Whitney.*

Sexo	n	Md	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
Hombres	51	40	48.85	2491.5	1165.5	-1.06	.288
Mujeres	52	40	55.09	2864.5			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; U = Estadístico U de Mann-Whitney; Z = Estadístico Z.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Acción social (So) según el sexo.* En cambio, en la tabla 37 se presenta la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento So, según el sexo, a través de la prueba U de Mann-Whitney. Los hallazgos señalan que sí existen diferencias significativas entre hombres y mujeres ( $U = 965.5$ ;  $p = .017$ ), donde los hombres presentan mayores puntajes que las mujeres en esta estrategia.

Tabla 37.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Acción social (So) según el sexo usando la prueba U de Mann-Whitney.*

Sexo	n	Md	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
Hombres	51	45	59.07	3012.5	965.5	-2.39	.017*
Mujeres	52	35	45.07	2343.5			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; U = Estadístico U de Mann-Whitney; Z = Estadístico Z.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Ignorar el problema (Ip) según el sexo.* También, en la tabla 38 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Ip, según el sexo, mediante la prueba U de Mann-Whitney. Las evidencias indican que sí existen diferencias significativas entre hombres y mujeres ( $U = 1000$ ;  $p = .031$ ), donde los hombres poseen mayores puntajes que las mujeres en esta estrategia.

Tabla 38.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Ignorar el problema (Ip) según el sexo usando la prueba U de Mann-Whitney.*

Sexo	n	Md	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
Hombres	51	45	58.39	2978	1000	-2.16	.031*
Mujeres	52	35	45.73	2378			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; U = Estadístico U de Mann-Whitney; Z = Estadístico Z.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Autoinculparse (Cu) según el sexo.* En la tabla 39 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Cu, según el sexo, con la prueba t de Student. Los resultados permiten observar que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a esta estrategia analizada ( $t = -.07$ ;  $p = .941$ ).

Tabla 39.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Autoinculparse (Cu) según el sexo usando la prueba t de Student.*

Sexo	M	DE	t	gl	p
Hombre	56.08	18.64	-.07	101	.941
Mujer	56.35	18.21			

*Nota.* M = Media; DE = Desviación estándar; t = Estadístico t de Student; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Reservarlo para sí (Re) según el sexo.* Asimismo, en la tabla 40 se presenta la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Re, según el sexo, a través de la prueba U de Mann-Whitney. Los hallazgos señalan que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en esta estrategia ( $U = 1307.5; p = .902$ ).

Tabla 40.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Reservarlo para sí (Re) según el sexo usando la prueba U de Mann-Whitney.*

Sexo	n	Md	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
Hombres	51	55	52.36	2670.5	1307.5	-.12	.902
Mujeres	52	60	51.64	2685.5			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; U = Estadístico U de Mann-Whitney; Z = Estadístico Z.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Buscar apoyo espiritual (Ae) según el sexo.* Además, en la tabla 41 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Ae, según el sexo, mediante la prueba U de Mann-Whitney. Los resultados indican que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a esta estrategia ( $U = 1184; p = .347$ ).

Tabla 41.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo espiritual (Ae) según el sexo usando la prueba U de Mann-Whitney.*

Sexo	n	Md	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
Hombres	51	55	49.22	2510	1184	-.94	.347
Mujeres	52	55	54.73	2846			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; U = Estadístico U de Mann-Whitney; Z = Estadístico Z.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Fijarse en lo positivo (Po) según el sexo.* De igual forma, en la tabla 42 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Po, según el sexo, con la prueba t de Student. Las evidencias permiten observar que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a esta estrategia analizada ( $t = -1.16$ ;  $p = .248$ ).

Tabla 42.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Fijarse en lo positivo (Po) según el sexo usando la prueba t de Student.*

Sexo	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	gl	<i>p</i>
Hombre	67.25	17.73	-1.16	101	.248
Mujer	70.96	14.55			

*Nota.* *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; *t* = Estadístico t de Student; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Buscar apoyo profesional (Ap) según el sexo.* También, en la tabla 43 se evidencia la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Ap, según el sexo, usando la prueba t de Student. Los hallazgos indican que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a esta estrategia analizada ( $t = -1.16$ ;  $p = .248$ ).

Tabla 43.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo profesional (Ap) según el sexo usando la prueba t de Student.*

Sexo	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i>	gl	<i>p</i>
Hombre	58.24	20.97	.59	101	.556
Mujer	55.87	19.75			

*Nota.* *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; *t* = Estadístico t de Student; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Buscar diversiones relajantes (Dr) según el sexo.* De igual forma, en la tabla 44 se presenta la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Dr, según el sexo, empleando la prueba t de Student. Los resultados señalan que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en esta estrategia ( $t = 1.35$ ;  $p = .179$ ).

Tabla 44.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar diversiones relajantes (Dr) según el sexo usando la prueba t de Student.*

Sexo	M	DE	t	gl	p
Hombre	68.90	16.53	1.35	101	.179
Mujer	64.42	17.06			

*Nota.* M = Media; DE = Desviación estándar; t = Estadístico t de Student; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Distracción física (Fi) según el sexo.* Por último, en la tabla 45 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas en la estrategia de afrontamiento Fi, según el sexo, con la prueba U de Mann-Whitney. Los resultados indican que sí existen diferencias significativas entre hombres y mujeres ( $U = 1006.5$ ;  $p = .034$ ), siendo los hombres quienes presentan puntuaciones más elevadas en esta estrategia.

Tabla 45.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Distracción física (Fi) según el sexo usando la prueba U de Mann-Whitney.*

Sexo	n	Md	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
Hombres	51	55	58.26	2971.5	1006.5	-2.12	.034*
Mujeres	52	55	45.86	2384.5			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; U = Estadístico U de Mann-Whitney; Z = Estadístico Z.

\*  $p < .05$

### 5.2.3 Análisis estadístico referido al objetivo específico según el grado de instrucción

Tal y como se realizó en los procedimientos anteriores, se inició evaluando la normalidad de los datos obtenidos empleando la Prueba de Bondad de Ajuste Shapiro-Wilk según el grado de instrucción de los participantes. Luego, para aquellas estrategias de afrontamiento poseer una distribución normalizada se analizó la homocedasticidad con la Prueba de Igualdad de Varianzas de Levene, y en los casos que se obtuvo un resultado positivo se empleó la prueba paramétrica ANOVA para comparar las medias de los grupos; en cambio, para aquellas estrategias que no presentaron una distribución normal en las puntuaciones obtenidas se usó la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis con el fin de comparar a los grupos según sus rangos.

*Prueba de bondad de ajuste.* En la tabla 46 se exponen los hallazgos de la prueba de bondad de ajuste efectuada a las puntuaciones ajustadas según el grado de instrucción usando la prueba Shapiro-Wilk. Los resultados indican que siete estrategias de afrontamiento presentaron una distribución normal en todos los grupos establecidos: Buscar apoyo social (As), Invertir en amigos íntimos (Ai), Buscar pertenencia (Pe), Hacerse ilusiones (Hi), Autoinculparse (Cu), Buscar diversiones relajantes (Dr), y Distracción física (Fi), analizándose luego la homocedasticidad de estas variables. En cambio, las estrategias de afrontamiento Concentrarse en resolver el problema (Rp), Esforzarse y tener éxito (Es), Preocuparse (Pr), Falta de afrontamiento (Na), Reducción de la tensión (Rt), Acción social (So), Ignorar el problema (Ip), Reservarlo para sí, (Re), Buscar apoyo espiritual (Ae), Fijarse en lo positivo (Po), y Buscar apoyo profesional (Ap), evidenciaron una distribución no normal ( $p < .05$ ), por lo cual se empleó la prueba no paramétrica H de Kruskal-Wallis para el desarrollo del análisis inferencial.

Tabla 46.

*Prueba de bondad de ajuste de las puntuaciones ajustadas de las estrategias de afrontamiento con la prueba Shapiro-Wilk según el grado de instrucción.*

Estrategias de afrontamiento	Grado de instrucción							
	Secundaria completa		Técnico completo		Universitario incompleto		Universitario completo	
	<i>S-W</i>	<i>p</i>	<i>S-W</i>	<i>p</i>	<i>S-W</i>	<i>p</i>	<i>S-W</i>	<i>p</i>
As	.960	.471	.954	.497	.956	.316	.970	.414
Rp	.957	.405	.962	.639	.958	.350	.927	.021*
Es	.955	.373	.927	.169	.959	.381	.831	.001**
Pr	.927	.092	.938	.268	.907	.022*	.951	.116
Ai	.952	.329	.944	.334	.966	.528	.961	.235
Pe	.961	.489	.948	.392	.957	.338	.962	.248
Hi	.922	.072	.947	.382	.979	.847	.947	.086
Na	.874	.008**	.908	.080	.925	.058	.911	.007**
Rt	.901	.027*	.902	.062	.947	.193	.935	.034*
So	.923	.077	.948	.395	.918	.039*	.958	.183
Ip	.925	.083	.934	.226	.962	.425	.880	.001**
Cu	.952	.318	.964	.672	.958	.347	.968	.378
Re	.941	.190	.921	.136	.979	.854	.918	.011*
Ae	.979	.893	.983	.976	.951	.248	.939	.048*
Po	.952	.325	.906	.074	.964	.485	.919	.012*
Ap	.942	.201	.879	.025*	.960	.390	.939	.046*
Dr	.932	.123	.954	.484	.947	.199	.957	.179
Fi	.916	.054	.966	.721	.926	.063	.941	.054

*Nota.* *S-W* = Estadístico Shapiro-Wilk

\*  $p < .05$ ; \*\*  $p < .01$

***Prueba de homocedasticidad.*** En la tabla 47, se muestra el análisis de la igualdad de las varianzas para las estrategias de afrontamiento con distribución normal según el grado de instrucción, mediante la prueba de Levene. Los hallazgos señalaron que, en casi todas las estrategias de afrontamiento (As, Ai, Pe, Cu, Dr, y Fi), todos los grupos presentaron varianzas

iguales ( $p > .05$ ), usando la prueba paramétrico t de Student en el análisis inferencial, siendo la excepción la estrategia Hacerse ilusiones (Hi), quien no presentó homocedasticidad entre los grupos ( $p < .05$ ), por lo que se aplicó la prueba ANOVA de Welch.

Tabla 47.

*Prueba de igualdad de varianzas de Levene para las estrategias de afrontamiento con distribución normal según el grado de instrucción.*

Estrategias de afrontamiento	F	p
Grupos etarios		
Secundaria completa –		
Técnico completo –		
Universitario incompleto –		
Universitario completo		
As	.873	.458
Ai	.558	.644
Pe	2.029	.115
Hi	4.020	.010*
Cu	.574	.633
Dr	1.321	.272
Fi	.941	.661

*Nota.* F = Estadístico F de ANOVA; As = Buscar apoyo social; Ai = Invertir en amigos íntimos; Pe = Buscar pertenencia; Hi = Hacerse ilusiones; Cu = Autoinculparse; Dr = Buscar diversiones relajantes; Fi = Distracción física.

\*  $p < .05$



### ***Comparación de las estrategias de afrontamiento según el grado de instrucción.***

#### *Comparación de la estrategia Buscar apoyo social (As) según el grado de instrucción.*

En la tabla 48 se presenta el análisis de varianza de un factor de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento As según el grado de instrucción. Los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos analizados para esta estrategia de afrontamiento ( $F = .68$ ;  $p = .566$ ).

Tabla 48.

*Análisis de varianza de un factor (ANOVA) de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo social (As) según el grado de instrucción.*

Medidas de tendencia central					
Grado de instrucción	n	<i>M</i>	<i>DE</i>		
Secundaria completa	23	56.17	20.02		
Técnico completo	18	57.78	13.32		
Universitario incompleto	26	61.23	16.50		
Universitario completo	36	61.89	16.69		

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	<i>F</i>	<i>p</i>
Entre grupos	585.8	3	195.3	.68	.566
Dentro de grupos	28382.6	99	286.7		

*Nota.* n = Número de participantes; *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; gl = Grados de libertad; *F* = Estadístico F de Fisher.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Concentrarse en resolver el problema (Rp) según el grado de instrucción.* Asimismo, en la tabla 49 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas alcanzadas en la estrategia de afrontamiento Rp según el grado de instrucción, con

la prueba H de Kruskal-Wallis. Los hallazgos muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ( $X^2 = 7.72$ ;  $p = .052$ ).

Tabla 49.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Concentrarse en resolver el problema (Rp) según el grado de instrucción usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grado de instrucción	n	Md	Rango promedio	$X^2$	gl	p
Secundaria completa	23	64	41.72	7.72	3	.052
Técnico completo	18	70	44			
Universitario incompleto	26	78	53.62			
Universitario completo	36	82	61.40			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana;  $X^2$  = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Esforzarse y tener éxito (Es) según el grado de instrucción.* Por otro lado, en la tabla 50 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Es según el grado de instrucción, con la prueba H de Kruskal-Wallis. Las evidencias indicaron que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos etarios ( $X^2 = 8.69$ ;  $p = .034$ ). Por lo tanto, se decidió comparar las puntuaciones ajustadas entre cada uno de los grupos etarios con la finalidad de identificar entre cuales existían diferencias.

En la tabla 51 se presenta la comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Es al emparejar cada grupo según el grado de instrucción a través de la prueba U de Mann-Whitney, donde se observa que únicamente existen diferencias estadísticamente significativas entre los participantes con grado de instrucción de Secundaria

completa y los participantes con grado de instrucción Universitario completo ( $U = 220$ ;  $p = .002$ ), donde aquellos del último grupo mencionado presentan mayores puntuaciones.

Tabla 51.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Esforzarse y tener éxito (Es) al emparejar cada grupo según el grado de instrucción usando la prueba U de Mann-Whitney.*

Grado de instrucción	n	Md	Rango promedio	Suma de rangos	U	Z	p
Secundaria completa	23	72	19.11	439.5	163.5	-1.15	.251
Técnico completo	18	76	23.42	421.5			
Secundaria completa	23	72	21.87	503	227	-1.45	.147
Universitario incompleto	26	74	27.77	722			
Secundaria completa	23	72	21.57	496	220	-3.03	.002**
Universitario completo	36	80	35.39	1274			
Técnico completo	18	76	22.47	404.5	223.5	-.01	.990
Universitario incompleto	26	74	22.52	585.5			
Técnico completo	18	76	24.19	435.5	264.5	-1.10	.272
Universitario completo	36	80	29.15	1049.5			
Universitario incompleto	26	74	27.65	719	368	-1.44	.151
Universitario completo	36	80	34.28	1234			

Nota. n = Número de participantes; Md = Mediana; U = Estadístico U de Mann-Whitney; Z = Estadístico Z.

\*\*  $p < .01$

Tabla 50.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Esforzarse y tener éxito (Es) según el grado de instrucción usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grado de instrucción	n	Md	Rango promedio	X <sup>2</sup>	gl	p
Secundaria completa	23	72	38.54	8.69	3	.034*
Técnico completo	18	76	51.08			
Universitario incompleto	26	74	50.94			
Universitario completo	36	80	61.82			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; X<sup>2</sup> = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Preocuparse (Pr) según el grado de instrucción.* Por otro lado, en la tabla 52 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas alcanzadas en la estrategia de afrontamiento Pr según el grado de instrucción, empleando la prueba H de Kruskal-Wallis. Los resultados señalan que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ( $X^2 = .17$ ;  $p = .983$ ).

Tabla 52.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Preocuparse (Pr) según el grado de instrucción usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grado de instrucción	n	Md	Rango promedio	X <sup>2</sup>	gl	p
Secundaria completa	23	72	50.20	.17	3	.983
Técnico completo	18	74	53.39			
Universitario incompleto	26	76	51.42			
Universitario completo	36	76	52.88			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; X<sup>2</sup> = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Invertir en amigos íntimos (Ai) según el grado de instrucción.* En la tabla 53 se muestra el análisis de varianza de un factor realizado a las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Ai según el grado de instrucción. Los hallazgos señalan que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos según su grado de instrucción ( $F = .63; p = .599$ ).

Tabla 53.

*Análisis de varianza de un factor (ANOVA) de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Invertir en amigos íntimos (Ai) según el grado de instrucción.*

Medidas de tendencia central					
Grado de instrucción	n	<i>M</i>	<i>DE</i>		
Secundaria completa	23	55.30	15.33		
Técnico completo	18	58.44	15.16		
Universitario incompleto	26	60.31	14.53		
Universitario completo	36	60.72	17.24		

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	<i>F</i>	<i>p</i>
Entre grupos	470.9	3	156.9	.63	.599
Dentro de grupos	24760.1	99	250.1		

*Nota.* n = Número de participantes; *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; gl = Grados de libertad; *F* = Estadístico F de Fisher.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Buscar pertenencia (Pe) según el grado de instrucción.*

Del mismo modo, en la tabla 54 se presenta el análisis de varianza de un factor de las puntuaciones ajustadas conseguidas en la estrategia de afrontamiento Pe según el grado de instrucción. Las evidencias indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos establecidos según el grado de instrucción ( $F = 2.09$ ;  $p = .106$ ).

Tabla 54.

*Análisis de varianza de un factor (ANOVA) de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar pertenencia (Pe) según el grado de instrucción.*

Medidas de tendencia central			
Grado de instrucción	n	M	DE
Secundaria completa	23	59.17	13.98
Técnico completo	18	55.11	16.32
Universitario incompleto	26	65.23	11.30
Universitario completo	36	63.22	15.94

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
Entre grupos	1326.9	3	442.3	2.09	.106
Dentro de grupos	20909.9	99	211.2		

*Nota.* n = Número de participantes; M = Media; DE = Desviación estándar; gl = Grados de libertad; F = Estadístico F de Fisher.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Hacerse ilusiones (Hi) según el grado de instrucción.*

En la tabla 55 se expone la comparación de las medias de las puntuaciones ajustadas en la estrategia de afrontamiento Hi según el grado de instrucción, empleando la prueba ANOVA de Welch. Los resultados muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ( $W = 1.92; p = .137$ ).

Tabla 54.

*Comparación de medias de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Hacerse ilusiones (Hi) según el grado de instrucción usando la prueba ANOVA de Welch.*

Medidas de tendencia central			
Grado de instrucción	n	M	DE
Secundaria completa	23	58.78	13.51
Técnico completo	18	52.89	12.31
Universitario incompleto	26	61.38	12.90
Universitario completo	36	54.67	18.52

ANOVA de Welch			
	gl	W	p
Entre grupos	3	1.92	.137
Dentro de grupos	51.47		

*Nota.* n = Número de participantes; M = Media; DE = Desviación estándar; gl = Grados de libertad; W = Estadístico W de Welch.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Falta de afrontamiento (Na) según el grado de instrucción.* De la misma forma, en la tabla 56 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Na según el grado de instrucción, mediante la prueba H de Kruskal-Wallis. A través de las evidencias es posible observar que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos tomando en cuenta el grado de instrucción para esta estrategia de afrontamiento ( $X^2 = 4.73$ ;  $p = .193$ ).

Tabla 56.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Falta de afrontamiento (Na) según el grado de instrucción usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grado de instrucción	n	Md	Rango promedio	$X^2$	gl	p
Secundaria completa	23	40	57	4.73	3	.193
Técnico completo	18	36	47.92			
Universitario incompleto	26	48	59.88			
Universitario completo	36	36	45.15			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana;  $X^2$  = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Reducción de la tensión (Rt) según el grado de instrucción.* Además, en la tabla 57 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas en la estrategia de afrontamiento Rt según el grado de instrucción, a través de la prueba H de Kruskal-Wallis. Los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos analizados ( $X^2 = 6.64$ ;  $p = .084$ ).



Tabla 57.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia afrontamiento Reducción de la tensión (Rt) según el grado de instrucción usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grado de instrucción	n	Md	Rango promedio	X <sup>2</sup>	gl	p
Secundaria completa	23	48	62.37			
Técnico completo	18	38	43.72	6.64	3	.084
Universitario incompleto	26	48	57.31			
Universitario completo	36	44	45.68			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; X<sup>2</sup> = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Acción social (So) según el grado de instrucción.* De igual manera, en la tabla 58 se presenta la comparación de las puntuaciones ajustadas en la estrategia de afrontamiento So según el grado de instrucción, con la prueba H de Kruskal-Wallis. Las evidencias resaltan que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos analizados ( $X^2 = 4.30$ ;  $p = .231$ ).

Tabla 58.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Acción social (So) según el grado de instrucción usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grado de instrucción	n	Md	Rango promedio	X <sup>2</sup>	gl	p
Secundaria completa	23	35	51			
Técnico completo	18	47.5	56.44	4.30	3	.231
Universitario incompleto	26	35	42.42			
Universitario completo	36	42.5	57.33			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; X<sup>2</sup> = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Ignorar el problema (Ip) según el grado de instrucción.*

También, en la tabla 59 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas en la estrategia de afrontamiento Ip según el grado de instrucción, mediante la prueba H de Kruskal-Wallis. Los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos analizados ( $X^2 = 2.95$ ;  $p = .400$ ).

Tabla 59.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Ignorar el problema (Ip) según el grado de instrucción usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grado de instrucción	n	Md	Rango promedio	$X^2$	gl	p
Secundaria completa	23	40	53.22			
Técnico completo	18	40	52.86			
Universitario incompleto	26	45	58.81	2.95	3	.400
Universitario completo	36	35	45.88			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana;  $X^2$  = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Autoinculparse (Cu) según el grado de instrucción.*

En la tabla 60 se muestra el análisis de varianza de un factor de las puntuaciones ajustadas conseguidas en la estrategia de afrontamiento Cu según el grado de instrucción. Los hallazgos señalan que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos establecidos según el grado de instrucción ( $F = 1.78$ ;  $p = .156$ ).

Tabla 60.

*Análisis de varianza de un factor (ANOVA) de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Autoinculparse (Cu) según el grado de instrucción.*

Medidas de tendencia central					
Grado de instrucción	n		<i>M</i>		<i>DE</i>
Secundaria completa	23		53.48		18.31
Técnico completo	18		49.44		17.48
Universitario incompleto	26		61.35		15.46
Universitario completo	36		57.64		19.98

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	<i>F</i>	<i>p</i>
Entre grupos	1754.9	3	584.9	1.78	.156
Dentro de grupos	32518.4	99	328.5		

*Nota.* n = Número de participantes; *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; gl = Grados de libertad; *F* = Estadístico F de Fisher.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Reservarlo para sí (Re) según el grado de instrucción.*

Asimismo, en la tabla 61 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas en la estrategia de afrontamiento Re según el grado de instrucción, a través de la prueba H de Kruskal-Wallis. Las evidencias permiten observar que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos analizados ( $X^2 = 5.55$ ;  $p = .135$ ).

Tabla 61.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Reservarlo para sí (Re) según el grado de instrucción usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grado de instrucción	n	Md	Rango promedio	X <sup>2</sup>	gl	p
Secundaria completa	23	55	48.74	5.55	3	.135
Técnico completo	18	50	48.31			
Universitario incompleto	26	60	63.85			
Universitario completo	36	50	47.38			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; X<sup>2</sup> = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Buscar apoyo espiritual (Ae) según el grado de instrucción.* Del mismo modo, en la tabla 62 se presenta la comparación de las puntuaciones ajustadas en la estrategia de afrontamiento Ae según el grado de instrucción, con la prueba H de Kruskal-Wallis. Los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ( $X^2 = 3.46$ ;  $p = .326$ ).

Tabla 62.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo espiritual (Ae) según el grado de instrucción usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grado de instrucción	n	Md	Rango promedio	X <sup>2</sup>	gl	p
Secundaria completa	23	60	58.17	3.46	3	.326
Técnico completo	18	60	58.25			
Universitario incompleto	26	50	44.75			
Universitario completo	36	55	50.17			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana; X<sup>2</sup> = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Fijarse en lo positivo (Po) según el grado de instrucción.*

Además, en la tabla 63 se muestra la comparación de las puntuaciones ajustadas en la estrategia de afrontamiento Po según el grado de instrucción, mediante la prueba H de Kruskal-Wallis. Los hallazgos señalan que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos analizados ( $X^2 = 3.34$ ;  $p = .343$ ).

Tabla 63.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Fijarse en lo positivo (Po) según el grado de instrucción usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grado de instrucción	n	Md	Rango promedio	$X^2$	gl	p
Secundaria completa	23	65	42.72			
Técnico completo	18	70	54.78			
Universitario incompleto	26	70	51.67	3.34	3	.343
Universitario completo	36	75	56.78			

*Nota.* n = Número de participantes; Md = Mediana;  $X^2$  = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Buscar apoyo profesional (Ap) según el grado de instrucción.* También, en la tabla 64 se expone la comparación de las puntuaciones ajustadas en la estrategia de afrontamiento Ap según el grado de instrucción, empleando la prueba H de Kruskal-Wallis. Los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ( $X^2 = 5.20$ ;  $p = .157$ ).

Tabla 64.

*Comparación de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar apoyo profesional (Ap) según el grado de instrucción usando la prueba H de Kruskal-Wallis.*

Grado de instrucción	n	<i>Md</i>	Rango promedio	$X^2$	gl	<i>p</i>
Secundaria completa	23	45	42.74	5.20	3	.157
Técnico completo	18	67.5	60.31			
Universitario incompleto	26	55	47.56			
Universitario completo	36	57.5	56.97			

*Nota.* n = Número de participantes; *Md* = Mediana;  $X^2$  = Estadístico Chi-cuadrado; gl = Grados de libertad.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Buscar diversiones relajantes (Dr) según el grado de instrucción.* En la tabla 65 se presenta el análisis de varianza de un factor de las puntuaciones ajustadas obtenidas en la estrategia de afrontamiento Dr según el grado de instrucción. Las evidencias permiten observar que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos establecidos según el grado de instrucción ( $F = 1.71$ ;  $p = .170$ ).

Tabla 65.

*Análisis de varianza de un factor (ANOVA) de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Buscar diversiones relajantes (Dr) según el grado de instrucción.*

Medidas de tendencia central					
Grado de instrucción	n	<i>M</i>	<i>DE</i>		
Secundaria completa	23	63	18.16		
Técnico completo	18	62.22	18.58		
Universitario incompleto	26	72.04	13.49		
Universitario completo	36	67.28	16.84		
ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	<i>F</i>	<i>p</i>
Entre grupos	1428.4	3	476.1	1.71	.170
Dentro de grupos	27595.7	99	278.4		

*Nota.* n = Número de participantes; *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; gl = Grados de libertad; *F* = Estadístico F de Fisher.

\*  $p < .05$

*Comparación de la estrategia Distracción física (Fi) según el grado de instrucción.*

Finalmente, en la tabla 66 se expone el análisis de varianza de un factor de las puntuaciones ajustadas registradas en la estrategia de afrontamiento Fi según el grado de instrucción. Los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos establecidos tomando en cuenta el grado de instrucción ( $F = .53; p = .661$ ).

Tabla 66.

*Análisis de varianza de un factor (ANOVA) de las puntuaciones ajustadas de la estrategia de afrontamiento Distracción física (Fi) según el grado de instrucción.*

Medidas de tendencia central			
Grado de instrucción	n	M	DE
Secundaria completa	23	59.96	25.05
Técnico completo	18	63.67	19.92
Universitario incompleto	26	55.19	24.03
Universitario completo	36	58.14	20.89

ANOVA					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
Entre grupos	811.1	3	270.4	.53	.661
Dentro de grupos	50253.3	99	507.6		

*Nota.* n = Número de participantes; M = Media; DE = Desviación estándar; gl = Grados de libertad; F = Estadístico F de Fisher.

\*  $p < .05$



### **V.3 Análisis y discusión de resultados**

Retomando la caracterización inicial respecto del estrés, este es un aspecto inevitable en la vida de las personas (Lazarus y Folkman, 1986), de acuerdo con el contexto de crisis política –y consecuente condición migratoria– que vive la población venezolana en Perú (Marcos y Lafuente, 2018), se encontró que la muestra de participantes que laboran en el distrito de Magdalena hace uso de una serie de estrategias de afrontamiento al estrés, las cuales varían en función a variables sociodemográficas, y serán descritas y discutidas con mayor detalle a continuación.

A manera de resumen, los resultados generales indican; por un lado, que la estrategia Esforzarse y tener éxito es la más utilizada por la muestra, seguida de Preocuparse, y luego Fijarse en lo positivo. Así, la primera se encuentra representada por un 65.05% de participantes que mencionan utilizarla con mucha frecuencia o a menudo, mientras que la segunda estrategia más representativa fue elegida por un 62.14% de participantes que la utilizan con alguna de las frecuencias mencionadas previamente, y un 60.02% de la muestra califica a fijarse en lo positivo como la tercera estrategia más utilizada, ya sea con mucha frecuencia o a menudo.

Por otro lado, los resultados arrojados por la investigación indican que, dentro de la muestra no hubo persona alguna que no exprese al menos una manera de afrontar el estrés, ello, debido a que la Falta de afrontamiento es la estrategia menos utilizada, con un porcentaje nulo que reporta utilizarla con mucha frecuencia, seguido por un 2.91% que menciona utilizarla a menudo. Luego de la Falta de afrontamiento, la Reducción de la tensión es la menos utilizada, con un 3.88% de la muestra que reporta utilizarla a menudo, seguida por la

Acción social con un porcentaje igual de personas que reportan utilizarla con dicha frecuencia.

Al respecto, y utilizando como base la afirmación realizada por Lazarus y Folkman (1986), el estrés entendido como estímulo se enfoca en acontecimientos externos como desastres naturales, enfermedad, despido laboral, entre otras situaciones que funcionarían como detonantes del estrés en el individuo. Sin embargo, los autores resaltan que esta consideración confirma que existen ciertas situaciones que son “universalmente estresantes”, pero no tiene en cuenta las diferencias individuales a la hora de evaluar dichas situaciones. De ahí la importancia de analizar los mecanismos de afrontamiento al estrés, y en este caso, en base a tres características sociodemográficas: el sexo, la edad, y el grado de instrucción.

De igual manera, para este caso en particular, es importante tomar en cuenta que para esta población se trata de un estrés por aculturación (Berry, 2006; Urzúa et al., 2017) y este reconocimiento implica tres cosas. En primer lugar, que la población venezolana migrante en Perú enfrenta una situación de estrés como resultado directo de su condición de migrante, quien busca huir de la realidad crítica que se vive en su país de origen (Berry, 2006). En segundo lugar –y esto se desprende de lo anterior– que la utilización de una u otra estrategia de afrontamiento reportada por la muestra participante, debe ser entendida como algo circunstancial y, por tanto, dependiente de esta situación particular, estrategia que puede cambiar si cambia el contexto (Lazarus y Folkman, 1986).

Y, en tercer lugar, el reconocer que la población venezolana migrante se encuentra lidiando con un estrés aculturativo implica que no se le da la connotación negativa que puede entenderse al llamársele “shock” aculturativo (Berry, 2006; Urzúa et al., 2017), sino que se da la opción de que la persona utilice herramientas o recursos para enfrentar dicho estrés

(Berry, 2006). Justamente, esta última idea coincide con lo mencionado por Lazarus y Folkman (1986) al afirmar que, si bien el estrés puede ser inherente a la vida humana, lo que hace la diferencia es la manera en que cada persona afronta la situación de estrés.

De esta manera, una visión más positiva respecto del estrés guarda relación con la labor que un profesional de la salud mental puede hacer frente a esta problemática, siguiendo nuevamente los planteamientos de Lazarus y Folkman (1986), esta vez con relación con las tres clases de evaluación cognitiva, y tomando en consideración también lo que comenta Napione (2011) respecto de que dicha evaluación no necesariamente se realiza de manera consciente. Entonces, la labor del psicólogo resultaría de mucha ayuda para organizar dichos análisis inconscientes, así como la verbalización y posterior ejecución de estrategias que aporten al bienestar del individuo que se encuentra enfrentando una situación de estrés.

Ahora bien, analizando por separado cada una de las características sociodemográficas mencionadas previamente, se discuten a continuación las posibles razones que puedan explicar los resultados hallados. Estos resultados responden a cada uno de los tres objetivos específicos del estudio, los cuales buscan resaltar diferencias estadísticamente significativas. Esto último implica afirmar –por lo menos con un porcentaje estadísticamente aceptable (95%)– que los resultados se deben, efectivamente, a diferencias existentes entre grupos (que en este caso han sido divididos de acuerdo con características sociodemográficas) y no a la variabilidad o el azar (Manterola y Pineda, 2008).

En primer lugar, considerando la edad se halló tres estrategias de afrontamiento al estrés que presentan diferencias estadísticamente significativas, estas son: Acción Social, Autoinculparse y Buscar ayuda profesional. Para Acción social, se observa que, únicamente existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo etario de 18-19 y el grupo

de 25-34 años, siendo este último el que presenta mayores puntuaciones. Esto podría deberse a que, en el grupo más joven, las acciones sociales como compartir el problema con algún grupo que tenga una dificultad similar para encontrar apoyo en su resolución, puede hacerse de manera inherente o automática y sin ser advertida, mientras que, en el otro grupo de mayor edad, estas actividades sí son percibidas y, por tanto, reportadas. Para Autoinculparse, se aprecia que las diferencias estadísticamente significativas se presentan entre el grupo etario de 25-34 y el grupo de 35-39 años, donde el primero es el que presenta un mayor nivel. En cuanto a Buscar ayuda profesional, se encontró que el grupo de 35 a 39 años es que utiliza en mayor medida dicha estrategia.

Esto podría explicarse de forma que si bien el grupo etario de 25 a 34 años puntúa más alto en Autoinculparse, los integrantes del otro grupo de 35-39 años también se perciben a sí mismos culpables de las desavenencias que les acontecen, sin embargo, a diferencia de ellos, éstos lo neutralizan apoyándose y confiando más en la ayuda profesional, la cual incluye el platicar con sacerdotes e incluso chamanes, para que les sirva de guía o como paliativo ante la problemática, tal como los resultados lo indican. Prueba de ello es la religiosidad que caracteriza a Latinoamérica, fenómeno que no es ajeno al país vecino de Venezuela, así, tal como menciona Zarazaga (1999) temáticas como la piedad popular y sus connotaciones sociales y teológicas, son bastante conocidas en la cultura latinoamericana

De manera general, la etapa de desarrollo que implica a la adultez se relaciona con una serie de experiencias de vida que pueden atribuirse a un mayor autoconocimiento; experiencias tales como la madurez emocional y cognitiva, la inserción en el mercado laboral, la conformación de la familia, entre otros; lo cual puede, a su vez, influir en un mayor uso de estrategias de afrontamiento. Al respecto, Aparicio (2011) recurre a la teoría del desarrollo

psicosocial de Erikson para explicar este fenómeno, ya que es él quien caracteriza al autoconocimiento como un antecedente necesario para entrar a la etapa de la adultez, etapa que se encuentra vinculada a la adquisición de nuevos roles.

Consecuentemente, los resultados del estudio realizado por Santoya, Garcés y Tezón (2018) indican que, con relación a la edad, los jóvenes en el rango de adultez temprana presentan mayores promedios en niveles de autoconocimiento emocional que aquellos en adolescencia intermedia y adolescencia tardía, respaldando el argumento de que, a mayor edad, mayor autoconocimiento.

De manera específica, se infiere que el resultado obtenido para Acción social y Buscar ayuda profesional podría deberse a que, en la etapa de adultez, las relaciones se encuentran más consolidadas a comparación de etapas previas, lo cual generaría confianza para hablar de los problemas con otros. Tal como mencionan Méndez y Ryszard (2005) respecto de las relaciones interpersonales en la vida adulta, el éxito en la etapa de vida madura es logrado – siguiendo lo propuesto por Freud– cuando la capacidad de amar y trabajar se encuentran consolidadas. Agregan Méndez y Ryszard que dicho logro se explica desde la búsqueda de intimidad o el encontrar satisfacción en la cercanía física y emocional con el otro, tratándose entonces de una relación mucho más formal que en etapas anteriores, relación en la cual el adulto comunica su mundo subjetivo mediante el diálogo constante.

En segundo lugar, con relación a la variable sexo, se halló 4 estrategias de afrontamiento al estrés que presentan diferencias estadísticamente significativas, estas son: Preocuparse, Acción Social, Ignorar el Problema y Distracción Física. Con respecto a Preocuparse, las diferencias significativas existentes entre hombres y mujeres evidencian que son las mujeres quienes presentan puntajes más elevados respecto a la utilización de dicha

estrategia. Esto último puede deberse a que las mujeres suelen caracterizarse, de manera general, por ser utilizar la rumiación como estrategia de afrontamiento ante una situación problemática (Tamres, Janicki y Helgeson, 2002).

En línea con lo anterior, utilizando como base las proposiciones de Susan Nolen-Hoeksema sobre el constructo que ella llama rumiación, autores como Fernández-Berrocal y Extremera (2003) y García, Valencia, Hernández-Martínez y Rocha (2017) corroboran sus argumentos respecto de la correlación entre estrategias de regulación emocional y la tendencia de una persona a la depresión, siendo las mujeres quienes presentan mayor vulnerabilidad al realizarse comparaciones de acuerdo con el sexo. Entonces, se puede argumentar que el preocuparse sea un mecanismo de afrontamiento más “esperable” en las mujeres que en los hombres.

Siguiendo con este argumento, los resultados arrojados por la estrategia Ignorar el problema indican que las diferencias significativas de acuerdo con el sexo son mayores para el caso de los hombres. El hecho de que el rechazo consciente de la existencia del problema sea utilizado en mayor medida por los hombres puede asociarse con el resultado previo de la estrategia Preocuparse, con mayor prevalencia en mujeres; debido a que este grupo muestra mayor tendencia a pensar constantemente en el problema, comportamiento opuesto a ignorarlo o no pensarlo (Fernández-Berrocal y Extremera, 2003; García et al., 2017).

Por su parte, la Distracción física es otra de las estrategias de afrontamiento que presenta diferencias significativas de acuerdo con el sexo, en este caso, son también los hombres quienes presentan las puntuaciones más elevadas. Este resultado se respalda en evidencia teórica (De Vita, 2016; Gonzáles y Rivas, 2018) en la que se menciona que la actividad física es más común en varones que en mujeres. Ello, a su vez, complementa las

explicaciones presentadas para los dos mecanismos analizados previamente, en los que se argumenta la rumiación como característica de las mujeres, presentándose en este caso la actividad física como aquella de más prevalencia en su contraparte, los hombres.

La cuarta estrategia que presenta diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con el sexo es Acción Social, siendo los hombres quienes presentan mayores puntajes. Este hallazgo resulta interesante, puesto que el buscar apoyo en grupos organizados es algo que caracteriza tanto a hombres como a mujeres, inclusive tomando en consideración el contexto migratorio porque hay presencia e interacción en las calles tanto de hombres como de mujeres venezolanos. A manera de ejemplo, la Asociación Civil sin fines de lucro “Unión Venezolana en el Perú”, formada por hombres y mujeres venezolanos migrantes que buscan apoyar a la comunidad venezolana en el Perú, mediante información, orientación, asistencia social y técnica en temas legales, migratorios y laborales (Unión Venezolana en Perú, s/f).

En tercer lugar, de acuerdo con el grado de instrucción se halló solamente una estrategia de afrontamiento al estrés que presenta diferencias estadísticamente significativas, esta es Esforzarse y tener éxito. Cabe resaltar que estas fueron halladas únicamente entre aquellos con grado de instrucción de “Secundaria completa” y “Universitario completo”, siendo los del último grupo quienes presentaron mayores puntuaciones. Tomando en consideración que dicho grado (Universitario Completo) era el mayor grado de instrucción posible, se infiere, entonces que el poseer un alto grado de educación se asocia con deseos de superación –y, por ende– esfuerzo y éxito.

De esta manera, la motivación es identificada como un factor clave en el rendimiento académico del estudiante de educación superior (Garbanzo, 2007; Lauretti, Urribarrí, Añez

y González, 2008) y esta se puede asociar, a su vez, con esforzarse y buscar el éxito. Asimismo, un mayor grado de educación es sinónimo de buscar el éxito pues se realizan esfuerzos (ya sea de índole económica, académica, entre otros) por apostar por una educación de calidad. Es así como, tal como mencionan Hernández, Rodríguez y Vargas (2012), en situaciones adversas en las que la educación es difícil de alcanzar (en este estudio, para estudiantes en México), son clave aspectos como la motivación, la voluntad y el deseo.

Asimismo, retomando los resultados presentados para investigaciones relacionadas con el tema en cuestión, tanto a nivel nacional como internacional, se halló algunas similitudes entre aquellos y los reportados para el presente estudio. Así, los resultados que arrojó la presente investigación se asemejan a los presentados por Boullosa (2013), pues, tal como menciona la autora, en mayor proporción fueron utilizadas las estrategias de afrontamiento dirigidas a la resolución del problema. De acuerdo con la división elaborada por Frydenberg y Lewis en 1996, dentro del afrontamiento dirigido a la resolución del problema se encuentran cinco estrategias (Frydenberg y Lewis, 2000), dos de las cuales resultaron significativas para esta investigación: Esforzarse y tener éxito, y Distracción física.

Por su parte, estudios como los realizados por Morales y Moysén (2015) y Martínez et al. (2011), reportan que, de acuerdo con el sexo de los participantes, las estrategias de afrontamiento utilizadas frente a situaciones de estrés difieren entre hombre y mujeres. Tal como se mencionó para la presente investigación, las diferencias de acuerdo con el sexo evidenciaron que hombres y mujeres tienden a utilizar ciertas estrategias de afrontamiento y no otras, ello de acuerdo con características típicas para cada sexo (p. ej. la rumiación como más común en las mujeres; Fernández-Berrocal y Extremera, 2003; García et al., 2017).



Así, Morales y Moysén (2015) mencionan que las mujeres reportaron utilizar más estrategias asociadas con la resolución del problema, destacando la intervención de sus emociones, mientras que los hombres reportaron estrategias relacionadas con la evasión del problema y, en oposición a las mujeres, demostraron una intervención de las emociones mucho más reservada. Además, en el metaanálisis realizado por Martínez et al. (2011) se concluye que las mujeres, al atender más a las emociones, las mujeres se caracterizan por un comportamiento asociado al estilo de afrontamiento rumiativo y los hombres tienen mayores niveles de autorregulación emocional frente a las situaciones de estrés.

Por último, en la investigación realizada por Hernández (2009) se menciona que, frente a situaciones estresantes, los individuos comprometidos evitan el distanciamiento y utilizan estrategias de afrontamiento adaptativas. En línea con ello, Boullosa (2013) concluye que un mayor afrontamiento no productivo es sinónimo de mayor estrés percibido. Dichas afirmaciones se alinean con lo hallado en el presente estudio, pues la muestra de participantes –en su totalidad– utiliza por lo menos alguna estrategia para afrontar situaciones estresantes.

## CAPITULO VI

### VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### VI.1 Conclusiones generales y específicas

##### 5.1.1 Conclusiones generales

Con el fin de conocer las diferencias estadísticamente significativas en las estrategias de afrontamiento al estrés que utilizan los venezolanos que laboran en un distrito de Lima Metropolitana considerando la edad, el sexo y el grado de instrucción; se realizó una investigación transversal mediante un diseño descriptivo comparativo (Sánchez y Reyes, 2015), utilizando la versión española adaptada de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (Frydenberg y Lewis, 2000). Para el logro de dicho objetivo, se contó con la participación de 103 trabajadores de nacionalidad venezolana. Además, para asegurar un análisis confiable y válido de la información proporcionada por dicha muestra se realizó correlaciones test-retest y análisis factorial de componentes principales, respectivamente.

De manera general, la estrategia más utilizada por la muestra total fue Esforzarse y tener éxito, mientras que la menos utilizada fue Falta de afrontamiento. Indicadores de que la población venezolana migrante que labora en el distrito de Magdalena se caracteriza porque ven el esfuerzo como una fuente de afrontamiento frente a la situación de estrés que viven, como consecuencia de su condición migratoria y todo lo que ello acarrea, como ha sido descrito previamente. Utilizan entonces, el esfuerzo como estrategia, en vez de la Falta de afrontamiento, que sería no hacer nada frente a la situación estresante. Sin embargo, para

conocer mejor cómo es que la presente población de estudio afronta el estrés, esta fue desagregada de acuerdo con características sociodemográficas.

### **5.1.2 Conclusiones específicas**

Los resultados específicos responden a cada uno de los tres objetivos específicos del estudio, los cuales buscaron resaltar diferencias estadísticamente significativas para las características sociodemográficas de edad, sexo y grado de instrucción. Respecto a la edad, las estrategias que presentaron diferencias estadísticamente significativas fueron Acción Social, Autoinculparse y Buscar ayuda profesional; para el sexo, las estrategias halladas fueron Preocuparse, Acción Social, Ignorar el Problema y Distracción Física; y para el grado de instrucción, Esforzarse y tener éxito.

Para la edad se concluye que la etapa adulta –al asociarse mayores experiencias de vida y autoconocimiento– se caracteriza por un mayor uso de estrategias de afrontamiento. Por su parte, respecto del sexo, los resultados se explican a partir de que las mujeres se caractericen por ser más emotivas frente a una situación problemática, llevándolas a ser mucho más rumiativas que los hombres, quienes prefieren afrontar dicho tipo de situaciones de manera más evasiva respecto de las emociones. Por último, el esfuerzo y éxito estadísticamente significativo de acuerdo con el grado de instrucción se explica desde el argumento de que, a mayor grado de instrucción, mayores son los deseos de superación de la persona, así, la motivación es identificada asociada con el esfuerzo y el éxito.

## VI.2 RECOMENDACIONES

De acuerdo con el análisis de los resultados hallados en la presente investigación, se presentan las siguientes recomendaciones para futuras investigaciones. En primer lugar, al tratarse de una investigación dentro del marco de una titulación de pregrado, se recomienda que este tipo de estudios se realicen a mayor escala, con un número mucho mayor de muestra, ello ayudará a que el posible margen de error sea incluso menor, y que las conclusiones a las que se llegue se puedan atribuir también a un número mayor de población, por ejemplo, todo el distrito de Lima.

En línea con lo mencionado en el párrafo anterior, se propone realizar una investigación que abarque los distritos más comerciales de Lima y los distritos en los que se encuentra la mayor cantidad de venezolanos. De acuerdo con la información disponible, los distritos más comerciales de la capital son aquellos pertenecientes a la zona Lima Norte, específicamente, San Martín de Porres, Comas, y Los Olivos; por otro lado, el distrito de La Molina, en la zona sur, es también reconocido como potencial de ventas y negocio (Mercado Negro, 2019; Perú Retail, 2019).

Asimismo, esta información coincide con lo mencionado por Gestión (2019) y Saldaña (2019), donde San Martín de Porres es identificado como el distrito limeño que alberga la mayor cantidad de venezolanos, seguido por Santiago de Surco, Los Olivos, San Juan de Lurigancho, Chorrillos, San Miguel, Callao, Comas, entre otros. Entonces, se recomendaría realizar una investigación respecto de la misma problemática; sin embargo, con una muestra más grande, que abarque a venezolanos migrantes que laboren en los distritos más comerciales de Lima.

En segundo lugar, si bien la presente investigación utilizó una metodología cuantitativa en su totalidad (pues, se aplicó cuestionarios con opciones de respuesta cerrada), se recomienda una futura investigación que utilice metodología cualitativa, por ejemplo, teniendo más tiempo de aplicación que permita la ejecución de entrevistas individuales. “La investigación cuantitativa nos ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente (...) la investigación cualitativa da profundidad a los datos, la dispersión, la riqueza interpretativa, la contextualización del ambiente o entorno, los detalles y las experiencias únicas” (Hernández, Fernández y Baptista, 2003). De esta manera, incluir un enfoque cualitativo permitirá conocer a mayor profundidad las subjetividades de cada participante, y así poder explicar mejor los resultados obtenidos.

Por último, tal como ha sido mencionado anteriormente, se destaca la labor del psicólogo no solamente en la investigación respecto de la problemática, sino también en la intervención. Por ello, se recomienda realizar programas de intervención; es decir, un conjunto de acciones que buscan promover el desarrollo de una comunidad a través de su participación activa en búsqueda de la transformación de su realidad (Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico Social [INDES], citado en Mori, 2011). La labor del psicólogo, por lo tanto, se puede orientar no solo a la investigación sino también a la intervención mediante programas que ayuden a la mejora de los individuos y la sociedad de la que forman parte.

### **VI.3 RESUMEN. TÉRMINOS CLAVE**

La presente investigación tuvo como objetivo conocer las diferencias estadísticamente significativas en las estrategias de afrontamiento al estrés que utilizan los venezolanos que laboran en un distrito de Lima Metropolitana considerando la edad, el sexo y el grado de instrucción. Para el logro de dicho objetivo, a partir de un diseño descriptivo comparativo que utilizó como base la adaptación española de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (Frydenberg y Lewis, 2000), se aplicó dicho instrumento junto con una ficha sociodemográfica a un total de 103 venezolanos. Los resultados indican que la estrategia más utilizada fue Esforzarse y tener éxito (65.05%), mientras que la menos utilizada fue Falta de afrontamiento (2.91%). Además, se reportan y analizan también los resultados específicos de acuerdo con cada una de las características sociodemográficas. Luego, se discute las posibles razones que explican dichos resultados y, finalmente, se proponen recomendaciones para futuras investigaciones.

***Palabras clave:** venezolanos, estrategias, afrontamiento, características sociodemográficas.*

#### **VI.4 ABSTRACT. KEY WORDS**

The present investigation aimed to know the statistically significant differences in stress coping strategies that are used by Venezuelans who work in a district of the Metropolitan area of Lima, considering age, sex and level of educations. In order to achieve that goal, from a comparative descriptive design, and using the Spanish adaptation of the Adolescents Coping Scale (Frydenberg & Lewis, 2000), the instrument was applied together with a sociodemographic card, to a total of 103 Venezuelans. The results show that the most used strategy was Work Hard and Achieve (65.05%), while No Coping (2.92%) was the least used. Also, the specific results are reported and analyzed, according to each of the sociodemographic characteristics. Possible reasons that explain those results are then explained, and finally, recommendations for future investigations are proposed.

***Key words:** Venezuelans, strategies, coping, sociodemographic characteristics.*

## REFERENCIAS

- Aparicio, C. (2011). Reflexiones en torno a los resultados obtenidos sobre el empoderamiento y autoconocimiento como factores de desarrollo en un estudio exploratorio realizado en contextos escolares. Recuperado de <http://www.cite2011.com/Comunicaciones/Escuela/017.pdf>
- Barra, E. (2004). Apoyo social, estrés y salud. *Psicología y salud*, 14(2), 237-243. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Enrique\\_Barra\\_Almagia/publication/235746796\\_Social\\_support\\_stress\\_and\\_health\\_Apoyo\\_social\\_estres\\_y\\_salud/links/09e4151311a000386c000000/Social-support-stress-and-health-Apoyo-social-estres-y-salud.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Enrique_Barra_Almagia/publication/235746796_Social_support_stress_and_health_Apoyo_social_estres_y_salud/links/09e4151311a000386c000000/Social-support-stress-and-health-Apoyo-social-estres-y-salud.pdf)
- Berry, J. W. (2006). Stress perspectives on acculturation. En D. L. Sam & J. W. Berry (Eds.), *The Cambridge handbook of acculturation psychology* (pp. 43-57). New York, NY, US: Cambridge University Press.
- Boullosa, G. (2013). *Estrés académico y afrontamiento en un grupo de estudiantes de una universidad privada de Lima* (Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú). Recuperada de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/4880>
- Calvarro, A. (2016). Estrés Percibido, Estrategias de Afrontamiento y Bienestar Psicológico en jóvenes. Recuperado de [https://gedos.usal.es/bitstream/handle/10366/131434/TFG\\_CalCasAL\\_Estres.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://gedos.usal.es/bitstream/handle/10366/131434/TFG_CalCasAL_Estres.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



- Consejo General de la Psicología de España [COP]. (2015). El Estrés. Recuperado de <https://www.cop.es/colegiados/ca00088/pag13.htm>
- Dávila, B. y Guarino, L. (2001). Fuentes de estrés y estrategias de afrontamiento en escolares y venezolanos. *Interamerican Journal of Psychology*, 35(1), 97-112. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/284/28435105.pdf>
- De Vita, V. (2016). Las chicas realizan menos actividad física que los varones. Recuperado de <https://www.losandes.com.ar/article/las-chicas-realizan-menos-actividad-fisica-que-los-varones>
- Espinosa, J. C., Contreras, F. V. y Esguerra, G. A. (2009). Afrontamiento al estrés y modelo psicobiológico de la personalidad en estudiantes universitarios. *Diversitas: Perspectivas en psicología*, 5(1), 87-95. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v5n1/v5n1a08.pdf>
- Fernández-Berrocal, P. y Extremera, M. (2003). ¿En qué piensan las mujeres para tener un peor ajuste emocional? *Encuentros en Psicología Social*, 1, 255-259. Recuperado de <http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF20mujeres.pdf>
- Fínez, M. J. y García, A. (2012). Relación entre la resiliencia personal y las estrategias de afrontamiento en estudiantes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(4), 111-116. Recuperado de [http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/3013/0214-9877\\_2012\\_1\\_4\\_111.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/3013/0214-9877_2012_1_4_111.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fink, G. (2016). Stress: Concepts, Definition, and History. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/George\\_Fink/publication/317026245\\_Stress\\_C](https://www.researchgate.net/profile/George_Fink/publication/317026245_Stress_C)

oncepts\_Cognition\_Emotion\_and\_Behavior\_Handbook\_of\_Stress/links/59d17f1b0f7e9b4fd7fa28b3/Stress-Concepts-Cognition-Emotion-and-Behavior-Handbook-of-Stress.pdf

Frydenberg, E. (1997). *Adolescent coping: Theoretical and research perspectives*. Londres, Reino Unido: Routledge.

Frydenberg, E. y Lewis, R. (2000). *ACS. Escalas de Afrontamiento para Adolescentes. Manual* (3ª edición) [Adaptación española de Jaime Pereña y Nicolas Seisdedos]. Madrid, España: TEA ediciones.

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, 31(1), 43-63. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>

García, R., Valencia, A., Hernández-Martínez, A. y Rocha, T. (2017). Pensamiento rumiativo y depresión entre estudiantes universitarios: repensando el impacto del género. *Interamerican Journal of Psychology*, 51(3), 406-416. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=284/28455448011>

Gestión (29 de noviembre de 2019). Diez distritos de Lima Metropolitana concentran al 48% de venezolanos, ¿cuáles son? *Gestión*. Recuperado de <https://gestion.pe/peru/venezolanos-inmigracion-diez-distritos-de-lima-metropolitana-concentran-al-48-de-venezolanos-cuales-son-noticia/?ref=ges>

González, N. y Rivas, D. (2018). Actividad física y ejercicio en la mujer. *Revista Colombiana de Cardiología*, 25(1), 125-131. <https://doi.org/10.1016/j.rccar.2017.12.008>

- Hernández, Z. (2009). Variables que intervienen en la personalidad resistente y las estrategias de afrontamiento en adultos mayores. *Liberabit*, 15(2), 153-161. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3124729>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernández, C., Rodríguez, N. y Vargas, A. (2012). Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de ingeniería en un tecnológico federal de la ciudad de México. *Revista de la educación superior*, 41(163). Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602012000300003](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602012000300003)
- Hidalgo, N., Peralta, M. I., Robles, H., Vilar-López, R. y Pérez-García, M. (2009). Estrés y psicopatología en mujeres inmigrantes: repercusiones sobre la calidad de vida. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 17(3), 595-607. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/234064654\\_ESTRES\\_Y\\_PSICOPATOLOGIA\\_EN\\_MUJERES\\_INMIGRANTES\\_REPERCUSIONES SOBRE LA CALIDAD\\_DE\\_VIDA](https://www.researchgate.net/publication/234064654_ESTRES_Y_PSICOPATOLOGIA_EN_MUJERES_INMIGRANTES_REPERCUSIONES SOBRE LA CALIDAD_DE_VIDA)
- Lauretti, P., Urribarrí, L., Añez, I. y González, J. (2012). El perfil motivacional en el estudiante aspirante a ingresar al sub-sistema de educación superior venezolano. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(15). Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-75272008000200003](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272008000200003)

- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona, España: Martínez Roca.
- Manterola, C. y Pineda, V. (2008). El valor de "p" y la "significación estadística": Aspectos generales y su valor en la práctica clínica. *Revista chilena de cirugía*, 60(1), 86-89. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-40262008000100018>
- Marcos, A. y Lafuente J. (27 de agosto de 2018). La migración venezolana desborda a los Gobiernos de América Latina. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/internacional/2018/08/24/america/1535132953\\_486611.html](https://elpais.com/internacional/2018/08/24/america/1535132953_486611.html)
- Martín, M., Jiménez, M. y García, E. (1997). Estudio sobre la escala de estilos y estrategias de afrontamiento. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 3(4). Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/agarce4960806100/texto.html>
- Martínez, A. E., Piqueras, J. A. e Inglés, C. J. (2011). Relaciones entre inteligencia emocional y estrategias de afrontamiento ante el estrés. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 14(37), 1-24. Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero37/article6/article6.pdf>
- Matalinares, M. L., Díaz, G., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J. y Yaringaño, J. (2016). Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo. *Revista de Investigación en Psicología*, 19(2), 123-143. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i2.12894>
- Mateo, C. y Ledezma, T. (2006). Los venezolanos como emigrantes. Estudio exploratorio en España. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 12(2), 245-267. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/364/36412214.pdf>

- Méndez, I. y Ryszard, M. (2005). *El desarrollo de las relaciones interpersonales en las experiencias transculturales: una aportación del enfoque centrado en la persona* (Tesis de maestría, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México). Recuperada de <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014600/014600.pdf>
- Mercado Negro (2019). Estos son los distritos con mayor potencial de venta en Lima. Recuperado de <https://www.mercadonegro.pe/retail/estos-son-los-distritos-con-mayor-potencial-de-venta-en-lima/>
- Morales, B. y Moysén, A. (2015). Afrontamiento del estrés en adolescentes estudiantes de nivel medio superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 9(1), 9-20. <https://doi.org/10.19083/ridu.9.380>
- Mori, M. (2011). Los programas de intervención comunitaria desde la perspectiva de sus actores. *Liberabit*, 17(1), 59-66. Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272011000100007](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272011000100007)
- Napione, M. E. (2011). El estrés laboral en el profesorado. En *¿Cuándo se “quema” el profesorado de secundaria?* (pp. 3-52). Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos.
- Navarro, J. C. y Rodríguez, W. (2003). Depresión y ansiedad en inmigrantes: un estudio exploratorio en Granada (España). *Investigación en salud*, 5(3). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/142/14250306.pdf>
- Patiño, C. y Kirchner, T. (2011). Estrés migratorio y sintomatología depresiva: Rol mediador del afrontamiento. *Revista Mexicana de Psicología*, 28(2), 151-160. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243029631004.pdf>

Perú Retail (2019). ¿Cuáles son los distritos que tienen mayor potencial de ventas en Lima?

Recuperado de <https://www.peru-retail.com/distritos-que-tienen-mayor-potencial-de-ventas-en-lima/>

Real Academia Española [RAE] (2018a). Estrés. *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed.,

[versión 23.2 en línea]. Recuperado de <https://dle.rae.es/?id=GzAga0a>

Real Academia Española [RAE] (2018b). Inmigrar. *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup>

ed., [versión 23.2 en línea]. Recuperado de <https://dle.rae.es/?id=LeaJSjq>

Rojas, F. (8 de julio de 2018). La tierra prometida de los venezolanos en Perú. *La Tercera*.

Recuperado de <https://www.latercera.com/mundo/noticia/la-tierra-prometida-los-venezolanos-peru/235168/>

Saldaña, J. M. (16 de setiembre de 2019). Este es el distrito limeño que alberga la mayor

cantidad de venezolanos. *Correo*. Recuperado de

<https://diariocorreo.pe/edicion/lima/este-es-el-distrito-limeno-que-alberga-la-mayor-cantidad-de-venezolanos-911052/?ref=dcr>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima,

Perú: Bussines Suport Aneth.

Santoya, Y., Garcés, M. y Tezón, M. (2018). Las emociones en la vida universitaria: análisis

de la relación entre autoconocimiento emocional y autorregulación emocional en adolescentes y jóvenes universitarios. *Psicogente*, 21(40), 422-439.

<https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3081>

- Tamres, L., Janicki, D. y Helgeson, V. (2002). Sex Differences in Coping Behavior: A Meta-Analytic Review and an Examination of Relative Coping. *Society for Personality and Social Psychology*, 6(1), 2-30. [https://doi.org/10.1207/S15327957PSPR0601\\_1](https://doi.org/10.1207/S15327957PSPR0601_1)
- Tan, S., y Yip, A. (2018). Hans Selye (1907–1982): Founder of the stress theory. *Singapore Medical Journal*, 59(4), 170–171. <https://doi.org/10.11622/smedj.2018043>
- Unión Venezolana en Perú (s/f). ¿Quiénes somos? Recuperado de <https://www.unionvenezolana.org>
- Urzúa, A., Basabe, N., Pizarro, J. J. y Ferrer, R. (2017). Afrontamiento del estrés por aculturación: inmigrantes latinos en Chile. *Universitas Psychologica*, 16(5), 221-233. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-5.aeai>
- Valdés, M. y De Flores, T. (1985). *Psicobiología del estrés*. Barcelona, España: Martínez Roca.
- Zarazaga, G. (1999). La religiosidad popular latinoamericana como lugar teológico. *Stromata*, 5(1/2), 3-18. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6945650>

## **ANEXOS**



## CONSENTIMIENTO DE PERMISO INFORMADO

Por la presente, declaro mi participación voluntaria para completar la prueba correspondiente al Test de Escalas de Afrontamiento para adolescentes (ACS), en la investigación conducida por Bachiller José Antonio Jibaja Cuadros como parte de su investigación de Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología. Asimismo, declaro, tener información sobre el objetivo y procedimiento referido a la administración de esta prueba, y en caso que requiera información sobre los resultados, se me ha proporcionado el medio por el cual puedo solicitarlos.

Del mismo modo, se me asegura la privacidad de la información proporcionada, que mi participación está libre de todo perjuicio a mi persona y que puedo dejar de participar o completar la prueba cuando así lo estime conveniente.

Estando de acuerdo con lo señalado, dejo la constancia de mi aceptación.

Lima de del 2019

Firma o seudónimo (Opcional).

Acepto: \_\_\_\_\_ (Marcar)

## Ficha de Datos

Nombres: \_\_\_\_\_

Apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ años

Sexo: M F

Grado de Instrucción:

- Educ. Inicial Incompleta
- Educ. Inicial Completa
- Educ. Primaria Incompleta
- Educ. Primaria Completa
- Educ. Secundaria Incompleta
- Educ. Secundaria Completa
- Educ. Técnica Incompleta
- Educ. Técnica Completa
- Pregrado Universitario Incompleto
- Pregrado Universitario Completo
- Posgrado Universitario Incompleto
- Posgrado Universitario Completo

Tiempo trabajando en el Perú: \_\_\_\_\_ años , \_\_\_\_\_ meses

## FICHA TÉCNICA

**Nombre Original:** Adolescent Coping Scale. The Australian Council for Educational Research Ltd. Victoria. Australia

**Autores:** Erica Frydenberg y Ramón Lewis

**Nombre De La Adaptación Española:** ACS Escalas de Afrontamiento para adolescentes.

**Adaptación Española:** Jaime Pereña y Nicolás Seisdedos, TEA Ediciones, S.A.

**Administración:** Individual y colectiva

**Duración:** 10 a 15 minutos cada forma

**Aplicación:** Adolescentes de 12 a 18 años

**Significación:** Evaluación de las estrategias de afrontamiento (coping)

**Material:** Manual, Cuadernillo con el cuestionario, Hoja de respuestas para corrección manual, Hoja de respuestas para corrección mecanizada, Hoja de perfil.

Tabla 67

*Estrategias de afrontamiento agrupadas en estilos de afrontamientos.*

Estilo de afrontamiento	Estrategia de Afrontamiento
Dirigido a la Resolución del problema	Buscar diversiones relajantes
	Esforzarse y tener éxito
	Distracción física
	Fijarse en lo positivo
	Concentrarse en resolver el problema
En relación con los Demás	Buscar apoyo espiritual
	Invertir en amigos íntimos
	Buscar ayuda profesional
	Buscar apoyo social
	Buscar pertenencia
	Acción social
Improductivo	Autoinculparse
	Hacerse ilusiones
	Ignorar el problema
	Falta de afrontamiento
	Preocuparse