UNIVERSIDAD RICARDO PALMA FACULTAD DE INGENIERÍA

PROGRAMA DE TITULACIÓN POR TESIS ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL



ELABORACIÓN DE PLAN DE GESTIÓN DE CALIDAD EN DISEÑO DE PROYECTOS DE EDIFICACIÓN

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL

PRESENTADO POR:

Bach. RAMOS MEZA, ELIZABETH JUSTINA Bach. SOLOGUREN COSSIO, ANGEL DANIEL

ASESOR: Mg. ENRIQUE LUIS TORRES PÉREZ

LIMA – PERÚ

AÑO: 2015

DEDICATORIAS

Quiero dedicar esta tesis a mis padres Evaristo y Margarita por ser los pilares en mi vida, brindándome sus consejos y apoyo incondicional.

En memoria de mi querido hermano Jhonatan.

A toda mi querida familia que ha seguido el cumplimiento de mis metas.

Elizabeth

A mis padres que lo dieron todo por mí, gracias a quienes cultivo valores como la honestidad, integridad, lealtad y amor al prójimo.

A todas aquellas personas que colaboraron, mediante sus valiosas opiniones, en el desarrollo de este proyecto.

Angel

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios, por permitirnos culminar esta etapa profesional. A nuestra alma mater la Universidad Ricardo Palma, por contribuir en nuestro desarrollo profesional. A los ingenieros Adán Zárate y Arturo Nakandakari, profesionales que apoyaron con sus conocimientos en el tema presentado. Y de manera especial a nuestro asesor Ing. Enrique Torres, quien impulsó el desarrollo del tema.

ÍNDICE GENERAL

CAPÍTULO I: DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	2
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	2
1.2. Formulación del Problema: Nominal y Operacional	3
1.2.1. Problema Principal	3
1.2.2. Problemas Secundarios	3
1.3. Objetivos de la Investigación	5
1.3.1. Objetivo General	5
1.3.2. Objetivos Específicos	5
1.4. Justificación e Importancia de la Investigación	6
1.5. Limitaciones de la Investigación	7
1.6. Viabilidad de la Investigación	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	10
2.1. Antecedentes de la Investigación	10
2.2. Sistemas de Gestión de Calidad	11
2.2.1. Norma ISO 9001:2008: Sistema de Gestión de Calidad	12
2.3. Sistemas de Gestión de Proyectos en la Ingeniería	15
2.3.1. Project Management Body of Knowledge	16
2.3.2. Gestión de Calidad del Proyecto	17
2.3.3. Plan de Gestión de Calidad	18
2.4. La Empresa en Proyectos de Ingeniería Civil	18
2.5. El Proyecto de Ingeniería Civil	21
2.5.1. Clasificación	21
2.5.2. Ciclo de Vida	23
2.6. El Proyecto en etapa de Diseño	25
2.6.1. Documentación de Diseño	25
2.6.2. Procesos de Gestión del Proyecto	26
2.6.3. Procesos de Gestión del Diseño	27
2.6.3.1. Etapa de Preliminar	30
2.6.3.1.1 Revisión de objetivos y alcances del proyecto	31

2.6.3.1.2 Formación del Equipo de Trabajo	31
2.6.3.1.3 Asignación de funciones y responsabilidades	33
2.6.3.1.4 Definición de los canales de comunicación	34
2.6.3.1.5 Programación de Actividades	35
2.6.3.1.6 Revisión de requerimientos del proyecto	35
2.6.3.2. Diseño y Desarrollo	36
2.6.3.2.1 Diseño y desarrollo del proyecto por especialidades	36
2.6.3.2.2 Compatibilización de planos de arquitectura con demás especialidade	s37
2.6.3.2.3 Opinión de Especializados	38
2.6.3.2.4 Revisión de constructabilidad	39
2.6.3.3. Desarrollo de Detalles	39
2.6.3.3.1 Desarrollo de detalles por especialidades	40
2.6.3.3.2 Compatibilización de planos de arquitectura con demás especialidade	s41
2.6.3.3.3 Opinión de Especializados	41
2.6.3.3.4 Revisión de constructabilidad	42
2.6.3.3.5 Desarrollo de Documentación requerida para construcción	42
2.6.4. Identificación de Estándares de Diseño	43
2.6.4.1. Funcionalidad	44
2.6.4.2. Flexibilidad	44
2.6.4.3. Seguridad	45
2.6.4.4. Constructabilidad	45
2.7. Formulación de Hipótesis	46
2.7.1. Hipótesis general	46
2.7.2. Hipótesis secundarias	46
2.7.3. Variables	47
2.7.3.1. Variable Independiente	47
2.7.3.2. Variable Dependiente	48
2.7.4. Definición Conceptual de Variables	48
2.7.5. Operacionalización de Variables	50
CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO	51
3.1. Diseño de la Investigación	51
3.2. Población y muestra	
3.3. Operacionalización de Variables	51

	3.4. Técnicas y recolección de datos	52
	3.4.1. Descripción de los instrumentos	. 52
	3.4.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos	. 52
	3.5. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	. 52
	3.6. Aspectos éticos	. 52
CA	PÍTULO IV: DESARROLLO DE TESIS	. 54
	4.1. Contenido del Plan de Gestión de Calidad	. 54
	4.2. Propuesta de un Plan de Gestión de Calidad de diseño de Proyectos de Edificación.	. 55
	4.2.1. Introducción	. 55
	4.2.2. Alcance y Objetivos	56
	4.2.2.1. Política de Calidad	. 56
	4.2.3. Definición de términos	. 57
	4.2.4. Organigrama y responsabilidades del plan de gestión de calidad	. 60
	4.2.4.1. Organigrama	. 60
	4.2.4.2. Responsabilidades	. 60
	4.2.5. Flujograma de Comunicaciones	. 62
	4.2.6. Sistema de Gestión de Calidad	. 63
	4.2.6.1. Política de Calidad:	. 64
	4.2.6.2. Estándar de Diseño	. 65
	4.2.6.3. Manual de Calidad	. 66
	4.2.6.4. Normas y estándares aplicables	. 67
	4.2.7. Recursos	. 67
	4.2.7.1. Recursos tecnológicos:	. 67
	4.2.7.2. Recursos humanos:	. 68
	4.2.8. Requisitos	. 68
	4.2.9. Comunicación con el cliente	. 69
	4.2.10. Proceso de diseño y desarrollo	. 69
	4.2.10.1. Revisión preliminar del proyecto	. 73
	4.2.10.2. Definición del plan de trabajo	. 73
	4.2.10.3. Revisión de requerimientos del proyecto	74
	4.2.10.4. Diseño y desarrollo del proyecto por especialidades	74
	4.2.10.5. Aprobación de Diseño	76

4.2.11. Instructivas para documentación de diseño	76
4.2.11.1. Instrucción: Codificación de Documentos	77
4.2.11.2. Instrucción: Elaboración de Documentos	78
4.2.11.3. Instrucción: Presentación de documentos	81
4.2.12. Control de la documentación de diseño	82
4.2.12.1. Procedimientos de Control	82
4.2.12.1.1 Formatos de Control:	82
4.2.12.1.2 Registros de Control:	83
4.2.12.2. Procedimientos de Gestión	84
4.2.12.2.1 Formatos de Gestión:	85
4.2.13. Control de cambios en el diseño y desarrollo	86
4.2.14. Control, revisión, aceptación e implementación del plan de gestión de calida	ad 87
4.2.14.1. Control del Plan de Gestión de Calidad	87
4.2.14.2. Revisión y aceptación del Plan de Gestión de Calidad	87
4.2.14.3. Implementación del Plan de Gestión de Calidad	88
4.2.15. Retroalimentación y mejora	89
4.2.16. Anexos	90
CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	91
5.1. Caso en fase de diseño: Edificio "Centro Empresarial"	92
5.1.1. Aplicación	93
5.1.1.1. Revisión preliminar del proyecto	93
5.1.1.2. Definición del plan de trabajo:	94
5.1.1.3. Requerimientos del proyecto	95
5.1.1.4. Diseño y desarrollo del Proyecto por especialidades	96
5.1.1.5. Desarrollo de Detalles del Proyecto por especialidades	100
5.1.2. Análisis e interpretación de resultados	100
5.1.2.1. Deficiencias por especialidades del proyecto y documentos de diseño: Compatibilización	101
5.1.2.2. Consecuencias de Deficiencias en el Diseño: Compatibilización	103
5.1.2.3. Deficiencias por especialidades y documentos de diseño: Taller de Anális	is106
5.1.2.4. Documentación de diseño respecto al avance del Proyecto	107
5.2. Caso en fase Constructiva: Edificio "Multifamiliar Boulevard"	111
5. 2 .1. Aplicación	111

5.2.2. Análisis e interpretación de resultados	112
5.2.2.1. Deficiencias por especialidades y documentos de diseño: RDI	112
5.2.2.2. Consecuencias de Deficiencias en el Diseño: RDI	115
5.2.2.3. Consecuencias de Deficiencias en el Diseño: Deductivos y Adicionales	118
5.3. Resultados de la Investigación	120
5.3.1. Del análisis del proyecto en fase de diseño	120
5.3.1.1. El uso de los Procesos de diseño y su relación con el Proyecto	120
5.3.1.2. Las deficiencias por especialidades y documentos de diseño	122
5.3.1.3. Las Consecuencias de Deficiencias en el Diseño	123
5.3.1.4. La documentación de diseño respecto al avance del Proyecto	124
5.3.2. Del análisis del proyecto en fase de construcción	124
5.4. Contrastación de hipótesis	127
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN Y ANÁLISIS	129
6.1. Discusión	129
CONCLUSIONES	130
RECOMENDACIONES	132
REFERENCIAS RIBLIOGRÁFICAS	133

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1: Check List de Control de Diseño	136
ANEXO 2: Requerimiento de Información	138
ANEXO 3: Transmittal	139
ANEXO 4: Historial de Cambios en el Diseño	140
ANEXO 5: Plan de Puntos de Inspección	141
ANEXO 6: Check List de Requerimientos del Proyecto	142
ANEXO 7: Check List de Control del Proyecto	143
ANEXO 8: Registro de Control de RDI	146
ANEXO 9: Registro de Control de Transmittal	147
ANEXO 10: Control de Modificación del Plan de Gestión de Calidad	148
ANEXO 11: Registro de lecciones aprendidas	149
ANEXO 12: Acta de Reunión	150
ANEXO 13: Modelo de Carta	151
ANEXO 14: Modelo de Memoria Descriptiva	152
ANEXO 15: Modelo de Memoria de Cálculos	154
ANEXO 16: Modelo de Especificaciones Técnicas	156
ANEXO 17: Matriz de Consistencia	158

ÍNDICE DE CUADROS

Capitulo II	
Cuadro 2- 1 Resumen de Requisitos documentario del SGC	14
Cuadro 2- 2 Identificación de documentación de Diseño	26
Cuadro 2- 3 Identificación de procesos para el Diseño	30
Cuadro 2- 4 Procesos y sub procesos en la Etapa Preliminar	31
Cuadro 2- 5 Principales involucrados en un proyecto	32
Cuadro 2- 6 Resumen de funciones de los involucrados en el proyecto	33
Cuadro 2- 7 Procesos y sub procesos en la etapa de Diseño y Desarrollo	36
Cuadro 2- 8 Procesos y sub procesos en la etapa de Desarrollo de Detalles .	40
Cuadro 2- 9 Identificación de variable independiente de las hipótesis	48
Cuadro 2- 10 Identificación de variable dependiente de las hipótesis	48
Cuadro 2- 11 Operacionalización de Variables	50
Capítulo IV	
Cuadro 4- 1 Requisitos del Plan de Gestión de Calidad para el diseño	68
Cuadro 4- 2 Subprocesos del Plan de Gestión de Calidad para el diseño	73
Cuadro 4- 3 Análisis de Importancia de la documentación de diseño y	
compatibilización	83
Cuadro 4- 4 Definición de valores cualitativos de deficiencia en	
Documentación de Diseño	86
Cuadro 4- 5 Tipo de Documentación de diseño y sus especialidades	86
Capítulo V	
Cuadro 5- 1 Involucrados del Proyecto por Equipos de trabajo	95
Cuadro 5- 2 Deficiencia detectada en diseño de Estructura	98
Cuadro 5- 3 Deficiencia detectada entre diseño de Estructura y HVAC	99
Cuadro 5- 4 Deficiencia detectada entre diseño de Estructura y Arquitectura.	99

ÍNDICE DE TABLAS

0-	(1.		\ /
Ca	וזומ	ШO	v
	P		_

Tabla 5- 1 Deficiencias de Diseño por Especialidades	101
Tabla 5- 2 Identificación de consecuencias por deficiencias en el diseño	104
Tabla 5- 3 Identificación de consecuencias por deficiencias en el diseño	108
Tabla 5- 4 Porcentaje de valoración de la documentación de diseño	109
Tabla 5- 5 Porcentaje de valoración de la documentación de diseño del	
proyecto	109
Tabla 5- 6 Incompatibilidades de diseño por especialidades	113
Tabla 5- 7 Incompatibilidades de diseño por documentación	114
Tabla 5- 8 Identificación de consecuencias por Incompatibilidades	
de diseño	116
Tabla 5- 9 Identificación de causas de adicionales en el proyecto	118

ÍNDICE DE FIGURAS

Capitulo II	
Figura 2- 1 Modelo de un Sistema de Gestión de la Calidad	12
Figura 2- 2 Estructura de documentación del Sistema de Gestión de Calidad	13
Figura 2- 3 Ciclo de Deming o ciclo P-H-V-A	15
Figura 2- 4 Triángulo de hierro y Pirámide de la Calidad en Proyectos	17
Figura 2- 5 Mapa de Procesos de una Empresa Constructora	20
Figura 2- 6 Interrelación del SGC de la empresa y el PGC del Proyecto	21
Figura 2- 7 Etapas del modelo Diseño-Licitación-Construcción	22
Figura 2- 8 Ciclo de vida de un proyecto de inversión en la construcción	24
Figura 2- 9 Ciclo de Vida del proyecto según el Modelo de Morris	25
Figura 2- 10 Etapas de gestión del diseño en Proyectos	27
Figura 2- 11 Mapa de procesos de Diseño en Proyectos	29
Capítulo IV	
Figura 4- 1 Organigrama del Plan de Gestión de Calidad	60
Figura 4- 2 Flujograma de Comunicaciones	
Figura 4- 3 Esquema documentario del sistema de Gestión de Calidad	
Figura 4- 4 Estándar de Diseño	
Figura 4- 5 Comunicación con el cliente	
Figura 4- 6 Proceso de Gestión del Diseño	
Figura 4- 7 Mapa de procesos para el Desarrollo de Diseño	
Figura 4- 8 Procedimientos de Control	
Figura 4- 9 Procedimientos de Gestión	
Figura 4- 10 Proceso de Retroalimentación	
Capítulo V	
Figura 5- 1 Dibujo en 3D del edificio de oficinas Centro Empresarial	92
Figura 5- 2 Tipos de deficiencias por especialidades: Compatibilización 1	
Figura 5- 3 Tipos de deficiencias por documentos de diseño:	J 1
·	02

Figura 5- 4 Gráfico de Pareto: Identificación de consecuencias
por deficiencias en el diseño: Compatibilización105
Figura 5-5 Tipos de deficiencias por especialidades: Taller de Análisis 106
Figura 5- 6 Porcentaje de valoración de la documentación de diseño 110
Figura 5- 7 Dibujo en 3D del edificio Multifamiliar Boulevard
Figura 5- 8 Tipos de deficiencias por especialidades: RDI
Figura 5- 9 Tipos de deficiencias por documentos de diseño: RDI 114
Figura 5- 10 Grafico de Pareto: Identificación de consecuencias por
deficiencias en el diseño: RDI116
Figura 5- 11 Causas de adicionales en el proyecto en porcentaje 118

RESUMEN

La presente tesis de investigación tiene un enfoque cualitativo que resuelve el problema de las empresas consultoras, que no establecen un Plan de Gestión de Calidad (P.G.C.) en diseño y dificultan la ejecución de un Proyecto de Edificación. Por lo cual se trazó el objetivo de elaborar un Plan de Gestión de Calidad en diseño de Proyectos de edificación, con el fin de optimizar el control de los procesos de diseño y de su documentación resultante.

Para ello se utilizó la metodología de diseño no experimental, de tipo exploratorio y descriptivo-correlacional. Donde la observación, inspección y registro de cualidades cualitativas en los procesos de diseño y su documentación; fueron analizadas. Obteniéndose los siguientes resultados: El control de procesos de diseño y su documentación, optimiza el diseño del proyecto, y es necesaria para la aprobación del proyecto. El cumplimiento de los requisitos del PGC asegura la validación del diseño del proyecto.

PALABRAS CLAVES: Plan de Gestión de Calidad (P.G.C), ejecución del proyecto de edificación, documentación de diseño, proceso de aprobación, control de procesos, diseño, requisitos del P.G.C, validación del diseño del proyecto.

ABSTRACT

This thesis is a qualitative research approach that solves the problem of consulting firms, not establish a Quality Management Plan in design and difficult to execution of a building project. Therefore the objective of developing a Quality Management Plan in projects design of building, in order to optimize process control and its design resulting documentation.

For this purpose we used the non-experimental design methodology, type exploratory and descriptive-correlational. Where observation, inspection and registration of qualitative attributes in the design process and its documentation; were analyzed. Then the following results were obtained: Process control and documentation design, optimizes the design of the project, and is necessary for the approval and validation of the project. Compliance with the requirements of Q.M.P ensures the validation of the project design.

Keywords: Quality management plan (Q.M.P), Building project execution, design documentation, approval process, process control, design, Q.M.P requirements, validation of project design.

INTRODUCCIÓN

La propuesta permitirá controlar el proyecto de edificación desde la etapa de diseño, mediante la elaboración de un Plan de Gestión de Calidad. De esta manera evitaremos contratiempos en la etapa de diseño que repercutirán en la etapa de ejecución, debido al incumplimiento o deficiencia de requisitos señalados en el Plan de Gestión de Calidad en Diseño de Proyectos.

En el primer capítulo se describe los aspectos de la problemática encontrados en el proyecto de edificación. Detallándose aspectos generales de la investigación.

El segundo capítulo hace mención a los antecedentes de la investigación, los conceptos básicos de Gestión de Calidad y Gestión de Proyectos; en el cual se define la elaboración del Plan de Gestión de Calidad en Diseño de Proyectos. Conteniendo además la formulación de Hipótesis de la investigación.

En el tercer capítulo se explica el diseño metodológico empleado, la población y muestra, la técnica de recolección de datos y las técnicas de procesamiento y análisis de la investigación.

En el cuarto capítulo se detalla la presentación de resultados del modelo de Plan de Gestión de Calidad en Diseño del Proyecto; describiendo 2 proyectos en análisis, en donde se pueden mostrar las diferencias de contar con un Plan de Gestión de Calidad, que permita controlar el diseño.

Finalmente en el quinto capítulo se muestran las conclusiones finales y las recomendaciones recogidas a lo largo de la investigación.

CAPÍTULO I: DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

Desde fines de la última década del siglo XX, nuestro país ha experimentado un crecimiento sostenido y estable en la economía con respecto a toda Latinoamérica. Es así que ha registrado, durante el período 2001-2014, una tasa de crecimiento promedio anual de 8,3 %, superior a la correspondiente al PBI (5,8 %). Lo mismo se ve reflejado en la infraestructura civil, o lo que llamamos la industria de la construcción; que en los últimos años se ha venido manteniendo estable por ser uno de los sectores más dinámicos de la economía.

El crecimiento de la economía, ha generado un incremento desmesurado de proyectos y las empresas proyectistas no se encuentran preparadas, tampoco cuentan con profesionales calificados, desencadenando incompatibilidades en los documentos descritos en el expediente técnico del proyecto (memorias descriptivas, especificaciones técnicas, planos, etc.), que en la etapa de ejecución afectará la productividad.

Es así que se han venido presentando una serie de contratiempos tanto en la etapa de diseño, como en la de ejecución. Debido al incumplimiento o deficiencia de requisitos indispensables en relación con la Gestión de Calidad en Diseño de Proyectos, por parte de las empresas consultoras.

Las empresas constructoras han establecido planes de calidad, para realizar el control en obra, los cuales en algunos casos no reflejan los requerimientos del cliente ni las necesidades específicas del proyecto. Se ha comprobado que la documentación de diseño de los proyectos contiene información muy deficiente, debido a que no muestra la aplicación de un sistema basado en principios o estándares de gestión de calidad, los cuales deberían establecerse desde la etapa de diseño.

1.2. Formulación del Problema: Nominal y Operacional

1.2.1. Problema Principal

"Se piensa que implementando el P.G.C se mejora la ejecución de un Proyecto de Edificación".

Al no identificarse un sistema o técnicas de gestión de calidad en el proyecto, durante las etapas de desarrollo del mismo; por parte de las áreas de Diseño, Ingeniería, Producción y otras involucradas. No podrá evidenciarse que la ejecución del mismo se logre con éxito o con mayor rentabilidad al terminar la obra. Esto incluye específicamente a la etapa de diseño del proyecto, y a su fundamental documentación para la ejecución del proyecto como son: planos, memorias descriptivas, especificaciones técnicas, licencias, etc.

La mayoría de empresas encargadas aplica sistemas de gestión en proyectos o técnicas de gestión de empresas aprendidas por experiencia y desarrollo propio, pero escasamente se encuentra la aplicación de sistema de gestión de calidad en proyectos o un Plan de Gestión de Calidad (PGC). La cual establece un modelo de planificación y control en procesos de documentación de Ingeniería y Diseño necesaria para aprobación del proyecto.

1.2.2. Problemas Secundarios

1) "Se cree que la deficiencia en la diferente documentación de diseño (planos, memorias descriptivas, especificaciones técnicas, licencias, etc.) del proyecto de edificación, influye en el proceso de aprobación del proyecto".

La mayoría de deficiencias en los documentos contractuales de diseño son comúnmente encontradas durante la ejecución, hallándose casos de discrepancias entre los planos y especificaciones de los documentos actualizados, interferencias, así como falta de viabilidad constructiva de los diseños.

Es así que los contratistas son afectados al inicio de actividades o tareas específicas de construcción, que consecuentemente influirá en el desarrollo de ejecución del proyecto de edificación.

- 2) "Se piensa que el control de procesos de gestión durante el desarrollo del proyecto influye en el diseño".
 Durante el desarrollo del proyecto en muchos casos, se trabaja con documentos de diseño e ingeniería incompletos o deficientes, se muestra también que el control de la calidad en sus procesos, no son suficientes. El diseño (planos, memorias, especificaciones técnicas) se verá afectado en su realización, ya que muchas
- 3) "Se piensa que el incumplimiento de requisitos del P.G.C influye en la validación del diseño del proyecto".
 Para obtener la validación del diseño del proyecto, es necesario realizar el seguimiento y analizar la información correspondiente

veces es realizado sin control del profesional calificado.

realizar el seguimiento y analizar la información correspondiente al proyecto, así como implementar las acciones para alcanzar los resultados planificados. Para ello deberá cumplir con los requisitos indicados en el PGC y ser aprobado por los registros de control establecidos, de esta manera se disminuirá los factores de riesgo en los proyectos y las inconformidades durante el proceso de aprobación del mismo.

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

"Implementar el P.G.C. para optimizar la ejecución del proyecto de edificación".

Exponer que la presente tesis generará un modelo de desarrollo basado en la gestión de calidad, adecuado a las condiciones y características de los proyectos de edificaciones en nuestro medio, que se denominará Plan de Gestión de Calidad.

De tal modo que permita planificar y controlar los procesos de documentación de Ingeniería y Diseño necesaria para la aprobación del proyecto.

1.3.2. Objetivos Específicos

1) "Demostrar que la deficiencia en la documentación de diseño del Proyecto de edificación, influye negativamente en el proceso de aprobación".

La deficiencia en la documentación de diseño en un proyecto, afecta la viabilidad de la etapa de ejecución, de la misma manera que no se podrá aprobar un proyecto que presente incompatibilidades en los documentos de su expediente técnico.

2) "Demostrar que el control de procesos durante el desarrollo del proyecto, optimiza el diseño".

Si se realiza un control desde la etapa del desarrollo del expediente técnico del proyecto, se podrá corregir deficiencias e incompatibilidades antes de la ejecución del proyecto, presentando diseño que resulte viable y evitando posteriormente los retrasos en los tiempos de ejecución, así como errores en los procesos constructivos.

 "Comprobar que los requisitos del P.G.C intervienen en la validación del diseño del proyecto".

Gracias a los controles en donde se verifique el cumplimiento de los requisitos dentro de este Plan de Gestión de Calidad propuesto, se podrá definir si el proyecto es viable y no tener incompatibilidades presentes en el momento de su ejecución.

1.4. Justificación e Importancia de la Investigación

Justificación Práctica

El profesor G. Clavijo (1997), define a una justificación práctica:

"La justificación práctica del problema expone las razones acerca de la utilidad y aplicabilidad de los resultados del estudio y de la importancia objetiva de analizar los hechos que los constituyen y de la posibilidad de llegar a conclusiones lógicas de su solución y cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o proponer estrategias que cuando se aplican contribuyen a resolverlo".

Cuando un trabajo de grado se orienta a conocer los factores de mejora de la calidad en un determinado proyecto, su justificación es práctica, porque la información sirve para actuar sobre el diseño del proyecto, para mejorar o realizar cambios que contribuyan a mejorar la calidad en los proyectos de edificación.

Justificación Económica

Martin (2009) define la justificación económica como:

"Los impactos económicos también están definidos con cierta precisión. Se dispone de indicadores normalizados para considerar la balanza de pagos de tecnología, el comercio de bienes de alta tecnología y, principalmente, la innovación tecnológica. Este se da por los recursos gastados en la investigación, o también por los recursos que se generaran después de realizar la investigación".

Se propondrá alternativas de solución a problemas los cuales redundarán económicamente en los proyectos de edificaciones.

Se deberá asumir el liderazgo para revisar y rectificar las incompatibilidades y deficiencias en los documentos de diseño, lo que llevará a garantizar la ejecución del proyecto con óptimos resultados en producción, calidad y seguridad.

Justificación Técnica

La elaboración del PGC en proyectos de edificación, servirá como modelo general y recomendación en el cumplimiento de requisitos del aseguramiento del control de la calidad durante el proceso de elaboración del diseño del proyecto. Lo que llevará a una mejora en la ejecución y en los procesos de gestión de proyectos de este tipo.

La investigación será de interés porque identificará las deficiencias, errores e incumplimientos que se realizan durante el proceso de elaboración del proyecto de edificación; y son las causantes o influyentes en la productividad durante su ejecución.

Ya que de acuerdo al incremento del sector construcción, en estos últimos tiempos, urge la necesidad de que las empresas proyectistas, cumplan con los requisitos de un expediente técnico completo para una buena Gestión de Proyectos, orientado no solo a la productividad, el medio ambiente y la seguridad, sino también a la calidad que nos conduce a una optimización del trabajo, sin afectar la rentabilidad del proyecto, el alcance de la obra y se ve reflejada en óptimos costos de ejecución.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Esta investigación se enfoca a los proyectos de edificación durante la etapa de diseño, ya que es donde se encuentra la necesidad de realizar los controles de la documentación, debido a la incompatibilidad recurrente en el expediente técnico.

Esto debido a que abarcar el proyecto desde su conceptualización hasta el término de su ejecución, exigiría un tiempo más prolongado para poder elaborar el plan de gestión propuesto, pues tendríamos que analizar la deficiencia en todas las fases del proyecto de edificación.

Otro limitante de la investigación, es que no se cuenta con antecedentes para esta propuesta, y se plantea la necesidad de realizar dicho planteamiento, según lo citado:

"Toda la información estadística disponible indica que la distribución de las causas de defectos en los edificios es muy similar en países diferentes. El hecho de que la fase de proyecto sea el foco principal de riesgos en la construcción, seguido de cerca por la fase de ejecución, es bien conocido por las compañías aseguradoras. La aplicación de técnicas de control en otras fases, a pesar de dar resultados parcialmente satisfactorios, no es suficiente para evitar una pobre calidad. Esto ha traído la necesidad creciente de establecer un control de calidad comenzando por el Diseño". (Calavera, 1991).

"En edificación, el control de calidad de los proyectos es complejo, y en general se requieren especialistas en estructuras, cimentaciones, albañilería y acabados e instalaciones. En obras civiles este control, al menos teóricamente, es más sencillo". (Merchan, 1996)

1.6. Viabilidad de la Investigación

Esta investigación se podrá llevar acabo, tomando la información del Sistema de Gestión de Calidad que se han establecido en las Normas ISO 9000. Así como otros enfoques de control de calidad como son: Gestión de Calidad Total (TQM) Six Sigma, Revisiones del Diseño, Opinión del Cliente, y Mejora Continua. De las cuales solo se utilizó los lineamientos de las Normas ISO 9000; ISO 9001; ISO 9004; para el desarrollo de la presente tesis.

En cuanto a los controles durante el proceso de gestión que identifiquen las deficiencias de la documentación, se usará los conceptos de análisis, especulación y propuesta de solución que establecerán alternativas al diseño. Conocimientos a los cuales sumamos las etapas de diseño que nos brindan el PMBOK, que serán adecuados al tema de la investigación.

Para realizar la investigación, se cuenta actualmente con información de un proyecto en desarrollo de diseño y otro en etapa de ejecución, los cuales nos servirán como análisis y comparativo.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

Es importante resaltar que en la actualidad, no se cuenta con una bibliografía exacta para establecer un plan de gestión de calidad en diseño de proyectos. Solo existen lineamientos del sistema de Gestión de Calidad, que las Normas ISO 9000 establecen para la organización o empresa.

Es por ello que se ha analizado la información que algunas empresas consultoras y otros profesionales independientemente han realizado sobre la detección de deficiencias en la documentación de diseño.

En el ámbito Internacional:

 "Giménez Palavicini, Z., & Suárez Isea, C. (2008). Diagnóstico de la gestión de la construcción e implementación de la constructabilidad en empresas de obras civiles. Revista ingeniería de Construcción, 23(1),04-17."

Artículo que menciona la Revista de Ingeniería de Construcción, sobre un Estudio de Maestría, que realizó un diagnóstico de las empresas de edificación que operan en la ciudad de Barquisimeto, Venezuela. Con el fin de conocer el grado de aplicación de los conceptos de constructabilidad, reconocer las barreras para la implementación de dichos conceptos y la disposición de la alta gerencia de adoptar la metodología; para luego realizar una propuesta de los cambios pertinentes para la consolidación del programa de constructabilidad en las empresas.

En el ámbito Nacional:

Desde hace algunos años atrás, se da importancia a la revisión de documentación de diseño para la construcción. Por ello que no se cuenta con referentes de los controles que se realizan durante la revisión, con lo cual es escasa la información sobre detección de las deficiencias de un proyecto.

De acuerdo a ello se cuenta con un punto de inicio en la búsqueda de herramientas, qué nos permitan crear un Sistema de Gestión de Calidad en el Diseño.

Por ello se puede citar a:

- "Orihuela, P. y Ulloa, K. (2011). Herramientas para la gestión del diseño en proyectos de edificación". Proceedings of 19th Annual Conference of the International Group for Lean Construction IGLC 2011."
 Resumen de un artículo presentado en el 19avo Congreso Internacional del Lean Construction que presenta unas herramientas dentro de un Sistema integrado de Gestión creada por la empresa MOTIVA S.A y desarrolla las fases de Definición del Proyecto, Diseño Lean y Control de Producción concerniente a la Gestión del Diseño.
- "Vásquez, Juan C. (2006). Aplicación del Lean Design en proyectos de edificación. Tesis para optar grado de Ingeniero Civil, PUCP. Lima – Perú."

Investigación de Tesis que muestra un estudio y diagnóstico de las principales deficiencias en los proyectos de edificación de la ciudad de Lima, por medio del uso del Lean Design.

2.2. Sistemas de Gestión de Calidad

En la Ingeniería Civil, la mayoría de empresas ha optado por adecuarse a los requisitos establecidos en la Normas ISO 9000, específicamente en la actualidad a la Norma ISO 9001: 2008 – Sistema de Gestión de la Calidad (SGC). Desarrollando e implementando un sistema de calidad general que establezca las directrices de su operación. Es así que este sistema al ser llevado a la práctica en proyectos, mediante la elaboración de un Plan de Gestión de Calidad, permitirá analizar y tomar en cuenta las particularidades de cada proyecto.

2.2.1. Norma ISO 9001:2008: Sistema de Gestión de Calidad

El objetivo de las normas ISO (Organismo Internacional de Normatividad) es promover el desarrollo de la normalización de actividades con el fin de facilitar el intercambio internacional de bienes y servicios, logrando cooperación en las esferas intelectual, científica, tecnológica y económica. Hoy en día la empresa que no pueda demostrar que posee un sistema de calidad basado en estándares internacionales establecidos en la ISO, se encuentra en desventaja para competir con éxito en el mercado. Esta Norma Internacional especifica los requisitos para un Sistema de Gestión de Calidad (SGC) en una organización, para aumentar la satisfacción del cliente mediante el cumplimiento de sus exigencias en procesos de productos y servicios.

En la figura 2-1 se ilustra los vínculos entre los procesos presentados en los capítulos 4 al 8 de la Norma, muestra que los clientes desempeñan un rol significativo para definir los requisitos como elementos de entrada.

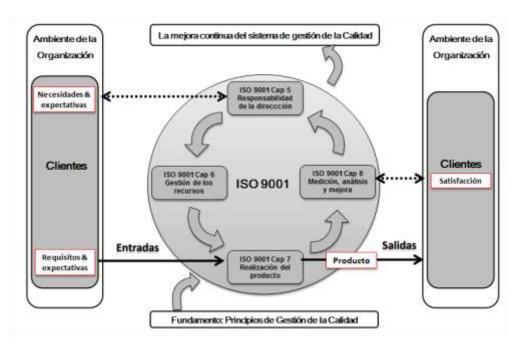


Figura 2- 1 Modelo de un Sistema de Gestión de la Calidad

El detalle de los procesos se describen resumidamente en los requisitos generales de la Norma que establecen: "La organización debe establecer, documentar, implementar y mantener un sistema de gestión de la calidad y mejorar continuamente su eficacia de acuerdo con los requisitos de esta norma internacional". Por ello la documentación del SGC en una organización se divide en una estructura de 4 niveles, como se puede apreciar en la figura 2-2

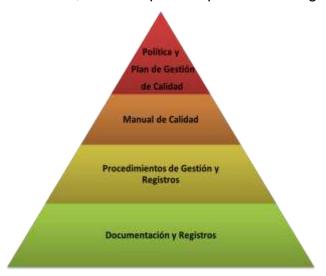


Figura 2- 2 Estructura de documentación del Sistema de Gestión de Calidad

1° Nivel: Políticas de la Calidad, Objetivos de la Calidad (Plan del Sistema de Gestión de Calidad)

2° Nivel: Manual de la Calidad

3° Nivel: Manuales de Procedimientos y registros requeridos por la norma.

4° Nivel: Documentos y registros que la organización determina necesarios para asegurar la eficacia de la planificación, operación y control de sus procesos: Planos, instructivos, formatos y registros.

Sin embargo algunas empresas engloban ciertos elementos de la norma por considerarlos generales, como requisitos de la documentación; tal como se muestra en el cuadro 2-1:

REQUISITOS DOCUMENTARIO DE LA NORMA ISO 9001		
4.2 Requisitos de la	0	Control de Documentación (4.2.3)
Documentación:	0	Control de Registros (4.2.4)
8.2 Seguimiento y Medición:	0 0 0	Auditoria Interna (8.2.2) Seguimiento y medición de procesos (8.2.3) Seguimiento y medición del producto (8.24)
8.3 Producto No Conforme	0	No conformidades
8.5 Mejora:	0 0	Acciones Correctivas (8.5.2) Acciones preventivas (8.5.3)

Cuadro 2- 1 Resumen de Requisitos documentario del SGC

Además que la norma aplica a todos sus procesos ya mencionados la metodología del Círculo de Deming, como se explica a continuación y se esquematiza en la figura 2-3:

- Planear: Establecer los objetivos y procesos necesarios para conseguir resultados de acuerdo con los requisitos del cliente y la políticas de la organización
- Hacer: Diseñar e implementar los procesos.
- Verificar: Realizar el seguimiento así como la medición de los procesos y productos respecto a las políticas, objetivos y los requisitos para el producto.
- Actuar: Tomar acciones para mejorar continuamente el desempeño de los procesos.

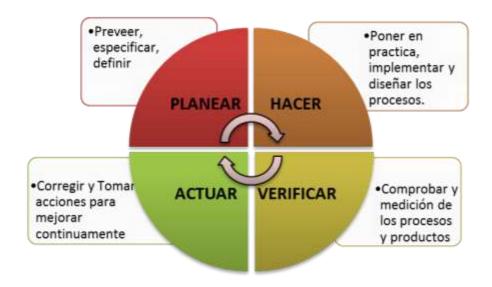


Figura 2- 3 Ciclo de Deming o ciclo P-H-V-A

2.3. Sistemas de Gestión de Proyectos en la Ingeniería

La gestión de los proyectos, sin el carácter de una disciplina debidamente constituida, se ha practicado desde las primeras civilizaciones y como regla general, hasta el siglo XX, los proyectos de Ingeniería Civil eran gestionados por arquitectos, ingenieros, constructores con conocimientos especiales.

A partir de la década de los 90, se centra en la gestión estructurada sobre la base de metodologías así como directrices basadas en reglas y procedimientos, las cuales fueron aceptadas y recopiladas de proyectos exitosos a nivel mundial: Lean Construction – Last Planner, Modelo cadena Critica, PRINCE2, PMBOK, Lean Project Management y la colaboración de las Normas ISO sobre Gestión.

Al ser el PMBOK una guía internacionalmente reconocida, pasaremos a describir su concepto en gestión de calidad de proyectos como conocimiento durante la investigación.

2.3.1. Project Management Body of Knowledge

La guía PMBOK (Guía de Los Fundamentos para la dirección de Proyectos), es un modelo establecido por el PMI (Instituto de Gestión de Proyectos), que muestra los procesos y actividades de la organización ejecutante que determinan responsabilidades, objetivos y políticas a fin de que el proyecto satisfaga las necesidades por la cuales fue emprendido.

La guía del PMBOK (2008) tiene por finalidad:

- a. Identificar un subconjunto de fundamentos de dirección de proyectos generalmente reconocido como buenas prácticas.
- b. Proporcionar y promover un vocabulario común, para analizar, escribir y aplicar conceptos de la dirección de proyectos.
- c. El PMI considera a la norma una referencia en el ámbito de la dirección de proyectos para certificaciones y línea de desarrollo profesional.
- d. Establece el Código de Ética y conducta profesional del Project Management Institute, como una guía para los profesionales de dirección de proyectos.

De la aplicación de estos conocimientos y la experiencia en proyectos se determina que la Gestión del proyecto será exitosa si se cumple con tres variables: Alcance, Costo y Tiempo planteados, siendo el resultado la Calidad. A estas tres primeras variables se les denomina "Triángulo de Hierro", como se aprecia en la figura 2-4, debido a que cualquier modificación en una de las variables implica un cambio en las otras dos.

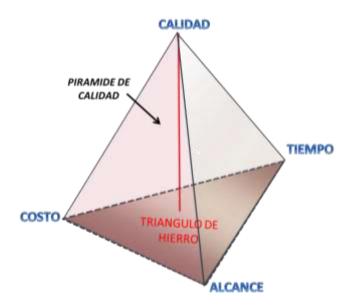


Figura 2- 4 Triángulo de hierro y Pirámide de la Calidad en Proyectos

2.3.2. Gestión de Calidad del Proyecto

Según la 4ta edición PMBOK, Capitulo 8 - Gestión de Calidad del Proyecto, establece un enfoque de Gestión de Calidad de la ISO: 9000 con su sistema de áreas de conocimientos. Por ello este enfoque generalizado también es compatible con perspectivas de propiedad exclusiva sobre la gestión de calidad, como los recomendados por Deming, Juran, Crosby y otros.

El Panorama general de los 3 procesos que integran la Gestión de Calidad son:

- Planificar la calidad: Proceso por el cual se identifican los requisitos de calidad y/o normas para el proyecto y el producto, documentando la manera en que el proyecto demostrará el cumplimiento con los mismos.
- Realizar el aseguramiento de calidad: Proceso que consiste en auditar los requisitos de calidad y los resultados de las medidas de control de calidad, para asegurar que se utilicen las normas de calidad apropiadas y las definiciones operacionales.

 Realizar el control de calidad: Proceso por el que se monitorean y registran los resultados de la ejecución de actividades de control de calidad, a fin de evaluar el desempeño y recomendar cambios necesarios.

2.3.3. Plan de Gestión de Calidad

El plan de gestión de calidad contiene la planificación de los puntos o actividades donde es más probable que falle un proceso o todo el sistema de gestión de calidad del proyecto, por ello describe controles y métodos de mejora continua en los procesos del proyecto.

"El plan de gestión de calidad describe cómo el equipo de dirección del proyecto implementará la política de calidad de la organización ejecutante. El plan de gestión de calidad puede ser formal o informal, muy detallado o formulado de manera general. El formato y el grado de detalle se determinan en función de los requisitos del proyecto" (PMBOK, 4ta Ed, 2008).

Es por eso que el Plan de Gestión de Calidad debe revisarse en una etapa temprana del proyecto, para asegurarse de que las decisiones estén basadas en informaciones precisas. Los beneficios de esta revisión pueden reflejarse durante el desarrollo del proyecto.

2.4. La Empresa en Proyectos de Ingeniería Civil

En el Perú son pocas las empresas que se encuentran certificadas en la normativa ISO 9001:2008 a la fecha, sin embargo, un gran número está asumiendo el desafío de implementar un Sistema de Gestión de Calidad propio, ya sea por razones de mercado o porque perciben que se trata de una forma de adaptarse a un mercado más competitivo.

Para implementar un Sistema de Gestión de Calidad (SGC), la empresa u organización debe establecer sus relaciones y las interacciones dentro de la organización; y sobre todo también con las partes interesadas externas de la organización.

Esto se logra mediante un mapa de procesos general de la empresa, permitiendo considerar la forma en que cada proceso individual se vincula vertical y horizontalmente.

En el caso de los proyectos de Ingeniería Civil se tiene el Mapa de Procesos que se muestra en la figura 2-5, el cual está dividido en: entradas, procesos estratégicos, procesos operativos, procesos de soporte y salidas. Las entradas y las salidas están relacionadas con los requerimientos del cliente; los procesos estratégicos están ligados directamente a la alta dirección de la empresa; los procesos operativos son los que corresponden al "Core Business" de la empresa (es decir el diseño y desarrollo, y/o construcción de la obra propiamente dicha); y finalmente los procesos de soporte, son los relacionados a aquellas áreas que brindan apoyo a la empresa y a sus obras.

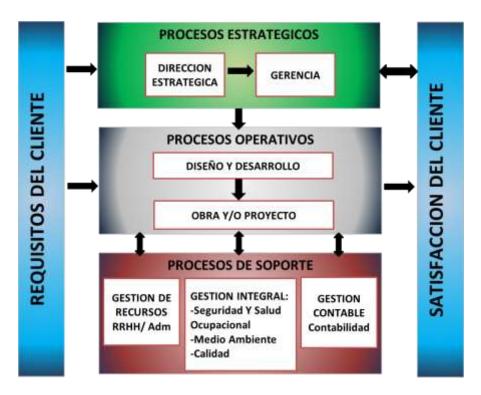


Figura 2-5 Mapa de Procesos de una Empresa Constructora

En la actualidad mucho se da énfasis que la empresa, para obtener una mayor acreditación y prestigio sobre la competencia debe poseer un Sistema Integrado de Gestión. (Sistema de: Gestión de Calidad, Gestión de Medio Ambiente y Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional).

Para nuestro caso con el Sistema de Gestión de Calidad, la empresa debe desarrollar e implementar las directrices de su operación. Este sistema se lleva a la práctica en las obras y proyectos que realiza, mediante la utilización de los Planes de Calidad, en los cuales se analizan y toman en cuenta las particularidades de cada caso.

Considerando que el Plan de Calidad es un documento que refleja la aplicación del SGC de la empresa a un proyecto definido, se detalla en la figura 2-6, la interrelación que existe en el SGC de la empresa y el PGC del proyecto



Figura 2- 6 Interrelación del SGC de la empresa y el PGC del Proyecto

2.5. El Proyecto de Ingeniería Civil

Definimos a un proyecto de Ingeniería Civil como un proceso integral, horizontal y temporal de cualidades técnico-económica-administrativa para lograr satisfacer necesidades. (PMBOK, 4ta Ed, 2008).

El desarrollo de la investigación estará centrado en un proyecto de edificaciones multifamiliares, desarrollado por una empresa consultora; solo durante la etapa de diseño.

Por ello es importante establecer los conceptos de: Proyecto de Ingeniería Civil, sus clasificaciones encontradas y su ciclo de vida.

2.5.1. Clasificación

Para el desarrollo de nuestra investigación, mencionaremos su clasificación según los sistemas de contratación; obteniendo los siguientes panoramas usados en el medio:

<u>Diseño-Licitación-Construcción</u>: También llamado modelo tradicional, o en otros países Diseño-Concurso-Construcción, donde la entrega de proyectos de construcción está dividida en 3 diferentes etapas, las cuales se distinguen en la figura 2-7, siendo las siguientes:

- Etapa de diseño: El Cliente/Propietario contrata a una Diseño, el cual identifica y plasma empresa de necesidades del proyecto а través de planos У especificaciones técnicas, definiéndose además los aspectos constructivos y estándares de calidad. En proyectos de edificaciones, el propietario selecciona primero al arquitecto (o consultoría arquitectónica) quien diseño prepara el arquitectónico y sus especificaciones, luego se desarrolla el diseño estructural y el diseño del resto de especialidades.
- Etapa de Licitación: El Cliente/Propietario prepara documentos del concurso o licitación. Los constructores preparan propuestas que serán seleccionadas y evaluadas para contrato.
- Etapa de Construcción: Los Constructores ganadores ejecutan la obra.

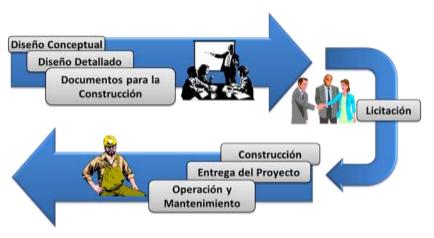


Figura 2- 7 Etapas del modelo Diseño-Licitación-Construcción

Es dentro de este tipo de contratación, donde los principales problemas detectados son:

- a) Poca interacción entre las etapas de diseño y construcción.
- b) Poca interacción entre los demás especialistas encargados del proyecto por falta de liderazgo que busque la integración holística o total del proyecto en la etapa de diseño.

<u>Diseño-Construcción</u>: Este sistema es alterno al sistema tradicional Diseño-Licitación-Construcción, basado en la contratación de un solo Diseñador-Constructor quien asume la responsabilidad de todos los trabajos en el proyecto. El sistema elimina la etapa intermedia de licitación entre las fases del diseño y la construcción, ahorrando así un tiempo importante en el total del proyecto

2.5.2. Ciclo de Vida

Según el SNIP (Sistema Nacional de Inversión Pública), el proyecto de inversión se constituye de 3 fases, tal como muestra la figura 2-8 (Ciclo de vida de un proyecto de inversión en la construcción). Siendo fundamental el desarrollo de la fase de pre inversión; pues es en ella donde los estudios de preliminares se concretan, y en la fase de inversión se tiene los estudios definitivos y la ejecución del proyecto.

La investigación presentada involucrará a la fase de inversión, que desarrolla la etapa de estudios definitivos.



La declaración de viabilidad es un requisito para pasar de la fase de preinversión a la fase de inversión.

Figura 2- 8 Ciclo de vida de un proyecto de inversión en la construcción

Mientras que el PMBOK (Guía de Los Fundamentos para la Dirección de Proyectos), describe el ciclo de vida del proyecto (Inicio, Planificación, Ejecución, Control y Cierre) como un proceso orientado al producto del mismo; para asegurar el avance eficaz durante toda su existencia. Estos procesos incluyen las herramientas, así como técnicas involucradas en la aplicación de las habilidades y capacidades.

La transición de una fase a otra dentro del ciclo de vida de un proyecto, generalmente implica una forma de transferencia técnica. Generalmente, los productos entregables de una fase se revisan para verificar si están completos, si son exactos y se aprueban antes de iniciar el trabajo de la siguiente fase. Pero también ocurre que una fase comience antes de la aprobación de los productos entregables de la fase previa, cuando los riesgos involucrados se consideran aceptables.

Es por ello que en la figura2-9, se establece que para gestionar un proyecto de Ingeniería, éste se puede dividir en fases (Factibilidad, Planificación y Diseño, Construcción, Entrega y Puesta en Marcha) las cuales se encuentran integradas en el ciclo de vida del proyecto.

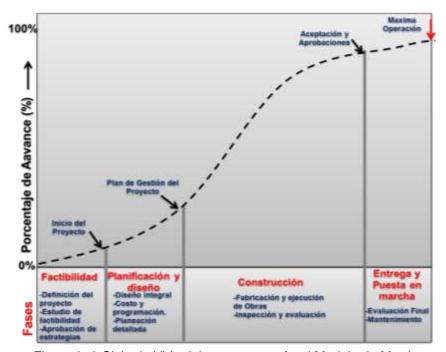


Figura 2- 9 Ciclo de Vida del proyecto según el Modelo de Morris

Se establece que la investigación solo se desarrollará durante la etapa de diseño, que es donde el nivel de incertidumbre es más alto al inicio el proyecto y disminuye a medida que se avanza.

2.6. El Proyecto en etapa de Diseño

2.6.1. Documentación de Diseño

Se define como la documentación que tendrá participación durante el proceso de diseño, que formará parte del expediente técnico.

La documentación de diseño generado en el proceso de diseño se detalla en el cuadro 2-2:

DOCUMENTACIÓN DE DISEÑO

- Planos de diseño.
- Planos de diseño y detalle.
- Especificaciones técnicas.
- Memorias de cálculo.

Cuadro 2- 2 Identificación de documentación de diseño

Siendo la empresa consultora, la responsable que dará validación de la documentación de diseño. Es de suma importancia garantizar los controles durante su desarrollo.

Un refuerzo de lo anterior señalado es lo descrito en el artículo 10 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Esta señala que, para la ejecución de una obra, es necesario contar con un expediente técnico cumpliendo con todos sus factores de viabilidad: costos, diseño, cronograma y otros que pudiesen afectar la viabilidad del mismo.

Otra información que muestra la importancia de estos documentos es lo mencionado por el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE) en la Norma G.030, de derechos y responsabilidades; en su capítulo III, de los profesionales responsables del proyecto. Donde se explica que al ser los documentos de diseño un producto elaborado por los profesionales comprometidos con el diseño; estos son responsables respecto a las consecuencias que se deriven de errores u omisiones en los cálculos, dimensiones de planos de diseño y detalle; o de sus especificaciones técnicas.

2.6.2. Procesos de Gestión del Proyecto

Para lograr la identificación de los procesos relacionados con la gestión del proyecto; la empresa consultora deberá realizar un análisis del historial de proyectos diseñados y establecer un mapa de proceso con los temas o actividades más importantes. En la figura 2-10, se explica un orden de etapas o fases del proceso.

La denominación de cada fase está relacionada con el principal proceso, por ello que vemos conveniente nombrarlos de la siguiente manera:

- Etapa de Preliminar.
- Etapa de Diseño y desarrollo.
- Etapa de Desarrollo de detalles.

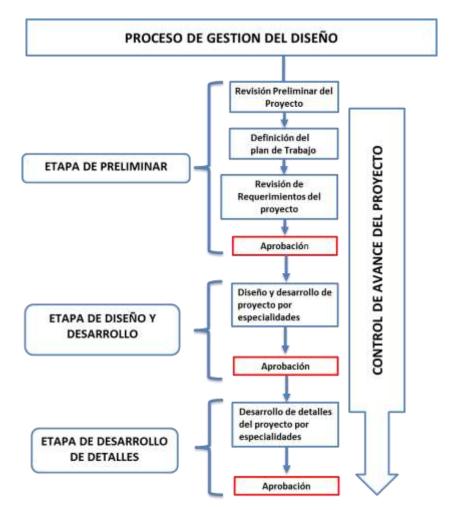


Figura 2- 10 Etapas de Gestión del Diseño en Proyectos

2.6.3. Procesos de Gestión del Diseño

Dentro del desarrollo del proyecto, es necesario implantar procesos de Gestión del Diseño, que nos ayuden a realizar controles en cada una de las etapas que comprende el proyecto.

Cada proceso deberá contar con sub procesos, los cuales permitirán definir las actividades a realizar por el equipo de profesionales a cargo del diseño, en donde se verificará la organización de los responsables del proyecto así como el control y seguimiento al desarrollo de diseño. Estos procesos concluyen con la validación del proyecto, ya que al cumplir con cada uno de los sub procesos se garantiza la calidad en el diseño realizado.

A continuación en la figura 2-11, se muestra los procesos críticos a controlar durante el Proceso de Gestión del Diseño, y que se desarrollan en cada una de las etapas del proyecto. Es deber de cada equipo de proyecto elaborar un mapa adecuado a sus condiciones o envergadura en el diseño y desarrollo, el cual deberá estar incluido en el Plan de Gestión de Calidad en Diseño de Proyectos.

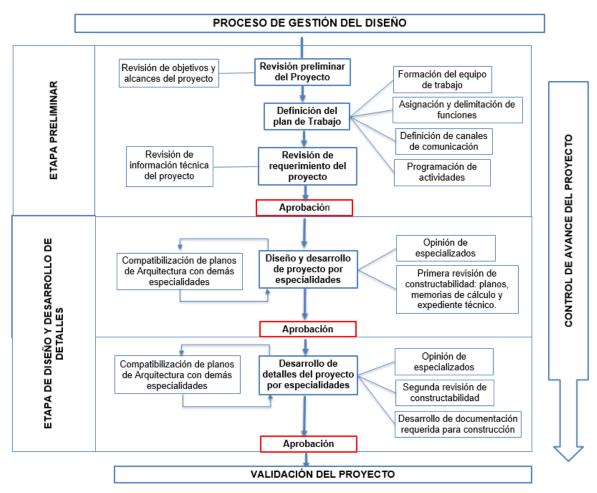


Figura 2- 11 Mapa de procesos de Diseño en Proyectos

Luego de mencionar los procesos y sub procesos en la Gestión del Diseño, en el cuadro 2-3, se identifica los subprocesos durante el desarrollo del diseño. Estos subproceso serán usados para el control de procesos de diseño y se encontrarán plasmados en el Plan de Gestión de Calidad.

Identificación de procesos para el diseño

Revisión Preliminar del proyecto

Definición del plan de trabajo:

Revisión Requerimientos del proyecto

Diseño y detalles del proyecto por especialidades

- Compatibilización:
- Taller de Análisis: Opinión de especializados y revisión de constructabilidad

Diseño y detalles del proyecto por especialidades

- Compatibilización:
- Taller de Análisis: Opinión de especializados y revisión de constructabilidad, desarrollo de documentación requerida para construcción

Cuadro 2-3 Identificación de procesos para el Diseño

A continuación se explicará las 3 etapas del Proceso de Gestión de Diseño, con cada uno de los subprocesos contenidos; esto nos servirá durante el transcurso de la investigación

2.6.3.1. Etapa de Preliminar

Es la etapa de revisión y compresión del proyecto; en donde los subprocesos aseguran que el equipo de profesionales a cargo del proyecto, hayan comprendido las necesidades del cliente. Posteriormente se define un plan de trabajo entre los equipos de profesionales, y se procede a la revisión de la información técnica del proyecto. Tal como se explica en el cuadro 2-4:

Etapa Preliminar

Revisión preliminar del proyecto

Revisión de objetivos y alcances del proyecto

Definición del plan de trabajo:

Formación del equipo de trabajo: Evaluación del equipo

Asignación de funciones y responsabilidades

Definición de los canales de comunicación

Programación de actividades.

Revisión de requerimientos del proyecto

Recopilación y revisión de información técnica preliminar

*** Resultado del Proceso de la Etapa***

Aprobación de etapa

Cuadro 2- 4 Procesos y sub procesos en la etapa preliminar

2.6.3.1.1 Revisión de objetivos y alcances del proyecto

El proceso de diseño se inicia con una revisión de la definición del proyecto y la identificación de las necesidades del cliente y usuarios.

Con los objetivos y alcances del proyecto, se establecen las restricciones de diseño, el costo estimado del proyecto (si fuese el caso) y su duración aproximada.

2.6.3.1.2 Formación del Equipo de Trabajo

Al mencionar "Equipo de trabajo" nos referimos a todos los involucrados de un proyecto, sean de naturaleza interna o externa. Pero centrándonos en los Equipos involucrados con el desarrollo del diseño del Proyecto, el cuadro 2-5, nos muestra que para garantizar una adecuada selección del Equipo de Proyecto se debe considerar la siguiente clasificación:

EQUIPOS INTERNOS		
DEMANDANTES/	PROVEEDORES/	
USUARIOS	ESPECIALISTAS	
• Cliente	Consultor	
	Contratistas especializados	
	Proyectistas	

Cuadro 2- 5 Principales involucrados en un proyecto

Según la ISO 9001:2008; en su acápite 6.2.1 de Gestión de Recursos, describe: "El personal que realice trabajos que afecten a la conformidad con los requisitos del producto debe ser competente con base en la educación, formación, habilidades y experiencia apropiadas".

Es entonces que para evaluar al equipo, además de ver el costo de inversión de los profesionales es muy importante considerar también algunos criterios cualitativos. Se pueden usar tablas de evaluación multicriterio u otras herramientas de selección de personal; que según el tamaño y tipo de organización utilizan. Adicionando también la entrevista personal y análisis de historial de proyectos trabajados con el profesional.

Este sub proceso debe contar con la participación de todas las áreas relacionadas, como son también las de RRHH y el Comité de Gerentes.

2.6.3.1.3 Asignación de funciones y responsabilidades

Este subproceso como bien su nombre lo indica, sirve establecer actividades específicas para todos los miembros; sean externos o internos del proyecto: Equipo consultor, Equipo de Proyectistas, Equipo de Especializados y El Cliente.

La finalidad es evitar omisiones y problemas de trabajo durante su desarrollo, que afectarían tanto a esta etapa de diseño como la etapa constructiva. Por ello es necesario que al formar un equipo, cada uno conozca de manera expresa a lo que se compromete como parte de un proyecto de Edificación. Como así lo muestra el cuadro 2-6:

EQUIPO INTERNO: DESCRIPCION

ESPECIALISTAS

CONSULTOR: Equipo de coordinación, control, revisión y actualización de la información de Ingeniería, quien será el nexo y organizador entre el resto de involucrados del proyecto y el cliente.

Su función es fundamental ya que gracias a su intervención, se actualizará el diseño mediante los procesos de control y revisión.

PROVEEDORES/ ESPE

PROYECTISTAS: Es el conjunto de profesionales especialistas de las distintas ramas de la Ingeniería. Se puede distinguir entre proyectista de diseño Arquitectónico del resto de especialidades, porque éste primero es quien ha conceptualizado el diseño.

El resto de proyectistas se adecuarán a su trabajo, siempre y cuando no se detecten contradicciones con la constructabilidad o incumplimientos con estándares de diseño.

DEMANDANTES/ USUARIOS

CLIENTE: Es la persona u organización dentro del desarrollo del proyecto que utilizará el resultado(s) del mismo.

Cuadro 2- 6 Resumen de funciones de los involucrados en el proyecto

2.6.3.1.4 Definición de los canales de comunicación

Definir y organizar los medios y protocolos de comunicación entre todos los involucrados será proporcional al grado de complejidad y envergadura del proyecto. Ya que si hay mayor cantidad de profesionales de distintas disciplinas en el diseño, la interacción entre miembros del equipo es menos jerárquica y más horizontal.

Por lo General, los involucrados en los equipos no pertenecen a una misma empresa y cada profesional trabaja en su propia oficina, cada uno maneja sus propios tiempos, y lo que los une en forma temporal e intermitente es el proyecto:

- Comunicación entre especialistas del grupo ejecutor/ equipo consultor - proyectistas, equipo de especializados y el cliente solicitante.
- Comunicación entre el equipo consultor proyectistas y el cliente.
- Calendarización de las reuniones de coordinación de especialidades, entre el equipo consultor - proyectistas y el cliente.
- Calendarización de entregas de las actualizaciones de planos y especificaciones entre todos los equipos.

2.6.3.1.5 Programación de Actividades

En el programa se establecerán explícitamente los hitos que definirán el término de un subproceso y la frecuencia de reuniones de coordinación. Las fechas de las revisiones deberán definirse de acuerdo con la programación del avance del proyecto.

Los profesionales deberán realizar sus actividades teniendo en cuenta esta situación, para que su desarrollo pueda ser coordinado, revisado y evaluado.

Los especialistas que efectúen revisiones, al interior de su grupo o como parte del chequeo cruzado requerido entre especialidades, deberán demostrar calidad y experiencia acordes con las exigencias del proyecto.

2.6.3.1.6 Revisión de requerimientos del proyecto

La organización y revisión de requerimientos del proyecto es fundamental para el inicio del tema. Los requerimientos del proyecto se componen de un listado de documentos que contiene información técnica preliminar del proyecto, los cuales se mencionan a continuación:

- Partidas registrales propiedad
- Certificado de parámetros urbanísticos
- Certificado de zonificación y vías, estudios de mercado
- Contratación de estudios especializados externos
- Levantamiento topográfico

- Estudio de suelos
- Estudio físico legal del terreno
- Memorias técnica de anteproyecto

2.6.3.2. Diseño y Desarrollo

En esta etapa se procede a desarrollar el proyecto en sí como diseño propiamente dicho. El subproceso de compatibilización, es prácticamente iterativo y dependiente de las decisiones tomadas por el equipo, el cual será enriquecido con la información de los otros subprocesos paralelos y alternativos: La opinión de especializados y revisión de constructabilidad.

En el cuadro 2-7 se detallan estos subprocesos:

Etapa de Diseño y Desarrollo del Proyecto
Diseño y desarrollo del proyecto por especialidades
Compatibilización de planos de arquitectura con demás especialidades
Opinión de Especializados: Entre consultores, contratistas especializados y proyectistas.
Revisión de Constructabilidad: Cumplimiento de criterios de diseño por consultores y proyectistas.
*** Resultado del Proceso de la Etapa ***
Aprobación de etapa

Cuadro 2- 7 Procesos y sub procesos en la etapa de diseño y desarrollo

2.6.3.2.1 Diseño y desarrollo del proyecto por especialidades

En este proceso se realiza el diseño por especialidades, con base de la Información técnica del anteproyecto. Luego se realiza la distribución de esta información entre los equipos del proyecto; manteniendo los criterios de diseño, como son: Funcionalidad, Flexibilidad, Seguridad y Constructabilidad.

La programación de actividades nos guiará para la entrega del desarrollo del diseño por parte del equipo de proyectistas al equipo consultor.

2.6.3.2.2 Compatibilización de planos de arquitectura con demás especialidades

Por medio de revisión y la compatibilización por parte del equipo consultor, es que se obtienen los primeros resultados de deficiencia en los criterios de diseño. La metodología de compatibilizar, está referida a la actualización de planos de diferentes especialidades y la comparación con el desarrollo de planos de Arquitectura y Estructura del proyecto.

La práctica más común consiste en compatibilizar los planos de las diferentes especialidades, cuando el diseño está bastante desarrollado o cuando éste ya está terminado. Por ello existen diversas opiniones sobre la responsabilidad de la coordinación de la información. Algunos autores sugieren que deberían ser los arquitectos, ya que generalmente estos son los líderes del equipo de diseño; otros en cambio, creen que debería ser la gerencia del diseño. Es importante definir responsable de la compatibilización la información desde el inicio del diseño para evitar conflictos en las etapas posteriores.

Con estos resultados es que se propone la actividad denominada Taller de Análisis, donde se junta a todos los equipos: Equipo consultor, equipo de proyectistas y el cliente.

En el Taller de Análisis, se origina en el subproceso de opinión de especializados y revisión de constructabilidad.

En dicho taller se establece un informe con todas las recomendaciones hechas por el equipo consultor –consultor externo (si es que las condiciones lo requieren) e incorpora aquellas que enriquezcan al diseño.

2.6.3.2.3 Opinión de Especializados

Este subproceso, deberá recoger la opinión y las recomendaciones del equipo de especializados (contratista constructor) para asegurar la constructabilidad del diseño. El encargado de esta evaluación puede ser el constructor del proyecto, si se conoce de antemano, o un constructor contratado especialmente para este ejercicio.

La opinión de los contratistas especializados en la etapa de diseño brinda importantes contribuciones, que se pueden explicar por:

- Habilidad para desarrollar soluciones creativas.
- Conocimiento sobre los requerimientos para la construcción.
- Conocimiento sobre la fabricación y habilidades de construcción.
- Conocimiento sobre la provisión de materiales y equipos.

Su primera participación está vinculada con el contraste de la información técnica de diseño o de anteproyecto. Esto a largo tiempo determinará las modificaciones o mejora constructiva, como consecuencia se obtienen ciertos cambios en la Arquitectura.

En otras palabras, los especialistas poseen el conocimiento para prevenir a los diseñadores de producir diseños difíciles de construir o inconstruibles.

2.6.3.2.4 Revisión de constructabilidad

Este subproceso final es complementario a la opinión de especializados, donde se integran los conocimientos de construcción (procedimientos, recursos y tiempo); para el desarrollo de documentos de diseño y detalles. Por consiguiente esta revisión asegura que el diseño satisfaga las necesidades que plasmaron los proyectistas y los objetivos del proyecto.

Una vez revisada la constructabilidad continúa la aprobación de los esquemas de diseño por parte del equipo de profesionales y luego del cliente.

2.6.3.3. Desarrollo de Detalles

El desarrollo de esta Etapa se realizará según la cantidad de verificaciones aprobadas, y se informa que documentación presenta información deficiente o errada; ya que podría comprometer al tiempo estimado de desarrollo de diseño del proyecto.

Como su mismo nombre lo indica, es aquí donde se producen los detalles necesarios para la construcción del proyecto. Esta Etapa se divide en 3 actividades principales, la 1era actividad corresponde a la producción de detalles de los proyectistas que conforman el equipo del proyecto, con la consecuencia de revisión y compatibilización. La 2da actividad corresponde a la producción de los detalles de los contratistas especialistas, información que también debe ser incorporada al subproceso de compatibilización. Luego ha de revisarse la constructabilidad, y pasar a otra revisión y compatibilización por el equipo de consultor.

Finalmente si no se encuentran observaciones se pasará a buscar resultados del proceso; de no ser así se repetirá las actividades anteriores.

En el cuadro 2-8 se detallan estos subprocesos:

Etapa de Desarrollo de Detalles del Proyecto		
Desarrollo de detalles por especialidades		
Compatibilización de planos de arquitectura con demás		
especialidades		
Opinión de especializados		
Revisión de Constructabilidad: Cumplimiento de criterios de		
diseño por Consultores y Proyectistas.		
Compatibilización de planos de arquitectura con demás		
especialidades		
*** Resultado del Proceso de la Etapa ***		
Desarrollo de documentación requerida para construcción		
Aprobación de etapa		
Cierre de expediente técnico		

Cuadro 2- 8 Procesos y sub procesos en la etapa de desarrollo de detalles

2.6.3.3.1 Desarrollo de detalles por especialidades

En este sub-proceso se producen los detalles necesarios para la construcción del proyecto. Detalles que se pueden obtener de las siguientes maneras:

-Producción de detalles del Equipo de Proyectistas

-Producción de los detalles de los Equipos de Especializados (contratistas especialistas),

Estos datos deben ser incorporados al modelo de compatibilización, donde los detalles deben ser incorporados al modelo 3D para mejor visualización del diseño.

2.6.3.3.2 Compatibilización de planos de arquitectura con demás especialidades

La opinión de especializados, consistirá en los aportes para el diseño de detalles, por parte de los contratistas especialistas, cuya cantidad dependerá de las características del proyecto.

En proyectos en los cuales los aportes en el detalle, vaya a ser actividad de los contratistas especializados, es recomendable pedirles su opinión sobre la trabajabilidad de los esquemas de diseño.

2.6.3.3.3 Opinión de Especializados

La opinión de especializados, consistirá en los aportes para el diseño de detalles, por parte de los contratistas especialistas, cuya cantidad dependerá de las características del proyecto.

En proyectos en los cuales los aportes en el detalle, vaya a ser actividad de los contratistas especializados, es recomendable pedirles su opinión sobre la trabajabilidad de los esquemas de diseño.

Esta evaluación por parte de ellos deberá considerar factores como la facilidad constructiva, la economía, el tiempo requerido, la calidad y la seguridad durante la construcción de los detalles de Ingeniería.

2.6.3.3.4 Revisión de constructabilidad

La revisión de constructabilidad de detalles sigue los mismos patrones que la revisión de constructabilidad del diseño; solo que identifica el detallado de las diversas especialidades del proyecto, y su influencia de posibles alternativas de solución.

2.6.3.3.5 Desarrollo de Documentación requerida para construcción

Antes de realizar la documentación requerida, ésta pasa por una última compatibilización por parte del equipo consultor.

El equipo consultor, determinará si ha de repetirse los subprocesos específicos con los otros equipos o se da aprobación por parte del cliente. Con la afirmación del cliente se genera un último informe de resultados del proceso, con lo cual este subproceso quedará concluido. Además para evitar conflictos futuros, se debe hacer comprender tanto al cliente como al equipo de proyectistas-especializados, que futuros cambios ajenos; necesitarán la inversión de recursos extras.

Es entonces que se procede a reunir toda la información producida y aprobada, para organizar la presentación del expediente técnico que será utilizado para la construcción del proyecto.

Es importante mencionar que el caso ideal sería la culminación completa del desarrollo y detalles de diseño; pero existe una excepción a estos subprocesos que se basa según la estrategia elegida para el proyecto, donde no necesariamente todos los detalles tienen que haber sido producidos para que la construcción empiece.

La producción de detalles puede ser dividida en pequeños paquetes de trabajo y enviada periódicamente en la etapa constructiva. Es necesario asegurarse de que la división no afectará la secuencia de construcción; y que dicha información antes de ser enviada pasará por revisión, compatibilización y posterior aprobación del cliente.

2.6.4. Identificación de Estándares de Diseño

En este punto identificaremos cuales son los principales estándares que debe poseer un diseño, para asegurar que produzca valor a los procesos de diseño; y que el proyecto opere satisfactoriamente a largo plazo, siendo construible.

Entre los estándares de diseño mencionaremos los siguientes:

2.6.4.1. Funcionalidad

Se describe como el uso y accesibilidad dentro de la Edificación, para satisfacción de una necesidad. Estas pueden ser para necesidad de una vivienda o albergar a una organización que ofrece productos y servicios; como el comercio.

Para satisfacer esta necesidad de eficiencia los diseñadores deben conocer las actividades que se realizarán dentro de la edificación y la manera cómo se llevarán a cabo:

Conocer las necesidades de funcionamiento

- Asegurar la integración de los sistemas, materiales y tecnologías de la edificación.
- Asegurar el cumplimiento de los objetivos de desempeño de la edificación.

2.6.4.2. Flexibilidad

Concepto que está vinculado con el tiempo de vida útil de la edificación, y a los requerimientos de los usuarios durante su permanencia en el. Estos cambios se deben en su mayoría al desarrollo tecnológico, al cambio continuo de la naturaleza y la forma como interactúan las personas. Es por ello que en estos tiempos en los cuales el cambio es permanente y cada vez más acelerado existe la necesidad de obtener diseños flexibles de edificaciones con espacios fácilmente modificables y que puedan ser utilizados para diversos propósitos por diferentes tipos de usuarios.

2.6.4.3. Seguridad

La norma G.010 del Reglamento Nacional de Edificaciones lo define como garantía de la Seguridad Estructural, de manera que se garantice la permanencia y estabilidad de la estructura. La seguridad en caso de siniestros, nos proporciona las vías de evacuación en condiciones de emergencia, por medio de sistemas de contraincendios. Y Seguridad en su uso cotidiano, para que no exista riesgo de accidentes para las personas.

2.6.4.4. Constructabilidad

Este criterio se define como la facilidad y eficiencia con que se pueden construir las estructuras. Esto equivale a la mejor integración de conocimientos de construcción (procedimientos, recursos y tiempo); para el desarrollo de documentos de diseño y detalles. Orientado a tratar las peculiaridades de la obra y las restricciones del entorno con la finalidad de alcanzar los objetivos del proyecto.

Para ello se vale de herramientas de: Revisión visual, Sistema de retroalimentación, Lluvia de ideas, modelos CAD (con gráficos en 3D y 4D) y finalmente las impresiones físicas de borrador.

El CII (Construction Industry Institute) propone una lista de 17 principios de constructabilidad, de los cuales se agrupan en 12 temas principales:

- Integración
- Conocimiento de construcción
- Habilidad del equipo
- Objetivos de empresa
- Recursos disponibles

- Factores Externos
- Programa
- Metodología de construcción
- Accesibilidad
- Especificación
- Innovación de construcción
- Reacción o Respuesta

2.7. Formulación de Hipótesis

2.7.1. Hipótesis general

"Implementando un PGC en un proyecto de edificación se mejora la ejecución del proyecto de edificación".

Al aplicarse un modelo de gestión de calidad en planificación y control; se determinarán las deficiencias que presenta la documentación de diseño, así como comprobar que requisitos del PGC serán importantes para la aprobación del proyecto y su futura de ejecución.

2.7.2. Hipótesis secundarias

1) "La deficiencia en la documentación de diseño es la determinante en el proceso de aprobación".

El proceso de aprobación está condicionado a la viabilidad y cumplimiento de requisitos en documentación de diseño. Será el modelo de gestión de calidad en planificación y control; que determine las incompatibilidades, errores u omisiones que se generan en la documentación de diseño y que comprometen el desarrollo del proyecto.

2) "El control de los procesos durante el proyecto, optimiza el diseño".

Pues al no existir controles que permitan el seguimiento al cumplimiento de los procesos establecidos dentro de las especificaciones y estudios de la etapa de anteproyecto. Se generará incompatibilidades de la documentación con el planteamiento del diseño, en consecuencia no se podrá optimizar adecuadamente.

3) "El cumplimiento de los requisitos del PGC asegura la validación del diseño del proyecto".

Al no aprobarse los controles necesarios, que están ligados a la documentación de diseño dentro del modelo del PGC, dificultaría la etapa posterior al diseño. El PGC al ser basado en un sistema de gestión de calidad en proyectos, donde la mejora y corrección continúa es la base de su desarrollo, podrá determinar la validez del proyecto.

2.7.3. Variables

Se identifican como variables Independientes y Dependientes, estas variables servirán como conceptos claves para en la investigación.

2.7.3.1. Variable Independiente

Estas variables independientes se identifican con respecto a la Hipótesis, en el cuadro 2-9:

HIPÓTESIS	VARIABLES	
Hipótesis Central	VI.	
Implementando un P.G.C de un proyecto de edificación,	P.G.C	
se mejora la ejecución del proyecto de edificación.		
Hipótesis secundaria 1	VI.	
La deficiencia en la documentación de diseño es la	documentación de diseño	
determinante en el proceso de aprobación		
Hipótesis secundaria 2	VI.	
El control de los procesos durante el proyecto optimiza el	control de procesos	
diseño.		
Hipótesis secundaria 3	VI.	
El cumplimiento de los requisitos del P.G.C asegura la	requisitos del P.G.C	
validación del diseño del proyecto.		

Cuadro 2- 9 Identificación de variable independiente de las hipótesis

2.7.3.2. Variable Dependiente

Estas variables dependientes se identifican con respecto a la Hipótesis, en el cuadro 2-10:

HIPÓTESIS	VARIABLES	
Hipótesis Central	VD.	
Implementando un P.G.C de un proyecto de edificación,	Ejecución del proyecto de	
se mejora la ejecución del proyecto de edificación.	edificación.	
Hipótesis secundaria 1	VD.	
La deficiencia en la documentación de diseño es la	Proceso de aprobación	
determinante en el proceso de aprobación		
Hipótesis secundaria 2	VD.	
El control de los procesos durante el proyecto optimiza el	Diseño.	
diseño.		
Hipótesis secundaria 3	VD.	
El cumplimiento de los requisitos del P.G.C asegura la	Validación del diseño del	
validación del diseño del proyecto.	proyecto.	

Cuadro 2- 10 Identificación de variable dependiente de las hipótesis

2.7.4. Definición Conceptual de Variables

 P.G.C: Plan de Gestión de Calidad, documento que describe cómo el equipo de dirección del proyecto implementará la política de calidad de la organización ejecutante.

- Ejecución del proyecto de edificación: Se entenderá como desarrollo del proyecto en las etapas de diseño y construcción, dando importancia en las actividades que se realizan en la etapa de diseño.
- Documentación de diseño: Se entiende por todo el conjunto de documentación de Ingeniería debidamente revisada, que será fundamental para la etapa constructiva, como son los planos, memorias descriptivas, especificaciones técnicas, como sus registros y formatos usados en este proceso.
- Proceso de aprobación: Se define al conjunto de actividades y documentación mínima necesaria a cumplir en la licitación del proyecto.
- Control de procesos: Se explica como la compilación de información respecto al Sistema de Gestión de calidad y Gestión de Proyectos usados en la investigación.
- Diseño: Etapa del proyecto de Ingeniería Civil, que en este caso será un proyecto de edificación; que corresponde a la planificación y control de la documentación de diseño propuesto, que ha pasado por la fase documentación de Anteproyecto, y se convertirá en información importante y básica para la etapa constructiva
- Requisitos del P.G.C: Conjunto de requerimientos establecidos para ejecución del proyecto en bases de sistemas de Gestión de calidad y Gestión de Proyectos, como son: Manual, Política, procedimientos e instructivos, Registros de calidad, Planes, Puntos de inspección.

 Validación del diseño del proyecto. Se define como el compendio de requisitos mínimos a cumplir respecto a la documentación de diseño.

2.7.5. Operacionalización de Variables

La Operacionalización de variables independientes y dependientes se expresa en el cuadro 2-11.

HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADOR	MEDICIÓN
Hipótesis Central Implementando un P.G.C en una empresa constructora se optimiza	VI. implementación del P.G.C	Normatividad y Reglamentos en Constructivos. Profesionales y técnicos.	%
la ejecución del proyecto de edificación.	VD. Ejecución del proyecto de edificación.	Registros y formatos.	N°
Hipótesis Alterna 1 La deficiencia en la documentación de diseño es la causante de dificultades durante la	VI. documentación de diseño	Planos, Documentos de contractuales, Registros de control (Check list)	N°
ejecución del proceso constructivo.	VD. Proceso de aprobación	Documentos de contractuales, Materiales, Procedimientos constructivos	N°
Hipótesis Alterna 2 El control de los procesos durante el proyecto	VI. control de procesos	Gestión de Proyectos, Gestión de Calidad	%, N
optimiza el <i>diseño.</i>	VD. Diseño.	Documentación de diseño	%, N
Hipótesis Alterna 3 El cumplimiento de los requisitos del P.G.C asegura la validación del diseño del proyecto	VI. requisitos del P.G.C	Manual, Política, procedimientos e instructivos, Registros de calidad, planes Puntos inspección	N°, %
	VD. Validación del diseño del proyecto.	Evaluación de los rendimientos en la obra (control de valorizaciones, programaciones, presupuesto)	N°, %

Cuadro 2- 11 Operacionalización de Variables

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Diseño de la Investigación

La metodología a utilizar en el desarrollo de la presente investigación, será de diseño No experimental, de tipo exploratorio y descriptivo-correlacional.

- Es "Exploratorio" debido a que examina un tema para proyectos dentro de la Ingeniería Civil poco estudiada.
- Es "Descriptivo-correlacional" debido a que especifica las características, variables y condiciones que afectan el Plan de Gestión de Calidad en el Diseño. Además analizará, identificará y comparará dos proyectos de edificación.

3.2. Población y muestra

La Población está constituida por empresas consultoras que desarrollan proyectos de edificación de viviendas multifamiliares, en la ciudad de Lima. La muestra se basa precisamente en el análisis de 2 proyectos; uno en fase de diseño y motivo principal de la investigación. El otro proyecto analizado durante la fase constructiva que servirá para comparación y análisis.

Esta investigación se presenta como una muestra no probabilística, ya que su selección ha sido racional y se identificó a dos proyectos con características que reflejan la población.

3.3. Operacionalización de Variables

Este proceso metodológico, fue descrito anteriormente en la formulación de la hipótesis, mediante la descomposición de las variables, sus indicadores y su medición. Es a raíz de esta Operacionalización, que se agrupan los conceptos teóricos y se obtiene la Matriz de Consistencia (ver anexo 18) que expresa un resumen del tema de investigación.

3.4. Técnicas y recolección de datos

La mejor técnica de recolección de datos en este estudio será por medio de la observación, ya que seleccionaremos, inspeccionaremos y registraremos las características cualitativas que contienen los procesos de diseño establecidos dentro del Plan propuesto.

3.4.1. Descripción de los instrumentos

Los instrumentos usados para medir los valores cualitativos como instrumentos utilizados para el desarrollo de la investigación tenemos: Manuales de Calidad, Normatividad ISO, Estudios realizados sobre el Control de Calidad y Registros de Control.

3.4.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Los instrumentos son válidos ya que nos permiten generar un registro y control de los procesos establecidos dentro del planteamiento de la presente propuesta.

3.5. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Se registrara por cada proceso de diseño, y cada tipo de documento de diseño un control durante su desarrollo.

Se digitalizara la información como base para el planteamiento de la propuesta, realizando un comparativo con otros estándares o normas establecidas en este tema.

3.6. Aspectos éticos

Al ser los valores cualitativos los puntos determinantes para el análisis de la información, se debe mantener total reserva de la información plasmada en esta investigación para el proyecto en diseño.

Este abarca también la responsabilidad de nosotros los tesistas en la recolección de datos, pues la información no ha sido modificada durante la investigación.

Ya que esto podría traer consecuencias de responsabilidad profesional a las empresas estudiadas, por contener y plasmar información equívoca.

Además de señalar que los valores mostrados son de total representación de los conceptos estudiados.

CAPÍTULO IV: DESARROLLO DE TESIS

En este capítulo se procederá a mostrar el Plan propuesto en base al marco teórico y según diseño metodológico propuesto.

4.1. Contenido del Plan de Gestión de Calidad

En esta etapa de la investigación, determinamos que si deseamos cumplir con mejorar los procesos de Calidad en el Diseño del Proyecto; se deberá empezar por aplicarlos a la empresa u organización de profesionales involucrados.

"La organización debe establecer, documentar, implementar y mantener un sistema de gestión de la calidad y mejorar continuamente su eficacia de acuerdo con los requisitos de esta norma internacional" (ISO 9001:2008)

Por ello el Plan de Gestión de Calidad, tendrá congruencia con lo establecido de acuerdo al Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001:2008, las directrices para Planes de Calidad; adicionándole además otros documentos que servirán para cumplir los controles de proceso a los que se quiere llegar.

El orden establecido de la documentación del Plan de Gestión de Calidad es el siguiente:

1° Nivel: Políticas de la Calidad, Objetivos de la Calidad; descripción que establecen un marco de referencia de la organización o proyecto, con respecto a la Calidad.

2º Nivel: Estándares de Diseño; se suman las definiciones fundamentales que aseguran disminuir el grado de deficiencia de diseño: la funcionabilidad, flexibilidad, seguridad, constructabilidad.

3° Nivel: Manual de la Calidad; este documento proporcionara el sistema de gestión de calidad de la organización, identificando los procesos a aplicarse en el control de diseño en los proyectos.

4° Nivel: Procedimientos requeridos para el diseño, una vez definido los procesos a aplicarse se disgregan en procedimientos, que a la vez contienen actividades y requisitos.

5° Nivel: Documentos en formatos y registros que la organización determinará necesarios para asegurar la eficacia de la planificación, operación y control de sus procesos.

Todos los formatos y registros generados, se incluirán dentro de los anexos referidos en la tesis de investigación. En cuanto a los procesos de Gestión del Proyecto, el PMBOK nos brinda las etapas y alcances para poder realizar los controles durante el proceso del diseño de las cuales se han ido disgregando las siguientes etapas: Etapa Preliminar, Etapa de Diseño y Desarrollo, Etapa de Desarrollo de Detalles.

4.2. Propuesta de un Plan de Gestión de Calidad de diseño de Proyectos de Edificación.

4.2.1. Introducción

Se ha encontrado que durante la ejecución de los proyectos, surgen incompatibilidades y falta de información que perjudican a la construcción del proyecto. Esto debido en muchos casos, a la deficiencia en la documentación desde la fase de conceptualización del proyecto.

Es por ello que surge la necesidad de establecer controles que permitan actuar desde la etapa de desarrollo del proyecto, detectando las omisiones, incompatibilidades y falta de información en la documentación preliminar del proyecto.

4.2.2. Alcance y Objetivos

El presente Plan de Gestión de Calidad, tiene por objetivo garantizar la calidad del proyecto de edificación, a partir del control de la etapa de diseño del proyecto de edificación.

El Plan de Gestión propuesto, es un modelo enfocado a procedimientos a través de los cuales busca controlar el diseño del proyecto, durante sus diferentes etapas, de tal manera que permita mejorar su proceso de diseño y así evitar las fallas e incompatibilidades durante su ejecución

4.2.2.1. Política de Calidad

Dentro de la misión de la empresa, se establece la Política de Calidad de la empresa en búsqueda del mejoramiento continuo, surgiendo la necesidad de establecer procesos que nos permitan obtener un control en la Calidad, en el diseño del proyecto, lo que conducirá a la satisfacción del cliente y optimizará la ejecución de los proyectos. La Política de Calidad se fundamenta en:

- La búsqueda por obtener la Calidad se orienta en la determinación y la evaluación de los factores que originan deficiencias e incompatibilidades en los proyectos.
- El mejoramiento continuo, es el punto de partida para tener como uno de los objetivos la excelencia en los proyectos que se emprendan.
- Es de suma importancia controlar y hacer seguimiento de forma efectiva a cada factor que incide en la Calidad de los proyectos.
- La elección del personal calificado, así como la implementación de las herramientas necesarias, que nos permitan llevar a cabo este control, nos permitirá alcanzar la competitividad en los proyectos.

El cumplimiento de los objetivos señalados, se garantiza con la presentación de un eficiente Sistema de Gestión de Calidad, en el cual:

- Se involucre a los profesionales de la gerencia de proyectos para poder lograr el cumplimiento de los objetivos señalados en el presente Plan de Gestión de Calidad.
- Se requiere de la capacitación del personal profesional y técnico, para el seguimiento el cumplimiento del presente Plan se encuentre orientado al cumplimiento de los objetivos propuestos.
- Se estimule la participación de los profesionales involucrados en el mejoramiento continuo.

A continuación, se establece la Política de Calidad de la empresa:

"Garantizar la satisfacción del cliente, con el uso de los recursos que nos permitan controlar al proyecto desde su etapa de diseño, basados en un Plan de Gestión de Calidad, que nos lleve a una mejora continua para el desarrollo del proyecto".

4.2.3. Definición de términos

A continuación se mostrará algunas definiciones de calidad para entender algunos vocablos que se van a mencionar en el presente Plan de Gestión de Calidad.

- Calidad: Conjunto de características que permiten satisfacer las necesidad establecidas o implícitas.
- Gestión de calidad: Es la gestión para dirigir y controlar una organización con respecto a la calidad.

- Proceso: Cualquier actividad, o conjunto de actividades, que utiliza recursos para transformar elementos de entrada en resultados.
- Cliente: Propietario del proyecto de edificación, usuarios finales de las unidades inmobiliarias.
- Proyectista: Persona que por encargo del cliente y con sujeción a la normativa técnica y urbanística correspondiente, redacta el proyecto.
- Ingeniería de Detalle: Corresponde a la fase final del diseño y tiene por objetivo el desarrollo de toda la documentación técnica necesaria para la construcción y montaje en todas las especialidades involucradas en el proyecto, desde el punto de vista técnico, económico, temporal y legal.
- Política de Calidad: Es un breve documento que integra el Manual de Calidad, resume y establece la misión y la visión de una organización orientadas a las expectativas de sus clientes y al compromiso con sus objetivos de Calidad.
- Deficiencia: Es el estado o cualidad de un producto que carece o no cumple los requisitos mínimos para los fines que fue creado.
- Diseño: Plasmar soluciones mediante esbozos, dibujos, bocetos o esquemas trazados en cualquiera de los soportes, durante o posterior a un proceso de observación de alternativas.
- Incompatibilidad: Cuando los documentos del diseño no guardan relación, ni coincidencia.

- Proyecto: Esfuerzo temporal que se lleva a cabo para crear un producto, servicio o resultado único.
- Constructabilidad: Técnica de manejo de proyectos para revisar los procesos de construcción de principio a fin durante el periodo antes de la construcción. Esto significa identificar obstáculos antes de que un proyecto sea construido para reducir o prevenir errores, demoras o sobrecostos.
- Estándar: Modelo, norma, patrón o referencia.
- Retroalimentación: Método de control de sistemas en el cual los resultados obtenidos de una tarea o actividad son reintroducidos nuevamente en el sistema con el fin de controlar y optimizar su comportamiento.
- Mejora continua: Es un concepto que pretende mejorar los productos, servicios y procesos.
- Documento de diseño: Entiéndase los Planos de diseño, planos de Detalles, Especificaciones Técnicas y Memorias de Cálculos.
- RDI: Traducido del nombre RFI (Request For Information), las siglas en español significan: Requerimiento De Información. Este es un documento de solicitud de información ante alguna observación de deficiencia de información de los documentos de diseño.

4.2.4. Organigrama y responsabilidades del Plan de Gestión de Calidad

4.2.4.1. Organigrama

La figura 4-1, es el organigrama que se establece para llevar a cabo la Gestión de Calidad del proceso de diseño del proyecto:

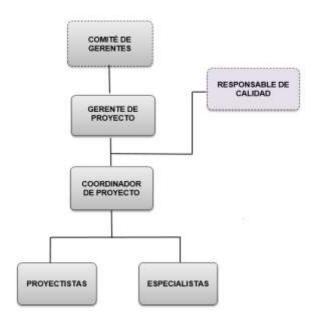


Figura 4- 1 Organigrama del Plan de Gestión de Calidad

4.2.4.2. Responsabilidades

Comité de Gerentes:

- Revisar y aprobar el contenido del Plan de Gestión de Calidad.
- Difundir la Política de Calidad a todo el personal.
- Participar en el proceso de validación del diseño del proyecto.

Gerente de Proyecto:

 Difundir la Política de Calidad e impulsar la implementación del Plan de Gestión de Calidad.

- Proveer los recursos para el cumplimiento de los objetivos del Plan de Gestión de Calidad.
- Participar en el proceso de aprobación del diseño del proyecto teniendo en cuenta lo procesos de inspección definidos en el Plan de Gestión del Proyecto.
- Liderar la implementación del Plan de Gestión de Calidad y verificar su cumplimiento.
- Aprobar la calidad del diseño del proyecto, teniendo en cuenta los procesos de inspección definidos en el Plan de Gestión de Calidad.
- Dar seguimiento al control de calidad en el proceso de diseño del proyecto.

Coordinador de Proyectos:

- Implementar el Plan de Gestión de Calidad.
- Verificar la calidad del diseño teniendo en cuenta los procesos de inspección definidos en el Plan de Gestión.
- Comunicar los requisitos de calidad a los proyectistas y verificar su cumplimiento.
- Clasificar, ordenar y archivar los registros de control del proyecto.
- Registrar las lecciones aprendidas durante el proceso de control del diseño, para su retroalimentación.
- Mantener comunicación con el cliente, durante el proceso de desarrollo del diseño.
- Revisar los requisitos establecidos en el Plan de Gestión.

Responsable de Calidad:

 Liderar el proceso de revisión, aprobación y actualización del Plan de Gestión de Calidad.

- Difundir e implementar el Plan de Gestión de Calidad en los proyectos.
- Verificar la calidad del diseño teniendo en cuenta los procesos de inspección definidos en el Plan de Gestión.
- Reportar las observaciones durante el control de calidad en los procesos de diseño del proyecto y así garantizar su funcionalidad.
- Llevar el control de los registros establecidos en el Plan de Gestión de Calidad.
- Realizar la distribución del Plan de Gestión de Calidad y mantener una relación de usuarios.
- Transmitir los requisitos establecidos en el Plan de Gestión y garantizar su cumplimiento.

Proyectistas:

 Desarrollar la Arquitectura e ingenierías del proyecto teniendo en cuenta los procedimientos y registros de control del Plan de Gestión de Calidad.

Especialistas:

 Desarrollar los estudios técnicos complementarios teniendo en cuenta los procedimientos y registros de control del Plan de Gestión de Calidad.

4.2.5. Flujograma de Comunicaciones

Durante el control del diseño del proyecto se establecerán redes de comunicación que permitan optimizar el desarrollo del diseño.

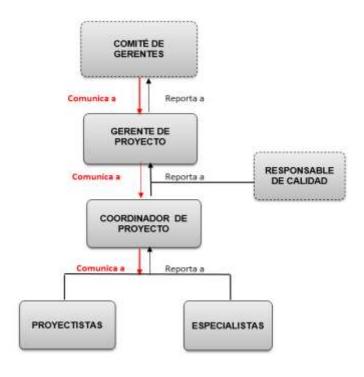


Figura 4- 2 Flujograma de comunicaciones

La figura 4-2, nos muestra el Flujograma de Comunicaciones que los miembros de la empresa consultora, deberán aplicar durante el diseño y el control del proyecto, con respecto a las demás empresas involucradas en el proceso de diseño: Proyectistas y Especialistas.

4.2.6. Sistema de Gestión de Calidad

Se establece en la figura 4-3; los procesos de aseguramiento, control y mejora continua de la Calidad en el proceso de diseño del proyecto de edificación.

El Sistema de Gestión de Calidad, comprende el siguiente esquema documentario:

- Política de Calidad
- Estándar de Diseño
- Manual de Calidad
- Normas y estándares



Figura 4- 3 Esquema documentario del Sistema de Gestión de Calidad

4.2.6.1. Política de Calidad:

La Gerencia de Proyectos, a través de su Política de Calidad se compromete a garantizar la calidad del diseño del proyecto teniendo en cuenta los siguientes lineamientos generales:

- Asegurar la calidad de los proyectos a través de la evaluación y gestión de los requerimientos del cliente, así como la verificación de los estándares y normas de diseño aplicables.
- Promover la implementación del SGC a través del apoyo del Comité de Gerentes y su difusión al equipo mediante la capacitación promoviendo el compromiso en la participación en los procesos de aseguramiento, control y mejora continua.
- Mantener la vigencia del Sistema de Gestión de Calidad (SGC), partiendo del control de sus procesos y su actualización.

4.2.6.2. Estándar de Diseño

El Estándar de Diseño tiene por objetivo establecer los lineamientos básicos de diseño con los que debe contar todo proyecto definidos a partir de la aplicación de conocimientos de Calidad, adquiridos a partir de teorías, metodologías y técnicas (know how) y la constante retroalimentación así como evolución de la lineamientos (feedback), con la aplicación de nuevas metodologías aprendidas al finalizar cada proyecto y así garantizar la satisfacción del cliente.

Los criterios de diseño en los que se basa el Estándar de Diseño, se plasman en la figura 4-4 y estos son:

- Funcionalidad
- Flexibilidad
- Seguridad
- Constructabilidad



Figura 4- 4 Estándar de Diseño

4.2.6.3. Manual de Calidad

El Manual de Calidad tiene por objetivo describir los procesos y actividades para llevar a cabo el control del proceso de diseño a fin de garantizar la calidad del proyecto.

El Manual de Calidad describe su metodología de acuerdo al siguiente esquema documentario:

- Procedimientos de Gestión: Los procedimientos de gestión describen las reglas generales para llevar a cabo el aseguramiento, control y mejora de la calidad del proceso de diseño.
 - Control de documentos.
 - Revisión del SGC por la Gerencia de Proyectos.
- Procedimientos Operativos: Los procedimientos operativos describen la metodología para llevar a cabo la planificación, desarrollo, monitoreo, verificación y validación del diseño de cada una de las especialidades del proyecto.
 - Elaboración del Expediente Técnico.
 - Control del diseño del proyecto.
 - Validación del diseño del proyecto.
- Registros de control: Los registros de control son herramientas que tienen por objetivo llevar el control del proceso de diseño. En el manual se implementarán formatos para controlar los documentos durante el diseño del proyecto, garantizando su ejecución. Los registros de control, pueden ser:

- Formatos de Inspección: Se utilizan para realizar la verificación de los entregables del proceso de diseño (Check List de Verificación).
- Listas de Control: Se utilizan para realizar el seguimiento y control de los documentos del proyecto (Listado de planos del proyecto, RDI's).

4.2.6.4. Normas y estándares aplicables

El Sistema de Gestión de Calidad (SGC) se basa en normas y estándares para llevar a cabo el desarrollo y control del proceso de diseño.

Las normas y estándares que aplicaremos, en el proceso de Control de Calidad del diseño del proyecto son:

- Norma Internacional ISO 9001:2008
- Guía de los Fundamentos para la Dirección de proyectos (PMBOK)
- Reglamento Nacional de Edificaciones

4.2.7. Recursos

En el Plan de Gestión de Calidad, se encontraran definidos los recursos necesarios para realizar el control de calidad a los proyectos. Dentro de estos recursos, podemos mencionar:

4.2.7.1. Recursos tecnológicos:

- Se hará uso de hojas de control (formatos, registros)
 elaboradas en Excel, y también modelos de documentos
 a presentar durante el proceso en formato Word.
- Se usará el programa AutoCAD, para la elaboración y verificación de los diseños. La empresa verá la necesidad de utilizar otro software, que verifique el modelamiento del diseño.

4.2.7.2. Recursos humanos:

- Se requiere la formación del personal calificado mencionado en el organigrama del Plan de Gestión de Calidad, siendo estos capacitados para aplicar los métodos que garanticen la aplicación del Sistema de Control de Calidad en el proyectos.
- Se realizará la concientización de la importancia del seguimiento a la Calidad en el desarrollo del diseño.

4.2.8. Requisitos

Para cumplir con el objetivo señalado en el presente Plan de Calidad y así garantizar la calidad en el diseño del proyecto, en el cuadro 4-1 se establecerán los siguientes requisitos:

Requisitos del Plan de Gestión de Calidad para el diseño

Se deberá realizar adecuadamente el control, revisión, aceptación e implementación del Plan de Gestión de Calidad; por parte de los involucrados en el proyecto. Esto deberá cumplirse en cada nivel de los procesos de diseño.

Se deberá realizar adecuadamente el control y revisión de todos los documentos de diseño; por parte de los involucrados en el proyecto.

La evaluación de los recursos usados durante los procesos de diseño, es importante para seleccionar a los involucrados que cumplen con las expectativas, mostrando conocimiento, habilidades y experiencia.

Se debe realizar adecuadamente el control de los procesos de diseño mencionados en el Plan. De manera que se demuestren en los registros y formatos establecidos.

Cuadro 4- 1 Requisitos del Plan de Gestión de Calidad para el diseño

Los requisitos indicados serán revisados por el Gerente de Proyecto y el Responsable de Calidad, quién garantizará su cumplimiento.

4.2.9. Comunicación con el cliente

Será el Coordinador del Proyecto, el responsable de la comunicación con el cliente, como se representa en la figura 4-5. Los medios de comunicación, durante el desarrollo del proyecto serán vía correo electrónico, en donde se solicitará información requerida por parte de los proyectistas y en donde se podrá realizar las coordinaciones necesarias en la elaboración del diseño.

Se podrá solicitar reuniones con el cliente si así se requiriese, para reportar el avance en el diseño del proyecto y las modificaciones en el mismo si fuese el caso. Dichas reuniones contará con la participación del Gerente del Proyecto.

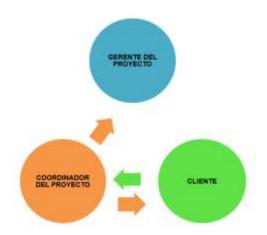


Figura 4-5 Comunicación con el cliente

4.2.10. Proceso de diseño y desarrollo

El Plan de Gestión de Calidad (PGC), contará con características para el control en el proceso de diseño, se aplicará métodos apropiados para el seguimiento e inspección del Diseño, tal como se muestra en la figura 4-6, los cuales serán aprobados por la Gerencia de Proyectos. Asimismo la Gerencia exigirá al Coordinador del Proyecto realice el seguimiento de la Calidad durante el proceso de diseño.

Será deber del Coordinador de Proyectos, realizar el control de las deficiencias encontradas en la documentación del diseño e informarlos.

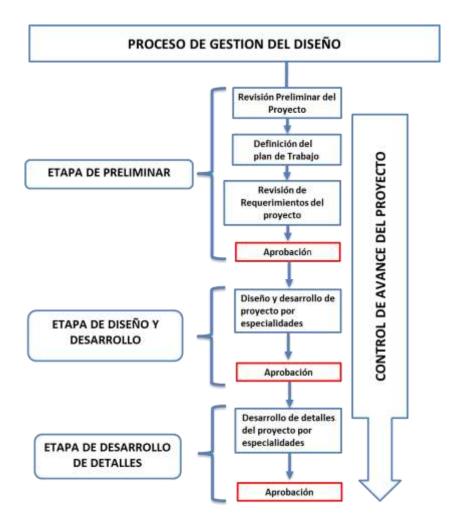


Figura 4- 6 Proceso de Gestión del Diseño

Es por medio de las inspecciones que éste; verificará que se cumplan los requisitos del PGC. En el proceso de control del diseño, se utilizarán los puntos de inspección (PI) para realizar el seguimiento en forma oportuna y secuencial del control del Proceso de Gestión del Diseño.

A continuación en la figura 4-7; se muestra la elaboración de un mapa de procesos o diagrama de flujo detallado según particularidades o envergadura en el Diseño y Desarrollo.

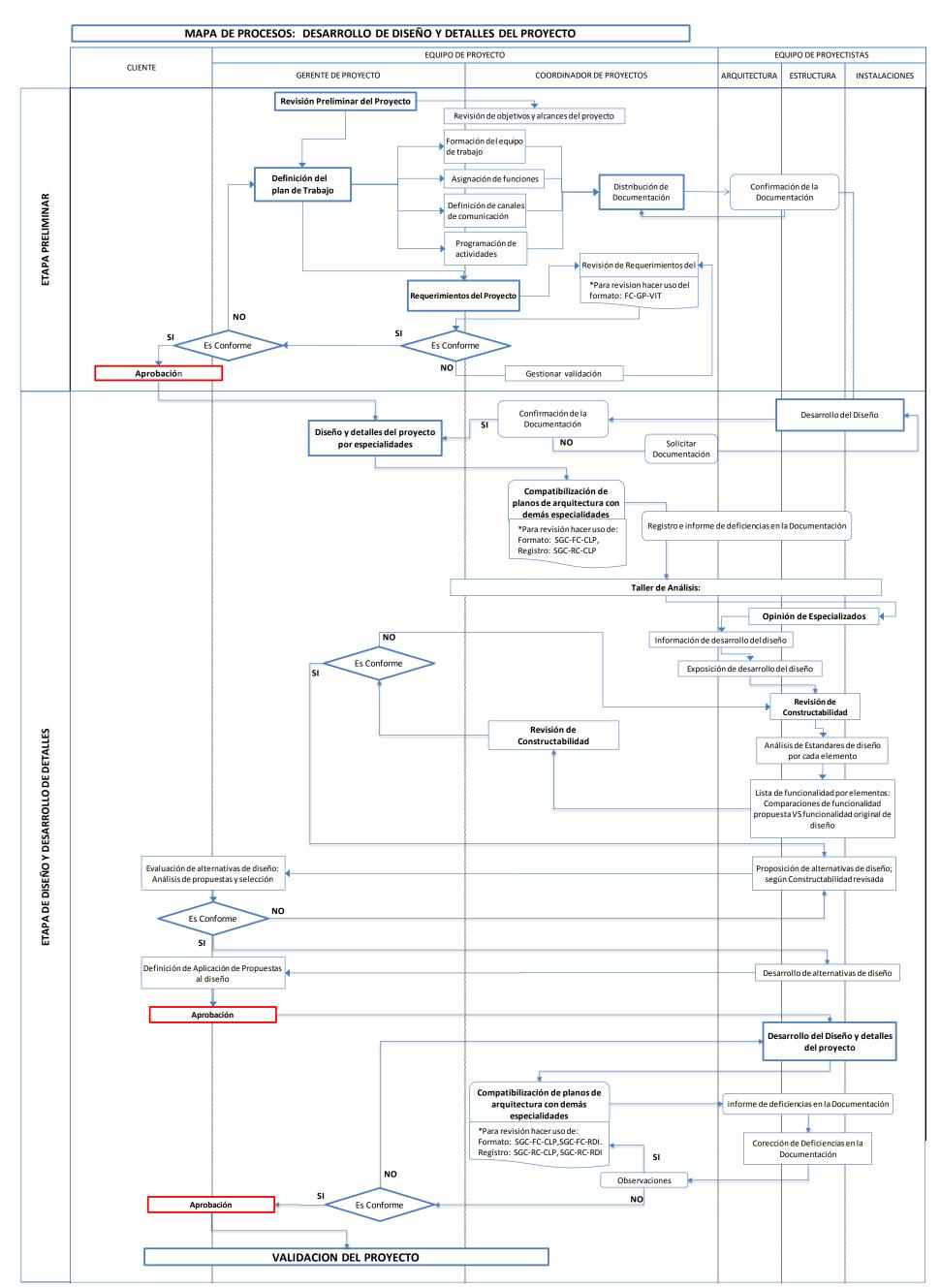


Figura 4-7 Mapa de procesos para el Desarrollo del Diseño

Para llevar a cabo la Gestión del Diseño propuesto, en el cuadro 4-2, se establecen los siguientes subprocesos más importantes durante las fases del diseño de proyecto:

Subprocesos del Plan de Gestión de Calidad para el diseño
Revisión Preliminar del proyecto
Definición del plan de trabajo:
Revisión Requerimientos del proyecto
Diseño y detalles del proyecto por especialidades
Compatibilización
Taller de Análisis: Opinión de Especializados, y Revisión de Constructabilidad
Aprobación de Diseño

Cuadro 4- 2 Subprocesos del Plan de Gestión de Calidad para el Diseño

4.2.10.1. Revisión preliminar del proyecto

En proceso para el desarrollo del diseño, se revisará la información preliminar del proyecto, durante una reunión con los profesionales involucrados para el desarrollo del mismo.

También se planteará la definición del plan de trabajo a emplearse durante el diseño del proyecto.

4.2.10.2. Definición del plan de trabajo

Como ya se mencionó en los lineamientos de la Gestión de Proyectos, se implementará un plan de trabajo que permita organizar el equipo profesional de trabajo, asignándole funciones y responsabilidades que contará con canales de comunicación que permitan el seguimiento y control del diseño.

4.2.10.3. Revisión de requerimientos del proyecto

El equipo consultor mediante sus responsables, realiza la revisión técnica complementaria del proyecto valiéndose del formato: FC-RP (ver anexo 6), los cuales serán enviados a los proyectistas mediante correos; y medios formales como cartas FG-MC (ver anexo 13). Si luego de la inspección se verifica que no se cuenta con dichos documentos se realiza las gestiones para su elaboración. Se llevará un control de los documentos usando el formato: RC-TRX (ver anexo 9).

4.2.10.4. Diseño y desarrollo del proyecto por especialidades

En base al anteproyecto de Arquitectura, es que se realizan los planos de Arquitectura y Estructura, siendo distribuidos a todos los proyectistas para la elaboración de sus diseños. Las coordinaciones en esta etapa se realizan por medio de reuniones, las cuales se gestionaran usando el formato: FG-AR (ver anexo 12) en donde también participa el cliente, identificando cambios a realizarse en el proyecto.

Una vez realizados los diseños con las actualizaciones luego de las revisiones, se procede a realizar los planos de detalles, que servirán de complemento para el diseño del proyecto. Luego se procederá a realizar la compatibilización de los planos de detalles con las diferentes especialidades, utilizando los formatos de control: FC-CL.CD (ver anexo 1); FC-PPI (ver anexo 5).

Los diseños, serán presentados por los proyectistas, en el Taller de Análisis, donde se realizará las revisiones para el control de deficiencias, mediante el uso de los formatos y registros de control: FC-RDI (ver anexo 2); RC-RDI (ver anexo 8), así como el formato de gestión: FG-RLA (ver anexo 11) .En caso de plantear cambios para la mejora del diseño, se registrará en el Historial de Cambios: FC-HCD (ver anexo 4)

Dentro de este proceso se realizarán las siguientes actividades:

o Compatibilización

En este subproceso se verificará la constructabilidad de los documentos del diseño realizado por los proyectistas. Se utilizará los formatos de control: FC-CL.CD (ver anexo 1); FC-PPI. (ver anexo 5).

Taller de Análisis:

El equipo consultor realiza una reunión y solicita a los proyectistas, sustentar sus diseños. Haciendo uso del formato: FC-RDI (anexo 2), se realiza el control de las deficiencias. Luego de realizar las revisiones para encontrar las deficiencias, se plantean debates para proponer alternativas de mejora en el Diseño.

En caso hubiera cambios en el proyecto, se registrará en el Historial de Cambios: FC-HCD (ver anexo 4),

Al término de cada taller se realizará el registro de lecciones aprendidas: FG-RLA (ver anexo 11), en donde se detallaran las deficiencias encontradas durante el desarrollo del diseño, así como también los impactos positivos surgidos en este proceso, para evitar que en el futuro se presente la amenaza o para aprovechar la oportunidad.

Finalmente actualizado los esquemas, previa compatibilización, se solicita la aprobación al cliente

4.2.10.5. Aprobación de Diseño

Para pasar a este proceso se deberá tener la documentación de diseño con la información fundamental completa.

Por ello mediante el uso del CheckList de control del proyecto RC-CL.CP (ver anexo 7), se identifica los valores de información por existencia del documento y su estado de compatibilización, para así determinar el avance del proyecto e incidencia de los documentos de diseño por especialidades.

El equipo consultor presentará y explicará la entrega del diseño al cliente para su aprobación.

4.2.11. Instructivas para documentación de diseño

Se aplicará las presentes instrucciones para la codificación, elaboración y presentación de documentos de diseño.

4.2.11.1. Instrucción: Codificación de Documentos

La codificación es un arreglo lógico que pretende nombrar e identificar los documentos para archivo y referencias posteriores. La gestión de cambios de los documentos se

realiza a través de revisiones.

El código más la revisión hace cada documento único e

irrepetible.

Codificación de Alcances (a cargo de Control de

Proyectos)

xxxx – yyyy - A - zzzz

En donde:

xxxxx: Código ID yyyy : Código ID_02 A : Código ID_03

zzzz : Correlativo

Codificación de Planos

BB -C-uuu

En donde:

BB: Siglas del Sub Proyecto

C: Especialidad uuu: Código lógico

Codificación de Especificaciones Técnicas

Esp-C-vvv

En donde:

C: Especialidad

vvvv: Código lógico SCI

Control de Cambios

La gestión de cambios se realiza a través de revisiones.

En letras —→para los documentos en **REVISIÓN**

En números → para los documentos enviados para

ACEPTACIÓN

Las letras/números serán correlativos en orden ascendente, desde la letra "A" y desde el número "0", respectivamente.

Eventualmente, el control de cambios de un documento podrá estar definido por la combinación de número + letra. Ver Casos especiales con documentos existentes.

4.2.11.2. Instrucción: Elaboración de Documentos

Memoria Descriptiva

El contenido sugerido de la Memoria Descriptiva será el siguiente:

- Introducción
- Objetivo
- Alcance general del proyecto
- Desarrollo

Situación actual

Criterios de diseño

Incluye la identificación de Reglamentos, Normas de referencia

Descripción de la propuesta de diseño y/o procedimiento constructivo

Cuadro de áreas / Listados

Listado de Documentos aplicables

Memoria de Cálculo

El contenido sugerido de la Memoria de Cálculo será el siguiente:

- Introducción
- Objetivo
- Desarrollo

Criterios de diseño

Incluye la identificación de Reglamentos, Normas de referencia.

Diseño

Incluye metrado de cargas, input/output de software de diseño, simulaciones, esquemas, etc. que ayuden a entender el procedimiento de diseño.

Listado de Documentos aplicables

Especificación Técnica

El contenido sugerido de la Especificación Técnica será el siguiente:

- Generales
- Productos

Requerimientos técnicos de los materiales constituyentes. Incluye los

Criterios de aceptación de los materiales individuales.

- Composición/Diseño
- Ejecución
- Muestreo/aceptación de materiales
- Control de Calidad
- Métodos de Medición
- Listado de Documentos aplicables

Planos

El contenido de los Planos será el siguiente:

- Zona de membrete Identificación del documento:
 - Número del documento.
 - Escala (cuando aplique)
 - Revisión.

- Fase
- Fecha de emisión
- Nombre del documento

Identificación del Proyecto:

- Nombre de Contratista
- Nombre del Proyecto

Aprobaciones:

- Firma del Gerente del proyecto

Identificación del equipo de diseño:

- Diseño/Dibujo/Revisión/Aprobación/Gerente del Proyecto.

Corresponde a los datos del staff del equipo de diseño.

Control de revisiones, Notas, Plano Clave

Zona de dibujo

Sketch / Field Sketch

El contenido de los SKT / FSK será el siguiente.

Zona de membrete

Identificación del documento:

- Número del documento.
- Escala (cuando aplique)
- Revisión.
- Fase
- Fecha de emisión
- Plano de referencia

Identificación del Proyecto:

- Nombre del Proyecto
- Nombre del documento

Control de revisiones e identificación del equipo de diseño

- Revisión/Fecha/Diseñado por/Revisado por/Aprobado por

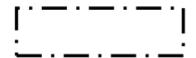
Aprobaciones

Zona de dibujo

Para Planos / SKT / FSK adoptar el siguiente protocolo de símbolos.



Nube + Triángulo → La nube indica el(los) cambio(s) entre la revisión actual y la inmediata anterior.



Rectángulo con línea discontinua → Indica la zona/área intervenida.

Los cambios/modificaciones en los textos de las memorias, informes, etc., deberán marcarse con una línea vertical al lado del párrafo modificado.

4.2.11.3. Instrucción: Presentación de documentos Formatos de documentos

Los Planos deben ser elaborados en formato A0.

El formato de los SKT / FSK será definido por el Coordinador de Proyectos, a fin de que el documento muestre, a escala adecuada, el detalle requerido.

El formato de presentación de las especificaciones, memorias, informes, estudios, etc. será el A4.

Los formatos de las memorias descriptivas, memorias de cálculo y especificación técnica, se presentan en los anexos.

4.2.12. Control de la documentación de diseño

El Plan de Calidad se va a llevar a cabo con procedimientos de control y procedimientos de gestión para controlar la calidad de las diferentes etapas durante el diseño.

A continuación se detallará los dos procedimientos mencionados.

4.2.12.1. Procedimientos de Control

Se refiere a los procedimientos que se debe seguir durante el diseño para controlar la calidad de los procesos. A continuación se mostrará en la figura 4-8, los componentes que se implementarán.

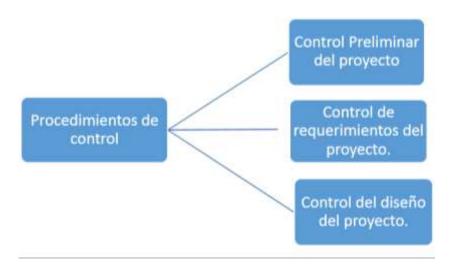


Figura 4-8 Procedimientos de Control

Durante el proceso de Control para el diseño, se elaborará documentos que nos ayuden a realizar este proceso:

4.2.12.1.1 Formatos de Control:

- Formato de Control-CheckList de Control de Diseño.
 FC-CL.CD (ver anexo 1)
- Formato de Control-Requerimiento de Información.
 FC-RDI (ver anexo 2)

- Formato de Control-Transmittal. FC-TRX (ver anexo 3)
- Historial De Cambios en el Diseño.FC-HCD (ver anexo 4)
- Plan de puntos de inspección. FC-PPI (ver anexo 5)
- Check list de requerimientos del proyecto. FC-RP (ver anexo 6)

4.2.12.1.2 Registros de Control:

- Registro de Control-CheckList de Control de Proyecto. RC-CL.CP (ver anexo 7)
- o Registro de Control-RDI. RC-RDI (ver anexo 8)
- Registro de Control-Transmittal. RC-TRX (ver anexo 9)

En los procedimientos de control, una medida de apoyo para el control de avance del diseño y registrar incidencias de los documentos de diseño por especialidades, es establecer valores a la información por existencia de documento У su compatibilización. Como se explica en el cuadro 4-3:

¿EXISTE EL DOCUMENTO?						¿EXISTE COMPATIBILIDAD CON OTRAS DISCIPLINAS?					
SI	NO	NA	VALOR DE LA INFORMACION			SI	NO	NA	VALOR DE LA INFORMACION		
SI	NO		0	1	2	31	NO	INA	0	1	2
Donde El valor de información para cada documento de diseño (Entiéndase los Planos de diseño, planos de Detalles, Especificaciones Técnicas y Memorias de cálculo) tendrá diferente asignación de un determinante y un valor. Clasificándose como:											
 0 = Ningún Valor 1 = Mediano Valor 2 = Máximo Valor 				0 0	NO=	Si Exi = No E: - No A	xiste I	nform			

Cuadro 4- 3 Análisis de Importancia de la documentación de diseño y compatibilización

Donde la asignación de los valores, son resultado de un consenso entre los miembros del equipo. Quienes por su experiencia determinarán que documento de diseño tiene más importancia respecto a los demás. Tal como se observa en el cuadro 4-3, el valor de información para el máximo valor será el número "2", y le seguirá el número "1" para una mediano valor, el número "0" será significado que no aporta valor como documento de diseño. La explicación similar se aplica para determinar qué valor es importante para compatibilizar.

Luego se agrupará para cada valor de "2" y "1"; y se realizará la suma por documento de diseño contenido en la especialidad. Obteniendo así un peso de información por sumatoria de valores de información en importancia del documento de diseño y su importancia por compatibilización.

4.2.12.2. Procedimientos de Gestión

Se refiere al conjunto de operaciones que se realizan para dirigir y administrar la calidad del proyecto. Los componentes que se implementarán se mencionan en la figura 4-9:

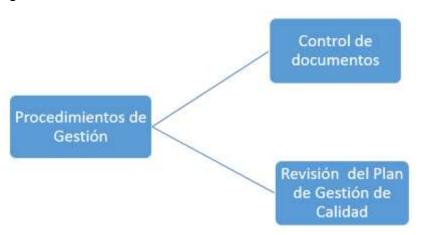


Figura 4- 9 Procedimientos de Gestión

Los documentos que nos ayuden a realizar este proceso, se agruparán de la siguiente manera:

4.2.12.2.1 Formatos de Gestión:

- Formato de Gestión del proyecto control de modificación del plan de gestión de calidad. FG-MPG (ver anexo 10)
- Registro de lecciones aprendidas (RLA). FG-RLA (ver anexo 11)
- Formato de Gestión-Acta de Reunión. FG-AR (ver anexo 12)
- Formato de Gestión-Modelo Carta. FG-MC (ver anexo 13)

El proceso de control de los documentos define la identificación, protección, recuperación y la disposición de los mismos.

- Durante el desarrollo del diseño del proyecto, se realizarán registros de revisión, que tienen por objetivo llevar el control del proceso de diseño. Estos registros demostrarán la ejecución de una actividad establecida en el Plan de Gestión de Calidad.
- Los formatos y registros serán archivados por el Responsable de Calidad y se conservarán durante el proceso de diseño del proyecto hasta su culminación. Dichos documentos serán archivados en documento físico y digital.
- Los formatos y registros estarán a disposición del comité responsable del diseño y detalles del proyecto.

Para el control de la documentación, que se utilizará durante la aplicación del Plan será necesario definir, los valores cualitativos claves a usarse en los formatos y registros de control establecidos. Estos se agruparán según:

- Tipo de deficiencia de diseño,
- Las especialidades a las que pertenecen,
- Y por tipo de documento de diseño

A continuación se detallan en el cuadro 4-4 y cuadro 4-5:

	Error, incorrecto	Existe contradicción, incongruencia, existe diferencia entre, no coinciden en, documento esta desactualizado, no está compatibilizado especialidades de
Deficiencias de diseño	Incompleto u omisión de detalle	Falta detalle, No presenta, no se ubica, se solicita detalle, es insuficiente información en, no especifica, definir detalle en, falta compatibilizar detalle tal con plano de la especialidad, se ha omitido
	Propuesta de cambio al diseño	Solo cuenta con Y en otro punto señala, dar aprobación a, o definir cuál de los elementos, existe N° modelos aplicables en

Cuadro 4- 4 Definición de valores cualitativos de deficiencia en Documentación de Diseño

Tipo de Documentación diseño	Tipo de Especialidades
 Planos de diseño Planos de diseño y detalle Especificaciones técnicas Memorias de calculo 	 Arquitectura Ingeniería estructural Ingeniería eléctrica Ingeniería sanitaria D&A y ACI HVAC

Cuadro 4- 5 Tipo de Documentación de diseño y sus especialidades

4.2.13. Control de cambios en el diseño y desarrollo

A continuación se detalla, como se llevará el control de los cambios presentes en el diseño del proyecto:

 Las solicitudes de cambios se controlarán mediante registros en donde se detallarán las causas del cambio, especialidad en la cual se requiere el cambio. También el grado de impacto en el proyecto, así como la aceptación del cliente y el Comité de Gerentes.

- Las solicitudes de cambio durante el diseño y desarrollo de proyecto, deberá ser emitido por el cliente, en caso de producirse un cambio por recomendación de los proyectistas se comunicará de forma oportuna al cliente.
- Los cambios serán revisados por el Coordinador del Proyecto y el Gerente, en donde analizarán el impacto producido en el proyecto.
- Los cambios serán aprobados por el Comité de Gerentes, en conformidad con el cliente, para lo cual se establecerá una reunión en donde ambas partes darán conformidad a dichos cambios.

4.2.14. Control, revisión, aceptación e implementación del plan de gestión de calidad

4.2.14.1. Control del Plan de Gestión de Calidad

- La distribución del Plan de Gestión de Calidad, será realizada por el Responsable de Calidad, quien mantendrá un listado del registro de los usuarios que cuentan con las copias del presente Plan.
- El Plan de Gestión de Calidad, se encontrará disponible en las oficinas del Responsable de Calidad y podrá ser consultado por los proyectistas, con la autorización del Gerente de Proyecto.

4.2.14.2. Revisión y aceptación del Plan de Gestión de Calidad

 El Plan de Gestión de Calidad deberá ser revisado por la Gerencia de Proyectos respecto a su adecuación, eficacia, como a los cumplimientos de objetivos.

- Y es por medio de reuniones programadas con el Responsable de Calidad que se dará aprobación.
- Las revisiones al Plan de Gestión de Calidad deberán ponerse en conocimiento de todos los involucrados en su uso.
- Este Plan de Calidad podrá ser actualizado, al menos una vez al año, previa revisión de cada uno de sus capítulos.
- En caso contrario, será posible realizar modificaciones, con más frecuencia, debido a cambios organizacionales de la empresa o requerimientos normativos que rigen el Sistema de Gestión de Calidad.
- Las modificaciones serán indicadas en el registro "Control de modificaciones del Plan de Gestión de Calidad". Se indicarán por capítulos, las modificaciones efectuadas en relación con la versión anterior.
- El responsable de la actualización y control del presente Plan de Gestión de Calidad, es el Responsable de Calidad, debiendo éste reportar dichas actualizaciones al Coordinador del Proyecto.

4.2.14.3. Implementación del Plan de Gestión de Calidad

- El Responsable de Calidad es el encargado de coordinar los seguimientos de la implementación del Plan de Gestión de Calidad, verificando su efectividad. Además es quien lleva el control del estatus de las acciones correctivas generadas durante el proceso de control de Calidad.
- El Plan de Gestión de Calidad será distribuido a todos los involucrados en el proceso de diseño del proyecto, informando de las modificaciones que puedan presentarse.

- El uso del Plan de Gestión de Calidad, será de uso rutinario para el control del proyecto en la etapa de diseño.
- La Gerencia de Proyectos, será responsable de dar seguimiento a la conformidad con el Plan de Gestión de Calidad que realice.

4.2.15. Retroalimentación y mejora

El concepto de mejoramiento continuo es el medio principal para perseguir la excelencia en el Control de Calidad en los proyectos. El proceso de mejoramiento se llevará a cabo a través de la participación del Gerente de Proyecto, Responsable de Calidad y el Coordinador de Proyecto.

Se establecerán canales de comunicación que permitan retroalimentar el Plan de Gestión de Calidad con la aplicación de lo aprendido al finalizar cada proyecto y así garantizar la satisfacción del cliente. A continuación se muestra en la figura 4-10, el proceso de retroalimentación.



Figura 4- 10 Proceso de Retroalimentación

4.2.16. Anexos

Los formatos mencionados serán incluidos en los anexos de la investigación.

Listado de documentos – Formatos de Control

- CheckList de Control de Diseño FC-CL.CD (ver anexo 1)
- Requerimiento de Información FC-RDI (ver anexo 2)
- Transmittal FC-TRX (ver anexo 3)
- Historial De Cambios en el Diseño FC-HCD (ver anexo 4)
- Plan de Puntos de Inspección
 FC-PPI (ver anexo 5)
- Check list de Verificación de Requerimientos del Proyecto FC-RP (ver anexo 6)

Listado de documentos - Registros de Control

- Registro de Control-CheckList de Control de Proyecto RC-CL.CP (ver anexo 7)
- Registro de Control-RDI RC-RDI (ver anexo 8)
- Registro de Control-Transmittal RC-TRX (ver anexo 9)

Listado de documentos - Formatos de Gestión

- Acta de Reunión FG-AR (ver anexo 10)
- Control de modificación del Plan de Gestión de Calidad FG-CMP (ver anexo 11)
- Registro de Lecciones Aprendidas FG-RLA (ver anexo 12)
- Modelo de Carta FG-MC (ver anexo 13)

CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo analizaremos dos casos prácticos, donde aplicaremos la propuesta para el análisis de los mismos; y se verificará el desarrollo de los procesos y sub proceso señalados en el Plan de Gestión de Diseño. Se utilizará el Plan para probar la eficiencia de su aplicación, así como para detectar las consecuencias de no aplicarlo.

Haciendo uso de los controles establecidos en cada uno de los procesos y subprocesos, obtendremos los resultados para cada etapa del desarrollo del proyecto. Estos resultados se verán reflejados en el análisis para cada caso presentado.

A continuación se describirá la aplicación del Plan de Gestión de Calidad en Diseño de Proyectos, realizado en el proyecto de edificación: "Centro Empresarial", proyecto en fase de diseño, donde se comprueba la eficiencia del uso del Plan. El desarrollo del análisis de la aplicación, será detallado en el sub capítulo 5.1.

Por otro lado nos valdremos de la aplicación del Plan de Gestión propuesto, para detectar los procesos de control que no se llevaron durante el proceso de diseño, los cuales repercuten durante la ejecución del proyecto de edificación: "Edificio Multifamiliar Boulevard", proyecto en fase constructiva. El desarrollo del análisis será detallado en el sub capítulo 5.2.

.

5.1. Caso en fase de diseño: Edificio "Centro Empresarial"

Para la aplicación del Plan de Gestión de Calidad propuesto, se eligió el Proyecto "Centro Empresarial", cuya imagen se muestra en la figura 5-1; ubicado en la Urbanización Corpac del Distrito de San Isidro. El edificio corporativo de cuatro (4) pisos, contará con 09 oficinas, 03 sótanos que albergan 40 estacionamientos, depósitos, cuarto de basura y ambientes para cuarto de bombas, cisternas para consumo e incendios, equipos para extracción de humos y grupo electrógeno.



Figura 5- 1 Dibujo en 3D del edificio de Oficinas Centro Empresarial

Asimismo, el Proyecto considera áreas comunes como: Lobby con espejo de agua, un comedor para 40 comensales, una cocina y un área de recreación, además de terrazas al aire libre, todos para el uso exclusivo de la Empresa Propietaria. Para la comunicación vertical se ha proyectado 02 escaleras una que comunica todos los pisos de manera continua hasta el último piso y la otra que comunica todos los sótanos.

El objetivo y alcance del proyecto es representar al edificio, como volumen acristalado que contiene las oficinas, apoyado sobre un soporte plegado que define el ingreso y enfatiza la verticalidad que le falta por la poca permisibilidad de alturas.

5.1.1. Aplicación

En el proyecto "Centro Empresarial" cuya aplicación estamos realizando, podemos observar que fue realizado con lineamientos que se indican en la Gestión de Proyectos desde su etapa de diseño. Por información directa de la empresa consultora, se conoce que la elaboración del anteproyecto fue realizada por un grupo de profesionales de Arquitectura, a pedido directo del cliente. El cliente tuvo la necesidad de contratar una Consultora de Proyectos, que con su equipo de proyectistas, desarrollara de forma integral los objetivos y alcances del Anteproyecto.

El equipo consultor fue el encargado de realizar las coordinaciones con el grupo de proyectistas y verificar la constructabilidad del diseño. Luego se transmitió las consultas sobre el diseño al equipo de proyectistas, quienes dieron su revisión y corrección; para posterior aprobación del diseño.

Es por esta razón de procesos iterativo de consulta-respuestadecisión; que al elaborar y aplicar un Plan de Gestión de Calidad se controlar los procesos de diseño en el proyecto de edificación. A continuación, mencionaremos los procesos a realizar en base a la aplicación del Plan propuesto, para cada una de las etapas descritas dentro de la fase de Desarrollo de Diseño y Detalles

5.1.1.1. Revisión preliminar del proyecto

Es aquí donde se convocó a los equipos de profesionales involucrados, a una reunión y los puntos tratados fueron:

- Revisión del Proyecto: Objetivos y alcances.
- Revisión de información técnica del proyecto (exposición de proyectista de Arquitectura).
- Definición del plan de trabajo propuesto por el equipo consultor, y que servirá como guía a los involucrados.

5.1.1.2. Definición del plan de trabajo:

Como ya se mencionó en el proyecto se aplicó los lineamientos de una Gestión de Proyectos, para lo cual se incidió en la importancia de un Plan de Gestión de Calidad, en donde podemos encontrar los procesos a seguir para la definición del plan de trabajo:

- Formación del equipo de trabajo.
- Asignación de funciones y responsabilidades del equipo de profesionales.
- Definición de los canales y protocolos de comunicación.
- Programación de actividades.
- Revisión de información técnica complementaria del proyecto.

Mediante uso de correos, vía telefónica y medios formales como cartas; se hizo la distribución de la información técnica complementaria a los proyectistas por parte del cliente.

En el cuadro 5-1, se detallan los miembros involucrados por equipos del proyecto en el proceso de diseño.

PROVEEDORES/ ESPECIALISTAS	 EMPRESA CONSULTORA: Gerente del proyecto Coordinador de Proyectos Responsable de Calidad PROYECTISTAS Y ESPECIALISTAS: Arquitectos Ingeniero estructural Ingeniero eléctrico Ingeniero sanitario Ingeniero mecánico Ingeniero Especialista de Evacuación y Señalización
DEMANDANTES/ USUARIOS	CLIENTE: Representantes Responsables del Proyecto

Cuadro 5- 1 Involucrados del Proyecto por Equipos de trabajo

Para el control de los procedimientos descritos dentro de la revisión preliminar del proyecto y la definición del plan de trabajo, se hizo uso de los formatos de control: FC-PPI (ver anexo 5); FG-AR (ver anexo 12); FC-MC (ver anexo 13)

5.1.1.3. Requerimientos del proyecto

El equipo consultor mediante sus responsables realizó la revisión para corroborar si se contaba con la información técnica complementaria del proyecto. Para el proyecto en aplicación, se puede mencionar que se contaba con todos los documentos:

- Partidas registrales propiedad.
- Certificado de parámetros urbanísticos.
- Certificado de zonificación y vías, estudios de mercado.
- Contratación de estudios especializados externos.
- Levantamiento topográfico.
- > Estudio de suelos.
- Estudio físico legal del terreno.

Memorias técnicas de anteproyecto.

Para la verificación de contar con los documentos antes mencionados, se hace uso del formato de control: FC- RP (anexo 6) y se continua con el desarrollo de los siguientes procesos, dentro de la etapa de Desarrollo de Diseño y Detalles.

5.1.1.4. Diseño y desarrollo del Proyecto por especialidades

En base al anteproyecto de arquitectura, es que los planos de Arquitectura y Estructura son actualizados y distribuidos respectivamente a todos los proyectistas, para el desarrollo de sus diseños.

Para ello se realizó reuniones de coordinación del diseño semanales, en las cuales también participó el cliente. El cliente identificó cambios necesarios que debían hacerse en el diseño; y los informaba durante la reunión para que sean conocidos por la gerencia del proyecto y el equipo de proyectistas.

Compatibilización: Este sub proceso realiza la verificación de la constructabilidad mediante la contrastación entre los planos de especialidades, los de Arquitectura y Estructura. Para ello se utilizó el formato de control: SGC-FC-CL.CD (ver anexo 1); SGC-FC-PPI (ver anexo 5). Es aquí donde el equipo de proyectistas de acuerdo a lo establecido en el Plan de Gestión, realizó los controles.Es así que el Coordinador del Proyecto junto con sus delegados, redacta una lista todas las con incompatibilidades encontradas en una primera revisión.

Las cuales en reuniones semanales se mostraban a los involucrados en el proceso, y se enviaban a los proyectistas, para que estos corrijan los planos y especificaciones.

• Taller de análisis: En el desarrollo de este subproceso, el equipo consultor dirige la reunión y solicita al equipo de proyectistas el sustento de sus diseños. Seguidamente el equipo consultor pasó a exponer la constructabilidad mediante el uso de tecnología de BIM (Modelo de la Información de la Edificación), así como los métodos tradicionales de compatibilizar en 2D, bosquejos y esquemas en planos.

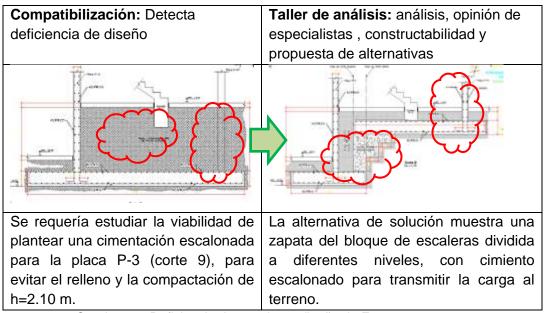
Encontrándose deficiencias en el subproceso de compatibilización, las cuales fueron informadas con anticipación al equipo de proyectistas.

Al finalizar estos sub procesos, se inicia el debate de proposición de alternativas de mejora para el diseño (opinión de los proyectistas y revisión de constructabilidad). En base a esta revisión, se dan las correcciones y surge el historial de cambios al diseño FC-HCD (ver anexo 4), en un tiempo menor a 1 mes.

Una manera de identificar las deficiencia, durante la etapa de diseño; y que se emplearan dentro de las fases de control es mediante el uso de RDI's. Posterior al proceso de correcciones, se detectó un mínimo de deficiencias, o confirmación de cambios; que los involucrados no consideraron en la primera revisión de compatibilización.

Es así que oficialmente se enviaron, solicitudes de requerimientos de información a los proyectistas para ser contestadas. Una vez actualizado los esquemas de diseño por cada especialidad, se solicitó formalmente la aprobación al cliente.

Para estos procesos detallados, se hizo uso de los formatos de control: FC-HCD (ver anexo 4); SGC-FC-RDI (ver anexo 2). En los cuadros: cuadro 5-2, cuadro 5-3 y cuadro 5-4, se explican algunos ejemplos de las deficiencias detectadas, así como su alternativa de solución, que surge al seguir los subprocesos de compatibilización y taller de análisis.



Cuadro 5- 2 Deficiencia detectada en diseño de Estructura

Compatibilización: Detecta

deficiencia de diseño

Taller de análisis: análisis, opinión de especialistas, constructabilidad y propuesta de alternativas





No existía detalle de intercepción de ducto de eliminación de Monóxido con vigas de cimentación y cimiento corrido de muro pantalla (las dimensiones del ducto eran mayores en algunos casos que el espacio entre cimiento y losa) Se corrigen los cortes generales de viga de cimentación y se genera detalle de corte de estructuración de ducto (CORTE H), el cual es variable y debe ser verificado de acuerdo al plano de HVAC.

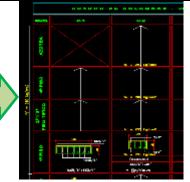
Cuadro 5- 3 Deficiencia detectada entre diseño de Estructura y HVAC

Compatibilización: Detecta

deficiencia de diseño

Taller de análisis: análisis, opinión de especialistas, constructabilidad y propuesta de alternativas





El diseño de Estructuras contemplaba para la columna central C-2, dimensiones de (70x30) en todos sus niveles de estructuras. Mientras que el Diseño de Arquitectura ideaba dimensiones de (50x30), para que así en la fachada mostrase un retiro uniforme y sea revestida con material lumínico.

El análisis con el Proyectista Estructuras y arquitectura, se propuso mantener las dimensiones idealizadas de Arquitectura, por ello se tendría que calcular el diseño para la C-2 (50x30). Lo cual, la propuesta fue cambiar la resistencia de concreto f'c=210 Kg/cm2 por f'c=280 Kg/cm2.

Cuadro 5- 4 Deficiencia detectada entre diseño de Estructura y Arquitectura

5.1.1.5. Desarrollo de Detalles del Proyecto por especialidades

Hay que señalar que una cierta cantidad de detalles estaban incluidos en los esquemas de diseño de las especialidades; y su revisión se dio por aprobada en la etapa de Diseño y Desarrollo.

Quedando detalles constructivos que no fueron producidos en su totalidad, siendo entregados según los requerimientos durante el proceso de construcción.

La consultora realizó el control al elaborar los planos de detalles para el proyecto, haciendo uso del formato de control: FC-CL.CD (ver anexo 1). De esta manera se entregó la información complementaria del proyecto, con la seguridad de garantizar su aprobación y compatibilización.

5.1.2. Análisis e interpretación de resultados

Como ya se ha mencionado, este proyecto contó con la aplicación del Plan de Gestión de Calidad propuesto, en donde se pudo optimizar la calidad del diseño, al contar con la documentación validada para su ejecución.

Este proceso resultó beneficioso para el cliente del proyecto, pues obtuvo el diseño compatibilizado.

A continuación se dará a conocer los resultados luego de la aplicación de los procesos de control de diseño y su relación de avance con el proyecto.

5.1.2.1. Deficiencias por especialidades del proyecto y documentos de diseño: Compatibilización

Es mediante el uso de formatos de control de Compatibilización de diseño, que se obtuvieron un total de 121 deficiencias, las cuales son agrupadas según la especialidad en que influyen y el tipo de documento deficiente.

Tabla 5- 1 Deficiencias de Diseño por Especialidades

	Nro DE DEFICIENCIAS DE DISEÑO POR ESPECIALIDADES										
	EST	EST ARQ IISS IIEE ACI HVAC									
ERROR, INCORRECTO	6	23	13	2	4	3					
INCOMPLETO U OMISIÓN DE DETALLE	18	25	9	14	2	2					
TOTAL DE DEFICIENCIAS DE DISEÑO	24	48	22	16	6	5	121				

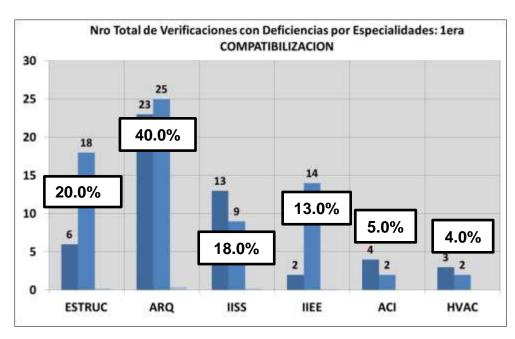


Figura 5- 2 Tipos de deficiencias por especialidades: Compatibilización

De la tabla 5-1 y figura 5-2, se puede observar que debido a la 1era Compatibilización, se obtienen el mayor número de deficiencias de diseño (72 deficiencias) en las especialidades de Arquitectura y Estructura; las mismas que al sumarlas hacen representan al 60% de total de deficiencias.

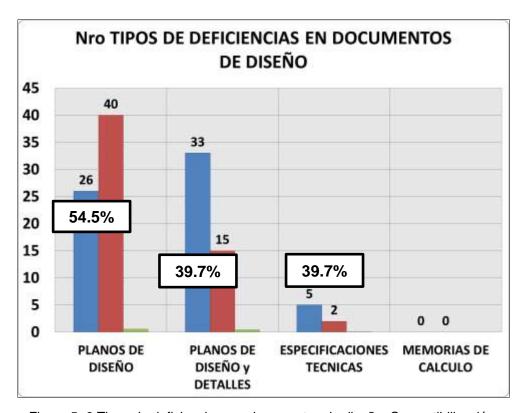


Figura 5-3 Tipos de deficiencias por documentos de diseño: Compatibilización

Mientras que de la figura 5-3, analizando los documentos de diseño, se afirma que el 54.5% de deficiencias se deben a los planos de diseño.

Seguidas por un 39.7% en relación a planos de diseño y sus detalles. Con una menor participación de deficiencias están las especificaciones técnicas con un 5.8%.

Esta información nos confirma la importancia en la elaboración de documentos para las especialidades de Arquitectura y Estructura. Como consecuencia el equipo de involucrados (Proyectistas y Consultor) también debe tomar un mayor compromiso en la revisión y corrección oportuna. Y así generar actualizaciones de documentos de diseño más exactos.

5.1.2.2. Consecuencias de Deficiencias en el Diseño: Compatibilización

Es en la compatibilización que además de identificar las deficiencias de diseño, con las palabras claves: Incorrecto y falta de detalle. También se deben identificar las consecuencias que surgen de estas deficiencias siendo una de ellas la interferencia que ocurre entre las instalaciones de especialidades, interferencia entre instalaciones y elementos de Estructuras, e interferencia entre instalaciones y elementos de Arquitectura.

Es así que la tabla 5-2 y figura 5-4, que se muestran a continuación, nos presentan mediante una clasificación de Diagrama de la representación de Pareto: las consecuencias más importantes de mayor incidencia y más frecuentes por cada especialidad. Como se observa éstas agrupadas en 14 categorías dentro son especialidades: Arquitectura, Estructuras e Instalaciones.

Debemos indicar que el grupo de instalaciones, se entiende como el conjunto de: Instalaciones Sanitarias, Instalaciones Eléctricas, Agua Contra Incendio, Sistema de Calefacción-Aire Acondicionado- Ventilación, Intrusión y Control de Accesos, y Circuito Cerrado de TV.

Tabla 5-2 Identificación de consecuencias por deficiencias en el diseño

CONSECUENCIAS DE DOCUMENTACION DE DISEÑO	N° TOTAL	% Porcentaje
Incorrecto diseño y detalles entre los planos de estructuras y arquitectura	45	28.1%
Faltan detalles de elementos de arquitectura	33	20.6%
Faltan detalles de instalaciones	28	17.5%
Faltan detalles de elementos estructurales	16	10.0%
Incorrecto diseño y detalles entre los planos de estructuras	10	6.3%
Incorrecto diseño y detalles entre los planos de arquitectura	6	3.8%
Interferencia entre instalaciones y elementos de estructuras	5	3.1%
Incorrecto diseño y detalles entre los planos de instalaciones y arquitectura	4	2.5%
Inconsistencias u omisiones en las especificaciones técnicas	3	1.9%
Interferencia entre instalaciones y elementos de arquitectura	3	1.9%
Interferencia entre instalaciones	2	1.3%
Incorrecto diseño y detalles entre los planos de la misma especialidad	2	1.3%
Incorrecto diseño y detalles entre los planos de instalaciones	2	1.3%
Incorrecto diseño y detalles entre los planos de instalaciones y estructuras	1	0.6%
TOTAL DE DEFICIENCIAS	160	

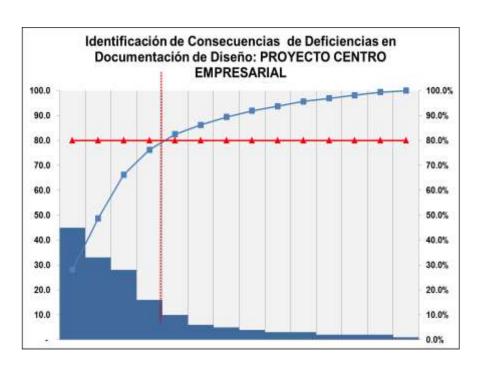


Figura 5- 4 Grafico de Pareto: Identificación de consecuencias por deficiencias en el diseño: Compatibilización

Afirmamos entonces que los 4 primeros grupos identifican la mayor parte de causales de deficiencias encontradas, que está relacionada con los defectos en los controles del proceso de diseño y su documentación de diseño. A continuación se menciona los siguientes causales de deficiencias encontradas:

- Incorrecto diseño y detalles entre los planos de Estructuras y Arquitectura
- Faltan detalles de elementos de arquitectura
- Faltan detalles de instalaciones
- Faltan detalles de elementos estructurales

Con la finalidad de evitar ello, se establece poner más atención a los subprocesos realizados en el diseño de detalles de Arquitectura, Estructura y otras especialidades.

5.1.2.3. Deficiencias por especialidades y documentos de diseño: Taller de Análisis

Los RDI surgidos luego del Taller de Análisis como proceso de desarrollo de detalles; nos muestra los resultados de eficiencia durante el proceso de control del diseño y de los involucrados que lo desarrollaron.

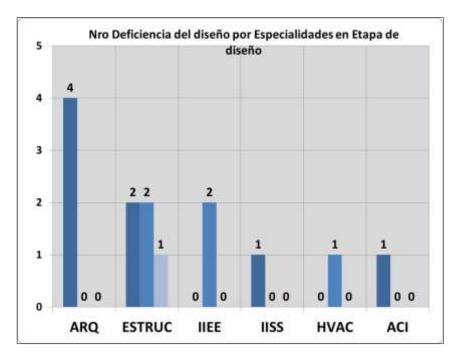


Figura 5-5 Tipos de deficiencias por especialidades: Taller de análisis

De la Figura 5-5, se puede observar un total de 14 deficiencias del diseño, 8 son de las especialidades de Arquitectura y Estructuras, pudiéndose representar como el 57% del total de RDI's.

información nos indica aún son estas que especialidades donde las deficiencias se detectan mayoritarias si lo comparamos con la 1era compatibilización.

Es así que el registro de RDI's, se considera como una referencia de evaluación tanto para el equipo de proyectistas y para el equipo consultor.

Ya que al aplicar el subproceso iterativo de compatibilizar, analizar la constructabilidad; y pese a ello aún se detectan deficiencias en la documentación de diseño; es que debe replantearse la búsqueda de alternativas de diseño o buscar la mejora en procesos de control del diseño

5.1.2.4. Documentación de diseño respecto al avance del Proyecto

Haciendo uso del formato RC-CL.CP (anexo 7), se procedieron a dar valores a la información por existencia del documento y su estado de compatibilización, para así determinar el avance del proyecto e incidencia de los documentos de diseño por especialidades.

Esta asignación de valores, son resultado de un consenso entre los miembros del equipo. Quienes por su experiencia determinarán que documento y su compatibilización tiene más importancia respecto a los demás.

A continuación en la tabla 5-3, se detalla los valores establecidos y de cada especialidad se agrupa en valores de información: "2" y "1", obteniendo de la suma de estos un valor de importancia por documento de diseño y su especialidad.

Tabla 5-3 Identificación de consecuencias por deficiencias en el diseño

	DESCRIPCION		¿EXISTE EL DOCUMENTO?				¿EXISTE COMPATIBILIDAD CON OTRAS DISCIPLINAS?							
ITEM			SI	NO	NA		LOR D	DE LA ACION	SI	NO	NA			R DE LA MACION
						0	1	2				0	1	2
		-	r	ſ			-	•	T .	ſ				
1.00	ARQUITECTURA													
	Valor total de Información:	36.00				0+	2+	16				0+	2+	16
2.00	ESTRUCTURAS													
	Valor total de Información:	44.00				0	2	20				0	2	20
3.00	INSTALACIONES ELECTRICAS												-	
	Valor total de Información: 20.00					0	0	10				0	0	10
4.00	COMUNICACIONES Y SEÑALES												-	
	Valor total de Información:	6.00				0	3	0				0	3	0
5.00	INSTALACIONES SANITARIAS (AGUA Y DESA	GUE)											-	
	Valor total de Información: 16.00					0	3	4				0	1	8
6.00	INSTALACIONES DE GAS													
	Valor total de Información:	8.00				0	2	2				0	2	2
7.00	SISTEMAS ESPECIALES													
	Valor total de Información:	30.00				0	3	12				0	3	12

Luego del total de valor de importancia, que equivale a 160; se ordena la información para diferenciar que especialidades obtuvieron más importancia.

En la siguiente tabla 5-4, se denota que prevalece la importancia de los documentos de Arquitectura y Estructuras con el 50.0% del total del Proyecto.

Tabla 5- 4 Porcentaje de valoración de la documentación de diseño

ESPECIALIDAD	Peso de Información	% Peso Información
Estructuras	44.00	27.5%
Arquitectura	36.00	22.5%
Sistemas especiales (ACI, DA)	20.00	18.8%
Instalaciones eléctricas	30.00	12.5%
Instalaciones sanitarias	16.00	10.0%
Comunicaciones y señales	9.00	3.8%
Instalaciones de gas	8.00	5.0%
Total	160.00	100.0%

De igual manera se recolectan datos del proyecto en investigación, obteniendo un valor de importancia del estado de avance del proyecto. Como se muestra a continuación en la tabla 5-5:

Tabla 5- 5 Porcentaje de valoración de la documentación de diseño del proyecto

ESPECIALIDAD	Peso de	% Peso
ESPECIALIDAD	Información	Información
Estructuras	44.00	25.0%
Arquitectura	36.00	16.3%
Sistemas especiales (ACI, DA)	20.00	9.4%
Instalaciones eléctricas	30.00	12.5%
Instalaciones sanitarias	16.00	8.8%
Comunicaciones y señales	9.00	3.8%
Instalaciones de gas	8.00	2.5%
Total	125	78.1%

En la figura 5-6, se muestra que al momento de terminar la investigación del Proyecto Centro Empresarial, su avance se expresaba en 78.1%. Gran parte de este avance en el corto tiempo se debe al aplicar los procesos de control del diseño desde los inicios, y mantenerse durante el transcurso del Proyecto.

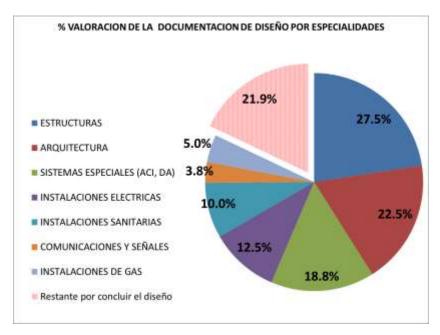


Figura 5- 6 Porcentaje de valoración de la documentación de diseño

5.2. Caso en fase Constructiva: Edificio "Multifamiliar Boulevard"

Continuando con el desarrollo de la investigación, se procede a comprobar la importancia de aplicar un Plan de Gestión de Calidad en diseño de Proyectos, para el proyecto en fase constructiva "Edificio Multifamiliar Boulevard", cuya imagen se muestra en la figura 5-7. Este se encuentra ubicado en la Urbanización San Borja Sur Quinta Etapa, Distrito de San Borja, de la ciudad de Lima.

El proyecto consta de un edificio de 8 pisos, un semisótano y tres sótanos, con un área techada aproximada de 11,744 m2, donde se desarrollan 59 departamentos, de los cuales 6 son dúplex. Los tres sótanos albergan 118 estacionamientos, depósitos, cuarto de basura y ambientes para cuarto de bombas, cisternas para consumo e incendios, equipos para extracción de humos y grupo electrógeno.

Asimismo, el Proyecto considera áreas comunes como: zona de parrillas, gimnasio, salón de uso múltiple, sala de niños, áreas verdes y lobby con espejo de agua.



Figura 5-7 Dibujo en 3D del edificio Multifamiliar Boulevard

5.2.1. Aplicación

Durante el desarrollo del diseño de este proyecto no se contó con la aplicación exacta de los procesos mencionados dentro del Plan de Gestión de Calidad de diseño en Proyectos.

Es una comprobación y muestra de consecuencias por excluir o no considerar la aplicación de lineamientos del sistema de gestión de calidad en etapa de diseño, lo cual se ve reflejado en la consecuente etapa constructiva. Porque de acuerdo a la información obtenida de la constructora que ejecuto los trabajos, se encontró un gran número de consultas respecto a los documentos de diseño.

Consultas denominadas Requerimientos de Información (RDI), que el equipo constructor debe realizar con anticipación antes de la ejecución de cada partida. Siendo la única manera mediante la compatibilización entre especialidades; donde se encontró información deficiente en la documentación de diseño.

Que luego deben ser enviadas, por el equipo consultor y revisadas por los proyectistas de diseño según la intervención de cada especialidad. Luego se procede a ser respondida en el menor tiempo posible. Esto lleva a otra consecuencia que son trabajos adicionales, por motivo de tiempo de respuesta, o cambio de material y equipos.

Por ello, el estudio está basado en el análisis de los RDI's del proyecto constructivo.

5.2.2. Análisis e interpretación de resultados

5.2.2.1. Deficiencias por especialidades y documentos de diseño: RDI

En este punto de la investigación, pasaremos a describir a las deficiencias de diseño en etapa constructiva; con el nombre de incompatibilidades. Esto debido a que de haberse aplicado el Plan propuesto se realizaría la compatibilización. Pero no se llevó acabo así que es llamado como incompatibilidad.

La tabla 5-6 y figura 5-8, muestran el análisis realizado a los 60 RDI's, del proyecto "Edificio Multifamiliar Boulevard".

Donde la clasificación de las incompatibilidades nos indica que el 40% son por consultas de Estructuras, mientras que el 31.7% corresponden a Arquitectura.

Tabla 5- 6 Incompatibilidades de diseño por especialidades

		ESPECI					
DOCUMENTO DE DISEÑO DEFICIENTE	ARQ	ESTRUC	IIEE	IISS	ACI	TOTAL	Porcentaje (%)
ERROR, INCORRECTO	7	9	5	2	0	23	38.3%
INCOMPLETO	12	9	5	2	0	28	46.7%
Confirmación o aclaración	0	2	1	1	1	5	8.3%
Aprobación y/o sugerencia de cambio	0	4	0	0	0	4	6.7%
N° DEFICIENCIA DE DISEÑO	19	24	11	5	1	60	
Porcentaje (%)	31.7%	40.0%	18.3%	8.3%	1.7%		-



Figura 5-8 Tipos de deficiencias por especialidades: RDI

Al igual que en los análisis anteriores de la etapa de diseño: 1era compatibilización y RDI's de diseño, es recurrente encontrar deficiencias en estas especialidades, las cuales deben ser tomadas con importancia en el proceso de diseño para futuros proyectos en desarrollo.

Tabla 5-7 Incompatibilidades de diseño por documentación

					i	
	N° DEFIC	CIENCIAS EN				
	Error, incorrecto	Incompleto	Confirmación o aclaración	Aprobación y/o sugerencia de cambio	TOTAL	Porcentaje (%)
PLANOS DE DISEÑO	9	5	4	0	18	24.0%
PLANOS DE DISEÑO y DETALLES	14	23	1	3	41	54.7%
ESPECIFICACI ONES TECNICAS:	3	8	2	3	16	21.3%
MEMORIAS DE CALCULO	0	0	0	0	0	0.0%
					75	

Nro DE INCOMPATIBILIDADES EN DOCUMENTOS DE DISEÑO 41 45 PLANOS DE DISEÑO 40 35 ■ PLANOS DE DISEÑO y DETALLES 30 ESPECIFICACIONES TECNICAS: 25 PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS 16 MEMORIAS DE CALCULO 18 20 15 10 5 0 0 Nº DEFICIENCIAS EN DOCUMENTOS DE DISEÑO

Figura 5- 9 Tipos de deficiencias por documentos de diseño: RDI

La tabla 5-7 y figura 5-9, nos muestra un detallado de 75 incompatibilidades surgidas del análisis de los 60 RDI's. Estos se clasifican integrando más información que está contenida en los RDI's. Como ejemplo se puede señalar el disgregado que se hizo a un RDI:

La consulta de "Falta de detalle en...", a primera revisión se creería que correspondería exactamente a que no se contaba con información en el plano de detalle. Pero disgregando la información comprometida; tampoco existían las especificaciones técnicas actualizadas del material y/o equipo o eran erróneas con el diseño inicial.

Es así que no solamente es una falta de detalle del plano de detalles, sino que esto lleva como consecuencia a que se actualice el plano de diseño y también la especificación técnica del material. Esto siempre y cuando sea propuesta de cambio de material involucrado al no encontrarse en el mercado.

Cambios que serán evaluados con el cliente para decidir la mejor alternativa del material y su posterior compra, esto se puede evitar al aplicar controles en la etapa de diseño y es motivo de esta investigación.

Es entonces que del análisis se obtiene la relación entre incompatibilidades de Planos de diseño y de detalles, representa al 55% del total de documentación de diseño deficiente. Además de resaltar que esto es consecuencia de que la información era incompleta, o faltaban detalles entre estos planos de diseño y detalles.

5.2.2.2. Consecuencias de Deficiencias en el Diseño: RDI

Como se mencionó en el análisis anterior se tiene un análisis de 75 deficiencias, las cuales se le ha sumado 5 interferencias entre las especialidades o instalaciones no consideradas, lo que nos da un total de 80 consecuencias.

En la tabla 5-8 se muestra como han agrupado estas consecuencias por incompatibilidad:

Tabla 5- 8 Identificación de consecuencias por Incompatibilidades de diseño

4100110		
CONSECUENCIAS DE DOCUMENTACION DE DISEÑO	N° TOTAL	%
Incorrecto diseño y detalles entre los planos de estructuras y arquitectura	28	35.0%
Faltan detalles de elementos estructurales	18	22.5%
Incorrecto diseño y detalles entre los planos de arquitectura	9	11.3%
Faltan detalles de elementos de arquitectura	6	7.5%
Incorrecto diseño y detalles entre los planos de estructuras	4	5.0%
Faltan detalles de instalaciones	3	3.8%
Interferencia entre instalaciones y elementos de estructuras	3	3.8%
Incorrecto diseño y detalles entre los planos de instalaciones y arquitectura	2	2.5%
Inconsistencias u omisiones en las especificaciones técnicas	2	2.5%
Interferencia entre instalaciones y elementos de arquitectura	1	1.3%
Interferencia entre instalaciones	1	1.3%
Incorrecto diseño y detalles entre los planos de la misma especialidad	1	1.3%
Incorrecto diseño y detalles entre los planos de instalaciones	1	1.3%
Incorrecto diseño y detalles entre los planos de instalaciones y estructuras	1	1.3%
TOTAL DE DEFICIENCIAS	80	

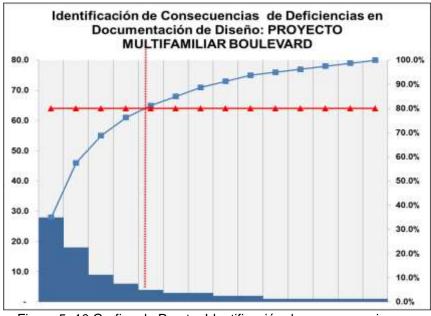


Figura 5- 10 Grafico de Pareto: Identificación de consecuencias por deficiencias en el diseño: RDI

Es así que la tabla 5-8 y figura 5-10, nos muestra mediante una clasificación de Diagrama de Pareto; La representación de las consecuencias más importantes según las deficiencias en los documentos de diseño de mayor incidencia y más frecuentes por cada especialidad. Es que afirmamos que son los 5 primeros grupos de:

- Incorrecto diseño y detalles entre los planos de estructuras y arquitectura
- Faltan detalles de elementos estructurales
- Incorrecto diseño y detalles entre los planos de arquitectura
- Faltan detalles de elementos de arquitectura
- Incorrecto diseño y detalles entre los planos de estructuras

Esto surge como consecuencia de no realizar controles de diseño y su relación con Planos de detalles de Arquitectura, Estructura y especialidades; como al Diseño mismo de Arquitectura y Estructura.

En otras palabras la recomendación para este proyecto debió ser un planteamiento de alternativas de diseño por parte del equipo de proyectistas en etapa de diseño.

5.2.2.3. Consecuencias de Deficiencias en el Diseño: Deductivos y Adicionales

Tabla 5- 9 Identificación de causas de adicionales en el proyecto

CAUSAS DE LOS ADICIONALES	N° ADICIONALES
No se mencionó en las especificaciones técnicas	6
No se indicaba en la memoria de acabados	8
Incompatibilidad en los	
planos	4
Debido a la propuesta	
de cambio	1
No se definió dentro de los alcances del proyecto	1
TOTAL	<mark>20</mark>



Figura 5- 11 Causas de adicionales en el proyecto en porcentaje

En la tabla 5-9 y figura 5-11, se muestra la información obtenida del cuadro-resumen de los trabajos adicionales generados en obra. De esta información, se puede mencionar:

 El mayor porcentaje de las causas de los adicionales presentados en obra, se deben a trabajos que no se indicaron en las memorias de acabados, mayor incidencia se obtuvo en las partidas de Arquitectura.

- Algunos de los trabajos adicionales, se realizaron debido a que dichos trabajos no fueron detallados en su etapa de diseño dentro de las especificaciones técnicas que se plasmaron para este proyecto.
- Otros adicionales fueron aprobados como parte de la propuesta de cambio por mejoramiento en el proyecto.
- Se encuentran que los trabajos adicionales también se realizaron para dar solución ante una incompatibilidad encontrada.

De la misma manera se puede mencionar que el resultado de los trabajos adicionales realizados, surgen como consecuencia de la falta de información complementaria en el proyecto y que afectan en los costos al cliente de dicho proyecto, ya que en algunos casos se omiten en el presupuesto, pues la realización de estos trabajos son establecidos generalmente durante la ejecución del proyecto. Esto se optimizaría con los controles aplicados, durante el proceso de diseño, establecidos en el Plan de Gestión para Proyectos.

5.3. Resultados de la Investigación

Tomando como referencia el análisis realizado en los proyectos de aplicación, durante el desarrollo de la investigación, podemos mencionar los resultados obtenidos, que nos servirán como aporte de la investigación:

5.3.1. Del análisis del proyecto en fase de diseño

Como ya se ha mencionado, este proyecto contó con la aplicación del Plan de Gestión de Calidad en Diseño, con el cual se pudo optimizar la calidad del diseño, al contar con la documentación validada para su ejecución.

Este proceso resultó beneficioso para el cliente del proyecto, pues obtuvo el diseño compatibilizado.

A continuación se dará a conocer los resultados, que han sido agrupado de acuerdo al análisis de los conceptos usados en la investigación: procesos de diseño; deficiencias en la documentación de diseño y sus especialidades, consecuencias de deficiencia de la investigación y su relación de avance con el proyecto.

5.3.1.1. El uso de los Procesos de diseño y su relación con el Proyecto

- La documentación del Plan de Gestión de Calidad: Procedimientos, formatos y registros de control. Que son establecidos en el Plan, sirven para la obtención de información, medición y evaluación en el proceso de diseño del proyecto.
- Mientras que la decisión de acción y corrección ya es responsabilidad expresa de los involucrados en el desarrollo del diseño y puede ser enunciadas en:
 - Si la aplicación de los subprocesos iterativos de compatibilizar y analizar la constructabilidad continúa generando deficiencias en la documentación de diseño.

Es que debe replantearse la búsqueda de alternativas de diseño. Para esta investigación no fue el caso por motivos que se plantearon pocas modificaciones después de la compatibilización, que se adaptó al resto de especialidades.

Desde el punto de vista del cliente, la responsabilidad es compartida entre el equipo consultor y los proyectistas de Arquitectura y Estructura; por cualquier futura modificación que afecte en la etapa constructiva.

- Las deficiencias de los planos de diseño de Arquitectura y Estructura; surgen como consecuencia del grado de compromiso y eficacia de estos profesionales. Así como de los integrantes del equipo consultor, es por eso que la evaluación y selección previa es un punto inicial importante para proyectos de este tipo.
- Las coordinaciones en las reuniones semanales, comunicaciones telefónicas o formales para desarrollo del proyecto, permiten la aceleración en la aprobación de los documentos producidos y confirma a los involucrados, los futuros cambios en el diseño que se requieran.
- Teniendo en cuenta que durante el desarrollo del diseño no se contó con la opinión sobre constructabilidad por parte de los contratistas, que ejecutarían el proyecto según las especialidades.

Pero dicha información fue solicitada a los proyectistas, quienes brindaron alternativas durante las reuniones semanales. Es aquí donde la experiencia, adaptabilidad y dirección del equipo consultor, es determinante en tomar la decisión de la mejor alternativa.

De la Compatibilización se deduce que más del 50% de los Planos de Diseño en arquitectura y estructura; son los causantes de deficiencias en el resto de Documentos de diseño. Esta información nos confirma la importancia en la elaboración de documentos para las especialidades de Arquitectura y Estructura.

Si bien no es materia de estudio la conceptualización del diseño en esta investigación; es una etapa al que también debe aplicarse el control de procesos de diseño.

5.3.1.2. Las deficiencias por especialidades y documentos de diseño

Las deficiencias identificadas en la 1era compatibilización, se deben en su mayor parte al incorrecto diseño y detalles entre los planos de Estructuras y Arquitectura, pudiéndose representar el 57% del total de deficiencias encontradas.

Al ser este el primer filtro interdisciplinario realizado, es común encontrar un mayor número de errores. Estos errores se reducen al ser controlados con los proyectistas en las reuniones semanales.

También significa que todos los involucrados en el proyecto, pongan más atención en el control y revisión de Planos de diseño y detalles de Arquitectura, Estructura y especialidades.

5.3.1.3. Las Consecuencias de Deficiencias en el Diseño

Todas las consecuencias derivadas de las deficiencias de la documentación de diseño entre las especialidades del proyecto; son corregibles y motivo de propuesta de alternativas al diseño o detalle.

El proceso de control iterativo de la compatibilización y la evaluación de alternativas de diseños realizados en el taller de Ingeniería de valor (constructabilidad y opinión de especializados) realizan esta corrección.

Es entonces que la reducción de deficiencias durante el transcurso del diseño del proyecto se engloba en la siguiente clasificación:

- Las interferencias o errores de coordinación interdisciplinaria
- Las incompatibilidades, conflictos o discrepancias en los documentos de diseño;
- La falta de constructabilidad de los diseños y detalles.

Como así lo explicó el análisis realizado al identificar los 4 grupos causales del resto de deficiencias de diseño:

- Incorrecto diseño y detalles entre los planos de estructuras y arquitectura.
- Faltan detalles de elementos de arquitectura.
- Faltan detalles de instalaciones.
- Faltan detalles de elementos estructurales.

5.3.1.4. La documentación de diseño respecto al avance del Proyecto

Se deben proponer un valor significativo (grado de incidencia) a los documentos del diseño, para compararlos respecto a las revisiones de los mismos (compatibilización) y así obtener el desempeño que se da a los proceso de control de diseño. Este desempeño servirá como control del avance acumulado de la información ya revisada y como presentación del estado situacional del proyecto.

Los análisis realizados respecto a este punto, concluyen en que las especialidades de importancia son los de Arquitectura y Estructuras con el 50.5% del total del proyecto.

5.3.2. Del análisis del proyecto en fase de construcción

Como referencia de la aplicación del Plan en la etapa de diseño, se presentan los resultados del análisis, para un proyecto en etapa constructiva; en donde no se aplicaron procesos de control durante el diseño. Encontrando los siguientes resultados:

- Según la representación de las consecuencias más importantes según las deficiencias en los documentos de diseño de mayor incidencia y más frecuentes por cada especialidad. Es que afirmamos que son los 5 primeros grupos de:
 - Incorrecto diseño y detalles entre los planos de Estructuras y Arquitectura.
 - Faltan detalles de elementos estructurales.
 - Incorrecto diseño y detalles entre los planos de Arquitectura.
 - Faltan detalles de elementos de Arquitectura.

- Incorrecto diseño y detalles entre los planos de Estructuras.
 En otras palabras la recomendación para este proyecto debió ser un planteamiento de alternativas de diseño por parte del equipo de proyectistas en etapa de diseño.
- Las empresas Consultoras se encuentran en la responsabilidad de hacer seguimiento de los procesos del sistema de gestión de calidad; para el proyecto en etapa constructiva.
- Esto incluye que la empresa consultora deba establecer un sistema de gestión de calidad, donde todos sus miembros estén capacitados en aplicar procesos para el diseño, que es la finalidad de aplicar el Plan elaborado de la Tesis.

También se indica el deber de consultora, en brindar respuesta ante las deficiencias encontradas en su documentación de diseño. Lo cual se esclarece que esta empresa consultora no poseía ningún lineamiento de Gestión de Calidad.

- Existe una carencia de comunicación y pocas reuniones entre el cliente y los proyectistas que diseñan el proyecto.
 "La participación del cliente es mayor durante la campaña publicitaria, la generación del concepto de diseño, la factibilidad y la producción de los esquemas de diseño; y normalmente, se reduce durante el desarrollo del detallado y la etapa de construcción. Esto se debe a que el cliente espera estar menos involucrado en el proyecto al contratar al equipo de diseño y delegar la responsabilidad a éste" (Gray y Hughes, 2001).
- La presencia de defectos en la definición del diseño tiene su impacto durante la etapa de construcción y se arrastran hasta generar problemas de calidad.

Ya que si no se toma la precaución de compatibilizar y realizar el taller de análisis con la opinión de especialistas y revisión de la constructabilidad; en la optimización de los planos de las distintas especialidades. Es que se generarán en Obra los llamados Productos No Conformes (PNC).

Las incompatibilidades son problemas que se deben a una incorrecta representación gráfica en los planos cuando el detalle de un elemento no guarda relación con lo indicado en los demás planos.

 Se pudo verificar que no contar con un control de Calidad durante el diseño, incide en la ejecución del proyecto, afectando su ejecución, tal como se pudo demostrar con los RDI's y los trabajos adicionales, encontrados al analizar un proyecto en ejecución.

Con un debido control en la documentación del diseño, se evitará la generación de RDI's, que solo originan incertidumbres al momento de ejecutar los trabajos, quedando estos postergados hasta su respuesta.

Esto origina un retraso en la programación de los trabajos ya establecidos como parte del cronograma de obra, perjudicando la productividad de la misma.

Según los estudios realizados por una consultora española especialista en sistemas de Gestión de Calidad en la construcción, indica: Las empresas constructoras, se han concienciado de que el "costo de la no calidad" (fallos, retrasos, averías, repeticiones, etc.) llega a suponer entre el 5 y el 10% de la producción y/o ejecución de proyectos. (Salvador Climent Serrano).

5.4. Contrastación de hipótesis

Al realizar la contrastación de nuestras hipótesis, planteadas al inicio de nuestra investigación, observamos que éstas fueron verificadas y reforzadas, mediante el análisis de los proyectos elegidos.

"La deficiencia en la documentación de diseño es la determinante en el proceso de aprobación".

Durante la elaboración del diseño el Coordinador del Proyecto, es el encargado de corregir deficiencias, mediante los controles y finalmente aprobar el diseño realizado, como se pueden demostrar en los análisis realizados:

En el análisis del proyecto "Multifamiliar Boulevard" se comprueba las consecuencias de aprobar un proyecto, en donde el cliente limita su participación y contrata a un equipo de proyectistas, delegando la responsabilidad a este. Quienes no presentaban lineamientos de Gestión de Calidad para el control de sus diseños, y su aprobación.

Por otro lado se observa en el análisis realizado al proyecto "Centro Empresarial", en donde se distingue los resultados al comparar la aprobación del diseño después de controles y revisiones previas, cumpliendo los requisitos para la aprobación. El equipo consultor fue el responsable de garantizar al cliente, la aprobación del diseño.

"El control de los procesos durante el proyecto, optimiza el diseño".

Como se ha podido comprobar durante el análisis de los proyectos, el control de los procesos que sufre un proyecto desde su concepción, mediante los seguimientos respectivos de lineamientos establecidos en un Plan de Gestión de Calidad para proyectos, nos permitirán crear un diseño óptimo para su posterior ejecución.

Señalando lo descrito en el análisis de diseño, los controles en la compatibilización nos brindaron la identificación oportuna de deficiencias durante el desarrollo de diseño. Estas deficiencias pasaron por el taller de análisis, que brindó alternativas de solución con base a la constructabilidad del proyecto.

De esta manera se comprueba que los controles mencionados optimizaron el diseño del proyecto.

El cumplimiento de los requisitos del P.G.C asegura la validación del diseño del proyecto".

Se ha mostrado que cumpliendo los requisitos indicados en el P.G.C, en referencia a los procesos de controles indicados dentro del Plan de Gestión de Calidad para proyectos que se ha propuesto, la empresa consultora consiguió en la etapa final de las revisiones que realizó durante el diseño ,la validación del mismo para su aprobación por parte del cliente.

La validación del diseño del proyecto, por parte de los responsables del mismo, garantiza la eficacia y cumplimiento del Plan de Gestión de Calidad para proyectos, como se pudo observar en los análisis realizados, en donde se obtuvo un mejor resultado al seguir los procesos de control durante el diseño del proyecto, optimizando las deficiencias encontradas.

Finalmente se puede indicar que implementando un Plan de Gestión de Calidad para proyectos, se logra la ejecución de este bajo proceso que controlen y que garanticen su diseño. De esta manera se optimiza su ejecución, pues se evitará encontrar incompatibilidades que interfieran y causen incertidumbres en esta etapa.

CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN Y ANÁLISIS

6.1. Discusión

Para el caso analizado en fase de diseño: En la compatibilización de los diseños, como parte de la aplicación del Plan propuesto se detectó un total de 121 deficiencias en diseño; de los cuales el 60% corresponden a los planos de Diseño en Arquitectura y Estructura. Pero por ser este el primer control, es predecible encontrar esta cifra. Esto además concuerda con los análisis realizados respecto al grado de importancia en la documentación de diseño; en donde se determinó que son las especialidades de Arquitectura y Estructuras que influyen con el 51% del total del proyecto.

Las deficiencias se reducen luego de realizar el Taller de Análisis, mostrándose posteriormente al análisis un total de 14 deficiencias, de las cuales el 57% corresponden a las especialidades de Arquitectura y Estructura. Para este proceso se considera importante la elaboración del RDI, los cuales son respondidos por los proyectistas.

- Mientras que el caso en fase constructiva; que sirve de refuerzo para determinar la importancia del control en fase de diseño, muestra que se detectó un total de 75 incompatibilidades (deficiencias de diseño en fase constructiva); de los cuales aproximadamente el 70% corresponden a documentos de Diseño en Arquitectura y Estructura. Comprobándose de esta manera que las deficiencias en la documentación de diseño, son consecuencias de no seguir un control en los procesos de diseño; que afectan la etapa constructiva, si dichas deficiencias no son detectadas a tiempo

CONCLUSIONES

- Al asegurar el control de calidad en un proyecto de edificación, se debe tener en claro los procedimientos de control y de gestión, además de garantizar el cumplimiento de los requisitos durante el proceso de control.
 - Los procedimientos de control ayudan a recolectar los datos, durante las revisiones para su próximo análisis y entre ellos se encuentran los registros de control. Por otro lado, los procedimientos de Gestión son el análisis de los datos recolectados en el control de la Calidad y permite la toma de decisiones para el mejoramiento de la Calidad, con medidas preventivas y correctivas que se anexan en un histórico de lecciones aprendidas.
- 2. La complejidad de los proyectos de edificaciones, requeridos por el cliente, es cada vez mayor, con una variedad de instalaciones, materiales, insumos y procedimientos que exigen la aplicación de herramientas eficaces de gestión y planificación; así como también de una adecuada revisión, compatibilización y realimentación del diseño del proyecto antes de llegar a su etapa de construcción.
- 3. Para el mejoramiento del equipo profesional responsable del control, se deberá contar con capacitaciones que deberán realizarse antes del inicio de un nuevo proyecto y poner mayor énfasis cuando el equipo labora en la misma empresa, ya que los errores que pudieran existir por falta de experiencia lo tendrá que asumir la empresa consultora.
- 4. Para que exista un mejoramiento continuo, se debe atacar y dar soluciones a las incompatibilidades, con la finalidad de mejorar los procesos de diseño, garantizando que no vuelvan a repetirse, como por ejemplo, los cuadros de análisis en donde se mencionan las causas de éstas; por ello se tomaron medidas preventivas después de la revisión aplicando el Plan.

- 5. Podemos indicar que es posible optimizar el proyecto, con un debido control en el diseño, de esta manera se evitará la deficiencia en la documentación del diseño, que originan inseguridades que se ven reflejadas en el proceso de ejecución. La falta de información complementaria en el proyecto, causa que los trabajos no se puedan terminar afectando productividad durante el desarrollo del proyecto.
- 6. La Gestión de Calidad en los proyectos de edificación, es un tema que ha venido tomando importancia en el sector de construcción de edificaciones en nuestro medio, influenciado por la presión de garantizar la calidad desde el diseño y evitar deficiencias posteriormente en su etapa de ejecución. Pero aún falta mucho por hacer para que el resultado de la verdadera Gestión de la Calidad en las empresas consultoras de edificaciones sea evidente ante el cliente.
- 7. Las empresas consultoras, garantizarán el desarrollo de sus proyectos con óptimos resultados de Calidad, esto permitirá que se diferencien de otras empresas en el mercado laboral. Debido a la demanda que existe en estos tiempos dentro del rubro de la Ingeniería.
- 8. La propuesta presentada impulsará a que los profesionales se adecuen e implanten técnicas nuevas, para el buen desarrollo del proyecto. Ya que se muestra como uno de los antecedentes para el control del diseño.

RECOMENDACIONES

- 1. El desarrollo de la investigación abarcó el control de procesos de diseño, y su documentación desde la etapa de Ingeniería o Diseño de Proyecto. Por ello; para un estudio más completo, donde se cuente con mayor tiempo y disponibilidad de información de proyectos de edificación, se sugiere que la aplicación de la propuesta se realice desde etapa de conceptualización, continúe en la etapa de diseño y finalice con la etapa constructiva o cierre del proyecto.
- 2. Con la aplicación de las herramientas tecnológicas para el control de la Calidad en el diseño, se recomienda el uso de tecnologías BIM (Modelado de la Información de la Edificación). Esta acelera y detecta de manera más eficiente los problemas de incompatibilidades e interferencias en el diseño de Arquitectura e Ingeniería con el resto de especialidades.
- 3. Con los análisis realizados, podemos establecer que es necesario e importante contar con un "Plan de Gestión de Calidad en diseño de Proyectos" que nos permitan controlar el diseño del proyecto y así evitar malos procesos constructivos por falta de información técnica en el proyecto, incompatibilidad en la documentación que afectan la productividad en el proyecto. Debido a ello se presenta el planteamiento de la tesis que tuvo como resultado final la creación de un plan de control durante el diseño para proyectos de edificaciones, como aporte dentro del proceso de Gestión de Calidad.
- 4. Durante la realización de la investigación, resultó complicado conseguir estudios, que persigan el objetivo establecido para realizar el desarrollo del Plan. Siendo complejo medir el grado de desarrollo promedio de la gestión de la calidad en las empresas consultoras de edificaciones, por ello se propone un Plan de Gestión de Calidad, común para todas y que pueda difundir cuáles son los beneficios que presenta su aplicación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALCÁNTARA, V. Y FUENTES D. (2012). Clasificación e impacto de las deficiencias de diseño en la construcción de proyectos de edificaciones. Artículo de investigación, Control y Gestión de Proyectos, GyM. Lima – Perú. Recuperado de www.portaldeingenieria.com/home/ (Sitio visitado en Julio del 2015)
- CALAVERA RUIZ JOSÉ, (1991). Aspectos humanos y psicológicos en la implantación del control de calidad de construcción. Revista de obras públicas. Madrid-España.
- 3. **C.G., MARTÍN (2009)**. Impacto Social, Económico, Ambiental y Tecnológico de la Investigación. Taller de Investigación 1.
- CLAVIJO P., GREGORIO (1986). Procedimientos de Investigación Científica. Primero y Segundo documento. Bogotá.
- 5. GIMÉNEZ PALAVICINI, Z., & SUÁREZ ISEA, C. (2008). Diagnóstico de la gestión de la construcción e implementación de la constructabilidad en empresas de obras civiles. Revista Ingeniería de Construcción ,23 (1),04-17.http://www.scielo.cl/pdf/ric/v23n1/art 01.pdf (sitio visitado en Setiembre del 2015).
- 6. **GRAY Y HUGHES (2001).**Building Design Management.
- HANVEY, C. L. (2007). Design Documents and Design Related Claims. Houston, Texas, EUA.: Interface Consulting International, Inc.. http://www.interface-consulting.com/en/art/26/. (Sitio visitado en Agosto del 2015)

- 8. **MERCHAN GABALDON, FAUSTINO (1996).** El control de calidad en el proyecto. Manual de Control de Calidad Total en la Construcción, 2ºEdición.Madrid, España.
- 9. NORMA ISO 9000:2000. Sistemas de gestión de la calidad.
- 10. ORIHUELA, P. Y ULLOA, K. (2011). Herramientas para la gestión del diseño en proyectos de edificación. Proceedings of 19th Annual Conference of the International Group for Lean Construction IGLC 2011. http://motiva.com.pe/articulos.html (Sitio visitado en Agosto del 2015)
- 11. PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE (PMI) (2008). A Guide to the Project Management Body of Knowledge PMBOK® Guide (Fourth Edition). Project Quality Management. Pennsylvania, EUA
- 12. **REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES (2006).** Norma G.030.Cap.3. Lima, Perú.
- 13. REGLAMENTO DEL LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) (2012). Disposiciones Generales art.10. Expediente de Contratación. Lima, Perú.
- 14. **SALVADOR CLIMENT SERRANO (2003).**Los Costos de Calidad como Estrategia Empresarial, 1era Edición.Valencia,España.
- 15. ULLOA, K. (2009). Técnicas y Herramientas para la Gestión del Abastecimiento. Tesis de grado – Facultad de Ciencias e Ingeniería, PUCP. Lima, Perú.

- 16. VARGAS, T (2011). Opción de Diseño-Construcción, Instituto de Investigación de la Facultad de Ingeniería Civil, Universidad Nacional de Ingeniería. Lima, Perú.
- 17. VÁSQUEZ, JUAN C. (2006). Aplicación del Lean Design en proyectos de edificación. Tesis para optar grado de Ingeniero Civil, PUCP. Lima, Perú

ANEXO 1: Check List de Control de Diseño

SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

FORMATO DE CONTROL DEL PROYECTO

CHECK LIST DE COMPATIBILIZACION DEL DISEÑO (CL.CD)

COD. SGC-FC-CL.CD

: REV. Número de : Revisión PAG. # de ##

DATOS DEL PROYECTO		
PROYECTO:	Nº CL: SGC-FC-CL.CD-N° 0XX	ETAPA: INGENIERIA / DISEÑO
UBICACIÓN:	Nº Rev.: 1	
PROPIETARIO:	FECHA:	

ITEM Nº	ITEM DE VERIFICACION	CONFORME (SI/NO)	OBSERVACION, REFERENCIA
1.1.1	Verificaciones generales Verificar mediante replanteo, que dimensiones y configuración de terreno concuerden con las indicadas en		
1.1.2	planos. En el replanteo se deberán indicar ubicaciones de postes y demás que obstaculicen o no permitan el ingreso a estacionamientos; deberán determinarse los costos y tiempo que involucran los cambios de manera de planificarlos de manera adecuada.		
1.1.3	Verificar que la cantidad y ubicación de cortes y elevaciones sean las adecuadas para minimizar cabos sueltos respecto a la arquitectura del proyecto.		
1.1.4	Compatibilizar los cortes y elevaciones de (no siempre han sido compatibilizadas).		
1.1.5	Compatibilizar plantas con cortes.		
1.1.6	Verificar que se hayan incluido todas las proyecciones de vigas en las plantas de arquitectura. Verificar que se esté considerando un ambiente (espacio y baño) para la vigilancia y/o recepción de la edificación.		
1.1.8	Verificar que en las plantas generales se especifique la ubicación del banco de medidores. A su vez deberá contar con medidas reales y aprobadas. Corroborar dichas medidas con la empresa suministradora de electricidad.		
1.1.9	Verificar dimensiones y funcionalidad de ductos y accesos a azoteas y otros.		
1.1.10	Verificar que detalles en la fachada no den lugar al ingreso de agua de lluvia a ambientes interiores (tolerancia de pisos interiores, funcionalidad).		
1.1.11	Realizar la actualización y compatibilización de la maqueta, ya que esta suele elaborarse con uno de los primeros planos de arquitectura. En el peor de los casos deberá tenerse un registro de las modificaciones hechas respecto de la maqueta.		
1.1.12	Verificar que se este considerando o en su defecto entregando el detalle de las jardineras.		
1.1.13	Verificar que en zona de jardines se esté considerando la impermeabilización necesaria (contrazocalos) para muros, sobrecimientos e inclusive cimientos de la edificación, indicar en el plano de arquitectura y estructuras las previsiones que se tomen.		
	Tomar las precausiones necesarias cuando se hagan los cimientos o sobrecimientos (precisión en trazos y encofrados) para así poder evitar desalineamientos y por consiguiente picados en una etapa posterior.		
	Respecto a niveles cotas y pendientes		
1.2.1	Verificar el nivel cero para la edificación, considerar pendientes e inclinación de calles (en el frente). Se deberá verificar para el caso de una construcción de varios bloques la configuración del terreno; deberán verificarse las diferencias de niveles entre bloques para salvar alguna exageración que podría resultar		
	antiestética y/o insegura.		
1.2.3	Verificar que se hayán indicado las pendientes de pistas y veredas en las plantas generales, así como los escalones en las zonas que sea necesario.		
1.2.4	Verificar que se hayan indicado todas las cotas para niveles en plantas generales. ºCotas de veredas, ºCotas de pistas.		
1.2.5	Verificar las cotas de los niveles de pistas, veredas y estacionamientos con las cotas de buzones de desagüe, teléfono, etc. existentes. De manera que no queden exabruptos o depresiones.		
1.2.6	Verificar la existencia de cotas de las veredas y cerciorarse de que no se den condiciones inseguras o no funcionales en cuanto a los niveles.		
1.2.7	Obtener las diferencias de niveles para luego compararlas, ubicar y analizar las zonas de interfase.		
1.2.8	Verificar en los cortes generales los posibles desniveles que podrían ser peligrosos para ciertos usuarios (ancianos y niños). ODesniveles entre veredas y pistas, desniveles entre veredas y veredas.		
1.2.9	Verificar que los pavimentos para estacionamientos cuenten con las pendientes y bombeos (atípicos) necesarias para el drenaje del agua de lluvia y otros (se deberá tener especial cuidado en la zona de martillos)		
1.2.10	En el caso de considerar vaciado de contrapiso en el vaciado de la losa, indicárselo al proyectista para que lo considere en las alturas y cotas de la edificación.		
2.1.1	Respecto a detalles Verificar que se entreguen las especificaciones de los materiales para acabados y accesorios a utilizar.		
2.1.2	Verificar que se encuentren detalles para la colocación de ventanas y mamparas.		
2.1.3	Para el caso de montajes especiales (ºparasoles, ºmuros cortina, ºdetalles especiales en fachada) deberá contarse con los detalles de los mismos para poder prever su fijación y planificar los trabajos con el encargado de realizar dichos trabajos.		
2.1.4	Solicitar el detalle para la fijación de barandas y elementos metálicos.		
2.1.5	Verificar, para el caso de barandas y ventanas bajas, la seguridad de los usuarios pensando en los accidentes potenciales con niños.		
2.1.6	Verificar dentro de las especificaciones figure el tipo de chapa a utilizar en puertas. ºPuerta principal.		
2.1.7	Verificar que se encuentren detalles de puertas (colocación de marcos). Verificar correspondencia entre tipo de puertas (peso y tamaño) y las chapas, seguros y cierrapuertas a		
2.1.8	instalar (puertas contra incendio).		
2.1.9	Verificar que se entregue un detalle de puertas, en el que se indique la luz que deberá haber entre el aplica inferior de la hoja de la puerta y el piso terminado. Para tal fin se deberá dejar establecido el tipo de junta de piso a utilizar, en los casos que estos sean utilizados.		
2.1.10	Se deberá entregar en el proyecto junto con el tipo de piso, el espesor de los mismos (considerar el material y el pegamento que serán utilizados).		
2.1.11	Para el caso de pisos de parquet, parqueton, laminado, verificar que se especifique el sentido en el que debén ser colocadas las piezas.		
2.1.12	Para el caso de detalles de madera (barandas o similares) deberán planificarse juntas francas en la junta de los elementos o piezas de las mismas, ya que el masillado (pintado) se cuartea al poco tiempo, dando un		

ANEXO 1: Check List de Control de Diseño

SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD FORMATO DE CONTROL DEL PROYECTO CHECK LIST DE COMPATIBILIZACION DEL DISEÑO (CL.CD) COD. SGC-FC-CL.CD REV. Número de : Revisión PAG. # de

DATOS DEL PROYECTO

PROYECTO:

UBICACIÓN:

PROPIETARIO:

Nº CL: SGC-FC-CL.CD-N° 0XX

ETAPA: INGENIERIA / DISEÑO

Nº Rev.: 1

FECHA:

PROPIE	TARIO: FECHA:											
ITEM Nº	ITEM DE VERIFICACION	CONFORME (SI/NO)	OBSERVACION, REFERENCIA									
2.1.13	mal aspecto. Cerciorarse de que se indique en planos y/o especificaciones (color y modelos de cerámicos, pisos, etc.)											
2.2.1	Del enchape Verificar la entrega del detalle para enchapes											
2.2.2	Verificar entrega del detalle de baños, con ellos se determinará la ubicación exacta de puntos eléctricos, de agua y desagüe.											
2.2.3	Verificar que se indique el tipo de enchape (encastrado u otro).											
2.2.4	Verificar que se indique el detalle para el encuentro de mayólicas con marcos de puertas.											
2.2.5	Analizar y establecer el enchape en la parte posterior a la refrigeradora y cocina (por higiene y funcionalidad) Analizar y establecer el enchape en la zona de lavanderías (se necesita más que la parte posterior a la											
	lavadora y secadora). Considerar adionales alrededor del lavadero de ropa. Verificar que medidas en detalles de muebles estén de acuerdo a las medidas de los ambientes (planta de											
2.2.7	arquitectura) que las van a contener. Verificar entrega de detalle de los accesorios de baño ubicación y especificaciones o toallera o jabonera o											
2.2.8	papelera											
2.2.9	Verificar o determinar el uso de rodoplast para los enchapes. De los muebles											
2.3.1	Cerciorarse de la entrega de detalles de muebles de cocina y closets.											
2.3.2	Definir tamaño de cocina y extractor considerado para diseño de muebles de cocina, para luego entregárselo o indicárselo a los futuros usuarios.											
2.3.3	Verificar si se están considerando distancias de juntas de dilatación para los elementos que componen los muebles (principalmente para el caso de la melamine).											
2.3.4	Revisar diseño de muebles (closets y muebles de cocina) tomando en cuenta el material a utilizar y las dimensiones de sus elementos. Verificar la resistencia y la posibilidad de pandeo y deformación por acción de: °cargas ° humedad.											
COMBA	TIDII IZACIONES											
ESTRUC	TIBILIZACIONES CTURAS											
Superpo	ner, con los archivos del CAD, las plantas de arquitectura y estructuras y buscar incompatibilidades.											
	coincidencia en dimensiones de columnas en planos de estructuras y arquitectura. coincidencia de ancho de placas en caja de ascensor.											
	s sobreanchos de placas que resten funcionabilidad y estética a un ambiente.											
Verificar	la correspondencia de la altura de vanos con el peralte de vigas (para ventanas y puertas).											
	bilizar vigas con peraltes hacia abajo o hacia arriba, ya que el propietario solo ve una maqueta o la planta. los casos de vigas invertidas hacia terrazas. Analizar que una de ellas altere la funcionalidad del ambiente											
) / 'C'												
	la coincidencia de distancias entre ejes (en todos los sentidos) en los planos de arquitectura y estructuras. que anchos de vigas (proyectadas) correspondan a los de los planos de estructuras (superposición).											
	que las proyecciones de vigas en arquitectura coincidan con sus ubicaciones en las plantas de estructuras.											
Para el c	peraltes y pintos originadas por vigas peraltadas hacia abajo (determinar conformidad con arquitecto-cliente). caso de ventanas verificar que el ancho de la viga sea el mismo que el del muro del alfeizer, de manera que la apoyada en la viga) no quede alejada del alfeizer. En su defecto podría ser necesario aumentar el ancho del											
	onas de vanos (puertas, ventanas bajas y altas), verificar que exista detalle de los mismos en el plano de											
	en cocina que vigas peraltadas (35-35 cm hacia abajo) limiten la colocación de muebles altos.											
IISS			1									
Verificar	que dibujo de aparatos sanitarios en planos corresponda a los indicados en las especificaciones (tipo de lavadero, etc.).											
Verificar	la necesidad de cambio en la posición de aparatos de baño o muebles de cocina luego de alguna modificación stalaciones sanitarias.											
Colocar	as falsas columnas necesarias para el paso de tuberías de desagüe, para los casos en que estas pasen por e insuficiente espesor.											
	considerar enchapes en las zonas detrás de la cocina, por un tema de higiene.											
IIEE			1									
Ubicar lo	s puntos de luz en cada ambiente, verificar que el ambiente no quede divido por una viga peraltada (quizá se correr y/o adicionar un punto de luz).											
Verificar	que se hayan incluido sobre anchos originados por paso de tuberías (montantes eléctricos y sanitarios).											
	so que el primer piso sea designado para estacionamientos y se hayan colocado tuberías adosadas al techo. su viabilidad en cuestión de pendientes y alturas libres.											
Para el c	aso anterior verificar que se haya considerado, como mínimo, recubrimiento para dichas tuberías en las zonas es por estética.											
INSTAL	ACIONES ESPECIALES											
Una vez procedim	se cuente con detalles de las barandas definir al subcontratista de manera de establecer sistemas y nientos de fijación de manera que más adelante se faciliten los trabajos y se reduzca la posibilidad de tener que bicados, resanes y/o similares.											

ANEXO 2: Requerimiento de Información

		0.07514 05				Código	SGC-FC-RDI
LOGO				DE CALIDAD DEL PROYECTO		Revisión	N° Revisión
2000				ORMACION (RDI)		Fecha	
						Página	1 de 2
Nº RFI: RFI-0XX		Nº Rev. : 0X		ETAPA: INGENIERIA / D	ISEÑO	FECHA:	
PARA:				DE:			
EMPRESA:		CONTRATISTA:					
DATOS DEL PRO	YECTO						
Na PROYECTO:				NOMBRE DE PROYECTO):		
ESPECIALIDAD:							
PLANO(S) de RE	FERENCIA:			Nº REV.:			
ESPECIFICACION	N(S):			Nº REV.:			
UBICACIÓN (EJE	S/CORTE Y DET	ALLE):					
		INFO	RMACIO	N REQUERIDA			
TITULO DE INFO	RMACION REQUE	RIDA: (E	Breve descri	pción de lo solicitado)			
		(Adjunto	e Imagen de	Plano o documento)			
		(r.ajarrio	o magon ao	riano o accamonto,			
MOTIVO DE REQ	UERIMIENTO:						
		(Bre	eve descrip	ción del motivo)			
RDI DETECTADO	POR: - ERROR, I	INCORRECTO		X			
REFERENCE	-	INCOMPLETO U O		DETALLE -			
RESPUESTA REG		PROPUESTA DE C	CAMBIO AL	DISEÑO X	(Marcar	el deficienci	a detectada)
				T HOWER TO	(0)		`
IMPACTO: T	IEMPO X CO	OSTO X CA	LIDAD	ALCANCE X	(Chec	k donde aplic	que)
ELABORADO PO	R:				FI	ECHA:	
APROBADO POR	R:				FI	ECHA:	
	INFORMAC	ION REMITIDA	A PARA L	A ORGANIZACIÓN / (CONTRA	TISTA	
PARA:				DE:			
EMPRESA:				EMPRESA:			
INFORMACION S	OLICITADA:						
RESPONDIDO PO	DR:				FECHA	:	
APROBADO POR	R:				FECHA	:	

ANEXO 3: Transmittal

			SIST	TEMA DE GESTIÓ	N DE C	ALIDAD				COD.: SGC-FC-TRX	
			FORMA	ATO DE CONTROL	DEL P	ROYECTO				REV.: Número de Revisión	
		TRANSMITTAL (TRX)									
Para:	Nombre de Empres	a u Organización			, ,		Fecha:	/ /		PAG. : # de ##	
	Att.	-					Transmittal N	l° <u>.</u>			
De:	Representante Nombre de Empres	ea u Organización					110110111111111111111111111111111111111		lah onihò:	documento	
	Representante ence								ouigo uci	documento	
	PROYECTO			1. ENVIADO PA	RA (AC	CIÓN) :					
PROYECTO: Nombre Come	rcial del Proyecto			INFORMACION (A	.) RE	EVISION Y CO	MENTARIOS(B)	APROBACION	(C) REAL	IZAR CORRECIONES (D)	
	•	, distrito, ciudad, Departai	mento.	REVISION Y DEVO	OLUCION	l (E) A	PROBACION Y DEV	OLUCION (F)	ENTRE	EGAR (G)	
PROPIETAR				RESPONDER (H)		A	CTUAR (I)		ARCHI	VAR (J)	
Ingresar la raz	razón social del propietario										
2. RELACIO	N DE DOCUMENTO										
ITEM N°	ESPECIALIDAD	CODIGO DOCUMENTO	REV N°	DESCRIPCIÓN DOCUMENTO		FECHA	Formato (A1,A0,A2,A4)	CANTIDAD	Copia Electrón		
3. COMENTA	ARIOS :										
4. RECEPCIO	ONADO POR :		5. DISTR	RIBUCIÓN :							
NOMBRE :			NOMBR	E	EMPRI A	ES TF	RM COPIA	CODIGO ARCHIVO			
CARGO:											
AREA:											
FECHA	/ /										
Firma:											

ANEXO 4: Historial de Cambios en el Diseño

			SISTEMA DE GESTION DE CONTRO HISTORIAL DE CAMBI	DL DEL PROYECTO			COD.: SGC-FC-HCD REV.: Número de Revisión PAG.: # de #
DATOS					•		
PROYECTO: UBICACIÒN: PROPIETARIO	:						
Código	ESPECIALIDAD	Fecha de recepción	CAUSA DE LA MODIFICACIÒN	IMPACTO EN EL PROYECTO	ACEPTADO POR CLIENTE	ACEPTADO COMITÉ DEL PROYECTO	OBSERVACIONES
REALIZADO PO	DR:					FECHA:	
REVISADO PO	R:					FIRMA:	

ANEXO 5: Plan de Puntos de Inspección

						COD.	
		SISTEMA DE GESTIO	N DE CALIDAD			:	SGC-FC-PPI
		FORMATO DE CONTROL DEL D	ISEÑO DEL PRO	YECT)	REV.:	Número de Revisión
		PLAN DE PUNTOS DE	E INSPECCIÒN			PAG.:	# de #
DATOS							
PROYE	сто :						
UBICAC	CIÓN:						
PROPIE	ETARIO:		r ·		<u> </u>	-	
Nº	PHINTOS	A INSPECCIONAR	RESPONSABLE		ALCA	NCE DE	LA INSPECCIÓN
	lionioc	A INOI EGGIONAIX	NEOI ONOABLE	С	NC	0	BSERVACIONES
1.0	ETAPA F	PRELIMINAR DEL PROYECTO		•	-		
1.1	Revisión	Preliminar del proyecto					
1.2	Definició	on del plan de trabajo:					
1.2.1	Formació	on del equipo de trabajo					
1.2.2	Asignacio	ón de responsabilidades					
1.2.3	Definició	n de canales de comunicación					
1.2.4	Programa	ación de actividades					
1.3	Revisión	Requerimientos del proyecto					
2.0	ETAPA [DE DISEÑO Y DESARROLLO					
2.1	Diseño y especiali	desarrollo del proyecto por dades					
2.1.1	Compatil	oilización de planos de Arquitectura con s especialidades					
2.1.2	Taller de	Análisis:					
2.1.2.1		Opinión de especializados					
2.1.2.2		Revisión de constructabilidad					
3.0	Aprobac	ión de Diseño					
REALIZ POR:	ADO			FEC	HA:		
REVISA POR:	ADO			FIRM	IA:		

ANEXO 6: Check List de Requerimientos del Proyecto

						COD.	
		SISTEMA DE GEST	ION DE CALIDAD			:	SGC-FC-RP
		FORMATO DE CONTR	OL DEL PROYEC	то		REV.:	Número de Revisión
		CHECK LIST DE REQUERIN	MIENTOS DEL PR	OYECT	<u> </u>	PAG.:	# de #
DATOS							
PROYE	CTO:						
UBICAC	CIÓN:						
PROPIE	ETARIO:						
					ALCA	NCE DE L	A INSPECCIÓN
Nº	PUNT	OS A INSPECCIONAR	RESPONSABLE	С	NC	0	BSERVACIONES
1.1	Partio	das registrales - propiedad					
1.2		ficado de parámetros nísticos					
1.3		ficado de Zonificación y vías, ios de mercado					
1.4		ficado de inexistencia de s arqueológicos					
1.5		ratación de estudios cializados externos					
1.6	Leva	ntamiento topográfico					
1.7	Estuc	lio de mecánica de suelos					
1.8	Estuc	lio de impacto ambiental					
1.9	Estuc	lio Físico legal del terreno					
1.10	Mem	orias técnica de Anteproyecto					
REALIZ POR:	ZADO			FECH	A:		
REVISA POR:	ADO			FIRMA	\ :		

ANEXO 7: Check List de Control del Proyecto

		REV.:	SGC-RC-CL.CP Número de Revisión # de ##			
	DATOS D	DEL PROYECTO				
PROYEC	то :		Nº CL:	SGC-RC-CL.CP	ETAPA:	INGENIERIA / DISEÑO
UBICACI	ÓN :		Nº Rev.:	1		
PROPIET	ARIO:		FECHA:			

PROPIL	ETARIO :		FECHA:											
			¿EXIS	TE EL	DOCUMENTO?	ξE			ATIBILIDAD CON SCIPLINAS?					
ITEM	DESCRIPCION	SI		NA	VALOR DE LA INFORMACION 0 1 2	SI	NO	NA	VALOR DE LA INFORMACION 0 1 2	OBSERVACIONES GENERALES				
1.00	ARQUITECTURA													
1.00	GENERALES													
	MEMORIA DESCRIPTIVA, CUADRO DE													
1.01	ACABADOS													
1.02	PLANOS DE DISEÑO: GENERAL Y ETAPAS													
1.03	PLANOS DE DETALLES : PISTAS, VEREDAS, PARQUES, ESTACIONAMIENTOS													
1.04	PLANOS DE DETALLES : MUROS Y/O REJAS PERIMETRALES				•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••									
	EDIFICIOS DE DEPARTAMENTOS													
	(CONJUNTO) / VIVIENDAS													
1.05	PLANOS DE DISEÑO : PLANTAS Y TIPOS	<u> </u>		<u> </u>		ļ								
1.06	PLANOS DE DISEÑO : CORTES Y ELEVACIONES					<u> </u>								
1.07	PLANOS DE DETALLE: DET. PISOS SALA,COM.,DORMIT.,SS.HH.,COCINA,PATIO													
1.08	PLANOS DE DETALLE: DET. PUERTAS, VENTANAS, MAMPARAS													
	PENTHOUSE, CASA CLUB, CASETA VIG.,			•										
	CTO. ACOPIO, CISTERNA, SOTANOS PLANOS DE DISEÑO: EDIF.EXTER.													
1.09	(PLANTAS, CORTES, ELEVACIONES)													
1.10	PLANOS DE DETALLE: EDIF.EXTER.													
	Valor total de Información:													
2.00	ESTRUCTURAS													
	GENERALES													
2.01	MEMORIA DESCRIPTIVA, ESPECIFICACIONES GENERALES													
2.02	PLANOS DE DISEÑO: GENERAL Y ETAPAS													
2.03	ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS									-				
2.04	PLANOS DE SOSTENIMIENTO: CALZADURAS O MUROS PANTALLAS (CISTERNAS-MODULOS)													
	EDIFICIOS DE DEPARTAMENTOS		***************************************											
	(CONJUNTO) / VIVIENDAS PLANOS DE DISEÑO : PLATAFORMAS Y	-				ļ								
2.05	CIMENTACIONES													
2.06	PLANOS DE DISEÑO : MUROS Y DETALLES													
2.07	PLANOS DE DISEÑO: TECHOS, ENCOFRADOS, DETALLES													
2.08	PLANOS DE DETALLES : ELEMENTOS HORIZONTALES, VERTICALES					"								
	PENTHOUSE, CASA CLUB, CASETA VIG., CTO. ACOPIO, CISTERNA, SOTANOS													
2.09	PLANOS DE DISEÑO : PLATAFORMAS Y CIMENTACIONES													
2.10	PLANOS DE DISEÑO : MUROS Y DETALLES													
2.11	PLANOS DE DISEÑO : TECHOS, ENCOFRADOS, DETALLES					İ								
2.12	PLANOS DE DETALLE: EDIF.EXTER.	·				İ								
	Valor total de	1				<u> </u>								
<u> </u>	Información:		<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>						

ANEXO 7: Check List de Control del Proyecto

		¿EXISTE EL DOCUMENTO? ¿EXISTE COMPATIBILIDAD CON OTRAS DISCIPLINAS?							00050000		
ITEM	DESCRIPCION	SI	NO	NA	VALOR DE LA	SI	NO	NA	VALOR DE LA	OBSERVACIONES	
	-2001	31	NO	INA	INFORMACION	31	NO	INA	INFORMACION	GENERALES	
					0 1 2				0 1 2		
3.00	INSTALACIONE S ELECTRICAS										
	GENERALES										
3.01	MEMORIA DESCRIPTIVA, LEYENDAS										
	EDIFICIOS DE DEPARTAMENTOS (CONJUNTO) / VIVIENDAS										
3.02	PLANOS DE DISEÑO: ALUMBRADO Y										
3.02	TOMACORRIENTES PLANOS DE DISEÑO : MONTANTES.										
3.03	DIAGRAMAS UNIFILARES, CARGAS,										
	PUESTA A TIERRA										
	PENTHOUSE, CASA CLUB, CASETA VIG., CTO. ACOPIO, CISTERNA, SOTANOS										
3.04	PLANOS DE DISEÑO : ALUMBRADO Y										
3.04	TOMACORRIENTES PLANOS DE DISEÑO: MONTANTES,										
3.05	DIAGRAMAS UNIFILARES, CARGAS,										
	PUESTA A TIERRA										
	Valentalia	_		<u> </u>				ļ			
	Valor total de Información:										
4.00	COMUNICACIONES Y SEÑALES										
	GENERALES										
4.01	MEMORIA DESCRIPTIVA, LEYENDAS							•			
	EDIFICIOS DE DEPARTAMENTOS										
	(CONJUNTO) / VIVIENDAS PLANOS DE DISEÑO : INSTALACIONES DE							<u></u>			
4.02	COMUNICACIONES Y SEÑALES										
	PENTHOUSE, CASA CLUB, CASETA VIG.,										
4.00	CTO. ACOPIO, CISTERNA, SOTANOS PLANOS DE DISEÑO : INSTALACIONES DE			<u> </u>			<u> </u>	<u> </u>			
4.03	COMUNICACIONES Y SEÑALES										
	Valor total de Información:										
5.00	INSTALACIONES SANITARIAS (AGUA Y										
3.00	DESAGUE)										
	GENERALES										
5.01	MEMORIA DESCRIPTIVA, LEYENDAS EDIFICIOS DE DEPARTAMENTOS										
	(CONJUNTO) / VIVIENDAS										
5.02	PLANOS DÉ DISEÑO : AGUA FRIA Y										
	CALIENTE PLANOS DE DISEÑO : MONTANTES.			<u> </u>				<u> </u>			
5.03	ISOMETRIAS										
	PENTHOUSE, CASA CLUB, CASETA VIG., CTO. ACOPIO, CISTERNA, SOTANOS										
E 0.4	PLANOS DE DISEÑO: AGUA FRIA Y										
5.04	CALIENTE	ļ									
5.05	PLANOS DE DISEÑO : MONTANTES, ISOMETRIAS										
		†		1			<u> </u>	······			
		-									
	Valor total de	1					•	•			
6.00	Información: INSTALACIONES DE GAS	1									
6.00	GENERALES										
6.01				.			<u></u>	ļ			
6.02	MEMORIA DESCRIPTIVA, LEYENDAS PLANOS DE DISEÑO										
0.02	EDIFICIOS DE DEPARTAMENTOS		<u> </u>	<u> </u>			<u> </u>	<u> </u>			
	(CONJUNTO) / VIVIENDAS							ļ			
6.03	PLANOS DE DISEÑO Y DETALLES : REDES DE GAS										
	DE OAO										
							<u> </u>	l			
		-	<u> </u>				<u> </u>	ļ			
	Valor total de	 				l	.				
	Información:					L					

ANEXO 7: Check List de Control del Proyecto

	¿EXISTE EL DOCUMENTO							¿Ε		COMP.	SCIPL	INAS?	•	0005004000153
ITEM	DESCRIPCION	SI	NO	NA		OR DE		SI	SI NO NA VALOR D					OBSERVACIONES GENERALES
					0	1	2				0	1	2	
7.00	SISTEMAS ESPECIALES													
	GENERALES													
7.01	MEMORIA DESCRIPTIVA, LEYENDAS - ACI													
7.02	MEMORIA DESCRIPTIVA, LEYENDAS - DETECCION Y ALARMAS													
7.03	MEMORIA DESCRIPTIVA, LEYENDAS - SEÑALETICA													
	EDIFICIOS DE DEPARTAMENTOS (CONJUNTO) / VIVIENDAS													
7.04	PLANOS DE DISEÑO : ACI													
7.05	PLANOS DE DISEÑO : DACI					_						_		
7.06	PLANOS DE DISEÑO : SEÑALETICA, SEGURIDAD, EVACUACION													
	PENTHOUSE, CASA CLUB, CASETA VIG., CTO. ACOPIO, CISTERNA, SOTANOS													
7.07	PLANOS DE DISEÑO: ACI					_						_		
7.08	PLANOS DE DISEÑO : DACI													
7.09	PLANOS DE DISEÑO : SEÑALETICA, SEGURIDAD, EVACUACION													
	Valor total de Información:													
-	iniornacion:	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	1					<u> </u>				
REALIZADO POR : FECHA :														
REVISA	DO POR :											FI	RMA:	

ANEXO 8: Registro de Control de RDI

	SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD COD.: SGC-RC-RDI											
				SISTEM	A DE GESTION	DE LA CA	ALIDAD				COD.:	SGC-RC-RDI
			FORMATO DE REGISTRO DE CONTROL DEL PROYECTO								REV.:	Número de Revisión
	REGISTRO DE CONTROL: REQUERIMIENTO DE INFORMACION (RDI)									PAG.:	# de ##	
DATOS D	PATOS DEL PROYECTO											
PROYECT	0 :	٨	Nombre Com	nercial del Proyecto								-
UBICACIÓ	N :		Dirección, urb departamento	banización, distrito, ciudad, o.								
PROPIETA	RIO :	li	ngresar la ra	azón social del propietario								
1. RELAC	ION DE DO	CUME	NTOS:									
ITEM N°	ESPECIAL	IDAD	CODIGO RDI	DESCRIPCION DEL DOCUMENTO	RDI DETECTADO POR:	FECHA DE ENVIO	FECHA LIMITE DE RESPUESTA	FECHA ENTREGA	TIEMPO DE RESPUESTA	СОМ	ENTARIO S	ESTADO
												,
2. COMEN	NTARIOS:											
LEYENDA	\ :		PROPUE	DETECTADO POR : ERROR, IN STA DE CAMBIO AL DISEÑO	CORRECTO; IN	ICOMPLE	TO U OMISION	DE DETALL	.E y			
			*** ESTA	ADO: ABIERTO, EN PROCESO	, CERRADO							

ANEXO 9: Registro de Control de Transmittal

			SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD							COD.:	SGC-RC- TRX	
			FORMATO DE REGISTRO DE CONTROL DEL PROYECTO								REV.:	Número de Revisión
			REGISTRO DE CONTROL: TRANSMITTAL (TRX)									# de ##
DATOS D	EL PROYE	СТО										
PROYECTO) :	Ν	ombre Comercial del	Proyecto								-
UBICACIÓI	N :		irección, urbanización epartamento.	, distrito, ciudad,								
PROPIETA	RIO :	In	gresar la razón social	del propietario								
1. RELAC	ION DE DO	CUMEN	ITOS:									
ITEM N°	ESPECIAL	LIDAD	CODIGO / NOMBRE DOCUMENTO	DESCRIPCION DEL DOCUMENTO	REV N°	FECHA DE ENVIO	FECHA DE RECEPCION	FECHA REVISION	FECHA ENTREGA	ACCION		COMENTARI OS /ESTADO
2. COMEN	ITARIOS:				1							
Enviado p devolució	EYENDA: nviado para (ACCIÓN) : información (a), revisión y comentarios(b), aprobación (c), realizar correcciones (d), revisión y devolución (e), aprobación y evolución (f), entregar (g), responder (h), actuar (i), archivar (j) STADO: Abierto, En Proceso, Cerrado											

ANEXO 10: Control de Modificación del Plan de Gestión de Calidad

DATOS	SISTEMA DE GESTIÒN DE CALIDAD FORMATO DE CONTROL DEL PROYECTO CONTROL DE MODIFICACIÒN DEL PLAN DE GESTIÒN DE CALIDAD ATOS COD.: SGC-FC-MPG REV.: Número de Revisión PAG.: # de #										
PROYECTO: UBICACIÒN: PROPIETARIO:											
Nº CAPITI	JLO	FECHA DE MODIFICACIÒN	DESCRIPCIÒN DE LA MODIFICACIÒN	RESPONSABLE	APROBACIÒN						
REALIZADO POR:				FECHA:							
REVISADO POR:				FIRMA:							

ANEXO 11: Registro de lecciones aprendidas

			SISTEMA DE GESTIÒN DE CALIDAD FORMATO DE GESTIÒN DE PROYECTO REGISTRO DE LECCIONES APRENDIDAS (RLA) COD.: SGC-FG-RLA REV.: Número de Revisión PAG.: # de #						
DAT	os								
UBIC	YECTO: CACIÒN: PIETARIO:								
Nro	Área / Categoría	Fecha	Amenaza / Oportunidad	Descripción de la Situación	Descripción del Impacto en los objetivos del proyecto	Acciones Correctivas/ Preventivas	Lección Aprendida/ Recomendaciones		
REA	EALIZADO POR: FECHA:								
REV	EVISADO POR: FIRMA:								

ANEXO 12: Acta de Reunión

Código

SGC- FC-AR

LOGO EMPRESA		SISTEMA DE GES	Revisión		N° Revisión			
		FORMATO DE CONT ACTA DE	REUNION	YECIO	Fecha			
					Página		1 d	e 1
Proye	cto				Reunión N°		0XX	
Cliente					Lugar			
Etapa					Fecha reunió	<u> </u>		
Hora i					Fecha de Env			
Hora t	ermino				Elaborado po	r		
		ASISTENTES			CON C	OPIA		
EMP	PRESA	REPRESENTANTE	CLAVE	EMPRESA	REPRESEN'	TANT	CL	AVE
			WESD450 / 10		ı			
		Dot	INFORMES / AC	UERDOS		Boom	onsable	Fecha
1.00	INFORM		illiciones			Kesp	Olisable	Limite
1.01		<u>. – </u>						
1.02								
1.03								
1.04								
1.05								
1.06								
2.00	ACUER	DOS						
2.01								
2.02								
2.03								
2.04								

ANEXO 13: Modelo de Carta

LOGO EMPRESA

SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD FORMATO DE CONTROL DEL PROYECTO CARTA

Código	SGC-FC-C
Revisión	N° Revisión
Fecha	
Página	151 de 1

[Ciudad], [Fecha]

[Codigo de Proyecto] - [Numero de Carta]
Señores: [Empresa u Organización]
Atención:
[Cargo de Representante] [Nombre de Representante]
Ref. : [Código de Proyecto] – [Nombre de Proyecto]
PRESENTE
Asunto: [Solicitud o comunicado del tema]
Estimado Representante:
[Descripción de la solicitud o comunicado del tema]
Se adjunta [documentación o anexo] indicada líneas arriba.
Sin otro particular aprovecho la ocasión para manifestarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.
Atentamente,
[Nombre del Solicitante]

ANEXO 14: Modelo de Memoria Descriptiva

PROPIETARIO
DISEÑO DE (ARQUITECTURA, ESTRUCTURA, IIEE, IISS)
PROYECTO

MEMORIA DESCRIPTIVA CÓDIGO

REV	DESCRIPCION	FECHA	ELAB. POR	REV. POR	APROB. POR				
			·	·					
C	Comenteries del Cliente								

Comentarios del Cliente

ANEXO 14: Modelo de Memoria Descriptiva

	PROPIETARIO DISEÑO DE (ARQUITECTURA,ESTRUCTURA,IIEE,IISS) PROYECTO	
CÒDIGO	MEMORIA DE DESCRIPTIVA	Fecha: Página:

INDICE

- 1. INTRODUCCION
- 2. **OBJETIVOS**
- 3. ALCANCES GENERALES DEL PROYECTO
- 4. **DESARROLLO**
- 5. LISTADO DE DOCUMENTOS APLICABLES

ANEXO 15: Modelo de Memoria de Cálculos

PROPIETARIO DISEÑO DE (ARQUITECTURA, ESTRUCTURA, IIEE, IISS) PROYECTO
MEMORIA DE CÁLCULOS

MEMORIA DE CÁLCULOS CÓDIGO

REV	DESCRIPCION	FECHA	ELAB. POR	REV. POR	APROB. POR			
Comentarios del Cliente								

ANEXO 15: Modelo de Memoria de Cálculos

	PROPIETARIO DISEÑO DE (ARQUITECTURA,ESTRUCTURA,IIEE,IISS) PROYECTO	
CÒDIGO	MEMORIA DE CÁLCULOS	Fecha: Página:

INDICE

- 1. INTRODUCCION
- 2. **OBJETIVOS**
- 3. **DESARROLLO**
- 4. LISTADO DE DOCUMENTOS APLICABLES

ANEXO 16: Modelo de Especificaciones Técnicas

DI	PROPIETARIO SEÑO DE (ARQUITECTURA, ESTRUCTURA, IIEE, IISS) PROYECTO
	ESPECIFICACIÓN TÉCNICA CÓDIGO

REV	DESCRIPCION	FECHA	ELAB. POR	REV. POR	APROB. POR	
Comentarios del Cliente						

ANEXO 16: Modelo de Especificaciones Técnicas

		PROPIETARIO DISEÑO DE (ARQUITECTURA,ESTRUCTURA,IIEE,IISS) PROYECTO	
CÒDIG	GO .	ESPECIFICACIÓN TÉCNICA DE MATERIALES	Fecha: Página:

INDICE

- 1. **GENERALES**
- 2. **PRODUCTOS**
- 3. COMPOSICION/DISEÑO
- 4. **EJECUCION**
- 5. **MUESTREO**
- 6. CONTROL DE CALIDAD
- 7. LISTADO DE DOCUMENTOS APLICABLES

ANEXO 17: Matriz de Consistencia

Tema: ELABORACIÓN DEL PLAN DE GESTION DE CALIDAD EN DISEÑO DE PROYECTOS DE EDIFICACION

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología	Tipo y Diseño
Problema general Se piensa que implementando el P.G.C se mejora la ejecución de un Proyecto de edificación. Problema sec. 1 Se cree que la deficiencia en la diferente documentación de diseño y ejecución (planos, memorias descriptivas, especificaciones técnicas, licencias, etc.) del proyecto de edificación, influye en el proceso de aprobación del proyecto.	Objetivo general Implementar el P.G.C. para optimizar la ejecución del proyecto de edificación. Objetivo específico 1 Demostrar que la deficiencia en la documentación de diseño del Proyecto de edificación, influye en el proceso de aprobación.	Implementando un P.G.C de un proyecto de edificación, se mejora la ejecución del proyecto de edificación. La deficiencia en la documentación de diseño es la determinante en el proceso de aprobación.	VI. P.G.C VD. Ejecución del proyecto de edificación. VI. documentación de diseño VD. Proceso de aprobación.	Recopilación de información técnica del proyecto (Planos, especificaciones técnicas, formatos y registros). Aplicación de normativas de calidad como la del ISO 9001. Aplicación del modelo de Gestión de Calidad establecidos en el PMBOK. Requisitos señalados dentro del Plan de Gestión de Calidad.	La metodología a utilizar en el desarrollo de la presente investigación, será de diseño No Experimental, de tipo exploratorio y descriptivo-
Problema sec. 2 Se piensa que el control de procesos de gestión durante el desarrollo del proyecto influye el diseño. Problema sec. 3 Se piensa que el incumplimiento de requisitos del P.G.C influye en la validación del diseño del proyecto.	Objetivo específico 2 Demostrar que el control de procesos durante el desarrollo del proyecto optimizará el diseño. Objetivo específico 3 Comprobar que los requisitos del P.G.C intervienen en la validación del diseño del proyecto.	El control de los procesos durante el proyecto optimiza el diseño. El cumplimiento de los requisitos del P.G.C asegura la validación del diseño del proyecto.	VI. Control de procesos. VD. Diseño. VI. requisitos del P.G.C VD. Validación del diseño del proyecto.	Registros y formatos de Control de Proyectos y productividad.	