

# UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



## TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:

Percepción del clima social familiar y valores interpersonales en alumnos de  
tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana

## AUTORAS:

Bach. Rebeca Barriga Aiquipa

Bach. Leshlee Del Pilar Salazar Gálvez

## ASESORA:

Mg. Carmen Segura Márquez

**Lima - Perú**

**2019**

*Dedicado a mi familia, que con su amor, entrega y apoyo me inspiran a ser mejor persona y profesional día a día. A mi amado hijo, Jorge Guillermo, quien ha llegado a mi vida para ser mi gran compañía y motivación.*

**Rebeca Barriga Aiquipa**

*Dedicado a mi familia por darme el apoyo en todo momento, con sus lecciones, sus valores, sus ejemplos de constancia, por la motivación inquebrantable que me ha permitido ser una persona de bien, pero lo más importante su amor y a todos aquellos que participaron directa o indirectamente en la elaboración de esta tesis.*

**Leshlee del Pilar Salazar Galvez**

*Dedicado también a nuestra asesora, la Mg. Carmen Segura, por su guía, asesoría y paciencia en este proceso de elaboración de tesis.*



## **Título de Investigación:**

PERCEPCIÓN DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y  
VALORES INTERPERSONALES EN ALUMNOS DE  
TERCERO Y CUARTO DE SECUNDARIA DE LIMA  
METROPOLITANA

## **Autoras:**

Bach. Rebeca Barriga Aiquipa

Bach. Leshlee Del Pilar Salazar Gálvez

## **Asesora:**

Mg. Carmen Segura Márquez

**Lima - Perú**

**2019**

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>7</b>
<b>Capítulo I.....</b>	<b>9</b>
<b>Planteamiento del estudio .....</b>	<b>9</b>
<b>1.1 Formulación del problema .....</b>	<b>9</b>
<b>1.2 Objetivo General.....</b>	<b>10</b>
<b>1.3 Objetivos Específicos .....</b>	<b>10</b>
<b>1.4 Importancia y justificación del estudio .....</b>	<b>11</b>
<b>1.5 Limitaciones del estudio .....</b>	<b>12</b>
<b>Capítulo II.....</b>	<b>13</b>
<b>Marco teórico .....</b>	<b>13</b>
<b>2.1 Investigaciones relacionadas con el tema .....</b>	<b>13</b>
<b>2. 1. 1    Clima Social Familiar .....</b>	<b>13</b>
<b>Internacionales .....</b>	<b>13</b>
<b>Nacionales .....</b>	<b>15</b>
<b>2. 1. 2    Valores Interpersonales.....</b>	<b>18</b>
<b>Internacionales .....</b>	<b>18</b>
<b>Nacionales .....</b>	<b>19</b>
<b>2.2 Bases teórico-científicas del estudio .....</b>	<b>20</b>
<b>2. 2. 1    Familia .....</b>	<b>20</b>
<b>2.2.1.1 Concepto de familia.....</b>	<b>20</b>
<b>2.2.1.2 Modelos de familia.....</b>	<b>22</b>
<b>2.2.1.3Familias peruanas .....</b>	<b>23</b>

2. 2. 2	<b>Clima Social Familiar</b> .....	23
2.2.2.1	<b>Estilos familiares de socialización</b> .....	23
2.2.2.2	<b>Concepto de Clima Social Familiar</b> .....	24
2.2.2.3	<b>Teoría de Bronfenbrenner</b> .....	25
2.2.2.4	<b>Teoría del Clima Social de Moos</b> .....	26
2.2.2.4.1	<b>Características del clima social familiar</b> .....	27
2.2.2.4.2	<b>Dimensiones y áreas del clima social familiar</b> .....	28
2. 2. 3	<b>Valores</b> .....	29
2.2.3.1	<b>Concepto de valor</b> .....	29
2.2.3.2	<b>Psicología de los valores</b> .....	29
2.2.3.3	<b>Influencia de la familia en los valores</b> .....	30
2.2.3.4	<b>Clasificación de los valores y sus características</b> .....	31
2. 2. 4	<b>Valores Interpersonales</b> .....	32
2.2.4.1	<b>Enfoques de los valores interpersonales</b> .....	33
2.2.4.1.1	<b>Enfoque Psicoanalista</b> .....	33
2.2.4.1.2	<b>Enfoque Conductista y Neoconductista</b> .....	33
2.2.4.1.3	<b>Enfoque cognitivista</b> .....	33
2.2.4.1.4	<b>Enfoque Constructivismo Social</b> .....	34
2. 2. 5	<b>La adolescencia</b> .....	34
2.2.5.1	<b>Efectos psicológicos en la adolescencia</b> .....	35
2.2.5.2	<b>Ambiente familiar y desarrollo adolescente</b> .....	35
2.3	<b>Definición de términos básicos</b> .....	36

<b>Capítulo III.....</b>	<b>38</b>
<b>Hipótesis y Variables .....</b>	<b>38</b>
<b>3.1 Supuestos científicos básicos .....</b>	<b>38</b>
<b>3.2 Hipótesis General .....</b>	<b>39</b>
<b>3.3 Hipótesis Específicas .....</b>	<b>39</b>
<b>3.3 Variables de estudio o áreas de análisis .....</b>	<b>42</b>
<b>Capítulo IV .....</b>	<b>44</b>
<b>Método .....</b>	<b>44</b>
<b>4.1 Población, muestra o participantes .....</b>	<b>44</b>
<b>4.2 Tipo y diseño de investigación .....</b>	<b>45</b>
<b>4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>46</b>
<b>4.3.1 Escala del Clima Social Familiar (FES).....</b>	<b>46</b>
<b>4.3.1.1 Ficha técnica.....</b>	<b>46</b>
<b>4.3.1.2 Dimensiones.....</b>	<b>46</b>
<b>4.3.1.3 Validez y confiabilidad.....</b>	<b>48</b>
<b>4.3.2 Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV) .....</b>	<b>48</b>
<b>4.3.2.1 Ficha técnica.....</b>	<b>48</b>
<b>4.3.2.2 Escalas .....</b>	<b>49</b>
<b>4.3.2.3 Validez y confiabilidad.....</b>	<b>49</b>
<b>4.4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos .....</b>	<b>50</b>
<b>Capítulo V .....</b>	<b>52</b>
<b>Resultados .....</b>	<b>52</b>

5.1	<b>Presentación de datos</b> .....	52
5.2	<b>Análisis de datos</b> .....	53
5.2.1	<b>Análisis estadístico referido al objetivo general</b> .....	53
5.2.1.1	<b>Prueba de bondad de ajuste.</b> .....	53
5.2.1.2	<b>Relación entre la percepción del clima social familiar y los valores interpersonales.</b> .....	54
5.2.2	<b>Análisis estadístico referido a los objetivos específicos</b> .....	55
5.2.2.1.	<b>Resultado de la correlación entre dimensión Relaciones del Clima social familiar y los valores interpersonales.</b> .....	55
5.2.2.2.	<b>Resultado de la correlación entre la dimensión Desarrollo del Clima social familiar y los valores interpersonales.</b> .....	55
5.2.2.3.	<b>Resultado de la correlación entre la dimensión Estabilidad del Clima social familiar y los valores interpersonales.</b> .....	56
5.2.2.4.	<b>Resultado de la comparación del Clima social familiar según el grado escolar</b> .....	57
5.2.2.5.	<b>Resultado de la comparación de los valores interpersonales, según el nivel de estudio</b> .....	57
5.3	<b>Análisis y discusión de resultados</b> .....	58
	<b>Capítulo VI</b> .....	63
	<b>Conclusiones y recomendaciones</b> .....	63
6.1	<b>Conclusiones generales y específicas</b> .....	63
6.2	<b>Recomendaciones</b> .....	64

<b>6.3</b>	<b>Resumen. Términos clave .....</b>	<b>65</b>
<b>6.4</b>	<b>Abstract. Key words .....</b>	<b>66</b>
	<b>Referencias .....</b>	<b>68</b>
	<b>Anexos.....</b>	<b>77</b>
	<b>Anexo A. Consentimiento informado para los participantes de la presente investigación.....</b>	<b>77</b>
	<b>Anexo B. Escala de Clima Social Familiar (FES).....</b>	<b>78</b>
	<b>Anexo C. Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV).....</b>	<b>83</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tablas	Página
Tabla 1. <i>Distribución de la muestra según las variables demográficas de la muestra de colegios estatales de San Juan de Lurigancho. N= 300</i>	45
Tabla 2. <i>Distribución de la muestra según los niveles del clima social familiar.</i>	52
Tabla 3. <i>Distribución de la muestra según niveles de los valores interpersonales.</i>	52
Tabla 4. <i>Prueba de Bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov en la Escala de Clima Social Familiar y el Cuestionario de Valores Interpersonales</i>	53
Tabla 5. <i>Relación entre la percepción del clima social familiar y los valores interpersonales</i>	54
Tabla 6. <i>Correlación entre dimensión relaciones del Clima social familiar y los valores interpersonales, utilizando el coeficiente Spearman-Brown.</i>	55
Tabla 7. <i>Correlación entre dimensión desarrollo del Clima social familiar y los valores interpersonales, utilizando el coeficiente Spearman-Brown.</i>	56
Tabla 8. <i>Correlación entre dimensión estabilidad del Clima social familiar y los valores interpersonales, utilizando el coeficiente Spearman-Brown.</i>	56
Tabla 9. <i>Diferencias en el Clima social familiar y sus dimensiones, según el grado escolar; utilizando la prueba U de Mann Whitney.</i>	57
Tabla 10. <i>Diferencias en los valores interpersonales según el grado escolar; utilizando la prueba U de Mann Whitney.</i>	58

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad es conocido que en el Perú se enfrenta a retos innumerables como la lucha contra la violencia de género, el bullying (acoso escolar), el mobbing (acoso laboral), la informalidad en la que los inmigrantes están llegando a nuestro país, entre otros, lo cual nos tomaría mucho tiempo superar y que además impide que la sociedad pueda desenvolverse libre de problemas y/o dificultades implicando entre ellos la mejora del clima social familiar y la existencia de valores interpersonales en la población

Este tipo de relación es importante ya que los valores del ser humano radican en la formación de la familia, continúa con el ámbito escolar y universitario, sin excluir la interacción social.

Gordon (1979), nos dice que los valores interpersonales conforman aquellos recursos que van a determinar el actuar de las personas, y que éstas están fuertemente influidas, ya sea consciente o inconscientemente, por el sistema de valores que ellos aprendan, ya que constituyen la compatibilidad e incompatibilidad entre valores que implican relaciones de un individuo con el prójimo.

En este contexto, es interesante conocer la relación que existe entre la Percepción del Clima Social Familiar y los Valores Interpersonales, por ello, este trabajo ha sido estructurado en seis capítulos.

El primer capítulo está formado por el planteamiento del estudio, formulando el problema, estableciendo los objetivos generales y específicos. Además, se expone la importancia y justificación de la investigación y también las limitaciones de nuestro estudio.

El segundo capítulo trata acerca del marco teórico, abarcando información sobre la percepción del clima social familiar, los valores interpersonales, la adolescencia e investigaciones relacionadas a estos temas.

El tercer capítulo concierne los supuestos básicos, las hipótesis formuladas para la investigación, tanto la general como las específicas. Asimismo, se expone las variables con las que cuenta este estudio.

En el cuarto capítulo se explica el método del estudio. Se especifica la población y muestra, el tipo y diseño de investigación realizada, los instrumentos de recolección de datos y las técnicas para el procesamiento de los mismos.

El quinto capítulo está representado por los resultados obtenidos del estudio, donde se muestra los datos estadísticos obtenidos en tablas, así como los análisis realizados a los instrumentos de recolección de datos. Además, en este capítulo también se expone la discusión de los resultados mostrados.

En el último capítulo se presenta las conclusiones generales y específicas, las recomendaciones que surgen y resumen de la investigación.

## Capítulo I

### Planteamiento del estudio

#### 1.1 Formulación del problema

En nuestra sociedad, como en la del mundo, no hay día en el que no se den noticias sobre violencia, crímenes, asaltos, asesinatos que atenten contra los derechos humanos; esto sin discriminación de clases económicas, raza, religión, etc. Estas complicaciones que incumben tanto a la persona como a la sociedad que habita, y nos hacen preocuparnos sobre un tema importante como son los valores.

Según, Núñez Del Arco (2005), el haber poseído un adecuado Clima Social Familiar desde la infancia hace que esto determine el éxito o fracaso de una persona en la vida personal, familiar y social, ya que, la familia es el pionero en lo que se refiere a grupos sociales con quien se contacta el individuo y es a partir de ella que se comienza a descubrir y a desenvolverse de acorde a los hechos sociales que cada vez son más complicados.

Por tanto, el clima familiar es entendido como la base del hogar, que se observa a través de las interrelaciones que existen entre sus integrantes, como punto clave para el auto-desarrollo, el cual se logra a través de la interacción, adaptación y socialización, y la familia considerada como un sistema vital que permite el desarrollo emocional, físico como interpersonal.

Moos (1969), señala que cuando las personas se añaden a la sociedad, muestran las fortalezas o deficiencias infundidas o aprendidas en la familia. Asimismo; consideramos que el colegio brinda diversas ocasiones de interacción con sus pares, además de la jerarquización en la adquisición de valores.

Las diversas instituciones educativas que visitamos y en las que se realizó la evaluación, los alumnos mostraban conductas incongruentes con su conjunto de pares y modelos de autoridad, siendo más de una las situaciones que acontecieron bajo estas características. Situación problemática que nos motivó a continuar este proceso de investigación, al tomar conocimiento por parte de las principales autoridades de los colegios que los estudiantes padecían de valores para interactuar con el medio, así mismo, Gracia (2000) que plantea "...la adquisición de valores se ha destacado en la familia y la escuela, la primera proporciona los componentes esenciales para el inicio del niño en la construcción de su propia identidad y la adquisición de valores", nos planteamos la siguiente interrogante:

¿Existe relación entre la Percepción del Clima Social Familiar y los Valores Interpersonales de los estudiantes de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana?

¿Existe diferencias en la Percepción del Clima Social Familiar y los Valores Interpersonales de los estudiantes de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana, al considerar el año escolar?

## **1.2 Objetivo General**

Establecer la relación entre la percepción del clima social familiar y los valores interpersonales de los alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.

## **1.3 Objetivos Específicos**

Identificar la relación entre la dimensión relación del clima social familiar y los valores interpersonales independencia, soporte, benevolencia, conformidad,

reconocimiento y liderazgo en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.

Determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y los valores interpersonales independencia, soporte, benevolencia, conformidad, reconocimiento y liderazgo en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.

Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y los valores interpersonales independencia, soporte, benevolencia, conformidad, reconocimiento y liderazgo en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.

Comparar la percepción del clima social familiar entre estudiantes de tercer año y cuarto año de secundaria de Lima Metropolitana.

Comparar los valores interpersonales entre estudiantes de tercer año y cuarto año de secundaria de Lima Metropolitana.

#### **1.4 Importancia y justificación del estudio**

En distintos informes de investigación (Hernández, 2015; Díaz y Jáuregui, 2014; Amescua, 2007 y Céspedes, 2004) se ha registrado la importancia de la familia, siendo considerada como el sistema primario vital para la sociedad, así tenemos a Moos (1996, citado en Gamarra, 2012), que nos plantea que cuando las personas se acoplan a la sociedad, es donde se pone en evidencia las fortalezas o deficiencias que se infundieron en la familia, si estas fueron positivas-funcionales, los valores interpersonales se darán en forma adecuada, caso contrario, si estas fueron deficientes-negativas, existe la posibilidad de que aparezcan los problemas de conducta y la desadaptación al entorno.

Por otro lado, las investigaciones se han centrado en el estudio del clima familiar y variables como autoestima, habilidades sociales, resiliencia y muy pocos con los valores interpersonales, pero, sin embargo, se ha comprobado la existencia de correlaciones bajas y muy bajas entre el clima familiar y las variables mencionadas (Aierbe y Medrano, 2013; Pérez, Gázquez, Molero, Soler y Barragán, 2015).

Asimismo, Romero y Sulmont (2013), mencionan que el medio familiar tiene gran influencia en el área personal de todo ser humano esto hace necesario e indispensable buscar la seguridad y el bienestar del entorno más cercano de cada individuo.

En éste contexto, consideramos importante y justificado conocer la relación de la percepción del clima familiar y los valores interpersonales.

## **1.5 Limitaciones del estudio**

La utilización de los instrumentos de tipo cuestionario presentan las desventajas propias de cualquier auto-reporte en el sentido de que la persona encuestada tiende a alterar sus respuestas, ya sea por dar una adecuada impresión o todo lo contrario.

Asimismo, otra limitación está en relación a la generalización de los resultados, restringiéndose únicamente a grupos con características similares.

## Capítulo II

### Marco teórico

#### 2.1 Investigaciones relacionadas con el tema

##### 2.1.1 Clima Social Familiar

###### Internacionales

Hernández (2010), estudia la relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico en una muestra de 79 estudiantes 36 mujeres y 43 hombres del colegio adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia. Utilizaron como instrumento el cuestionario de Test de Moos y Trickett, encontrando que existe una relación significativa en el área de lenguaje y la dimensión intelectual y organización con competencia ciudadana, por lo que concluyen que existe una alta relación entre el constructo clima social familiar y rendimiento académico.

Rodríguez y Torrente (2010), investiga “Interacción familiar y conducta antisocial” cuya muestra fue de 374 estudiantes de centros de secundaria públicos en España, se dividieron en la mitad, adaptados e inadaptados, en base a haber cometido actos antisociales o delictivos. El objetivo era saber qué variables relacionadas con el clima familiar y la educación presentan diferencias en dos grupos de adolescentes clasificados según manifestasen o no haber cometido actos delictivos que irían en contra de sus valores. Los resultados muestran que existen diferencias al considerar variables: edad, sexo y nivel académico, así como en otras relativas al clima social de sus familias y en las relacionadas con los estilos educativos de sus padres, y también que siete de estas variables, edad, nivel académico del menor, cohesión y conflicto familiar, énfasis de la familia en actividades sociales-recreativas y/o morales-religiosas

y la utilización del estilo autoritario por parte de la madre clasificaban correctamente al 77,2% de la muestra.

Isaza y Henao (2010), investigaron las “Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad”, presentando como objetivo general estudiar el Clima Social de un grupo de familias y su relación con el desempeño en habilidades sociales, cuya muestra es de 108 niños (2 y 3 años de edad) en Colombia. Se evaluó el clima social desde tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad, y el desarrollo social mediante seis repertorios conductuales. La investigación es un estudio descriptivo de tipo Correlacional. El resultado fue que familias cohesionadas son generadoras de un repertorio amplio de habilidades sociales; mientras que las familias con una estructura disciplinada, se asocian con un nivel más bajo de desempeño social.

Moreno, Estévez, Murgui y Musitu (2009), investigó “Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia”, en el cual se analiza la función de determinados factores individuales (capacidad empática, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta en la escuela) en dicha asociación. La muestra es de 1319 adolescentes (entre 11 y 16 años), escolarizados en la Comunidad Valenciana, España. Los resultados evidencian que el clima familiar depende indirectamente con el clima social del aula.

Estévez, Musitu, Murgui, y Moreno (2008), “Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes” con la finalidad de analizar la relación existente entre el clima familiar, el clima escolar, y determinados factores de ajuste personal. La muestra está conformada por 1319 adolescentes (entre los 11 y 16 años) en la Comunidad Valenciana. Los resultados indicaron que el clima familiar positivo

se relacionó directo e indirectamente con la satisfacción vital del hijo adolescente, a través de su influencia en el grado de autoestima y sintomatología depresiva que éste experimenta. Los datos no mostraron, sin embargo, una asociación directa entre el clima escolar y la satisfacción vital del adolescente.

Amescua (2007), estudió la importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes, en una muestra de 201 adolescentes de Buenos Aires, Argentina. Aplicando los instrumentos Family Environment Scale de Moos y el cuestionario de adaptación para adolescentes de Bell. Los resultados hallados indicaron que, los adolescentes cuyo clima familiar con elevada cohesión, expresividad, organización, participación en actividades intelectuales e importancia atribuida a la práctica de valores de tipo ético y religioso, así como niveles bajos en conflicto, evidencian una mayor adaptación general.

### **Nacionales**

Castro y Morales (2014), investigaron el Clima Social Familiar y la Resiliencia en 173 adolescentes (cuarto año de secundaria) de un colegio en Chiclayo, teniendo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia, para ello se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES), y la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA), hallándose una relación no significativa de 0.1615, según el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Díaz y Jáuregui (2014), realizaron una investigación sobre el “Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande”, teniendo como objetivo general determinar la relación entre las dimensiones de Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales en

estudiantes de secundaria. La investigación es de tipo descriptivo Correlacional, y la muestra fue de 95 estudiantes (15 a 17 años). Como instrumentos se utilizó la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett y la Escala de Habilidades Sociales de Gismo, se concluyó que: No existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales; sin embargo, se encontró relación significativa entre la dimensión Relación de Clima Social Familiar y el factor Expresión de enfado o disconformidad de las Habilidades Sociales.

Morales (2013), estudia la "Relación del Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del 2do y 3er año de educación secundaria en la Institución Educativa Inmaculada Concepción", la muestra corresponde a 130 estudiantes de Tumbes. El estudio es de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo Correlacional, usando como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar de RH. Moos y el Test de Agresividad de Buss y Durkee. Los resultados concluyen que si existe una relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Agresividad en los estudiantes participantes.

Robles (2012), investiga la "Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao" en una muestra de 150 alumnos (12 a 16 años). Se utilizó como instrumentos el inventario de autoestima de Coopersmith, adaptado por Llerena y la escala Clima Social Familiar de Moos adaptada por Ruiz y Guerra. Se concluye que el clima social familiar que manifiestan los estudiantes de una Institución Educativa de Ventanilla es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes.

Gamarra (2012), estudia la relación entre Clima Social Familiar y la Autoestima en los jóvenes con necesidades educativas especiales visuales en el CEBE de Trujillo. La

muestra es de 30 alumnos (18 a 25 años). El diseño de investigación fue descriptivo correlacional, demostrando como resultado que existe una relación parcial entre el clima social familiar y la autoestima en dichos jóvenes.

Vargas (2009), investiga la "Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía". El objetivo fue evaluar la posible incidencia que ejerce la percepción del clima social familiar sobre las actitudes ante situaciones de agravio en otros ámbitos, por ello el estudio es *ex post facto*, con muestra de 140 sujetos (18 a 24 años). Los instrumentos empleados fueron la adaptación de la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Fernández Ballesteros, el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio y un cuestionario demográfico. Se concluye indicando que se encontraron diferencias significativas en las actitudes Venganza y Perdón entre los grupos que presentaron un clima familiar menos favorable. Las actitudes pro-sociales se relacionaron con un ambiente más favorable.

Jiménez, Ferró, Gómez, y Parra (1999), evaluaron el clima familiar en una muestra de 923 estudiantes de secundaria, con la escala de FES de Moos. Encontrando como resultado que existe relación entre el conflicto en los ambientes familiares con características de baja cohesión y bajo nivel de organización familiar. Evidenciando también que los adolescentes pertenecientes a familias con alto nivel de control manifiestan menor expresividad y autonomía, y los que pertenecen a familias con alto nivel en actividad social, recreativa y en intereses culturales afirman relacionarse con mayores números de amigos.

## 2. 1. 2 Valores Interpersonales

### Internacionales

Pérez, Gázquez, Molero, Soler y Barragán (2015), estudian los “valores interpersonales relacionados con el perfil de agresor y víctima en adolescentes”, demostrando la importancia que tiene el estudio de los valores y su implicancia en evitar comportamientos violentos. El objetivo fue analizar el perfil de agresores y víctimas en diferentes variables (género, curso, y varios valores interpersonales). Para ello, se seleccionó aleatoriamente una muestra, formada por 885 alumnos de Educación Secundaria Obligatoria (CSE), (50,2% mujeres). Los resultados muestran que los agresores son varones, estudiantes de cuarto año de CSE, que en muchos casos han repetido un curso, también muestran niveles bajos de Conformidad y Benevolencia, así como altos niveles de Reconocimiento y Liderazgo.

Aierbe y Medrano (2013), realiza una investigación con el objetivo de analizar semejanzas y diferencias entre adolescentes con TDAH y estándar en el perfil de consumo televisivo en relación con el clima familiar y los valores percibidos. La muestra es de 209 adolescentes con TDAH y estándar; en la evaluación utilizaron los cuestionarios CH-TV 0.2 y VAL.TV.02. Concluyendo que los adolescentes se concentran en dos perfiles televisivos mayoritarios que se diferencian por el grado de elección de géneros televisivos y la relevancia que se da al atractivo físico del personaje relacionado con los valores de apertura al cambio y autopromoción, junto a la cohesión y expresividad familiar. Pese a ello, se encontró diferencias notorias entre el grupo con TDAH y estándar respecto a dichos perfiles.

Herrera (2007), realizó una investigación sobre los valores de los adolescentes de un centro español de secundaria en el extranjero (Marruecos), los resultados fueron contrastados con adolescentes de otros lugares. La muestra de 243 adolescentes, de

clase social y nivel económico medio-alto. Los resultados proyectaron que los tres valores más apreciados por el alumnado son ideas y creencias de los mayores, respeto y honradez. En función de la edad, sólo se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en generosidad, honradez, libertad y moralidad. En función del curso, sólo se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en civismo, generosidad, honradez, humanidad, liderazgo, superación y verdad. En función del "país de nacimiento y nacionalidad", sólo se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en amistad, obteniendo los mayores rangos promedio los alumnos españoles, y religión, obteniendo los mayores rangos promedio los alumnos marroquíes. En función de la "cultura/religión", sólo se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en amistad y legalidad, obteniendo los mayores rangos promedio los alumnos cristianos, y religión, obteniendo los mayores rangos promedio los alumnos musulmanes.

### **Nacionales**

Matalinares, Arenas, Dioses, Muratta y Pareja (2010), investigan sobre el "Juicio Moral y Valores Interpersonales en estudiantes de secundaria de centros educativos estatales de las ciudades Lima y Jauja". La investigación fue de tipo no experimental, con un diseño descriptivo - correlacional. La muestra es de 355 estudiantes (4to y 5to de secundaria), a quienes se aplicó el test de reflexión socio-moral propuesta por Kohlberg y adaptado por Majluf y el Cuestionario de Valores Interpersonales propuesta por Leonard Gordon (1979) adaptado por Higuera (1972) y Pérez (1987). Los resultados mostraron que las variables Juicio Moral y Valores Interpersonales se encuentran asociadas. El Juicio Moral se relaciona con las dimensiones Conformidad, Reconocimiento y Benevolencia. Por otro lado, se encontró que existen diferencias significativas entre los alumnos de Jauja y Lima en Valores Interpersonales, pero no

ocurre lo mismo con el Juicio Moral, tanto en Jauja como en Lima los estudiantes responden en forma similar. En las dimensiones de Conformidad, Reconocimiento y Benevolencia de los estudiantes, se muestra diferente en función del sexo. Por último, se encontraron diferencias significativas entre el Juicio Moral y los Valores Interpersonales en función del grado de instrucción.

## 2.2 Bases teórico-científicas del estudio

### 2.2.1 Familia

El contexto en donde se da la primera variable de nuestra investigación, el clima social familiar, es en aquel grupo de personas que se enlazan por afectividad y mantienen funciones a lo largo del tiempo que en muchos casos es de desarrollo para cada uno de los integrantes que lo conforman y también están los tipos de familia, que se clasifican de acuerdo a la conformación de ésta.

#### 2.2.1.1 *Concepto de familia*

Es un término difícil de definir ya que se rige en función al tiempo y a la cultura. Etimológicamente “familia” proviene de la raíz latina “famulus” que significa sirviente o esclavo doméstico, ya que, la familia era un conjunto de esclavos y sirviente propiedad de un solo hombre. Luego, Bottomore (1989), señala que la familia se basa en la relación sexual lo suficientemente duradera para la procreación y la crianza de hijos. Este concepto resalta la importancia de los padres en la familia, pero excluye a las familias que no tiene hijos por infertilidad, fallecimiento y/o decisión propia.

Para Minuchin (1986), la familia es más que solo un conjunto de personas, sino también que deben ser organizados e interdependientes de personas en constante interacción, las cuales son regulares por reglas de hogar y funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior.

Valdés (2007), considera que para nombrar familia a un grupo de personas, estas deben tener vínculos de parentesco y afectividad, de tal forma que ello los una y muestren entre los integrantes pasión, identidad y compromiso.

Palacios y Rodrigo (2003), resaltan dentro de la familia, la importancia de un proyecto vital duradero dentro de la familia, generando fuertes lazos de pertenencia, compromiso entre los miembros estableciendo relaciones de intimidad, reciprocidad e independencia.

La familia cumple funciones según redactan algunos autores, desde la perspectiva de Palacios y Rodrigo (2003), proponen que el espacio de desarrollo y socialización para los padres e hijos es la familia y por ello plantean las siguientes funciones para la familia: formar personas con adecuada autoestima y sentido de sí mismo y con correcto bienestar psicológico para hacer frente a la vida cotidiana (conflictos y situaciones estresantes).

Estévez, Jiménez y Musitu (2007), al igual que los demás autores afirman la importancia de la familia, por que brinda una red de afecto, apoyo mutuo, sentido de pertenencia, sentimiento de seguridad entre sus miembros, con el fin de que se desarrolle personalidad eficaz, adecuada adaptación social, autoestima, autoconfianza y su capacidad para expresar sus sentimientos.

La familia es una atmosfera donde se aprende a confrontar desafíos, asumiendo responsabilidades y compromisos, que en la etapa adulta nos orientan a ser productivos. Asimismo, es el escenario de encuentro entre generaciones (abuelos, padres e hijos), estas tres generaciones comparten el afecto y los valores que guían la conducta de todos los miembros.

Para el adulto es una red de apoyo para las transiciones vitales que ha de realizar: búsqueda de pareja, de trabajo, de vivienda, de nuevas relaciones sociales, jubilación, vejez, también dificultades fuera del ámbito familiar.

Estévez, Jiménez y Musitu (2007), proponen que otra labor significativa se da en el área social, puesto que, la socialización es bidireccional (padres a hijos y viceversa); por lo tanto, la familia es el entorno mediante el cual los individuos adquieren valores, creencias y normas acordes a la sociedad que pertenecen. Lo que se desea lograr es que la persona sepa que hay acciones que nos son aceptables para la sociedad.

Comprendiendo que el proceso de socialización entiende dos aspectos: de contenido (qué se transmite) y de forma (cómo se transmite).

### **2.2.1.2 Modelos de familia**

Ahora bien, cuando se habla de familia, persistentemente se piensa en la nuclear y la extensa. La familia nuclear es la que está conformada por el padre, la madre y sus hijos menores de 18 años, mientras que las familias extensas son las que incluyen como miembros de una familia a varias generaciones: abuelos, padres, nietos, tíos, sobrinos entre otros. Pero estas no son los únicos tipos de familia que se han registrado en la sociedad, para Estévez, Jiménez y Musitu (2007), los tipos de familia son:

- Familia Nuclear: formada por dos cónyuges unidos en matrimonio y sus hijos.
- Cohabitación: convivencia de una pareja unida por lazos afectivos, pero sin el vínculo legal del matrimonio.
- Hogares unipersonales: compuestos por una sola persona generalmente jóvenes solteros, adultos separados o divorciados y ancianos viudos.
- Familia monoparental: constituido por un padre o una madre que no conviven con una pareja y que, vive al menos con un hijo menor de 18 años. Actualmente podría considerar a hijos mayores de 18 años.

- Familias reconstituidas: familia que después de una separación, divorcio o muerte de uno de los cónyuges, se rehace con el padre o la madre que tiene a su cargo a los hijos y un nuevo cónyuge que puede o no aportar hijos propios.

### **2.2.1.3 Familias peruanas**

Según Dughi (1999), los testimonios demográficos nos permiten estar al tanto de algunos aspectos de la vida familiar. Las familias peruanas presentan algunas características que están relacionadas a la salud mental:

- Los hogares nucleares son mayoritarios, tanto en el medio rural como en el urbano.
- Hay un alto porcentaje de hogares incompletos y en un 60% de ellos la mujer se constituye como el jefe del hogar.
- La separación legal es la más frecuente y muchas veces se acompaña de situaciones de violencia que incide sobre todo en la mujer y los hijos.
- En muchas ocasiones en los sectores más pobres, económicamente hablando, no es posible una buena organización del grupo familiar, lo que afecta a todos sus miembros, pero principalmente a los niños.
- Predomina los estilos de crianza dura y restrictiva, que se caracterizan por la falta de satisfacción de las necesidades afectivas, generando actitudes de dependencia, poca tolerancia y agresividad.

## **2. 2. 2      Clima Social Familiar**

### **2.2.2.1 Estilos familiares de socialización**

Como se aseveró anteriormente, el proceso de socializar es una de las funciones primordiales de la familia, para ello, los padres deben lograr desarrollar en sus hijos

aptitudes y conductas positivas que le permitan poder desenvolverse con éxito en la sociedad.

En el año 1983, Maccoby y Martin, plantearon una clasificación de los tipos de socialización basadas en: el afecto/comunicación, control/establecimiento de límites y exigencias existentes entre padre e hijos.

Se entiende como afecto, al amor, la aprobación y apoyo que se les brinda a los hijos, es así como, los hijos se sienten amados, entendidos y aceptados. Mientras que, la dimensión control, se refiere a la disciplina que buscan conseguir los padres, para controlar y/o supervisar que cumplan con las normas establecidas.

La combinación de estas, da origen a cuatro estilos educativos: democrático (padres sensibles, afectuosos pero buscan el cumplimiento de las normas; los hijos tienen libertad siempre y cuando ellos sean reflexivos con sus actos), autoritario (abundantes normas que no son explicadas, disciplina estricta, padres poco comunicativos, los hijos están sujetos a amenazas y coerción física y verbal), permisivo (altos niveles de comunicación y afecto, escasas normas, por ello, los hijos no asumen compromisos) e indiferente-negligente (menor implicación en sus hijos, afecto y comunicación mínimo, ausencia de control y normas)

Los estilos de crianza parentales varían y en la actualidad los vemos adaptarse al tiempo y necesidades, ya que, ajustado a nuestra realidad peruana, se labora mayor tiempo y los hijos pasan menos tiempo con los padres (Maccoby y Martin, 1983).

#### **2.2.2.2 *Concepto de Clima Social Familiar***

Es importante mencionar que el Clima Social Familiar se manifiesta en interacciones interpersonales que se dan entre los integrantes de la familia, aspectos de desarrollo como

la comunicación, la estructura y organización de la familia y el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre los otros.

Gonzales y Pereda (2009), señalan que el clima social familiar es el producto de aportaciones personales de cada miembro de la familia. A su vez el clima se va mejorando en la medida en que se establecen dimensiones: relación, desarrollo y estabilidad.

Kemper (2000), menciona que la definición de clima social familiar es difícil de operacionalizar, ya que tenemos muchos tipos de culturas que influyen en el concepto y las características de una familia, así mismo, intenta describir las características psicosociales e institucionales de un grupo establecido sobre un ambiente determinado.

### 2.2.2.3 *Teoría de Bronfenbrenner*

La Teoría Ecológica de Bronfenbrenner reconoce la influencia que tienen los ambientes naturales en el desarrollo de la persona.

Bronfenbrenner (1987, citado por Frías-Armenta 2003), propone una perspectiva ecológica del desarrollo de la conducta humana, la cual concibe al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, en donde cada uno de esos niveles contiene al otro. Bronfenbrenner los denomina: el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema.

- a. Microsistema, que constituye el nivel más inmediato en el que se desarrolla el individuo (usualmente la familia).
- b. Mesosistema, comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente.
- c. Exosistema, lo integran contextos más amplios que no incluyen a la persona como sujeto activo.

- d. Macrosistema, lo configuran la cultura y la subcultura en la que se desenvuelve la persona y todos los individuos de su sociedad.

Para el autor, la capacidad de estructuración del sistema involucra las interconexiones sociales entre ese sistema y otros, donde unos dependen de otros y se comunican entre todos.

Bronfenbrenner y Ceci (1994, citado por Frias-Armenta, 2003), han modificado su teoría original y plantean una nueva idea del desarrollo humano en su teoría bio-ecológica, en la cual, el proceso de “desarrollo” pensado como la continuación y cambio de las características bio-psicológicas de los seres humanos, en colectivo e individualmente, de manera objetiva y subjetivamente. Por lo tanto, el desarrollo, es un paso a paso, que procede de las características de las personas, genéticas y del ambiente, y dentro de una continuidad de cambios que ocurren en éste a través del tiempo.

#### **2.2.2.4 Teoría del Clima Social de Moos**

El clima social familiar como tal, está íntimamente relacionado a las teorías de Moos (1974), quien atribuye que el ambiente es un mediador y le da la denominación de “clima social”. Señala que, gran influencia en la conducta de un infante la tiene la educación familiar y sobre todo la relación padres-hijos, es decir desde la posición que tiene dentro de la familia, el modo que adquiere ideas o creencias y valores, es por ello que se dice que la familia es el primer ente socializador.

Moos (1974), sustenta su teoría en tres supuestos:

- a. El clima social es derivado desde las percepciones de la conducta.
- b. La manera en que los sujetos perciben las influencias ambientales con la conducta.
- c. Algunos ambientes promueven ciertas conductas.

Zavala (2001), cree que la escala que evalúa clima social familiar, la cual usamos en nuestra investigación, tiene como fundamento la psicología ambientalista, que según Holahan (1996), indica que su núcleo de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana.

Del mismo modo, Moos (1974, citado por García, 2005), manifiesta que el ambiente es decisivo para el desarrollo adecuado del ser humano, ya que, forma el comportamiento y para estudiar o evaluar el clima social familiar, son tres las dimensiones que hay que tener en cuenta, cuyas características son explicadas en el apartado de metodología en técnicas e instrumentos de recolección de datos del presente trabajo.

#### **2.2.2.4.1 Características del clima social familiar**

Sabran (1985), propone que para lograr un buen ambiente en familia, se exige apertura de los padres e hijos, con la finalidad de entenderse. Es obligación de los padres que se interesen y velen por el bienestar en todos los órdenes de la vida de sus hijos, reconocer sus valores, sus habilidades, crear en ellos confianza y valor moral.

Al igual Gilly (1989), describe que para la existencia de un buen clima social familiar, debe existir comunicación entre los miembros de la familia, mostrando tranquilidad y estabilidad en su comportamiento y los hijos deben respetar y obedecer a los padres; los padres deben tener bien establecida la autoridad sin mostrar ansias; tampoco sobreproteger y mal adaptar a los hijos.

Por otro lado, afirma “que el amor es la característica indispensable para la buena vida familiar. El amor de los padres es desprendido, esforzado para poder sacar adelante a los hijos, en cambio, el amor de los hijos es agradecido. La unión es otro requisito para la buena vida familiar y para la existencia de ésta, es fundamental el amor” (p. 43).

Moos (1984, citado por Chuquinajo, 2014), refiere que el factor concluyente en el bienestar de la persona, es el clima familiar, porque está compuesto de variables organizacionales, sociales y físicas. Por ello, el autor clasificó seis tipos de familias derivadas de este modelo: Familias orientadas hacia la expresión de las emociones, familias orientadas hacia la estructura, familias orientadas hacia la obtención de logros, familias orientadas hacia la religión, familias orientadas hacia el conflicto.

#### **2.2.2.4.2 Dimensiones y áreas del clima social familiar**

Según Moos, Moos, y Trickett. (1985, citado por Calderón y De la Torre, 2005), el clima social familiar se encuentra compuesto por tres dimensiones, las cuales detallaremos a continuación.

- a. Dimensión relaciones: se refiere a un grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y también el grado de interacción conflictiva.
  - Cohesión
  - Expresividad
  - Conflicto
- b. Dimensión desarrollo: se refiere a la importancia dentro de la familia todo proceso de desarrollo personal.
  - Autonomía
  - Actuación
  - Intelectual-Cultural
  - Moralidad-Religiosidad
- c. Dimensión estabilidad: se refiere a la estructura y organización de la familia, grado de control que ejercen algunos miembros de la familia.
  - Organización
  - Control

## **2.2.3 Valores**

### **2.2.3.1 *Concepto de valor***

Hablar de los valores es sumamente complejo, porque es posible abordar este tema desde distintas perspectivas y enfoques. Estos se han ido involucrando con la realidad objetiva, donde conocemos al valor como bienes y en el área psicológica con el agrado, interés y deseo hacia algo.

Según Restrepo (2009), son los que concretan tipos de personalidad y la peculiaridad de los individuos, así como de los grupos y se van construyendo en la interacción social. En general tienen contenidos que en conjunto son parte de las características y personalidad de las personas y de los grupos sociales.

Los valores son parte de la estructura cognitiva y cultural de la persona y de las sociedades. Para comprender ello, es ineludible entender la estructura valorativa que subyace a sus conductas, a sus elecciones, a sus motivaciones, a sus decisiones y a sus actos.

### **2.2.3.2 *Psicología de los valores***

La existencia de los valores como formaciones psicológicas complejas, de índole consciente, son cimentadas individualmente por la persona, en la inter-relación de su actividad y comunicación en un medio socio-histórico, con componentes como: lo cognitivo y lo afectivo, de lo interno y lo externo. Esto permite explicar la complejidad de la formación y desarrollo de los valores como reguladores de la conducta y la necesidad de tener en cuenta al estudiante como sujeto principal en la educación de sus valores.

Los valores irán apareciendo a lo largo de las etapas de desarrollo de la persona, pero un factor importante va a ser el rol que la familia tome en esta tarea. Se pondrá en manifiesto que los valores son previstos y relacionados con la subjetividad es decir con sus actitudes y emociones.

Según Tueros (2012), en cuanto a las relaciones sociales deben tener un trato correcto y aceptado, basado en normas de convivencia, ya que, una persona que se considera respetada y admirada, la persona puede reconocer sus habilidades e independencia para tomar decisiones por sí mismo, al desarrollar actitudes de liderazgo y autoridad.

En la vida escolar, los valores interpersonales influyen de manera consciente o inconsciente, porque forman medios que determinan lo que las personas hacen, cómo lo hacen. (Tueros, 2012).

### **2.2.3.3 *Influencia de la familia en los valores***

La familia es un factor determinante en el proceso de adquisición de los valores, mediante la educación que se brinda a cada integrante de esta, ya sea por imitación o por una formación idónea para su normal desenvolvimiento en distintos contextos.

En este sentido, se evidencia la falta de un programa íntegro y adecuado de valores, somos observadores de problemas sociales; que ocasionan irreversibles desgracias de todo tipo físico, mental, material y cultural en nuestra sociedad.

Por esto, se entiende a la familia, un grupo de personas unidas por lazos consanguíneos, consensuales o jurídicos, como una parte elemental de todo aprendizaje.

Según Ortega y Mínguez (2004), los valores como patrones de conducta vienen inculcados desde casa siendo la familia una escuela innata de ello. Asimismo, cada una de ellas será distinta entre ellas por su modo de pensar y vivir.

“La base de la educación, desarrollada por la familia, consiste en transmitir al niño las normas y los valores que le permitirán entender cómo funciona el mundo que le rodea”. (Esteve, 2010, p. 71.).

#### 2.2.3.4 *Clasificación de los valores y sus características*

Al igual que sucede el concepto de valores los criterios para poder clasificarlos son numerosos, dependiendo de su finalidad, contenido, significad, hacia quien va dirigido, entre otros.

En esto juega un papel importante el hecho de que los valores siempre están establecidos de acuerdo con una jerarquía, por lo que unos se consideran superiores a otros, según el punto de vista de cada autor.

Según Frondizi (2001, citado en Seijo, 2009), esta paráfrasis subjetivista define el valor como un “estado subjetivo de orden sentimental que hace referencia al objeto, en cuanto éste posee la capacidad de suministrar una base efectiva a un sentimiento de valor”. En conclusión, el valor está en el sujeto que valora.

Los valores, se caracterizan por ser buenos, orienta a lo largo de la vida, exige y ejerce presión para cumplir metas. Así como hay valores también están presentes los antivalores, conocidos por ser la parte opuesta y representar lo negativo de esta cualidad. Todos los valores tienen un valor cuantitativo, pero se jerarquizan por prioridades.

La clasificación de los valores es compleja y podría hacerse en base a muchos autores que han hablado de ello. Según Ortega y Gasset (1991, citado por Pérez, 2008), los valores morales se clasifican en:

- Sensibles: Placer/dolor; alegría/pena
- Útiles: capacidad/incapacidad; eficacia/ineficacia
- Vitales: salud/enfermedad; fortaleza/debilidad
- Estéticos: bello/feo; armonioso/caótico
- Intelectuales: verdad/falsedad; conocimiento/error

- Útiles: capacidad/incapacidad; eficacia/ineficacia
- Vitales: salud/enfermedad; fortaleza/debilidad
- Estéticos: bello/feo; armonioso/caótico
- Intelectuales: verdad/falsedad; conocimiento/error
- Morales: justicia/injusticia; libertad/esclavitud; igualdad/desigualdad; honestidad/deshonestidad; tolerancia/intolerancia
- Religiosos: Sagrado/profano

#### 2. 2. 4 Valores Interpersonales

Los valores son un medio para determinar lo que los individuos hacen y cómo lo hacen; decisiones inmediatas, así como sus planes a largo plazo, consciente o inconscientemente, por el sistema de valores que adopten. Gordon, (2003, citado en Emiro et al. 2009).

De acuerdo con Gordon, los valores se pueden tipificar: en personales e interpersonales. Los valores interpersonales implican las siguientes características, Gordon (1995, citado en Emiro et al. 2009):

- Independencia: Tiene el derecho actuar y tomar decisiones con su propio criterio.
- Soporte: Es encontrar un trato comprensivo, amable y considerado; es decir, recibiendo apoyo y aliento de las demás personas.
- Benevolencia: Realizar las cosas con la finalidad de ayudar al prójimo, filantropía, altruismo.
- Conformidad: Toma en cuenta aquello que es socialmente correcto y aceptado.
- Reconocimiento: Es que se sienta respetado y admirado, considerado importante.
- Liderazgo: Capacidad de estar a cargo de otras personas, tener autoridad y poder sobre ellas.

### **2.2.4.1 Enfoques de los valores interpersonales**

#### **2.2.4.1.1 Enfoque Psicoanalista**

Según Freud (1971, citado por Estrada, 2012), las normas sociales se interiorizan a partir de un mecanismo de defensa del yo o principio de realidad. Este proceso se desarrolla durante los seis primeros años de vida, tomando como modelo a los adultos de su entorno más cercano ya que es resultado de las exigencias sociales que se dan en la sociedad. Por tal motivo es tan importante la figura de los padres y la expresión afectiva que procuren, para que el niño tenga una correcta evolución emocional.

#### **2.2.4.1.2 Enfoque Conductista y Neoconductista**

Este enfoque busca ser más objetivo y científico, con el ser humano, pues lo consideran pasivo, objeto de influencias y circunstancias.

Bandura y Walters (1963, citado por Estrada, 2012), lo definen como a la formación de valores como expresiones o componentes netamente conductuales que se adquieren mediante un proceso de aprendizaje que son reforzados con mecanismos de recompensa y funcionan a través del condicionamiento.

El concepto de valor viene a constituirse por un único indicador que no necesariamente señala la presencia de valores morales en el individuo.

#### **2.2.4.1.3 Enfoque cognitivista**

Jean Piaget (1985, citado por Estrada, 2012), menciona que durante el proceso de interiorización se llega a lograr la autonomía moral, ya que, se permite observar los puntos de vista de los demás, siempre respetando al otro.

El autor del artículo de la revista, Díaz-Serrano (2015), analiza el trabajo de Kohlberg, donde menciona que cada persona posee valores que asimila de su entorno y actúa según ellos, lo cual se relaciona con la moralidad de la persona, es cuando esos valores entran en

conflicto ante una situación determinada aparece el juicio o razonamiento moral donde han de prevalecer los valores interpersonales de cada individuo.

#### **2.2.4.1.4 Enfoque Constructivismo Social**

Dentro de este enfoque se relaciona al ambiente como desencadenante del desarrollo de los niños, ya que, se busca que ellos construyan y conduzcan su propio desarrollo, buscando un carácter más humanizado a la educación como una de las partes principales del desarrollo humano.

Los postulados de Bruner (1975, citado por Vielma y Salas, 2000), aportan el constructivismo simbólico y la calidad de una enseñanza sistemática y bien orientada al desarrollo de los procesos mentales en período de formación. Entendemos en base a ello, que los valores forman parte de un proceso evolutivo y de crecimiento que tiene como fuente inspiradora las relaciones sociales.

#### **2.2.5 La adolescencia**

Se toma en cuenta la adolescencia debido a que nuestra muestra es de estudiantes de tercer y cuarto año de secundaria de colegios públicos de Lima Metropolitana.

La adolescencia es aquel periodo de tiempo que transcurre luego de la pubertad donde se producen cambios biológicos, la adolescencia abarca la adquisición de cambios a nivel hormonal, mental y emocional en un corto tiempo. Este término proviene de la palabra latina “adolescentia”. En esta etapa los hitos de desarrollo psicosocial incluyen: la independencia de los padres, relaciones sociales con sus pares, preocupación por su imagen corporal y la identidad como persona. (Iglesias, 2003)

“Adolescencia” es un término que en algunas sociedades se ve delimitado por la pubertad, sin embargo, en el caso del sexo femenino no resulta así, ya que este se ven distintos cambios en diferentes etapas.

La OMS (2017), define la adolescencia como una etapa de crecimiento y desarrollo que se da después entre la niñez y la edad adulta, aproximadamente entre los 10 y los 19 años. Este periodo de transición se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y de cambios físicos, psicológicos y sociales.

La adolescencia tiene como ejes de desarrollo la parte biológica, psicológica y social (Aláez, 2003). Asimismo, otro factor a tener en cuenta es que la adolescencia se desarrolla en un contexto social determinado donde los valores están presentes.

La adolescencia según Aliño y Navarro (2006), es una etapa trascendental en la persona. Los temas inherentes a este período de la vida, son disímiles, yendo de lo individual y los asuntos relacionados con la célula fundamental de la sociedad, a todas sus esferas y contextos.

#### **2.2.5.1 Efectos psicológicos en la adolescencia**

Según Krauskopof (1999), la preocupación psicológica durante la adolescencia está basada en lo emocional y físico. En este último, se produce una reestructuración de la imagen corporal; mientras que se produce ajuste a los cambios corporales emergentes.

Existe una fuerte auto-conciencia de deseos de comprensión y apoyo por parte de los mayores, a pesar de que los padres dejan de ser la fuente que promueve la autoestima; las amistades también se vuelven importantes, ya que, fortalecen los roles y la identidad.

Los adolescentes cumplen un rol dentro de la comunidad como actores principales del porvenir, y por ello tienen encima la presión de la familia, amistades y pares

#### **2.2.5.2 *Ambiente familiar y desarrollo adolescente***

Al empezar la adolescencia sus relaciones cambian de dirección, ya no son solamente sus padres sino con pares, que ayuden a formar en autonomía y relaciones.

En la actualidad la familia ha dejado de tener aquella exclusiva responsabilidad de ser quien es testigo presencial del desarrollo de las habilidades y autoestima del adolescente, asimismo, comienza a existir un alejamiento entre ambas partes por lo que es difícil mantener una buena comunicación y confianza entre ellos.

Estos grupos sociales conformados por adolescentes, usualmente se forman en la escuela, esto les permiten asumir roles enfrentándose a situaciones donde estos tendrán la responsabilidad de tomar decisiones, donde será inevitable equivocarse, pero sólo de esta forma empezarán a discernir entre aquello que es malo o bueno.

Para Piaget (1985), la tarea fundamental de la adolescencia es la preparación de estos individuos para su inserción en etapa adulta, para ello, la persona debe pasar con el alumno con el fin de estar al tanto, para conseguir este objetivo, las estructuras mentales se innovan y el pensamiento alcanza nuevos rasgos: el comenzar a creer que esta al mismo nivel que un adulto y juzga en el plano de igualdad y entera concordancia, con deseos de cambiar el mundo en el que recién forma parte, compartiendo sus ideas (filosóficas, políticas, sociales, estéticas, religiosas).

### **2.3 Definición de términos básicos**

#### **Clima familiar**

El clima familiar es definido como la “atmósfera psicológica” Moos (1974, citado en García, 2005) de la casa familiar, esto cambia notablemente de familia en familia ya que ciertos hogares gozan de un clima interno positivo y en otras sucede lo contrario, existe una tercera combinación de clima ya que es cambiante, aun dentro de una casa, el clima puede variar de uno a otro momento para un individuo determinado.

### Valores Interpersonales

Los valores interpersonales, entendido como aquellos medios que determinan la manera de actuar de las personas de forma inconsciente y consciente, y se enlazan en las relaciones que los seres humanos tienen con los demás Gordon (1977, citado en Gordon 1979).

### Nivel de Educación Secundaria

El Ministerio de Educación del Perú señala que “La Educación Secundaria constituye el tercer nivel de la Educación Básica Regular y tiene una duración de cinco años. Ofrece a los estudiantes una formación humanista, científica y tecnológica, cuyos conocimientos se encuentran en permanente cambio.” MINEDU (2016, p.6)

## Capítulo III

### Hipótesis y Variables

#### 3.1 Supuestos científicos básicos

La presente investigación parte del supuesto que el ambiente familiar, es un mediador, que tiene gran influencia en la conducta de un infante, y sobre todo la relación de padres-hijos, es decir desde la posición que tiene dentro de la familia, el modo que adquiere ideas o creencias y valores, es por ello que se considera a la familia como el primer ente socializador, denominándole “Clima Social Familiar” Moos (1974).

Moos (1974), sustenta su teoría en tres supuestos:

- a. El clima social es derivado de modo íntegro desde las percepciones de la conducta.
- b. El modo en que los sujetos perciben las influencias ambientales con la conducta.
- c. Algunos ambientes promueven ciertas conductas.

Asimismo, encontramos que el clima social familiar tiene dimensiones que permiten valorar diferentes aspectos. Así tenemos la dimensión de relaciones referida a un grado de comunicación, a la libre expresión dentro de la familia y también al grado de interacción conflictiva; la dimensión desarrollo señala la importancia de todo el proceso de desarrollo personal, es decir de la autonomía, el rol, el desarrollo intelectual-cultural; y la moralidad-religiosidad dentro de la familia; y la dimensión de estabilidad referida a la estructura y organización de la familia y el grado de control que ejercen algunos miembros de la familia Moos, Moos, y Trickett. (1985, citado por Calderón y De la Torre, 2005).

En lo referente a los valores interpersonales considerados como aquellos principios que determinan el actuar de las personas de forma consciente e inconsciente que se conectan

con las relaciones que los seres humanos tienen con los demás Gordon (1977, citado en Gordon 1979).

Siendo los valores interpersonales a considerar (Gordon, 1995; citado en Emiro et al. 2009), la *independencia* entendida como el derecho actuar y tomar decisiones con su propio criterio; el *soporte* referido recibir apoyo y aliento de las demás personas; la *benevolencia* relacionado al hacer cosas con la finalidad de ayudar al prójimo; la *conformidad* con base a lo que socialmente es correcto y aceptado, el *reconocimiento* que implica el ser respetado y admirado; y el liderazgo entendido como la capacidad para dirigir a otras personas, tener autoridad y poder sobre ellas.

### **3.2 Hipótesis General**

H<sub>1</sub> Existe relación significativa entre Clima Social Familiar y los Valores Interpersonales en estudiantes de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.

#### **Hipótesis específicas**

H<sub>2</sub> Existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y la escala independencia de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.

H<sub>3</sub> Existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y la escala soporte de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.

H<sub>4</sub> Existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y la escala benevolencia de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.

- H<sub>5</sub> Existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y la escala conformidad de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- H<sub>6</sub> Existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y la escala reconocimiento de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- H<sub>7</sub> Existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y la escala liderazgo de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- H<sub>8</sub> Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala independencia de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- H<sub>9</sub> Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala soporte de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- H<sub>10</sub> Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala benevolencia de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- H<sub>11</sub> Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala conformidad de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.

- H<sub>12</sub> Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala reconocimiento de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- H<sub>13</sub> Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la escala liderazgo de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- H<sub>14</sub> Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala independencia de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- H<sub>15</sub> Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala soporte de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- H<sub>16</sub> Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala benevolencia de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- H<sub>17</sub> Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala conformidad de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- H<sub>18</sub> Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala reconocimiento de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.

H<sub>19</sub> Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la escala liderazgo de los valores interpersonales en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.

H<sub>20</sub> Existe diferencias significativas en la percepción del clima social familiar entre estudiantes de tercer año y cuarto año de secundaria de Lima Metropolitana.

H<sub>21</sub> Existe diferencias significativas en los valores interpersonales entre estudiantes de tercer año y cuarto año de secundaria de Lima Metropolitana.

### 3.3 Variables de estudio o áreas de análisis

De acuerdo al tipo de investigación, no se posee con la tipología de variables dependientes o independientes, ya que, las variables no han sido manipuladas, las que se encuentran en este estudio son:

- Percepción del clima social familiar

Relaciones: Cohesión

Expresividad

Conflicto

Desarrollo: Autonomía

Actuación

Intelectual cultural

Moralidad religioso

Estabilidad: Organización

Control

- Los valores interpersonales

Independencia

Soporte

Benevolencia

Conformidad

Reconocimiento

Liderazgo

- Grado de Instrucción

3er año de secundaria

4to año de secundaria

## Capítulo IV

### Método

#### 4.1 Población, muestra o participantes

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la población se define como el conjunto de todos los asuntos que tienen en común determinadas especificaciones.

En éste caso, son estudiantes del nivel de secundaria de 3° y 4° grado de secundaria de cinco colegios estatales del distrito de San Juan de Lurigancho ubicados en la zona de Fernando Wiese.

El muestreo es de tipo intencional, donde la selección de la muestra se hace en base a una intención particular del investigador y por lo tanto la evaluación de la representatividad es subjetiva. (Sánchez y Reyes, 2015).

En la investigación participaron 441 alumnos de ambos sexos entre 3° y 4° grado de secundaria de colegios estatales del distrito de San Juan de Lurigancho. Al revisar las pruebas fueron descartadas 141 pruebas por no cumplir los criterios, quedando 300 evaluaciones para el desarrollo de nuestra investigación.

##### Criterios de inclusión:

- Estar matriculados en 3° y 4° año de secundaria.
- Colegio: Estatal
- Sexo: Femenino y Masculino

##### Criterios de exclusión:

- N° de ítems sin responder: sujeto que no respondió más de 2 ítems en cualquiera de las pruebas.
- Respuestas perseverativas: sujeto que respondió respuestas iguales en 8 ítems o más.

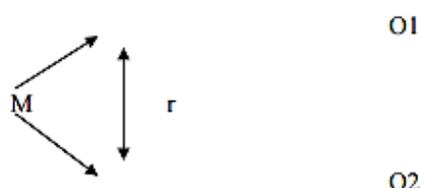
Tabla 1.

*Distribución de la muestra según las variables demográficas de la muestra de colegios estatales de San Juan de Lurigancho. N= 300*

	Variable	Frecuencia	Porcentaje
Grado	Tercero	150	50%
	Cuarto	150	50%
	Total	300	100%

#### 4.2 Tipo y diseño de investigación

La investigación se caracteriza por ser de tipo básica – sustantiva, el cual consiste en responder un problema teórico de las variaciones de un modelo y lo que busca es “describir y explicar”, lo cual, en cierta forma lo “encamina hacia la investigación básica o pura” (Sánchez y Reyes, 2015) y tener un diseño no experimental, transaccional, de tipo descriptivo - correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) en ella se recolecta dos o más muestras con la finalidad de poder observar el comportamiento de una variable, procurando controlar las demás que puedan interferir en la variable estudiada.



**M:** Muestra

**O<sub>s</sub>:** Clima Social familiar

**O<sub>v</sub>:** Valores Interpersonales

**r:** Relación entre las dos Variables.

### 4. 3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 4. 3. 1 Escala del Clima Social Familiar (FES)

##### 4.3.1.1 *Ficha técnica*

Nombre: Escala FES de Clima Social en la Familia

Autores: R.H. Moos y E.J. Trickett.

Estandarización: 1993 Cesar Ruiz Alva – Eva Guerra.

Administración: Individual / Colectiva

Duración: Variable (Promedio 20 minutos)

Significación: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en familia.

Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana.

##### 4.3.1.2 *Dimensiones*

RELACIONES, mide el grado de comunicación y libre expresión al interior de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza, integrada por las siguientes áreas:

- Cohesión (CO): Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar se apoyan entre sí.
- Expresividad (EX): Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar y expresarse libremente.
- Conflictos (CT): Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

DESARROLLO, evalúa la importancia que tiene dentro de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Esta dimensión está integrada por las siguientes áreas:

- Autonomía (AU): Grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- Actuación (AC): Grado en el que las actividades (tales como el Colegio o el Trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción-competencia.
- Intelectual - cultural: Grado de interés en las actividades de tipo Político, Intelectual, Cultural y Social.
- Moralidad - religiosidad: Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

ESTABILIDAD, proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros, integrada por las áreas:

- Organización (OR): Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control (CN): Grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

### 4.3.1.3 *Validez y confiabilidad*

Esta prueba fue usada para una investigación en el año 2010 por Matalinares y colaboradores en su estudio de Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana para la revista IIPSI de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por ello encontramos que aún la prueba tiene vigencia y es útil para nuestra investigación.

Estudios de investigación para su validación y confiabilidad en el Perú: Ruiz y Guerra en 1993, estudiaron el clima social familiar y su influencia en el Rendimiento Académico en Adolescentes utilizando el método de Consistencia interna para obtener los coeficientes de confiabilidad que van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual - cultural, expresión y autonomía las más altas. La muestra usada para éste estudio fue de 139 adolescentes.

Así mismo, con respecto a la validez, se prueba el FES con la escala de TAMAI (Área familiar y al nivel individual) generando coeficientes de cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59. La muestra individual en este caso fue de 100 jóvenes y de 77 familias.

## 4.3.2 **Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV)**

### 4.3.2.1 *Ficha técnica*

Nombre: Cuestionario de valores interpersonales

Nombre original: Survey of Interpersonal Values SIV

Autor: Leonard V. Gordon.

Procedencia: Science Research Associates – Chicago, Illinois.

Traducción y adaptación: Leonardo S. Higuera y Walter M. Pérez.

Aplicación: Colectiva o individual

Tiempo de aplicación: Variable (Promedio 15 - 20 minutos)

**Corrección:** A mano, mediante la aplicación de plantillas de corrección directamente sobre la hoja de respuestas. El formato de la prueba permite una corrección rápida 3 minutos aproximadamente.

**Puntuación:** 2, 1, o 0 puntos según el tipo de respuestas. Puntuación máxima: 32,30 o 26 según las escalas.

**Ámbito de aplicación:** 14 años en adelante; diversos niveles culturales y profesionales, aunque no es apropiada su aplicación en ambientes o individuos de poco nivel formativo.

**Significación:** Elaborado con las técnicas del análisis factorial y como un cuestionario de “elección forzada en triadas” (30 en total, lo que hace un conjunto de 90 ítems), el SIV permite apreciar y compararla importancia que una persona da a los siguientes valores, actitudes o aspectos de sus relaciones con los demás.

#### **4.3.2.2 Escalas**

- Independencia
- Soporte
- Benevolencia
- Conformidad
- Liderazgo
- Reconocimiento

#### **4.3.2.3 Validez y confiabilidad**

Dispone de validez factorial y de validez externa con altos puntajes de correlación. Su confiabilidad se destaca por ser alta, para todas las escalas oscilan entre 0.78 y 0.89 estadísticamente significativas.

#### **4. 4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos**

Para la administración de las escalas adaptadas, se realizaron en 4 centros educativos estatales del distrito de San Juan de Lurigancho, donde fue de vital importancia conversar primero con los directores académicos de las instituciones a quienes se les explicó y se le entregó un folder con los objetivos de la investigación, una vez aceptada la realización de la investigación se coordinó con el director y los profesores, una hora adecuada donde los estudiantes estén en condiciones óptimas para desarrollar el cuestionario. Ya acordado el horario de aplicación, se pasó a preparar el material de aplicación para cada alumno.

Antes de distribuir los cuestionarios se indicó a los alumnos lo que iban a realizar, se hizo la lectura y se les explicó las instrucciones, resolviendo las dudas que tenían, antes y durante el tiempo de aplicación. Es importante mencionar, que se les solicitó vuelvan a leer las instrucciones por ellos mismos y luego respondan con claridad y juicio.

Al terminar con la aplicación de las pruebas, se procedió a separar las pruebas que no cumplieran con las normas de inclusión propuestas, de 441 quedaron 300 test aplicados.

Con toda la información recopilada de las entrevistas, se procedió al registro y análisis de los datos obtenidos mediante las técnicas estadísticas correspondientes.

Para digitalizar y analizar los datos obtenidos de la muestra, se utilizó el programa estadístico SPSS, versión 24.0.

Para poder realizar el análisis de datos se introdujeron los puntajes directos, y se hallaron los estadísticos descriptivos necesarios, como la media y la desviación estándar de cada variable.

En un primer momento, debido a la discrepancia entre los sistemas de puntuación de los instrumentos aplicados, se decidió convenientemente transformarlas en puntuaciones T, con la finalidad de emplear puntuaciones estandarizadas más prácticas para el procesamiento e interpretación. Para ello, primero se convirtieron los puntajes a puntuaciones  $z$  mediante la siguiente fórmula:

$$Z = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

Dónde:

$x$ = Valor a convertir.

$\mu$ = Media aritmética de la muestra.

$\sigma$ = Desviación estándar de la muestra.

Una vez obtenidas las puntuaciones  $z$ , se calcularon las puntuaciones T de cada variable con la siguiente fórmula:

$$T = 10z + 50$$

Dónde:

$z$ = puntuación  $z$  a convertir.

## Capítulo V

### Resultados

#### 5.1 Presentación de datos

En la tabla 2, se observan el clima social familiar de la muestra de acuerdo a los niveles. Encontrándose que la mayoría de los participantes se ubicó en el nivel Medio en sus tres dimensiones (69% - 73%), seguido de los niveles Malo (10% - 14%) y Bueno (9% - 14%) en la misma proporción, mientras que los niveles con menor proporción son el Muy malo (2% - 3%) y el Muy bueno (0% - 2%).

Tabla 2.

*Distribución de la muestra según los niveles del clima social familiar y sus dimensiones.*

Clima social familiar	Muy bueno		Bueno		Medio		Malo		Muy malo	
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Relación	3	1	27	9	218	73	42	14	10	3
Desarrollo	5	2	41	14	216	72	32	10	6	2
Estabilidad	0	0	41	14	207	69	43	14	9	3

La tabla 3, muestra los niveles de los valores interpersonales en sus tres dimensiones, predominando el nivel Promedio (66% - 70%), seguido del nivel Bajo (16% - 19%) y Alto (13% - 18%).

Tabla 3.

*Distribución de la muestra según niveles de los valores interpersonales.*

Valores interpersonales	Alto		Promedio		Bajo	
	f	%	f	%	f	%
Independencia	47	15%	204	68%	49	17%

Soporte	44	14%	207	69%	49	17%
Benevolencia	44	15%	199	66%	57	19%
Conformidad	46	15%	207	69%	47	16%
Reconocimiento	42	13%	208	70%	50	17%
Liderazgo	54	18%	197	66%	49	16%

## 5.2 Análisis de datos

### 5.2.1 Análisis estadístico referido al objetivo general

Se sometieron las observaciones obtenidas a la Prueba de Bondad de Ajuste Kolmogorov-Smirnov para poder determinar si la distribución de las puntuaciones obedece a una distribución normal. Luego se procedió con el análisis estadístico correspondiente para determinar si existía relación entre las variables estudiadas.

#### 5.2.1.1 Prueba de bondad de ajuste.

Como se observa en la tabla 4, se utilizó la Prueba de Bondad de Ajuste Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de los datos, formulándose como hipótesis nula que los datos siguen una distribución normal, teniendo como nivel de significación 0.05. Los resultados en los instrumentos estudiados alcanzaron un nivel de significación menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, señalando que estos datos no siguen una distribución normal. Por lo que, se decide utilizar pruebas no paramétricas para los análisis estadísticos de la investigación.

Tabla 4.  
*Prueba de Bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov en la Escala de Clima Social Familiar y el Cuestionario de Valores Interpersonales.*

	Media	Desviación típica	Z de Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
--	-------	-------------------	-------------------------	---------------------------

Escala Clima Social Familiar	Relación	14.18	2.919	0,104	0,001
	Desarrollo	25.69	4.739	0,071	0,001
	Estabilidad	11.94	2.611	0,159	0,001
Cuestionario Valores Interpersonales	Independencia	15.44	4.023	0,066	0,003
	Soporte	15.43	3.975	0,074	0,001
	Benevolencia	16.58	4.467	0,059	0,013
	Conformidad	16.51	4.167	0,075	0,001
	Reconocimiento	11.14	3.959	0,084	0,001
	Liderazgo	14.17	4.506	0,073	0,001

p<0.05

### 5.2.1.2 Relación entre la percepción del clima social familiar y los valores interpersonales.

Se realizó el análisis correlacional entre la percepción del clima social familiar y los valores interpersonales, la tabla 5 muestra los resultados correspondientes a la hipótesis general, se observa que existen correlaciones positivas altamente significativas, entre la dimensión estabilidad y el valor de independencia ( $r=.228$ ;  $p<0.000$ ), entre la dimensión estabilidad y el valor conformidad ( $r=.149$ ;  $p<0.010$ ), y entre la dimensión desarrollo y el valor independencia ( $r=.158$ ;  $p<0.006$ ), para el análisis se utilizó el coeficiente Spearman-Brown.

Tabla 5.

*Correlación entre la percepción del Clima social familiar y los valores interpersonales, utilizando el coeficiente Spearman-Brown.*

Clima social familiar	Valores interpersonales					
	Independencia	Soporte	Benevolencia	Conformidad	Reconocimiento	Liderazgo
r	-,082	,023	-,051	,096	,008	-,022
Sig. (bilateral)	,157	,696	,383	,096	,894	,707

Desarrollo	r	,158**	-,007	-,017	,050	,031	-,055
	Sig. (bilateral)	,006	,901	,771	,390	,595	,339
Estabilidad	r	,228**	,085	,058	,149**	-,001	-,061
	Sig. (bilateral)	,000	,141	,313	,010	,990	,293

## 5.2.2 Análisis estadístico referido a los objetivos específicos

### 5.2.2.1. Resultado de la correlación entre dimensión Relaciones del Clima social familiar y los valores interpersonales.

Se realizó el análisis correlacional entre la dimensión relaciones del Clima social familiar y los valores interpersonales independencia, soporte, benevolencia, conformidad, reconocimiento y liderazgo, la tabla 6 muestra los resultados correspondientes al segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo objetivo, se observa que no existen correlaciones estadísticamente significativas, para el análisis se utilizó el coeficiente Spearman-Brown.

Tabla 6.

*Correlación entre dimensión relaciones del Clima social familiar y los valores interpersonales, utilizando el coeficiente Spearman-Brown.*

		Valores interpersonales						
		Independencia	Soporte	Benevolencia	Conformidad	Reconocimiento	Liderazgo	
Rho de Spearman	Relaciones	r	-,082	,023	-,051	,096	,008	-,022
		Sig. (bilateral)	,157	,696	,383	,096	,894	,707

p<0,01

### 5.2.2.2. Resultado de la correlación entre la dimensión Desarrollo del Clima social familiar y los valores interpersonales.

Se realizó el análisis correlacional entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y los valores interpersonales independencia, soporte, benevolencia, conformidad, reconocimiento y liderazgo. La tabla 8, muestra los resultados correspondientes al octavo, noveno, decimo, décimo primer, décimo segundo y décimo tercer objetivo, se observa que

existe correlación altamente significativa entre la dimensión desarrollo y el valor independencia, ( $r = .158$ ;  $p < 0.006$ ).

Tabla 7.

*Correlación entre dimensión desarrollo del Clima social familiar y los valores interpersonales, utilizando el coeficiente Spearman-Brown.*

		Valores interpersonales						
		Independencia	Soporte	Benevolencia	Conformidad	Reconocimiento	Liderazgo	
Rho de Spearman	Desarrollo	r	,158**	-,007	-,017	,050	,031	-,055
		Sig. (bilateral)	,006	,901	,771	,390	,595	,339

p<0,01

### 5. 2.2.3. Resultado de la correlación entre la dimensión Estabilidad del Clima social familiar y los valores interpersonales.

Se realizó el análisis correlacional entre la dimensión estabilidad y los valores interpersonales independencia, soporte, benevolencia, conformidad, reconocimiento y liderazgo, la tabla 8, muestra los resultados correspondientes a la décimo cuarto, décimo quinto, décimo sexto, décimo séptimo, décimo octavo y décimo noveno objetivo, se observa que existen correlación altamente significativa entre la dimensión estabilidad y los valores independencia y conformidad ( $r = .228$ ;  $p < 0.000$ ) y ( $r = .149$ ;  $p < 0.010$ ) respectivamente.

Tabla 8.

*Correlación entre dimensión estabilidad del Clima social familiar y los valores interpersonales, utilizando el coeficiente Spearman-Brown.*

		Valores interpersonales						
		Independencia	Soporte	Benevolencia	Conformidad	Reconocimiento	Liderazgo	
Rho de Spearman	Estabilidad	r	,228**	,085	,058	,149**	-,001	-,061
		Sig.	,000	,141	,313	,010	,990	,293

(bilateral)

p&lt;0,01

#### 5.2.2.4. Resultado de la comparación del Clima social familiar según el grado escolar

Se analizó la existencia de diferencias en el clima social familiar al tener en cuenta la variable grado escolar. Se evidencia que no existen diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones del clima social familiar entre los estudiantes de tercer y cuarto grado, para el análisis se utilizó la prueba U de Mann-Whitney.

Tabla 9.

*Diferencias en el Clima social familiar y sus dimensiones, según el grado escolar; utilizando la prueba U de Mann Whitney.*

	<i>Clima Social Familiar</i>		
	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
U de Mann-Whitney	10107,500	9965,500	10174,000
Sig. asintótica (bilateral)	,126	,087	,148
Rango promedio del grado escolar	Tercero	158,12	159,06
	Cuarto	142,88	141,94

#### 5.2.2.5. Resultado de la comparación de los valores interpersonales, según el nivel de estudio

Se analizó la existencia de diferencias en los valores interpersonales al tener en cuenta el grado escolar, se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. En la Tabla 10 se encontró diferencias positivas altamente significativas en las escalas Independencia y Liderazgo entre los estudiantes de tercer y cuarto año de secundaria, con un nivel de significancia de .001 y .010 respectivamente) donde los estudiantes de cuarto año presentaron mayores puntajes, y también en la escala Soporte (U = 9429.5; p = .015), donde los estudiantes de tercer año presentaron mayores puntuaciones; en

cambio, en las demás escalas de los valores interpersonales no se encontraron diferencias significativas entre los grupos. En conclusión, se acepta parcialmente el objetivo “H21: Existen diferencias significativas en los valores interpersonales entre estudiantes de tercer año y cuarto año de secundaria de Lima Metropolitana”.

Tabla 10.

Diferencias en los valores interpersonales según el grado escolar; utilizando la prueba U de Mann Whitney.

		<i>Valores Interpersonales</i>					
		Independencia	Soporte	Benevolencia	Conformidad	Reconocimiento	Liderazgo
U de Mann-Whitney		8838,000	9429,500	10235,500	10171,000	10632,500	9323,000
Sig. asintót. (bilateral)		,001*	,015*	,176	,150	,410	,010*
Rango promedio del grado escolar	Tercero	134,42	162,64	157,26	143,31	154,62	137,65
	Cuarto	166,58	138,36	143,74	157,69	146,38	163,35

\* $p < .05$

### 5.3 Análisis y discusión de resultados

El propósito principal de esta investigación ha sido establecer la relación entre el Clima Social Familiar y los valores interpersonales analizando los diversos factores que comprenden estas variables.

De acuerdo a la teoría de Moos (1974), el ambiente es decisivo para el desarrollo adecuado del ser humano, porque forma el comportamiento de ellos en todos los aspectos. Así mismo, Krauskopof (1999), mencionó que las figuras parental, dejan de ser decisivos en la vida del adolescente, y las amistades y el círculo social se vuelven importantes en algunos casos decisivos para moldear su comportamiento.

Respecto al objetivo general, se puede afirmar que existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y el valor de independencia, entre la dimensión estabilidad y el

valor conformidad, y entre la dimensión desarrollo y el valor independencia, aceptando la primera hipótesis.

Respecto a la segunda hipótesis (ver Tabla 6) no se ha encontrado relación significativa entre la dimensión Relación del clima social familiar con ninguno de los valores interpersonales. Es decir, no se acepta la segunda, tercera, cuarta, quinta, sexta y séptima hipótesis. Según lo planteado por Moss y Trickett (1996, Calderón y De La Torre, 2005), y Bruner (1975, Vielma y Salas, 2000), esto podría deberse a que la percepción del grado de comunicación y libre expresión que tienen los participantes respecto a su familia aún no se han cohesionado con el esquema de valores que han formado hasta el momento, puesto que esto depende del cúmulo de experiencias durante el transcurso de la vida de estos alumnos y se van generando a través de la interacción con otras personas. Estos hallazgos no concuerdan con los reportados por Robles (2012), Gamarra (2012) y Estévez et al. (2008), quienes reportaron que la dimensión relación del clima social familiar tenía relación significativa con los valores interpersonales, tales como la independencia y el reconocimiento.

Por otro lado, sobre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y los valores interpersonales, se encontró una relación significativa con el valor de la independencia (ver Tabla 7). Aceptándose la octava hipótesis y rechazándose la novena, décima, décimo primera, décimo segunda y décimo tercera hipótesis. Este hallazgo concuerda, en parte, con lo planteado por Robles (2012), quien encontró que el clima social familiar se relacionaba con la autoestima de manera positiva, la cual se relaciona con el valor de independencia respecto al sentido de libertad y autonomía, lo cual se apoya en la base teórica de que un componente de la dimensión Desarrollo es la Autonomía (Calderón y De La Torre, 2005), pero difiriendo en la dirección de la relación; además, bajo la misma perspectiva, los resultados de esta investigación no concuerdan con lo hallado por

Gamarra (2012), quien no halló relación significativa entre la dimensión Desarrollo y la autoestima. Además, es factible plantear una posible falta de estimulación en la familia de los participantes hacia la búsqueda de logros y desarrollo de capacidades y aptitudes, así como de la moralidad, la cual incluso podría deberse a la influencia del entorno que rodea a la familia, considerado como mesosistema y exosistema desde la teoría ecológica de Bronfenbrenner (Frías-Armenta, 2003), pudiendo estar estos poco orientados hacia el desarrollo personal, así como escasamente reforzados a través de las recompensas, como lo plantean Bandura y Walters en la teoría conductista y neoconductista (Estrada, 2012).

Asimismo, al analizar la relación entre la dimensión Estabilidad y los valores interpersonales se encontraron relaciones significativas con los valores independencia, y conformidad (ver Tabla 8). Por lo que, se aceptan la décimo cuarta y décimo séptima hipótesis, y se rechazan la décimo quinta, décimo sexta, décimo octava y décimo novena hipótesis. Estos resultados se asemejan a los encontrados por Díaz y Jáuregui (2014), cuando investigaron el Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria, concluyeron que no existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales; sin embargo, si se encontró relación significativa entre la dimensión Relación y el factor Expresión de enfado o disconformidad de las Habilidades Sociales; también corresponde al trabajo de Pérez et al. (2015), donde se relacionó la agresividad con los valores interpersonales, hallándose una asociación negativa entre la agresividad y el valor conformidad y benevolencia, y una asociación positiva con el valor reconocimiento y liderazgo; asimismo, se asemejan a lo encontrado por Matalinares et al. (2010), en "*Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*", donde se determinó que el juicio moral se relaciona positivamente con el valor conformidad, el valor reconocimiento y el valor benevolencia. Es posible explicar los resultados mencionados al considerar que la

estabilidad se orienta a la percepción de la organización que tiene la propia familia, la cual se regula a través de las normas y reglas planteadas, y el valor de conformidad se enfoca en el cumplimiento de las normas establecidas.

En la vigésima hipótesis se buscó comparar las dimensiones del Clima social familiar considerando el grado de instrucción, no encontrándose diferencias significativas, por ello, por lo que no se acepta ésta hipótesis (ver Tabla 9).

Respecto a las diferencias en los Valores interpersonales al considerar el grado de instrucción, se hallaron diferencias significativas en los valores de Independencia y Liderazgo a favor de los estudiantes del cuarto año de secundaria y el valor de Soporte a favor de los estudiantes del tercer año de secundaria, por lo tanto, se acepta la vigésima primera hipótesis (ver Tabla 10). Estos resultados pueden obedecer a las creencias y costumbres característicos en cada grupo analizado, siendo este caso, los grados de tercer y cuarto año de secundaria, y que se encuentran propensos a diferir por aspectos contextuales, tal como lo plantea Bronfenbrenner (1987, en Frias-Amarieta, 2003), Kohlberg (1992, en Díaz-Serrano, 2015), y Bruner (1975, en Vielma y Salas, 2000). Estas diferencias indicarían que las familias de los participantes se enfocan y valoran más acciones y costumbres relacionadas a la libertad y autonomía, la recepción y entrega de apoyo, y la autoridad, siendo estos, muy probablemente, reforzados en sus familias por un sistema de recompensas, según lo sustenta la teoría conductista (Estrada, 2012). Por otro lado, Rodríguez y Torrente (2010), en Murcia, España, investigan la “Interacción familiar y conducta antisocial”, en la cual encuentran que cohesión y conflicto familiar presentan un énfasis importante en actividades sociales-recreativas y/o morales-religiosas de la familia y la utilización del estilo autoritario por parte de la madre, son evidenciados por edades y grados. De igual manera Herrera (2007), encontró diferencias estadísticamente

significativas al considerar la edad, en los valores de generosidad, honradez, libertad y moralidad; obteniendo los mayores rangos promedio en los alumnos de mayor edad.

Finalmente, respecto a los hallazgos orientados hacia la frecuencia y proporción de los niveles de cada variable, es posible observar que, tanto en el caso del Clima social familiar, como en el de los Valores interpersonales, más de dos tercios de personas se ubicaron en el nivel Promedio, mientras que el tercio restante se ubica en los niveles muy bajos, bajos, alto y muy alto, presentándose un mismo patrón en el caso de cada uno de los niveles, resultando un balance en su distribución.

## Capítulo VI

### Conclusiones y recomendaciones

#### 6.1 Conclusiones generales y específicas

Este trabajo fue planteado en base a la teoría de Bronfenbrenner (1987, citado por Frias-Armenta, 2003), puesto que el establece niveles de influencia para el ser humano y en este caso el microsistema será la familia, puesto que los niveles del modelo ecológico presentado son dependientes unos de otros y, por lo tanto, se requiere de una participación en conjunto de los diferentes contextos y de una comunicación entre ellos.

Por otro lado, el enfoque de constructivismo social, propio de los valores interpersonales, se relaciona al ambiente como desencadenante del desarrollo de los adolescentes, ya que, se busca que sean ellos mismos los que formen de su propio desarrollo.

Se planteó como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y los valores interpersonales, de acuerdo a los resultados obtenidos se puede concluir que:

- Existe relación altamente significativa y positiva entre la dimensión estabilidad y el valor de independencia en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- Existe relación altamente significativa y positiva entre la dimensión estabilidad y el valor conformidad en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.

- Existe relación altamente significativa y positiva entre la dimensión desarrollo y el valor independencia en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- No se encuentra relación significativa entre la dimensión estabilidad y los valores de soporte, benevolencia, reconocimiento y liderazgo en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- No se encuentra relación significativa entre la dimensión desarrollo y los valores soporte, benevolencia, conformidad, reconocimiento y liderazgo en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- No se encuentra relación significativa entre la dimensión de relación con los valores de independencia, soporte, benevolencia, conformidad, reconocimiento y liderazgo en alumnos de tercero y cuarto de secundaria de Lima Metropolitana.
- Se observaron diferencias significativas en los valores interpersonales Independencia, Soporte y Liderazgo al tener en cuenta el grado escolar de alumnos de secundaria de Lima Metropolitana.
- No existen diferencias significativas al comparar las dimensiones del Clima social familiar considerando el grado de instrucción de alumnos de tercer y cuarto año de secundaria de Lima Metropolitana.

## 6.2 Recomendaciones

Conscientes de las limitaciones de éste estudio, consideramos importante realizar futuras investigaciones atendiendo a las siguientes sugerencias.

En primer lugar, aunque el muestreo empleado garantiza la representatividad de la muestra, los resultados obtenidos no pueden ser usados para describir a estudiantes de otros centros educativos. Futuros trabajos deberían confirmar si los resultados hallados difieren o se mantienen en otros centros educativos. Así como la utilización de muestras diferentes, con la finalidad de comprobar si se confirman los resultados hallados en este trabajo.

En segundo lugar, esta investigación presenta las limitaciones características de cualquier estudio en el que se emplea un diseño comparativo- correlacional. Futuras investigaciones deberían analizar los cambios en la percepción de clima social familiar y los valores interpersonales desde una perspectiva longitudinal, lo que nos permitiría establecer conclusiones más precisas.

En tercer lugar, en esta investigación se han empleado únicamente medidas de auto-informe, lo cual puede propiciar sesgos derivados de la deseabilidad social, aspecto importante cuando se evalúa la satisfacción familiar y los valores interpersonales. En este sentido, la investigación futura se debería emplear distintos procedimientos de evaluación, por ejemplo, a través de la observación en su contexto natural. Sin embargo, también hay que considerar el elevado coste que requeriría el empleo de otros métodos.

Pese a estas limitaciones y consideraciones, el presente estudio aporta datos relativos a la relación entre la percepción del clima social familiar y los valores interpersonales.

### **6.3 Resumen. Términos clave**

La presente investigación fue formulada con el fin de determinar la relación entre la percepción del Clima Social Familiar y los valores interpersonales en estudiantes secundarios de tercer y cuarto año de Lima Metropolitana. Para lograr este objetivo participaron una muestra de 300 estudiantes de tercer y cuarto año de secundaria de

colegios estatales de un distrito de Lima Metropolitana. Para evaluar la percepción del clima social familiar se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett, la cual se compone de tres dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad. En el caso de los valores interpersonales se usó el Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV) de Gordon Allport que se constituye de soporte, conformidad, reconocimiento, independencia, benevolencia y liderazgo. Ambos test están adaptados.

Los resultados obtenidos en el análisis estadístico evidenciaron relaciones altamente significativas entre la dimensión estabilidad y el valor de independencia, entre la dimensión estabilidad y el valor conformidad, y entre la dimensión desarrollo y el valor independencia. No encontrándose relación significativa entre la dimensión estabilidad y los valores de soporte, benevolencia, reconocimiento y liderazgo; entre la dimensión desarrollo y los valores soporte, benevolencia, conformidad, reconocimiento y liderazgo; y la dimensión de relación con los valores de independencia, soporte, benevolencia, conformidad, reconocimiento y liderazgo.

Para finalizar, no se encontraron diferencias significativas de las dimensiones Clima Social Familiar según el grado de instrucción. Por otro lado, en el caso de los Valores interpersonales, se hallaron diferencias significativas en el valor Independencia, el valor Soporte y el valor Liderazgo.

**Términos Clave:** clima social familiar, valores interpersonales, grado académico, colegio estatal.

#### **6.4 Abstract. Key words**

The present investigation was formulated with the purpose of determining the relationship between the perception of the Family Social Climate and the interpersonal values in secondary students of third and fourth year of Metropolitan Lima. To achieve

this goal, a sample of 300 third and fourth year high school students from state schools of a district of Metropolitan Lima participated. To assess the perception of the family social climate, the Family Social Climate Scale (FES) of R.H. Moos, B.S. Moos and E. J. Trickett, which is composed of three dimensions: relationships, development and stability. In the case of interpersonal values, the Gordon Allport Interpersonal Values Questionnaire (SIV) was used, which constitutes support, conformity, recognition, independence, benevolence and leadership. Both tests are adapted.

The results obtained in the statistical analysis showed highly significant relationships between the stability dimension and the independence value, between the stability dimension and the conformity value, and between the development dimension and the independence value. There is no significant relationship between the stability dimension and the values of support, benevolence, recognition and leadership; between the development dimension and the values of support, benevolence, conformity, recognition and leadership; and the dimension of relationship with the values of independence, support, benevolence, conformity, recognition and leadership.

Finally, no significant differences were found in the dimensions of the Family Social Climate according to the level of instruction. On the other hand, in the case of Interpersonal Values, significant differences were found in the value of Independence, the value of Support and the value of Leadership.

**Key Words:** family social climate, interpersonal values, academic degree, state school

## Referencias

- Aierbe, A. y Medrano, C. (2013). *Televisión, clima familiar y percepción de valores en adolescentes con TDA-H y adolescentes estándar*, en *Revista Latina de Comunicación Social*, 68. La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna, Recuperado el 5 de mayo del 2017. DOI: 10.4185/RLCS-2013-976/CrossRef. Pp. 248 a 267
- Aláez, M., Madrid, J., y Antona, A. (2003). *Adolescencia y salud. Papeles del Psicólogo*, 23 (84) Madrid. España. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/778/77808405.pdf>.
- Aliño, M., López, J., y Navarro, R. (2006). *Adolescencia: Aspectos generales y atención a la salud. Revista Cubana de Medicina General Integral*, 22(1) Recuperado en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252006000100009&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252006000100009&lng=es&tlng=es).
- Amescua, M. (2007). *Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes*. (Tesis para optar el grado de licenciado) Escuela de posgrado de la UBA. Buenos Aires -Argentina.
- Bottomore T. (1989). *Introducción a la sociología*. Barcelona: ED. Península.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós: España.
- Bruner, J. (1975). *Early social interaction and language acquisition*. London: Academic Press
- Calderón, C. y De la Torre A. (2005). *Relación entre Clima Social Familiar y la Influencia Emocional en los alumnos de 5to año de educación secundaria de los colegios particulares mixtos del distrito de Trujillo, 2005*. (Tesis para optar Título de Licenciado en Psicología). Universidad Privada César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Carrasco, M. (2000). *Atención al Adolescente*. España: Editorial Publican.
- Castro, G. y Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo*. (Tesis para optar

- el título de licenciado en Psicología). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. Consultado en <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/348>
- Céspedes, G. (2004). *Clima social familiar y estilos de personalidad en mujeres víctimas de violencia conyugal*. (Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología). Escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Chuquinajo, S. (2014). *Monoparental Personalidad y Clima Social Familiar en adolescentes de familia nuclear biparental*. Lima.
- Del Junco, J., Medina, E. y Dutschke, G. (2010). *Una revisión exploratoria del modelo de Schwartz*. *Revista Economía Gestión y Desarrollo*. 9 (1) 35 – 66.
- Díaz, E. y Jáuregui, C. (2014). *Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande*. (Tesis para optar la licenciatura en Psicología). Consultado en <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/1856>
- Díaz-Serrano, J. (2015). *El desarrollo del juicio moral en Kohlberg como factor condicionante del rendimiento académico en ciencias sociales de un grupo de estudiantes de educación secundaria*. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1-14. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5169749.pdf>
- Dughi, P., Macher, E., Mendoza, A. y Nuñez, C. (1999). *Salud mental, infancia y familia*. Lima, Perú: UNICEF Editorial.
- Emiro, J., Martínez, G., Soto, J., Martínez, F. y Baena, B. (2009). *Valores personales e interpersonales en adolescentes y adultos de la ciudad de Medellín y el área metropolitana*. *Revista Diversitas Perspectivas en Psicología*, Vol. V, N° 1: 125- 139. Medellín, Colombia.
- Esteve, J. (2010). *Educación: un compromiso con la memoria*. Barcelona: Octaedro.

- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). *Relación entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Editorial Nau Llibres
- Estévez, E., Musitu, G., Murgui, S. y Moreno, D. (2008). *Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes*. *Revista Mexicana de Psicología*, 25 (1). 119-128. Consultado en [https://www.uv.es/lisis/estevez/E\\_A5.pdf](https://www.uv.es/lisis/estevez/E_A5.pdf)
- Estrada, O. (2012). *El profesor ante la formación de valores aspectos teóricos y prácticos*. Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, noviembre, 240-267. Recuperado de: [www.redalyc.org/articulo.oa?id=201024652012](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201024652012)
- Frías-Armenta, M., López-Escobar, A., y Díaz-Méndez, S. (2003). *Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico*. *Estudios de Psicología (Natal)*, 8(1), 15-24. Consultado en <https://dx.doi.org/10.1590/S1413-294X2003000100003>
- Fronzizi, R. (2001). *¿Qué son los valores?* México: Breviarios del Fondo de Cultura Económica.
- Gamarra, K. (2012). *Clima Social Familiar y Autoestima en jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales*. (Tesis para obtener el título profesional en psicología). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Consultado en [www.foal.es/sites/default/files/PROYECTO-%20COMPLETO.doc](http://www.foal.es/sites/default/files/PROYECTO-%20COMPLETO.doc)
- García, C. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes Universitarios*. *Revista de Psicología Liberabit*. Lima (Perú) 11: 63-74, 2005. Universidad San Martín de Porres.
- Gilly, M. (1989). *Las representaciones sociales en el campo educativo*. Paris: Presses Universitaires de Francia. Consultado el 11 de noviembre de 2018. Disponible en: <https://ruiderauclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/931/198%20La%20lectura%20en%20los%20estudiantes.pdf?sequence=1>

- Gonzales, O. y Pereda, A. (2009). *Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar de los alumnos de la institución educativa N° 86502 San Santiago de Pamparomás en el 2006*. (Tesis de maestría en educación). Universidad César Vallejo. Chimbote. Perú.
- Gordon, L. (1979). *Inventario de valores interpersonales SIV*.
- Gracia, E y Musitu, G (2000). *Psicología Social de la Familia*. Madrid: Paidós.
- Hernández, G. (2015), *Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista Libertad de Bucaramanga*. (Tesis de Maestría). Universidad de Montemorelos, México.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw Hill
- Herrera, M. (2007). *Los valores de los adolescentes de un centro español de educación secundaria en el extranjero*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42(3)
- Holahan, Ch. (1996). *Psicología ambiental: un enfoque general*. México: Limusa editores.
- Iglesias, J. (2003). *Desarrollo del adolescente: aspectos físicos, psicológicos y sociales*. *Pediatría integral*. 7(2): 88-93 Recuperado de: <https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2013/xvii02/01/88-93%20Desarrollo.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - Proyecciones de Población por Distritos, (2014) <https://www.inei.gob.pe/>
- Isaza, L. y Henao, C. (2010). *Relaciones Entre el Clima Social Familiar y el Desempeño en Habilidades Sociales en Niños Y Niñas entre dos y tres años de edad*. *Acta Colombiana de Psicología*, 14() 19-30. Recuperado De <Http://Www.Redalyc.Org/Articulo.Oa?Id=79822602003>

- Jimenez, M., Ferró, M., Gómez, R. y Parra, P. (1999). *Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes. En Revista de psicología general y aplicada de la Universidad de Murcia*, 52, 4, 453-462.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao: Desclée de Brouwer
- Krauskopof, D. (1999). *El desarrollo psicológico en la adolescencia: las transformaciones en una época de cambios*. *Adolescencia y Salud*, 1(2), 23-31. Recuperado de: [http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-41851999000200004&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-41851999000200004&lng=en&tlng=es)
- Maccoby, E. & Martin, J. (1983). *Socialization in the context of the family: Parent-child interaction*. En E. M. Hetherington & P.H. Mussen (Eds), *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development* Vol.4 (pp.1-101). New York: Wiley
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., Pareja, C. y Tipacti, R. (2010). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. *Revista IIPSI*. 13 (1) 109-128. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v13n1/a07.pdf>
- Matalinares, M., Sotelo, L., Sotelo, N., Arenas, C., Diaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R. y Pareja, C. (2010). *Juicio Moral y Valores Interpersonales en estudiantes de secundaria de las ciudades Lima*. Consultado en <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe>

- Medina, E. (2015). *Diseño de una escala multifactorial basada en la teoría de Schwartz para medir los valores personales en las organizaciones peruanas*. (Tesis de Maestría). Universidad de Sevilla, Sevilla, España.
- Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar*. México: Gedisa.
- Moos, R. (1974). *Manual de la Escala del Clima Social Familiar*. España: TEA.
- Morales, O. (2013). "Relación del clima social familiar y agresividad de los estudiantes del 2to y 3er año de educación secundaria en la institución educativa Inmaculada concepción".
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S. y Musitu, G. (2009). *Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia*. España: *Revista International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), páginas de la 123 a 136.
- Núñez Del Arco, C. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. *Liberabit*, 11(11), 63-74. Recuperado el 18 de junio de 2018, de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272005000100008&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100008&lng=pt&tlng=es).
- OMS (2017), *Desarrollo en la adolescencia*. Recuperado de: [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Ortega, P y Mínguez, R. (2004) *Familia y transmisión de valores*. Murcia, España Consultado en: [https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/71937/1/Familia\\_y\\_transmision\\_de\\_valor\\_es.pdf](https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/71937/1/Familia_y_transmision_de_valor_es.pdf)
- Palacios, J. y Rodrigo, M. (2003). *Familia y desarrollo humano* (pp.25-44). Madrid: Alianza Editorial.

- Pérez, A. y Gómez, M. (2011). *La influencia de la familia en el hábito lector: criterios de selección de recursos para la lectura y alfabetización informacional*. I Congreso Internacional Virtual de Educación Lectora - CIVEL. Recuperado de: <http://eprints.rclis.org/17537/1/ComunicaFinal-bloqueIII.pdf>
- Pérez, C. (2008) *Sobre el concepto de valor. Una propuesta de integración de diferentes perspectivas*. Universidad de Valencia. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2691995>
- Pérez, M., Gázquez, J., Molero, M., Soler, F. y Barragán, A. (2015). *Valores interpersonales relacionados con el perfil de agresor y víctima en adolescentes*. España: Universidad de Almería. Recuperado el 30 de abril de *International Journal of Psychology and Psychological Therapy* 15(2), páginas 229 a 239.
- Piaget, J. e Inhelder, B. (1985) *El pensamiento del adolescente. En: De la lógica del niño a la lógica del adolescente*. Barcelona. Paidós. 1985
- Restrepo, J., Martínez, G., Soto, J., Martínez, F., y Baena, B. (2009). *Valores personales e interpersonales en adolescentes y adultos de la ciudad de Medellín y el área metropolitana*. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 5(1), 125-139. Consultado en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-99982009000100011&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982009000100011&lng=en&tlng=es).
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis para optar el grado de magister en educación). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Consultado en <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/635>
- Rodríguez, A. y Torrente, G. (2010). *Interacción Familiar y Conducta Antisocial*. Murcia, España.

- Romero, C. y Sulmont, D. (2013). *“El estudio de los valores en el Perú”*. Revista Debates de Sociología. Perú: PUCP. Consultado en <http://www.revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/viewFile/7077/7258>
- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993) *Estandarización del TEST FES / “Escala de Clima Social en la familia para Lima Metropolitana*.
- Saavedra, S. (2016). *Relación entre Clima Social Familiar y valores interpersonales de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular “El Triunfo” Piura, 2014* (Tesis para optar la licenciatura en psicología). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú. Consultado en <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/133>
- Sabran, J. (1985). *Sociología de la familia*. Barcelona España. Mensajero Bilbao.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015) *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth.
- Seijo, C. (Julio-diciembre, 2009) *Los Valores desde las principales teorías axiológicas: Cualidades apriorísticas e independientes de las cosas y los actos humanos*. Revista *Economía*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5114848.pdf>
- Tueros, R. (2012) *Los valores interpersonales y su relación con los estilos atributivos en estudiantes de quinto grado de secundaria* (Tesis para optar el grado de doctor) Universidad nacional mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo: intervenciones en terapia familiar*. México: Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V.
- Vargas, J. (2009). *Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía*. *Interdisciplinaria*, 26(2), 289-316.

[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-70272009000200007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272009000200007&lng=es&tlng=es).

Vielma, E. y Salas, L. (2000). *Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo*. Educere, 3() 30-37.  
Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630907>

Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. (Tesis para optar por el grado de Licenciado en Psicología).  
Lima: UNMSM

## **Anexos**

### **Anexo A. Consentimiento informado para los participantes de la presente investigación**

#### **“CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PARTICIPANTES DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN”**

El propósito de esta hoja de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por la Bach. Leshlee del Pilar Salazar Galvez y la Bach. Rebeca Barriga Aiquipa, de la Universidad Ricardo Palma. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar un cuestionario. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de lo académico.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la aplicación de los test le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya se le agradece su participación.

Acepto participar voluntariamente de esta investigación

**Anexo B. Escala de Clima Social Familiar (FES)**

**CUESTIONARIO DEL TEST DE MOOS**

**INSTRUCCIONES:**

A continuación, te presentamos una serie de frases que Tú, tienes que leer y decidir si te parecen verdaderos o falsos en relación con tu familia.

Si crees que, respecto a tu familia, la frase es VERDADERA o casi VERDADERA marca una X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); pero, si crees que la frase es FALSA o casi FALSA marca una X en el espacio correspondiente a la F (Falso).

Te recordamos que la presente nos ayudará a conocer lo que Tú piensas y conoces sobre tu familia, no intentes reflejar la opinión de los demás miembros de la familia en que vives.

01	En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
02	En mi familia, guardamos siempre nuestros sentimientos sin comentar a otros.		
03	En nuestra familia, peleamos mucho		
04	En mi familia por lo general, ningún miembro decide por su cuenta.		
05	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
06	En mi familia, hablamos siempre de temas políticos y sociales.		
07	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
08	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las actividades de la iglesia.		
09	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10	En mi familia, tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11	En mi familia, muchas veces da la impresión que solo estamos “pasando el rato”		

12	En mi casa, hablamos abiertamente de lo que queremos o nos parece.		
13	En mi familia, casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14	En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales y deportivas.		
17	Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa, no rezamos en familia.		
19	En mi casa, somos muy ordenados y limpios.		
20	En mi familia, hay muy pocas normas de convivencia que cumplir		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia es difícil "solucionar los problemas" sin molestar a todos.		
23	En mi familia a veces nos molestamos de lo que algunas veces golpeamos o rompemos algo		
24	En mi familia, cada uno decide por sus propias cosas.		
25	Para nosotros, no es muy importante el dinero que gana cada uno de la familia.		
26	En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27	Alguno de mi familia práctica siempre algún deporte.		
28	En mi familia, siempre hablamos de la navidad, Semana Santa, fiestas patronales y otras.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30	En mi familia, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31	En mi familia, estamos fuertemente unidos.		

32	En mi casa, comentamos nuestros problemas personalmente.		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35	En mi familia, nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”		
36	En mi familia, nos interesan poco las actividades culturales.		
37	En mi familia, siempre vamos a excursiones y paseos.		
38	No creemos en el cielo o en el infierno.		
39	En mi familia, la puntualidad es muy importante.		
40	En mi casa, las cosas se hacen de una forma establecida.		
41	Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario de la familia.		
42	En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos por hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa, casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49	En mi familia, cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	En mi casa, se da mucha importancia al cumplimiento de las normas.		
51	Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.		
52	En mi familia cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado		

53	En mi familia, cuando nos peleamos nos vamos a las manos		
54	Generalmente en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema		
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
57	Ninguno de mi familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.		
58	En mi familia, creemos en algunas cosas en las que hay que tener Fe.		
59	En mi casa, nos aseguramos que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares de mi casa, todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.		
62	En mi familia, los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63	Cuando hay desacuerdos en mi familia, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64	Los miembros de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, para defender sus derechos		
65	En mi familia, apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Los miembros de mi familia, practicamos siempre la lectura.		
67	En mi familia, asistimos a veces a cursos de capacitación por afición o por interés.		
68	En mi familia, cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	En mi familia, están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	En mi familia, cada uno tiene libertad para lo que quiere.		
71	En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.		
72	En mi familia, generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de mi familia, estamos enfrentados unos con otros.		

74	En mi casa, es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.		
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión “es una norma en mi familia.		
76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.		
77	Los miembros de mi familia, salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi familia, leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa, las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.		
81	En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi familia, expresamos nuestras opiniones en cualquier momento.		
83	En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi familia, no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.		
85	En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestro rendimiento en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia, nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.		
88	En mi familia, creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89	En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.		

## Anexo C. Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV)

**TEST DE VALORES INTERPERSONALES – SIV**INSTRUCCIONES:

Para responder a cada grupo escoja solamente dos frases, la más importante para UD. (Señálela poniendo un aspa en la columna más +) y la menos importante para UD. (Ponga un aspa en la columna -).

La frase restante déjela en blanco. Conteste todos los grupos.

		+	-
1	Tener libertad para hacer lo que quiera.		
2	Que los demás estén de acuerdo conmigo.		
3	Hacer amistad con los menos afortunados.		

4	Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos.		
5	Que la gente le dé importancia a lo que haga.		
6	Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes.		

7	Ocupar un puesto o cargo importante.		
8	Trata a todo el mundo con suma amabilidad.		
9	Hacer lo que está admitido como correcto y adecuado.		

10	Que la gente piense que soy importante.		
11	Tener una total y completa libertad.		
12	Saber que la gente está de mi parte		

13	Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento.		
14	Que haya gente interesada en mi bienestar.		
15	Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones en mi grupo.		

16	Poder hacer habitualmente lo que me agrada.		
17	Estar a cargo de un asunto o proyecto importante.		
18	Trabajar en beneficio de otras personas.		

19	Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares y conocidas.		
20	Atender estrictamente y cumplir los asuntos de mi cargo.		
21	Tener una gran influencia.		

22	Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente.		
23	Hacer cosas para los demás.		
24	Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija.		

25	Seguir una norma estricta de conducta.		
26	Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad.		
27	Tener junto a mí, personas que me aliente o que me den ánimo.		

28	Ser amigo de los que tienen amigos.		
29	Que la gente me haga favores.		
30	Ser conocido por personas más importantes.		
31	Ser el único que manda y dirija.		
32	Acatar estrictamente las leyes o normas establecidas.		
33	Que los demás me demuestren que yo les agrado.		
34	Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo.		
35	Cumplir con mi deber.		
36	Que la gente me trate con comprensión.		
37	Ser líder o jefe de grupo del que formo parte.		
38	Que la gente admire o que hago.		
39	Ser independiente en mi trabajo.		
40	Que la gente se porte considerablemente conmigo.		
41	Tener a personas trabajando bajo mi dirección.		
42	Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás.		
43	Poder gobernar mi propia vida.		
44	Contribuir bastante a las obras de beneficencia social.		
45	Que la gente haga comentarios favorables sobre mí.		
46	Ser una persona influyente.		
47	Ser tratado con amabilidad.		
48	Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga.		
49	Ser alabado o elogiado por otras personas.		
50	Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales.		
51	Trabajar por el bien común.		
52	Contar con el afecto de otras personas.		
53	Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido.		
54	Ir por la vida haciendo favores a los demás.		
55	Que se permita hacer todo lo que se quiera.		
56	Ser considerado como líder o jefe.		
57	Hacer lo que socialmente es correcto.		
58	Que los demás aprueben lo que yo hago.		
59	Ser el que toma las decisiones en mi grupo.		
60	Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas.		
61	Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca.		
62	Ayudar a los pobres y necesitados.		
63	Mostrar respeto por mis superiores.		

64	Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás.		
65	Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad.		
66	Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional.		
67	Ser el responsable de un grupo de personas.		
68	Tomar todas mis decisiones por mí mismo.		
69	Recibir el ánimo y aliento de los demás.		
70	Ser mirado con respeto por los demás.		
71	Aceptar fácilmente a otros como amigos.		
72	Dirigir a otros en su trabajo.		
73	Ser generoso con los demás.		
74	Ser mi propio amo.		
75	Tener amigos y compañeros comprensivos.		
76	Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo.		
77	Ser tratado como una persona de cierta importancia.		
78	Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables		
79	Que haya personas interesadas en mí.		
80	Tener maneras o modales sociales, correctos y apropiados.		
81	Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema.		
82	Ser popular entre la gente.		
83	Estar eximio o liberado de tener que obedecer reglas o normas.		
84	Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer.		
85	Hacer siempre lo que es moralmente correcto.		
86	Dedicarme a ayudar a los demás.		
87	Que haya gente dispuesta a ofrecerme ayuda.		
88	Que haya gente que me admire.		
89	Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido.		
90	Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo.		