

CAPÍTULO V: Marco Demográfico-Socio-Económico

Observando los diferentes problemas sociales que afronta la ciudad, se analizarán algunos datos estadísticos que ayudarán a una mejor interpretación numérica de nuestra realidad. Se tomarán datos de Lima Metropolitana y del distrito de Lurín, cabe resaltar que los temas que implican estudiar los problemas de la ciudad son extensos y variados, es por ello que se consignará solo la información básica y necesaria para identificar los principales problemas de nuestra ciudad. Además se trabajará con el Censo del 2007, ya que es la única información exacta que se tiene y con las estimaciones realizadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) al 2015.

5.1. Dimensión Demográfica:

5.1.1. Densidad Poblacional:

Lima tiene una superficie territorial de 2811.65 km² y solo ocupa el 0.2% del territorio nacional¹⁰, es uno de los departamentos con mayor densidad poblacional.

Con el transcurso de los años, la densidad poblacional ha variado significativamente; de acuerdo al Censo 2007 (*Ver imagen N°56*), Lima ha pasado de tener una densidad poblacional de 216.1 habitantes por km² en 1940 a 2868.4 habitantes por km² en el 2007, incrementándose 13.3 veces¹¹; teniendo como origen el problema de las migraciones quienes fueron estimuladas por la falta de garantías de vida en el campo, debido al terrorismo y la violencia subversiva ocasionada por los mismos; a su llegada a Lima, estas se establecieron de forma desordenada y dispersa en los bordes del tejido urbano existente de la época, creándose así las primeras barriadas o también llamadas barrios populares.

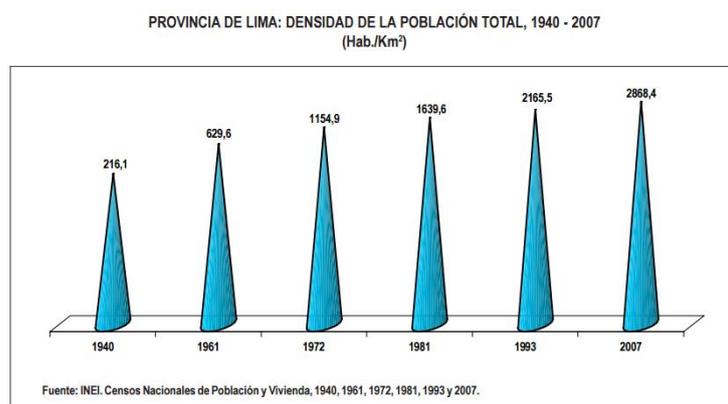


IMAGEN N°56: Provincia de Lima: Densidad Poblacional Total, 1940-2007
FUENTE: INEI: Censo 2007 / 08-03-2017

¹⁰ FUENTE: INEI / La superficie territorial es de Lima Metropolitana (incluida la Provincia Constitucional del Callao).

¹¹ INEI. (2008). Perfil Sociodemográfico de la Provincia de Lima Censos Nacionales 2007: XI Población y VI Vivienda. Lima: Talleres de la Oficina Técnica de Administración (OTA).

De acuerdo al estudio de movimientos migratorios realizado por el INEI (*Ver tabla N°3*) la población inmigrante en 1993 fue de 2'462 889 habitantes; es decir 18,0% menos que en el censo del 2007 (2'906 507 habitantes), el aumento migratorio hacia Lima abala el crecimiento de la densidad poblacional, los inmigrante buscan en esta ciudad una mejor calidad de vida, pensando en una mayor cantidad de ofertas laborales y mejor educación para sus hijos. De este grupo de inmigrantes el 32.9% proviene de la Sierra¹², específicamente de los departamentos de Junín, Áncash, Ayacucho y Cajamarca, corroborando la presencia tradicional y cultural de estos departamentos en las diferentes barriadas establecidas en Lima.

PROVINCIA DE LIMA: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN, SEGÚN LUGAR DE NACIMIENTO, 1993 Y 2007
(Migración de toda la vida)

Lugar de nacimiento	1993		2007		Diferencia 2007 / 1993	
	Abs	%	Abs.	%	Abs.	%
Provincia de Lima	5 706 127	100,0	7 605 742	100,0	1 899 615	33,3
En la misma provincia 1/	3 243 238	56,8	4 699 235	61,8	1 455 997	44,9
En otra Prov. de Lima, otro departamento o país diferente al de su nacimiento	2 462 889	43,2	2 906 507	38,2	443 618	18,0
En otro departamento	2 428 227	42,6	2 860 059	37,6	431 832	17,8
En otro País	34 662	0,6	46 448	0,6	11 786	34,0

1/ Incluye a las personas que no respondieron lugar de nacimiento

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 1993 y 2007.

TABLA N°3: Provincia de Lima: Distribución de la Población, según lugar de nacimiento, 1993 y 2007

FUENTE: INEI: Censo 2007 / 08-03-2017

Otro de los orígenes del crecimiento de la densidad poblacional es el aumento de la población urbana respecto a la rural (*Ver tabla N°4*) la cual es producto del proceso de urbanización en la ciudad, de acuerdo al Censo 2007 la población urbana representa el 99.9% de la población de Lima con 7'596 058 habitantes y la población rural 9 684 habitantes. Respecto al Censo 1993. La población urbana aumento en una 33,7% y la rural decreció en un 60,0%, lo que equivale a un promedio anual negativo de 6,2% (1036 personas por año). Según lo observado en la Tabla de Población Urbana y Rural, la población urbana ha aumentado 14 veces respecto al Censo 1940, dejando una población mínima rural que continúa disminuyendo

¹² Dato obtenido del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) – Censo 2007

PROVINCIA DE LIMA: POBLACIÓN CENSADA, URBANA Y RURAL Y TASA DE CRECIMIENTO EN LOS CENSOS NACIONALES, 1940 - 2007

Año	Total	Población		Incremento intercensal		Tasa de crecimiento promedio anual (%)	
		Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
1940	562 885	533 086	29 799	1 045 643	23 842	5,3	2,8
1961	1 632 370	1 578 729	53 641	1 362 744	- 13 822	5,9	-2,7
1972	2 981 292	2 941 473	39 819	1 191 308	- 8 003	3,8	-2,4
1981	4 164 597	4 132 781	31 816	1 549 160	- 7 630	2,7	-2,3
1993	5 706 127	5 681 941	24 186	1 914 117	- 14 502	2,1	-6,2
2007	7 605 742	7 596 058	9 684				

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993 y 2007.

TABLA N°4: Provincia de Lima: Población Censada, Urbana y Rural y Tasa de Crecimiento en los Censos Nacionales, 1940-2007

FUENTE: INEI: Censo 2007 / 08-03-2017

A nivel distrital, la densidad poblacional está relacionada con la tasa de fecundidad y el proceso de urbanización (rural/urbano) y la migración interna. Según los resultados del Censo 2007 (*Ver tabla N°5*) se observa que el distrito de Surquillo (25 804,3 Hab./Km²) es el que cuenta con mayor densidad poblacional seguido por Breña (25 437,6 Hab./Km²), sin embargo los distritos de Punta Hermosa (48,2 Hab./Km²), Punta Negra (40,5 Hab./ Km²) y Santa María del Mar (77,6 Hab./Km²) siendo los de menor densidad poblacional. No obstante, el distrito con mayor velocidad del incremento de la densidad poblacional observado en los Censos de 1981 y 2007 es el distrito de Santa Rosa (22.2 veces) seguido por Pachacamac (10.1 veces). Respecto al área de estudio, el cual está ubicado en el distrito de Lurín, cuenta con una densidad de 349.2 duplicando la densidad poblacional de 1993, esto se debe a la erradicación de terrenos agrícolas en la cuenca del río Lurín y alrededores.

CUADRO N° 1.9
PROVINCIA DE LIMA: SUPERFICIE Y DENSIDAD DE LA POBLACIÓN CENSADA,
SEGÚN DISTRITO, 1981, 1993 Y 2007

Distrito	Superficie territorial		Densidad poblacional Hab./Km ²		
	Km ²	%	1981	1993	2007
Lima	21,98	0,8	16 884,5	15 487,8	13 625,7
Ancón	298,64	11,2	28,2	65,9	111,7
Ate	77,72	2,9	1 457,5	3 427,7	6 153,9
Barranco	3,33	0,1	13 957,4	12 210,2	10 181,1
Breña	3,22	0,1	34 906,2	27 941,9	25 437,6
Carabaylo	346,88	13,0	152,2	307,1	615,2
Chaclacayo	39,5	1,5	799,8	911,2	1 040,8
Chorrillos	38,94	1,5	3 643,6	5 572,7	7 369,7
Cieneguilla	240,33	9,0	18,9	37,4	111,2
Comas	48,75	1,8	5 944,7	8 294,4	9 989,3
El Agustino	12,54	0,5	10 306,6	12 282,9	14 375,0
Independencia	14,56	0,5	10 490,9	12 632,3	14 261,5
Jesús María	4,57	0,2	18 201,1	14 345,1	14 479,4
La Molina	65,75	2,5	223,0	1 189,9	2 015,2
La Victoria	8,74	0,3	30 980,9	25 956,2	22 050,8
Lince	3,03	0,1	26 553,1	20 771,6	18 231,7
Los Olivos	18,25	0,7	4 795,6	12 501,0	17 432,3
Lurigancho	236,47	8,9	275,5	423,9	716,2
Lurin	180,26	6,8	96,5	190,1	349,2
Magdalena del Mar	3,61	0,1	15 383,7	13 563,2	14 062,0
Magdalena Vieja	4,38	0,2	19 174,7	16 907,3	16 932,4
Miraflores	9,62	0,4	10 754,0	9 055,4	8 842,5
Pachacamac	160,23	6,0	42,3	123,9	427,1
Pucusana	31,66	1,2	129,6	133,7	335,8
Puente Piedra	71,18	2,7	476,6	1 444,3	3 281,8
Punta Hermosa	119,5	4,5	8,5	27,5	48,2
Punta Negra	130,5	4,9	4,2	18,2	40,5
Rimac	11,87	0,4	15 542,0	15 984,5	14 841,5
San Bartolo	45,01	1,7	64,7	73,4	129,1
San Borja	9,96	0,4	5 655,3	10 034,8	10 549,8
San Isidro	11,1	0,4	6 224,9	5 676,0	5 230,3
San Juan de Lurigancho	131,25	4,9	1 976,3	4 441,7	6 845,3
San Juan de Miraflores	23,98	0,9	6 912,6	11 816,1	15 122,7
San Luis	3,49	0,1	14 515,5	14 014,0	15 654,4
San Martín de Porres	36,91	1,4	8 008,3	10 305,7	15 702,0
San Miguel	10,72	0,4	9 255,7	10 959,7	12 043,6
Santa Anita	10,69	0,4	6 618,6	11 100,0	17 269,8
Santa María del Mar	9,81	0,4	9,8	18,5	77,6
Santa Rosa	21,5	0,8	22,9	181,5	507,1
Santiago de Surco	34,75	1,3	4 023,0	5 776,5	8 333,7
Surquillo	3,46	0,1	26 991,0	25 567,6	25 804,3
Villa El Salvador	35,46	1,3	3 819,8	7 181,1	10 766,8
Villa María del Triunfo	70,57	2,6	2 528,1	3 734,6	5 363,0

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 1981, 1993 y 2007.

TABLA N°5: Provincia de Lima: Superficie y Densidad de la Población Censada, Según Distritos, 1981, 1993 y 2007.

FUENTE: INEI: Censo 2007 / 08-03-2017

Es importante resaltar que muchos de los distritos que cuentan con mayor densidad poblacional son los que se asentaron a través de barriadas conformadas por la primera generación migrantes y que aún están en proceso de consolidación. *(Ver imagen N°57)*

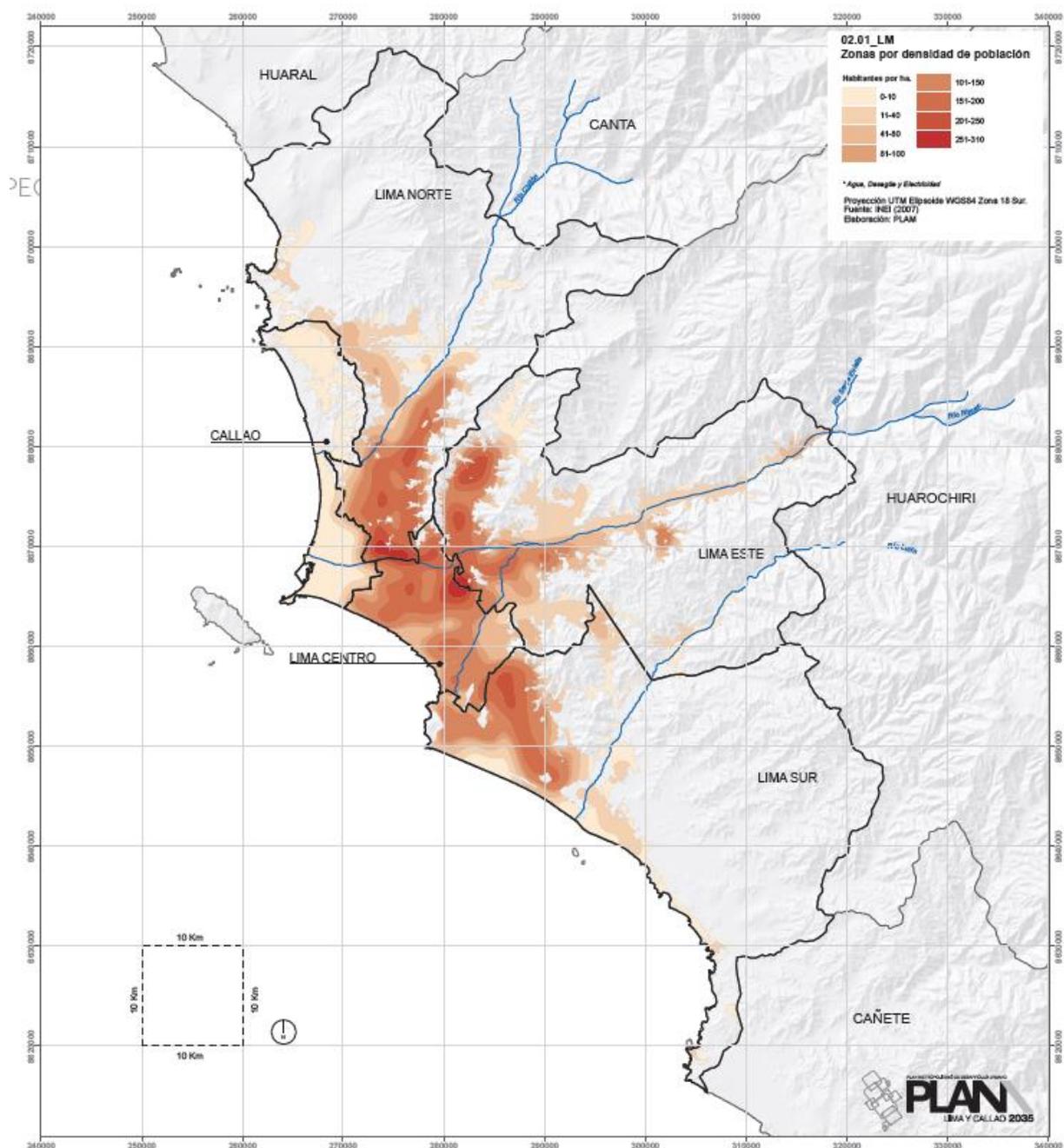


IMAGEN N°57: Zonas por Densidad Poblacional
FUENTE: PLAN 2035 / 08-03-2017

Uno de los factores que influye en el aumento de la densidad población a nivel distrital es la tasa de fecundidad, la cual ha decrecido en comparación al Censo de 1993 en todos los distritos. Como se observa en la Tabla de Número y Promedio de hijos nacidos por mujer, según Distrito, 1993 y 2007 (*Ver tabla N°6*) los distritos con mayor número de promedio de hijos por mujer son: Pucusana (1,8 hijos), Pachacamac, Ancón y Lurín (1,6 hijos) y los distritos con menor promedio de hijos por mujer son. San Borja, Jesús María, San Isidro y Miraflores (0,8 hijos) y Magdalena del Mar, Lince y Magdalena Vieja con (0,9

de hijo). Cabe resaltar que los distritos con mayor promedio de hijos por mujer son los que están ubicados en la periferia de Lima y la reducción de este promedio respecto al Censo 1993 es gracias a los programas de Planificación Familiar implementadas en la década del 90¹³.

Otro de los factores influyentes en la densidad poblacional es la población rural y rural a nivel distrital, según el Censo 2007, 35 de los 43 distritos que conforman la provincia de Lima están 100% urbanizados y los 8 distritos restantes están entre 99,4% y 96,3%; dentro de los cuales, Punta Hermosa con 5,9% y Santa María del Mar (3,7%) son los distritos con mayor población rural. *(Ver tabla N°7)*

Respecto a lo observado en la Tabla N°5, Lurín (lugar de estudio) cuenta con un 2,6% de población rural en contraste con el Censo 1993, abalando así la disminución de terrenos agrícolas en la cuenca de Lurín.

¹³ Información obtenida del Perfil Sociodemográfico de la Provincia de Lima realizada por INEI, tomando en cuenta los datos del Censo 2007.

PROVINCIA DE LIMA: NÚMERO DE MUJERES EN EDAD FÉRTIL, NÚMERO Y PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS POR MUJER, SEGÚN DISTRITO, 1993 Y 2007

Distrito	Mujeres en edad fértil		Hijos nacidos vivos 1/		Promedio hijos por mujer	
	1993	2007	1993	2007	1993	2007
Total	1 683 616	2 229 700	2 568 475	2 833 190	1,5	1,3
Lima	99 728	84 737	134 308	97 604	1,3	1,2
Ancón	4 716	9 105	8 989	14 661	1,9	1,6
Ate	76 616	143 906	134 143	200 842	1,8	1,4
Barranco	12 101	9 210	14 520	9 342	1,2	1,0
Breña	27 204	23 204	32 019	24 381	1,2	1,1
Carabaylo	30 551	61 748	57 167	93 665	1,9	1,5
Chadacayo	10 255	11 750	16 803	14 421	1,6	1,2
Chonillos	61 978	84 433	103 021	111 336	1,7	1,3
Cieneguilla	2 276	6 143	4 773	9 347	2,1	1,5
Comas	119 474	140 433	196 717	183 790	1,6	1,3
El Agustino	42 530	52 259	75 461	73 090	1,8	1,4
Independencia	54 339	60 689	83 576	78 443	1,5	1,3
Jesús María	20 260	19 171	20 133	16 025	1,0	0,8
La Molina	25 835	40 758	32 875	39 866	1,3	1,0
La Victoria	66 887	54 626	91 064	64 711	1,4	1,2
Lince	19 271	15 442	20 326	13 713	1,1	0,9
Los Olivos	69 202	97 285	104 635	114 269	1,5	1,2
Lurigancho	27 603	48 235	51 476	71 484	1,9	1,5
Lurín	9 036	17 953	18 538	28 068	2,1	1,6
Magdalena del Mar	15 178	14 778	15 864	13 524	1,0	0,9
Magdalena Vieja	22 992	21 347	23 594	18 575	1,0	0,9
Miraflores	27 534	24 495	26 118	18 634	0,9	0,8
Pachacamac	5 370	19 909	10 423	31 452	1,9	1,6
Pucusana	1 083	2 847	2 135	5 082	2,0	1,8
Puente Piedra	27 698	68 452	52 984	104 011	1,9	1,5
Punta Hermosa	898	1 613	1 673	2 254	1,9	1,4
Punta Negra	643	1 434	1 226	2 106	1,9	1,5
Rimac	54 051	49 145	79 016	62 080	1,5	1,3
San Bartolo	1 081	1 861	1 444	2 238	1,3	1,2
San Borja	32 244	31 067	33 836	26 127	1,0	0,8
San Isidro	20 621	16 654	18 280	13 661	0,9	0,8
San Juan de Lurigancho	168 160	266 197	292 554	362 870	1,7	1,4
San Juan de Miraflores	81 585	107 480	138 140	141 219	1,7	1,3
San Luis	15 218	16 488	19 131	17 162	1,3	1,0
San Martín de Porres	114 864	172 100	160 705	212 644	1,4	1,2
San Miguel	36 865	38 031	43 350	36 824	1,2	1,0
Santa Anita	35 413	56 396	59 420	68 781	1,7	1,2
Santa María del Mar	48	208	96	306	2,0	1,5
Santa Rosa	915	3 125	1 675	4 833	1,8	1,5
Santiago de Surco	63 818	86 745	76 083	87 342	1,2	1,0
Surquillo	27 068	25 999	34 052	26 065	1,3	1,0
Villa El Salvador	73 448	111 666	142 659	162 173	1,9	1,5
Villa María del Triunfo	76 959	110 576	133 473	154 169	1,7	1,4

1/ Excluye a las mujeres que no declararon si tenían hijos nacidos vivos.
Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 1993 y 2007.

TABLA N°6: Provincia de Lima: Número de Mujeres en Edad Fértil, Número y Promedio de Hijos Nacidos Vivos, Según Distritos, 1993 y 2007.

FUENTE: INEI: Censo 2007 / 10-03-2017

**PROVINCIA DE LIMA: POBLACIÓN CENSADA URBANA,
SEGÚN DISTRITO, 1981, 1993 Y 2007**

Distrito	1981		1993		2007	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Total	4 132 781	99,2	5 681 941	99,6	7 596 058	99,9
Lima	371 122	100,0	340 422	100,0	299 493	100,0
Ancón	8 425	100,0	19 695	100,0	33 367	100,0
Ate	113 064	99,8	266 398	100,0	478 278	100,0
Barranco	46 478	100,0	40 660	100,0	33 903	100,0
Breña	112 398	100,0	89 973	100,0	81 909	100,0
Carabaylo	48 822	92,5	98 492	92,4	206 980	97,0
Chaclacayo	31 592	100,0	35 994	100,0	41 110	100,0
Chorrillos	141 881	100,0	217 000	100,0	286 977	100,0
Cieneguilla	4 031	88,7	8 123	90,3	26 540	99,3
Comas	288 905	99,7	404 352	100,0	486 977	100,0
El Agustino	128 373	99,3	154 028	100,0	180 262	100,0
Independencia	152 747	100,0	183 927	100,0	207 647	100,0
Jesús María	83 179	100,0	65 557	100,0	66 171	100,0
La Molina	14 659	100,0	78 235	100,0	132 498	100,0
La Victoria	270 773	100,0	226 857	100,0	192 724	100,0
Lince	80 456	100,0	62 938	100,0	55 242	100,0
Los Olivos	87 519	100,0	228 143	100,0	318 140	100,0
Lurigancho	54 690	84,0	99 660	99,4	169 359	100,0
Lurin	14 841	85,4	29 941	87,4	61 274	97,4
Magdalena del Mar	55 535	100,0	48 963	100,0	50 764	100,0
Magdalena Vieja	83 985	100,0	74 054	100,0	74 164	100,0
Miraflores	103 453	100,0	87 113	100,0	85 065	100,0
Pachacamac	2 845	42,0	16 097	81,1	67 553	98,7
Pucusana	3 905	95,2	3 966	93,7	10 566	99,4
Puente Piedra	30 115	88,8	101 568	98,8	233 602	100,0
Punta Hermosa	1 010	100,0	3 086	94,1	5 423	94,1
Punta Negra	553	100,0	2 290	96,5	5 283	100,0
Rímac	184 484	100,0	189 736	100,0	176 169	100,0
San Bartolo	2 720	93,4	3 212	97,2	5 708	98,2
San Borja	56 327	100,0	99 947	100,0	105 076	100,0
San Isidro	69 096	100,0	63 004	100,0	58 056	100,0
San Juan de Lurigancho	259 390	100,0	582 975	100,0	898 443	100,0
San Juan de Miraflores	165 303	99,7	283 349	100,0	362 643	100,0
San Luis	50 659	100,0	48 909	100,0	54 634	100,0
San Martín de Porres	293 689	99,4	378 353	99,5	579 561	100,0
San Miguel	99 221	100,0	117 488	100,0	129 107	100,0
Santa Anita	70 419	99,5	118 659	100,0	184 614	100,0
Santa María del Mar	96	100,0	125	69,1	733	96,3
Santa Rosa	233	47,4	3 182	81,5	10 903	100,0
Santiago de Surco	139 504	99,8	200 598	99,9	289 597	100,0
Surquillo	93 389	100,0	88 464	100,0	89 283	100,0
Villa El Salvador	134 489	99,3	252 854	99,3	381 790	100,0
Villa María del Triunfo	178 406	100,0	263 554	100,0	378 470	100,0

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 1981, 1993 y 2007.

TABLA N°7: Provincia de Lima: Población Censada Rural, según Distrito, 1981, 1993 y 2007.
FUENTE: INEI: Censo 2007 / 10-03-2017

5.1.2. Crecimiento Poblacional:

Como se ha visto en el subtítulo anterior, la población urbana en la provincia de Lima es de 7'596 058 habitantes esta cantidad representa el 99,9% de la población de Lima (*Ver imagen N°58*), la población total de Lima Metropolitana es de 8'482 619 habitantes representando el 0.22% de la superficie del país, el aumento de la población urbana en la provincia de Lima influye de forma directa en el crecimiento poblacional.

	Urbana		Rural	
	cifra absoluta	porcentaje	cifra absoluta	porcentaje
Provincia de Lima	7,596,058.0	99.9	9,684.0	0.1
Provincia Constitucional del Callao	876,877.0	100.0	0.0	0.0

IMAGEN N°58: Población por Provincia
FUENTE: PLAM 2035 / 11-03-2017

A pesar de haber un porcentaje significativo de la población urbana, la tasa del crecimiento anual ha ido disminuyendo desde el año 1940 (*Ver tabla N°6*), según lo observado en el gráfico de Población Total y Tasa de Promedio Anual, 1940-2007, la tasa de crecimiento promedio anual para el periodo 1993-2007 (2,0%) se redujo a un poco menos de la mitad respecto a la del periodo 1940-1961 (5,2%), esto es en consecuencia a la reducción de promedio de hijos por mujer (*Ver tabla N°8*). Sin embargo pese a que la tasa de crecimiento promedio anual ha decrecido entre periodos, el crecimiento poblacional se ha incrementado en un 1,3% respecto al Censo 1993.

PROVINCIA DE LIMA: POBLACIÓN TOTAL Y TASA DE CRECIMIENTO
PROMEDIO ANUAL, 1940 - 2007

Año	Total	Incremento Intercensal	Incremento Anual	Tasa de Crecimiento Promedio Anual %
1940	577 437	1105 072	52 622	5,2
1961	1 682 509	1 403 716	127 611	5,7
1972	3 086 225	1 295 255	143 917	3,9
1981	4 381 480	1 405 278	117 107	2,3
1993	5 786 758	1 878 464	134 176	2,0
2007	7 665 222			

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993 y 2007.

TABLA N°8: Provincia de Lima: Población Total y Tasa de Crecimiento Promedio Anual, 1940 - 2007.
FUENTE: INEI: Censo 2007 / 11-03-2017

Este crecimiento es resultado del crecimiento poblacional a nivel distrital, ya que entre ellos hay una enorme variación poblacional siendo San Juan de Lurigancho (898 443 habitantes) el distrito más poblado de la provincia de Lima, seguido por San Martín de Porres, Comas, Ate, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, San Juan de Miraflores y Los Olivos; y los distritos con menos población Santa Rosa, Pucusana, San Bartolo, Punta Hermosa, Punta Negra, Santa María del Mar (761 habitantes) el menos poblado de la provincia de Lima. *(Ver tabla N°9)*

De acuerdo a lo observado en la Tabla Población Censada, Según Distrito, 1981, 1993 y 2007 el distrito de Puente Piedra pasó de tener una población de 102 808 habitantes en el Censo 1993 a 233 602 en el Censo 2007, del mismo modo Pachacamac de tener 19 850 habitantes en el Censo 1993 y para el Censo 2007 tenía una población de 68 441 habitantes; es decir su crecimiento promedio anual también ha aumentado en un 3,4%, téngase en cuenta que el distrito de Lurín (distrito en donde se encuentra el área de estudio elegido) paso de tener una población de 34 268 habitantes en 1993 a 62 940 habitantes en el 2007, aumentando en un 1,8 veces su población debido al crecimiento de la expansión urbana hacia la periferia de las tierras agrícolas, bordes de las carreteras y la cuenca del río, pues en ellas surgieron pequeñas barriadas con el fin de albergar a los trabajadores del sector agropecuario¹⁴.

A pesar de que la Provincia de Lima ha disminuido la tasa de promedio anual, a nivel distrital Pachacamac presenta el mayor incremento de tasa de crecimiento promedio anual con un 9,1 % *(Ver tabla N°10)* seguido por Cieneguilla (7,9%) y Santa Rosa (7,5%); también se puede identificar que ocho distritos han disminuido su crecimiento poblacional durante el periodo intercensal de 1993-2007, siendo Miraflores (-0,2%), Rímac (-0,5%), San Isidro (-0,6%), Breña (-0,7%), Lince y Cercado de Lima (-0,9%), La Victoria (-1,1%) y Barranco (-1,3%). Además, Pueblo Libre (Magdalena Vieja) es el único distrito que no ha perdido ni ganado población; los distritos con mayor aumento de crecimiento poblacional son los que se ubican en las zonas de expansión urbana. Sin embargo, el crecimiento poblacional no solo está ligado a la expansión urbana, es la modalidad más usada sí, pero también está la densificación de un lote que es compartido por varias familias.

¹⁴ Según José Matos Mar en su Libro Perú Estado desbordado y sociedad emergente, a partir del Valle de Lurín, Lima comienza a expandirse litoralmente hacia el Sur y se a través de pequeñas barriadas creadas para albergar a los trabajadores del sector agropecuario, aumentando el crecimiento de actividades lo que originó el incremento de invasiones y barriadas a partir de la década de 1990.

**PROVINCIA DE LIMA: POBLACIÓN CENSADA, SEGÚN DISTRITO,
1981, 1993 Y 2007**

Distrito	1981	1993	2007
Total	4 164 597	5 706 127	7 605 742
Lima	371 122	340 422	299 493
Ancón	8 425	19 695	33 367
Ate	113 277	266 398	478 278
Barranco	46 478	40 660	33 903
Breña	112 398	89 973	81 909
Carabayllo	52 800	106 543	213 386
Chaclacayo	31 592	35 994	41 110
Chorrillos	141 881	217 000	286 977
Cieneguilla	4 546	8 993	26 725
Comas	289 806	404 352	486 977
El Agustino	129 245	154 028	180 262
Independencia	152 747	183 927	207 647
Jesús María	83 179	65 557	66 171
La Molina	14 659	78 235	132 498
La Victoria	270 773	226 857	192 724
Lince	80 456	62 938	55 242
Los Olivos	87 519	228 143	318 140
Lurigancho	65 139	100 240	169 359
Lurin	17 388	34 268	62 940
Magdalena del Mar	55 535	48 963	50 764
Magdalena Vieja	83 985	74 054	74 164
Miraflores	103 453	87 113	85 065
Pachacamac	6 780	19 850	68 441
Pucusana	4 104	4 233	10 633
Puente Piedra	33 922	102 808	233 602
Punta Hermosa	1 010	3 281	5 762
Punta Negra	553	2 373	5 284
Rimac	184 484	189 736	176 169
San Bartolo	2 913	3 303	5 812
San Borja	56 327	99 947	105 076
San Isidro	69 096	63 004	58 056
San Juan de Lurigancho	259 390	582 975	898 443
San Juan de Miraflores	165 765	283 349	362 643
San Luis	50 659	48 909	54 634
San Martín de Porres	295 585	380 384	579 561
San Miguel	99 221	117 488	129 107
Santa Anita	70 753	118 659	184 614
Santa María del Mar	96	181	761
Santa Rosa	492	3 903	10 903
Santiago de Surco	139 800	200 732	289 597
Surquillo	93 389	88 464	89 283
Villa El Salvador	135 449	254 641	381 790
Villa María del Triunfo	178 406	263 554	378 470

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 1981, 1993 y 2007.

TABLA N°9: Provincia de Lima: Población Censada, Según Distrito, 1981, 1993 y 2007.

FUENTE: INEI: Censo 2007 / 11-03-2017

**PROVINCIA DE LIMA: TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DE
LA POBLACIÓN CENSADA, SEGÚN DISTRITO, 1981, 1993 Y 2007
(Por cien)**

Distrito	1981-1993	1993-2007
Total	2,7	2,0
Lima	-0,7	-0,9
Ancón	7,3	3,8
Ate	7,4	4,2
Barranco	-1,1	-1,3
Breña	-1,8	-0,7
Carabaylo	6,0	5,0
Chadacayo	1,1	0,9
Chorrillos	3,6	2,0
Cieneguilla	5,9	7,9
Comas	2,8	1,3
El Agustino	1,5	1,1
Independencia	1,6	0,9
Jesús María	-2,0	0,1
La Molina	15,0	3,8
La Victoria	-1,5	-1,1
Lince	-2,0	-0,9
Los Olivos	8,3	2,4
Lurigancho	3,7	3,7
Lurín	5,8	4,3
Magdalena del Mar	-1,0	0,3
Magdalena Vieja	-1,0	0,0
Miraflores	-1,4	-0,2
Pachacamac	9,4	9,1
Pucusana	0,3	6,7
Puente Piedra	9,7	5,9
Punta Hermosa	10,3	4,0
Punta Negra	12,9	5,8
Rimac	0,2	-0,5
San Bartolo	1,1	4,0
San Borja	4,9	0,4
San Isidro	-0,8	-0,6
San Juan de Lurigancho	7,0	3,1
San Juan de Miraflores	4,6	1,7
San Luis	-0,3	0,8
San Martín de Porres	2,1	3,0
San Miguel	1,4	0,7
Santa Anita	4,4	3,1
Santa María del Mar	5,4	10,6
Santa Rosa	18,8	7,5
Santiago de Surco	3,1	2,6
Surquillo	-0,5	0,1
Villa El Salvador	5,4	2,9
Villa María del Triunfo	3,3	2,6

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda, 1981, 1993 y 2007.

TABLA N°10: Provincia de Lima: Tasa de Crecimiento Promedio Anual de Población Censada, Según Distrito, 1981, 1993 y 2007.

FUENTE: INEI: Censo 2007 / 11-03-2017

Es importante mencionar que los datos estudiados son del Censo 2007 y que estos puedan tener variaciones hasta la actualidad. No obstante, de acuerdo a las estimaciones realizadas por el INEI al 30 de junio del 2015 indican que la población de Lima Metropolitana habría llegado a 9 886 647 habitantes con una tasa de crecimiento poblacional de 1,5% (*Ver tabla N°11*), se reafirma la tendencia de crecimiento poblacional y la disminución de la tasa de crecimiento promedio anual.

PERÚ: POBLACIÓN ESTIMADA AL 30 DE JUNIO Y TASA DE CRECIMIENTO DE LAS CIUDADES CAPITALES, POR DEPARTAMENTO, 2015

Departamento	Ciudad	Población 2015	Tasa de crecimiento (%)
			2014-2015
Total		17 357 025	1,47
Cajamarca	Cajamarca	226 031	3,32
San Martín	Moyobamba	56 452	3,18
Madre de Dios	Puerto Maldonado	74 494	2,99
Áncash	Huaraz	127 041	2,52
Puno	Juliaca 1/	273 882	2,51
San Martín	Tarapoto 1/	144 186	2,22
Amazonas	Chachapoyas	29 869	2,13
Ayacucho	Ayacucho	180 766	1,89
Cusco	Cusco	427 218	1,69
Lima	Lima Metropolitana 2/	9 886 647	1,57
Huancavelica	Huancavelica	47 866	1,56
Tacna	Tacna	293 116	1,53
Puno	Puno	140 839	1,53
Ica	Chincha Alta 1/	177 219	1,51
Moquegua	Moquegua	60 572	1,49
La Libertad	Trujillo	799 550	1,44
Piura	Piura	436 440	1,42
Moquegua	Ilo 1/	67 428	1,42
Huánuco	Huánuco	175 068	1,24
Tumbes	Tumbes	111 595	1,19
Loreto	Iquitos	437 376	1,13
Ica	Ica	244 390	1,03
Junín	Huancayo	364 725	1,03
Lambayeque	Chilayo	600 440	0,96
Arequipa	Arequipa	869 351	0,95
Áncash	Chimbote 1/	371 012	0,86
Piura	Sullana 1/	201 302	0,85
Apurímac	Abancay	58 741	0,50
Ica	Pisco 1/	104 656	0,29
Piura	Talara 1/	90 830	0,04
Ucayali	Pucallpa	211 651	0,01
Pasco	Cerro de Pasco	66 272	-0,47

1/ Por la magnitud de la población se considera a las dos ciudades más grandes en los departamentos de Áncash (Huaraz y Chimbote), Ica (Ica y Chincha alta), Piura (Piura, Sullana y Talara), Puno (Puno y Juliaca) y San Martín (Moyobamba y Tarapoto).

2/ Comprende la provincia de Lima y la Prov. Const. del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Perú: Estimaciones y Proyecciones de población total y por sexo de las ciudades principales, 2000-2015.

TABLA N°11: Población Estimada al 30 de junio del 2015 y Tasa de Crecimiento de las Ciudades Capitales, Por Departamento, 2015
FUENTE: INEI – Estimaciones y Proyecciones de Población Total y por Sexo de las ciudades principales, 2000-2015. / 12-03-2017

Respecto a las estimaciones realizadas por distritos, los que cuentan con mayor población serían San de Lurigancho (1 091 303 habitantes), el cual se mantendría en su posición como el distrito más poblado de la provincia de Lima respecto al Censo 2007, y San Martín con 700 1780 habitantes, en un ranking de los distritos más poblados de Lima Metropolitana al 30 de junio del 2015 (*Ver imagen N°59*), se confirma que los que están primeros en la tabla son que aún están en proceso de urbanización.

PERÚ: DISTRITOS CON MAYOR POBLACIÓN, 2015 (Miles de personas)



IMAGEN N°59: Distritos con Mayor Población, 2015.
FUENTE: INEI – Estimaciones y Proyecciones de Población Total y por Sexo de las ciudades principales, 2000-2015. / 12-03-2017

5.1.3. Migraciones:

De acuerdo al **Instituto Metropolitano de Planificación**, la migración es considerada uno de los fenómenos demográficos más importantes, pues está ligada a los procesos de crecimiento y desarrollo de país, además a los problemas socio-económicos.¹⁵

Las migraciones dadas en el interior del país tuvieron notable importancia en la década de los cincuenta, lo que provocó el proceso acelerado de urbanización comenzando por la costa, algunas ciudades de la sierra y abriendo paso a proceso urbano-rural en la selva. De acuerdo al Censo 2007, las migraciones han decrecido pero el incremento en cada año ha sido significativo, ubicando a Lima como la principal ciudad receptora de

¹⁵ FUENTE: Instituto Metropolitano de Planificación. (2014). PROYECCIONES POBLACIONALES PARA LIMA METROPOLITANA A LOS AÑOS HORIZONTE 2018 - 2021 - 2025 Y 2035 A NIVEL DISTRITAL. Lima: Instituto Metropolitano de Planificación.

inmigrantes, quienes fueron motivados por la falta de seguridad en sus ciudades tales como, narcotráfico, violencia, etc. En ella veían la posibilidad de mejorar su calidad de vida, grandes oportunidades, salud, etc pero Lima no estaba preparada para brindarles los servicios suficientes; además, muchos de los acontecimientos históricos del proceso de urbanización (*Ver imagen N°60*) coinciden con los problemas sociales de Lima Metropolitana.

PERU: EVOLUCION DEL PROCESO DE URBANIZACION Y MIGRACION SEGÚN FACTORES
Periodo: 1940-2007

PERIODO	PORCENTAJE DE POBLACION URBANA	FACTORES DEL PROCESO DE URBANIZACION
Años 40	1940: 35%	Crisis agraria producto de la Segunda guerra Mundial.
Años 60	1961: 47%	Se formula la constitución de asentamientos humanos: Ley 13517. Crecimiento de Lima Norte y Lima Sur.
Años 70	1970: 60%	2do Quinquenio: se intensifica la migración , luego del fracaso de la Reforma Agraria .
Años 80	1981: 65%	Disminución de la producción agrícola y manufacturera: más comercio y servicios. Mejora de los medios de comunicación. Terrorismo y narcotráfico.
Años 90	1993: 70%	Formalización masiva de terrenos – COFOPRI Los desplazados retornan Ventanilla la última migración
2002 - 2007	2007: 76%	Bonanza económica Mejora de las comunicaciones. La migración se descentraliza: reducción de disparidades. Lima deja de ser el principal foco de atracción Migraciones netas: Madre de Dios 15%, Tacna 4.5%, Lima y Callao 4.5%, Tumbes 3%.

Fuente: Ciudad de los Reyes – Rolando Arellano.: "La Migración Interna en el Perú" Gustavo Yamada. Censo 2007 - INEI

IMAGEN N°60: Evolución del Proceso de Urbanización y Migración Según Factores Periodo 1940-2007
FUENTE: Instituto Metropolitano de Planificación / 13-03-2017

Según lo anunciado anteriormente, los factores que contribuyen al crecimiento poblacional son la fecundidad, mortalidad y migraciones. Sin embargo, lo observado en la tabla de promedio de hijos por mujeres indica que hay una disminución significativa, lo que origina el envejecimiento de la población largo plazo, haciendo que se descarten los dos primeros factores (fecundidad y mortalidad) y dejando así, las migraciones las cuales traen consigo diversidad cultural y social.

En el interior del país se ha identificado dos tipos de migraciones¹⁶ (IMP, 2014):

- **Del Campo a la Ciudad:** inmigrantes movidos por factores económicos.
 - Nivel Macro: Desigualdades socio-económicas a nivel territorial
 - Calidad de vida.
 - Nuevas oportunidades.

¹⁶ Según el Instituto Metropolitano de Planificación, la migración es un proceso complejo y no se sabe exactamente que lo origina; sin embargo dentro de lo observado en el país, las movilizaciones migratorias se dan en dos niveles: del campo a la ciudad y entre ciudades (distritos).

- Nivel Micro: Racionalidad económica.
 - o Mejoría en la calidad de vida.
 - o Más oportunidades laborales y aumento de salario.
- **Entre Ciudades:**
 - Aspecto laboral, migraciones ha ciudades con bajos niveles de desempleo.
 - Aspecto socio-económico, búsqueda de una mejor calidad de vida respecto a los servicios básicos, acceso a salud y educación.
 - Educación, búsqueda de educación superior, ya que esta es limitada en comparación con la educación primaria o secundaria.
 - Residencial, mejorías en la calidad de hábitat, ya que en algunos lugares hay problemas de contaminación, hacinamiento, seguridad y congestión.

La provincia de Lima presenta un incremento progresivo de inmigrantes, de acuerdo a INEI (*Ver imagen N°61*), Lima Este es el sector con mayor recepción de Inmigrantes y Lima Centro con menor incremento de inmigrantes, siendo San Juan de Lurigancho el distrito con mayor número de migrantes (12%), seguido por San Martín de Porres y Ate con 8.5% y 7.5% respectivamente. Cabe resaltar que los distritos que reciben un mayor número de migrantes son los que están en proceso de urbanización, ya que sus periferias son ocupadas por estos inmigrantes.

Gráfico N° D.4.3: Distritos de mayor concentración de Inmigrantes entre 2002 y 2007

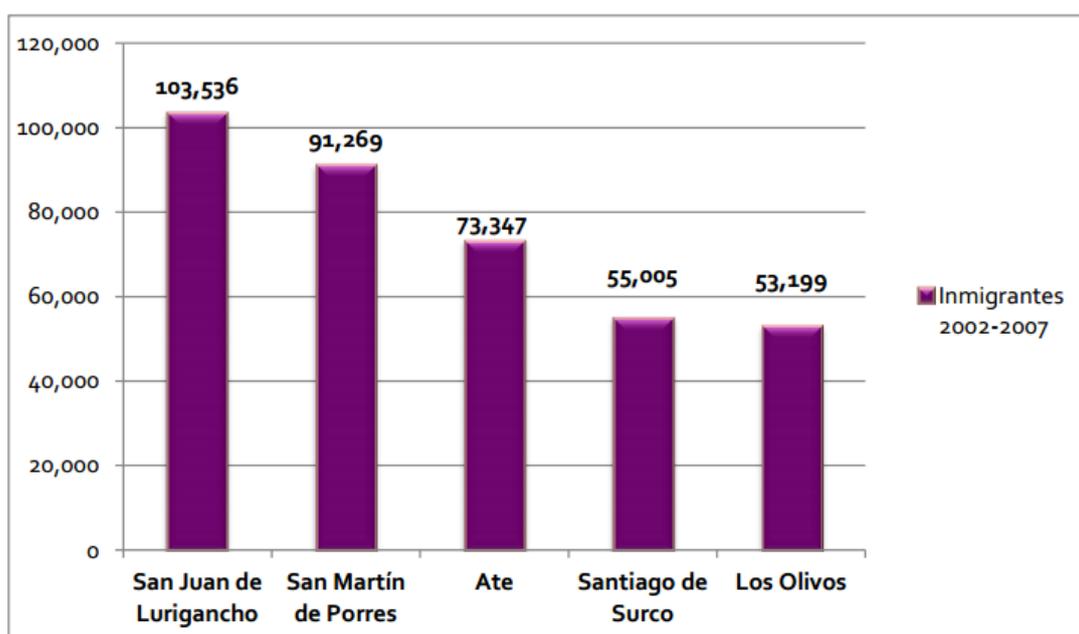


IMAGEN N°61: Distritos con mayor concentración de inmigrantes entre 2002 y 2007.
 FUENTE: Instituto Metropolitano de Planificación / 13-03-2017

5.1.4. Población Urbana – Rural:

Como se ha observado anteriormente (*Ver tabla N°12*), el incremento de la población urbana frente a la población rural es una tendencia que crece de forma acelerada, debido al centralismo que existe en la ciudad de Lima, ya que sobre ella se ubican las sedes principales de distintas universidades, institutos e instituciones públicas.

La población urbana ocupa un 99,9% de la población de la provincia de Lima, esta tendencia de crecimiento de la población urbana es preocupante, ya que en el futuro podría ser totalmente urbana; siendo el proceso de urbanización y la ocupación permanente de zonas agrícolas con usos urbanos los causantes de este resultado.

El porcentaje reducido de población rural está ubicada en los distritos de Carabaylo, Lurín, Pachacamac, Pucusana, San Bartolo y Punta Hermosa, siendo Carabaylo el distrito con mayor población rural (66%). De acuerdo al Plan Regional de Desarrollo Concertado de Lima 2012 – 2025, estos distritos se caracterizan por tener áreas destinadas a la agricultura en los valles de Chillón y Lurín; y de uso agropecuario en las pampas del Sur (IMP, 2013).

5.1.5. Proyección Poblacional:

Según el estudio “Lima Metropolitana: Tendencias de crecimiento poblacional, estimaciones y proyecciones según provincias y distritos al año 2035” realizado por el IMP en el 2014, Lima Metropolitana mantiene las tendencias mencionadas anteriormente respecto a su población y se estima que para el año 2035 tendrá una población de 13'173 564 habitantes con una tasa de crecimiento de 1.35. La población de Lima estará conformada por la población nativa con 9'146 835 millones de habitantes y por la población de inmigrantes con 4'026 729 millones de habitantes.

A nivel distrital, el crecimiento poblacional será variado, ya que en algunos distritos se observa un crecimiento poblacional decreciente. Es importante resaltar que estas estimaciones son lo más cercano a la realidad; sin embargo, podría sufrir variaciones en un futuro. El IMP indica que las proyecciones dadas hacia el año 2021 pueden ser utilizadas y son confiables, ya que no existiría mayor distorsión; y las proyecciones dadas para el periodo 2022 - 2035, la distorsión de estos datos en un futuro podría ser significativa.

5.2. Dimensión Social:

5.2.1. Pobreza Urbana:

5.2.1.1. Incidencia de la Pobreza:

De acuerdo al PLAM 2035, para el estudio de la incidencia en Lima se utilizaron dos métodos, el primero está representado por el Cuadro de FONCODES¹⁷ y el segundo es el cuadro de pobreza monetaria en el Perú.

Este cuadro nos permite identificar geográficamente cuales son los lugares que albergan mayor población pobre en términos de carencias de servicios básicos y vulnerabilidad a la pobreza. Dentro del cual, se establecen tres niveles de pobreza: Muy pobres (quintil 1 y 2), medianamente pobres (quintil 3) y menos pobres (quintil 4 y 5).

Según lo observado (*Ver imagen N°62*), Lima Centro, en su totalidad, cuenta con una población menos pobre; en Lima Norte, el 23% de su población son medianamente pobres (Ancón, Carabayllo y Puente Piedra). En Lima Este se aprecia que el 90.7% de su población es menos pobres y el 9.3% medianamente pobre (San Juan de Lurigancho y Cieneguilla).

Sin embargo, en Lima Sur existen los tres niveles de pobreza, siendo el 87.6% de su población menos pobre, el 6.3% (Lurín, Punta Hermosa, Punta Negra y San Bartolo) medianamente pobre y el 6.1% (Pucusana y Pachacamac) muy pobres.

Respecto al cuadro de pobreza monetaria (*Ver imagen N°63*), se consideran pobres las personas cuyos hogares no pueden adquirir una canasta básica alimentaria y no alimentaria (vivienda, educación, salud, transporte, etc) y pobres extremos cuyos hogares están por debajo del costo de una canasta básica.

En lo observado en el cuadro de pobreza monetaria, se puede identificar que Lima Centro cuenta con menos incidencia de pobreza, siendo los distritos de Miraflores (0.80%), San Borja (0.80%) y San Isidro (0.60%) los distritos con menor incidencia de pobreza y Chorrillos (17.20%) con mayor incidencia. Caso contrario ocurre con los distritos de Puente Piedra (35.6%) en Lima Norte, Pachacamac (30%) y Lurín (30.2%) en Lima Sur, quienes tienen los distritos con mayor incidencia de pobreza superando el 30% y también son los que cuentan con mayor población en pobreza extrema con un 2.7%, 2.4% y 2.5% respectivamente.

Los distritos con mejores condiciones económicas, ya que no cuentan con población en pobreza extrema, son La Molina en Lima Este, Jesús María, Magdalena de Mar, San

¹⁷ El Cuadro de FONCOIDES (Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social) toma en cuenta los datos del Censo 2007, utilizando la información necesidades básicas insatisfechas (INBI). (PLAM 2035, 2013)

Borja y San Isidro en Lima Centro y Santa María del Mar en Lima Sur los cuales cuentan con una población en pobreza extrema de un 0.0%.

Area Interdistrital	distrito	Población 2007	% poblac. Rural	Quintil 1/	% poblac. sin agua	% poblac. sin desag/letr.	% poblac. sin electricidad	% mujeres analfabetas	% niños 0-12 años	Tasa desnutric. Niños 6-9 años
PERU		27,428,169	24%		23%	17%	24%	11%	26%	22%
LIMA NORTE	ANCON	33,367	0%	3	20%	5%	11%	3%	26%	8%
	CARABAYLLO	213,386	3%	3	30%	5%	10%	4%	26%	9%
	COMAS	486,977	0%	5	6%	2%	2%	3%	22%	6%
	INDEPENDENCIA	207,647	0%	4	4%	3%	3%	4%	22%	7%
	LOS OLIVOS	318,140	0%	5	2%	1%	0%	2%	21%	4%
	PUNTE PIEDRA	233,602	0%	3	24%	11%	8%	5%	26%	9%
	SAN MARTIN DE PORRES	579,581	0%	5	11%	1%	2%	2%	21%	4%
SANTA ROSA	10,903	0%	4	12%	3%	10%	2%	26%	6%	
LIMA ESTE	ATE	478,278	0%	4	20%	6%	8%	4%	24%	11%
	EL AGUSTINO	180,282	0%	4	4%	2%	3%	5%	23%	9%
	SAN JUAN DE LURIGANCHO	898,443	0%	4	10%	4%	6%	4%	23%	7%
	SANTA ANITA	184,614	0%	5	2%	1%	1%	4%	22%	7%
	CHACLACAYO	41,110	0%	5	5%	4%	3%	4%	21%	5%
	LA MOLINA	132,498	0%	5	1%	0%	0%	1%	17%	3%
	LURIGANCHO	169,359	0%	3	39%	10%	12%	5%	24%	11%
CIENEGUILLA	26,725	1%	3	42%	4%	14%	8%	23%	8%	
LIMA CENTRO	BARRANCIO	33,903	0%	5	1%	1%	1%	1%	16%	3%
	BREÑA	81,909	0%	5	1%	1%	0%	1%	17%	2%
	LIMA	299,493	0%	5	2%	2%	1%	2%	18%	4%
	CHORRILLOS	286,977	0%	4	11%	3%	2%	3%	22%	6%
	JESUS MARIA	66,171	0%	5	0%	0%	0%	1%	14%	1%
	LA VICTORIA	192,724	0%	5	2%	1%	1%	2%	19%	6%
	LINCE	55,242	0%	5	0%	1%	0%	1%	14%	3%
	MAGDALENA DEL MAR	50,764	0%	5	0%	0%	0%	1%	15%	3%
	PUEBLO LIBRE	74,164	0%	5	0%	0%	0%	1%	15%	2%
	MIRAFLORES	85,065	0%	5	0%	0%	0%	0%	12%	2%
	SAN LUIS	54,634	0%	5	2%	0%	0%	2%	19%	7%
	SAN MIGUEL	129,107	0%	5	0%	0%	0%	1%	16%	3%
	SANTIAGO DE SURCO	289,597	0%	5	1%	1%	0%	1%	17%	2%
	SURQUILLO	89,283	0%	5	1%	0%	0%	1%	17%	3%
	RIMAC	176,189	0%	5	4%	3%	3%	2%	20%	6%
SAN BORJA	105,076	0%	5	0%	0%	0%	1%	14%	2%	
SAN ISIDRO	58,056	0%	5	0%	0%	0%	0%	12%	1%	
LIMA SUR	SAN JUAN DE MIRAFLORES	362,643	0%	4	6%	2%	4%	4%	22%	7%
	VILLA EL SALVADOR	381,790	0%	4	14%	2%	6%	4%	25%	8%
	VILLA MARIA DEL TRIUNFO	378,470	0%	4	16%	3%	8%	4%	24%	7%
	PUCUSANA	10,633	1%	2	55%	16%	26%	3%	28%	11%
	LURIN	62,940	3%	3	26%	8%	12%	4%	26%	10%
	PACHACAMAC	68,441	1%	2	75%	6%	24%	5%	28%	12%
	PUNTA HERMOSA	5,762	6%	3	97%	1%	19%	3%	22%	7%
	PUNTA NEGRA	5,284	0%	3	95%	1%	11%	3%	23%	5%
SANTA MARIA DEL MAR	161	17%	4	25%	1%	10%	5%	17%	8%	
SAN BARTOLO	6,412	2%	3	91%	1%	16%	4%	22%	5%	

IMAGEN N°62: Mapa de Pobreza - FONCODES
FUENTE: PLAM 2035 / 14-03-2017

Áreas Interdistritales	Provincia / Distrito	Población 1/	Pobre (%)			No Pobre	Coef. Var. De la Pobreza Total
			Total de Pobres	Extremo	No Extremo		
	Provincia de Lima	8,095,747	17.50	0,8	16.70	82.50	4.60
Lima Norte	Ancon	36,401	19.60	0,8	18.80	80.40	8.90
	Carabayllo	237,269	26.30	1,5	24.80	73.70	4.90
	Comas	509,976	22.30	1,1	21.20	77.70	7.10
	Independencia	215,941	21.30	0,8	20.40	78.70	8.10
	Los Olivos	339,028	13.40	0,6	12.80	86.60	9.00
	Puente Piedra	263,594	35.60	2,7	32.90	64.40	5.80
	San Martín de Porres	620,193	10.90	0,3	10.60	89.10	7.00
	Santa Rosa	12,641	12.00	0,4	11.60	88.00	16.80
Lima Este	Ate	521,692	18.90	0,7	18.20	81.10	6.20
	El Agustino	188,138	22.10	1,0	21.10	77.90	7.60
	San Juan de Lurigancho	962,554	27.00	1,5	25.40	73.00	7.30
	Santa Anita	199,282	12.00	0,3	11.70	88.00	10.80
	Chadacayo	42,884	10.10	0,3	9.80	89.90	10.10
	La Molina	144,491	0.70	0,0	0.70	99.30	31.20
	Lurigancho	184,593	24.40	1,3	23.00	75.60	4.70
	Cieneguilla	31,160	24.80	1,2	23.60	75.20	9.30
Lima Centro	Barranco	33,996	5.30	(0,2)	5.10	94.70	18.60
	Breña	82,987	8.50	0,3	8.30	91.50	13.10
	Lima	302,056	12.30	0,5	11.80	87.70	6.70
	Chorrillos	303,913	17.20	0,9	16.30	82.80	8.60
	Jesus María	71,139	1.70	0,0	1.70	98.30	22.90
	La Victoria	193,592	14.90	0,6	14.30	85.10	7.30
	Lince	55,733	4.00	(0,1)	3.80	96.00	16.60
	Magdalena del Mar	54,116	2.30	0,0	2.30	97.70	17.90
	Pueblo Libre	77,892	2.00	(0,1)	2.00	98.00	19.00
	Miraflores	86,920	0.80	(0,0)	0.70	99.20	35.10
	San Luis	57,080	7.10	(0,2)	6.80	92.90	11.30
	San Miguel	134,666	2.30	0,1	2.30	97.70	14.10
	Santiago de Surco	309,889	3.30	0,2	3.10	96.70	17.20
	Surquillo	93,271	5.20	(0,2)	5.00	94.80	12.70
	Rimac	178,869	16.50	0,7	15.80	83.50	7.30
	San Borja	111,208	0.80	0,0	0.80	99.20	27.30
	San Isidro	58,920	0.60	(0,0)	0.60	99.40	47.30
Lima Sur	San Juan de Miraflores	382,531	19.70	(0,7)	18.90	80.30	7.10
	Villa El Salvador	410,313	25.90	1,3	24.60	74.10	7.20
	Villa María del Triunfo	404,692	21.10	0,8	20.30	78.90	7.20
	Pachacamac	81,145	32.90	2,4	30.60	67.10	7.10
	Pucusana	12,148	26.70	1,6	25.20	73.30	12.50
	Lurín	69,282	30.20	2,5	27.80	69.80	6.60
	Punta Hermosa	6,309	7.40	0,3	7.10	92.60	22.00
	Punta Negra	5,951	9.50	0,3	9.20	90.50	20.40
		Santa María del Mar	924	4.00	0,0	4.00	96.00
	San Bartolo	6,368	9.70	0,3	9.40	90.30	19.70

IMAGEN N°63: Cuadro de Pobreza Monetaria
FUENTE: PLAM 2035 / 14-03-2017

5.2.1.2. Evolución de la Pobreza:

De acuerdo al IMP en el Plan de Desarrollo Concertado de Lima, se establece que Lima presenta un crecimiento económico de la expansión de la clase media y de la reducción de la pobreza, sin embargo este crecimiento no se evidencia en todos los distritos de la provincia de Lima, siendo las áreas ubicadas en la periferia las más afectadas, ya que el acceso a servicios básicos y demás carencias limita su desarrollo.

Según el informe del INEI acerca de la situación de la pobreza en el Perú, la pobreza ha disminuido mínimamente gracias a la mejora de la situación económica en el Perú, la provincia de Lima pasó de tener una población pobre de 17.95% en el 2007 a 17.5% en el 2009 y para el 2013 12.8% (*Ver imagen N°64*). Los sectores que cuentan con más porcentaje de población pobre son Lima Norte y Lima Sur con 22.19 y 23.56% respectivamente al año 2007 pero para el año 2013 solo Lima Sur era el sector con mayor población pobre (17.7%); no obstante Lima Centro es el sector con menor población pobre, manteniéndose así al año 2009 con 5.54% y subiendo a un 6.2% al 2013.

Si bien es cierto, el porcentaje de la población pobre de la provincia de Lima disminuyó respecto al total, se observa que en términos absolutos la población pasó de 1'365 419 habitantes pobres en el 2007 a 1'416 756 habitantes pobres al 2009.

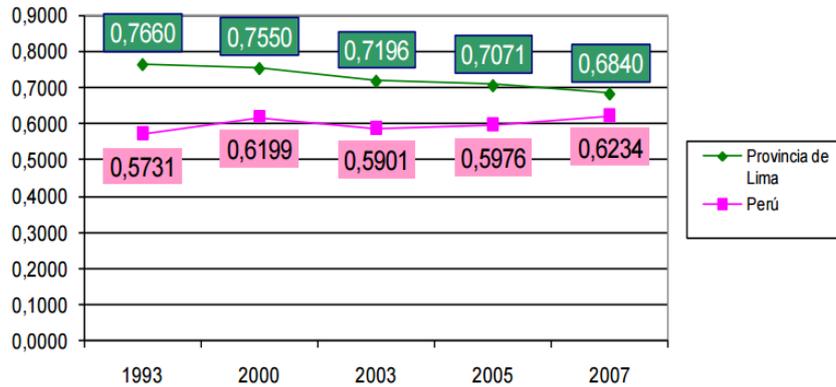
Ambito	2007				2009				2013
	Relativa (%)		Absoluta (Habitantes)		Relativa (%)		Absoluta (Habitantes)		
	Pobreza	P. Extrema	Pobreza	P. Extrema	Pobreza	P. Extrema	Pobreza	P. Extrema	
Lima Norte	22.19	1.28	462,347	26,670	20.18	1.03	451,032	23,021	14.1
Lima Este	18.34	0.9	375,523	18,428	16.46	0.73	369,302	16,379	14.5
Lima Sur	23.56	1.48	376,309	23,639	19.09	1.03	327,343	17,662	17.7
Lima Centro	6.11	0.13	112,507	2,394	5.54	0.2	105,389	3,805	6.2
Provincia de Lima	17.95	0.89	1,365,419	68,037	17.5	0.8	1,416,756	64,766	12.8
Provincia del Callao	18	0.3	194,148	7,088	15	0.6	139,018	5,561	13.5
Área metropolitana de Lima - Callao	18.6	0.87	1,559,567	75,125	17.24	0.78	1,555,774	70,327	

IMAGEN N°64: Evolución de la Pobreza 2007-2013.
FUENTE: PLAM 2035 / 14-03-2017

5.2.1.3. Índice de Desarrollo Humano (IDH):

Para la obtención del Índice de Desarrollo Humano (IDH) se toma en cuenta tres indicadores: esperanza de vida, ingreso familiar per cápita y alfabetismo. La esperanza de vida se mide por las condiciones de vida alcanzadas, según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la esperanza de vida en la Provincia de Lima pasó de 72.1 años en 1993 a 75.8 años en el 2007 (*Ver imagen N°65*). El ingreso familiar per cápita se mide por el ingreso promedio de una familia, para lo cual se observa que el ingreso familiar pasó de S/. 218.49 soles en 1993 a S/. 556.42 soles en el 2007, habiendo un aumento de S/. 337.93 soles; y el alfabetismo se mide en la capacidad de leer y escribir, este indicado aumentó de 93.3% en 1993 a 98.2% en el 2007. Los tres indicadores que definen el IDH presentan una tendencia de aumento.

Gráfico N° D.4.43: Índice de desarrollo humano entre 1993 y 2007



Fuente: Datos del PNUD 2008 y 2010.
Elaboración Equipo Técnico – IMP

IMAGEN N°65: Índice de Desarrollo Humano entre 1993 a 2007
FUENTE: Plan de Desarrollo Concertado de Lima / 16-03-2017

A nivel interdistrital, Lima Este es el sector que presenta menor IDH con 0.6741 esto se debe al bajo ingreso familiar per cápita (S/. 510.5 soles) y un logro educativo de 94.60% (Ver imagen N°66); y Lima Centro es el sector con mayor IDH, pues es el sector que está más consolidado.

Ambito	Población	Índice de Desarrollo Humano	Esperanza de Vida al Nacer	Alfabetismo	Escolaridad	Logro Educativo	Ingreso Familiar Percápita
	Hab.	IDH	Años	%	%	%	NS Mes
Lima Norte	2,083,583	0.6766	75.80	98.10	89.70	95.30	509.20
Lima Este	2,165,923	0.6741	75.80	97.70	88.30	94.60	510.50
Lima Sur	1,859,110	0.6796	75.80	97.90	89.50	95.10	532.30
Lima Centro	1,497,126	0.7141	76.00	99.10	90.20	96.10	718.50
Callao	876,877	0.6804	76.20	98.40	89.60	95.50	515.00
Lima Metropolitana	8,482,619	0.6788	75.70	97.90	89.10	95.00	534.60

IMAGEN N°66: Lima Metropolitana, índice de desarrollo humano IDH 2007 – según áreas interdistritales.
FUENTE: Plan de Desarrollo Concertado de Lima / 16-03-2017

A nivel distrital (Ver imagen N°67), se observa que los distritos con mejor IDH son San Isidro, Miraflores y La Punta, estos distritos ocupan el 1er, 2do y 3er puesto respetivamente en el ranking. San Isidro, el distrito con mejor calidad de vida, tiene una esperanza de vida de 76.19 años, alfabetismo de 99.67% y un ingreso familiar per cápita de S/. 954.8 soles. Sin embargo, Pachacamac es el distrito con el más bajo IDH (86%) pues cuenta con un ingreso familiar per cápita de S/. 409.8 soles. Es evidente que los distritos más consolidados son los que cuentan con mayor IDP; por otro lado, los distritos formados por barriadas y ubicados en la periferia en proceso de consolidación son los que cuentan con menor IDP. Para el año 2012, según PNUD Perú, los distritos de Miraflores, San Isidro y La Molina son los que contaron con mejor IDP, el ingreso per

cápita de Miraflores aumento hasta S/. 1,589 soles con una esperanza de vida de 79,4 años. Lima Centro se mantiene como el sector con mejor IDP y Lima Sur con el menor IDP, siendo Pucusana con 49.74% y Pachacamac con 54.47% los distritos con menor IDP.

Area Interdistrital	distrito	Índice de Desarrollo Humano		Esperanza de Vida al Nacer		Alfabetismo		Escolaridad		Logro Educativo		Ingreso Familiar Pécápita	
		IDH	Ranking	Años	Ranking	%	Ranking	%	Ranking	%	Ranking	NS Mes	Ranking
PERU	PERU	0.8234		73.07		92.86		85.71		90.48		374.1	
	PROVINCIA DE LIMA	0.8788	1	75.86	9	97.9	1	89.14	6	94.98	1	534.6	1
LIMA NORTE	ANCON	0.8783	46	75.56	118	97.84	90	89.38	473	95.02	95	485.6	46
	CARABAYLLO	0.8615	63	75.67	99	97.27	141	89	521	94.52	141	437.6	85
	COMAS	0.8756	38	75.81	71	98.07	70	89.78	386	95.3	67	503.6	41
	INDEPENDENCIA	0.8754	40	75.86	63	97.53	116	89.09	508	94.72	118	512.6	37
	LOS OLIVOS	0.8856	30	75.91	56	98.64	38	90.34	311	95.87	38	550.5	32
	PUESTO PIEDRA	0.8587	74	75.52	91	97.17	153	88.57	586	94.3	159	422.7	95
	SAN MARTIN DE PORRES	0.8861	29	75.95	49	98.64	37	90.23	323	95.84	39	552.8	31
SANTA ROSA	0.8745	42	75.63	101	98.41	48	91.81	134	96.21	28	484.4	47	
LIMA ESTE	ATE	0.8692	49	75.72	87	97.53	117	87.83	687	94.3	160	488.1	45
	EL AGUSTINO	0.8699	48	75.67	97	97.19	152	87.26	755	93.88	191	502.7	42
	SAN JUAN DE LURIGANCHO	0.8674	52	75.76	81	97.87	89	87.78	676	94.5	142	470.7	53
	SANTA ANITA	0.8770	35	75.86	62	97.81	93	87.48	720	94.37	157	530.2	34
	CHACLACAYO	0.8873	28	75.91	55	97.51	119	90.88	237	96.3	68	572.7	20
	LA MOLINA	0.7369	4	76.1	30	99.35	15	93.95	25	97.55	5	827.1	5
	LURIGANCHO	0.8652	54	75.72	90	96.77	191	88.78	554	94.11	171	467.1	56
CIENEGUILLA	0.8609	66	75.6	113	95.94	251	87.7	700	93.19	240	463.5	60	
LIMA CENTRO	BARRANCO	0.7202	13	76	42	99.35	16	91.45	173	96.72	19	744.1	16
	BREÑA	0.7098	20	76	44	99.24	20	90.66	269	96.38	24	686.6	20
	LIMA	0.8972	24	75.91	54	98.65	35	88.95	528	95.41	59	631.6	24
	CHORRILLOS	0.8848	31	75.76	78	98.1	68	89.58	431	95.26	70	563	30
	JESUS MARIA	0.7359	5	76.19	19	99.53	6	91.68	147	96.92	14	831.1	4
	LA VICTORIA	0.8898	25	75.86	60	98.62	39	86.58	838	94.61	128	604.4	26
	LINCE	0.7275	9	76.15	26	99.56	5	90.85	240	96.66	20	785.7	10
	MAGDALENA DEL MAR	0.7286	8	76.15	25	99.21	23	91.55	160	96.66	21	792.2	9
	PUEBLO LIBRE	0.7333	6	76.15	24	99.48	9	92.6	77	97.19	9	810.7	6
	MIRAFLORES	0.7574	2	76.19	18	99.71	2	92.85	61	97.42	6	953.4	2
	SAN LUIS	0.7043	22	76	45	99.02	25	89.39	487	95.81	41	664.3	23
	SAN MIGUEL	0.7273	10	76.1	31	99.41	13	92.05	116	96.96	13	779.6	12
	SANTIAGO DE SURCO	0.7263	11	76.1	32	99.43	11	92.82	65	97.23	8	767.6	13
SURQUILLO	0.7158	16	76	43	99.23	22	89.78	387	96.08	34	730.4	17	
RIMAC	0.8883	27	75.81	70	98.39	50	88.73	563	95.17	77	505.4	27	
SAN BORJA	0.7324	7	76.19	20	99.52	7	92.75	68	97.26	7	802.1	7	
SAN ISIDRO	0.7590	1	76.19	17	99.67	4	94.17	18	97.83	2	954.6	1	
LIMA SUR	SAN JUAN DE MIRAFLORES	0.6748	41	75.81	72	97.62	107	88.66	572	94.63	127	512.5	38
	VILLA EL SALVADOR	0.8688	50	75.72	88	97.79	94	88.96	526	94.85	108	473.8	50
	VILLA MARIA DEL TRIUNFO	0.8637	59	75.76	82	97.51	120	88.6	579	94.54	139	447.2	73
	PUCUSANA	0.6569	80	75.49	128	98.02	74	88.31	613	94.79	110	409.2	108
	LURIN	0.8637	58	75.67	98	97.27	142	88.42	600	94.32	158	455.1	65
	PACHACAMAC	0.6556	86	75.72	92	96.64	201	88.74	562	94.01	180	409.6	107
	PUNTA HERMOSA	0.6755	39	75.76	79	98.22	62	88.4	601	94.95	98	511.9	39
PUNTA NEGRA	0.6701	47	75.86	65	98.26	58	88.81	551	95.11	81	471.7	52	
SANTA MARIA DEL MAR	0.7176	16	75.76	82	97.67	104	91.89	123	95.75	44	754.9	14	
SAN BARTOLO	0.6731	45	76.15	27	97.09	160	90.87	239	95.02	94	482.3	48	
PROVINCIA CALLAO	0.6803	2	76.24	3	98.44	1	89.44	27	95.44	2	515	2	
CALLAO	CALLAO	0.8801	32	76.29	12	98.45	42	89.08	510	95.32	65	514.3	36
	BELLAVISTA	0.7129	19	76.43	7	99.37	14	92.27	103	97	12	678.4	21
	CARMEN DE LA LEGUA REYNOS	0.6775	33	76.34	11	97.91	86	90.12	340	95.31	66	496.7	43
	LA PERLA	0.7166	17	76.48	6	99.43	12	92.53	80	97.13	11	696.9	19
	LA PUNTA	0.7483	3	76.53	5	99.78	1	93.72	30	97.76	3	878.6	3
VENTANILLA	0.6634	60	76.05	39	97.93	82	88.76	557	94.87	104	428.6	92	
LIMA METROPOLITANA		0.6845		76.05		98.20		89.23		95.21		552.1	

IMAGEN N°67: Lima Metropolitana, índice de desarrollo humano IDH 2007

FUENTE: Plan de Desarrollo Concertado de Lima / 16-03-2017

5.2.2. Cultura:

Como resultado de las migraciones a nivel departamental, la provincia de Lima fue parte de un proceso social en la década de los setenta, recibiendo, en su mayoría, población proveniente de la sierra. Según lo mencionado por IMP en el Plan Concertado de Lima, Villa El Salvador es uno de los distritos con mayor variedad cultural, ya que sobre él se reubicaron familias invasoras de otros distritos de Lima, las cuales aplicaron sus tradiciones para la construcción de viviendas como el **ayni**. En la actualidad, Villa El Salvador se ha convertido en un foco comercial con negocios variados desde la

producción de muebles, industrias hasta artesanía, pues son las tradiciones de estos pobladores las que prevalecen en sus negocios.

Sin embargo, no solo se evidencia la mezcla cultural en sus negocios sino también en la música, producto de estas migraciones surge la música chicha la cual es la mezcla entre la cumbia y el huayno, ambos ritmos representativos de la costa y la sierra.

5.3. Dimensión Económica:

5.3.1. Población Económicamente Activa (PEA):

5.3.1.1. PEA Ocupada según tamaño de empresas:

De acuerdo al Censo 2007, de la PEA ocupada en la provincia de Lima, el 57,5% trabaja en micro empresas (de 2 a 5 trabajadores), el 10,6% en pequeñas empresas (de 6 a 10 trabajadores), el 12,3% en medianas empresas (de a 11 a 50 trabajadores) y el 19,6% (de 51 a más trabajadores).

A nivel distrital, como se observa en la Tabla de PEA Ocupada según distritos (*Ver tabla N°13*), se aprecia que los distritos de Pucusana (68,1%), Pachacamac (67,7%), Cieneguilla (66,2%) y Ancón (65,1%) son los distritos que tienen más del 65% de la PEA ocupada trabajando en micro empresas, caso contrario es el distrito de San Borja que cuenta con el 39,7% de personas que trabajan en micro empresas siendo el distrito con el menor porcentaje y a la vez es el distrito con mayor PEA ocupada que labora en grandes empresas. Respecto a la PEA ocupada en medianas empresas, Santa María del Mar (17,5%), Barranco (15,5%), Miraflores (15,4%), San Miguel (15,3%) y San Borja (15,1%) son los distritos con mayor porcentaje.

Según lo mencionado, se deduce que los distritos que cuentan con un mayor porcentaje de PEA ocupada laborando en micro empresa están ubicados en las zonas periféricas y este trabajo se desenvuelve en bodegas y empresas familiares; además según el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MINTRA), la mayoría de estos empleadores cuentan con nivel de educación secundaria y buscan ocupaciones de baja productividad sin beneficios laborales tales como: seguro de salud, contrato laboral, etc. Lo contrario ocurre con los que tienen un mayor porcentaje de PEA ocupada laborando en grandes empresas quienes están ubicados en Lima Centro, debido a que muchos de ellos cuentan con estudio de nivel superior y aspiran a un trabajo que les ofrezca mejores condiciones laborales.

5.3.1.2. PEA Ocupada según rama de actividad:

Los datos del Censo 2007 (*Ver tabla N°14*) indican que la mayor actividad realizada en la Provincia es el Comercio con un 20,1% lo que equivale a 689 616 personas seguido por la rama de Otros Servicios (20,1%) con 657 125 personas, los están conformados por administración pública, actividades de servicios sociales y de salud, servicios comunitarios.

CUADRO N° 3.21
PROVINCIA DE LIMA: PEA OCUPADA CENSADA POR SEXO, SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD, 2007
(Población de 14 y más años de edad)

Rama de actividad	Total		Hombre		Mujer	
	Absoluta	%	Absoluta	%	Absoluta	%
Total	3 274 973	100,0	1 940 806	100,0	1 334 167	100,0
Agricultura	31 734	1,0	24 131	1,2	7 603	0,6
Pesca/Minería	16 041	0,5	13 400	0,7	2 641	0,2
Manufactura	468 221	14,3	318 365	16,4	149 856	11,2
Construcción	193 966	5,9	185 695	9,6	8 271	0,6
Comercio	689 616	21,1	334 388	17,2	355 228	26,6
Transportes y Comunicaciones	319 226	9,7	279 101	14,4	40 125	3,0
Electricidad, gas y agua	8 114	0,2	7 044	0,4	1 070	0,1
Hoteles y Restaurantes	182 583	5,6	70 719	3,6	111 864	8,4
Intermediación Financiera	42 514	1,3	22 537	1,2	19 977	1,5
Activ. Inmob., Empres. y de Alq.	333 537	10,2	216 201	11,1	117 336	8,8
Enseñanza	186 980	5,7	65 398	3,4	121 582	9,1
Otros Servicios 1/	657 125	20,1	320 351	16,5	336 774	25,3
No especificados	145 316	4,4	83 476	4,3	61 840	4,6

1/ Administración pública, defensa, planes de seguridad social, enseñanza, actividades de servicios sociales y de salud, servicios comunitarios, sociales y personales, hogares privados con servicio doméstico y organizaciones y órganos extraterritoriales.

Fuente: INEI-Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

TABLA N°14: Provincia de Lima: PEA Ocupada censada por sexo, según rama de actividad, 2007
 FUENTE: INEI: Censo 2007 / 17-03-2017

PROVINCIA DE LIMA: PEA OCUPADA CENSADA, POR TAMAÑO DE EMPRESA, SEGÚN DISTRITO, 2007
(Población de 14 y más años de edad)

Distrito	Total de PEA Ocupada	Tamaño de empresa				
		Total	De 1 a 5 personas	De 6 a 10 personas	De 11 a 50 personas	De 51 y más personas
Total	3 274 973	100,0	57,5	10,6	12,3	19,6
Lima	127 692	100,0	54,5	10,1	13,1	22,3
Ancón	12 524	100,0	65,1	10,9	10,3	13,7
Ate	203 663	100,0	60,9	10,1	11,1	17,9
Barranco	15 530	100,0	49,6	10,8	15,5	24,1
Breña	36 422	100,0	50,2	10,4	14,4	25,0
Carabaylo	85 346	100,0	63,8	10,6	10,8	14,8
Chaclacayo	17 078	100,0	56,3	10,8	13,2	19,7
Chorrillos	125 785	100,0	55,2	10,5	13,2	21,1
Cieneguilla	8 661	100,0	66,2	11,8	11,7	10,3
Comas	199 057	100,0	59,7	10,1	12,1	18,1
El Agustino	78 265	100,0	64,0	10,1	10,0	15,9
Independencia	85 128	100,0	61,4	10,6	11,0	17,0
Jesús María	30 159	100,0	41,6	9,6	15,0	33,8
La Molina	61 929	100,0	43,4	10,1	14,5	32,0
La Victoria	88 216	100,0	63,5	11,3	10,5	14,7
Lince	26 507	100,0	46,6	10,6	14,6	28,2
Los Olivos	138 538	100,0	55,4	10,6	13,3	20,7
Lurigancho	69 729	100,0	60,2	10,6	12,5	16,7
Lurín	26 275	100,0	61,9	10,9	11,5	15,7
Magdalena del Mar	23 422	100,0	44,6	10,3	14,9	30,2
Magdalena Vieja	33 915	100,0	42,2	9,5	14,6	33,7
Miraflores	42 310	100,0	43,5	9,8	15,4	31,3
Pachacamac	28 733	100,0	67,7	11,1	9,8	11,4
Pucusana	4 190	100,0	68,1	13,1	9,2	9,6
Puente Piedra	91 647	100,0	63,7	11,5	11,1	13,7
Punta Hermosa	2 530	100,0	61,8	13,8	10,8	13,6
Punta Negra	2 072	100,0	60,5	12,5	11,2	15,8
Rímac	73 400	100,0	56,9	10,9	12,3	19,9
San Bartolo	2 271	100,0	59,8	10,6	12,2	17,4
San Borja	49 374	100,0	39,7	10,2	15,1	35,0
San Isidro	28 849	100,0	45,2	9,2	14,7	30,9
San Juan de Lurigancho	382 983	100,0	62,8	11,2	11,1	14,9
San Juan de Miraflores	157 868	100,0	60,7	10,7	12,0	16,6
San Luis	25 476	100,0	55,9	11,0	13,3	19,8
San Martín de Porres	242 634	100,0	55,5	10,8	12,8	20,9
San Miguel	58 885	100,0	43,3	10,2	15,3	31,2
Santa Anita	82 914	100,0	60,7	9,7	11,1	18,5
Santa María del Mar	343	100,0	54,2	11,7	17,5	16,6
Santa Rosa	4 170	100,0	58,9	9,8	10,2	21,1
Santiago de Surco	132 591	100,0	42,5	10,0	15,0	32,5
Surquillo	41 589	100,0	50,5	10,7	14,1	24,7
Villa El Salvador	164 596	100,0	64,9	10,8	10,8	13,5
Villa María del Triunfo	161 707	100,0	63,0	10,9	11,6	14,5

Fuente: INEI-Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

TABLA N°13: Provincia de Lima: PEA Ocupada censada por tamaño de empresa, según distrito, 2007
FUENTE: INEI: Censo 2007 / 17-03-2017

A nivel distrital (*Ver tabla N°15*), se aprecia que casi todos los distritos tienen un porcentaje de entre 15% a 30% en Otros Servicios, siendo San Isidro con el porcentaje más elevado de un 32%. En el sector Comercio, El Agustino es el que cuenta con el

mayor porcentaje de PEA ocupada 828,3%; en la actividad económica Manufactura, San Anita con un 18,5%. En Ancón el 12,4% participa en Transportes y Comunicaciones; y en la actividad Económica Agricultura, el distrito de Lurín es el que sobresale significativamente de los otros distritos, ya que cuenta con un 9,1% de PEA ocupada dirigida a esta actividad. Pues sobre el distrito de Lurín y Pachacamac existen las últimas tierras agrícolas, las cuales fueron parte de un cinturón ecológico que funciono en las décadas de 1980 y 1990, en la actualidad, Lurín y Pachacamac continúan con las actividades agrícolas, ganaderas, comercio, servicios de restaurantes y clubes campestres, los mismos que le dan potencial económico a estos distritos.

5.3.2. Empleo:

De acuerdo al estudio realizado en el PLAM 2035 basados en los datos del Censo Económico 2008 (*Ver imagen N°68*), Lima Centro es el área que cuenta con mayor porcentaje de empleo en los tres sectores (primario, secundario y terciario), siendo Miraflores y San Isidro los distritos que albergan mayor número de empleados.

Zonas Interdistritales	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur	Callao	Total
Pesca y Acuicultura	47	0	10	25	18	100
Minas y Canteras	94	4	1	2	0	100
Manufacturas	51	24	10	7	8	100
Suministro Eléctrico	98	1	0	1	0	100
Agua y Alcantarillado	60	13	12	8	6	100
Construcción	81	11	3	2	4	100
Comercio	54	14	15	12	5	100
Transporte y Almacenamiento	54	10	7	2	27	100
Alojamiento y Restaurantes	53	15	15	11	6	100
Información y Comunicación	57	13	13	9	9	100
Act. Finan. y Seguros	79	5	12	4	0	100
Act. inmobiliarias	78	8	6	2	6	100
Act. profesionales	87	4	2	3	3	100
Act. Admin. y servicios	80	4	3	8	5	100
Enseñanza	51	16	17	9	6	100
Servicios Sociales	73	9	9	6	3	100
Artes, entretenimiento	82	6	6	4	3	100
Otros	62	14	9	8	7	100

IMAGEN N°68: Empleo en Lima – Callao según actividades económicas (%)
FUENTE: PLAM 2035 / 17-03-2017

PROVINCIA DE LIMA: PEA OCUPADA CENSADA, POR RAMA DE ACTIVIDAD, SEGÚN DISTRITO, 2007
(Población de 14 y más años de edad)

Distrito	Total de PEA Ocupada	Rama de actividad											Otros especi- ficados		
		Total	Agricul- tura	Pesca/ Minería	Manufac- tura	Construc- ción	Comercio	Transpor- tes y Comuni- caciones	Electrici- dad, gas y agua	Hoteles y Restau- rantes	Interme- diación financiera	Inmobiliarias, empresariales y de alquiler		Enseñan- za	Activ. empresariales y de alquiler
Total	3 274 973	100.0	1.0	0.5	14.3	5.9	21.1	9.7	0.2	5.6	1.3	10.2	5.7	20.1	4.4
Lima	127 692	100.0	0.4	0.4	12.2	3.3	24.0	7.7	0.2	5.7	1.5	10.7	6.5	18.8	8.6
Ancón	12 524	100.0	0.8	2.8	13.5	9.1	19.3	12.4	0.3	5.9	0.4	7.9	4.8	19.1	3.7
Ale	203 663	100.0	1.0	0.5	17.6	6.1	21.8	11.7	0.2	5.7	0.6	7.7	4.5	18.0	4.6
Barranco	15 530	100.0	0.3	0.5	9.2	4.1	16.1	6.8	0.2	6.7	2.7	17.6	8.4	24.6	2.8
Breña	36 422	100.0	0.5	0.5	12.1	3.1	20.3	7.8	0.3	5.6	1.9	12.1	7.7	22.3	5.6
Cerabaya	85 346	100.0	0.4	0.4	15.0	7.9	21.1	12.2	0.3	5.3	0.5	7.2	4.8	17.3	3.6
Chadacayo	17 078	100.0	1.1	0.4	12.4	8.1	16.8	9.3	0.2	4.8	0.9	11.4	8.8	21.8	4.0
Chorrillos	125 785	100.0	0.8	0.6	13.1	6.7	18.7	9.7	0.2	6.1	1.3	9.9	5.5	22.1	5.3
Cieneguilla	8 661	100.0	7.2	0.2	8.0	11.2	13.4	10.3	0.2	10.1	0.5	8.8	3.7	22.2	4.2
Comas	199 057	100.0	0.6	0.3	16.2	6.3	21.8	11.5	0.3	5.4	0.7	7.8	6.1	17.5	5.5
El Agustino	78 265	100.0	0.6	0.2	16.3	5.6	28.3	10.1	0.4	6.0	0.5	7.7	4.5	17.1	2.7
Independencia	85 128	100.0	0.4	0.2	15.8	6.0	23.1	10.9	0.3	6.0	0.6	8.3	5.3	17.7	5.4
Jesús María	30 159	100.0	0.4	0.8	6.4	2.4	15.3	5.9	0.2	4.6	3.3	18.4	8.6	28.6	5.1
La Molina	61 929	100.0	0.8	1.3	7.6	4.4	13.4	6.2	0.3	3.4	3.8	20.7	7.9	27.3	2.9
La Victoria	88 216	100.0	0.4	0.3	16.7	2.6	28.2	8.1	0.1	6.4	1.2	11.4	4.6	17.3	2.7
Los Olivos	26 507	100.0	0.3	0.6	7.3	5.2	22.0	9.8	0.3	5.5	1.3	9.6	6.7	19.5	4.5
Lince	138 538	100.0	0.4	0.5	14.7	7.9	18.3	11.5	0.3	5.7	0.4	7.1	7.1	17.4	4.8
Lurigancho	69 729	100.0	4.3	0.5	14.7	7.9	18.3	10.5	0.3	6.5	0.3	6.9	4.4	16.0	3.0
Lurin	26 275	100.0	9.1	0.6	15.6	8.9	17.9	10.5	0.3	6.6	0.2	18.6	8.0	28.5	5.0
Magdalena del Mar	33 422	100.0	0.4	0.8	8.3	2.6	16.3	7.0	0.3	4.6	3.7	14.8	9.2	27.0	2.7
Magdalena Vieja	33 915	100.0	0.4	0.4	6.5	3.0	16.7	6.6	0.2	5.1	3.3	18.6	8.0	28.5	2.5
Miraflores	42 310	100.0	0.5	1.3	6.4	2.8	12.1	5.8	0.2	4.1	4.4	23.4	7.9	28.4	2.7
Pachacamac	26 733	100.0	6.4	0.3	12.1	13.0	16.1	10.0	0.3	5.7	0.2	6.3	3.5	21.4	4.7
Pucusana	4 190	100.0	3.5	16.6	7.3	11.4	16.2	9.1	0.3	6.6	1.2	6.8	3.8	15.0	1.2
Punta Piedra	91 647	100.0	2.1	0.4	17.3	8.7	21.8	11.2	0.3	5.8	0.3	5.4	3.9	16.6	6.2
Punta Hemosa	2 530	100.0	5.3	0.9	9.2	14.3	13.5	5.7	0.4	10.4	0.9	10.1	4.2	23.7	1.4
Punta Negra	2 072	100.0	2.6	1.1	7.0	13.2	17.9	9.0	0.2	6.5	1.0	11.0	5.3	22.3	2.9
Rimac	73 400	100.0	0.4	0.3	12.8	4.5	23.1	9.2	0.2	5.5	1.2	11.8	5.6	21.1	4.3
San Bartolo	2 271	100.0	5.2	1.7	7.4	10.6	12.9	11.8	0.6	8.6	0.6	9.9	4.7	24.3	1.7
San Borja	49 374	100.0	0.5	1.2	6.7	2.8	14.0	5.8	0.3	3.4	4.7	22.8	7.8	27.6	2.4
San Isidro	28 849	100.0	0.6	1.7	6.5	2.7	11.8	5.3	0.3	3.3	4.9	21.1	6.5	32.0	3.3
San Juan de Lurigancho	382 983	100.0	0.5	0.3	19.8	6.0	24.2	9.9	0.2	5.9	0.6	7.9	4.6	16.9	3.2
San Juan de Miraflores	157 868	100.0	0.6	0.2	12.7	8.5	21.7	9.9	0.2	6.0	0.9	8.1	5.2	20.0	6.0
San Luis	25 476	100.0	0.6	0.5	11.9	2.4	25.2	8.4	0.2	6.2	1.5	13.9	6.2	20.8	2.2
San Martín de Porres	242 634	100.0	0.7	0.4	14.2	5.4	21.4	10.3	0.2	5.3	1.0	9.9	6.4	19.7	5.1
San Miguel	58 885	100.0	0.3	0.8	8.0	3.2	15.6	8.4	0.3	4.5	3.5	16.3	7.8	28.9	2.4
Santa Anita	82 914	100.0	0.7	0.3	18.5	4.9	23.6	12.2	0.3	5.7	0.6	8.6	4.7	17.6	2.3
Santa María del Mar	343	100.0	5.8	1.2	5.0	12.8	7.9	6.4	1.5	5.9	0.6	14.0	9.3	31.2	2.0
Santa Rosa	4 170	100.0	1.4	1.2	10.6	9.0	17.9	10.2	0.4	5.7	0.6	9.7	5.5	25.6	2.2
Santiago de Surco	132 591	100.0	0.6	1.1	8.0	3.9	15.3	6.8	0.3	4.2	4.0	15.3	7.5	26.5	6.5
Surquillo	41 589	100.0	0.3	0.5	8.9	3.5	16.6	7.3	0.2	6.7	2.9	16.5	6.8	25.2	2.6
Villa El Salvador	164 596	100.0	0.8	0.2	16.8	8.6	22.7	10.8	0.3	6.2	0.5	7.7	6.7	18.4	4.7
Villa María del Triunfo	161 707	100.0	0.6	0.3	14.2	9.2	20.3	11.3	0.2	5.9	0.5	7.1	4.7	20.0	5.7

1/ Administración pública, defensa, planes de seguridad social, actividades de servicios sociales y de salud, servicios comunitarios, sociales y personales, hogares privados con servicio doméstico y organizaciones y órganos extraterritoriales.
Fuente: INEI-Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

TABLA N°15: Provincia de Lima: PEA Ocupada censada por rama de actividad, según distrito, 2007
FUENTE: INEI: Censo 2007 / 17-03-2017

Dentro de las actividades económicas mencionadas en la imagen N°39, no se ha considerado la actividad económica Agricultura; a pesar de que este sector ocupa un pequeño porcentaje de la PEA ocupada, su importancia es significativa debido a que nos provee de materias primas, alimentos y ocupa grandes áreas (hectáreas). Es por ello, se ha tomado en cuenta los datos del Censo Nacional Agropecuario (CENAGRO) del año 2012 (*Ver imagen N°69*), en donde Lurín es el distrito con más parcelas utilizadas para la agricultura (2 133 parcelas de terreno) seguido por Carabaylo (1 889), San Juan de Lurigancho (1 425) y Pachacamac (1 336). Como se observa en este mapa, las parcelas están alejadas de Lima Centro y los distritos con mayor parcelas de terreno están próximos a los Valles del Río Chillón, Rímac y Lurín.

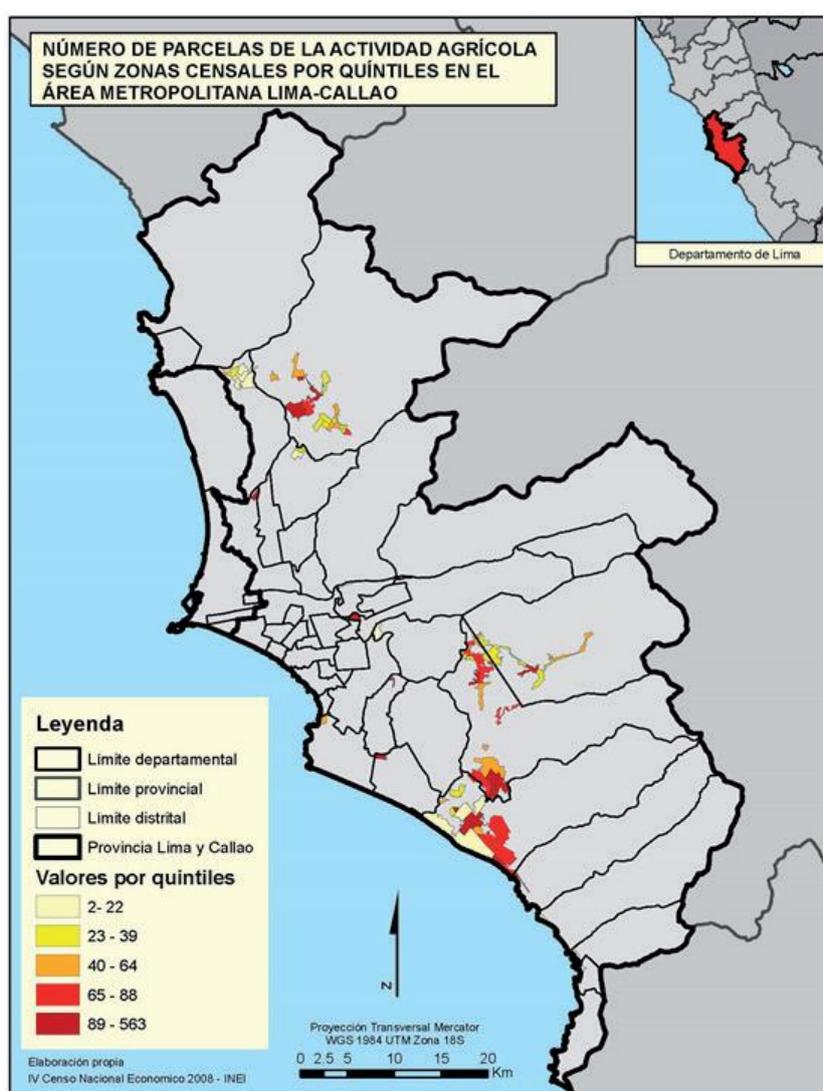


IMAGEN N°69: Parcelas dedicadas a la actividad agrícola según zonas censales por quintiles en el Área Metropolitana de Lima y Callao
FUENTE: PLAM 2035 / 17-03-2017

5.3.3. Desempleo:

Según INEI, la tasa de desempleo en la Provincia de Lima no muestra una tendencia clara, ya que ha tenido altos y bajos, sin embargo comparando la tasa de desempleo del año 2006 con la del 2012, no hay un cambio significativo. *(Ver imagen N°70)*

Grafico N° D.6.7: Evolución de la tasa de desempleo en la Provincia de Lima

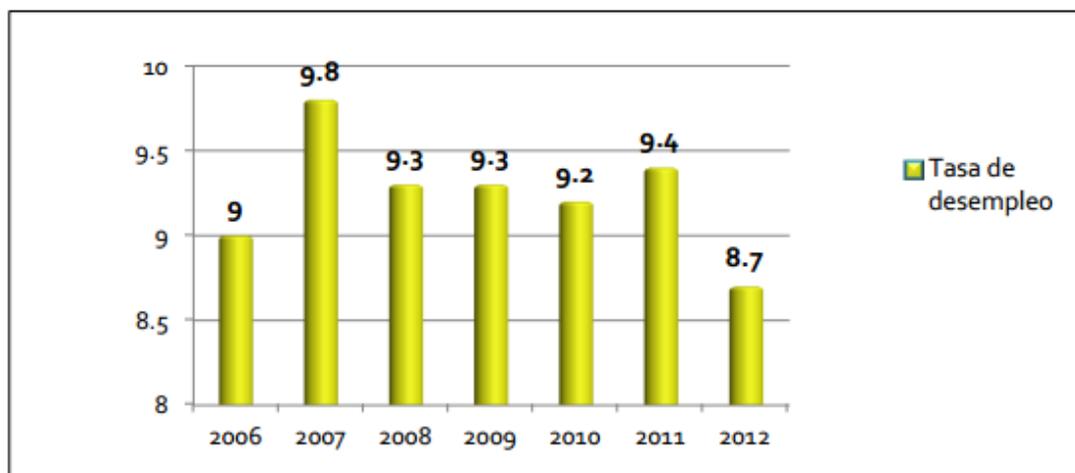


IMAGEN N°70: Evolución de la tasa de desempleo en la Provincia de Lima
FUENTE: Plan de Desarrollo Concertado de Lima / 20-03-2017

La consecuencia del nivel de desempleo trae consigo la pobreza y la pobreza extrema, en zonas periféricas del distrito, como asentamientos humanos recientes, ya que no cuentan con servicios básicos de agua, desagüe y energía eléctrica; como es el caso del distrito de Lurín, en donde su población desempleada tiene trabajos esporádicos que nos les permite acceder a estos servicios. La pobreza en Lurín llega a 26.60% y la pobreza extrema a 1.60%. Otro indicador de desempleo es la PEA ocupada, según el Plan de Desarrollo Local Concertado de Lurín, las reformas a las políticas del Estado, incremento de la inversión comercial, industrial, ayudarían a disminuir el porcentaje de personas desempleadas; ya que según el Censo 2007, Lurín contaba con un 41.97% de población con alguna ocupación y el 58.03% sin ocupación, por cada 100 habitantes solo 42 personas tienen un empleo.

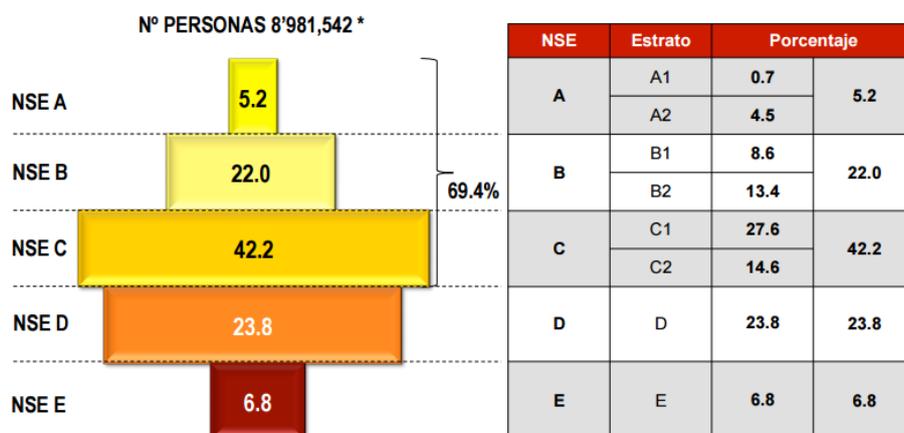
Si bien es cierto, se observa una mejora de la PEA ocupada entre años, el crecimiento de la población desempleada paso de 11, 696 personas desocupadas en 1981 a 36, 505 personas desocupadas.

5.3.4. Nivel Socioeconómico:

De acuerdo a un estudio de APEIM al año 2016, la distribución por nivel económico en Lima Metropolitana está dividida en cinco niveles, dentro los cuales el nivel socioeconómico

C es el más predominante con un 42.2%, seguido del nivel socioeconómico D y B, con 23.8% y 22.0% respectivamente. *(Ver imagen N°71)*

DISTRIBUCIÓN DE PERSONAS SEGÚN NSE 2016 - LIMA SIN CALLAO



APEIM 2016

APEIM 2016: Data ENAHO 2015
* Proyecciones INEI

IMAGEN N°71: Distribución de Personas según NSE 2016 – Lima sin Callao
FUENTE: APEIM 2016 / 20-03-2017

A nivel distrital, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, Lurín y Pachacamac están agrupados en la zona 9, esta se da por la cercanía de los distritos, en donde el nivel socioeconómico C es el que sobresale con un 45.7%. El nivel socioeconómico D es de 3.6%, la población ubicada en este sector no cuenta con un bajo ingreso económico debido a la baja calificación de su trabajo y por ende tienen un bajo consumo de productos; además, tienen un población de 11.4% en el nivel socioeconómico D, caracterizados por su precaria condición, incapaces de satisfacer sus necesidades básicas. *(Ver imagen N°72)*

DISTRIBUCIÓN DE NIVELES POR ZONA APEIM 2016 - LIMA METROPOLITANA

PERSONAS - (%) HORIZONTALES

Zona	TOTAL	Niveles Socioeconómicos				
		NSE A	NSE B	NSE C	NSE D	NSE E
Total	100	4.8	21.7	42.4	23.8	7.3
Zona 1 (Puente Piedra, Comas, Carabaylo)	100	0.5	10.9	46.6	29.8	12.2
Zona 2 (Independencia, Los Olivos, San Martín de Porras)	100	2.0	23.7	52.1	19.8	2.4
Zona 3 (San Juan de Lurigancho)	100	0.0	19.1	44.2	26.7	10.0
Zona 4 (Cercado, Rimac, Breña, La Victoria)	100	4.3	27.1	44.6	20.2	3.8
Zona 5 (Ate, Chaclacayo, Lurigancho, Santa Anita, San Luis, El Agustino)	100	2.1	12.3	42.6	34.0	8.9
Zona 6 (Jesús María, Lince, Pueblo Libre, Magdalena, San Miguel)	100	13.7	58.0	22.2	5.4	0.8
Zona 7 (Miraflores, San Isidro, San Borja, Surco, La Molina)	100	35.9	43.2	14.9	4.5	1.4
Zona 8 (Surquillo, Barranco, Chorrillos, San Juan de Miraflores)	100	3.9	26.6	44.5	20.5	4.4
Zona 9 (Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, Lurín, Pachacamac)	100	0.0	6.3	45.7	36.6	11.4
Zona 10 (Callao, Bellavista, La Perla, La Punta, Carmen de la Legua, Ventanilla)	100	1.2	19.7	44.3	23.8	11.1
Otros	100	0.0	8.1	47.6	25.4	18.9

APEIM 2016: Data ENAHO 2015

IMAGEN N°72: Distribución de Niveles por Zona APEIM 2016 – Lima Metropolitana
FUENTE: APEIM 2016 / 20-03-2017

Según el Plan de Desarrollo Local Concertado de Lurín, este distrito cuenta con un 3% de población rural la cual está ubicada en centro poblados y áreas agrícolas en condiciones precarias, existiendo un decrecimiento de la población rural, debido a las invasiones de estas áreas. En la actualidad, Lurín cuenta con un área agrícola de 1,495.95 Has., disminuyendo en un 61% con respecto al año 1998. *(Ver imagen N°73)*



FUENTE: CENSO NACIONAL DE POBLACION Y VIVIENDA 2007
Elaboración: Equipo Técnico

IMAGEN N°73: Distrito de Lurín Población Total y % de población, según ámbito (CENSO 2007)

FUENTE: Plan de Desarrollo Local Concertado de Lurín – PDLC 2017 – 2021 /
Municipalidad de Lurín / 20-03-2017

5.4. CONCLUSIONES:

Si bien es cierto, la tasa de crecimiento poblacional se ha reducido entre años pero el aumento de la población va en aumento, posiblemente para el año 2035 habrá una población estimada de 13, 173 564 habitantes y por ende, habrá una demanda mayor de viviendas. Esta claramente definido que las zonas ubicadas en Lima Centro son las que cuentan con mayores oportunidades y están, en su totalidad, consolidadas; pero la consolidación de los distritos ubicados en la periferia irá de la mano con el aumento poblacional, dejando una diminuta población rural. Además, la pobreza en la provincia de lima se ha reducido, paso de 18.1% en el 2009 a 12.6% en el 2013 lo que refleja un crecimiento económico y un avance de la situacional poblacional.