

Nivel de satisfacción de los docentes investigadores respecto de la labor de investigación en la Universidad Ricardo Palma de Lima-Perú

**Hugo Sánchez Carlessi, Carlos Reyes Romero
Universidad Ricardo Palma**

Recibido: 20/09/2018
Aceptado: 04/12/2018

RESUMEN

Este artículo surge a partir de la implementación de proyectos en el área de investigación desarrollados por el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Ricardo Palma. Está orientado a identificar el nivel de satisfacción de los docentes investigadores de proyectos respecto de la labor de investigación en la Universidad Ricardo Palma de Lima-Perú. El estudio, presenta un enfoque descriptivo evaluativo. La muestra de docentes investigadores representaron el 54% del total, a los cuales se les aplicó un instrumento escalar tipo Likert, conformado por 14 reactivos. La información recogida se procesó descriptivamente mediante frecuencias y porcentajes de nivel de satisfacción, observándose una clara definición de los docentes investigadores por presentar elevados niveles de satisfacción ya sea de manera total y por en aspectos vinculados a: la actualización profesional; la productividad obtenida; la contribución a la labor docente hacia las jornadas de investigación y satisfacción en general de las actividades de investigación; sin embargo informan su nivel de insatisfacción en ámbitos referidos a: el tiempo dedicado a la investigación; a la asignación de recursos económicos que se otorgan para la investigación y a la asignación de tiempos no lectivos.

Palabras claves

Nivel de Satisfacción, labor de investigación, profesor investigador.

INTRODUCCIÓN

La Ley universitaria N° 30220 (Ministerio de Educación, 2014), que se promulgó en el mes de mayo del año 2014, para todas las universidades del Perú, marca el punto de inicio para la realización efectiva, de manera orgánica, planificada y sistemática de la investigación científica, tecnológica y humanística en la universidad peruana. Es a partir de esta Ley que las universidades tienen que modificar sus estatutos y reglamentos universitarios con el propósito de adecuarse y actualizarse en lo que compete a una de las funciones básicas de la universidad, como lo es el desarrollo de la investigación. Ello ha permitido crear el Vicerrectorado de Investigación, elaborar el reglamento general de investigación (URP-VRI, 2016), definir las políticas y líneas de investigación, así como formular los planes operativos específicos en materia de investigación.

Antecedentes

La satisfacción laboral constituye uno de los fenómenos más estudiados sobre todo en las áreas del comportamiento organizacional y en la psicología laboral. Los motivos de este interés están primero, por la influencia de la satisfacción laboral en variables vinculadas con la efectividad organizacional, tales como el ausentismo, la rotación, el compromiso organizacional y el desempeño y, segundo, como determinante importante del bienestar del individuo, tanto desde el punto de vista de su salud física como mental (Pujol-Cols & Dabos, 2018).

Se ha estudiado la satisfacción laboral en muestras de trabajadores con profesiones y niveles ocupacionales diversos, tanto con fines académicos (para precisar variables) como profesionales (para incorporar programas de intervención).

A nivel de organismos universitarios la investigación también se ha desarrollado sobre muestras de docentes universitarios y particularmente los estudios sobre satisfacción en áreas específicas como lo es la investigación. Se han propuesto diversos motivos para estudiar la satisfacción laboral en contextos universitarios. Docentes satisfechos podrían tener un mejor desempeño dentro de los cursos en los que participan y traducirse en un impacto positivo en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, docentes satisfechos podría observar mayores niveles de compromiso institucional y disciplinar, comprometiéndose en actividades académicas como la investigación (Pujol-Cols, 2016).

La relación de la satisfacción laboral entre docentes y su vinculación con el clima laboral también han sido variables de relevante interés en el campo universitario. Pecino-Medina, Mañas-Rodríguez, Díaz-Fúnez, López-Puga y Llopis-Marín (2015), encontraron que el clima tiene una relación positiva y significativa con la satisfacción laboral, lo que tiene implicaciones para el desarrollo de prácticas innovadoras de recursos humanos que fomenten el bienestar y el compromiso de los docentes y empleados, en la construcción de una organización saludable y responsable socialmente.

El antecedente de los trabajos de investigación en la Universidad Ricardo Palma (URP) tiene su punto de partida con la creación del Centro de Investigación de la Universidad

Ricardo Palma (CIURP), que comenzó a operar desde la dación de la Ley Universitaria 23733 del año 1983. El CIURP se crea como unidad encargada de convocar y promover los proyectos de investigación, aunque de manera muy restringida o escasa, dado los limitados recursos económicos que se le asignaba. Con dicha Ley en las universidades se retorna al sistema facultativo y se destaca la investigación como una de los fines básicos de la Universidad Estatuto de la URP, 2015). En algunas facultades se crean los institutos de investigación, y a nivel central se van creando los institutos de investigación especializados dependientes del Rectorado (Sánchez, 2017).

A partir del año 1996 se da el primer impulso para que los docentes de las distintas facultades realicen investigación universitaria. Se presentaron 49 proyectos de investigación a los cuales se les dio financiamiento a través del Centro de Investigación. Este apoyo económico a los proyectos se ha mantenido a través de los años aunque no con las cantidades presupuestales necesarias para cubrirlas plenamente. En la tabla N° 1 se ilustra la cantidad de proyectos de investigación que ha apoyado la URP entre los años 1996 hasta el 2015 (Sánchez, 2017).

Tabla N° 1

Año	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
N° Proy.	49	28	11	21	13	21	25	14	27	23
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
N° Proy.	25	32	11	18	14	14	16	19	15	19

Si bien el año 1996 fue de mayor impulso (49 proyectos) en los años sucesivos fue declinando, siendo el más alto en el año 2007 (32 proyectos) y los años más bajos, el año 1998 y el año 2008 (con 11 proyectos). Al año 2015 se presentaron y aprobaron 19 proyectos de investigación.

El Vicerrectorado de Investigación (VRI) entró en funciones en el mes de diciembre del año 2015 y, a fines del 2017 se hacía necesario realizar un balance de su actuación de los dos años transcurridos a través de los mismos actores, es decir los docentes investigadores, que venían realizando investigación en la universidad. Uno de los aspectos importantes a evaluar constituye el nivel de satisfacción de los docentes investigadores como indicador importante de la labor que viene desempeñando el Vicerrectorado de Investigación. Por lo que el presente estudio partió de la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de satisfacción del docente investigador a dos años de iniciada la labor del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Ricardo Palma?

Es en el año 2016 que inicia sus funciones el VRI y ese año se presentaron y aprobaron 49 proyectos y, en el año 2017 se aprobaron 62 proyectos de investigación. Durante estos dos años el VRI tuvo avances y logros que se resumen en las siguientes áreas: a) En el aspecto organizativo, b) En el aspecto normativo, c) Respecto de las fuentes de financiamiento, d) De las acciones de capacitación al docente investigador, e) De la convocatoria de proyectos de investigación y f) De la realización de publicaciones (Revistas, cuaderno de investigación, boletín de Investigación, catálogo de investigaciones publicadas URP (2000-2016), h) De la investigación formativa con los estudiantes. Otras áreas trabajadas fueron:

Artículos académicos y de investigación, concursos convocados, repositorio Institucional y de investigación y las jornadas de investigación.

OBJETIVO

El estudio tuvo como objetivo: identificar el nivel de satisfacción de los docentes investigadores respecto de las actividades de investigación que realizó la Universidad Ricardo Palma de Lima, a través del Vicerrectorado de Investigación, durante el año 2017.

CONCEPTOS BASICOS

Actividades de investigación. Son las actividades previstas y ejecutadas por el Vicerrectorado de Investigación como órgano de más alto nivel de la URP, encargado de promover, dirigir y supervisar los proyectos de investigación que realizan los profesores a través de las distintivas unidades de investigación ubicadas en las facultades, escuelas e institutos de la Universidad. El VRI realiza actividades de investigación previstas en su plan operativo anual, y aprobadas por el Consejo Universitario de la URP.

Satisfacción laboral. La satisfacción laboral es un estado psicológico de conformidad y agrado que experimenta un trabajador respecto de la organización de los ámbitos y funciones laborales. La satisfacción se expresa en niveles o grados desde estar totalmente insatisfecho hasta estar totalmente satisfecho.

Satisfacción con la investigación. Es el agrado o conformidad que experimenta el docente con las actividades de investigación que desarrolla una entidad y que abarca las líneas de

investigación, espacio laboral, facilidades técnicas, recursos económicos entre otros aspectos.

Docente investigador. Es el docente universitario responsable de la programación y ejecución de un proyecto de investigación aprobado por el Consejo Universitario de la URP y tiene una carga no lectiva y los recursos económicos asignados para el desarrollo de su proyecto de investigación científica o tecnológica..

METODO

Tipo y método

Tanto por el tipo, como por el método empleado constituye un estudio de carácter descriptivo y de diseño de ex post facto (Sánchez y Reyes, 2015; Hernández y Fernández, 2010), orientado a evaluar los niveles de satisfacción docente después de haberse ejecutado un plan de trabajo durante el año 2017 (URP, VRI, 2017).

Participantes

La muestra estuvo conformada por 31 docentes investigadores de la URP, participantes con proyectos de investigación aprobados y ejecutados durante el año 2017. Los 31 profesores representaron el 54% sobre un total de 57 docentes investigadores.

Instrumento

Los reactivos fueron elaborados considerando 5 áreas de satisfacción. A continuación se presenta la tabla N° 02, en la que se especifican las áreas delimitadas, la cantidad de reactivos por área, el número del reactivo y el enunciado de cada reactivo

Tabla N° 02

AREAS	CANTID. REACTIV.	Enunciado de cada reactivo
A) Asignación de recursos de Tiempo.	03	1. El tiempo dedicado a la investigación en la Universidad. 9. Estoy satisfecho con el tiempo asignado para realizar mi investigación. 11. Estoy satisfecho con la carga no lectiva asignada para realizar mi investigación
B) Asignación de recursos materiales y económicos	02	4. Estoy satisfecho(a) con los recursos económicos que me otorgan para la investigación 7. Estoy satisfecho con las condiciones (biblioteca virtual, repositorio, etc.), para desarrollar mi investigación.
C) Contribución a la profesión y productividad en investigación	03	2. Si la investigación realizada contribuye a la actualización profesional docente. 3. Si ha sido apropiada la productividad en investigación por el docente. 10. Mi investigación contribuye a actualizar mi labor docente.
D) Gestión y acciones de política	03	5. Gestión de la universidad de las actividades de investigación. 6. Nivel de motivación para realizar el trabajo de investigación. 8. Estoy satisfecho con las políticas de la universidad para promover la investigación.
E) Actividades de investigación	03	12. Estoy satisfecho con los cursos y talleres realizados sobre investigación. 13. Me parece una buena iniciativa desarrollar las Jornadas de investigación 14. Satisfacción de las actividades de investigación.
Total	14	

A partir de la identificación de las áreas de satisfacción se elaboró una escala ad hoc tipo Likert para identificar el nivel de satisfacción de los docentes respecto de las actividades vinculadas con la investigación que realiza la URP.

Cada reactivo se graduó en seis niveles de respuestas: TD: Totalmente en desacuerdo, D: Desacuerdo, PD: Parcialmente en desacuerdo, PA: Parcialmente de acuerdo, A: Acuerdo y TA: Totalmente de acuerdo.

En el proceso de su construcción de la escala de satisfacción se consultó con profesores expertos para asignarle validez de contenido y validez lógica o aparente. Así mismo se recogió información directa de los docentes investigadores que opinaban oralmente sobre las actividades de investigación realizadas por el Vicerrectorado de Investigación.

Procedimiento

A cada docente investigador se le solicitó responder la escala de satisfacción docente con la investigación. Luego se tabularon los datos y se procedió a elaborar los porcentajes de respuesta.

RESULTADOS

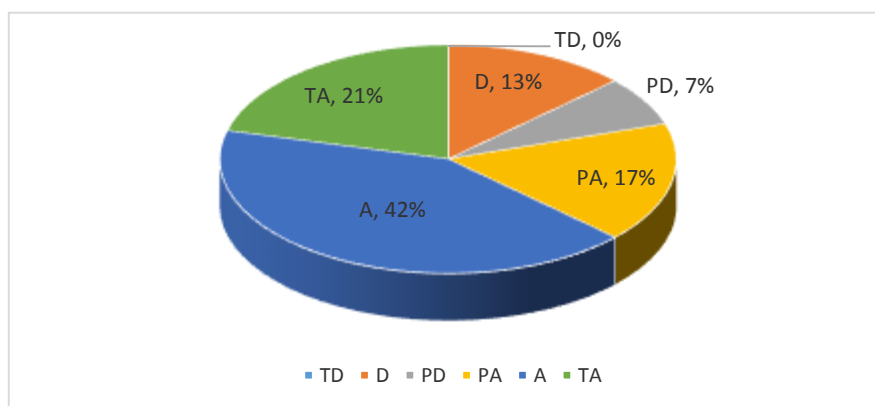
A continuación se presentan de manera gráfica y en una tabla general los resultados porcentuales obtenidos para cada reactivo del instrumento considerando las áreas específicas

A) ASIGNACION DE RECURSOS DE TIEMPOS

Esta área es explorada con los reactivos 1, 9 y 11

1. Satisfacción con el tiempo que dedica a la investigación en la Universidad

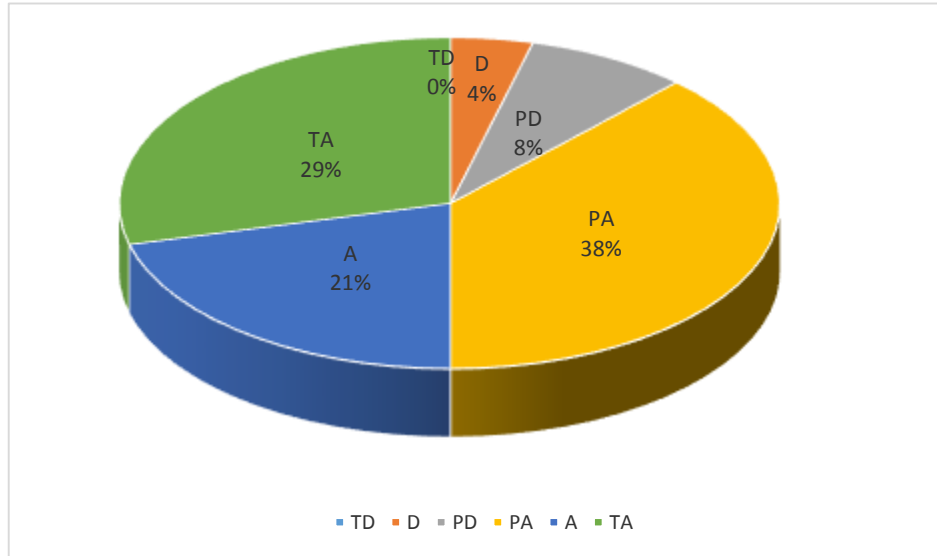
Gráfica 01



En relación al tiempo dedicado a la investigación, de acuerdo con la gráfica 01, la gran mayoría de docentes (80%) manifiesta estar entre parcialmente de acuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo con el tiempo dedicado a investigar. De este grupo el 42% manifiesta acuerdo y el 27% totalmente de acuerdo. Solo un 20% muestra desacuerdo o total desacuerdo con el tiempo dedicado a la investigación.

9. Tiempo asignado para realizar el proyecto de investigación.

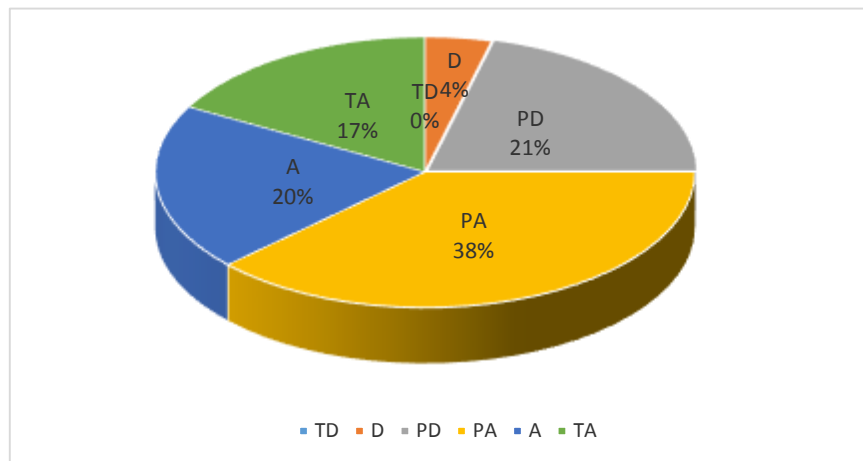
Gráfica N° 02



En relación al tiempo asignado para el desarrollo del proyecto de investigación, 88% de acuerdo, de los cuales el 38 % está parcialmente de acuerdo. Sólo el 12% no está de acuerdo.

11. Carga no lectiva asignada para realizar la investigación.

Gráfica N° 03



Sobre satisfacción de la carga no lectiva asignada para realizar la investigación el 75% está de acuerdo, de los cuales 38 % está parcialmente de acuerdo. El 25% no está de acuerdo.

Hay que tener presente que a los profesores investigadores se les asigna cada semestre una carga no lectiva de entre 10 y 12 horas semanal mensual, mientras dure su proyecto de investigación.

B) ASIGNACION DE RECURSOS MATERIALES Y ECONOMICOS

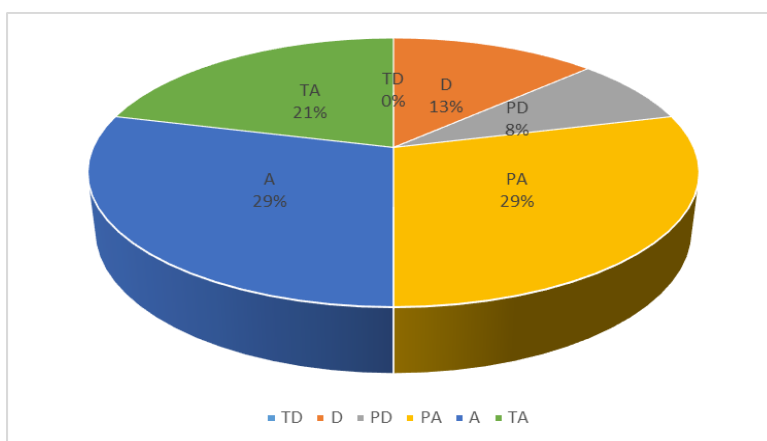
El nivel de satisfacción en esta área se explora mediante los reactivos 4, y 7

4. Estoy satisfecho(a) con los recursos económicos que me otorgan para la investigación

7. Estoy satisfecho con las condiciones (biblioteca virtual, repositorio, etc.), para desarrollar mi investigación.

4. Estoy satisfecho con los recursos económicos que otorga la Universidad para el proyecto de investigación.

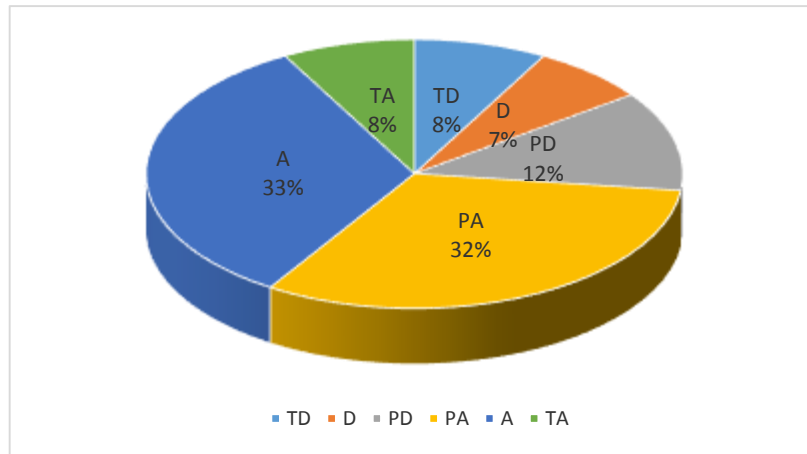
Gráfico N° 04



En relación a si los docentes están conformes con los recursos económicos asignados para su trabajo de investigación en el gráfico 04 se aprecia que el 79% está parcial o totalmente de acuerdo. El 21% no está de acuerdo.

7. Recursos de apoyo a la investigación, (biblioteca virtual, repositorio de investigación, repositorio institucional, etc.).

Gráfico N° 05



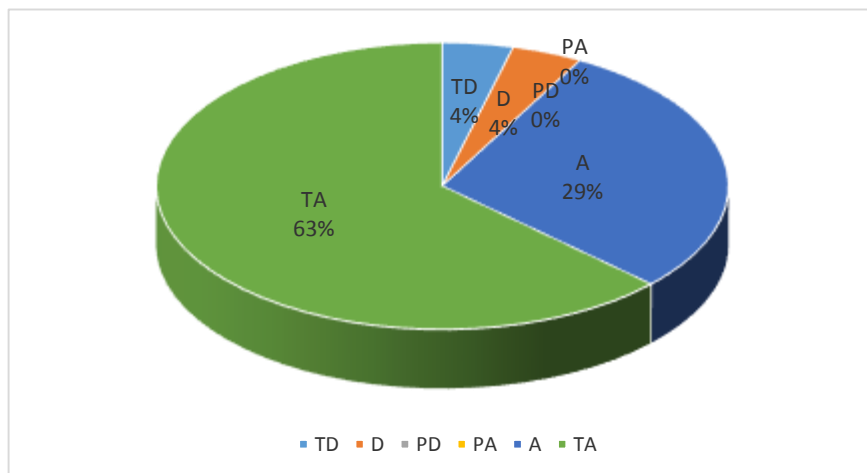
Respecto de los recursos de apoyo a la investigación tales como biblioteca virtual, repositorio institucional, etc. para desarrollar la investigación, de acuerdo con el gráfico N° 05 , el 73% de investigadores manifiesta estar satisfecho o parcialmente satisfecho. El 27% manifiesta no estar satisfecho.

C) CONTRIBUCIÓN A LA PROFESIÓN Y PRODUCTIVIDAD EN INVESTIGACIÓN

La satisfacción en esta área es explorada con los reactivos 1, 2 y 10

2. Si la investigación realizada contribuye a la actualización profesional docente.
 3. Si ha sido apropiada la productividad en investigación por el docente.
 10. Mi investigación contribuye a actualizar mi labor docente.
-
2. La investigación realizada contribuye a la actualización profesional del docente.

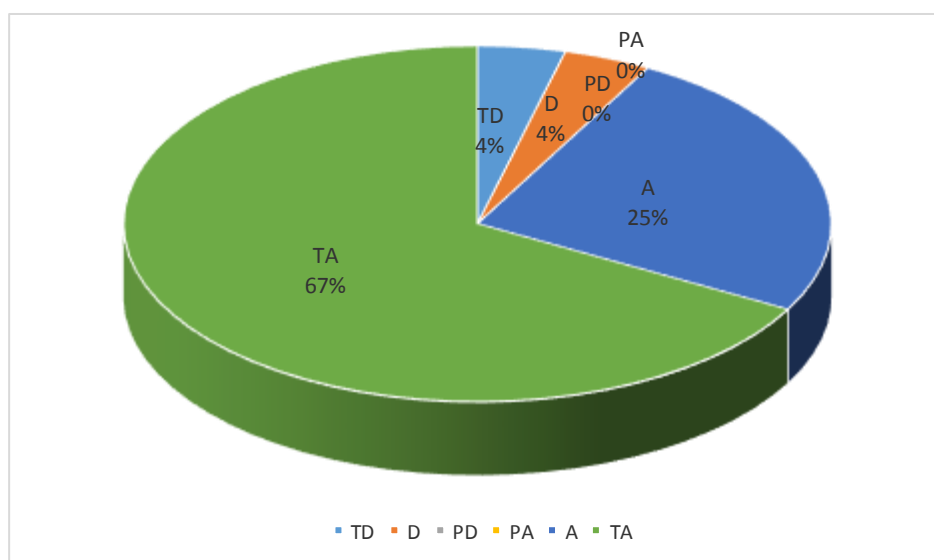
Gráfica N° 06



En relación al reactivo si la investigación que viene realizando el docente contribuye a actualizarse profesionalmente el gráfico 06 muestra que el 92% se manifiesta entre Acuerdo y Total Acuerdo, de los cuales, el 63% está totalmente de acuerdo. Solo un 8 % de profesores manifiesta su desacuerdo.

3. Si ha sido apropiada la productividad en la investigación por el docente.

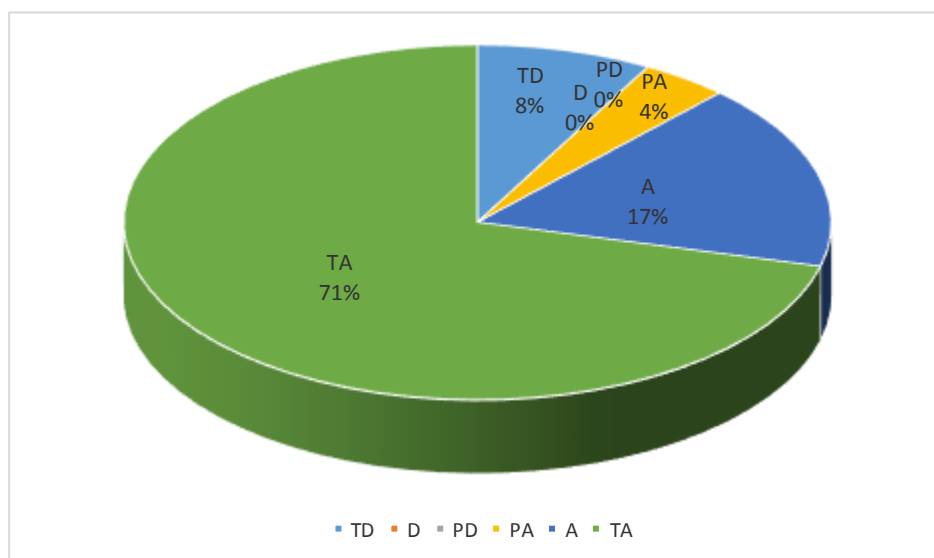
Gráfica N° 07



Respecto de si el nivel de productividad investigativa lograda por el docente investigador, si lo considera apropiada, el gráfico N° 07 permite apreciar que el 92 % considera Parcial o totalmente de acuerdo, y de este grupo el 67% considera totalmente de acuerdo. Solo un 8 % no está de acuerdo.

10. Mi investigación contribuye a actualizar mi labor docente.

Gráfico N° 08



En relación a si la labor de investigación contribuye apropiadamente a la labor docente, el 92% está de total o parcialmente de acuerdo; solo el 8% está en desacuerdo.

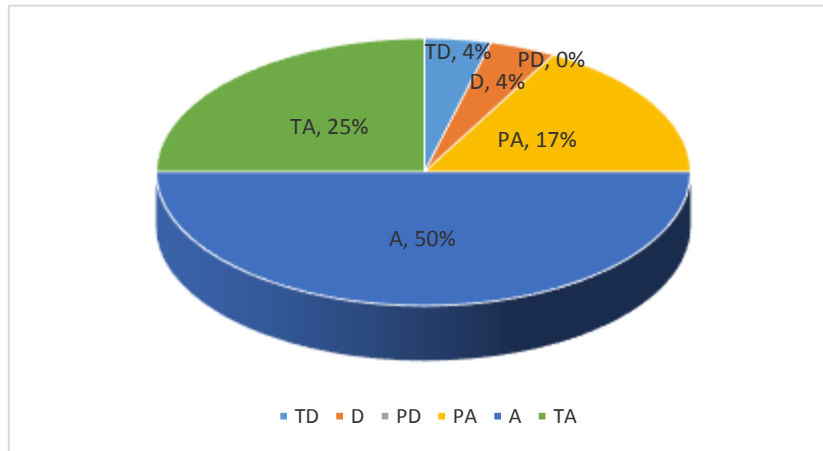
D) GESTIÓN Y ACCIONES DE POLÍTICA DE INVESTIGACIÓN

El área es explorada por los reactivos 5, 6 y 8

- 5) Gestión de la universidad de las actividades de investigación.
6. Nivel de motivación para realizar el trabajo de investigación.
8. Estoy satisfecho con las políticas de la universidad para promover la investigación.

5) Gestión de la Universidad respecto de las actividades de investigación.

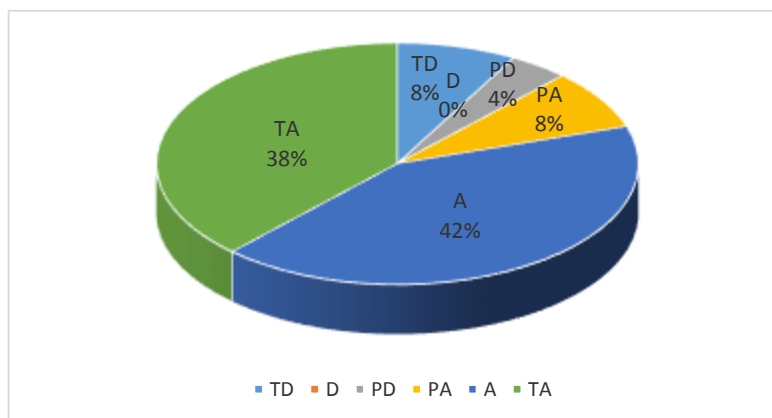
Gráfico N° 09



En relación a que si la universidad gestiona adecuadamente las actividades de investigación, de acuerdo con el gráfico N° 09, se observa que el 92% está entre parcialmente de acuerdo y total Acuerdo. De este grupo el 50% está claramente de acuerdo. Sólo el 8% está en desacuerdo.

6) Motivación para realizar el trabajo de investigación.

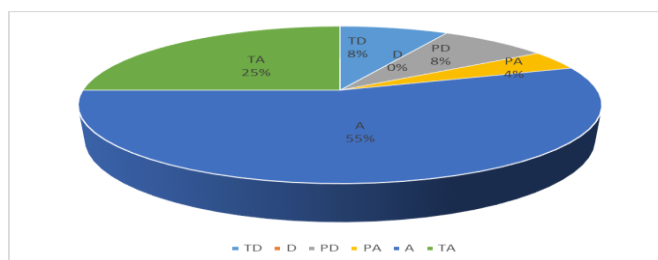
Gráfico N° 10



6. En relación al nivel de motivación para realizar el trabajo de investigación, el 88% se sienten parcial a totalmente motivado de los cuales el 88 % definitivamente motivado. El 12% manifiesta estar en desacuerdo.

8. Políticas de la universidad para promover la investigación.

Gráfica N° 11



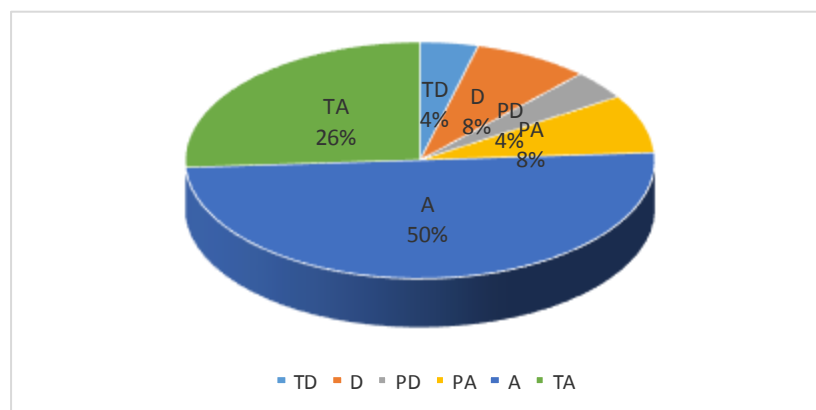
Respecto de las políticas para promover la investigación, de acuerdo con el gráfico N° 11, el 84% manifiesta su acuerdo, de los cuales definitivamente el 80%. Sólo el 16% no está de acuerdo.

E) ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN

Esta área es explorada por los reactivos 12, 13 y 14

12) Estoy satisfecho con los cursos y talleres realizados en apoyo a la investigación.

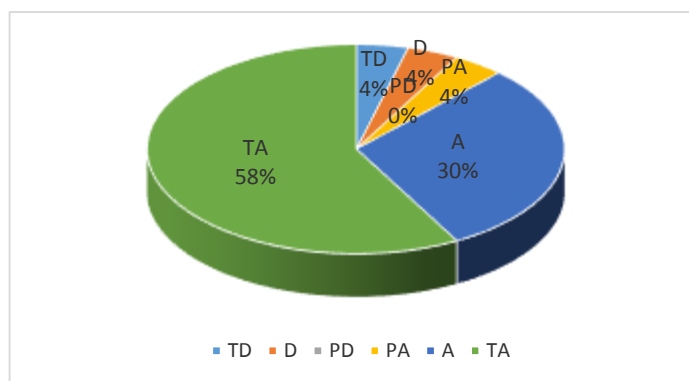
Gráfico N° 12



Sobre satisfacción de los cursos y talleres sobre investigación realizados por el VRI, el gráfico 12 presenta que el 84% está de acuerdo de los cuales el 76% claramente de acuerdo y sólo el 16 % no está de acuerdo.

13) Iniciativo para desarrollar las jornadas de investigación.

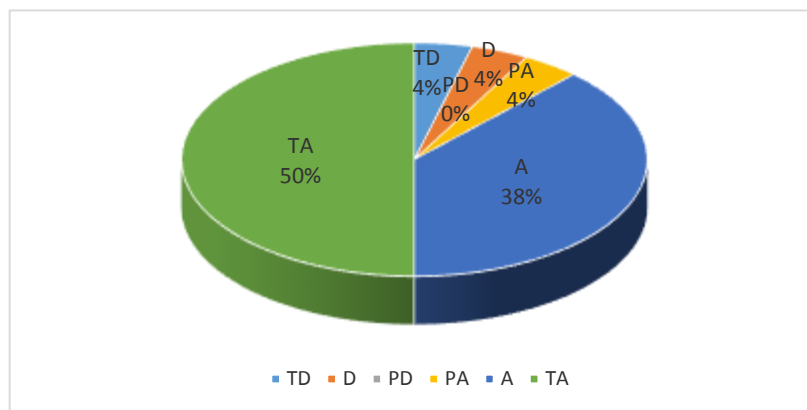
Gráfico N° 13



Sobre las jornadas de investigación el gráfico N° 13 presenta que el 92% está de acuerdo o totalmente de acuerdo por la iniciativa de realizar las jornadas de investigación, solo el 8% no está de acuerdo.

14) Satisfacción general de las actividades de investigación

Gráfica N° 14



Sobre el nivel de satisfacción general, el gráfico N° 14 presenta que el 92% está de acuerdo de los cuales el 88 % definitivamente de acuerdo. Sólo el 8% está en desacuerdo.

Resultados generales de los niveles de satisfacción docente.

En la tabla N° 03 se presentan los resultados porcentuales cuantitativos agrupados por áreas de satisfacción. En la tabla se resume los resultados de insatisfacción y satisfacción docente, con respecto a las actividades de investigación. El promedio porcentual para satisfacción es del 85.93% en cambio para la no satisfacción es del 14.07%

Tabla N° 03

	Reactivo	% Desacuerdo	% Acuerdo
	1	20	80
A	9	12	88
	11	25	75
B	4	21	79
	7	27	73
	2	8	92
C	3	8	92
	10	8	92
	5	8	92
D	6	12	88
	8	16	84
	12	16	84
E	13	8	92
	14	8	92
	Promedio porcentual	14.07%	85.93%

DISCUSIÓN

A continuación pasaremos a la discusión de los resultados obtenidos considerando cada una de las áreas de Satisfacción.

A) Asignación de recursos de tiempo

De acuerdo con las normas vigentes a los docentes investigadores se les asigna un tiempo determinado para la ejecución de su proyecto durante el año lectivo que va de marzo a diciembre de cada año. De acuerdo con la envergadura de cada proyecto los tiempos asignados en términos de Carga No lectiva van de 15 a 10 horas semanal mensual.

De acuerdo con los resultados más del 80 % de los docentes investigadores esta definitivamente satisfecho con el tiempo asignado. Entendemos este resultados comprensible ya que el docente dispone de entre 2 y 3 horas diarias para realizar tu trabajo.

B) Asignación de recursos materiales y económicos

Desde que se implementó el Vicerrectorado de Investigación en el Plan anual de investigación se asignó un presupuesto para los proyectos de investigación. La aprobación de cada proyecto supone la aprobación de su respectivo presupuesto que deberá ser cubierto por la Universidad.

Como apoyo a los investigadores la Universidad cuenta con un espacio en la Biblioteca Central para ellos, la biblioteca virtual, la creación del Repositorio, la incorporación progresiva a la base de datos de Elsevier

El nivel de satisfacción en este rubro alcanza un promedio del 76% y la desaprobación va entre 21 y 27% lo que es comprensible pues en estos primeros años recién se estaba en proceso de implementación de los recursos necesarios para desarrollar los trabajos de investigación.

C) Contribución a la profesión y productividad en investigación

Un aspecto importante del trabajo docente universitario es la forma como articula o integra los conocimientos científicos y tecnológicos a la carrera profesional en la que viene formándose el alumno. Los resultados en este rubro son bastante halagadores ya que el 92% de los docentes investigadores consideran que la investigación le contribuye a su formación profesional como en su labor docente y en el fortalecimiento de su formación científica. Solo un 8 % no se siente satisfecho en este sentido.

D) Gestión y acciones de política

Respecto de la gestión de la universidad en actividades de investigación, la política de investigación asumida por el VRI, así como los elementos de motivación extrínseca para realizar los proyectos, un promedio del 88% considera satisfactorio o muy satisfactorio, el 12 % no se encuentra satisfecho.

E) Actividades de investigación

En este rubro sobre la satisfacción del docente en general sobre las actividades de investigación el 89% de los docentes investigadores manifiestan estar satisfechos o muy satisfechos. Solo el 11% no se siente con niveles de satisfacción mínima..

En general los resultados obtenidos muestran un nivel definitivamente de acuerdo con la satisfacción total o parcial respecto a cada uno de los reactivos. Este acuerdo va desde el

73% hasta el 92% de aceptación. Los reactivos que han obtenido mayor porcentaje de acuerdo son: el 2, 3, 10, 13 y 14. El reactivo 2 está referido a la actualización profesional, el 3 a la productividad obtenida, el 10 a la contribución a la labor docente hacia las jornadas de investigación y el 14 sobre satisfacción en general de las actividades de investigación.

Por el contrario, los niveles de desacuerdo van entre el 8% al 27%. Los reactivos que han tenido mayor porcentaje de desacuerdo son el 1, 4, 7, y 11 (de 21% a 27%).

El reactivo 1, con 21% de no satisfacción, está referido a tiempo dedicado a la investigación. Al respecto se sabe que el tiempo que se invierte en una actividad de investigación mucho depende de la amplitud y envergadura del estudio, así como del tiempo considerado para culminarlo. Al inicio de la gestión el VRI estimó asignarle al investigador una carga no lectiva que va de 10 a 15 horas para el docente responsable, lo que significa un trabajo diario de 3 o 2 horas que consideramos razonable tomando en cuenta el carácter de los proyectos.

El reactivo 4 con el 20% de no satisfacción está referido a los recursos económicos que se otorgan para la investigación. Considerando el impulso inicial dado a los proyectos de investigación y a la disponibilidad de los recursos económicos asignados el VRI se ha visto en la necesidad de recortar algunos presupuestos de los proyectos aprobados para poder cubrir otros, lo que seguramente ha impactado en el nivel de conformidad del docente responsable.

El reactivo 7, con el 27% de insatisfacción, está referido a las condiciones y recursos de apoyo (biblioteca, virtual, repositorio institucional, etc.) para desarrollar investigación. Tanto la biblioteca virtual, como el repositorio empezaron a operar de manera más eficiente a partir del año 2017 y están en permanente incorporación de informes de investigación, tesis de pre y pos grado, revistas y artículos de investigación, se entiende las limitaciones actuales que pudiera presentársele a los investigadores para acceder a estas fuentes de información. De otro lado muchos docentes todavía no se han habituado al ingreso digitalizado para el uso tanto de la biblioteca virtual como de los repositorios.

El reactivo 11, con el 25% de insatisfacción, está referido a la carga no lectiva asignada a la investigación. Que no hace sino resaltar las limitaciones de tiempo que es necesario asignarle al investigador para que pueda realizar de manera efectiva un estudio científico o tecnológico.

En general, el promedio porcentual da un resultado bastante positivo respecto del nivel de satisfacción ya que llega a un 85% de la muestra, sobre todo considerando que han transcurrido solo 2 años en que se han iniciado las actividades del Vicerrectorado de Investigación.

Conclusiones

Los resultados hallados permiten confirmar lo postulado por Pujol Cols (2016) en el sentido que los docentes investigadores definitivamente satisfechos van a tener un mejor desempeño en el campo académico y profesional y sobre todo en los cursos que desarrollan

y en los cuales tienen la posibilidad de realizar investigación formativa en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, “docentes satisfechos podría observar mayores niveles de compromiso institucional y disciplinar, comprometiéndose en actividades académicas como la investigación” (Pujol Col, 2016).

Estos resultados permiten así mismo extender el constructo: satisfacción y su efectividad aplicabilidad para diversos contextos laborales y, en particular, a la docencia universitaria en su aspecto investigativo.

Los resultados hallados permiten extender el constructo de satisfacción y su aplicabilidad para diversos contextos laborales y, en particular, a la docencia universitaria en su aspecto investigativo.

REFERENCIAS

- Hernández y Fernández (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. México. D.F. : Mc Graw Hill/Interamericana Editores.
- Ministerio de Educación (2014). Ley Universitaria N° 30220.
- Pecino-Medina¹, V.; Mañas-Rodríguez, M.; Díaz-Fúnez, P.; López-Puga, J. y Llopis-Marín, J. (2015). *Clima y satisfacción laboral en el contexto universitario*. *Anales de Psicología*, 31, (2), 658-666
- Pujol-Cols, L. & Dabos, G. (2018). *Satisfacción laboral: una revisión de la literatura acerca de sus principales determinantes*. *Estudios Gerenciales*, 34, (146), 3-18
- Pujol Cols, L.J. (2016). *Satisfacción Laboral en docentes universitarios: medición y estudio de variables influyentes*. *Revista de Docencia Universitaria*, 14(2), 261-292

Sánchez, H. (2017). *Gestión de la investigación en la Universidad Ricardo Palma, Retos y desafíos*. Lima: *Revista Scientia*, Año XIX N° 19, diciembre.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*.

Quinta Edición, Lima: Business Support Aneth. Universidad Ricardo Palma (2015).

Estatuto de la Universidad Ricardo Palma (2015).

Universidad Ricardo Palma (2016). Reglamento general de investigación.

Universidad Ricardo Palma (2017). Plan de actividades del Vicerrectorado de Investigación.