

a. INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN FLOR DEL MAYO, MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO Y REGIÓN SAN MARTÍN. TEMPORADA 2014.

b. JORGE E. T. SILVA SIFUENTES

c. RESUMEN

Las investigaciones arqueológicas en Flor del Mayo confirmaron la ocurrencia de una antigua población asentada en la parte alta de la lomada de la Escuela Primaria y un corredor hecho con piedras grandes en su base occidental. No sabemos aún si la citada construcción sea de la época Inca pues no se recuperaron tiestos de estilo Inka. La cerámica sugiere vínculos con el período previo de Reinos y Confederaciones Tardías ($\pm 1300-1440$ D.C.), y recuerdan a los del sitio de Chazuta, así como vínculos con el señorío de Chachapoyas.

The archaeological investigations in Flor del Mayo town confirmed the existence of an ancient population settled on top of the present day school knoll, and a stone made corridor located on its western side. We still do not know whether or not this structure is of Inka date since no ceramics of Inka style was found so far. Recorded pottery remains suggest cultural links with Late Regional States or Late Intermediate Period ((A. D. $\pm 1300-1440$) occupations, such as those of the Chazuta site, and also with the so called kingdom of Chachapoyas.

PALABRAS CLAVES: Moyobamba, Flor del Mayo, Alto Mayo, Arqueología, Inka, Tahuishco, cultura, excavaciones.

d. INTRODUCCION

Moyobamba es la capital del Departamento de San Martín, hoy Región San Martín, en la sección nororiental del Perú, o la vertiente de la cuenca Amazónica. Se halla a 860 msnm en la vertiente oriental de la Cordillera de los Andes, en el Alto Mayo, en una zona lluviosa y caliente (27°C en promedio) que se conoce por los nombres de rupa rupa, ceja de montaña, o selva alta. Actualmente la ciudad, considerando su casco urbano tiene, según datos recogidos en el año 2012, 49 667 habitantes aproximadamente, aunque para algunos la cifra asciende a cerca de 65 mil personas (Mapas 1, 2, 3).

El nombre de Moyobamba deriva de Muyupampa, vocablo quechua que se traduce como pampa circular o redonda; derivaría igualmente de la acepción quechua Mayopampa que se traduce como río de la llanura. La zona de Moyobamba estuvo habitada por sociedades simples que habrían alcanzado niveles de integración política relacionadas con curacazgos o cacicazgos que fueron reorganizadas en tiempos del Inca Huayna Cápac, y después por Juan Pérez de Guevara luego de fundar la ciudad de Moyobamba el 25 de julio de 1541 con el nombre de Santiago de

Los Valles, y refundándolo definitivamente el 12 de marzo de 1549 en el lugar llamado Guaua (Espinoza 2003:54,55), vocablo que con toda seguridad hacía referencia a la gran abundancia de la guava, un árbol frondoso de frutos muy dulces.

Las primeras referencias sobre estas sociedades fueron recogidas por Alonso de Alvarado quien luego de fundar San Juan de La Frontera de Chachapoyas en setiembre de 1538 descendió hasta Moyobamba y derrotó a los nativos de esta zona, luego del cual ordenó a Juan de Rojas explore los territorios adyacentes quien retornó remarcando que no había riqueza alguna que valga la pena conquistar (Espinoza 2003:18). A partir de ese momento los españoles los llamaron “motilones” por llevar siempre la cabeza rapada y los rostros pintados.

Nuestras investigaciones se realizan inmediatamente al norte de la ciudad de Moyobamba, cruzando el río Mayo, en la localidad llamada Flor del Mayo, para lo cual se debe usar un bote a motor o la balsa cautiva en el puerto de Tahuishco y desembarcar en el Vergel antes de ascender ligeramente por un camino carrosable en dirección noreste (Mapa 1). La zona en cuestión fue hasta mediados de la década de 1970 un bosque natural primario compuesto por chonta, aguajales y grandes árboles propios de la región tales como el renaco, el ojé, guayabos, pacaes y guabas, además de naranjales que fueron introducidos desde tiempos de la colonia (Mapa 3).

Hoy, Flor del Mayo es una zona que poco a poco se convierte en una pequeña población dedicada al cultivo de arroz, yuca, plátano, frutales (naranja, mandarina), y productos tipo hortaliza. La zona se halla al sur de una cadena de cerros en dirección oeste-este, paralela al curso del río, y a unos 8-10 km de la orilla norte del río. Se caracteriza por mostrar abundante vegetación y terreno ondulado con pequeñas colinas de baja elevación producto del acarreo natural procedente de los cerros antes mencionados.

Hasta la fecha es poco lo que se ha estudiado sobre la arqueología de Flor del Mayo y el Alto Mayo, incluyendo Moyobamba, a diferencia de la abundancia de datos que las crónicas y relatos ofrecen para esta zona. Por estos últimos sabemos que Moyobamba, Flor del Mayo, y esta parte del Alto Mayo, estarían vinculados a pequeños grupos locales, entre ellos Tahuisco. Este y otros asentados en lo que hoy es Moyobamba y su entorno mantuvieron relaciones culturales con el señorío de Chachapoyas e incorporados, no se sabe si parcial o totalmente, al dominio inca en tiempos de Huayna Cápac. Por otro lado, en Flor del Mayo existe una construcción de piedras canteadas y rústicamente labradas compuesta por dos muros que forman un corredor o pasadizo de 1 m de ancho en promedio de más de 12 m de largo, orientado de noreste a suroeste y cerrado en su lado occidental, en dirección al río Mayo. Shimada planteó que se trataba de una construcción en forma de U del período Formativo (Shimada, Elera y Shimada 1982). Tomando en cuenta los datos antedichos, este proyecto se propuso recuperar datos basados en

excavaciones para aproximarse a las características culturales de los grupos asentados en Flor del Mayo y Moyobamba arribando, como se explicará más adelante, a resultados muy diferentes.

e) OBJETIVOS Y/O HIPOTESIS

Los fines y objetivos de este proyecto consistieron en la ejecución de pozos de prueba en Flor del Mayo para:

- Definir las características de los supuestos restos prehispánicos que pudieran existir en Flor del Mayo, sobre todo en el sector de la Escuela de Educación Primaria.
- Caracterizar la estratificación cultural del citado sector mediante excavaciones que se llevaron a cabo en la sección noreste y superior de la colina de la Escuela, en la base occidental de la citada colina.
- Identificar y definir las características de los materiales recuperados en las excavaciones, sobre todo la cerámica, de manera que se establezcan comparaciones y se asignen al estilo alfarero y la cultura correspondiente.
- Caracterizar la cultura u ocupación humana prehispánica de Flor del Mayo y Moyobamba.

f) METODO

Campo: Los trabajos de campo consistieron sobre todo en excavaciones restringidas o pequeñas y se realizaron de manera intermitente, a causa de las condiciones ambientales de la ceja de selva, en particular por la ocurrencia de lluvias todo el año, entre los meses de febrero y agosto del 2014. Las excavaciones se realizaron mediante unidades de 2 por 2 m de lado en los ejes norte-sur y este-oeste. Se excavaron tres unidades, dos en la colina de la Escuela Primaria, una en su sección noreste de la colina de la Escuela Primaria, situada en el jardín del salón del Grado Inicial, sobre suelo libre de evidencias arqueológicas en superficie. Otra se localizó en la base occidental de la citada colina, concretamente adyacente a una estructura hecha con grandes bloques de piedra llamada El Túnel. La tercera unidad de prueba se localizó en la parte superior de una colina natural situada inmediatamente al sur de la colina de la Escuela Primaria.

La excavación se realizó aplicando el protocolo convencional del sistema de registro tridimensional. En tal sentido, el registro incluyó la identificación de la estratificación cultural y su correspondiente descripción que se volcó en fichas descriptivas de estratos culturales, de elementos especiales (pisos, muros, fogones), de entierro, de muestras de suelo, las mismas que se utilizaron cuando el caso lo requería. Por la naturaleza del contenido de los estratos se empleó sobre todo la Ficha de Estrato Cultural pues no identificamos pisos, fogones o muros interiores,

excepto por la arquitectura que se halla en superficie. Este proceso fue acompañado de registro gráfico y fotográfico el mismo que se aplicó hasta concluir las excavaciones.

La excavación de los indicados pozos de prueba permitió establecer la estratificación cultural considerando las características propiamente físicas de los estratos culturales o las capas (dureza, color, contenido, entre otros aspectos), y cuando el caso lo exigió se utilizó niveles arbitrarios (identificados con letras minúsculas) al interior de las capas naturales. Además de conocer la superposición de los estratos y el significado de cada una de ellas se tuvo cuidado de ubicar correctamente la cerámica, escasa realmente, que se encontraba de manera que garantice una adecuada clasificación con fines secuenciales, sobre todo en cuanto se refiere a sus atributos decorativos, morfológicos y tecnológicos. Este procedimiento, como se constatará en la sección correspondiente, resultó útil pues encontramos elementos decorativos comparables con los de otros asentamientos, como por ejemplo Chazuta.

Gabinete: La parte del estudio correspondiente al gabinete se concentró sobre todo en la cerámica recuperada en la medida que fue el único componente cultural que proporcionaron los estratos. Al respecto, su presencia no fue abundante a pesar del cuidado que se tuvo para recuperar todos los fragmentos tanto en la misma unidad de excavación como en la zaranda.

Tras el inventario y el código de identificación respectivo del material cultural correspondiente procedimos a trabajar con la muestra alfarera pues ésta fue la única que se recuperó en las unidades de prueba. Previo a la identificación de sus características fue limpiada, sin emplear agua para evitar su consiguiente erosión, y luego ordenada según sus características o atributos de forma, decoración y tecnológicos.

Previamente se realizaron trabajos limpieza y acondicionamiento del sitio antes de iniciar los trabajos de excavación. El registro incluyó fotos, dibujos y fichas de campo, fichas de excavaciones, de elementos especiales, etc.

g) RESULTADOS

Flor del Mayo, Sector Escuela Primaria, sección noreste. Unidades excavadas:

Unidad 3

Localización: Se ubica en la sección noreste de la Escuela Primaria, concretamente en la parte correspondiente al Jardín sobre una superficie con abundante maleza que se halla en declive de sur a norte. Su ubicación se determinó con un GPS eTrex 10 en la esquina Sureste de la Unidad: Norte 9335668, Este 283702, WGS 84 / 18 M, a 861 m.s.n.m. (Mapa 3, Láminas 4, 5).



Unidad 3. Lado noreste de la Escuela Primaria de Flor del Mayo.

Sobre la estratificación: Se han registrado las siguientes capas culturales (Lámina 5):

1. Tras el retiro de la maleza se procedió a levantar la capa de *humus* con muchas raíces color gris oscuro. Debido a las lluvias de la estación el suelo se presenta húmedo, suave, con escasas piedras fracturadas pequeñas. Se observaron fragmentos de plástico, algunos trozos pequeños de cemento, un fragmento de vidrio en la sección superior de la capa. Por razones de control se dejó intacto 1 m cuadrado. Alcanzó 12 cm de espesor promedio.



Unidad 3. Lado noreste de la Escuela Primaria de Flor del Mayo. Capa 1 (base).

2. El suelo continúa siendo húmedo de color gris claro y amarillo oscuro, con piedras grandes en la mitad sur de la unidad sin orden alguno concentrándose en la mitad oeste de la unidad. Aparece algunos fragmentos de cerámica pero también intrusiones de ladrillo moderno. Alcanzó unos 12 cm de espesor promedio.
3. El suelo es más oscuro y denso que varía de gris a negro, de apariencia densa y gránulo fino. Se recogieron algunos fragmentos de cerámica y las piedras son escasas y pequeñas. Por la ocurrencia de piedras en el lado SW y NE se excava en la mitad norte de la unidad, sobre todo en el cuadrante NE.

4. Suelo húmedo, compacto, denso, de gránulo fino, color plumizo y beige con apariencia arenosa, incrustaciones arcillosas. Se registraron dos fragmentos de cerámica (80 cm desde la superficie) relativamente grandes.



Unidad 3. Lado noreste de la Escuela Primaria de Flor del Mayo. Cerámica en la base de la capa 4.

5. Es un suelo muy compacto de color marrón oscuro y negro, denso y de gránulo fino. Se excavó solamente el cuadrante NE de la Unidad pue el lado oeste mostraba filtración y rocas caídas. Es de apariencia arenosa pero en menor cantidad que la registrada en la capa anterior. No hubo cerámica. Se trata de la superficie de la roca madre o capa estéril.



Unidad 3. Lado noreste de la Escuela Primaria de Flor del Mayo. Capa 6. Roca madre.

Sector El Túnel: Base oeste de loma de la Escuela Primaria. Unidades excavadas

Este Sector se distingue por presentar una construcción hecha con piedras grandes canteadas que forman un corredor o pasadizo orientado de noreste a suroeste de unos 10-12 m de longitud y encerrado en su lado occidental, denominado El Túnel por los pobladores. No se ha determinado aún su base, solamente se quitó la maleza para fotografías e ilustraciones (Mapa 3, Láminas 6-10). Seguidamente exponemos la excavación de la temporada 2014.

Unidad 4

Localización: La excavación de esta unidad de 2 m por lado se localizó al norte del lado oeste del corredor o pasadizo de piedras, en la esquina Sureste de la Unidad: Norte 9335632, Este 283617, WGS 84 / 18M, a 848 m.s.n.m. (Lámina 6). Fue necesario retirar maleza y arbustos grandes para la excavación. Esta unidad estuvo a cargo de Winnie Martínez Sulca y Andrea Gutiérrez Apaza.



Unidad 4. Base occidental de la loma de la Escuela Primaria de Flor del Mayo. El bosque cubre la construcción de piedras llamada localmente El Túnel.

Se identificó la siguiente estratificación (Láminas 9, 10):

1. Suelo semicompacto con vegetación, raíces, tallos, piedras pequeñas de color gris oscuro, negro (Munsell 5Y/ 2/5). De espesor entre 11 y 22 cm. Se recuperaron algunos tuestos.



Unidad 4. Base occidental de la loma de la Escuela Primaria de Flor del Mayo. El bosque cubre la construcción de piedras llamada localmente El Túnel. Limpieza de la maleza para la excavación.

2. Fue excavada en dos niveles.

Nivel a: Suelo más duro que el anterior y destaca su apariencia veteadada (por puntos o terrones de color blanquecino y ocre). Es de consistencia arcillosa y arenosa con abundantes piedras pequeñas de color marrón oscuro (Munsell 10YR 3/3), marrón amarillento (10YR 5/4), marrón oscuro amarillento (10YR 4/4). Se recuperó fragmentos de cerámica, trozos intrusivos de metal.

Nivel b: Es un suelo semicompacto relativamente más oscuro que el anterior nivel (Munsell 10YR / 3/3), mostrando apariencia veteadada (con terrones de color blanquecino, amarillento y ocre; amarillentos son de color marrón amarillento- Munsell 10YR 5/4), arcillosa y con piedras pequeñas. Se recuperó cerámica no diagnóstica. Su espesor varió entre 14 y 27 cm.

3. Es suelo semicompacto con gránulos finos, de apariencia veteadada (con trocitos de color plomizo y amarillento), piedras pequeñas, fracturadas, de color oscuro o marrón oscuro (Munsell 7.5YR / 3/2. Se registró fragmentos de cerámica no diagnóstica. Su espesor varía de 23 a 31 cm.



Unidad 4. Base occidental de la loma de la Escuela Primaria de Flor del Mayo. Capa 3.

4. Es de suelo compacto y apariencia arcillosa y es más dura que las capas antes descritas. Presenta aspecto veteadado (trozos de color amarillento, ocre) pero en menor proporción. Aparecen piedras pequeñas en desintegración. El color es marrón muy oscuro (Munsell 10YR / 2/2). No se encontró material cultural. Alcanzó de 18 a 22 cm de espesor.
5. Suelo arcilloso compacto y veteadado (con incrustaciones de color plomizo-Munsell 10YR 4/1, o gris oscuro), y amarillento o marrón amarillento (Munsell 10YR 5/6), y gris (Munsell 7.5YR N6/), aunque predomina el color plomizo. Muestra apariencia húmeda, piedras pequeñas como parte de las inclusiones. No se encontró material cultural. Su espesor varió de 25 a 29 cm.

Base de la capa 5: Es compacta veteadada, predomina el color amarillento; el color es marrón amarillento (Munsell 10YR 5/6) y gris (Munsell 7.5YR/N6/. No se encontró material cultural.



Unidad 4. Base occidental de la loma de la Escuela Primaria de Flor del Mayo. Capa 5.

6. Es propiamente la roca madre. Muy dura y compacta. Definitivamente sin contenido cultural. Solamente se hizo limpieza.



Unidad 4. Base occidental de la loma de la Escuela Primaria de Flor del Mayo. Capa 6 o roca madre.

Flor del Mayo. Excavaciones en el Sector Loma Neyra

Es una loma situada al sur de la loma de la Escuela Primaria y están separados por una sección de alrededor de 60 m utilizada para cultivar arroz. El nombre Neyra hace referencia a la propiedad del sr. Jovino Neyra. En esta loma se abrió un pozo de 2 m por lado a unos 15 m al noroeste de la vivienda del sr. Neyra. (Mapa 3). Seguidamente ofrecemos una descripción de lo excavado por Manuel Paredes y Diego Rivera (Láminas 11, 12).

Unidad 1

Localización

Se encuentra en las coordenadas, esquina sureste de la Unidad: Norte 9335554, Este 283791 WGS / 18M, a una altura de 861 metros sobre el nivel del mar. Corresponde a un promontorio cubierto de hierba y arbustos de baja altura (Mapa 3, Láminas 11, 12).

En esta unidad identificamos tres capas, la primera corresponde al suelo agrícola, debajo el suelo es arcilloso y la más profunda es la roca madre, cuya descripción ofrecemos a continuación:

1. Es suelo húmedo con abundante pastos y raíces, color gris oscuro (humus). Según el diccionario de color Munsell es marrón gris intenso (5YR 3/1). Se encontró regular cantidad de cerámica, en mayor proporción comparado a las dos capas restantes; y tuna pequeña “esquirra” de piedra (color rojo o rosada y su composición muy diferente a las rocas de la zona, por ello fue recogida). El espesor de la capa es de 19-33cm aproximadamente.



Loma Neyra. Unidad 1. Antes de la excavación.

2. Esta capa está compuesta por un suelo húmedo, arenoso veteadado (gránulos amarillentos y blanquecinos) que se confunden con el color marrón oscuro de la capa de consistencia arcillosa. Según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 4/6 (rojo amarillento). Hay presencia de raíces pero en menor medida, además aparece solo cerámica, pero escasa en comparación a la capa anterior. Tiene un espesor de 16–22cm.



Loma Neyra. Unidad 1. Excavación de la capa 2.

3. Esta capa solo se retiró (1 m²) al noroeste de la unidad. En esta parte de la unidad el suelo era de color amarillento-ocre y con inclusiones rojizas y corresponde a la roca madre. Las inclusiones rojizas según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 3/1 (marrón rojizo oscuro), y el color amarillento-ocre es 10 YR 5/6 (marrón amarillento). Es suelo arcilloso con rocas muy grandes. No se registró material arqueológico, ratificando la idea que la capa 3 es la roca madre. Tiene un espesor de 16 -22 cm. aproximadamente.



Loma Neyra. Unidad 1. Excavación de la capa 3.



Loma Neyra. Unidad 1. Excavación de la capa 3. Roca madre.

Descripción de los perfiles

- **Perfil Norte**

Está compuesto por 3 capas en la mitad oeste y por solo 2 en la mitad este, debido a que esta última mitad no fue profundizada en la capa 3 (Láminas 11, 12).

La Capa 1 es de suelo húmedo con abundante pastos y raíces, de color gris oscuro (humus). Según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 3/1 (gris oscuro intenso).

La Capa 2 está compuesta por un suelo húmedo, arenoso vetado (gránulos amarillentos y blanquecinos) que se confunden con el color marrón oscuro de la capa de consistencia arcillosa. Según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 4/6 (rojo amarillento).

En la Capa 3 el suelo era de color amarillento-ocre y con inclusiones rojizas. Esta capa corresponde a la roca madre. Las inclusiones rojizas según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 3/1 (marrón rojo oscuro), y el color amarillento-ocre es 10 YR 5/6 (marrón amarillento).



*Loma Neyra. Unidad 1.
Estratificación en el perfil norte
de la unidad.*

- **Perfil Este**

Este perfil está compuesto por 2 capas, ya que la capa 3 no fue profundizada (Láminas 11, 12).

La Capa 1 es de suelo húmedo con abundante pastos y raíces, de color gris oscuro (humus). Según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 3/1 (marrón gris intenso).

La Capa 2 está compuesta por un suelo húmedo, arenoso vetado (gránulos amarillentos y blanquecinos) que se confunden con el color marrón oscuro de la capa de consistencia arcillosa. Según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 4/6 (rojo amarillento).



*Loma Neyra. Unidad 1. Estratificación en
el perfil este de la unidad.*

- **Perfil Sur**

Está compuesto por 2 capas, pues la capa 3 no se profundizó. El perfil solamente mide 1 metro de largo, y pertenece al 1m² de la parte sureste de la unidad.

La Capa 1 es de suelo húmedo con abundante pastos y raíces, de color gris oscuro (humus). Según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 3/1 (gris oscuro intenso).

La Capa 2 está compuesta por un suelo húmedo, arenoso vetado (gránulos amarillentos y blanquecinos) que se confunden con el color marrón oscuro de la capa de consistencia arcillosa. Según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 4/6 (rojo amarillento).



Loma Neyra. Unidad 1. Estratificación del perfil sur de la unidad.

- **Perfil Oeste**

Está compuesto por 2 capas, ya que la capa 3 no se profundizó. El perfil solamente mide 1 metro de largo, y pertenece al 1m² de la parte sureste de la unidad.

La Capa 1 es de suelo húmedo con abundante pastos y raíces, de color gris oscuro (humus). Según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 3/1 (gris oscuro intenso).

La Capa 2 es suelo húmedo, arenoso vetado (gránulos amarillentos y blanquecinos) que se confunden con el color marrón oscuro de la capa de consistencia arcillosa. Según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 4/6 (rojo amarillento).



Loma Neyra. Unidad 1. Perfil oeste de la unidad.

- **Perfil Sur**

Está compuesto por 3 capas. Sólo mide 1 metro de largo, y pertenece al 1m² de la parte noroeste de la unidad.

La Capa 1 es de suelo húmedo con abundante pastos y raíces, de color gris oscuro (humus). Según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 3/1 (gris oscuro intenso).

La Capa 2 es suelo húmedo, arenoso vetado (gránulos amarillentos y blanquecinos) que se confunden con el color marrón oscuro de la capa de consistencia arcillosa. Según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 4/6 (rojo amarillento).

En la Capa 3 el suelo era de color amarillento-ocre y con inclusiones rojizas. Corresponde a la roca madre. Las inclusiones rojizas según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 3/1 (marrón oscuro rojizo), y el color amarillento-ocre es 10 YR 5/6 (marrón amarillento).



Loma Neyra. Unidad 1. Perfil sur de la unidad.

- **Perfil Oeste**

Presenta 3 capas, mide 1 metro de largo, y pertenece a 1m² de la parte noroeste de la unidad.

La Capa 1 es de suelo húmedo con abundante pastos y raíces, de color gris oscuro (humus). Según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 3/1 (gris oscuro intenso).

La Capa 2 está compuesta por suelo húmedo, arenoso vetado (gránulos amarillentos y blanquecinos) que se confunden con el color marrón oscuro de la capa de consistencia arcillosa. Según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 4/6 (rojo amarillento).

En la Capa 3 el suelo era de color amarillento-ocre y con inclusiones rojizas. Corresponde a la roca madre. Las inclusiones rojizas según el diccionario de color Munsell corresponde a 5YR 3/1 (marrón rojizo oscuro), y el color amarillento-ocre es 10 YR 5/6 (marrón amarillento).

La arquitectura

Las excavaciones no registraron arquitectura en las unidades trabajadas. Sin embargo, la única evidencia de arquitectura está representada por el ya mencionado corredor o pasadizo que los pobladores llaman “El Túnel”. Se trata de parte de una construcción maciza cuyas piedras fueron canteadas pero no muestran acabado o labrado. Aunque son de tamaños distintos fueron colocadas de manera ordenada dejando un aparejo uniforme que debido a las inclemencias del clima y el paso del tiempo ha perdido su suave apariencia (Lámina 6).

Se presume que este corredor formó de una estructura mayor de función aún desconocida. Si fue construida por los habitantes que se asentaron en esta zona en tiempos anteriores a la llegada de incas, o si fue resultado de la presencia cusqueña en Moyobamba tal como lo indican las crónicas, son interrogantes que aún deben estudiarse y aclararse.

La cerámica

La cerámica recuperada no es abundante no sobrepasando los 500 fragmentos en total. La mayor ocurrencia de tiestos procede de las capas 2 y 3, con menor incidencia en las capa 4, e inexistentes en la 5. Por tal razón la descripción que se ofrece ha tomado en cuenta esa distribución. Por otro lado, observamos características compartidas en el alfar correspondiente a todas las capas de manera que podemos indicar que la cerámica muestra homogeneidad en sus atributos tecnológicos, morfológicos y decorativos sugiriendo que se trata de una unidad cultural o se relaciona a una cultura en particular. Debemos señalar, por otro lado, que debido a las condiciones ambientales (humedad por las lluvias frecuentes) los restos materiales recuperados son principalmente tiestos, muchos de ellos en pésimas condiciones de conservación tanto en lo que corresponde a la decoración, como al acabado de sus superficies.

Tecnología

En lo concerniente a los atributos tecnológicos se nota una abundante o generalizada ocurrencia de cocción incompleta, o no controlada, por la existencia de pastas con núcleos grises y secciones claras que pueden ser de color rojizo amarillento (5YR 7/8, 7.5 YR 7/6), rojo claro (2.5 YR 6/6) o marrón intenso (7.5 YR 5/8), gris claro (7.5 YR N7/), u ocasionalmente rosáceo (5YR 7/8). En menor proporción aparecen tiestos cuyas pastas son enteramente grises o cocidas en atmósfera reductora u hornos cerrados.



*Flor del Mayo. Capa 3,
Nivel B. Pasta gruesa y*



*Flor del Mayo. Capa
2. Pasta gruesa y
oxidación completa.*

Las superficies de los tiestos muestran acabados toscos y ásperos que en parte podrían deberse a la erosión natural por efecto de la humedad del ambiente. En aquellos fragmentos en donde no se nota erosión por el ambiente las superficies son alisadas pero sin brillo u opacas dejándose apreciar en la superficie partículas de contornos suaves que posiblemente fueron de la misma arcilla que no se mezclaron adecuadamente antes de modelar el recipiente. Entre dichas partículas se observan también otras que muestran aristas o aspecto irregular sugiriendo que parte de ellas fueron mordientes triturados previamente y agregados al momento de preparar la arcilla.

Debe añadirse igualmente que el contorno o las superficies de los recipientes no muestran uniformidad por la ocurrencia de ligeras ondulaciones, o superficies sinuosas, a las que se suman huellas de estrías que quedaron al restregarse o nivelar la superficie pero sin intención de lograr superficies lisas y uniformes.

El grosor de las pastas es variable, de 0.04 mm a 0.14 mm, según el tipo de recipiente (cuenco, cántaro) o la parte del ceramio (las bases tienden a ser más gruesas que el cuello o la zona adyacente al borde del recipiente, o los bordes pueden ser ligeramente más gruesos que el cuerpo de la vasija).

Finalmente debe indicarse que muchos tiestos muestran una sustancia negra relativamente gruesa en el interior que se habría aplicado como una capa para proteger al recipiente, logrando alta impermeabilidad. En tal medida, esa sustancia tuvo carácter funcional antes que decorativo. Debe indicarse asimismo que esa sustancia oscura o negra se utilizó y aún se utiliza para impermeabilizar recipientes hechos de arcilla, o también para aplicarlas en las separaciones y hendiduras de la madera empleada para hacer embarcaciones.

Formas de vasijas

En lo concerniente a las formas de los recipientes y tomando en cuenta la ocurrencia de bordes, tratamiento interior/exterior, es notable la ocurrencia de vasijas abiertas expresadas sobre todo en cuencos o tazones decorados y sin decorar, bases de cántaros o jarras, posiblemente un fragmento de botella. En la medida que se ha recogido fragmentos muy pequeños estos no fueron útiles para la identificación de formas. Por ello, nos concentraremos en la descripción de los cuencos y tazones considerando la forma de sus bordes y la inclinación de sus paredes.



Flor del Mayo. Capa 2. Cuencos no decorados.

Se ha identificado las siguientes formas:

Cuencos de cuerpo con paredes delgadas y divergentes: Se concentran sobre todo en la capa 3 y ocasionalmente en la 4. Se trata de cuencos relativamente profundos no logrando determinarse sus alturas. El vertedero varía entre 11 y 17 cm de diámetro, con un promedio de 14 cm., y sus paredes tienen de 2 a 4 cm de grosor, lo que sugiere que no fueron recipientes grandes y a su vez frágiles. Excepto por uno que parece mostrar decoración ranurada o acanaladura horizontal el resto no está decorado.

Cuencos de cuerpo globular con borde reforzado en el exterior: Proviene de la capa 3. Destacan por mostrar una banda, o tiro de refuerzo, aplicada en el exterior que mide de 0.10 a 0.13 mm de ancho dispuesta horizontalmente alrededor del borde. Debe indicarse que en unos casos esta banda fue adelgazada en dirección al labio formando un bisel externo. El cuerpo de las vasijas tiende a converger al interior sugiriendo ensanchamiento en la zona ecuatorial del recipiente. Posiblemente fueron un poco más grandes que el anteriormente descrito pues el diámetro del vertedero varía de 15 a 20 cm. No se identificó decoración en este grupo.

Cuencos de cuerpo con paredes gruesas y divergentes: Proceden de la capa 3 como en los anteriores casos y posiblemente fueron más profundos que los descritos previamente. Las paredes son gruesas, de 0.06 a 0.10 mm de espesor, y los diámetros del vertedero varían de 16 a 20 cm. Ninguna presenta decoración.

Botella: También fue recuperada en la capa 3. Está representada por un fragmento erosionado y posiblemente fue parte de una botella cuyo diámetro del vertedero alcanzó 6 cm. Las paredes son delgadas y pueden apreciarse los antiplásticos en la superficie. No está decorado.

Bases: Se cuenta con dos ejemplares de la capa 3 y serían tazones grandes pues sus superficies no son tan ásperas como para que correspondan a vasijas cerradas (ollas o cántaros). En un caso existe una sustancia negra adherida en lo que sería el fondo del recipiente. No están decorados.

Decoración

Incluye trazos en el exterior de los recipientes, sobre todo en cuencos. Solamente en un caso identificamos pintura roja (2.5YR 4/8) pero se desconoce a qué forma pertenece. La ausencia de decoración pintada se debería a la humedad y las lluvias de la zona que diluyeron representaciones pintadas. Entre los atributos decorativos figuran los siguientes: Aplicación exterior (o tira de arcilla) en el borde posiblemente pintado de rojo; Surcos o ranuras paralelas en el exterior (o corrugado); Bandas de arcilla paralelas siguiendo la circunferencia del recipiente



Flor del Mayo. Capa 3. Rojo engobados en el interior.

Flor del Mayo. Capa 3. Aplicación negra en el interior. Por determinar si es decorativo o funcional.



h) DISCUSION

La dividimos en dos partes. La primera se referirá a los datos etnohistóricos sobre Moyobamba, sobre todo para examinar la problemática de los grupos nativos que encontraron los incas primero y los españoles después; asimismo, se abordará la situación de Moyobamba luego que fuera

descubierta, explorada y fundada por los conquistadores. La segunda versará sobre los resultados de las investigaciones arqueológicas realizadas en la loma de la Escuela Primaria de Flor del Mayo y en la loma situada inmediatamente al sur de la antes indicada.

Más de un cronista se ha referido a Moyobamba y sus poblaciones nativas. Garcilaso de la Vega en el libro VIII de los Comentarios Reales de los Incas menciona dos tribus en el nororiente peruano, la de los Chachas o Chachapuyos, en el actual departamento de Amazonas, y Muyupampa, hoy Moyobamba, capital del departamento de San Martín, ésta última menos importante que los Chachas. Menciona igualmente al grupo Chanca que se asentó en la zona tras ser derrotados por Pachacútec. De igual modo, en los capítulos I-III del citado libro VIII señala que los incas partieron de Llauntu (Levanto) para someter a los muyupampa quienes se sometieron al constatar que los Chachapoyas se habían rendido. Garcilaso añade que los muyupampa se trasladaron a Huánuco aunque no se sabe si fue por voluntad propia o como parte de la política de remoción de poblaciones de su lugar original aplicado por los incas para evitar rebeliones.

Pedro Cieza de León en el cap. 50 de su obra El Señorío de los Incas es más específico al señalar que los chancas se asentaron junto a una laguna bajo la guía de su líder Ancoallo tras la derrota sufrida ante los incas. Es de destacar que Cieza de León hace referencia a que un grupo de los chancas se estableció en Muyupampa (hoy Moyobamba) y otro en lo que hoy es Lamas. Antonio de Herrera en su crónica *Décadas* señala por su parte que la penetración Inca en el valle del Mayo fue obra de Túpac Yupanqui quien conquistó Chachapoyas, Moyopampa y Motilones en la década de 1440.

Tomando en cuenta estos datos se asume que en la zona entre Chachapoyas y el Alto Mayo habían dos grupos importantes: Chachapuyos en la hoy Chachapoyas, y grupos de Muyupampa en las actuales ciudades de Moyobamba y Rioja. Estos últimos habrían sido parte de una confederación con los chachapuyos en situación subordinada.

Existe controversia sobre quién y cuándo se fundó Moyobamba. Larrabure y Correa (Documentos Oficiales, Tomo XVI, Cap. V, p. 212) indica que fue Alonso de Alvarado el fundador de Moyobamba en 1539 pero algunas tribus no lo aceptaron y se retiraron al Ucayali y el Yaraví haciéndose llamar mayorunas. Tal fundación fue en Ocsapampa un lugar alejado del río la cual habiendo sido destruida por el terremoto de 1746 se le reubicó en la planicie en la que se encuentra hoy.

La atribución de la fundación a Alonso de Alvarado se debe al hecho que el citado conquistador dispuso -tras fundar Chachapoyas en 1538- dirigirse al oriente, previa comunicación al cabildo, por orden de F. Pizarro para someter otros territorios sobre todo la zona en donde se encontraba el jefe

chanca Ancoallo (ver Apuntes sobre la Fundación de la Ciudad de San Juan de la Frontera por Alejandro Zubiarte Zababurú).

Hildebrando Izquierdo Ríos (Comandancia General de Maynas) señala a su vez que Vaca de Castro designó a Alonso de Alvarado para que conquiste a los mayorunas aliados de los chachapoyas. Según Izquierdo A. de Alvarado fundó Santiago de los 8 valles de Moyobamba en julio de 1540 en Ocsapampa situado a 4 km al este de la actual Moyobamba. Al respecto, el autor citado hace referencia a “8 valles”, número que no aparece en la provisión firmada por Pizarro en 1540.

Cieza de León por su parte relata que A. de Alvarado envió de Chachapoyas a Juan de Rojas a explorar la zona quien tras 40 días informó sobre la existencia de tierras fértiles en la zona, es así que A. de Alvarado avanzó por el río Mayo y llegó hasta los motilones (Lamas) pero al urgirle retornar a Chachapoyas encargó a su hermano Hernando de Alvarado continuar. Este no pudo fundar Moyobamba pues sus soldados se declararon en rebeldía e igualmente regresó a Moyobamba. Ahí terminaría la misión de A. de Alvarado en la zona al este de Chachapoyas.

Para resolver el tema referido a la fundación española de Moyobamba la Municipalidad de la capital sanmartinense (Municipalidad Provincial de Moyobamba 1988) formó una comisión en 1988 integrada por los profesores moyobambinos Rosalina Villacorta Bustamante, Pedro Vargas Rojas, Ricardo López Perea y Carlos Noriega Bardález, la misma que determinó que Moyobamba fue fundada por Juan Pérez de Guevara el 25 de Julio de 1540 (Resolución Municipal 208/88-MPM del 21 de diciembre de 1988 firmada por el entonces Alcalde Rafael Bardález Cifuentes).

Sobre este punto es pertinente hacer algunas precisiones, en particular sobre la fecha de fundación. Conforme a lo descrito en secciones anteriores de este Informe, la primera orden –o provisión- fue firmada por el propio Francisco Pizarro el 7 de junio de 1540 por el que autorizó descubrir y conquistar Moyobamba a Juan Pérez de Guevara nombrándolo para cuyo efecto Teniente Gobernador y Capitán General (Vicente y Linci...:165). F. Pizarro dispuso también que debía llamarse San Santiago para que coincida con el día de Santiago; Pérez de Guevara le añadió de los Valles, es decir San Santiago de los Valles de Moyobamba, no hace referencia a “8 valles”. Esa primera fundación fue el 25 de julio de 1541 (Vicente y Linci...:165, Espinoza 2003: 23). Hoy solamente se mantiene el nombre de Moyobamba.

En lo que respecta a la citada provisión de 1540 firmada por F. Pizarro debe indicarse también que Pizarro remarcó que era necesario volver a poblar Moyobamba y avanzar al este para conquistarlo lo cual significa que en Moyobamba ya se habían establecido los españoles toda vez que A. de Alvarado llegó a esta localidad entre 1538 y 1539. Es posible que una parte de los soldados de Alvarado decidieran quedarse a vivir en lo que hoy es Moyobamba. Por otro lado, debido a las guerras entre pizarristas y almagristas, la rebeldía de los encomenderos que se inició desde 1542 y

prosiguió intermitentemente hasta 1554, Moyobamba se despobló más de una vez pues los vecinos españoles de dicha ciudad debieron unirse a los ejércitos que formó Juan Pérez de Guevara para apoyar a la corona española.

Si hacemos un recuento de cuánto tiempo permaneció Juan Pérez de Guevara en Moyobamba cumpliendo funciones propiamente políticas y administrativas e impulsando su desarrollo, constataremos que estuvo pocos meses toda vez que –como señalamos previamente- debió atender al llamado de Vaca de Castro, de La Gasca, debido a la inestable situación generada por los propios conquistadores en estas tierras recientemente invadidas.

Las excavaciones de la temporada 2014 proporcionaron datos preliminares para empezar a responder algunas de las interrogantes planteadas por este proyecto. De manera pues que tomando en cuenta lo que se conoce nos encontramos en la fase inicial en lo que concierne al conocimiento de la arqueología de Moyobamba y del Alto Mayo de suerte que nos acerquemos al entendimiento de sus antiguos pobladores mediante excavaciones estratigráficamente controladas. Por eso, tras la obtención del permiso otorgado por el Ministerio de Cultura, el cordial y esmerado apoyo de la Dirección Regional con sede en Moyobamba, en la persona de su Sr. Director Lic. Luis A. Vásquez V., y los arqueólogos de la citada institución, hemos cumplido una temporada, sobre todo en el año 2014, en pos de los datos en Flor del Mayo.

Para ello hemos tomado como punto de partida dando prioridad a El Túnel, que se halla en el predio rural del sr. Froilán Berru Neira, y en la sección oeste de la Escuela de Primaria de Flor del Mayo cuyo Director, Profesor Balmes del Castillo, nos acogió amablemente y nos apoyó de manera especial permitiéndonos utilizar un ambiente de la Escuela, propiciando a la vez las condiciones necesarias para realizar sin tropiezos nuestra investigación.

Como comprenderán los lectores aún no estamos en condiciones de ofrecer resultados finales, pero sí podemos describir sucintamente lo logrado en la excavación de prueba conducida en febrero, julio y agosto del 2014. Primero, se confirma la ocurrencia de una antigua población asentada en la parte alta de la lomada de la Escuela Primaria y en su base occidental, correspondiente a tiempos prehispánicos aun cuando no existe la convicción plena que la citada construcción sea de la época Inca toda vez que en las excavaciones no se recuperaron tiestos de estilo Inka sea por su decoración o sus formas. Los decorados sugieren tener vínculos con el período que antecede a la época Inka, llamado Reinos y Confederaciones Tardías (+1300-1440 D.C.), los cuales se distinguen por la ocurrencia de cuencos con refuerzo exterior en el borde, y los ranurados o acanalados (llamados también corrugados) que se han encontrado otros sitios tales Chazuta.

Segundo, las evidencias de dicha población están representados por dos clases de restos: una estratificación cultural con restos de cerámica fragmentada; una construcción hecha con piedras

canteadas y al parecer toscamente labradas que, como se indicó líneas antes, se halla en la base occidental de la lomada de la Escuela y se trataría de una construcción más compleja. Debido a su apariencia monumental es que se podría asignársele a tiempos incaicos, pero a la vez podría ser una construcción local. Si aceptamos que fue una construcción de la época Inka deberíamos asumir preliminarmente que los cusqueños ejercieron control indirecto de la zona, a través de alianzas con los grupos locales.

Por ello, presentamos a manera de una imagen borrosa, a la espera de nuevos datos que clarifiquen y confirmen nuestras presunciones preliminares, algunas ideas sobre el patrimonio arqueológico de Flor del Mayo. Es así que consideramos que hasta el momento de escribir este Informe los datos etnohistóricos son el mejor sustento para asumir que en la zona de Moyobamba, hubo una importante población local prehispánica organizada en comunidades autosuficientes cuyos nombres nativos además de Moyobamba todavía persisten, entre ellos Tahuishco, Marona, Posic, Oromina u Orimona.

Finalmente, si los relatos de los cronistas son correctos, en el sentido que los incas llegaron al Alto Mayo y a Moyobamba, entonces surge la posibilidad que el Túnel de Flor del Mayo es un testigo tangible de la presencia cusqueña en esta zona. De otro lado, si se lograra verificar arqueológicamente esta proposición, derivaríamos otra hipótesis: la supuesta conquista Inca de Moyobamba respondería a su política expansiva a la selva siendo Moyobamba parte de la última frontera Inca en el nororiente peruano. Las excavaciones permitirán aproximarnos a despejar estos enunciados.

i. **REFERENCIAS**

Bonavia, Duccio (1968). *Las ruinas del Abiseo*. Universidad Peruana de Ciencias y Tecnología. Lima.

Church, Warren (1996). *Prehistoric Cultural Development and Cultural Interaction in the Tropical Montane Forests of Peru*. Ph.D. thesis, Department of Anthropology, Yale University, University Microfilms, Ann Arbor.

----- and Adriana von Hagen (2008). Chachapoyas: Cultural Development at an Andean Cloud Forest Crossroads. In: *Handbook of South American Archaeology* edited by Helaine Silverman and William Isbell, pp. 903-926. Springer.

- DeBoer, Warren (1984). *Archaeological Reconnaissance in the Central Huallaga, Department of San Martín, Northeastern Peru*. Department of Anthropology, Queens College, CUNY, Flushing, NY.
- (2003). Ceramic assemblage variability in the Formative of Ecuador and Peru. In: *The Archaeology of Formative Ecuador*, edited by Scott Raymond and Richard Burger, pp.289-336. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington D.C.
- and Donald W. Lathrap (1979). The making and breaking of Shipibo-Conibo ceramics. In: *Ethnoarchaeology: Implications of Ethnography for Archaeology*, edited by Carol Kramer, pp.102-138. Columbia University Press, NY.
- Espinoza, Waldemar (1987). Los señores étnicos de Chachapoyas y la alianza hispano-chacha. *Revista Histórica* 30:224-333. Lima.
- (2003). *Juan Pérez de Guevara y la historia de Moyobamba. Siglo XVI*. Editora Magisterial Servicios Gráficos. Jesús María, Lima.
- Kauffmann Doig, Federico and Giancarlo Ligabue (2003). *Los Chachapoya(s). Moradores Ancestrales de los Andes Amazónicos Peruanos*. Universidad Alas Peruanas, Lima.
- Lathrap, Donald (1958). The cultural sequence at Yarinacocha, Eastern Peru. *American Antiquity* 23(4): 379-388.
- (1971). The Tropical Forest and the Cultural Context of Chavin. In: *Dumbarton Oaks Conference on Chavin*, edited by Elizabeth Benson, pp.73-100. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- Myers, Thomas (1981). Ceramics from the Hacienda Tarapoto, Department of San Martín, Peru. *Nawpa Pacha* 19:155-166. Berkeley.
- Miasta, Jaime (1979). *El Alto Amazonas: arqueología de Jaen y San Ignacio, Perú*. Seminario de Historia Rural Andina, Universidad de San Marcos, Lima.
- Municipalidad Provincial de Moyobamba (1988). *Reseña Histórica de la Fundación Española de Moyobamba*. Municipalidad Provincial de Moyobamba (texto mimeografiado).
- Ravines, Rogger (1978). Antiguos Sitios de Ocupación en el Rio Huayabamba, Perú. En: *Historia, Problema, y Promesa. Homenaje a Jorge Basadre*, editado por Francisco Miroquesada, Franklin Pease y David Sobrevilla, vol.1, pp.521-532. Fondo Editorial PUCP, Lima.
- Raymond, J. Scott (1988). A view from the tropical forest. In: *Peruvian Archaeology*, edited by Richard Keatinge, pp.279-302.
- Raymond, Scott, Warren DeBoer and Peter Roe (1975). *Cumancaya: a Peruvian Ceramic Tradition*. Occasional Papers 2, Department of Archaeology, University of Calgary, Alberta.

- Rosas, Hermilio y Ruth Shady (1970). *Pacopampa, un centro formativo en la sierra norperuana*. Seminario de Historia Rural Andina. Universidad de San Marcos, Lima.
- Scazzocchio, Françoise (1981). La conquete de Motilones du Huallaga Central aux XVIIe et XVIIIe siecles. *Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos* X (3-4): 99-111. Lima.
- Schjellerup, Inge R. (1997). *Incas and Spaniards in the Conquest of Chachapoyas. Archaeological and Ethnohistorical Research in the North-eastern Andes of Peru*. Goteberg University, Sweden.
- (2009). *La Ceja de Montaña: a Disappearing Landscape*. Ethnographic Monograph No. 3. The National Museum of Denmark, Copenhagen.
- Shimada, Izumi, Carlos Elera y Melody Shimada (1982). Excavaciones efectuadas en el centro ceremonial de Huaca Lucia-Cholope del Horizonte Temprano, Batan Grande, costa norte del Peru. *Arqueológicas* 19:109-210. Pueblo Libre, Lima.
- Silva, Jorge, Cecilia Jaime (2005). Alfarería tradicional de los lamas, Región de San Martín, Perú. En: *El arte de vivir o la alegría sin límites de Félix Oliva*. L. Millones y J. Villa, editores. pp. 137-160. Colección América. Fundación El Monte. Sevilla.
- Tello, Julio C. (1930). Andean Civilization: Some problems of Peruvian archaeology. In: *Proceedings of the 23rd International Congress of Americanists* (1928), pp. 259-290. New York.
- (1942). Origen y desarrollo de las civilizaciones prehistóricas andinas. En: *XVII Congreso Internacional de Americanistas* (1939) I: 589-720. Lima.
- (1960). *Chavín: Cultura Matriz de la Civilización Andina*. Con revisión de T. Mejía Xesspe. Archivo "Julio C. Tello", Publicación Antropológica 2. Universidad de San Marcos, Lima.

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
CENTRO DE INVESTIGACIONES**

Informe Final

**Investigaciones Arqueológicas en Flor del Mayo, Moyobamba,
Departamento y Región San Martín. Temporada 2014**

Por

Jorge Elías T. Silva Sifuentes

Presentado al Centro de Investigaciones de la Universidad
Ricardo Palma (de conformidad al art. 33 del Reglamento de Investigación)

Setiembre, 2015