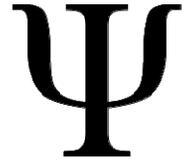




UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



***ESTANDARIZACIÓN DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN
DE LECTURA PARA EL NIVEL PRIMARIO (NEP)
FORMA B EN LA UGEL 07 DE LIMA METROPOLITANA***

INFORME FINAL

HUGO SÁNCHEZ-CARLOS REYES

Octubre 2014

EQUIPO DE TRABAJO

Responsables

Dr. Héctor Hugo Sánchez Carlessi

Mg. Carlos Reyes Romero

Colaboradores

Dra. Natividad Espíritu Salinas

Lic. Patricia Matos Ramírez

Lic. Carlos Gutiérrez Ramírez

Calificación y digitación

Sra. Patricia Núñez Castillo

Colaborador externo

Ricardo Frías Ayllón

PRESENTACION

Se presenta a la Alta Dirección de la Universidad Ricardo Palma y al Centro de Investigación, los resultados del presente trabajo de investigación de carácter descriptivo y psicométrico orientado a la obtención de normas estadísticas que han llevado a estandarizar la Prueba de Comprensión de Lectura para el Nivel Primario NEP-SR, Forma B, en el ámbito de los distritos de Santiago de Surco, Surquillo y Chorrillos, correspondientes a la UGEL 07 de Lima Metropolitana.

La investigación se enmarca en el trabajo de investigación iniciado en el año 2012, por el cual se elaboró y se le asignó validez y confiabilidad a la Prueba de Comprensión de Lectura forma B en una muestra aleatoria de alumnos de 3º, 4º, 5º, y 6º grados de estudios de educación primaria, tanto de instituciones educativas estatales como particulares de Lima Metropolitana, cuyos resultados fueron reportados en el informe del año 2012.

Esta investigación psicométrica ha sido posible gracias a la participación de profesores de la Facultad de Psicología quienes colaboraron en la etapa de aplicación de la prueba de comprensión de lectura para lo cual tuvieron que constituirse en cada Institución Educativa considerada en la muestra de estudio.

Estos resultados constituyen una contribución de la Facultad de Psicología a la educación peruana, esperando que la prueba NEP-SR, Forma B, al igual que la prueba NEP-SR, forma A, con las normas establecidas puedan servir a los docentes del nivel primario como instrumento de diagnóstico o evaluación del nivel de comprensión de lectura de sus estudiantes para la definición de programas de promoción de la lectura considerados en el Plan Lector, propuesto por el Ministerio de Educación del Perú.

Santiago de Surco, octubre del 2014.

*Dr. Hugo Sánchez Carlessi
Decano de la Facultad de Psicología
Universidad Ricardo Palma*

1. INTRODUCCIÓN

Como bien sabemos los que trabajamos en el campo educativo, una de las notorias deficiencias que presenta el sistema educativo en nuestro País, vinculadas a la evaluación de las capacidades del estudiante está referida a la carencia o ausencia de instrumentos de evaluación estandarizados que se constituyan en normas y que haga posible el diagnóstico y ubicación objetiva del logro de una capacidad de un alumno en relación a alumnos del mismo grado, edad y tipo de Institución educativa.

Es en este sentido que la presente publicación da a conocer los resultados de la aplicación de la **“Prueba de comprensión de lectura para el nivel primario NEP-SR, forma B**, que fue elaborada y desarrollada en nuestro medio entre agosto y noviembre del año 2012 y que ha sido estandarizada el presente año con alumnos de educación primaria de instituciones educativas estatales y particulares de los distritos de Santiago de Surco, Surquillo y Chorrillos, integrantes de la UGEL 07 de Lima Metropolitana.

Previamente se presentan los principales resultados del proceso de construcción, los indicadores estadísticos de validez y confiabilidad, los criterios de aplicación y calificación y posteriormente se destacan las normas estadísticas percentilares obtenidas considerando tipo de institución educativa estatal y particular, género y grado de estudios respectivos.

Tal como se expresó en el proyecto 2013, “la comprensión de la lectura, como herramienta fundamental para el logro de aprendizajes posteriores, es evaluada por los docentes de aula tomando como referencia la estructura curricular básica que define las capacidades y competencias que deben ser logrados por cada alumno en cada grado educativo. Si bien, podemos evaluar la comprensión de la lectura en función a los objetivos y capacidades propuestas en cada grado educativo es necesario contar con instrumentos estandarizados a fin de poder contar con criterios de comparación más objetivos para la ubicación de alumno en el nivel más adecuado a la población” (Sánchez y Reyes, 2013: 5).

En nuestro país muy poco se ha optado por desarrollar instrumentos pedagógicos o psicopedagógicos estandarizados para evaluar las capacidades de los estudiantes. Si bien el Ministerio de Educación del Perú periódicamente realiza evaluaciones acerca de la comprensión de lectura de los estudiantes éstas se hacen sobre objetivos curriculares establecidos y no con información psicométrica o edumétrica que nos permita ubicar con mayor objetividad el rendimiento logrado por los alumnos. Últimamente se han reportado los resultados de la evaluación censal a estudiantes de educación primaria en el año 2012 y los resultados han sido muy bajos (Ministerio de Educación, 2013).

Igualmente los resultados de la Prueba PISA en el 2013 (PISA, 2013), nuevamente ha ubicado a los estudiantes secundarios en los últimos lugares en comprensión de lectura, lo cual nos lleva

afirmar la necesidad de organizar instrumentos y estrategias adecuadas que permitan elevar los niveles de comprensión lectora

Al igual que los resultados de la Forma A, presentadas en el año 2013 (Sánchez y Reyes, 2013) las normas que se presentan en esta publicación pueden servir como instrumento objetivo de comparación en la aplicación de la prueba de comprensión de lectura (forma B) para cualquier alumno de primaria de Lima Metropolitana, en particular, los alumnos de centros educativos pertenecientes a la UGEL 07.

Antecedentes

En el año 2012 como resultado del proyecto de investigación denominado **Construcción y validación de la prueba de comprensión de lectura para el nivel primario (NEP)**, se logró validar las Forma A y las Forma B, como instrumentos de evaluación de la comprensión de lectura para alumnos de tercero, cuarto, quinto y sexto grado de primaria (Sánchez, y Reyes, 2012)

En el año 2013 se procedió a estandarizar la prueba de comprensión de lectura para el nivel primario NEP Forma A, la misma que se realizó en una muestra representativa de alumnos de tercero, cuarto, quinto, y sexto grado de primaria de centros educativos estatales y particulares del distrito de Santiago de Surco, la muestra estuvo conformada por 1800 alumnos y los resultados de la estandarización se presentaron considerando la distribución percentil teniendo en cuenta grado de estudios y tipo de centro educativo (Sánchez y Reyes, 2013).

Objetivos

Objetivo general

Estandarizar la Prueba de Comprensión de Lectura para el Nivel Primario, NEP- Forma B, en una muestra representativa de colegios de la UGEL 07 de Lima Metropolitana.

Objetivos específicos

1. Presentar indicadores estadísticos y normas percentiles del nivel de comprensión de lectura con la prueba NEP- Forma B, en alumnos de instituciones educativas estatales de la UGEL 07 de Lima Metropolitana, según grado de estudios y sexo.
2. Presentar indicadores estadísticos y normas percentiles del nivel de comprensión de lectura con la prueba NEP- Forma B, en alumnos de instituciones educativas particulares de la UGEL 07 de Lima Metropolitana, según grado de estudios y sexo.

1. Conceptos Básicos.

1.1 La comprensión de lectura

Forma parte de la comprensión verbal. Es la capacidad de captar el sentido o contenido de los mensajes escritos. Está determinada por la capacidad que tiene el lector para captar o aprehender las ideas o conocimientos contenidos en las palabras o grupos de palabras. Se trata de un tipo de comprensión, por el cual el individuo sabe lo que se le está comunicando, y hace uso de los materiales e ideas que se le transmiten, sin tener que relacionarse necesariamente con otros materiales o percibir la totalidad de sus implicaciones.

Comprender la lectura es darse cuenta del mensaje que transmite el autor, captar la idea central del texto a partir del significado que le encuentre en cada uno de los párrafos. La comprensión de la lectura parte de un reconocimiento de las palabras y los significados o conceptos que están contenidos.

Es la capacidad para captar o aprehender las ideas o conocimientos esenciales contenidos en las palabras o grupos de palabras que conforman un texto. El lector se da cuenta de qué se le está comunicando, y hace uso de las ideas que se le transmite. En la comprensión lectora se subraya la captación del significado esencial del material. Puede darse en tres niveles: descriptivo, inferencial y crítico.

Sub-capacidades relacionadas con la comprensión de lectura

Comprende 4 sub-capacidades que se ponen en juego para lograr la comprensión definitiva; éstas son:

Sub-capacidad para retener lo leído;
Sub-capacidad para sistematizar y organizar lo leído;
Sub-capacidad para interpretar lo leído;
Sub-capacidad para valorar el contenido

Sub-capacidad de retención de lo leído

En esta sub-capacidad intervienen mayormente los procesos de memoria y retención, comprende:

- Retención de los aspectos fundamentales del texto.
- Acopio y retención de datos para contestar preguntas específicas.
- Recuerdo de detalles aislados del texto.
- Recuerdo o reproducción de pasajes específicos.

Sub-capacidad de organización de lo leído

En esta sub-capacidad intervienen procesos básicos del pensamiento, pone en juego la capacidad analítico-sintética del lector. Comprende:

- Establecimiento de una secuencia temporal de acontecimientos o hechos en la lectura
- Clasificación de los mensajes contenidos en el texto.
- Seguir instrucciones que figuran o se desprenden del texto.
- Resumir y generalizar las ideas centrales del texto.
- Captar las relaciones entre párrafos del texto.

Sub-capacidad de interpretación de lo leído

En esta sub-capacidad intervienen procesos más complejos del pensamiento, vinculados a la capacidad e inducir o deducir y traducir al propio lenguaje. Comprende:

- Extraer la idea principal o esencial del texto.
- Deducir conclusiones a partir de ciertas premisas encontradas en el texto.
- Predecir resultados o consecuencias.
- Formar una idea explicativa que se desprende del texto

Sub-capacidad de valoración de lo leído

En esta sub-capacidad intervienen los procesos complejos vinculados al juicio o pensamiento crítico. Comprende:

- Separar los hechos de las opiniones del autor.
- Juzgar u opinar sobre el valor del texto.
- Captar el sentido implícito del texto
- Valorar la relación entre causa y efecto que se desprende del texto.

Niveles de Comprensión Lectora

Se consideran tres niveles importantes y, a la vez, secuenciales:

Nivel Literal.- Es el nivel inicial o básico basado en la memoria y en la retención. Se recuerda palabras, frases, oraciones y párrafos.

Nivel Inferencial.- Participan tanto las operaciones básicas como las complejas del pensamiento. Es el nivel comprensivo, el alumno traduce e interpreta los párrafos de lectura. Duce o infiere, analiza y sintetiza.

Nivel Crítico.- Es el nivel superior, el alumno juzga y evalúa, comenta y crítica.

1.2 Validez

Es una cualidad de las pruebas, test o instrumentos de medición por el cual se puede demostrar que mide lo que se ha propuesto medir. Validez es sinónimo de efectividad. La validez se puede lograr de diferentes formas denominadas validez de contenido, validez de juicio, validez lógica o aparente, validez estadística, validez de constructo, validez predictiva. Un indicador de la validez de la prueba es el poder de discriminación que tienen los ítems que lo conforman.

1.3 Confiabilidad

Es la confianza, seguridad certeza o fiabilidad de que el instrumento que se ha elaborado en momentos diferentes tiende a evaluar lo mismo con el mismo nivel de efectividad o logro. La confiabilidad se presenta como un indicador estadístico de correlación. Hay tres formas de demostrar la confiabilidad: el método test-re test, el método de series paralelas, y el método de partir la prueba en dos. También se emplea el análisis de la consistencia interna aplicando el coeficiente alpha de Cronbach o el coeficiente de Kuder-Richarson.

1.4 Estandarización

Es el proceso de investigación que nos lleva a la presentación de normas o estándares en base a los puntajes logrados en la aplicación de un instrumento a una determinada muestra representativa de la población. La estandarización puede tomar como referencia un puntaje estandarizado considerando un cociente intelectual o de rendimiento; otro basado en la desviación estándar; en la distribución percentil o en la escala de estandines, denominado eneatis.

1.5 Normas o Baremos

Son las tablas estadísticas de la distribución de los puntajes obtenidos para el presente estudio basado en las normas percentiles y pueden establecerse según grado de estudios, edad, género o tipo de institución educativa.

2. Instrumento de Estandarización

Prueba de Comprensión de Lectura para el nivel primario (NEP) – Forma B.

2.1 Objetivo: Evaluar el nivel de comprensión de lectura en los alumnos de educación primaria.

2.2 Descripción : La prueba consta de cuatro textos de lectura especialmente preparados para evaluar el nivel de comprensión de lectura de los alumnos de 3°, 4°, 5° y 6° grados de estudios en el nivel primario.

2.3 Aspectos que explora: cada texto contiene reactivos orientados a explorar:

- Capacidad para retener lo leído
- Capacidad para sistematizar y organizar lo leído
- Capacidad para interpretar lo leído
- Capacidad para valorar el contenido

2.4 Presentación de los reactivos

La prueba contiene 5 preguntas o reactivos. Cada reactivo admite cuatro posibles respuestas A, B, C o D. El alumno debe marcar una de las letras que precede a la respuesta que considera correcta.

2.5 Administración

La aplicación se efectúa de manera colectiva a grupos de no más de 30 alumnos. El tiempo de duración de la prueba se considera con un máximo de 50 minutos.

2.6 Calificación

La calificación se efectúa con puntaje uno o cero si ha acertado o no la respuesta correcta. El puntaje total esperado es de 20 puntos y mínimo es de cero (0).

2.7 Validez y confiabilidad

En el estudio psicométrico realizado en el año 2012 se ha demostrado tanto la validez como la confiabilidad de la prueba. En relación a la validez, tiene validez de contenido, índice de discriminación e índice de dificultad. En relación a la confiabilidad se tiene un alpha de Cronbach de 0,76, que resulta bastante significativa.

Tabla N° 1**MUESTRA DE ALUMNOS DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO PARA FINES DE VALIDACION DE LA PRUEBA. FORMA B
CONSIDERANDO GRADO DE ESTUDIOS**

	TERCERO	CUARTO	QUINTO	SEXTO	TOTAL
I.E. ESTATAL	80	90	75	81	326
I.E.PARTICUL	80	44	78	43	245
TOTAL	160	134	153	124	571

La Tabla N°1 presenta la distribución de la muestra de validación empleada en el año 2012. Comprendió un total de 571 alumnos agrupados por grado de estudios, tanto de sexo masculino como femenino.

Tabla N° 2**Índice de discriminación de cada ítem según porcentaje de aciertos**

ANALISIS DE ITEMS INDICE DE DISCRIMINACION				
% DE ACIERTOS POR GRUPOS EXTREMOS-Forma B				
Nº ITEM	N1	N2	DIFERENCIAS	CALIFICATIVO
1	95	47	48	MUY BUENO
2	99	64	35	ACEPTABLE
3	97	55	42	MUY BUENO
4	97	44	53	MUY BUENO
5	91	39	52	MUY BUENO
6	83	25	58	MUY BUENO
7	75	36	39	ACEPTABLE
8	92	40	52	MUY BUENO
9	99	73	26	INTERMEDIA
10	92	36	56	MUY BUENO
11	34	10	24	INTERMEDIO
12	90	32	58	MUY BUENO
13	90	29	61	MUY BUENO
14	96	51	45	MUY BUENO
15	45	12	33	ACEPTABLE
16	77	16	61	MUY BUENO
17	99	67	32	ACEPTABLE
18	92	30	62	MUY BUENO
19	90	36	54	MUY BUENO
20	100	54	46	MUY BUENO

La tabla N° 2 presenta el análisis de cada ítem considerando su índice de discriminación porcentual de acuerdo con la tabla N° 3.

Tabla N° 3

Índice de discriminación porcentual	Calificativo
0.40 a 0.99	Muy buena
0.30 a 0.39	Aceptable
0.20 a 0.29	Intermedio
0.05 a 0.19	Inaceptable

La tabla N° 4 presenta los índices de dificultad de cada ítem o reactivo, de la forma B, según porcentajes de logros o aciertos con sus respectivos calificativos, para cada grado de estudio.

Tabla N° 4

Índice de dificultad de cada ítem por grado de estudios. Forma B

(MD = Muy difícil, D = Difícil, N = Normal, F = Fácil, MF = Muy Fácil)

Tercer grado n = 160

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aciertos	93	118	103	91	89	69	78	95	136	85
%	0.58	0.74	0.64	0.57	0.56	0.43	0.49	0.59	0.85	0.53
Calificación	F	F	F	F	F	D	N	F	MF	N

ítem	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Aciertos	22	71	73	96	24	44	127	64	73	119
%	0.14	0.44	0.46	0.60	0.15	0.27	0.79	0.40	0.46	0.74
Calificación	MD	D	N	F	MD	D	MF	D	F	F

Cuarto grado n = 135

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aciertos	95	105	107	104	81	66	63	89	114	87
%	0.70	0.78	0.79	0.77	0.60	0.49	0.47	0.66	0.84	0.64
Calificación	F	MF	MF	MF	F	N	N	F	MF	F

Ítem	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Aciertos	13	81	75	108	27	46	116	77	80	105
%	0.10	0.60	0.56	0.80	0.20	0.34	0.86	0.57	0.59	0.78
Calificación	MD	F	F	MF	MD	D	MF	F	F	MF

Quinto grado n = 153

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aciertos	127	147	130	130	117	98	88	112	147	105
%	0.83	0.96	0.85	0.85	0.76	0.64	0.57	0.73	0.96	0.69
Calificación	MF	MF	MF	MF	MF	F	F	F	MF	F

Ítem	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Aciertos	29	106	116	137	52	87	146	113	114	140
%	0.19	0.69	0.76	0.89	0.34	0.57	0.95	0.74	0.74	0.91
Calificación	MD	F	MF	MF	D	F	MF	F	F	MF

Sexto grado n = 124

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aciertos	107	114	107	109	98	91	75	92	114	92
%	0.86	0.92	0.86	0.88	0.79	0.73	0.60	0.74	0.92	0.74
Calificación	MF	MF	MF	MF	MF	F	F	F	MF	F

Ítem	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Aciertos	39	96	91	108	43	82	117	100	95	121
%	0.31	0.77	0.73	0.87	0.35	0.66	0.94	0.81	0.77	0.97
Calificación	D	MF	F	MF	D	F	MF	MF	MF	MF

La tabla N° 5, presenta el calificativo según porcentaje de aciertos.

Tabla N° 5

% DE ACIERTO	CALIFICATIVO
0.75 a 0.99	MUY FACIL
0.55 a 0.74	FACIL
0.45 a 0.54	INTERMEDIO
0.25 a 0.44	DIFICIL
0.05 a 0.24	MUY DIFICIL

En la tabla N° 6 se resumen los grados de dificultad de los reactivos según grados escolares. Se observa que los ítems muy fáciles, fáciles y normales son los que predominan y muy poco son los difíciles o muy difíciles, que más corresponderían a los primeros grados. Como indicáramos arriba hay que tomar en cuenta que la prueba NEP, Forma B, es una prueba de poder o capacidad antes que de rapidez, por tanto no es el propósito presentar reactivos difíciles para el alumno del nivel primario.

Tabla N° 6
Grados de dificultad de los reactivos según grados escolares

	MF	F	N	D	MD	Total reactivos
Tercero	2	9	3	4	2	20
Cuarto	7	8	2	1	2	20
Quinto	10	8	0	1	1	20
Sexto	12	6	0	2	0	20

Confiabilidad de la prueba

El análisis de la confiabilidad de la prueba se realizó mediante al Alfa de Cronbach. Como referencia en la investigación con la forma A, se obtuvo un alfa de Cronbach es de 0.72, indicador de buena confiabilidad de la prueba. Las correlaciones oscilan desde 0.70 hasta el 0.78, lo cual hace confiable la forma B en comprensión lectora.

METODO

Población de estudio

La población estuvo conformada por los estudiantes del tercero al sexto grado de primaria de la UGEL 07 de Lima Metropolitana, seleccionando para ello tres distritos: Santiago de Surco, Surquillo y Chorrillos.

Se seleccionaron a los estudiantes de los centros educativos estatales y particulares, considerando las estadísticas básicas de la UGEL 07 en lo correspondiente a dichos distritos.

La Tabla N° 7 presenta la población total considerada para el estudio.

Tabla N° 7
Población total considerada para el estudio

Distrito	Tercer Grado	Cuarto Grado	Quinto Grado	Sexto Grado
Chorrillos	5,703	5,378	5,186	5,159
Santiago de Surco	4,200	4,020	4,026	3,980
Surquillo	812	885	816	822
Total	10,715	10283	10078	9961

Fuente : Ministerio de Educación Censo Escolar

Muestra definitiva

La Tabla N° 8 presenta la muestra definitiva considerando grado de estudios y tipo de institución educativa, estatal y particular.

Tabla N° 8

Distrito	Tercer Grado	Cuarto Grado	Quinto Grado	Sexto Grado	Total
I.E. ESTATAL	238	360	330	354	1282
I.E. PARTICULAR	151	203	210	207	771
Total	389	563	540	561	2053

La muestra de estudio fue seleccionada en forma probabilística considerando un porcentaje representativo no menor del 5 % de la población de acuerdo a lo que se puede observar en la tabla N° 08. La muestra total definitiva fue de 2053 alumnos. Las instituciones educativas estatales y particulares que conformaron la muestra fueron:

I.E. Particulares

San Roque
Cristo Salvador
Virgen Inmaculada
Virgen de la Asunción
Santa Isabel de Hungría
San Patricio

I.E. Estatal

Jorge Chávez
Los Próceres
Abraham Roldán Poma
Augusto Gutiérrez Mendoza
Santa Rosa
7024 de Surquillo.

Procedimiento

Para llevar a cabo el estudio se siguió la siguiente secuencia:

1. Determinación estadística de la población de la UGEL 07 considerando los tres distritos
2. Determinación de la muestra final
3. Coordinación con los directivos de las instituciones educativas seleccionadas
4. Impresión de las pruebas de comprensión de lectura teniendo en cuenta el tamaño de la muestra
5. Aplicación de los instrumentos (Prueba NEP, Forma B)
6. Calificación de los instrumentos
7. Codificación y tabulación de datos
8. Procesamiento estadístico de los datos
9. Organización y análisis cuantitativo de las tablas estadísticas

10. Análisis cualitativo e interpretación de los datos
11. Elaboración del informe y presentación de las normas o baremos

Técnicas de procesamiento de datos

Sobre la base de las pruebas aplicadas y procesadas se han obtenido medidas estadísticas descriptivas tales como: la moda, media, la mediana, el rango, la varianza, la desviación estándar y la distribución percentil considerando institución educativa estatal, particular y grado.

RESULTADOS

Se presentan los resultados obtenidos por cada una de los grados escolares, de tercero a sexto, tanto por tipo de institución educativa como por sexo.

Tabla N° 9

Puntajes promedios y desviación estándar obtenido en comprensión de lectura según grado de estudios y tipo de institución educativa.

	Tercero			Cuarto			Quinto			Sexto		
	N	Media	DS	N	Media	DS	N	Media	DS	N	Media	DS
IEP	151	11.93	3.15	203	12.47	3.46	210	13.75	3.25	207	15.02	2.63
IEE	238	9.71	3.39	360	10.56	3.56	330	12.3	3.42	354	13.38	3.06
Total	389			563			540			561		

Tabla N° 10

Medidas estadísticas descriptivas del nivel de comprensión de lectura en la muestra total de alumnos según grado de estudios y género.

		Tercero			Cuarto			Quinto			Sexto		
		N	Media	DS	N	Media	DS	N	Media	DS	N	Media	DS
IEE	Fem.	112	10	3.32	173	10.7	3.69	156	12.9	3.07	177	13.68	2.87
	Masc.	126	9.46	3.45	187	10.5	3.49	174	11.7	3.12	177	13.08	3.71
IEP	Fem.	75	12.08	3.09	94	13.1	3.04	94	14.1	3.42	94	15.56	2.41
	Masc.	76	11.79	3.22	109	11.9	3.71	116	13.5	3.09	113	14.57	2.76
	Total	389			563			540			561		

Tabla N° 11

**PUNTAJES PERCENTILES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES
DE LA UGEL 07 DE LIMA METROPOLITANA**

Puntuación directa

PC	3°EP	4°EP	5°EP	6°EP
99	18.22	18.00	18.69	19.00
95	15.10	16.00	17.00	18.00
90	14.00	15.00	16.00	17.00
85	13.15	15.00	16.00	16.00
80	13.00	14.00	15.00	16.00
75	12.00	13.00	15.00	16.00
70	11.30	13.00	15.00	15.00
65	11.00	12.00	14.00	15.00
60	11.00	12.00	14.00	14.00
55	10.00	11.00	13.00	14.00
50	10.00	11.00	13.00	14.00
45	9.00	10.00	12.00	13.00
40	9.00	9.00	12.00	13.00
35	8.00	9.00	11.00	13.00
30	8.00	8.00	11.00	12.00
25	7.00	8.00	10.00	11.75
20	7.00	7.00	9.00	11.00
15	6.00	6.00	8.00	10.00
10	5.00	6.00	7.00	9.50
5	4.00	5.00	6.00	8.00
N	238	360	330	354
X	9.71	10.56	12.30	13.30

Tabla N° 12

**PUNTAJES PERCENTILES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
PARTICULARES DE LA UGEL 07 DE LIMA METROPOLITANA**

Puntuación directa

PC	3°EP	4°EP	5°EP	6°EP
99	19.00	19.00	19.89	19.00
95	17.00	17.00	18.00	19.00
90	15.00	17.00	17.00	18.00
85	15.00	16.00	17.00	18.00
80	14.50	15.00	17.00	17.00
75	14.00	15.00	16.00	17.00
70	14.00	15.00	16.00	17.00
65	13.00	14.00	15.15	16.00
60	13.00	14.00	15.00	16.00
55	13.00	13.20	15.00	16.00
50	12.00	13.00	14.00	15.00
45	12.00	12.00	14.00	15.00
40	12.00	12.00	13.00	15.00
35	11.00	11.00	13.00	14.00
30	10.00	11.00	12.00	14.00
25	10.00	11.00	12.00	14.00
20	9.00	10.00	11.00	13.00
15	8.00	9.00	10.00	12.00
10	8.00	7.00	9.00	11.00
5	6.00	6.00	7.00	10.00
N	151	203	210	207
x	11.93	12.47	13.75	15.02

Tabla N° 13

**PUNTAJES PERCENTILES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PARTICULARES Y ESTATALES
DE LA UGEL 07 DE LIMA METROPOLITANA**

Puntuación directa

PC	3°EP	4°EP	5°EP	6°EP
99	19.00	18.36	19.00	19.00
95	16.00	17.00	18.00	18.00
90	15.00	16.00	17.00	18.00
85	14.00	15.00	16.00	17.00
80	14.00	15.00	16.00	16.00
75	13.00	14.00	15.00	16.00
70	13.00	14.00	15.00	16.00
65	12.00	13.00	15.00	15.00
60	12.00	12.00	14.00	15.00
55	11.00	12.00	14.00	15.00
50	11.00	11.00	13.00	14.00
45	10.00	11.00	13.00	14.00
40	10.00	10.60	12.00	14.00
35	9.00	10.00	12.00	13.00
30	9.00	9.00	11.00	13.00
25	8.00	9.00	11.00	12.00
20	7.00	8.00	10.00	11.40
15	7.00	7.00	9.00	11.00
10	6.00	6.00	8.00	10.00
5	5.00	5.00	6.00	8.00
N	389	563	540	561
x	10.58	11.25	12.86	13.99

Tabla N° 14
NORMAS PERCENTILES

PERCENTIL	CALIFICATIVO	NIVEL	RANGO
90-95	Muy superior a la norma	2	IX
80-85	Muy superior a la norma	1	VIII
65-75	Superior a la norma		VII
55-60	En la norma	3	VI
50	En la norma	2	V
40-45	En la norma	1	IV
25-35	Inferior a la norma		III
15-20	Muy inferior a la norma	2	II
5-10	Muy inferior a la norma	1	I

DISCUSIÓN

Una primera constatación de los resultados es el puntaje promedio en comprensión de lectura que va en aumento progresivo conforme aumenta el grado escolar, tanto en escolares de instituciones educativas públicas como privadas (ver tabla N° 9). La comprensión lectora mejora con el progreso escolar, aunque los rendimientos son claramente mejores en alumnos de IEP que en alumnos de IEE (ídem tabla N° 9). Al parecer el rendimiento en comprensión lectora mejora como efecto del aprendizaje escolar en comunicación integral el cual permite que los alumnos progresivamente comprendan desde textos narrativos y descriptivos de estructura sencilla, a textos informativos, instructivos, poéticos, dramáticos y finalmente textos variables de diferente grado de complejidad, utilizando procesos psicológicos y estrategias de aprendizaje que son fomentados en las aulas por los profesores de los cursos y la ejecución de programas de planes lectores.

Los rendimientos diferenciados en comprensión lectora considerando el tipo de institución educativa (ídem tabla N° 9) pueden ser explicados por la intervención de un conjunto de variables que van desde los probables efectos del nivel socioeconómico expresados en acceso a la cultura, salud y alimentación y variables familiares como la calidad y cantidad de dedicación paterna, el tipo de

disciplina familiar y las formas de comunicación que se ejercen en la familia hasta variables escolares como la infraestructura de la escuela, los recursos didácticos, la dedicación docente y las formas de organización escolar, entre otras.

Un efecto importante lo ejerce la variable estrategias de comprensión lectora y el uso de recursos didácticos como los textos de lectura que se están utilizando como forma del plan lector para estimular y elevar el nivel de la comprensión lectora.

Comparando los rendimientos en comprensión lectora según sexo, observamos que las niñas rinden mejor que los niños en todos los grados escolares, independientemente del tipo de institución educativa (véase tabla N° 10). Los estudios de género y de psicología del desarrollo comparado han enfatizado la relativa facilidad que tienen los padres para educar y disciplinar a las hijas que a los hijos. Si bien son variables socioculturales las determinantes en el aprendizaje de género y en las diferencias posteriores que se observan en hombres y mujeres (capacidad verbal mejor en las mujeres y capacidad espacial mejor en los varones), variables asociadas a la maduración biológica, temperamento e influjo hormonal podrían, en alguna medida, facilitar el aprendizaje de la comprensión lectora en las niñas a diferencia de los niños (Shaffer y Kipp, 2007; Murillo, 2007; March, 2009).

Objetivo central de la investigación, es la elaboración de las tablas percentilares para alumnos de IEP e IEE (véase tablas 11 y 12). Estas presentaciones normativas no pretenden confirmar ni discriminar a los niños por el rendimiento en comprensión lectora, pero si es necesario mostrar a la comunidad como la sociedad fomenta directa o indirectamente las diferencias educativas que terminan expresándose en rendimientos diferenciados en comprensión lectora. La educación debería ser igual para todos, de tal forma que no encuentren estas diferencias.

También se presenta una tabla percentilar general (véase tabla N° 13). Los puntajes promedios obtenidos por los alumnos de las IEP caen por efecto de la cuantificación conjunta de toda la muestra. Aún con todo, los puntajes percentilares son representativos de la muestra evaluada. Nuevamente, observamos como los puntajes promedios aumentan conforme aumenta el grado escolar. Estos puntajes promedios son representativos para la población escolar de tercer a sexto grado, niños y niñas, de los colegios, de la UGEL 7, que participaron del estudio (véase tabla 7 y 8).

Finalmente, se propone una tabla con normas percentilares que se acompañan tanto de una calificación como de niveles y rangos. Se ha preferido utilizar categorías que refieran exclusivamente a normas estadísticas, es decir, el concepto de norma visto poblacional o demográficamente, cuidando de utilizar adjetivos calificativos que desmerezcan la condición del niño y en el entendido que dadas las condiciones todo niño tiene potenciales que pueden ser estimulados con programas educativos como los planes lectores (véase tabla N° 14).

En general, estos resultados normativos para la Forma B de la prueba de comprensión lectora repiten los hallazgos encontrados para la forma A y que se reseñan en una investigación anterior (Sánchez y Reyes, 2013).

REFERENCIAS

- De la Cruz, M. (1999). ECL. Evaluación de la comprensión lectora. Manual (segunda edición). Madrid: TEA Ediciones.
- De la Cruz, V. (1985). Pruebas de lectura, niveles 1 y 2. Lima: INIDE
- March, D. (2009). Diferencias de género en rendimiento académico: efectos en la evolución a nivel escolar. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile
- Ministerio de Educación (2009) Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. Consultado el 15.12.2012 en <http://www.minedu.gob.pe/>
- Ministerio de Educación (2013). Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes de Segundo Grado 2012. Consultado el 15.08.2013 en http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/conferencia_de_prensa_ece_ministra_-_version_final_02.04.13.pdf
- Miranda L. & Schleicher, A. (2009). La educación peruana en el contexto de PISA. Consultado el 15 de septiembre de 2012 en <http://www.santillana.com.pe/novedades/fasciculo.pdf>
- Murillo, J. (2007). Resultados de aprendizaje en América Latina a partir de las evaluaciones nacionales. UNESCO/OREALC
- PISA (2013) Informe PISA 2003. Aprender para el mundo del mañana. Organización para la cooperación y el desarrollo económico. Consultado el 20 de octubre de 2012 en <http://www.oecd.org/pisa/39732493.pdf>
- PISA (2006) Competencias científicas para el mundo del mañana. Consultado el 20 de octubre de 2012 en <http://www.oecdbookshop.org/oecd/display.asp?lang=EN&sf1=identifiers&st1=982007014e1>
- PISA (2009) Informe PISA 2009. Consultado el 20 de octubre de 2012 en http://ebr.minedu.gob.pe/pdfs/resultados/resumen_ejecutivo_pisa_2009.pdf
- Shaffer, D. y Kipp, K. (2007). Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia (séptima edición). México: Thompson.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2005). Temas de Psicopedagogía. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, H. (2011). Promoviendo el pensamiento crítico. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, H. & Reyes (2012) Construcción y validación de una prueba de comprensión de lectura para el nivel primario. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez H & Reyes C. (2013) Estandarización de la prueba de comprensión de lectura para el nivel primario NEP-SR, forma A. distrito de Santiago de Surco. Lima: Universidad Ricardo Palma.

ANEXO