



**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Asertividad en estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una Universidad Pública
en el Departamento de Huánuco**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

AUTOR(ES):

Ostos Rivera Susan Lilia (0000-0001-8035-7859)

ASESOR(ES):

Mg. Cossío Ale Ana María (0000-0002-7112-5340)

LIMA – PERÚ

2022

Metadatos Complementarios**Datos de autor**

AUTOR: Ostos Rivera, Susan Lilia.

Tipo de documento de identidad: DNI

Número de documento: 70820159

Datos de asesor

ASESORA: Mg. Cossío Ale, Ana María.

Tipo de documento de identidad: DNI

Número de documento: 10061754

Datos del jurado

JURADO 1: Mg. Rodríguez Michuy Alcides Ismael. DNI 07951127. ORCID 0000-0003-1067-7253

JURADO 2: Dr. Córdova Cadillo Alberto. DNI 07272392. ORCID 0000-0002-3680-6271

JURADO 3: Dra. Espíritu Salinas Natividad Marina. DNI 09136467. ORCID 0000-0001-6621-4405

JURADO 4: Mg. Cossio Ale Ana María. DNI 10061754. ORCID 0000-0002-7112-5340

Datos de la investigación

Campo del conocimiento OCDE: 5.01.00

Código del Programa: 313016

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado a mis padres que me ayudaron a entender la importancia de la salud psicológica desde muy temprana edad; a mi hijita Luciana, quien, desde su nacimiento, sólo me ha brindado muchísima alegría y la motivación necesaria para transitar el camino hacia mis sueños y objetivos.

AGRADECIMIENTOS

A mi madre, quien siempre me brindó su apoyo, mostrando su fortaleza frente a las diversas situaciones, felices y dolorosas, que afrontamos juntas; por acompañarme, mantenerme en pie y, en ocasiones, ser mi guía; mi gratitud y amor por siempre estarán con ella.

A los psicólogos, psicólogas y psicoterapeutas que me acompañaron durante varios años de mi vida y me enseñaron, con tanta paciencia y dedicación, a amar mi carrera, a aprender de mis errores, a ser paciente conmigo misma y a dirigirme hacia mis objetivos, en lugar de estancarme con el miedo. Del mismo modo, me mostraron el camino que ya me encuentro atravesando en el mundo de la Psicoterapia.

A la Dra. Ana María Cossío de Preciado, quien amablemente accedió a asesorarme durante todo mi proceso de titulación por tesis; en este agradecimiento me gustaría resaltar sus hermosas cualidades, como persona y como profesional, siempre tan atenta, carismática, comprensiva, paciente. Todo mi respeto y admiración.

Y finalmente, a mis docentes, quienes con sus conocimientos impartidos y sus consejos contribuyeron con mi proceso de formación académica durante mi etapa universitaria.

INTRODUCCIÓN

La asertividad es una de las habilidades que más destaca en el desarrollo de las personas, ya que nos permite tener una comunicación con mayor apertura en la cual podamos expresar nuestros deseos, de forma respetuosa, asimismo, permitiendo que la otra persona, pueda expresar los suyos adecuadamente y así poder llegar a un entendimiento mutuo.

Actualmente, y basándonos en la evidencia científica producto de diversas investigaciones relacionadas a este constructo, conocemos la importancia de fomentar una comunicación asertiva en nuestras relaciones interpersonales en las diversas áreas en las que nos desenvolvemos (familiar, social, sentimental, educativa, etcétera).

Uno de los ámbitos más importantes en la vida de toda persona en formación académica, es el área educativa; en esta área, no sólo se adquiere conocimientos que benefician el crecimiento y desarrollo profesional futuro, sino que también, por un largo periodo de tiempo, se encuentra en diversas situaciones que va a implicar interacción y comunicación constante con personas de este entorno (docentes, compañeros, etcétera.), y no siempre el transitar esta etapa resulta sencillo.

Por esta razón, se considera de vital importancia la ejecución de la presente investigación denominada: Asertividad en estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.

Con la finalidad de tener una mejor comprensión y conocimiento sobre el constructo y la muestra mencionada, se presentan seis capítulos en esta investigación.

En el Capítulo I, se observa el planteamiento de estudio, es decir, se muestra la formulación del problema, que viene a ser específicamente, demostrar cuáles son las dimensiones predominantes de asertividad en dichos estudiantes. Asimismo, para brindar información más específica sobre este constructo se presentan seis problemas específicos

relacionados a cada una de sus subdimensiones. Por otro lado, se cuenta con un objetivo general direccionado a describir las dimensiones predominantes de asertividad en la muestra seleccionada. Seguidamente, en la parte final de este capítulo, se desarrolla la importancia y justificación del presente estudio; también, se menciona la serie de limitaciones que se encontraron al momento de realizar la ejecución del presente trabajo debido a la coyuntura actual producto de la pandemia por COVID-19.

Seguidamente se presenta el Capítulo II, en donde se muestran los antecedentes de la investigación, los cuales son todos relativamente actuales (menores a los cinco años de antigüedad), y abarcan investigaciones internacionales, nacionales y locales; luego, se encuentran las bases teórico-científicas del estudio, en donde optamos por utilizar primordialmente el enfoque de asertividad de Rathus, así como también se mencionan otras teorías relacionadas al constructo. Al finalizar, se encuentra la definición de términos básicos.

En el Capítulo III, se observan los supuestos científicos básicos, así como también, las variables del presente estudio o también llamadas, áreas de análisis. En esta parte, cabe mencionar que no se presentaron hipótesis ya que es una investigación de tipo descriptiva (Hernández, et al., 2014). Entre los otros elementos presentados en este capítulo también se encuentran las definiciones conceptuales y operacionales, así como también, la descripción de la escala de medición de asertividad.

Continuando, se encuentra el Capítulo IV, en el cual se describe a la población y la muestra, la cual fue conformada por 65 estudiantes del primer año de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. Además, se describe los criterios de inclusión y exclusión para llegar a la obtención de la muestra; también se presenta la encuesta, la cual fue usada como la técnica de recolección de datos

y, la ficha técnica del instrumento (test de asertividad de Rathus). Finalmente, en este capítulo se observa el procedimiento y las técnicas de procesamiento de datos.

En cuanto al Capítulo V, se describe uno a uno los resultados encontrados de la investigación, presentados cada una de ellas en tablas y gráficos en estilo APA séptima edición, haciendo un total de 8 tablas y 7 gráficas. Del mismo modo, encontrará en este capítulo, el análisis y la discusión de resultados.

Finalmente, en el Capítulo VI, se encuentran los resultados obtenidos, conclusiones (generales y específicas), y en base a estas, se plantean algunas recomendaciones para futuros trabajos de investigación sobre asertividad; para terminar se presenta un breve resumen del estudio.

INDICE

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTOS	4
INTRODUCCIÓN	6
INDICE	9
INDICE DE TABLAS	11
INDICE DE FIGURAS	12
CAPITULO I	13
PLANTEAMIENTO DE ESTUDIO	13
1.1 Formulación del problema	13
1.2 Objetivos	17
1.2.1 General	17
1.2.2 Específicos	17
1.3 Importancia y justificación del estudio	18
1.4 Limitaciones del estudio	19
CAPITULO II	20
MARCO TEÓRICO	20
2.1 Investigaciones relacionadas con el tema	20
2.2 Bases teórico-científicas del estudio	25
2.3 Definición de términos básicos	34
2.3.1. Asertividad	34
2.3.2. Dimensiones de la asertividad	35
CAPITULO III	37
HIPÓTESIS Y VARIABLES	37
3.3 Variables de estudio o áreas de análisis	39
CAPITULO IV	40
MÉTODO	40
4.1 Población, muestra o participantes	40
4.2 Tipo y diseño de investigación	41
4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
4.4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos	44
<i>Procedimiento</i>	44
CAPITULO V	46
RESULTADOS	46

5.1 Presentación de datos	46
5.2 Análisis de datos	59
5.3 Análisis y discusión de resultados	60
CAPITULO VI	63
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	63
6.1 Conclusiones generales y específicas	63
6.2 Recomendaciones	65
6.3 Resumen. Términos clave	66
6.4 Abstract. Key words	67
REFERENCIAS	68
ANEXOS	74

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Datos sociodemográficos de los ingresantes a la carrera de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco	37
Tabla 2: Nivel predominante de asertividad en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.....	38
Tabla 3: Dimensiones predominantes de asertividad en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.....	40
Tabla 4: Nivel predominante de la capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.....	42
Tabla 5: Nivel predominante en la manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.....	44
Tabla 6: Nivel predominante de autoeficacia en interacciones sociales, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.....	46
Tabla 7: Nivel predominante de la capacidad de interacción con organizaciones, instituciones, o empresas, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco	48
Tabla 8: Estadística descriptiva de asertividad en los estudiantes ingresantes a la carrera de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco	50

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Datos sociodemográficos de los ingresantes a la carrera de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco	37
Figura 2: Nivel predominante de asertividad en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.....	39
Figura 3: Dimensiones predominantes de asertividad en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.....	41
Figura 4: Nivel predominante de la capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.....	43
Figura 5: Nivel predominante en la manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.....	45
Figura 6: Nivel predominante de autoeficacia en interacciones sociales, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.....	47
Figura 7: Nivel predominante de la capacidad de interacción con organizaciones, instituciones, o empresas, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.....	49

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DE ESTUDIO

1.1 Formulación del problema

Hasta hoy en día se conocen diversas investigaciones y estudios sobre la asertividad, unos más que otros, han permitido que poco a poco este constructo vaya tomando un lugar importante en la salud psicológica dentro de nuestra sociedad. Según Gonzales y Kasparena (2009), la asertividad se define como un comportamiento que se apoya en la expresión de lo que se siente y se quiere, de manera directa y honesta, implicando el hacer valer los propios derechos y, asimismo, respetando los derechos de las demás personas.

Existen dimensiones asociadas al desarrollo de la asertividad, que permiten que un ser humano pueda interpretar adecuadamente una dinámica con la intención de brindar un mensaje coherente y preciso (Castanyer, 1996), como lo son la autoestima y los comportamientos de crianzas parentales que recibió el individuo.

Por un lado, la autoestima, hace referencia al grado de valoración individual que tiene el sujeto con respecto a su persona e ideas que desea comunicar, por lo que si un individuo se encuentra con baja autoestima, su asertividad en temas comunicacionales probablemente disminuya (Valdivia et al., 2020).

Y por otro lado, los comportamientos de crianzas parentales, se relacionan con los modelos aprendidos que la persona posee sobre la adecuada forma de transmitir un mensaje, siendo determinante que dicha persona no tenga una referencia apropiada sobre la comunicación y a su vez, no pueda desarrollarla (Martínez, 2010).

En España, se reporta que la incidencia de personas que tienen bajas habilidades sociales también poseen un bajo nivel de autoestima, siendo que el 59,65% de los

participantes en dicha muestra, son incapaces de desarrollar aspectos de la asertividad muy ligados a la autoestima (Caballo et al., 2018).

Y en relación a los estilos de crianza, en un estudio realizado en Colombia se observó que, si una persona en su etapa de desarrollo infantil tiene un estilo de crianza permisivo, el cual se caracteriza por no establecer límites, no supervisan sus actividades y no exigen un comportamiento adecuado a las situaciones, es muy probable que no pueda desarrollar las habilidades comunicativas básicas con su entorno, dando como resultado una repercusión negativa en su vida adulta (Castañeda et al., 2019).

En Perú, una investigación con muestra de 120 estudiantes del 5to grado de secundaria, no evidencian una relación entre los diferentes estilos de crianza y el desarrollo de la asertividad; sin embargo, se ha demostrado que dichos estilos repercuten en la adaptabilidad frente a situaciones negativas que impliquen habilidades sociales (Dueñas, 2018).

Concerniente a investigaciones desarrolladas en el departamento de Huánuco, en una muestra de estudiantes de la carrera de psicología, Arratea, (2018) revela que la relación entre autoestima y asertividad tiene un grado de significancia del 0.75%, es decir, es estadísticamente significativa.

Como se pudo observar en las investigaciones y estudios anteriores, se evidencian las consecuencias justamente en el desarrollo socio-afectivo de la persona el cual está estrechamente vinculado con la asertividad. Dichas investigaciones son equiparables también a estudios realizados en España sobre las consecuencias de un deficiente desarrollo de la asertividad, en donde se encontró que (en una muestra de 13 mujeres víctimas de violencia) el bajo nivel de asertividad, conlleva a tener dificultades críticas en reportar el maltrato. (Valverde, 2019).

Por otro lado, estudios realizados en Colombia, demuestran que existe una clara relación entre el bajo grado de comunicación asertiva y la incidencia de conflictos reportados en una institución superior pedagógica, resaltando la importancia de la promoción de un comportamiento asertivo frente a las situaciones conflictivas (Caridad et al., 2017).

Asimismo, en el contexto peruano, se ha evaluado el tipo de personalidad que posee una persona con bajo nivel de comportamiento asertivo sexual, en una muestra de 373 estudiantes de psicología en una universidad privada de Lima, encontrando que los rasgos de menor prevalencia fueron amabilidad, responsabilidad e inestabilidad emocional (Varillas, 2018).

Por consiguiente, debido a la aparición de problemas relacionados al bajo nivel de asertividad, se implementan estrategias que buscan promoverla. Esto se observa en el estudio de Landazábal (2001) en España, quién realizó un programa de intervención en adolescentes con la finalidad de promover interacciones sociales saludables mediante el uso de la comunicación asertiva.

Del mismo modo, en Perú, se observa que se empezó a promover la convivencia democrática en todas las instituciones que brindan servicios de educación básica a superior. Hijuela y Holguín (2019), refieren que es importante centrarse en la intervención de habilidades socio-afectivas para el desarrollo de un comportamiento asertivo en un contexto educativo.

Es por eso que este estudio comprende los esfuerzos conjuntos que se realizan para promover una cultura democrática y de paz, considerando necesaria la identificación del nivel actual de asertividad en estudiantes universitarios de psicología, quienes como futuros profesionales estarán encargados de modelar la comunicación asertiva en los

distintos espacios en donde se desenvuelve, ya sea con sus consultantes como con sus colegas de trabajo.

Por todo lo expuesto, es que se decide ejecutar este estudio, pues los resultados obtenidos serán referentes para plantear programas de intervención grupal o individual que contribuyan y promuevan un mejor desenvolvimiento de su profesión a futuro.

Problema general

¿Cuáles son las dimensiones predominantes de asertividad en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco?

Problemas específicos

- A. ¿Cuál es el nivel predominante en la dimensión referida a la capacidad para demostrar disconformidad en una situación de interacción comercial, en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad en el departamento de Huánuco?
- B. ¿Cuál es el nivel predominante en cuanto a la manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias, en situaciones sociales cotidianas, en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco?
- C. ¿Cuál es el nivel predominante respecto a la autoeficacia en interacciones sociales, en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco?
- D. ¿Cuál es el nivel predominante relacionado con la capacidad de interacción con organizaciones, instituciones, o empresas, en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco?

- E. ¿Cuál es el nivel predominante en cuanto a la expresión de opiniones en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco?
- F. ¿Cuál es el nivel predominante en afinidad a la última dimensión relacionada a “decir no” en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco?

1.2 Objetivos

1.2.1 General

Describir las dimensiones predominantes de asertividad en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.

1.2.2 Específicos

- Identificar el nivel predominante de la capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.
- Identificar el nivel predominante en la manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.

- Identificar el nivel predominante de autoeficacia en interacciones sociales, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.
- Identificar el nivel predominante de la capacidad de interacción con organizaciones, instituciones, o empresas, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.
- Identificar el nivel predominante en cuanto a expresión de opiniones en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.
- Identificar el nivel predominante en afinidad a la última dimensión relacionada a “decir no”, en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.

1.3 Importancia y justificación del estudio

La asertividad es un constructo de vital importancia en la actualidad, ya que permite que podamos mantener una comunicación apropiada y receptiva en el entorno que nos encontremos; esta investigación se centró en evaluar este constructo en universitarios de la carrera de psicología, ya que éstos, en su transitar profesional, van a servir de guía, no sólo para sus consultantes o los grupos con los que estén destinados a trabajar, sino que también pueden servir de modelo dentro de su entorno laboral.

Teniendo en cuenta que estudiar la carrera de psicología no es sinónimo definitivo de salud mental o salud psicológica, se apunta a que dichos estudiantes, puedan obtener la

información y habilidades necesarias durante y después de culminar sus estudios y así poner en práctica lo aprendido y poco a poco ir integrándolo en su entorno social.

Por otro lado, la justificación se basa en el hecho de que el presente trabajo servirá como apoyo para futuras investigaciones en donde también se utilice el instrumento de asertividad que se usó en esta investigación, más aún, si se llega a ejercer en muestras similares a la de este estudio.

1.4 Limitaciones del estudio

Debido a la metodología usada en este estudio, se considera como una limitación que los resultados obtenidos sólo van a poder ser aplicados a muestras similares a la que se utilizó en el presente trabajo.

Así también, se considera como limitante el escaso contenido de investigaciones locales que brinden información que sean de utilidad para la formulación de antecedentes. Por otro lado, la aplicación de los instrumentos estuvo sujeta a un marco contextual particular, debido a la actual coyuntura por la pandemia por COVID-19; el acceso a la muestra y el contacto con dicha población se ha visto propenso sólo a tener coordinaciones virtuales con los docentes y alumnado para poder así ejecutar la aplicación del instrumento.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Investigaciones relacionadas con el tema

Antecedentes Internacionales

La asertividad como constructo ha sido investigada por diversos autores a lo largo de las últimas décadas, en esta oportunidad, se mencionará a los autores que han realizado estudios recientes sobre ella y además, a quienes se han enfocado en poblaciones similares a la de este trabajo. Para comenzar mencionaremos a Bautista et al. (2020), quienes realizaron un estudio sobre “La relación entre autoestima y asertividad en estudiantes universitarios”, el cual tuvo como objetivo relacionar ambos constructos en estudiantes de la carrera de Enfermería con orientación en Obstetricia. La metodología que emplearon fue cuantitativa, descriptiva, correlacional, cuasiexperimental con pre/post intervención, con una muestra de 42 estudiantes. Para tal fin, se utilizaron las pruebas de Rossemberg y la prueba de asertividad de Rathus, obteniendo como resultado que la autoestima baja disminuyó de un 7% a un 2%, sin embargo se observa que la autoestima media incrementó de un 16% pasando a un 19% y la autoestima elevada de un 76% a un 78.6%. De igual manera, la asertividad en el nivel alto se incrementó en 2%, a su vez la asertividad aceptable, pasó a un 78% y la asertividad deficiente bajo a un 5%. Los resultados obtenidos fueron analizados y se identificó un nivel de significancia de 0.045 en escala de Pearson, lo cual los llevó a

concluir que existe relación estrecha entre la autoestima y la asertividad, esto quiere decir que si una persona tiene alta autoestima será mucho más asertiva también.

Entre otros investigadores de este constructo tenemos a García y Adarve (2018), quienes publicaron un estudio titulado “Asertividad en practicantes de psicología de una institución colombiana de educación superior”, publicado en la Revista Virtual de la Institución Universitaria de Envigado; en este caso, describen los niveles de autoasertividad y heteroasertividad en estudiantes universitarios. El método de investigación empleado fue cuantitativo-descriptivo, y se realizó en una muestra de 113 practicantes de psicología. Para la recolección de datos se usó la técnica de la encuesta, utilizando el instrumento: cuestionario ADCA-1. Concluyeron en que el promedio de estudiantes universitarios en heteroasertividad fue mayor que en la variable autoasertividad y que el grado de asertividad en los estudiantes de psicología es alto.

También han investigado este constructo Berrío y Toro (2018), quienes en su estudio titulado “Asertividad en practicantes de psicología de una institución colombiana de educación superior”, tuvieron como objetivo identificar los niveles de autoasertividad y heteroasertividad en estudiantes universitarios según sus variables sociodemográficas: edad, sexo, área y nivel de práctica y semestre que cursa. Para esto, utilizaron el cuestionario: Autoinforme de actitudes y valores en las interacciones sociales en general (ADCA-1) en una muestra, así como en la anterior investigación, de 113 practicantes de psicología. En este estudio se obtuvo un puntaje sobresaliente en ambas variables, refiriendo que los evaluados poseen una alta tendencia a ser asertivos, asimismo, la tabla mostrada en dicho estudio, permite deducir que la muestra elegida en esta investigación es más heteroasertiva que autoasertiva. Finalmente, se

observó que en los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, las variables dependientes no poseen una distribución normal.

Antecedentes Nacionales

En el contexto peruano, tenemos también diversas investigaciones como la de Kerkich (2019), quien en su estudio titulado “Nivel de comunicación asertiva en estudiantes de la carrera de comunicación de una universidad pública y privada de Huancayo”, realizada como una tesis para optar el título de Licenciado en Ciencias y Tecnología de la Comunicación de la Universidad Continental de Huancayo, tuvo como objetivo identificar la diferencia del nivel de comunicación asertiva entre estudiantes de los primeros semestres y estudiantes de los últimos semestres de las carreras de Ciencias de la Comunicación, tanto en la Universidad Continental (UC), como en la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP). Su diseño fue descriptivo-simple y la ejecutó en una población de 108 estudiantes; para esto, utilizó la Escala de asertividad de Rathus. Encontró que, en ambas universidades, los estudiantes obtuvieron un nivel promedio de asertividad confrontativa (54.7%), tanto en los primeros semestres como en los últimos; concluyendo en que no existen diferencias significativas en el nivel de comunicación asertiva en los estudiantes que formaron parte de la muestra, pero cabe resaltar, que el nivel de asertividad confrontativa que se encontró, no fue el esperado para estudiantes de esta carrera profesional.

Por otro lado, tenemos también a Robles (2019) quien investigó sobre el “Nivel de asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en Lima”; estudio realizado para la obtención del grado de Bachiller en Educación por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tuvo como

finalidad mostrar el nivel de asertividad en los estudiantes mencionados. El método utilizado fue de tipo descriptivo. Una muestra constituida por 79 estudiantes entre los 19 y 34 años que finalizaban su carrera de Educación en universidades públicas en el departamento de Lima. Para la recolección de datos, se dispuso de la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA). Las conclusiones a las que se llegaron fueron que en su mayoría los estudiantes, poseen un nivel promedio de asertividad en las dimensiones: asertividad indirecta 58%, no asertividad 81% y asertividad 81%. Además, existe una minoría que resulta asertiva en las dimensiones: asertividad indirecta 19%, no asertividad 8% y asertividad 11%; de acuerdo a estos resultados, se creyó conveniente considerar la implementación de talleres en tales centros de estudios para beneficiar el desarrollo de habilidades para comunicarse de manera eficaz.

Del mismo modo, otra investigación realizada en Perú por Olivari y Pezzia (2018), donde se investigó sobre la “Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una Universidad Particular en Lima”, para optar por el título de Licenciados en Psicología; la finalidad de este estudio se basó en encontrar diferencias entre niveles de asertividad y agresividad que poseen dichos universitarios. Esta investigación fue cuantitativa, descriptiva y comparativa, y se realizó en una muestra de 320 estudiantes. Para la recolección de datos se usó la técnica de la encuesta, utilizando el instrumento: Inventario de asertividad y agresividad de Bakker. En su conclusión refieren que existen ciertas diferencias poco significativas de acuerdo a la carrera, género y ciclo académico. Finalmente, se resalta la necesidad de fomentar actitudes asertivas en ambas carreras.

Antecedentes Locales

Entrando al contexto local, se hallaron investigaciones como la de Allpas (2018), el cual realizó un estudio titulado “Autoestima y Asertividad en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco”, para obtener el título de Licenciado en Psicología. Este estudio tuvo como finalidad mostrar si existe o no una relación entre el constructo autoestima y asertividad en los estudiantes de dicha universidad. El diseño fue de tipo descriptivo y de corte transversal, y se realizó con una muestra de 143 estudiantes. Los resultados concluyen en que existe una correlación significativa entre las variables autoestima y asertividad; se plantean posibles explicaciones de estos resultados y finalmente se contribuye con sugerencias para aportar al desarrollo profesional de futuros profesionales en psicología.

Otra investigación realizada por Arratea (2018) titulada “Correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología”, publicada en la revista Gaceta Científica, tuvo como finalidad establecer si existe correlación entre los niveles de autoestima y asertividad en dicha muestra. Se observa que empleó técnicas de estudio basadas en la observación, además se usó una metodología transversal y un diseño correlacional. Finalmente se encontró que el promedio de edad de los estudiantes fue de 21 años, además se observa que el 56,7% equivale al sexo femenino y un 43,3%, al sexo masculino. Por otro lado, se observa que el 50,2% de la muestra posee autoestima medio baja; el 21,4%, autoestima medio alta; 14,9%, autoestima bajos y sólo el 13,4%, autoestima alta. En cuanto al nivel denominado asertividad normal, se halló un 35,3%; 28,9%, resultaron ser ligeramente asertivos; 22,4% tuvieron dificultades para ser asertivos y un 13,4% tuvieron niveles

de asertividad constante. En la conclusión se puede observar que existe relación entre autoestima y asertividad, ya que se obtuvo una significancia estadística de 0,00 con un grado de correlación de 0,75, los cuales logran manifestar una muy buena relación en ambos constructos.

2.2 Bases teórico-científicas del estudio

En relación a la asertividad, mencionaremos en primer lugar a Caballo (1983), quien refiere que la asertividad ha sido un término empleado de forma usual y frecuente en mucho tiempo y que en la actualidad, aún no tiene una definición aceptada de forma universal. Sin embargo, es claro que existe ya una definición entendible y aceptable referida al término asertividad.

Por otra parte, Según el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT, 2004), la asertividad es definida como una técnica de la comunicación que permite a la persona, incidir en la modificación o el cambio de la conducta de los demás. Asimismo, la asertividad también puede ser entendida como una habilidad que concede la libre expresión de opiniones, pensamientos y sentimientos en el momento pertinente, buscando además que la persona no niegue ni desconsidere los derechos de los demás. Siendo ésta la manera más efectiva de interactuar de acuerdo a diversas situaciones que permitan desenvolverse de forma directa y honesta.

Definición

Según Mallqui (2019) la asertividad no es un rasgo de los individuos. De acuerdo a lo que refiere, no se trata de que la persona pueda o no tener esta cualidad, sino que ésta pueda optar por comportarse asertivamente de acuerdo a la situación en la que se encuentre, por otro lado, ante la percepción de otras personas, es posible que su

comportamiento resulte siendo percibido como agresivo o no agresivo simplemente. Sin embargo, existen situaciones en donde por lo general las personas, optan por no mostrarse asertivas, es justo entonces cuando se pueden llegar a percibir como personas no asertivas. Como se sabe, la asertividad es una cualidad que no todas las personas desarrollan adecuadamente, la cual involucra autoafirmación, defensa de los derechos propios, sin tener la necesidad de sobrepasar a los demás en los suyos. Una persona que actúa de forma asertiva tiene la capacidad para comunicar sus creencias, lo que siente en determinados momentos, asimismo como comentar sus opiniones apropiadamente y de manera directa, teniendo en cuenta la honestidad, el respeto y la consideración hacia su entorno.

Del mismo modo Florinda (2019) muestra que ser asertivo es una forma de comportarse ante situaciones determinadas y no tanto, una característica personal de cada individuo, es por esto que esta considerada como una capacidad que puede llegar a desarrollarse con un entrenamiento apropiado. Una vez que la asertividad es practicada una y otra vez, beneficia al individuo de muchas formas, una de ellas es contribuyendo a sentirse a gusto y teniendo una sensación satisfactoria consigo mismo y además con su entorno. Menciona también que esta reacción asertiva está apoyada por puntos éticos los cuales hacen referencia a que nadie tiene el poder de sacar beneficio personal de otra persona.

La capacidad de ser asertivos, implica poder asegurar y proteger los derechos propios, y manifestar de esta forma, emociones, pensamientos, creencias, sentimientos, sueños y anhelos, siendo directos, honestos, y además flexibles. Asimismo, involucra respeto hacia sí mismo como hacia los demás. Llega a ser una forma apta y activa para tener una buena relación con el entorno y, a la vez, tener la capacidad de abordar una vida

en donde se tenga la suficiente confianza en las habilidades adquiridas, en la capacidad para ser independientes, espontáneos, consistentes en las convicciones personales y aperturados hacia las experiencias de otros. Se distingue de la conducta agresiva en que ésta, en lugar de construir, destruye, es decir, no respeta y además violenta los derechos de las otras personas; además, se distingue también del comportamiento pasivo, el cual no hace valer sus derechos, de modo que permite el sometimiento, la humillación y el abuso que brinda una sensación de inferioridad.

Por consiguiente, se puede concluir en que la asertividad desempeña un rol muy importante en la ejecución de las capacidades sociales en diversas situaciones y entornos en donde se tiene que opinar, expresar emociones y sentimientos, exponer los criterios y creencias propias; una de esos ambientes corresponde al entorno educativo por ejemplo. En cuanto a esta área mencionada, existen diversos estudios que apoyan la correlación entre rendimiento académico y el constructo asertividad, como también existen otros que refieren que no existe una interacción entre las dos variables (Andrade, et al., sf).

Características de las personas asertivas

Entre las características de las personas asertivas mencionadas por Lizárraga (2011), encontramos en primer lugar a la independencia que se posee para lograr expresar y manifestar como son, es decir, como se consideran, que desean y que anhelan, sin llegar a herir de algún modo a otras personas; tienen la capacidad de comunicarse indistintamente de con quien lo hagan. Frecuentemente se comportan de manera respetuosa, con su entorno y consigo mismos; tienden a ser personas proactivas, tienen la cualidad de ser anticipados ante cualquier situación en lugar de esperar a que éstas se resuelvan por sí solas.

Bonham-Carter (2013) también refiere ciertas características que una persona asertiva debe poseer. Entre ellas tenemos:

- Es flexible ante situaciones en donde debe modificar su manera de pensar.
- Conoce los límites que no debe sobrepasar durante todo intercambio de información.
- No sólo exige respeto, sino que también lo demuestra.
- Tiene la capacidad de expresar espontáneamente sus creencias y opiniones.
- Se encuentra satisfecha consigo misma.
- Logra comunicarse apropiadamente y con eficacia.
- Opta por pedir consejos e instrucciones si se presenta la situación en donde no sabe qué hacer, lo manifiesta sin vergüenza.
- Tienen una autoestima desarrollada, lo cual les permite experimentar satisfacción propia y autoconfianza.
- Se comunica de forma clara y directa.
- Es una persona proactiva.
- No tiene problema en reconocer y aceptar sus limitaciones.
- Constantemente busca alcanzar sus objetivos.
- Posee una adecuada escucha activa y atención plena.
- No teme decir que no en un momento en donde crea que realmente sea necesario y conveniente.

Tipos de respuesta asertiva

Según Castanyer (2010) existen 5 tipos de respuesta asertiva:

Asertividad positiva

Es quizás el comportamiento asertivo más simple de hacer, debido a que el individuo no se tiene que involucrar de manera directa ni debería de defenderse frente a algo. La idea parte de la misma persona, o sea, no es una contestación a algo que emita otra persona, con lo que, no se presta a tener que improvisar. La asertividad positiva radica sencillamente en manifestar, con frases apropiadas y en el instante preciso, algo positivo de otra persona. Esto engloba desde “te sienta bien tu nuevo peinado” hasta “me gustó mucho lo que mencionaste el otro día”.

Usualmente existe una tendencia a manifestar halagos y elogios a las otras personas, pues proveemos por elaborado que lo positivo es lo habitual.

Respuesta asertiva elemental

Esta modalidad elemental de contestación asertiva se da en una situación en donde se es partícipe o blanco de interrupciones, descalificaciones, desvalorizaciones, etcétera. Es decir, en un contexto en donde de alguna forma la persona se sienta “pisada” por otra u otras personas, y a la más mínima situación en donde se crea que no está siendo respetada, se debe manifestar los propios derechos sin dejar pasar desapercibida esa incomodidad. Cada persona tiene la libertad de encontrar el tipo de frases con las que se sienta más práctica para manifestar que no tolera ese tipo de actitudes o comentarios y que tiene derechos que deben ser respetados. Lo importante es que se realice con un tono de voz firme y claro, pero sin llegar a utilizar una actitud o palabras agresivas.

Algunos ejemplos claros de respuesta asertiva elemental podrían ser:

- “Me gustaría que pudiéramos dar por terminada esta conversación”,
- “Deja de insistir por favor, te he comentado que en esta ocasión no puedo ayudarte”,
- “¿Podrías brindarme un espacio para poder conversar sobre el tema?”,
- “Noto que te estás alterando, tal vez debamos seguir conversando en otro momento”,
etcétera.

Respuesta asertiva ascendente (o asertividad escalonada)

Este tipo de asertividad no sólo es una forma de contestación, sino que viene a ser parte del comportamiento de la persona. Una forma de aplicarla es cuando la otra persona pasa por alto los intentos de asertividad que alguien está mostrando, e incluso existe una tendencia a la indiferencia (tanto a la persona misma, como a sus derechos), es importante no llegar a ceder

para no parecer insistentes, al contrario, es necesario incrementar poco a poco y pacientemente, la intención inicial, sin hacer necesario el uso de una intervención agresiva.

Respuesta asertiva con conocimiento (o asertividad empática)

Esta clase de contestación se suele usar una vez que, por el motivo que sea, nos atrae en especial, que la otra persona a la que nos vamos a dirigir no sienta que se la está atacando, sin embargo, se desea que los propios sentimientos, sobre una situación determinada, sean entendidos y respetados. Este tipo de respuesta asertiva con conocimiento o también conocida como asertividad empática, permite que nos pongamos en el lugar del otro, con la finalidad de comprender sus emociones y también las causas por las que actúa de cierta forma, para luego hacer notar que nosotros también poseemos los mismos derechos y la necesidad de ser comprendidos y respetados en nuestro sentir.

Asertividad subjetiva

En este tipo de asertividad se debe seguir las siguientes indicaciones:

- 1) Descripción del comportamiento de la otra persona, sin tener la necesidad de atacarla o emitir un juicio.
- 2) Describir de manera objetiva lo que está provocando el comportamiento que está teniendo en ese momento.
- 3) Describir objetivamente lo que está ocurriendo a nivel interno con nosotros (emociones).
- 4) Expresar claramente que se podría necesitar de la otra persona en ese momento (brindando una propuesta de solución).

Respuesta asertiva frente a la sumisión o la agresividad

Para usar efectivamente este tipo de asertividad debemos aplicar las siguientes pautas:

- 1) Intentar que la otra pueda observarse a sí misma y darse cuenta de cómo se está comportando frente a una situación en específico.
- 2) Brindarle un ejemplo de cómo podría comportarse teniendo en cuenta la asertividad.

Esta contestación se usa comúnmente como una protección frente a ataques agresivos, así como también se puede emplear para poner en claro dudas frente a una persona que no está comportándose de forma asertiva.

Radica, sencillamente, en distanciarnos por un momento del tema que se está tratando en ese momento y realizar una descripción del comportamiento de la otra persona y cómo esta reacción está impidiendo que se tenga una comunicación asertiva entre ambos.

Dimensiones de la asertividad

Según León y Vargas (2009) son las siguientes:

Demostrar disconformidad. Es la capacidad para expresar molestia o desagrado ante diversas situaciones en donde existe la expectativa de satisfacer una necesidad que espera ser atendida de una algún modo.

Manifestación de sentimientos y creencias. Se refiere a la disposición que tiene una persona para expresar de forma clara, concisa y espontánea, sus sentimientos, pensamientos, creencias, etcétera.

Eficacia. Evaluación de la autoeficacia para manejar eventos. Es un juicio individual acerca de qué tan competente se puede ser ante situaciones cotidianas que conlleven interacción social.

Interacción con organizaciones. Es la capacidad que posee una persona para interactuar en el ámbito organizacional (institucional o empresarial) en situaciones en las cuales debe hacer solicitudes o responder a demandas específicas.

Expresión de opiniones. Esta subdimensión lo que busca es evaluar la habilidad que se posee para expresar de forma pública lo que se opina, omitiendo emociones paralizantes como miedo muy intenso, o pensamientos de que la persona con la que estemos interactuando se burlará o emitirá un juicio social negativo.

Decir no. Aquí se observa la capacidad que posee cada persona para expresar negación ante comentarios y/o intereses de otras personas; también para dar respuestas negativas ante peticiones que se consideran inadecuadas o irracionales.

Estudiantes universitarios

Definición

De Luca (2009) menciona que el estudiante universitario es quien se prepara para formar parte del desarrollo de la sociedad, que es donde se le dejará manifestar libremente sus ideas y emociones según las bases científicas que irá adquiriendo a lo largo de su carrera, y de esta forma, adoptar cierta postura en un determinado lugar.

Toda persona está dotada de talentos, por consiguiente, puede llevar a cabo el desarrollo de sus capacidades y destrezas por medio de estrategias de aprendizaje; el modelo educativo, con base en competencias, posibilita el triunfo continuamente si es realizado en un espacio adecuado para que sus usuarios adquieran todo tipo de habilidades, desde las cognitivas hasta las sociales, siendo así, responsables de su proceso de aprendizaje (Rivadeneira, 2017).

Programas de asertividad en estudiantes

Burbano et al. (2019) en uno de sus estudios titulado “Impacto de un programa de intervención en la asertividad de estudiantes adolescentes de dos preuniversitarios”, demuestran la efectividad de un programa por la efectividad que éste mostró en los estudiantes de su muestra; las actividades que proponen los talleres contribuyeron con el reforzamiento de su conducta asertiva hacia sí mismos y con su entorno en ambas instituciones estudiantiles. Una situación similar se manifestó en la modificación del comportamiento de los estudiantes que presentaban un nivel considerablemente bajo de socialización previo a la utilización del instrumento de medición. Se sabe que la rutina diaria de las personas, entre otros recursos fundamentales, está basada en la interacción con otras personas, es por eso que el desarrollo de ciertas capacidades de desenvolvimiento poseen un papel importante. La asertividad forma parte de estas capacidades y su objetivo es lograr la libre y sana expresión de intereses, sin dejar de lado el respeto por los propios derechos y tampoco pasando por alto los derechos de los otros. Los modelos educativos que fomentan el reforzamiento de la comunicación asertiva como destreza social en los estudiantes universitarios, resultan beneficiosas tanto para ellos como para su entorno.

Planteando un ejemplo específico, Fonseca, et al. (sf.), refiere, que en la carrera de Agronomía se busca que el egresado sea un profesional competente dentro de su área de trabajo, sin embargo, no se llega a tomar en cuenta la evaluación de sus capacidades comunicativas, por lo cual es importante

considerar la ejecución de programas en donde se pueda entrenar y desarrollar esta capacidad.

Por otro lado, Salas (2017) en su estudio titulado “Efecto de un programa en habilidades sociales para la conducta asertiva en estudiantes de primer año de la carrera de administración en una Universidad en Lima”, la cual se desarrolló para demostrar la efectividad de un programa elaborado para el entrenamiento de habilidades sociales en el comportamiento asertivo de tales estudiantes. El grado de asertividad que mostraron los estudiantes fue similar al que obtuvieron luego de la aplicación del programa, sin embargo, se observaron resultados que prueban la optimización de mostrar inconformidad frente a situaciones de interacción en un entorno comercial, además también, a manifestar emociones y pensamientos en situaciones rutinarias.

2.3 Definición de términos básicos

2.3.1. Asertividad

Según la UNESCO (2002), considerándola en un entorno netamente educativo, la asertividad es la habilidad que procesa los mecanismos del conocimiento a través de métodos estratégicos de aprendizaje y comunicación y sirviendo así a sus fines, distribuye la información y propicia la interacción eficaz entre docentes y estudiantes. Se puede señalar que la efectividad de la comunicación educativa, merece especial atención puesto que de allí se determinan los fines y objetivos de la educación en general. La educación que como ciudadanos merecemos y en la que los profesionales de la docencia, están en el deber de

facilitar, necesitan potenciar mediante la enseñanza, el uso de mecanismos, estrategias y valores. (Unesco, 2002).

La asertividad, por fines prácticos en esta investigación, será definida como una habilidad que permite la libre expresión de opiniones y deseos, clarifica límites personales, permite también una adecuada expresión de emociones y sentimientos, así como hacer valer los derechos e intereses personales; ayuda a manejar de manera eficaz la crítica, facilita el expresar y el recibir halagos o alabanzas, aceptar y rechazar peticiones; además también es considerada como una habilidad que contribuye con una interacción directa, honesta y oportuna, sin descuidar el respeto hacia sí mismo y a los demás en diversas situaciones donde se requiera interacción social (Mallqui, 2019).

2.3.2. Dimensiones de la asertividad

Capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial. Es la capacidad para expresar molestia o desagrado ante diversas situaciones en donde existe la expectativa de satisfacer una necesidad que espera ser atendida de algún modo.

Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas. Se refiere a la disposición que tiene una persona para expresar de forma clara, concisa y espontánea, sus sentimientos, pensamientos, creencias, etcétera.

Cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales. Evaluación de la autoeficacia para manejar eventos. Es un juicio individual acerca de qué tan competente se puede ser ante situaciones cotidianas que conlleven interacción social.

Evitación de situaciones que demandan interacción con organizaciones, instituciones o empresas. Es la capacidad que posee una persona para interactuar en el ámbito organizacional (institucional o empresarial) en situaciones en las cuales debe hacer solicitudes o responder a demandas específicas.

Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros. Esta dimensión lo que busca es evaluar la habilidad que se posee para expresar de forma pública lo que se opina, omitiendo emociones paralizantes como miedo muy intenso, o pensamientos de que la persona con la que estemos interactuando se burlará o emitirá un juicio social negativo.

Dificultad para expresar negación (decir no). Aquí se observa la capacidad que posee cada persona para expresar negación ante comentarios y/o intereses de otras personas; también para dar respuestas negativas ante peticiones que se consideran inadecuadas o irracionales.

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Supuestos científicos básicos

Dentro de los supuestos científicos en los que basaremos esta investigación, se mencionará inicialmente a Alberti y un grupo de psicólogos y educadores (1977), ya que fueron ellos quienes establecieron los “Principios básicos para la práctica ética del entrenamiento asertivo”, en donde, teniendo como fundamento tales principios, llegaron a definir a la asertividad como la conducta que tiene una persona en un contexto interpersonal, la cual le permite expresar emociones, necesidades y opiniones, como también hacer valer sus derechos de forma directa, segura y genuina, pero teniendo en cuenta los deseos, criterios, actitudes y derechos del otro. La asertividad permite además integrar la libre expresión de emociones como la ira, miedo, alegría, entre otras, pero de tal forma en donde no se violenten los derechos de la otra persona. Se distingue del comportamiento agresivo, ya que permite la expresión libre de sentimientos, emociones y deseos, mientras que la otra, no respeta ninguno de estos aspectos.

Asimismo, Alberti y Emmons (1978), definen a este constructo como una conducta en donde la persona actúa en base a sus valores más importantes, le permite defenderse sin tener un miedo exagerado o muy intenso; además, concede una expresión cómoda y espontánea de sentimientos genuinos, y, finalmente, es la conducta que aprueba el poder ejercer los derechos personales sin negar los derechos de los otros.

En ese mismo año, McDonald (1978), la concibe como una expresión libre o abierta de los intereses personales (ya sea con palabras o acciones) de tal forma que las demás personas puedan tomarla en cuenta.

Ya en 1979, Rathus, manifiesta que la asertividad viene a ser la habilidad de cada persona para expresar apropiadamente sus emociones y lo realiza sin tener que llegar a mostrar una actitud agresiva; se observa cuando la persona expresa sus emociones y opiniones, ya sean estas negativas y positivas, en cualquier situación o contexto social de manera libre y espontánea.

Por su parte, Brown (1980), también brinda un concepto, en donde define a la asertividad como una conducta que se da en un ambiente social, en donde destaca el refuerzo personal el cual minimiza la pérdida del refuerzo por parte del receptor o receptores de una determinada conducta.

Finalmente, cabe mencionar que durante estos años de estudio, se concluyó en que la asertividad abarca distintas dimensiones y que todavía habrían otras por establecer posteriormente. Sin embargo, para fines prácticos, en ese entonces se tuvo que considerar diversas dimensiones a la hora de brindar un entrenamiento específico a personas con problemas para interactuar con su entorno.

3.2 Hipótesis

Según Hernández (2014), no todas las investigaciones plantean hipótesis, y esto depende de dimensiones esenciales que se refieren al enfoque o el alcance inicial del estudio. En consecuencia, en la presente investigación, por ser de alcance descriptivo, no se busca correlacionar, ni explicar un hecho y tampoco se busca una predicción del mismo, sino, por el contrario, el objetivo es la recolección de información, por este motivo no se formularon hipótesis.

3.3 Variables de estudio o áreas de análisis

Variable: Asertividad

Definición conceptual: Es la habilidad que posee un individuo para transmitirle a su entorno sus emociones, sentimientos y creencias de forma libre y eficaz, sin sentir incomodidad ante este hecho (Kelly, 1982).

Definición operacional: Habilidad para poder expresar opiniones y deseos, haciendo valer los propios derechos y respetando también los derechos de los otros.

Dimensiones:

- Capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial.
- Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas.
- Cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales.
- Evitación de situaciones que demandan interacción con organizaciones, instituciones o empresas.
- Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros.
- Dificultad para expresar negación (decir no).

Escala de medición:

La escala de medición es de tipo Likert y está compuesta por 22 ítems.

CAPITULO IV

MÉTODO

4.1 Población, muestra o participantes

Población

Estudiantes del primer año de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (Huánuco).

Muestra

La muestra estuvo conformada por 65 estudiantes del primer año de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. (Huánuco).

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el año académico 2021, entre las edades de 16 a 21 años.
- Estudiantes que cuenten con dispositivos con acceso a internet.

Criterios de exclusión

- Estudiantes mayores de 21 años.

4.2 Tipo y diseño de investigación

Tipo

El presente trabajo es de tipo descriptivo, ya que se describen datos característicos de la población mencionada, teniendo como base la variable a investigar.

Diseño

Transversal.

El esquema del diseño: M - O

- M: Muestra de estudiantes del primer año de la Facultad de Psicología de la Universidad Hermilio Valdizán. (Huánuco).
- O: Observación de la variable “Asertividad”.

4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica ejecutada para recolectar los datos fue la encuesta, mediante la aplicación del instrumento que se usó, para su posterior procesamiento y análisis estadístico. Previamente a la aplicación, se solicitó autorización a la Decana de la Facultad de Psicología, informando el motivo y objetivos del estudio de la muestra ya mencionada.

Instrumento.

Ficha técnica del instrumento:

- **Nombre:** Test de asertividad de Rathus.
- **Autor:** Rathus (1973).
- **Administración:** individual y colectiva.
- **Tiempo de aplicación:** 10 minutos.
- **Estructura (dimensiones):**
 - Capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial.
 - Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas.
 - Cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales.
 - Evitación de situaciones que demandan interacción con organizaciones, instituciones o empresas.
 - Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros.
 - Dificultad para expresar negación (decir no).
- **Aplicación:** Adolescentes, jóvenes y adultos.

Breve reseña histórica:

Rathus se inspiró en distintas fuentes para la elaboración del instrumento, entre ellas, se destaca un conjunto de situaciones sociales empleadas por Wolpe y Lazarus en la segunda década de 1960, para poder evaluar la eficacia de la desensibilización sistemática y otras técnicas ante miedos sociales. Asimismo, elaboró ítems a partir de los aspectos sociales que estaban incluidos en las escalas de Allport (1928) y Guilford y Zimmerman (1956) sobre personalidad y temperamento. Además, elaboró nuevos ítems a partir de las sugerencias de una muestra de estudiantes universitarios.

Consigna de aplicación:

Para el desarrollo del cuestionario se brinda la siguiente consigna:

“Indique con un aspa hasta qué punto cada una de las siguientes frases describen la forma en que usted piensa o se comporta ante ciertas situaciones. Para ello, debe utilizar las siguientes categorías:”

0 = Muy poco característico de mí, extremadamente no descriptivo.

1 = Bastante poco característico de mí, no descriptivo.

2 = Algo no característico de mí, ligeramente no descriptivo.

3 = Algo característico de mí, ligeramente descriptivo.

4 = Bastante característico de mí, bastante descriptivo.

5 = Muy característico de mí, extremadamente descriptivo.

Calificación del cuestionario:

Para la calificación del instrumento, primero se debe convertir el puntaje de los ítems en redacción inversa (1,2,4,6,7,8,9,10,11,12,15,16,18 y 22). Es decir, la respuesta de 0 se puntúa con 5, 1 con 4, 2 con 3, 3 con 2, 4 con 1 y 5 con 0. Los ítems restantes se califican con el puntaje obtenido en las respuestas.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

El instrumento original presentó una fiabilidad test-retest de $r=0,78$ (moderadamente alta). La consistencia interna mediante el método de dos mitades fue de $r=0,77$ (moderadamente alta). La validez se estableció mediante contraste de juicios de observadores independientes con las puntuaciones obtenidas en la prueba. La correlación obtenida se situó en $r=0,70$, siendo considerablemente alta para este tipo de contraste.

Propiedades psicométricas peruanas

El instrumento fue validado por 3 expertas (Carrera de Enfermería), las cuales concluyeron que los ítems del instrumento son claros, tiene coherencia con la variable y es apto para ser utilizado. Para la confiabilidad utilizaron el Alfa de Cronbach cuyo valor fue de 0.711 siendo este confiable (Armas y Castillo, 2018).

4.4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos

Procedimiento

Se emitió una solicitud a la Decana de la Facultad de Psicología, gestionando la autorización correspondiente para la aplicación del instrumento. La recolección de datos se llevó a cabo de manera virtual mediante formularios de Google a causa de la actual coyuntura; los docentes de dichos estudiantes accedieron a colaborar brindándoles el formulario al finalizar sus clases virtuales. Adjunto al formulario, se les hizo llegar el consentimiento informado, donde pudieron aceptar o no, ser parte de la investigación. Se les brindó las instrucciones correspondientes de la prueba, asimismo, se les mencionó que, de tener alguna duda sobre el estudio,

podrían contactarse con la persona encargada de la investigación vía telefónica o virtual (se brindó número de celular y correo electrónico).

Procesamiento de datos

Para determinar la validez de contenido del instrumento se utilizó la prueba de V de Aiken y/o el criterio de jueces; y para la confiabilidad se empleó el uso del Alfa de Cronbach.

El análisis descriptivo fue realizado mediante tablas de frecuencia y tablas de porcentaje, cada una con sus respectivos gráficos a través del software Excel versión 10 y SPSS Versión 25.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1 Presentación de datos

Tabla 1

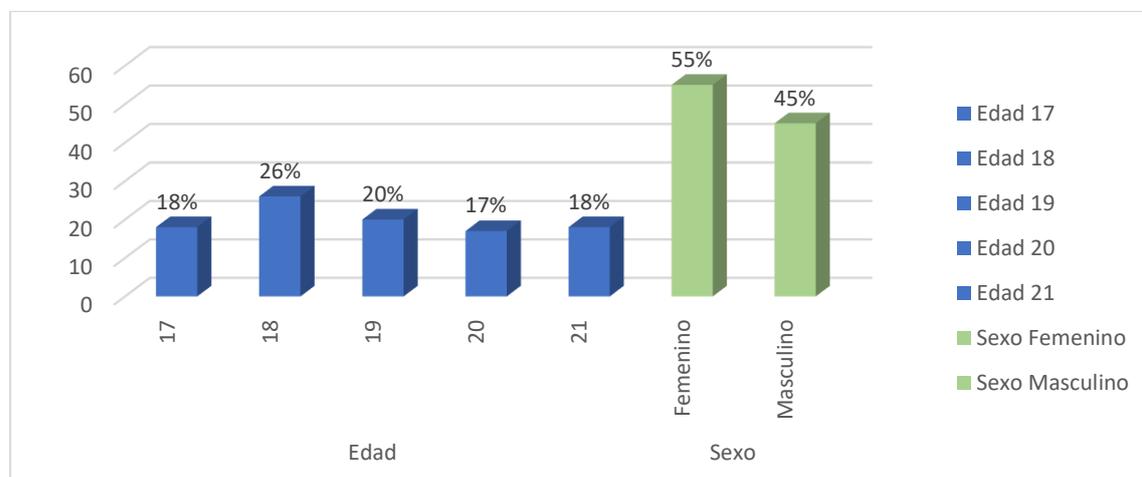
Datos sociodemográficos de los ingresantes a la carrera de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco

Datos sociodemográficos		Fi	%
Sexo	Femenino	36	55%
	Masculino	29	45%
Edad	17	12	18%
	18	17	26%
	19	13	20%
	20	11	17%
	21	12	18%

Nota. Resultados obtenidos del instrumento de investigación

Figura 1

Datos sociodemográficos de los ingresantes a la carrera de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco



En la tabla 1, se puede evidenciar sobre los datos sociodemográficos correspondientes a la edad: que un 26% de los estudiantes universitarios tiene 18 años, mientras que un 20% tiene 19 años, seguido de un 18% con 17 y 21 años; finalmente, un 17% de la muestra tienen 20 años de edad.

Por otro lado, en la figura 1, se observa que un 55% de los estudiantes son del sexo femenino y un 45%, son del sexo masculino.

Tabla 2

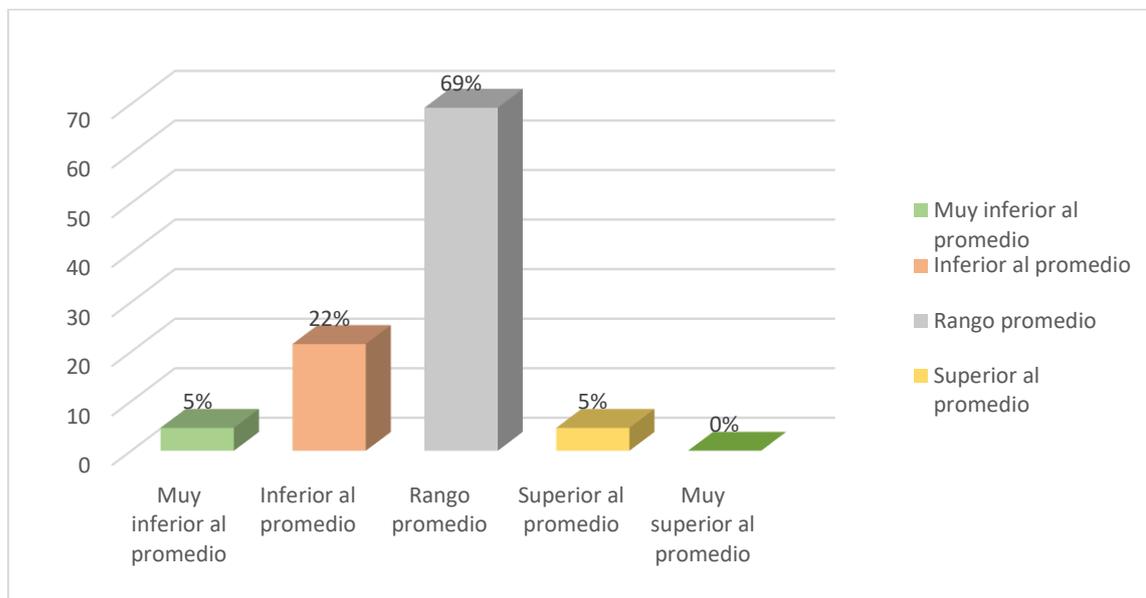
Nivel predominante de asertividad en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.

Niveles de asertividad	Fi	%
Muy inferior al promedio	3	5%
Inferior al promedio	14	22%
Rango promedio	45	69%
Superior al promedio	3	5%
Muy superior al promedio	0	0%
Total	65	100%

Nota. Resultados obtenidos del instrumento de investigación

Figura 2

Nivel predominante de asertividad en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.



De manera análoga, se observa de la tabla 2, que el nivel predominante de asertividad es el rango promedio con un 69%, es decir un mayor grupo de ingresantes a la carrera de psicología logran expresar molestia o incomodidad en determinadas situaciones desagradables que se puedan presentar; este grupo de estudiantes expresan de forma precisa, breve y genuina sus emociones, pensamientos y creencias, también cuentan con la eficacia para manejarse adecuadamente en eventos; logran interactuar en ambientes organizacionales, expresan opiniones y pueden expresar negación ante peticiones que consideren inadecuadas. Asimismo, se visualiza a un 22% de ellos ubicados en un nivel inferior promedio. Además, un 5% de ellos se ubican en el nivel muy inferior al promedio y superior al promedio, respectivamente en las siguientes dimensiones restantes. Finalmente, un porcentaje nulo de los estudiantes universitarios presenta un nivel muy superior al promedio.

Tabla 3

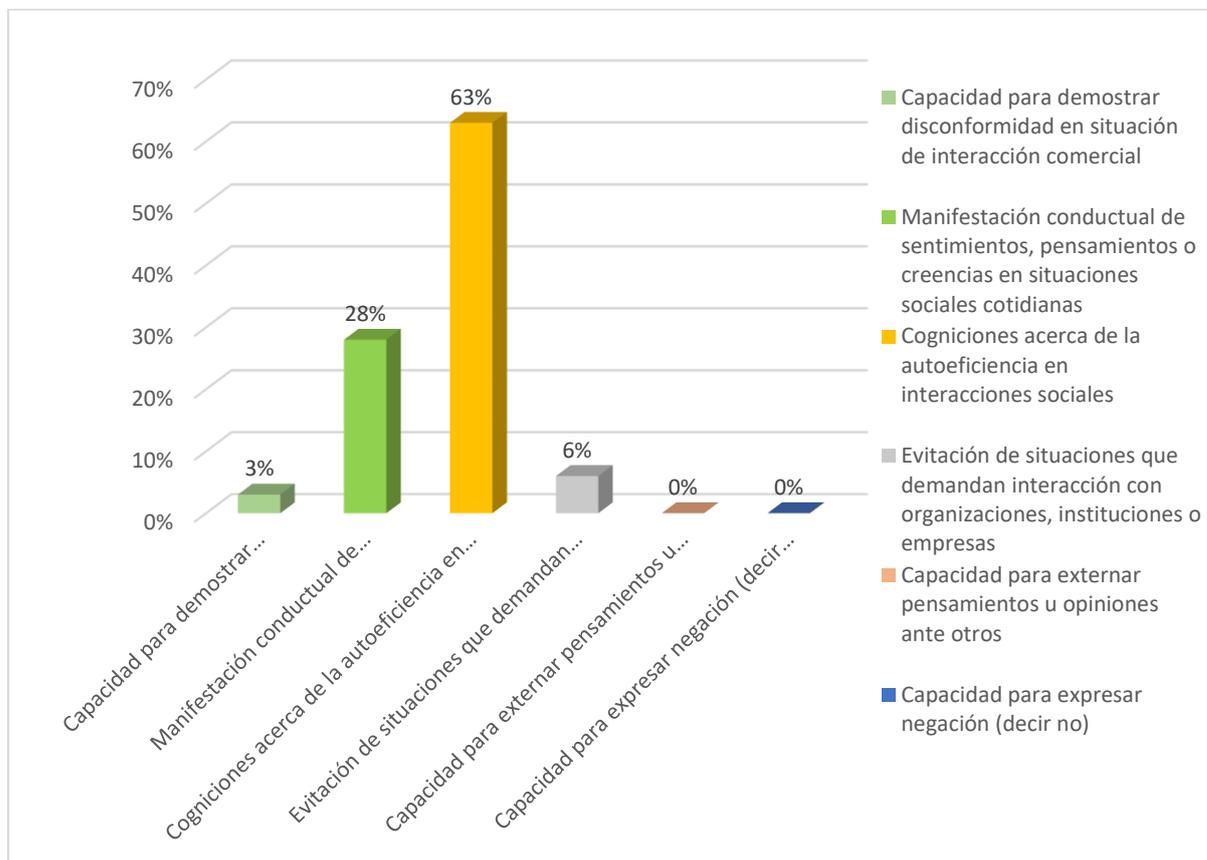
Dimensiones de asertividad en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.

Dimensiones de asertividad	Fi	%
Capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial	2	3%
Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas	18	28%
Cogniciones acerca de la autoeficiencia en interacciones sociales	41	63%
Interacción con organizaciones, instituciones o empresas	4	6%
Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros	0	0%
Capacidad para expresar negación (decir no)	0	0%
Total	65	100%

Nota. Resultados obtenidos del instrumento de investigación

Figura 3

Subdimensiones predominantes de asertividad en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.



En la figura 3, la dimensión predominante de asertividad en los estudiantes es la denominada: Cogniciones acerca de la autoeficiencia en interacciones sociales (63%); es decir que dichos estudiantes cuentan poseen la capacidad para manejar eventos sociales y situaciones que impliquen interacción social. Además, se observa que el 28% de ellos presentan la dimensión manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas; es por eso que se puede mencionar que este grupo de estudiantes cuenta con la capacidad de expresar de forma precisa, breve y genuina sus emociones, creencias y pensamientos. Por otro lado, se encuentra que en un 6% de los estudiantes predomina la dimensión referida a evitar situaciones que implican tener que

lidar con organizaciones; sólo un 3% presenta la dimensión referida a capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial. Finalmente, ningún estudiante universitario de la muestra presenta indicadores referidos a la capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros, tampoco se observan indicadores para demostrar capacidad de expresar negación (decir no), ya que en ambas dimensiones se obtuvo un 0%.

Tabla 4

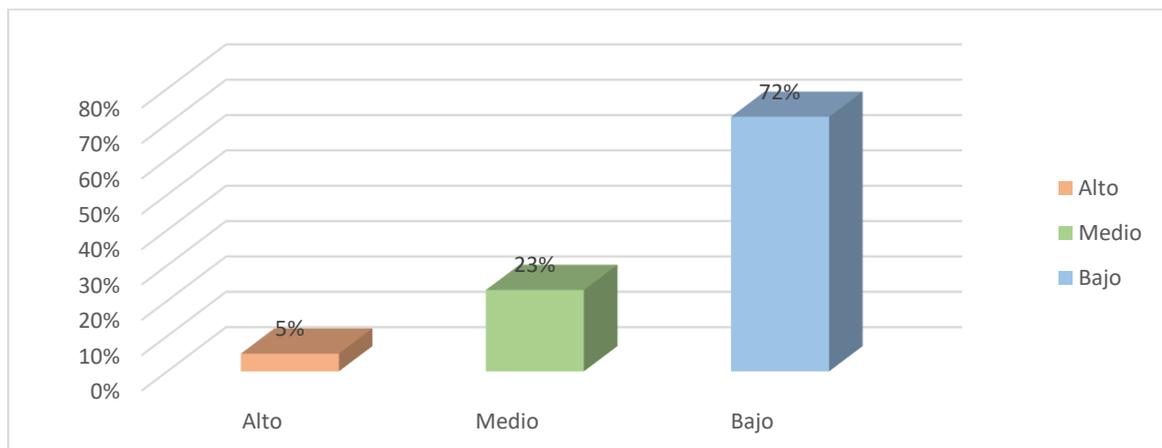
Nivel predominante de la capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.

Nivel predominante de la capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial	Fi	%
Alto	3	5%
Medio	15	23%
Bajo	47	72%
Total	65	100%

Nota. Resultados obtenidos del instrumento de investigación

Figura 4

Nivel predominante de la capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.



También es importante destacar los niveles predominantes de la dimensión referida a la capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial. En tal sentido, se visualiza que un 72% de estudiantes universitarios de la muestra posee un nivel bajo o deficiente en esta dimensión, lo que demuestra que este grupo de estudiantes, suele tener dificultades en expresar desagrado ante situaciones en un ambiente público. Seguidamente otro grupo de estudiantes se encuentran ubicados en un nivel medio con un 23% y tan sólo el 5% de ellos se ubican en un nivel alto; es por esto que se concluye en que este grupo cuenta con un mayor dificultad para expresar su desagrado ante situaciones sociales.

Tabla 5

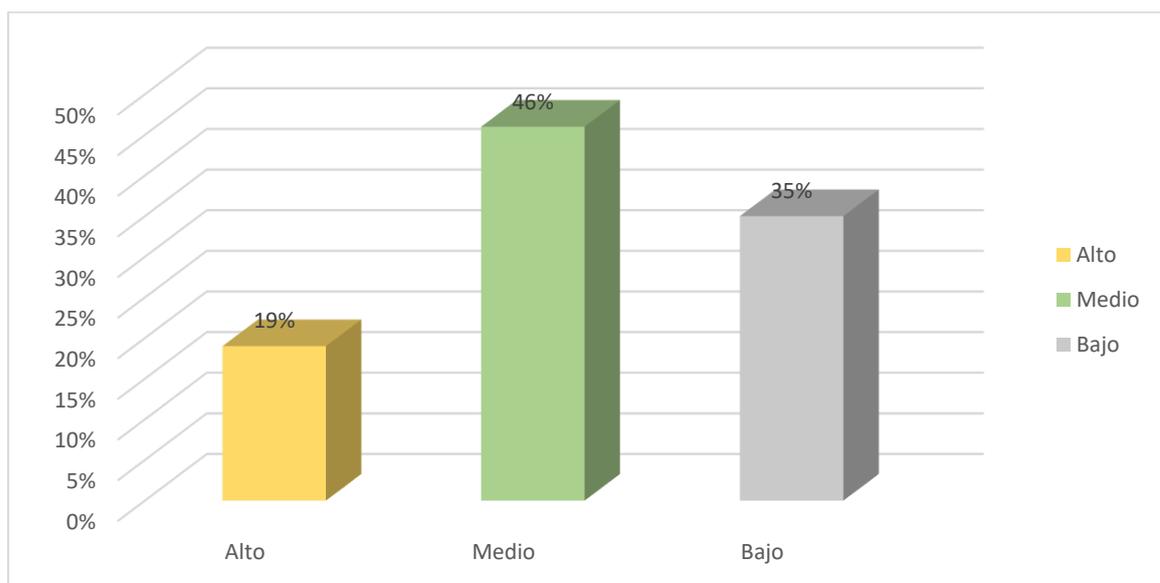
Nivel predominante en la manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.

Nivel predominante en la manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas	Fi	%
Alto	12	19%
Medio	30	46%
Bajo	23	35%
Total	65	100%

Nota. Resultados obtenidos del instrumento de investigación

Figura 5

Nivel predominante en la manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.



En esta dimensión se observa que el nivel predominante en la manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas, en los estudiantes es el nivel medio con un 46% de la muestra evaluada, esto indica que casi la mitad de estudiantes universitarios tiene la capacidad para expresarse de forma precisa, firme y genuina sus emociones, creencias y pensamientos; seguido del nivel bajo con 35% de la muestra, y finalmente un 19% se ubica en un nivel alto, siendo estos quienes tendrían dificultades para la expresión de sus sentimientos, pensamientos y emociones.

Tabla 6

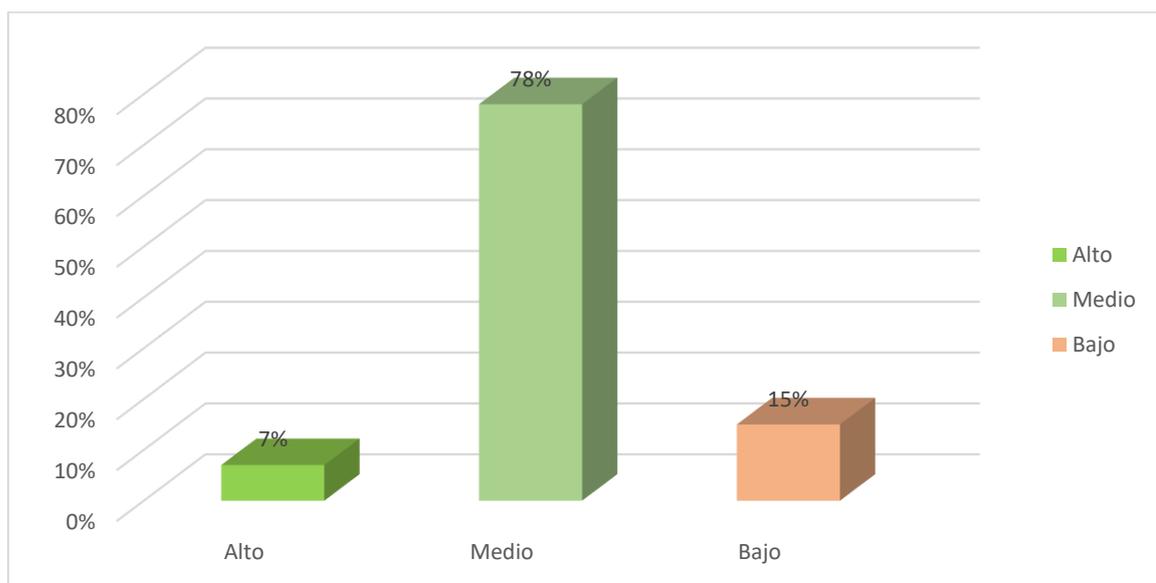
Nivel predominante de autoeficacia en interacciones sociales, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.

Nivel predominante de autoeficacia en interacciones sociales	Fi	%
Alto	4	7%
Medio	51	78%
Bajo	10	15%
Total	65	100%

Nota. Resultados obtenidos del instrumento de investigación

Figura 6

Nivel predominante de autoeficacia en interacciones sociales, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.



En la figura 6 se observa que el nivel predominante de la dimensión referida a la autoeficacia en interacciones sociales en los estudiantes, está dentro de un nivel medio con un 78%, es decir, este grupo de estudiantes suelen ser eficaces para desenvolverse en situaciones sociales; seguido, se observa otro grupo de estudiantes que muestran un nivel bajo en esta dimensión (15%) y finalmente, se observa que sólo un 7% de la muestra elegida se ubica en el nivel alto, es por esto que se concluye con que este pequeño grupo de estudiantes presentaría menos eficacia en el manejo de eventos y situaciones cotidianas.

Tabla 7

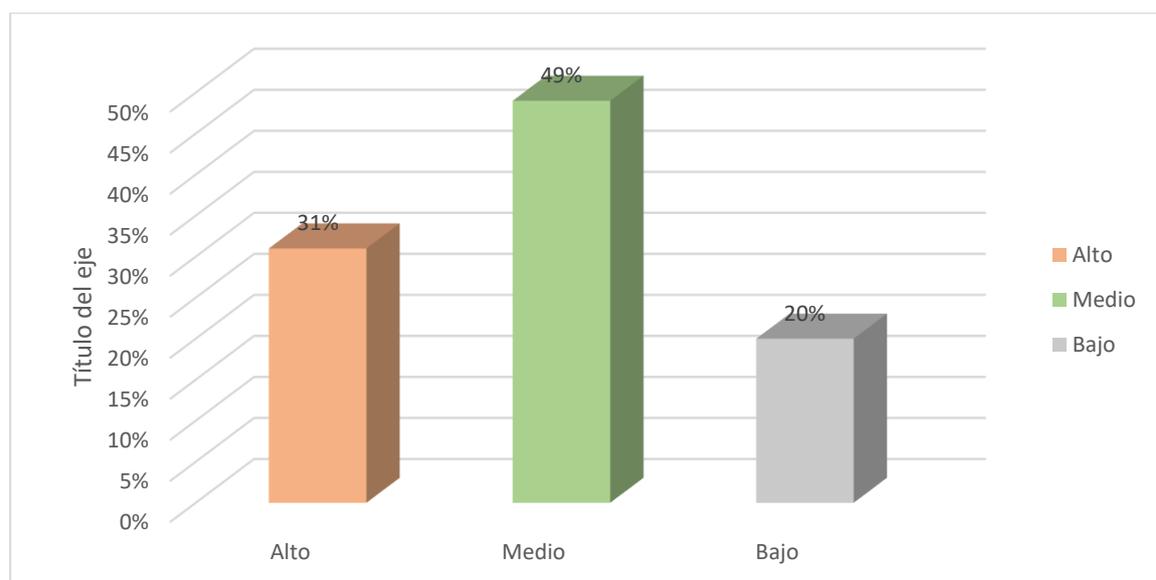
Nivel predominante de la capacidad de interacción con organizaciones, instituciones, o empresas, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.

Nivel predominante de la capacidad de interacción con organizaciones, instituciones, o empresas	Fi	%
Alto	20	31%
Medio	32	49%
Bajo	13	20%
Total	65	100%

Nota. Resultados obtenidos del instrumento de investigación

Figura 7

Nivel predominante de la capacidad de interacción con organizaciones, instituciones, o empresas, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.



En lo que se refiere a esta dimensión, se observa la capacidad de interacción con organizaciones, instituciones, o empresas; para tal sentido se observa que en la figura 7, existe una predominancia del nivel medio visualizada en un 49% de los estudiantes universitarios de la muestra, es decir, este grupo mayoritario de estudiantes suele tener una capacidad promedio para interactuar en momentos en los cuales deba realizar peticiones o responder frente a solicitudes; seguido, se encuentra el nivel alto con un 31% de la muestra, y finalmente un 20% de ellos se ubican en un nivel bajo; de este último grupo se podría entender que tiene limitaciones o en todo caso, no han desarrollado adecuadamente la capacidad de interactuar en situaciones referidas a la dicha dimensión.

5.2 Análisis de datos

Tabla 8

Estadística descriptiva de asertividad en los estudiantes ingresantes a la carrera de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Error	Desv. Desviación	Varianza
	Estadístico	Estadístico						
Asertividad	65	67,00	23,00	90,00	58,7692	1,93385	15,59123	243,087

Nota. Resultados obtenidos del instrumento de investigación

Teniendo en cuenta otros datos estadísticos, se presenta la tabla 8, en la cual se puede observar que el rango estadístico obtenido es de 67,00; por otro lado, también se observa la diferencia de los puntajes entre el valor mínimo (23,00) y máximo estadístico (90,00) obtenidos de los puntajes de asertividad de la muestra. Además, se observa una media de 58,7692, la cual indicaría el valor que representa el centro de los datos. Finalmente, se encuentra la varianza estadística de 243,087, la cual mostraría la variabilidad de una serie de datos con respecto a la media.

5.3 Análisis y discusión de resultados

Este estudio nos demuestra la importancia de brindarle apertura al desarrollo de la asertividad en los jóvenes universitarios, ya que esta habilidad les permitirá comunicarse de manera efectiva, pero también, facilitará la expresión de emociones y pensamientos en diversos entornos con los que necesiten interactuar. Como ya vimos, para Rathus (1979) la asertividad es una habilidad personal que permite, en este caso al estudiante, expresar de manera adecuada (sin hostilidad o agresividad) sus emociones frente a otra persona de una manera respetuosa y no invasiva o incómoda. Es por esto que en esta investigación se buscó identificar cuáles son las dimensiones predominantes de asertividad en los estudiantes ingresantes a la carrera ya antes mencionada; tras el análisis, se encontró que la dimensión predominante de asertividad en dichos estudiantes está referida a las “Cogniciones acerca de la autoeficiencia en interacciones sociales”, con un 63%, lo que indicaría que hay un mayor número de ingresantes a dicha carrera que cuentan con la capacidad para manejar eventos sociales y situaciones cotidianas de interacción social.

Además, es importante mencionar las investigaciones pasadas realizadas por diversos autores, en donde sus resultados o conclusiones coinciden con los obtenidos en esta investigación, por ejemplo, el de Arratea (2018), quien en su estudio encontró que el 56,7% de su muestra pertenecían sexo femenino y un 43,3% al sexo masculino. Además, encontró que un 35,3% de ellos obtuvieron una puntuación equivalente a un nivel de asertividad normal; el 28,9% llegaron a un nivel ligero de asertividad; un 22,4% presentan complicaciones para poder ser asertivos, y finalmente, un 13,4% obtuvieron puntajes referidos a niveles de asertividad constante en su interacción diaria. De manera similar, en el presente estudio se pudo evidenciar la predominancia del sexo femenino con un 55% de los estudiantes, mientras que un 45% pertenecen al sexo masculino. Se encontró un nivel predominante de asertividad equivalente a un 69%. Mientras que un 22% de los estudiantes

se encuentran en un nivel inferior promedio. Un 5%, se encuentra en el nivel muy inferior al promedio y superior al promedio respectivamente. Finalmente, ningún estudiante de la muestra se ubica en el nivel muy superior al promedio; esto nos ayuda a entender, que aparentemente, un número mínimo de estudiantes, se encuentran ubicados en un nivel superior en relación a la asertividad.

Otra de las investigaciones que coinciden con los resultados encontrados en este estudio, es la correspondiente a García y Adarve (2018). Al respecto, estos autores en su estudio concluyeron que el promedio de su muestra evaluada en la variable heteroasertividad fue mayor que en la variable autoasertividad y, además, encontraron que el grado de asertividad en los estudiantes de psicología es alto. En este contexto, podemos observar que, según las dimensiones de este estudio, se determinó que la dimensión predominante de asertividad en los estudiantes es de “Cogniciones acerca de la autoeficiencia en interacciones sociales”, con un 63%. Seguido de un 28% de estudiantes que presentan desarrollo en la dimensión de “Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas”. Por otro lado, un 6% de los estudiantes se relaciona con la dimensión “Evitación de situaciones que demandan interacción con organizaciones, instituciones o empresas” y sólo un 3% presenta desarrollo en la dimensión referida a la “Capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial”. Finalmente, se observa que ningún estudiante presenta habilidades en la dimensión “Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros” y tampoco en la dimensión “Dificultad para expresar negación (decir no)”, ya que se obtuvo un 0%.

En tal sentido, se logra observar que los ingresantes a la carrera ya mencionada cuentan con capacidad para interactuar en eventos sociales y situaciones cotidianas, y otro grupo de estudiantes, cuenta con la capacidad de expresar de forma precisa, firme y genuina sus emociones, creencias y pensamientos.

Del mismo modo, también se pueden mencionar diversas relaciones de la asertividad con las emociones del adolescente, y para tal efecto podemos mencionar a Bautista et al. (2020) quienes realizaron un estudio titulado “Relación entre autoestima y asertividad en estudiantes universitarios”, en el cual obtuvo como resultado que la autoestima baja en su muestra bajó de un 7% a un 2%, la autoestima media aumentó de un 16% a un 19% y la autoestima elevada, pasó de un 76% a 78.6%, esto luego de mejorar su asertividad, la cual también subió en un 2%; la asertividad aceptable, pasó a un 78% y la asertividad deficiente fue del 5%. En post-intervención se obtuvo un nivel de significancia de 0.045 en la escala de Pearson, lo cual indica que si existe una relación entre los constructos autoestima y asertividad, lo que significa que a mayor autoestima, existirá mayor asertividad. Para reforzar aún este punto mencionamos a Allpas (2018) quien también en su estudio, evidenció que existe una correlación significativa entre las variables autoestima y asertividad.

Finalmente, en el mismo contexto de comprender las dimensiones de la asertividad, podemos mencionar a Robles (2019) quien en su investigación, concluyó en que los estudiantes, por lo general, presentan un nivel de asertividad promedio en las dimensiones: asertividad indirecta 58%, no asertividad 81% y asertividad 81%. Además, la mínima parte de su muestra resultaron ser asertivos para las dimensiones: asertividad indirecta 19%, no asertividad 8% y asertividad 11%.

Es de esta forma que se hace importante considerar la formación de habilidades que se relacionen con la interacción social en la malla curricular de las universidades peruanas. Es por esta razón que este estudio apoya y refuerza la sugerencia, de anteriores autores e investigaciones, de implementar el desarrollo de la asertividad en universitarios, a través de modificar o agregar cursos relacionados a este constructo en la currícula educativa.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones generales y específicas

Conclusión general

Después de realizar un minucioso análisis respectivo a los resultados encontrados en esta investigación, se determinó que la dimensión con mayor predominancia en asertividad, es la de 'Cogniciones acerca de la autoeficiencia en interacciones sociales', ocupando el 63% de la población total evaluada en este trabajo; por este motivo se puede deducir que dichos universitarios poseen un nivel promedio en cuanto a su eficacia para afrontar situaciones de interacción social (eventos). Cabe mencionar, que en otra de las subdimensiones también evaluadas, como la relacionada a la 'Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas', 28% de la muestra elegida también poseen buena capacidad para expresarse en este tipo de situaciones cotidianas de interacción social (no eventos).

Conclusiones específicas

Casi toda la información recopilada en esta investigación, muestra que la variable asertividad se relaciona de forma directa con otros constructos psicológicos como la autoestima, por ejemplo. Además, diversos autores concuerdan con este estudio, en que el nivel en los estudiantes de psicología en cuanto al constructo asertividad, está entre moderado y alto. Tanto en dichas investigaciones como en ésta, se coincidió en que existe mayor porcentaje de estudiantes de esta carrera que tienen

entre 18 y 19 años, y también, que un mayor porcentaje de estudiantes, son de sexo femenino.

En este estudio, los resultados indicaron que predomina un nivel bajo (72%), en relación a la 'Capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial'; un 23% de esta población obtuvo un nivel medio (23%) en esta subdimensión y sólo un 5% obtuvo un nivel alto.

Por otro lado, se observa que en la dimensión 'Manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas', predomina un nivel medio con el 46% de la población evaluada, lo cual nos indica que casi la mitad de dichos estudiantes posee la capacidad para expresarse de forma precisa, firme y genuina sus emociones, creencias y pensamientos; seguido del nivel bajo con 35% de la muestra, y finalmente un 19% se ubica en un nivel alto, siendo estos quienes tendrían dificultades para la expresión.

Otro de los objetivos específicos de esta investigación, fue encontrar el nivel predominante de 'Autoeficacia en interacciones sociales', encontrándose que la mayoría de estudiantes (78%) obtuvieron un nivel medio; 15% de ellos posee un nivel medio y tan sólo en un 7% de la muestra obtuvo un nivel alto en esta subdimensión.

En cuanto a la subdimensión 'capacidad de interacción con organizaciones, instituciones, o empresas', se encontró que existe una predominancia del nivel medio visualizada en un 49% de los estudiantes universitarios de la muestra, es decir, este grupo mayoritario de estudiantes suele tener una capacidad promedio para interactuar en momentos en los cuales deba hacer demandas o responder a solicitudes específicas; seguido, se encuentra el nivel alto con un 31% de la muestra, y finalmente un 20% de estudiantes se ubica en el nivel bajo; de este último grupo se podría entender que tiene

limitaciones o en todo caso, no han desarrollado adecuadamente la capacidad de interactuar en situaciones referidas a la dicha dimensión.

Finalmente, en cuanto a las subdimensiones 'Capacidad para externar pensamientos u opiniones ante otros' y 'Capacidad para expresar negación (decir no)', se encontró que ninguno de los estudiantes de esta muestra, ha desarrollado dichas habilidades, por lo tanto, se puede deducir que no logran externar opiniones o negación ante alguna solicitud, de manera asertiva.

6.2 Recomendaciones

De acuerdo al análisis de los resultados y a las conclusiones a las que se llegó con este estudio de investigación, se recomendaría a las Facultades de Psicología de las diversas universidades del Perú, realizar programas y talleres para aperturar el aprendizaje de la importancia de ser asertivos en la actualidad, ya que este constructo no sólo los beneficiaría en el ámbito académico sino también, integrarlo, poco a poco a su día a día, fomentará un cultura de paz tanto en su ambiente de estudio, como en los demás en los que puedan desenvolverse (interacción con familia, amigos, compañeros y en un futuro, colegas de trabajo, incluso sus propios consultantes).

Por otro lado, se recomienda también continuar investigando sobre este constructo, no sólo en universidades públicas, sino también en privadas, y en diversos departamentos del Perú, ya que esto podría ayudar a encontrar problemáticas específicas de cada población y así poder elaborar programas más especializados en beneficio de mejorar ciertas conductas no asertivas que se encuentren, y en el caso de poseerlas, permitirá reforzarlas, generalizarlas en diversas áreas y así promover el bienestar psicológico.

También se sugeriría iniciar con la elaboración de pruebas de asertividad que sean mucho más específicas para cada etapa de desarrollo (infancia, adolescencia, adulte), ya

que esto no significará una limitación para continuar realizando investigaciones sobre esta variable tan imprescindible para la salud psicológica.

6.3 Resumen. Términos clave.

La presente investigación tuvo como objetivo describir las subdimensiones predominantes de asertividad en estudiantes ingresantes a la facultad de psicología en una universidad pública en el departamento de Huánuco. La muestra estuvo constituida por 65 universitarios. El instrumento empleado fue el Test de Asertividad de Rathus y para el procesamiento de datos se utilizaron los programas Excel (Versión 10) y SPSS Versión 25. Posteriormente se analizaron los datos y se hallaron diferencias significativas en cuanto a los niveles predominantes de asertividad en dicha población, ya que un 69% se encuentra en el nivel promedio, 22% en el rango inferior al promedio, 5% se ubica en el nivel muy inferior al promedio y otro 5% en el nivel superior al promedio, y finalmente ningún estudiante de la muestra obtuvo un nivel muy superior al promedio. En cuanto a las subdimensiones, se halló que predomina la que está relacionada a Cogniciones acerca de la autoeficacia en interacciones sociales (63%), es decir, poseen un nivel promedio en cuanto a su eficacia para afrontar situaciones de interacción social (eventos).

Términos clave: Asertividad, comunicación asertiva, estudiantes universitarios.

6.4 Abstract. Key words

The objective of this research was to describe the predominant subdimensions of assertiveness among freshmen students at the Psychology School from a public university in Huánuco, Perú. The sample consisted of 65 college students. The instrument used was the Rathus Assertiveness Test while the Excel (Version 10) and SPSS Version 25 programs were used for data processing. Subsequently, the data were analyzed and significant differences were found in terms of the predominant levels of assertiveness in the sample since 69% are in the average level, 22% in the range below the average, 5% are located in the level very below the average and another 5% in the level above the average, and finally no student of the sample obtained a level well above the average. As for the subdimensions, it was found that the one related to Cognitions about self-efficacy in social interactions predominates (63%), that is, they have an average level in terms of their effectiveness in dealing with situations of social interaction (events).

Key words: Assertiveness, assertive communication, college students.

REFERENCIAS

- Alai, A. R. y Schroeder, H. E.: Research issues in assertiveness training. *Psychological Bulletin*, 1976, 83, 1081-1096a
- Allpas León, M. (2018). Autoestima y asertividad en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco -2017 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco.]
- Arratea Castro, G. (2018). Correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la escuela académica profesional de psicología, Universidad de Huánuco, 2018. *Revista Gaceta Científica*, 4(2), 38-42.
- Allpas León, M. (2018). Autoestima y asertividad en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco -2017” [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán.]
- Alberti, E. y Emmons L.: *Your Perfect ROI: A Guide to Assertive Behavior*. San Luis Obispo, California: Impact, 1978 (3rd edition).
- Armas, A. & Castillo M. (2018). Autoestima y asertividad en adolescentes, Huamachuco-2018. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Trujillo].
- Brown, S. y Brown W.: Trends in assertion training research and practice: A content analysis of the published literature. *Journal of Clinical Psychology*, 1980, 36, 265-269
- Burbano, L. H., Pantoja, M. J., Sierra, J. C., Arias, W. M., & Enríquez, J. F. (2019). Impacto de un programa de intervención en la asertividad de estudiantes adolescentes de dos preuniversitarios. *Revista Espacios*, 40(21).
- Bautista Valdivia, J., Ramos Zúñiga, B., Pérez Orta, M. A., & Florentino González, S. (2020). Relación entre autoestima y asertividad en estudiantes universitarios. *Revista académica de investigación* (34), 1-26.

- Berrio García, N., & Toro Adarve, A. (2018). Asertividad en practicantes de psicología de una institución colombiana de educación superior. *Psicoespacios*, 12(21), 60-75.
- Bonham-Carter, D. (2013). *Assertiveness: A practical Guide*. London: Icon Books.
- Caballo, V. E., Piqueras, J. A., Antona, C., Irurtia, M. J., Salazar, I. C., Bas, P., & Salavera, C. (2018). La autoestima y su relación con la ansiedad social y las habilidades sociales (No. ART-2018-105830).
- Caridad, M., Cardeño, N., Cardeño, E., & Castellano, M. I. (2017). Contribuciones de la comunicación asertiva en la resolución de conflictos dentro de instituciones de educación superior. *Revista Espacios*, 38(50), 6.
- Castanyer, O. (2010). La asertividad expresión de una sana autoestima (32 ed.). España: DESCLÉE DE BROUWER, S. A., 2004.
- Castanyer, O. (1996). La asertividad. *Expresión de una sana autoestima*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Castañeda Bustamante, L. Y., Colorado Giraldo, L. F., & Arenas Agudelo, S. J. (2019). *Los estilos de crianza y su influencia en el desarrollo emocional de los niños y las niñas de 4 a 5 años en el centro de desarrollo integral el Guarceño* [Tesis de post grado, Corporación Universitaria Minuto de Dios].
- Dueñas Vallejo, D. (2018). Estilos de crianza y conducta asertiva en estudiantes de secundaria. Ayacucho, 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo].
- De Luca, C. (2009). Implicaciones de la Formación en la Autonomía del Estudiante Universitario.
- Fonseca, A., Rojas, V., Martel, S., Flores V. & Vela, S. (2013). *Investigación científica en salud con enfoque cuantitativo* (1 ed.). Gráfica D&S E.I.R.L.

- Florián Arana, P. C. (2019). Felicidad y Asertividad en estudiantes del I ciclo de la carrera de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Trujillo, La Libertad 2018 (Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo)
- García, N. B., & Adarve, A. T. (2018). Asertividad en practicantes de psicología de una institución colombiana de educación superior. *Psicoespacios: Revista virtual de la Institución Universitaria de Envigado*, 12(21), 60-75.
- Godoy, L., & Mladinic, A. (2009). Estereotipos y roles de género en la evaluación laboral y personal de hombres y mujeres en cargos de dirección. *Psykhe (Santiago)*, 18(2), 51-64.
- González, L. G., & Kasparane, A. G. (2009). Asertividad: un análisis teórico-empírico. *Enseñanza e investigación en psicología*, 14(2), 403-425.
- Hijuela Salvador, J., & Holguin-Alvarez, J. (2019). Programa de socio-asertividad USA en niños Peruanos que deciden convivir en democracia. *Fides et Ratio-Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 18(18), 41-62.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-HILL/Interamericana.
- Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT), 2004. NTP 667: La conducta asertiva como habilidad social. Insst.es. Recuperado el 21 de febrero de 2022, de https://www.insst.es/documents/94886/326775/ntp_667.pdf/0c56eb86-4771-4545-adab-59bd972cce41#:~:text=Se%20define%20asertividad%20como%20la,los%20derechos%20de%20los%20dem%C3%A1s.
- Kerkich Ricra, T. (2019). Nivel de comunicación asertiva en estudiantes de la carrera de comunicación de una universidad pública y privada de Huancayo [Tesis de pre grado Universidad Continental].

- León Madrigal, M. (2014). Revisión de la escala de asertividad de Rathus adaptada por León y Vargas (2009). *Revista Reflexiones*, 93(1), 157-171.
- López-Gómez, E. (2017). El concepto y las finalidades de la tutoría universitaria: una consulta a expertos. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28(2), 61-78.
- Landazabal, M. (2001). Intervención con adolescentes: impacto de un programa en la asertividad y en las estrategias cognitivas de afrontamiento de situaciones sociales. *Psicología conductual*, 9(2), 221-246.
- Londoño Pérez, C., & Valencia Lara, C. (2008). Asertividad, resistencia a la presión de grupo y consumo de alcohol en universitarios. *Acta colombiana de psicología*, 11(1), 155-162.
- Mac Donald, L.: Measuring assertion: A model and method. *Behavior Therapy*, 1978, 9, 889-899.
- Mallqui Cruz, C. (2019). Asertividad de padres e hijos adolescentes infractores de la ley penal, beneficiarios del Centro Juvenil del Servicio de Orientación al Adolescente-SOA-Huánuco [Tesis de post grado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].
- Martínez, Á. C. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas*, 6(1), 111-121.
- Mendoza Bruno, D. Y., & Nunura Ñiquen, F. P. (2010). Relación entre clima social familiar y asertividad en estudiantes de la IE Nicolás La Torre-ciudad de Chiclayo 2009.
- Olivari Solís Rosas, P. D., & Pezzia Wong, C. C. (2018). Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una Universidad Particular en Lima aplicando el inventario de bakker adaptado [Tesis de pre grado, Universidad Ricardo Palma].

- Ortega, N., Pérez, Garrido Pérez, E., Escobar, J. & García, R. (2010) Evaluación de la asertividad en estudiantes universitarios, con bajo rendimiento académico en México. *Revista electrónica de Psicología de la Universidad Autónoma del estado de Hidalgo*.
- Rodríguez, E. M. R. (2017). Competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario. *Orbis: revista de Ciencias Humanas*, 13(37), 41-55.
- Robles Chavez, M. Y. (2019). Nivel de asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas de Lima. [Tesis de pre grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Rathus, S. A., Fox, J. A. y Cristofard, J. D.: Perceived structure of aggressive and assertive behaviors. *Psychological Report*., 1979, 44, 695-698.
- Salas Aquije, T. M. (2017). Efecto de un programa en habilidades sociales para la conducta asertiva en estudiantes de primer año de la carrera de administración en una universidad en Lima [Tesis de post grado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
- Rodríguez, E. M. R. (2017). Competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario. *Orbis: revista de Ciencias Humanas*, 13(37), 41-55.
- Salas Aquije, T. M. (2017). Efecto de un programa en habilidades sociales para la conducta asertiva en estudiantes de primer año de la carrera de administración en una universidad en Lima [Tesis de post grado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
- Unesco. (2002). Comunicación Asertiva. Obtenido de UNESCO: WWW.UNESCO.ORG
- Valdivia, J. B., Zúñiga, B. R., Orta, M. A. P., & González, S. F. (2020). Relación entre autoestima y asertividad en estudiantes universitarios. *Tlatemoani: revista académica de investigación*, 11(34), 1-26.

- Varillas Chacaltana, M. A. (2018). Rasgos de personalidad en universitarios con y sin asertividad sexual en una universidad privada de Lima [Tesis de post grado, Universidad Inca Garcilazo de la Vega].
- Valverde, E. G. (2019). Mujeres víctimas de violencia de género y desarrollo emocional. Una propuesta de intervención desde la pedagogía. *Crónica: revista científico profesional de la pedagogía y psicopedagogía*, (4), 5-15.
- Vicente E. Caballo (1983) Assertivity: Definitions and dimensions, *Studies in Psychology*, 4:13, 51-62, DOI: 10.1080/02109395.1983.10821343.
- Sanchez, H. & Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (2a ed.). Mantaro.

ANEXOS

ANEXO A

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	TIPO DE INVESTIGACION	POBLACION:	MUESTRA	INSTRUMENTOS
GENERAL(ES)	GENERAL:				
¿Cuáles son las dimensiones predominantes de asertividad en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco?	Describir las dimensiones predominantes de asertividad en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.	La investigación es de tipo descriptiva, ya que se describirán los datos característicos de la población mencionada, basándonos en la variable a estudiar.	Estudiantes del primer año de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (Huánuco).	La muestra estará conformada por 65 estudiantes del primer año de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (Huánuco).	Escala de asertividad de Rathus
ESPECIFICOS	ESPECÍFICOS	DISEÑO	CRITERIOS DE INCLUSION	TIPO DE MUESTREO	
A. ¿Cuál es el nivel predominante de la capacidad para demostrar disconformidad en una situación de interacción comercial, en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad en el	- Identificar el nivel predominante de la capacidad para demostrar disconformidad en situación de interacción comercial, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.	El diseño de la investigación es transversal. El esquema del diseño: M - O	<ul style="list-style-type: none"> Estudiantes matriculados en el año académico 2021, entre las edades de 16 a 20 años. Estudiantes que no se encuentren en riesgo o comorbilidades de salud. 	Muestreo censal.	

<p>departamento de Huánuco?</p> <p>B. ¿Cuál es el nivel predominante en la manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias, en situaciones sociales cotidianas, en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco?</p> <p>C. ¿Cuál es el nivel predominante de autoeficacia en interacciones sociales, en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco?</p> <p>D. ¿Cuál es el nivel predominante de capacidad de interacción con organizaciones, instituciones, o empresas, en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco?</p>	<p>- Identificar el nivel predominante en la manifestación conductual de sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.</p> <p>- Identificar el nivel predominante de autoeficacia en interacciones sociales, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.</p> <p>- Identificar el nivel predominante de la capacidad de interacción con organizaciones, instituciones, o empresas, en los estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco.</p>	<p>Leyenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • M: Muestra de estudiantes del primer año de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (Huánuco). • O: Observación de la variable Asertividad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes que tengan acceso a dispositivos con acceso a internet. <p><i>Criterios de exclusión</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes que el día de la aplicación de instrumentos se encuentren con síntomas del COVID-19. • Estudiantes mayores de 21 años. 		
---	---	--	---	--	--

<p>E. ¿Cuál es el nivel predominante de la capacidad de externar pensamientos u opiniones ante otros, en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco?</p> <p>F. ¿Cuál es el nivel predominante de la capacidad de expresar negación en los estudiantes ingresantes a la facultad de psicología de una universidad pública en el departamento de Huánuco?</p>					
---	--	--	--	--	--

ANEXO B

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Asertividad	Será definida como la habilidad verbal que permite expresar deseos, opiniones, limitaciones personales, sentimientos positivos y negativos, así como la defensa de los derechos e intereses, manejo de la crítica positiva o negativa, expresión y recepción de alabanzas, aceptación y rechazo de peticiones e iniciación de la interacción de modo directo, honesta y oportuna, respetándose a sí mismo y a los demás en nuestras relaciones interpersonales en las diversas situaciones humanas en un contexto sociocultural determinado (Mallqui, 2019).	Demostrar disconformidad en situación de interacción comercial	Ítems 3, 17, 19 y 20 de la Escala de asertividad de Rathus	Escala de asertividad de Rathus
		Manifestación conductual de Sentimientos, pensamientos o creencias en situaciones sociales cotidianas	Ítems 5, 13, 14 y 21 de la Escala de asertividad de Rathus	
		Autoeficacia en interacciones sociales	Ítems 1, 2, 6, 7 y 16 de la Escala de asertividad de Rathus	
		Interacción con Organizaciones, instituciones, o empresas	Ítems 8, 9 y 10 de la Escala de asertividad de Rathus	
		Externar pensamientos u opiniones ante otros	Ítems 12, 18 y 22 de la Escala de asertividad de Rathus	
		Expresar negación (decir no)	Ítems 4, 11 y 15 de la Escala de asertividad de Rathus.	

ANEXO D**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo _____ acepto participar libre y voluntariamente en el proyecto de investigación que realiza la bachiller en Psicología: Susan Ostos Rivera, bajo la aprobación de la Decana de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

He sido informado(a) de los objetivos, alcance y resultados esperados de este estudio. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. Entiendo que el propósito de la investigación es conocer los dimensiones de la asertividad, habiéndome explicado que llenaré un cuestionario acerca del tema ya mencionado.

Además, se me recalcó que los resultados de la investigación serán presentados de manera grupal, no individual, por lo que no se mencionarán mis datos, ni mis respuestas, en ningún momento. Por tal razón, después de haber leído y entendido este consentimiento informado, presto libremente mi conformidad para participar en la investigación.

Firma del participante:
