## UNIVERSIDAD RICARDO PALMA FACULTAD DE INGENIERÍA

## PROGRAMA DE TITULACIÓN POR TESIS

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL



## GESTIÓN DE RIESGOS LABORALES PARA PLANIFICAR LOS IMPREVISTOS EN PROYECTOS DE CARRETERAS EN ZONAS ALTOANDINAS

# TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERA CIVIL

PRESENTADA POR

Bach. NEGRON CELESTINO, ALINA DELLANIRA
Bach. QUISPE QUISPE, JHANET LORENA

ASESOR: Dr. Ing. CHAVARRY VALLEJOS, CARLOS MAGNO
LIMA - PERÚ

#### **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación se lo dedico a los padres, José y Santa, por la constancia y dedicación que tuvieron conmigo durante el arduo camino de mi etapa universitaria, sus consejos fueron de mucho aliento para cumplir diferentes metas que me había trazado desde un comienzo, habiendo logrado así ser un profesional de éxito, este gran logro es para ustedes.

Alina Dellanira Negron Celestino

La presente tesis va dedicada a mis padres, Edilberto y Yanet, quienes con cariño y paciencia han velado por mi bienestar y educación siendo mi apoyo en todo momento, además de impulsarme a seguir afrontando retos y cumplir metas. A mis buenos amigos que fueron partícipes en este arduo y bonito camino, quienes me acompañaron celebrando mis triunfos y me motivaron cada día hasta culminar esta hermosa etapa.

Jhanet Lorena Quispe Quispe

#### **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por guiar mi camino para así poder tener definida la meta trazada, teniéndome con vida y salud durante mi etapa universitaria.

A los especialistas Dr. Ing. Carlos Chavarry Vallejos, Dr. Andrés Valencia Gutiérrez y Dra. Ing. Esther Vargas Chang que me brindaron una excelente formación y conocimientos de Ingeniería que fuimos adquiriendo durante este largo camino.

Alina Negron y Jhanet Quispe

## ÍNDICE GENERAL

| RESUME       | N  | хi  |
|--------------|--|-----|
| ABSTRAG      | CTx  | ii  |
| INTRODU      | JCCIÓNxi                                   | iii |
| CAPÍTUI      | LO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA           | 2   |
| 1.1. Descri  | ipción de la realidad problemática         | 2   |
| 1.2. Formu   | ılación del problema                       | 3   |
| 1.2.1.       | Problema general                           | 3   |
| 1.2.2.       | Problemas específicos                      | 3   |
| 1.3. Objeti  | vos de la investigación                    | 3   |
| 1.3.1.       | Objetivo general                           | 3   |
| 1.3.2.       | Objetivos específicos                      | 3   |
| 1.4. Delim   | itación de la investigación                | 4   |
| 1.4.1.       | Delimitación geográfica                    | 4   |
| 1.4.2.       | Delimitación temporal                      | 4   |
| 1.4.3.       | Delimitación temática                      | 4   |
| 1.4.4.       | Delimitación muestral                      | 4   |
| 1.5. Justifi | cación del estudio                         | 5   |
| 1.5.1.       | Conveniencia                               | 5   |
| 1.5.2.       | Relevancia social                          | 5   |
| 1.5.3.       | Aplicaciones prácticas                     | 5   |
| 1.5.4.       | Utilidad metodológica                      | 5   |
| 1.5.5.       | Valor teórico                              | 6   |
| 1.6. Impor   | tancia del estudio                         | 6   |
| 1.6.1.       | Nuevos conocimientos                       | 6   |
| 1.6.2.       | Aporte                                     | 6   |
| 1.7. Limita  | aciones del estudio                        | 7   |
| 1.7.1.       | Falta de estudios previos de investigación | 7   |
| 1.7.2.       | Metodológicos o prácticos                  | 7   |
| 1.7.3.       | Medidas para la recolección de los datos   | 7   |
| 1.7.4.       | Obstáculos en la investigación             | 7   |
| 1.8. Alcan   | ce   | 7   |

| 1.9. | Viabil  | idad del estudio                                  | 8    |
|------|---------|---|------|
| CA   | PÍTUL   | O II: MARCO TEÓRICO                               | 9    |
| 2.1. | Marco   | histórico   | 9    |
| 2.2. | Investi | gaciones relacionadas con el tema                 | . 10 |
|      | 2.2.1.  | Investigaciones internacionales                   | . 10 |
|      | 2.2.2.  | Investigaciones nacionales                        | . 12 |
|      | 2.2.3.  | Artículos relacionados con el tema                | . 14 |
| 2.3. | Estruc  | tura teórica y científica que sustenta el estudio | . 15 |
|      | 2.3.1.  | Proyecto de inversión pública (PIP)               | . 15 |
|      | 2.3.2.  | Dirección de proyectos – Metodología del PIM      | . 16 |
|      | 2.3.3.  | Gestión de riesgos                                | . 18 |
|      | 2.3.4.  | Tipos de Riesgos                                  | . 24 |
| 2.4. | Defini  | ción de términos básicos                          | . 24 |
| 2.5. | Funda   | mentos teóricos que sustentan la hipótesis        | . 26 |
| CA   | PÍTUL   | O III: SISTEMA DE HIPÓTESIS                       | . 27 |
| 3.1. | Hipóte  | sis   | . 27 |
|      | 3.1.1.  | Hipótesis general                                 | . 27 |
|      | 3.1.2.  | Hipótesis específicas                             | . 27 |
| 3.2. | Sistem  | a de variables                                    | . 27 |
|      | 3.2.1.  | Definición conceptual y operacional               | . 27 |
|      | 3.2.2.  | Operacionalización de variables                   | . 32 |
| CA   | PÍTUL   | O IV: METODOLOGÍA DE ESTUDIO                      | . 34 |
| 4.1. | Métod   | o de investigación                                | . 34 |
| 4.2. | Tipo d  | e investigación                                   | . 34 |
| 4.3. | Nivel   | de investigación                                  | . 34 |
| 4.4. | Diseño  | de investigación                                  | . 34 |
| 4.5. | Poblac  | ión y muestra                                     | . 35 |
|      | 4.5.1.  | Población   | . 35 |
|      | 4.5.2.  | Muestra   | . 37 |
| 4.6. | Técnic  | as e instrumentos de recolección de datos         | . 38 |
|      | 4.6.1.  | Instrumento de recolección de datos               | . 38 |
|      | 4.6.2.  | Métodos y técnicas                                | . 39 |

| 4.7. | Descri | pción de procesamientos de análisis                        | 39  |
|------|--------|--|-----|
| CA   | PÍTUL  | O V: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA           |     |
| INV  | ESTI   | GACIÓN   | 40  |
| 5.1. | Presen | tación de los resultados                                   | 40  |
|      | 5.1.1. | Estadísticas de la unidad de estudio                       | 40  |
|      | 5.1.2. | Índice de validez del instrumento                          | 44  |
|      | 5.1.3. | Prueba de normalidad                                       | 46  |
|      | 5.1.4. | Grado de asociación entre las variables                    | 48  |
|      | 5.1.5. | Resultados según dimensiones                               | 48  |
| 5.2. | Anális | is de los resultados                                       | 52  |
|      | 5.2.1. | Estadísticos descriptivos de la información                | 52  |
|      | 5.2.2. | Análisis de calidad  | 56  |
|      | 5.2.3. | Análisis cuantitativo                                      | 56  |
|      | 5.2.4. | Análisis cualitativo                                       | 58  |
|      | 5.2.5. | Análisis de riesgos  | 60  |
| 5.3. | Contra | stación de la hipótesis                                    | 64  |
|      | 5.3.1. | Contrastación de hipótesis específicas                     | 64  |
|      | 5.3.2. | Interpretación de resultados                               | 67  |
| 5.4. | Desarr | ollo del proyecto  | 68  |
|      | 5.4.1. | Generalidades de la empresa                                | 68  |
|      | 5.4.2. | Estadística descriptiva del proyecto                       | 69  |
|      | 5.4.3. | Herramientas de control de calidad                         | 69  |
| 5.5. | Propue | esta Plan de Mejora  | 75  |
|      | 5.5.1. | Plan de mejora   | 75  |
|      | 5.5.2. | Procedimiento para la aplicación de la propuesta de mejora | 76  |
|      | 5.5.3. | Recomendaciones para la propuesta de mejora                | 86  |
| DIS  | CUSI   | ÓN   | 87  |
|      |        |  |     |
| CO   | NCLU   | SIONES   | 91  |
| RE   | COME   | ENDACIONES   | 94  |
| RE   | FERE   | NCIAS BIBLIOGRÁFICAS                                       | 95  |
| ΔΝ   | EXOS   |  | 100 |

| Anexo 1: Matriz de Consistencia  | 100 |
|--|-----|
| Anexo 2: Operacionalización de variables independientes                        | 101 |
| Anexo 3: Operacionalización de variable dependiente                            | 102 |
| Anexo 4: Encuesta del trabajo de Investigación                                 | 103 |
| Anexo 5: Formulario de preguntas   | 109 |
| Anexo 6: Población de estudio  | 111 |
| Anexo 7: Informe de Opinión de Expertos de Instrumentos de Investigación - 01  | 113 |
| Anexo 8: Informe de Opinión de Expertos de Instrumentos de Investigación – 02  | 115 |
| Anexo 9: Informe de Opinión de Expertos de Instrumentos de Investigación – 03  | 117 |
| Anexo 10: Carta de autorización de la empresa                                  | 119 |
| Anexo 11: Sistema de gestión de riesgos laborales identificados según su nivel | 120 |

## INDICE DE TABLAS

| Tabla N°1: Estándares de gestión de riesgos y oportunidades analizados              |
|---|
| Tabla N°2: Brecha de Infraestructura estimada de mediano y largo plazo (Millones de |
| US\$ del año 2015)  |
| Tabla N°3: Operacionalización de variables  |
| Tabla N°4: Unidades de análisis   |
| Tabla N°5: Nivel de validez de los cuestionarios, según el juicio de expertos       |
| Tabla N°6: Valores del nivel de validez de los cuestionarios                        |
| Tabla N°7: Sexo de encuestados  |
| Tabla N°8: Cargo en el proyecto   |
| Tabla N°9: Edad de los encuestados  |
| Tabla N°10: Años de experiencia en el puesto  |
| Tabla N°11: Nombre del proyecto   |
| Tabla N°12: Estadísticas de fiabilidad general                                      |
| Tabla N°13: Alfa de Cronbach  |
| Tabla N°14: Evaluación de los coeficientes de Cronbach                              |
| Tabla N°15: Alfa de Cronbach  |
| Tabla N°16: Correlaciones binarias por Spearman                                     |
| Tabla N°17: Dimensión N° 01 – Registrar riesgos                                     |
| Tabla N°18 : Dimensión N° 02 – Analizar riesgos                                     |
| Tabla N°19: Dimensión N° 03 – Plan de Contingencia                                  |
| Tabla N°20: Dimensión N° 04 – Monitorear y controlar riesgos                        |
| Tabla N°21: Dimensión N° 05 – Tomar medidas correctoras                             |
| Tabla N° 22: Análisis de Dimensión N° 01 – Registrar riesgos                        |
| Tabla N°23 : Análisis de Dimensión N° 02 – Analizar riesgos                         |
| Tabla N°24: Análisis de Dimensión N° 03 – Plan de Contingencia                      |
| Tabla N°25: Análisis de Dimensión N° 04 – Monitorear y controlar riesgos            |
| Tabla N°26: Análisis de Dimensión N° 05 – Tomar medidas correctoras                 |
| Tabla N°27: Procesos de análisis de riesgo obtenidos del análisis cuantitativo      |
| Tabla N°28: Procesos de análisis de riesgo obtenidas del análisis cualitativo59     |
| Tabla N°29: Víctima de algún accidente de trabajo vs. Charlas especializadas para   |
| actividades de voladura en Proyectos de carreteras en zonas altoandinas             |

| Tabla N°30: La empresa constructora cuenta con mecanismos administrativos para              |
|---|
| realizar tareas de gestión de riesgo/emergencias vs. La empresa contratista solicita        |
| ampliaciones de plazo por causales ajenas a su voluntad en Proyectos de carreteras en       |
| zonas altoandinas61   |
| Tabla N°31: La empresa constructora cuenta con mecanismos administrativos para              |
| realizar tareas de gestión de riesgo/emergencias vs. La empresa ha previsto seguros, líneas |
| de crédito, contingentes u otros instrumentos de protección financiera para Proyectos de    |
| carreteras en zonas altoandinas   |
| Tabla N°32: Existe una estación de emergencia en su área de trabajo Vs. Ha presenciado      |
| o sido víctima de algún accidente en Proyectos de carreteras en zonas altoandinas 62        |
| Tabla N°33: Se detectan y controlan los agentes químicos y biológicos en el lugar de        |
| trabajo vs. Se ha brindado charlas especializadas para actividades de voladura en           |
| Proyectos de carreteras en zonas altoandinas  |
| Tabla N°34: Cuentan con una ambulancia apta para llegar a cualquier parte de la obra vs.    |
| Ha presenciado o sido víctima de algún accidente en Proyectos de carreteras en zonas        |
| altoandinas   |
| Tabla N°35: Porcentaje de aceptación general de planteamiento de hipótesis                  |
| Tabla N°36: Clasificación de riesgos según su área  |
| Tabla N°37: Análisis FODA75   |
| Tabla N°38: Categorías de impacto y probabilidad del riesgo76                               |
| Tabla N°39: Matriz de nivel de riesgo77   |
| Tabla N°40: Riesgos identificados según su nivel  |
| Tabla N°41: Matriz de riesgos identificados   |
| Tabla N°42: Tipo de planificación de respuesta79  |
| Tabla N°43: Propuesta de gestión de riesgos laborales para planificar respuestas a los      |
| imprevistos identificados   |
| Tabla N°44: Recomendaciones para el tipo de riesgo  |

## INDICE DE FIGURAS

| Figura N°1: Proceso de análisis de riesgo de desastres en proyectos                                |
|--|
| Figura N°2: Metodología de evaluación de proyectos y su relación en el Ciclo del                   |
| Proyecto   |
| Figura N°3: Fases de dirección de proyecto   |
| Figura N°4: Traslape de fases de un proyecto   |
| Figura N°5: Gestión de integración del proyecto  |
| Figura N°6: Mapa conceptual que sustentan la hipótesis   |
| Figura $N^{\circ}7$ : Cronología del desarrollo de gestión de riesgos según Damani (2004) 27       |
| Figura N°8: Circuito de auditoría de sistema de riesgos según Damani (2004)31                      |
| Figura $N^{\circ}9$ : Grafico de control estadística de calidad—porcentaje de aceptación 57        |
| Figura $N^{\circ}10$ : Porcentaje de procedimientos aplicados según la guía del PMBOK en los       |
| proyectos de carreteras en zonas altoandinas   |
| Figura N°11: Registro de riesgos que determinará disconformidad en presupuestos y                  |
| planos   |
| Figura N°12: Estudio de análisis de riesgo para reducir impacto a los costos adicionales           |
|  |
| Figura N°13: Elaboración del Plan de Contingencia  |
| Figura N°14: Monitoreo y control de riesgos  |
| Figura $N^{\circ}15$ : Medidas correctoras para el cumplimiento de cronogramas establecidos 67     |
| Figura N°16: Diagrama de Ishikawa para riesgos en el área técnica en la ejecución de               |
| carreteras   |
| Figura $N^{\circ}17$ : Diagrama de Ishikawa para riesgos en el área administrativa en la ejecución |
| de proyectos de carreteras   |
| Figura N°18: Diagrama de Ishikawa para riesgos en el área de Salud Ocupacional en la               |
| ejecución de carreteras71  |
| Figura $N^{\circ}19$ : Diagrama de Ishikawa para riesgos en la organización del proyecto 71        |
| Figura N°20: Diagrama de Pareto para área técnica en proyectos de carreteras72                     |
| Figura $N^{\circ}21$ : Diagrama de Pareto para área administrativa en proyectos de carreteras. 73  |
| Figura N°22: Diagrama de Pareto para riesgos en salud ocupacional en la ejecución de               |
| proyectos en carreteras  |
| Figura N°23: Diagrama de Pareto para riesgos en la organización del provecto74                     |

#### **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo general implementar un sistema de gestión de riesgos laborales en una empresa constructora para planificar respuestas a los imprevistos que pudieran suscitar en distintas etapas constructivas en la ejecución de proyectos de carreteras ubicados en zonas altoandinas, evitando así pérdidas del recurso humano, atrasos, pérdidas materiales, incomodidad en las zonas aledañas y el no cumplimiento de los objetivos del proyecto. El diseño de la investigación fue de tipo no experimental y se realizó a través del análisis de técnicas cuantitativas y cualitativas.

Inicialmente para identificar los riesgos, se recopiló información obtenida a través de encuestas a profesionales y trabajadores enfocados en el rubro de construcción de carreteras en zonas altoandinas. Mediante el diagrama de Ishikawa se pudo determinar posibles causas de los riesgos identificados estableciendo 4 áreas de origen y 16 riesgos entre Severos, Importantes y Tolerables.

Seguidamente para el análisis de los riesgos, se realizó el procesamiento de datos a través el Software *IMB SPSS Statistics 21*, teniendo como resultados los porcentajes de incidencia de los riesgos lo cual permitió definir el nivel de impacto y su probabilidad de ocurrencia individualmente para cada riesgo identificado.

Finalmente, se efectuó la planificación a imprevistos y su propuesta de respuesta dependiendo el nivel del riesgo teniendo en cuenta la prioridad de acciones, con el fin de controlar los posibles imprevistos presentes, para ello se programarán actividades, se destinarán recursos y se asignarán responsables para culminar la ejecución del proyecto de forma satisfactoria.

**Palabras Clave:** Gestión de riesgos laborales, imprevistos, identificación, análisis, planificar respuestas.

#### **ABSTRACT**

The general objective of this research was to implement an occupational risk management system in a construction company to plan responses to unforeseen events that could arise in different construction stages in the execution of road projects located in High Andean Zones, thus avoiding losses of human resources, delays, material losses, discomfort in the surrounding areas and the non-fulfillment of the project objectives. The research design was non-experimental and was carried out through the analysis of quantitative and qualitative techniques.

Initially, to identify the risks, information obtained through surveys of professionals and workers focused on the area of road construction in high Andean areas was collected. Using the Ishikawa diagram, it was possible to determine possible causes of the risks identified, establishing 4 areas of origin and 16 risks between Severe, Important and Tolerable.

Subsequently, for the analysis of the risks, the data processing was carried out through the IMB SPSS Statistics 21 Software, having as results the percentages of incidence of the risks, which allowed defining the level of impact and its probability of occurrence individually for each risk, identified.

Finally, contingency planning was carried out and its response proposal depending on the level of risk taking into account the priority of actions, in order to help control the possible unforeseen events, for this, activities will be programmed, resources will be allocated and they will assign managers to complete the execution of the project in a satisfactory way.

**Key Words:** Occupational risk management, unforeseen events, identification, analysis, planning responses.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, trae como área de estudio a Proyectos de carreteras en zonas altoandinas del Perú, donde acontecen problemas diarios que se denomina imprevisto en su ejecución, es un problema que debe afrontarse en diferentes aspectos en búsqueda de soluciones, considerando la crisis que afronta el país hoy en día a causa de la Pandemia COVID-19, que representa una parte importante del gasto en inversión pública y una fuerte significativa pérdida de empleos, permitiendo que las empresas ejecutoras en proyectos de carreteras quiebren y presenten mayores retrasos en su culminación, consigo mismo se viene implementando medidas para mitigar estos efectos.

Los proyectos de carreteras, se ejecuta en términos de incertidumbre, no previendo los imprevistos que sucedan en el desarrollo del proyecto, por lo cual es importante contar con un sistema de gestión de riesgos e implementar medidas en una correcta evaluación, donde se pueda identificar el nivel de riesgos laborales en zonas altoandinas.

En el capítulo I se desarrolla la descripción de la realidad problemática, en la cual se explica en qué situación se encuentra actualmente los proyectos de carreteras en zonas altoandinas, formulación del problema general y específicos, objetivo general y específico, delimitación de la investigación, justificación del estudio, importancia del estudio, limitaciones de estudio, alcance y viabilidad del estudio.

En el capítulo II se desarrolla todo lo referente a marco metodológico, investigaciones relacionadas con el tema internacional y nacional, estructura teórica y científica que sustenta el estudio, definición de términos básicos y fundamentos teóricos que sustentan la hipótesis.

En el capítulo III se desarrolla el sistema de hipótesis general y específicos, sistema de variables en definición conceptual y operacional, operacionalización de las variables.

En el capítulo IV se desarrolla el método de investigación que se empleará en el trabajo de investigación, tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentalización de recolección de datos, descripción de procesamientos de análisis.

En el capítulo V se desarrolla la presentación de resultados como estadística de la unidad de estudio, índice de validez del instrumento, prueba de normalidad, grado de asociación

de variables; análisis de resultados estadísticos descriptivos de la información, análisis de calidad, análisis cuantitativo, análisis cualitativo, análisis de riesgos; contratación de hipótesis específicas e interpretación de las mismas; desarrollo del proyecto estadístico y propuesta de mejora en el procesamiento para la aplicación de la propuesta de mejora, recomendaciones para la propuesta de mejora, aplicación de la propuesta de mejora, estado situacional del proyecto antes de aplicar el plan de mejora y estado situacional del proyecto después de aplicar el plan de mejora.

## CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Hoy en día la ejecución de proyectos de carreteras requiere que todos los recursos administrativos y en obra se realicen de manera efectiva. De igual manera se comprende que los consorcios viales se encuentran en constantes cambios, pues buscan reducir los tiempos de procesos y operaciones dentro de su gestión, maximizando las ganancias y minimizando costos.

A inicios del 2020, se tomaron acciones que debían adoptarse para acelerar las inversiones en el sector infraestructura. Hasta ese momento, hemos vivido en incertidumbre acorde a lo sucedido frente a la pandemia del COVID-19, donde nos ha tocado enfrentar las consecuencias que esta misma trajo, por el hecho que no se pudo prever el impacto que generaría en materia de inversión en infraestructura en el Perú.

#### De acuerdo a Mendoza (2021),

"Habiendo pasado la etapa más difícil de la pandemia, es necesario proyectar los retos que enfrentará el sector infraestructura durante el 2021 y las acciones que deberán tomarse para acelerar las inversiones en este sector. Por ejemplo, reducir la brecha existente en infraestructura será clave para la recuperación de nuestro crecimiento económico, tal como ha resaltado recientemente el actual ministro de Economía y Finanzas".

#### Como señala Cárdenas (2021),

Para el 2021, resulta vital que como país demos un fuerte impulso a la implementación del PNIC. Esto requiere, por un lado, destrabar los proyectos que actualmente sufren demoras en la ejecución de las inversiones comprometidas. Cabe resaltar que el 60% de los cincuenta y dos proyectos priorizados por el PNIC se ejecutarán a través de una APP.

Finalmente, como todo sistema de gestión de riesgos, si este no tiende un correcto planeamiento, monitoreo y control para controlar imprevistos en la ejecución del proyecto de carretera, no se podrá optimizar resultados de costos y plazos de ejecución. Por este motivo el sistema de gestión de riesgos laborales debe ser

aplicado en diferentes empresas constructoras, que no cuentan con una o deseen implementar diferentes puntos de gestión para llevar a cabo el proyecto con éxito.

#### 1.2. Formulación del problema

#### 1.2.1. Problema general

¿De qué manera un sistema de gestión de riesgos laborales de una constructora, planifica respuestas a los imprevistos en el área técnica, administrativa y salud ocupacional en la ejecución de Proyectos de carreteras, mediante el análisis de técnicas cualitativas y cuantitativas en zonas altoandinas?

#### 1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cómo, un registro de riesgos determina la disconformidad con presupuestos o planos?
- b) ¿Cómo se analiza los riesgos para reducir el impacto de los costos adicionales?
- c) ¿Cómo, un plan de contingencia puede minimizar los accidentes laborales y evitar maquinarias o insumos defectuosos?
- d) ¿Cómo, el monitoreo y control de riesgos puede establecer una solución mediante un plan de seguridad y salud?
- e) ¿Cómo, tomar medidas correctoras para riesgos mantiene el cronograma de obra?

#### 1.3. Objetivos de la investigación

#### 1.3.1. Objetivo general

Implementar un sistema de gestión de riesgos laborales de una constructora con la finalidad de planificar respuestas a los imprevistos en la ejecución de Proyectos de carreteras, a través del análisis de técnicas cualitativas y cuantitativas en zonas altoandinas.

#### 1.3.2. Objetivos específicos

 Registrar riesgos para determinar la disconformidad de presupuestos o planos.

- b) Analizar los riesgos para reducir el impacto de los costos adicionales.
- c) Elaborar un plan de contingencia para minimizar los accidentes laborales y evitar maquinarias o insumos defectuosos.
- d) Monitorear y controlar riesgos con el fin de establecer una solución mediante un plan de seguridad y salud.
- e) Tomar medidas correctoras para riesgos con el fin de cumplir el cronograma de obra.

#### 1.4. Delimitación de la investigación

#### 1.4.1. Delimitación geográfica

El apoyo muestral del proyecto de investigación es basado en zonas altoandinas, que refiere a la sierra del Perú; donde la investigación fue desarrollada a cargo de Provias Nacional, órgano ejecutor del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC), el proyecto Mejoramiento de la Carretera Oyón – Ambo actualmente está ubicado en la provincia de Oyón a una altitud 3 626 m, en su mención beneficiará a las regiones Lima, Pasco y Huánuco, fortalecerá la integración vial del centro del país, como una vía alterna a la carretera Central, que contribuirá a descongestionar su intenso flujo vehicular.

#### 1.4.2. Delimitación temporal

Un factor importante en el desarrollo del tema de investigación fue el periodo de tiempo, que comprende desde el mes de mayo a noviembre en un total de 6 meses del presente año 2021, para investigar y recopilar información.

#### 1.4.3. Delimitación temática

El medio para el desarrollo del tema de investigación es mediante técnicas cuantitativas y cualitativas, lo cual nos permitirá realizar un análisis de riesgos a nivel de impacto y su probabilidad de ocurrencia. Para este trabajo se basó en porcentajes probabilísticos mediante un estudio realizado en el sistema administrativo y campo.

#### 1.4.4. Delimitación muestral

El estudio se centrará en proyectos en zonas altoandinas, donde tomaremos como muestra al Proyecto de la Carretera Oyón – Ambo, debido a que se

necesitan tomar medidas para la optimización en diferentes factores que originan los imprevistos suscitados en su ejecución actualmente, que se llevará a cabo mediante propuestas en un plan de mejora.

#### 1.5. Justificación del estudio

#### 1.5.1. Conveniencia

Como es de gran conocimiento, la ejecución de carreteras en zonas altoandinas es de suma importancia puesto que permite la conexión entre distintos puntos del país, debido a esto es necesario contar con un sistema de gestión de riesgos para mitigar imprevistos que puedan surgir a lo largo de la ejecución y así evitar que afecten el resultado final del proyecto teniendo en cuenta que uno de los principales propósitos es proteger los intereses de quienes conforman la empresa constructora que ejecutará el proyecto y los clientes además de evitar pérdidas económicas, pérdidas materiales, incomodidad en las zonas aledañas y el no cumplimiento de los objetivos del proyecto.

#### 1.5.2. Relevancia social

La presente investigación propondrá un impacto favorable a diversas empresas constructoras, tanto en el área técnica y las diferentes áreas que lograrán que se realice el cumplimiento para la planificación de imprevistos en proyectos de carreteras en zonas altoandinas, dando como beneficio de igual manera a los mismos inversionistas, ya que se hará cumplimiento a los cronogramas establecidos y los planes de calidad aprobados.

#### 1.5.3. Aplicaciones prácticas

Cabe la posibilidad que en estos proyectos se presenten distintos tipos de amenazas o imprevistos. Las etapas constructivas, el personal involucrado, los problemas debido a la ubicación son algunas de las razones por las cuales surgen los riesgos a lo largo de la ejecución del proyecto.

#### 1.5.4. Utilidad metodológica

La presente tesis estuvo orientada a la investigación sobre las mejoras continuas en las actividades, optimización de los recursos, seguridad sobre los trabajos que desempeñan, herramientas y técnicas disponibles para la gestión de riesgos laborales, con el fin de construir un sistema que se adapte

a las necesidades presentadas. Actualmente no se cuenta con un plan de gestión de riesgos en proyectos de carretera enfocada a zonas altoandinas por lo tanto se justifica la gran utilidad de esta tesis para futuros proyectos o investigaciones basadas en este tema.

#### 1.5.5. Valor teórico

La presente investigación contribuyó y aportó de manera directa en la mejora de ejecución de proyectos en carreteras en zonas altoandinas, en forma teórica se brinda mayor conocimiento a aplicar en el área técnica de cada proyecto, haciendo un cumplimiento riguroso para que los planes de trabajo sean ejecutados de manera exitosa, en la práctica se aplica mejoras en relación a los trabajadores de diferentes áreas de trabajo y en lo metodológico son las propuestas brindadas mediante las herramientas de control de calidad especificadas en el desarrollo del proyecto.

#### 1.6. Importancia del estudio

#### 1.6.1. Nuevos conocimientos

La importancia de esta investigación fue la optimización de las distintas variaciones como es el costo, tiempo y calidad que puedan surgir a causa de imprevistos durante el proyecto, con la adecuada aplicación del sistema de gestión de riesgos laborales se podrá realizar un plan de contingencia, conformado por el previo análisis de los riesgos y posterior monitoreo y control de los mismos, que contengan dentro de sus prioridades la respuesta a cada uno de los riesgos presentados, con el fin de minimizar los impactos negativos que pueda sufrir la obra y culminar la ejecución del proyecto de forma satisfactoria.

#### 1.6.2. Aporte

Manejar un plan de gestión de riesgos laborales desde el inicio de la ejecución del proyecto de carretera en zonas altoandinas conlleva a que la empresa constructora implemente una planificación la cual prevé posibles consecuencias tales como pérdidas del recurso humano, penalidades, atrasos y multas, lo que hará que sean reconocidas por ser una organización confiable y segura con proyectos de excelente calidad.

#### 1.7. Limitaciones del estudio

#### 1.7.1. Falta de estudios previos de investigación

Posterior a una indagación amplia en las principales bases de datos nacionales e internacionales, se encontró estudios previos realizados acerca de la elaboración de un plan de gestión de riesgos desarrollados en carreteras el cual cuenta con una metodología muy generalizada ya que la presente investigación está basada en carreteras ubicadas específicamente en zonas altoandinas.

#### 1.7.2. Metodológicos o prácticos

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental, ya que se realizó estudios e investigación para la recopilación de información mediante las encuestas virtuales, teniendo como área de estudio las carreteras en zonas altoandinas del Perú.

#### 1.7.3. Medidas para la recolección de los datos

Mediante la elaboración de encuestas realizadas virtualmente se dio lugar a establecer contacto con las unidades de observación siendo los encuestados profesionales y trabajadores enfocados en el rubro de construcción de carreteras en zonas altoandinas. Debido a la coyuntura por la pandemia, se tuvo que realizar la presentación del cuestionario por medio del software *Google Form*, para su posterior envío mediante enlaces virtuales al personal que se encuentra trabajando en carreteras en distintos departamentos y así poder recopilar la información necesaria para llevar a cabo la investigación.

#### 1.7.4. Obstáculos en la investigación

Son diversos los obstáculos que se han desencadenado en la elaboración del presente tema de investigación, principalmente a causa de la pandemia COVID – 19, donde los retos reales se han ido ajustando a la metodología que se ha empleado, habiendo realizado todas nuestras descripciones en forma no experimental, viéndonos limitados a poder expandir nuestras ideas con relación a los proyectos de carreteras en zonas altoandinas.

#### 1.8. Alcance

La presente investigación llegará hasta la entrega del plan de gestión riesgos laborales correspondiente a una planificación de respuesta a los imprevistos en la ejecución de

proyectos de carreteras ubicados en zonas altoandinas, es decir, el proceso para la identificación, análisis y posibles respuestas a los riesgos que puedan suceder en la ejecución de la obra.

#### 1.9. Viabilidad del estudio

El presente trabajo de investigación se realizó en el plazo de 6 meses aproximadamente dentro del año 2021. Para este proceso de investigación se realizó una encuesta de manera impersonal, es decir, anónimo ya que únicamente se preguntará lo necesario para realizar los análisis posteriores. Por medio de recursos monetarios propios de los investigadores el proyecto no requiere de un financiamiento mayor ya que se desarrolla una investigación no experimental.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Marco histórico

Los antecedentes de la de la Gestión de riesgos en Proyectos está fuertemente asociada con la historia del desarrollo de la ingeniería, por ello, en los últimos años el país hace referencia al sector construcción, mediante la planeación y el seguimiento que se ha visto afectado en obras de carreteras, de igual forma ningún grupo o sector construcción puede atribuirse en su desarrollo. Durante más de 50 siglos la Gestión de Proyectos se han involucrado a la rama de ingeniería, donde se ha desarrollado como arte y profesión.

Según Roberts y Wallace (2014), Sus raíces se remontan a los inicios de la civilización y su progreso corresponde al de la humanidad. Nuestros antepasados intentaron controlar y utilizar los materiales y las fuerzas de la naturaleza para ellos y sus comunidades, estudiando y observando las leyes de la naturaleza y desarrollando conocimientos de matemáticas y ciencias que la gente normal no tenía. Aplicaron este conocimiento para satisfacer las necesidades sociales a través de puertos, carreteras, edificios, obras de riego y control de carreteras y otras grandes estructuras.

Como indica Fayol (1961), Las metodologías desarrolladas para la gestión y dirección de proyectos, en un pasado no muy lejano, eran las defendidas por y su papel esencial consistía en vigilar y verificar. Estas metodologías se siguen empleando en las organizaciones para realizar los proyectos. La complejidad creciente de estos últimos y, sobre todo, la naturaleza misma de todo proyecto, que es un proceso dinámico limitado en el tiempo, hace que los gestores o directores de proyectos se parezcan cada vez más a aquellos.

De acuerdo con Merchán (2014), La gestión de proyectos como disciplina apareció por primera vez en los años 40 en el proyecto de desarrollo de la bomba atómica estadounidense en Los Álamos. La bomba atómica hizo uso de tecnologías completamente nuevas que aprovecharon los hechos científicos recién descubiertos. El proyecto reunió a un gran número de científicos e ingenieros naturales altamente especializados que trabajaron en estrecha colaboración en un proyecto extremadamente interdependiente. Había decenas de miles de posibilidades de que

un componente fallara y cualquier falla resultaría en un desastre. Además, había un límite de tiempo impuesto por el mundo real.

#### 2.2. Investigaciones relacionadas con el tema

#### 2.2.1. Investigaciones internacionales

Mosquera (2019), en esta investigación se propone evaluar el plan de reducción de gestión de riesgos de la Unidad Educativa Dr. Ricardo Cornejo Rosales ubicada en el Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador; este se inscribe en el paradigma de la metodología descriptiva la cual, consiste en conocer, constatar y describir fenómenos, procesos, eventos, situaciones y comportamientos de las personas y del entorno social y/o natural que los circunda, a fin de indagar la capacidad de respuesta del personal encargado de los primeros auxilios y el conocimiento que posee el personal docente al momento de enfrentar una situación adversa bien sea, como consecuencia de la furia de la naturaleza o por la negligencia del hombre. En la evaluación del plan de reducción de riesgos de la Unidad Educativa se demostró que se encuentra en un nivel aceptable al haber cumplido con 11 puntos de 12 posibles, por lo que se puede afirmar que el plan se encuentra bien realizado.

Rudas (2017), la presente investigación pretende diseñar e implementar la propuesta de un modelo práctico y efectivo para la Gestión de Riesgos en proyectos de IA México con el ánimo de afrontar de manera proactiva a los posibles eventos que afecten los objetivos de los proyectos, la metodología aplicada en el desarrollo de este trabajo tiene un enfoque cualitativo, se basa en métodos de recolección de datos , entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales. Se pudo identificar que los riesgos de entrada para la implementación de un modelo de Gestión de Riesgos en una empresa inician por el desconocimiento del área de riesgos en los proyectos, para lo cual se recomienda continuar con el programa de capacitación y acompañamiento a los usuarios del modelo con el fin de optimizar su asimilación, adaptación y conocimiento de los conceptos de Gestión de Riesgos.

Hamburger y Puerta (2014), este proyecto está enfocado en diseñar un Plan de Respuesta a los Riesgos Constructivos de la Institución Educativa

Normal Superior Montes de María, Cartagena; enmarcados en la metodología descrita en la guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (guía del PMBOOK), basadas en las normas del PMI, con el fin de proporcionar a los profesionales de la construcción una herramienta que ayude a la toma de decisiones frente a los eventos que se puedan presentar en las edificaciones. Se determinó que la categorización de los riesgos aplicada en nuestro estudio consta de 4 tipos: Técnico (85 riegos) subdividido en técnico, ejecución, logística, transporte y seguridad Física, Externos (20 riesgos), subdividido en Subcontratista y Proveedores, Condiciones Climáticas y Responsabilidad Social, Empresarial; De la Organización (7 riesgos) y De la dirección del proyecto (20 riesgos) subdividido en Cambios del diseño del Proyecto, Falta de liderazgo y seguimiento a actividades y perdida de documentos.

Carbajal y Bermudez (2017), El objetivo de la tesis es proponer una mejora en el procedimiento para la construcción de muros anclados en el Perú con el fin de integrar la interacción del subcontratista especializado y las cuadrillas del contratista general, analizando a todos los involucrados, propuesta de un procedimiento constructivo que integre a todos los participantes, implementación del método propuesto y análisis de mano de obra, materiales, herramientas y equipos; la mayoría de los proyectos en nuestro país utilizan 3 operarios para realizar el proceso de encofrado de muros anclados. Sin embargo, a través del análisis con la herramienta de cuadro de balance, se encontró que uno de los 3 operadores realiza principalmente trabajos de contribución que son necesarios para el desarrollo de la actividad pero que no generan un valor agregado superior en. Por esta razón, se recomienda que el operador sea reemplazado por un oficial que fácilmente podría realizar la mayoría de las tareas asignadas al operador.

Hurtado y Moran (2015), la investigación consiste en presentar un plan de respuesta a los riesgos constructivos que estarán basados en lineamientos de la metodología 'PMI, aplicado al área de estudio. Donde el ingeniero busca la necesidad de una gestión de riesgos en los procesos constructivos con la responsabilidad de afrontar la administración de riesgos que ocurren en la ejecución de proyectos, con el fin de entregar una herramienta basada en la

metodología del PMI, ajustada a una edificación de tipo institucional. Mejor control de los riesgos que aparecen en cualquier proceso para tener una gestión de riesgos. Aun así, no es común que una buena técnica y herramienta de gestión de riesgos se aplique a todos los procesos o áreas de trabajo. Una vez que se han determinado la probabilidad y el impacto en la fase de análisis, se planifica la respuesta al riesgo y el tipo de respuesta al riesgo es aceptar, mitigar o evitar. Desarrollo en cualquier proceso que incluya la obra (producción, calidad, control de proyectos, prevención de riesgos y seguridad y salud ocupacional y administración).

#### 2.2.2. Investigaciones nacionales

Santos (2015), en esta investigación el autor tiene como finalidad implementar un sistema de gestión de riesgos en construcción de edificio multifamiliar para reducir o eliminar accidentes con consecuencias lamentables en el sector construcción. Dicho plan de gestión de riesgos se realizó para obras de estudio siendo el 86.36% de las obras de construcción de edificios multifamiliares se ejecutan a un nivel de riesgo alto y el resto 13.64% se encuentran en un nivel de riesgo medio y que corresponde al caso de empresas con cien años de experiencia en construcción, donde muchas veces son infraestructura por falta de recursos, otras insuficientes y hasta innecesarias. Para este tipo de obras se han estimado que el costo es del orden 2.92% del costo total de la obra, siendo en este caso las empresas contratistas deben analizar los acuerdo a suscribir en el respectivo contrato y asegurarse que estén estipuladas todas las cláusulas necesarias para poder mitigar riesgos existentes y llevar a cabo una buena gestión de riesgos.

Malpartida (2018), esta investigación está enfocada en aplicar gestión de riesgos en proyectos de edificación en la provincia de Pasco, para ello plantea en su investigación la metodología del PMBOK como un proceso adecuado de gestión de riesgos aplicables en edificaciones, teniendo un grupo experimental solo tuvo un 2% del plazo adicional y 2% de costo adicional donde tuvo un buen grupo de control. Se determinó riesgos constructivos que se aprecia en la provincia de Pasco un total de 109 riesgos constructivos, los cuales el 35% corresponde a riesgos técnicos, el 29% corresponde a riesgos

de gestión, el 13% representa los riesgos comerciales y un 23% riesgos externos.

Chuquiruna y Guzmán (2019), este proyecto de investigación busca proponer un plan de gestión de proyectos en la guía PMBOK 6ta edición con la finalidad de reducir los riesgos en la ejecución de muros anclados en excavaciones profundas en el distrito de Miraflores, en resumen se indica que se determinó que 2 a 3 causas por evento de riesgo y para ello se usó el diagrama Ishikawa, en el estudio realizado brinda un aporte de 96 causas relacionadas a los 34 factores de riesgos identificados, con el diagrama de Pareto se identifica un 20% del efecto combinado de los riesgos estas son las causas que generan el 80% de las consecuencias negativas en la ejecución de muros anclados, esta prioridad equivale al 20%.

Chávez (2021), en esta investigación se busca obtener la mejora de los resultados en los procesos de gestión en proyectos de construcción aplicado al caso de "Repavimentación del Aeropuerto de Ayacucho" de la constructora Graña y Montero S.A. Se desarrolla los procesos de gestión aplicado a los proyectos de construcción; entre ellos la debida diligencia (ISO 37001), el cuadro de mando integral, la teoría general de administración y la gestión de proyectos del PMI. La implementación de los procesos de gestión se realiza partiendo del diagnóstico inicial y considerando los objetivos de la empresa, para obtener como resultado un sistema con base en el cuadro de mando integral, la gestión de proyectos, las buenas prácticas de la debida diligencia y la teoría general de la administración.

Aponte y Sulca (2015), la presente investigación tiene como finalidad la propuesta de un plan de gestión de riesgos para la ejecución de muros anclados aplicable a proyectos de edificaciones ubicados en la ciudad de Lima. Sin embargo, la propuesta no se limitará sólo a este tipo de proyectos, sino que servirá como una de las primeras aplicaciones de la gestión de riesgos para proyectos de similares características. La investigación está basada en el análisis de los conocimientos de la metodología PMBOK, Recopilación de entrevistas a profesionales con experiencia en la ejecución de proyectos de muros anclados en edificaciones. Una vez analizados los

riesgos se debe de definir la estrategia a aplicarse, estas pueden ser mitigar, aceptar, transferir o evitar, luego se plantea las respuestas para cada riesgo asignando un responsable y fecha límite para ser aplicada.

#### 2.2.3. Artículos relacionados con el tema

# Guía para implementar un sistema de gestión de riesgos, según la ISO 31000:

En el proceso de implementación de un sistema de gestión de riesgos se gestiona e identifica los riesgos, para validar la eficiencia de controles y así mismo crear planes de mejora y estrategias para poder mitigar problemas que se presenten. En ocasiones se presentan beneficios para las empresas constructoras, buscando equilibrio mediante métodos que favorezcan su rentabilidad, crecimiento y rentabilidad y los riesgos a los que están asociados para contar con una consecución adecuada.

## Gestión del Riesgo en Proyectos de Ingeniería el caso del Campus Universitario Pts. Universidad de Granada (España):

Un proyecto es ejecutado en condiciones inciertas, que podría tener un impacto positivo o negativo, sobre sus principales objetivos como tiempo, coste y alcance; donde se estudian mediante conceptos probabilísticos, y razonables en función de un plan de mejora.

Es de importante consideración el ciclo de vida de un proyecto donde se pueda registrar riesgos para su clasificación de ocurrencia, donde cualquier otro sector constructivo estaría involucrado y así poder abordar los análisis de riesgos en diferentes ópticas que definan a los propietarios, proyectistas y contratistas.

## Lecciones Aprendidas de la Gestión del Riesgo en Procesos de Planificación e Inversión para el Desarrollo:

Según Gómez (2012), la experiencia de gestión de riesgo bajo el marco conceptual se han desarrollado las experiencias de gestión del riesgo y adaptación al cambio climático en el Perú:

- Existe dificultad para incorporar indicadores y escenarios de cambio climático en los procesos de planificación y desarrollo, siendo la incertidumbre un factor que afecta los procesos de planificación.
- La variabilidad del clima no solo debe ir asociada a los eventos El Niño, sino que se debería considerar las experiencias locales aunadas a estudios científicos que ayuden a identificar otros factores generadores de tal variabilidad.

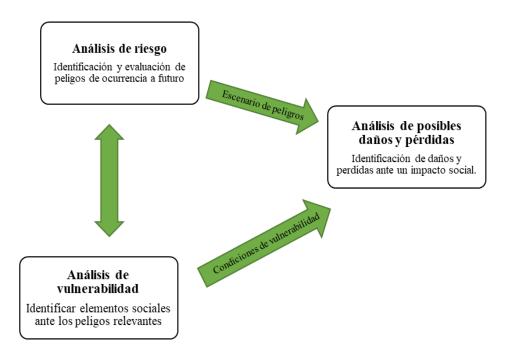


Figura N°1: Proceso de análisis de riesgo de desastres en proyectos

Fuente: Elaboración propia.

#### 2.3. Estructura teórica y científica que sustenta el estudio

#### 2.3.1. Proyecto de inversión pública (PIP)

Comprende en el seguimiento del proyecto mediante las practicas de dirección de proyectos, que consta en aplicar los procesos y que su aplicación ante el proyecto se culmine con éxito, mediante diferentes áreas de conocimiento que son áreas de gestión, integración, alcance, plazos, costos, calidad, recursos humanos, comunicación, riesgos y adquisiciones.



Figura N°2: Metodología de evaluación de proyectos y su relación en el Ciclo del Proyecto. Fuente: Elaboración propia.

#### 2.3.2. Dirección de proyectos – Metodología del PIM

La Guía PMBOK (2017), identifica los componentes principales de la gestión de proyectos que culminan exitosamente. Se describen los siguientes componentes:

- Ciclo de vida del proyecto: son las diferentes fases que atraviesa un proyecto desde su inicio hasta su culminación.
- Fases de un proyecto según PMI: Se refiere al conjunto de actividades del proyecto que culminan con la finalización de uno o más entregables.
- Punto de revisión de fase: implica el final de una fase donde se toma la decisión de pasar a la siguiente fase, continuar con cambios o finalizar un programa o proyecto.
- Grupos de procesos de gestión de proyectos: consiste en agrupar las entradas, herramientas, técnicas y salidas relacionadas con la gestión de proyectos. Estos grupos incluyen los procesos de inicio, planificación, ejecución, seguimiento y control y cierre. Estos grupos de procesos no deben confundirse con las fases del proyecto.
- Áreas de conocimiento en la gestión de proyectos: Son las áreas de proyecto que se identifican de acuerdo con sus necesidades de conocimiento y se describen en términos de sus procesos, prácticas, datos de salida, resultados, herramientas y técnicas que las componen.

#### > Fases de dirección de proyectos

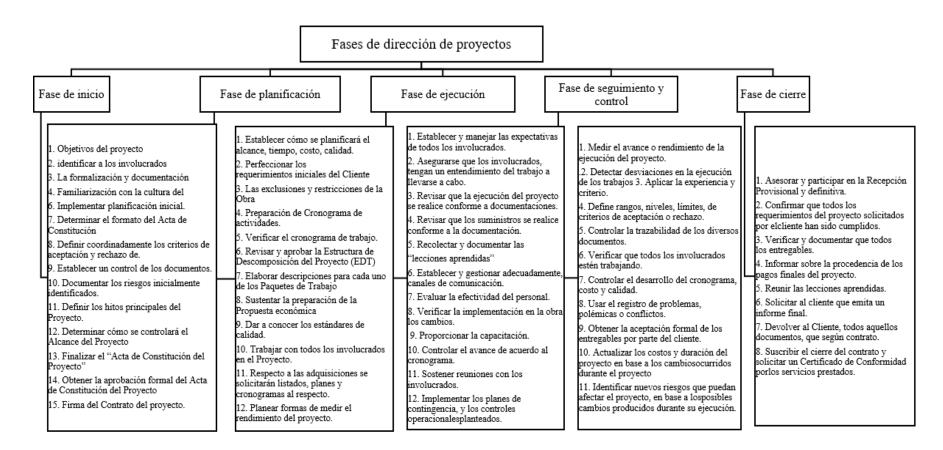


Figura N°3: Fases de dirección de proyecto

Fuente: Elaboración propia.

#### Éxito en un proyecto

Según McGhee y McAliney (2007), un proyecto consta de diferentes factores que puedan contribuir y generar conformidades a finalizar planeamientos mediante una duración establecida, dichos factores son los aspectos técnicos, humanos y comunicación, el ultimo nombrado se relaciona a gestión, que da la aprobación general de los expertos para que el proyecto llegue a una culminación adecuada, y evaluar éxito o fracaso en Proyectos de Ingeniería Civil.

Como todo proyecto tiene etapas que se ven reflejadas en su ejecución, indispensable es el cumplimiento de objetivos, alcances y metas, que son previstas mediante un adecuado planeamiento que influye seguridad, tiempo, costo, calidad, funcionalidad, servicio, riesgos y cuidado del medio ambiente, que involucra totalmente en referencia a calidad del proyecto.

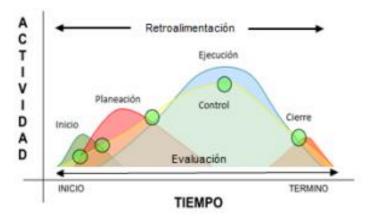


Figura N°4: Traslape de fases de un proyecto

Fuente: XIV International Congress on Project Engineering

#### 2.3.3. Gestión de riesgos

Chapman y Ward (1997) afirman sobre los riesgos: Son las implicancias generadas por la existencia de incertidumbres significativas sobre el desarrollo adecuado del proyecto. Asimismo, indican que la fuente de un riesgo es cualquier factor que puede afectar el desarrollo del proyecto, cuyo impacto y ocurrencia no se sabe con certeza.

Según la PRAM (2004), refiere sobre el riesgo: "Una incertidumbre individual que se puede identificar, evaluar y gestionar a través del proceso de gestión de riesgos del proyecto" (p. 17).

PMI (2017) describe al riesgo como: Un evento o condición incierta que, si ocurre, tendrá un impacto positivo o negativo en uno o más objetivos del proyecto. Todos los proyectos son riesgosos porque son empresas únicas con diversos grados de complejidad que están diseñadas para brindar beneficios.

Hurtado y Moran (2015) definen: El proceso de Gestión de Riesgos comienza con la identificación de riesgos e incertidumbres en todas las áreas del ciclo de vida del trabajo, seguido del análisis de riesgos. Posteriormente, una vez definidos la probabilidad y el impacto en la fase de análisis, se planifica la respuesta al riesgo, el tipo de respuesta al riesgo será aceptar, mitigar o evitar.

ISO 31000 (2010) define al riesgo como el efecto de la incertidumbre sobre la consecución de los objetivos, introduciendo así mismo ciertos matices:

- Un efecto es una desviación positiva y/o negativa sobre lo previsto.
- Con frecuencia el riesgo se expresa como una combinación del impacto de un suceso y de probabilidad de ocurrencia.
- Con frecuencia el riesgo se refiere a efectos potenciales a sus consecuencias o a una combinación de ambos.

El riesgo de ejecución puede existir desde el inicio del proyecto. Es probable que continuar un proyecto sin un enfoque proactivo de la gestión de riesgos cree más problemas como resultado de las amenazas no gestionadas. Se pueden encontrar distintos estándares de gestión de riesgos según la Tabla N°1.

Tabla N°1: Estándares de gestión de riesgos y oportunidades analizados

| ESTANDAR DENOMINACIÓN DE ESTÁNDAR                |  | AÑO DE<br>PUBLICACIÓN |
|--|--|-----------------------|
| RAMP   | Risk Analys and Management for proyects, Reino           | 2005                  |
|  | Unido, ICE (Institution of civil Engineers)              |                       |
|  | Aplicable a proyectos como marco estratégico con una     |                       |
|  | fuerte componente económica, está marcada en             |                       |
|  | aspectos estratégicos.                                   |                       |
| PRAM   | -Proyect Risk Analysis and Management, Reino Unido,      | 1997                  |
|  | APM (Association of Proyect Managers)                    |                       |
|  | Aplicable en organizaciones y proyectos de todas las     | •                     |
|  | técnicas existentes para la gerencia de riesgos, pero el |                       |
|  | equipo de proyecto debería elegir la combinación de las  |                       |
|  | herramientas y técnicas más apropiadas para su           |                       |
|  | Proyecto   |                       |
| PMBok  | -Proyect Management Body of Knowledge EEUU-              | 2004                  |
| Construction                                     | PMI (Project Management Institute) Standard              |                       |
|  | -Estándar para la gestión y la investigación de          | •                     |
|  | provectos dentro del área de la Dirección Integrada de   |                       |
|  | Proyectos Identificación de factores que aumenten la     |                       |
|  | probabilidad e impacto de los eventos positivos y que    |                       |
|  | disminuyan la de los eventos negativos                   |                       |
| PMBok  | -Extensión to a Guide to the Proyect Management Body     | 2003                  |
| Construction                                     | of Knowtedge, PMBok Guide, PMI Standart                  | 2002                  |
| Ampliación del estándar del PMBok aplicado a los |  | •                     |
|  | proyectos de construcción                                |                       |
| AS/NZS 4360                                      | -Rak Management, Australia Standards                     | 2004                  |
| - 2004   |  |                       |
|  | Guía genérica para gestionar el riesgo para ser aplicado |                       |
|  | en un amplio rango de actividades, decisiones u          |                       |
| D0 6070 0  | operaciones sobre todo para grupos u organizaciones      | 2006                  |
| BS 6079 -3-                                      | Project Management Guide to the Management of            | 2006                  |
| 2000   | Business Related Proyect Risk, Reino Unido.              |                       |
|  | Estándar para la gestión de proyectos dentro del área de |                       |
|  | la Dirección Integrada de proyectos                      |                       |
| BS 6079 - 4                                      | -Proyect Management Guide to the Proyect                 | 2006                  |
|  | Management in Construction Industry, Reino Unido,        |                       |
|  | British Standards (BS)                                   |                       |
|  | Aplicación estándar genérico del BS a los proyectos de   |                       |
|  | construcción   |                       |
| ISO/IEC  | -Risk Management - Vocabulary – Guidelines for Use       | 2002                  |
| Guide 73   | in Standards-  |                       |
|  | Vocabulario referente a la gestión de riesgos            |                       |
| ISO 31000  | -Risk Management. Guidelines on principles and           | Draft                 |
|  | implementation of Risk Management                        |                       |
| UNE  | -Environmental risk analysis and assessment              | 2008                  |
| 150008:2008                                      | Metodología de evaluación y análisis de riesgos          | •                     |
|  | ambientales en las actividades industriales              |                       |

Fuente: Elaboración propia relacionada con Proyectos de Ingeniería Civil XIII Congreso (2009).

#### Relación entre riesgo e incertidumbre

Para la ISO 31000 (2010) define la incertidumbre como el estado de la deficiencia de información, relacionada con la comprensión o el conocimiento de un evento, su consecuencia, o probabilidad.

Según PMI (2017) los riesgos son el efecto de la incertidumbre que existente en los proyectos. Riesgo e incertidumbre son conceptos relacionados, pero no equivalentes.

Una idea que es defendida por varios autores entre ellos:

Merna (2004), distinguen riesgo e incertidumbre afirmando lo siguiente: Se toma decisiones bajo condiciones de riesgo cuando hay un rango de posibles resultados, cuyas probabilidades de suceder son conocidas. Por otro lado, la incertidumbre existe cuando hay más de un posible resultado derivado de una acción, pero la probabilidad de cada resultado es desconocida.

Smith (2002), da a entender que el término Gestión de Riesgos engloba todos los procesos que se involucran en la gestión de un proyecto de construcción, bajo condiciones que son afectadas por riesgos e incertidumbres.

#### Generalidades en Gestión de Riesgos y Proyectos de Carreteras

Asociación para el Fomento de la Infraestructura Nacional (2015), "Según los Decretos Supremos N° 006-2009-MTC y N° 036-2011-MTC, las carreteras se clasifican en el Perú mediante su nivel de funcionalidad, las cuales pueden ser: Red Vial Nacional, Red Vial Departamental (o Regional) y Red Vial Vecinal (o Rural). Éstas tienen el fin de conectar todas las capitales de departamento y un gran porcentaje de las capitales de provincias. En cuanto a la calidad, se cuenta con infraestructura que ha sido pavimentada y no pavimentada para los tres tipos de carreteras".

AFIN (2015). "La gestión de las carreteras no concesionadas es responsabilidad del Gobierno Central y del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC), a través de Provias Nacional para el caso de la Red Vial Nacional; la infraestructura vial a nivel departamental y vecinal está a cargo de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, respectivamente. Esto está estipulado en la Ley de Bases de Descentralización (Ley N° 27783). Por otro lado, el Decreto Supremo N° 029-2006-MTC determina la fusión de Provias Departamental y Provias Rural bajo la modalidad de absorción para generar el Proyecto Provias Descentralizado, con el fin de promover el stock de infraestructura en carreteras a nivel departamental y regional. En última instancia, la Red Vial Nacional es mantenida, mejorada y rehabilitada debido al Proyecto

Especial Provias Nacional, el cual se dio gracias al Decreto Supremo N° 033-2002- MTC".

AFIN (2015). "Por otro lado, existe parte de las vías que se encuentran bajo la administración de operadores privados, los cuales tienen los incentivos a obtener algún tipo de renta, mediante contratos de concesión, amparados en el marco del Decreto Supremo N° 059-96-PCM. La concesión permite al concesionario construir, financiar, mantener y renovar la infraestructura durante un periodo de tiempo determinado, lo cual se da bajo el pago directo de la Administración Pública o del usuario final". Se resume la brecha de inversión en carreteras para un mediano plazo a los próximos cinco años (2016 – 2020), y largo plazo a los próximos diez años (2016 – 2025) a nivel de cada sector analizado. Como se aprecia en la tabla N°2, a un mediano plazo, la brecha de infraestructura se estima en US\$ 11,184 millones; mientras que, a largo plazo, ésta se calcula en US\$ 31,850 millones.

Tabla N°2: Brecha de Infraestructura estimada de mediano y largo plazo (Millones de US\$ del año 2015)

| Sector     | Brecha a mediano<br>plazo 2016-2020 | Brecha 2021 – 2025 | Brecha a largo<br>plazo 2016-2025 |
|------------|-------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| Carreteras | 11,184                              | 20,667             | 31,850                            |

Fuente: Un Plan para salir de la pobreza: Plan Nacional de Infraestructura 2016 - 2025 (2015)

#### > Gestión de integración de proyecto

La guía PMBOK la gestión de integración de proyectos influye en tomar medidas respectivas para equilibrar objetivos y alternativas como mejora para que de manera controlada se lleve a cabo con éxito del proyecto

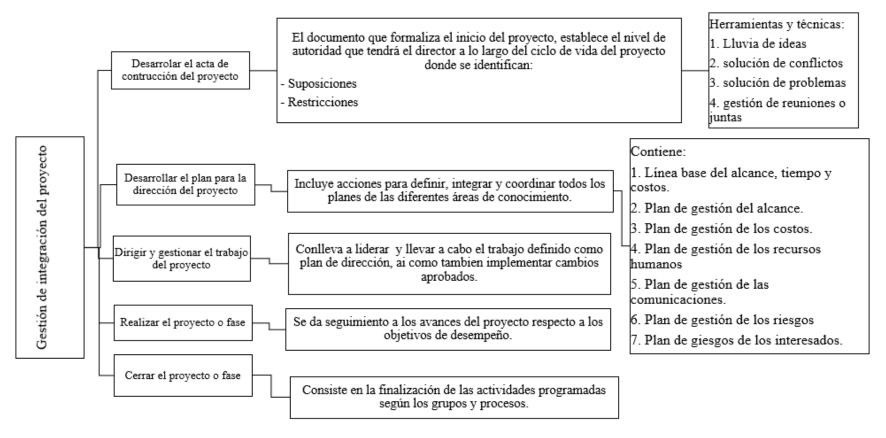


Figura N°5: Gestión de integración del proyecto

Fuente: Elaboración propia.

#### 2.3.4. Tipos de Riesgos

Según el PMI (2017), las categorías de riesgo se clasifican como:

- Riesgos Técnicos
- Riesgo de Gestión
- Riesgo Comercial
- Riesgos Externos

Según Manfred (1994), entrega una clasificación de acuerdo a la fuente que los genera, combinando aspecto técnico, humano y funcional. La clasificación corresponde a:

- Riesgos asociados con aspectos técnicos del proyecto
- Riesgos asociados con los actos del hombre

Como se detalla anteriormente, son múltiples las clasificaciones adoptadas por los autores referentes en la gestión de riesgos para proyectos.

#### 2.4. Definición de términos básicos

- Gestión de riesgos: "La gestión de riesgos es un proceso de actividades para dirigir y controlar una organización con toda aquella relación que tenga frente al riesgo" (Secretaría Central de ISO, 2018)
- Carretera: "Camino para el tránsito de vehículos motorizados de por lo menos dos ejes, cuyas características geométricas, tales como: pendiente longitudinal, pendiente transversal, sección transversal, superficie de rodadura y demás elementos de la misma". (MTC, 2018)
- Mejoramiento de carreteras: "Consiste en mejorar o ampliar las características técnicas y geométricas de las carreteras con variaciones en el eje trasversal o vertical." (Diario El Peruano, 2006)
- Costos de materiales: "Comprende la estimación y control presupuestario de las diferentes actividades a ejecutar para completar a satisfacción el proyecto de construcción o inmobiliario dentro del presupuesto aprobado por el Cliente." (PMBOK, 2018)
- Calidad: "Seguimiento permanente con el propósito de lograr los objetivos trazados del proyecto y levantar las observaciones a tiempo." (PMBOK, 2018)

- Planificación de respuesta a los riesgos: "Etapa en la cual se plantean acciones para minimizar el impacto de los riesgos más importantes. También se realiza delegación de responsabilidades a los miembros del Equipo de Trabajo" (Altez, 2009)
- Imprevistos: "Aquella que debe cubrir los riesgos propios del contratista, es decir, los que le son previsibles según su especialidad, situaciones todas esperadas." (Blanco, 2008)
- Red Vial: "Conjunto de carreteras que pertenecen a la misma clasificación funcional (Nacional, Departamental, Vecinal)". (Diario El Peruano, 2006) p.4

# 2.5. Fundamentos teóricos que sustentan la hipótesis Manejar un plan de gestión de riesgos desde el inicio del proyecto oriente a una organización segura proposación segura proposació

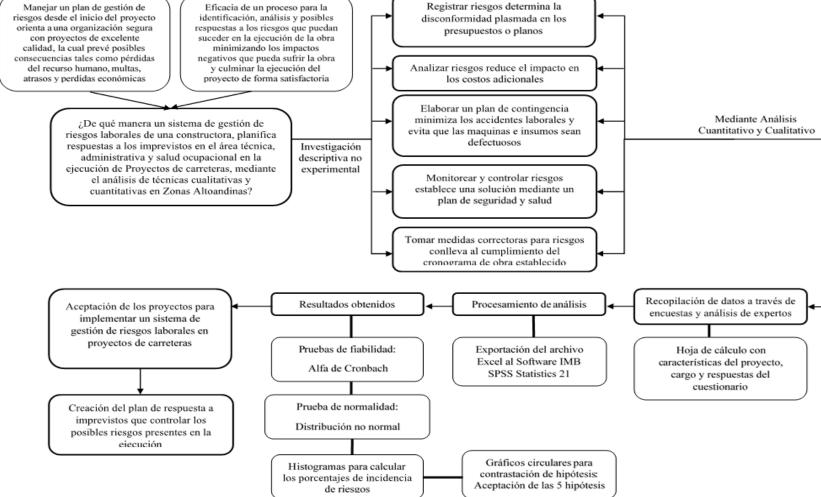


Figura N°6: Mapa conceptual que sustentan la hipótesis

# CAPÍTULO III: SISTEMA DE HIPÓTESIS

#### 3.1. Hipótesis

#### 3.1.1. Hipótesis general

Un sistema de Gestión de riesgos laborales tiene como finalidad planificar respuestas a los imprevistos en la ejecución de proyectos de Carreteras, a través del análisis de técnicas cualitativas y cuantitativas en zonas altoandinas.

#### 3.1.2. Hipótesis específicas

- Registrar riesgos determina la disconformidad plasmada en los presupuestos o planos.
- b) Analizar riesgos reduce el impacto en los costos adicionales.
- c) Elaborar un plan de contingencia minimiza los accidentes laborales y evita que las maquinas e insumos sean defectuosos.
- d) Monitorear y controlar riesgos establece una solución mediante un plan de seguridad y salud.
- e) Tomar medidas correctoras para riesgos conlleva al cumplimiento del cronograma de obra establecido.

#### 3.2. Sistema de variables

#### 3.2.1. Definición conceptual y operacional

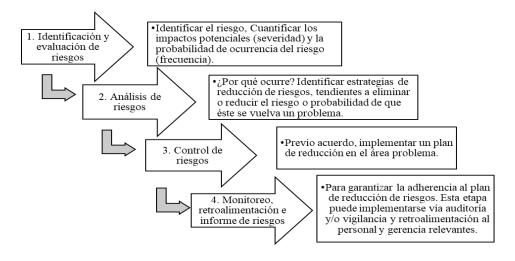


Figura N°7: Cronología del desarrollo de gestión de riesgos según Damani (2004)

#### Relación de variables

- Variables independientes
  - Registro de riesgos
  - Análisis de riesgos
  - Plan de contingencia
  - Monitoreo y control de riesgos
  - Medidas correctoras de riesgos
- Variables dependientes
  - Imprevistos

#### Definición de variables

a) Identificación del riesgo.

Damani (2004), en bibliografía detallada para la gestión de riesgos e infecciones, establece que el proceso de gestión de riesgos comienza con la identificación de riesgos, lo que involucra:

- Identificar las actividades y tareas que ponen al personal determinado en riesgo.
- Identificar los agentes de origen de accidentes, tanto por ambientes peligrosos, agentes biológicos y agentes mecánicos.
- Identificar las vías de transmisión y expansión del riesgo.

El objetivo es identificar problemas y / o prácticas comunes que afectan a un gran número de trabajadores, o problemas menos comunes que pueden provocar accidentes graves o la muerte. Una vez identificado el problema, es de alta prioridad obtener evidencia a través de un proceso de investigación realizado por personal calificado en seguridad y salud ocupacional, que puede incluir estudios observacionales o incluso experimentales.

b) Análisis de riesgos.

Damani (2004), una vez identificado el riesgo, es recomendado precisar la consecuencia probable de ocurrencia del accidente. Este procedimiento se realiza a partir de cuatro preguntas clave:

• ¿Por qué se podrían producir o se están produciendo los accidentes?

- ¿Cuál es la frecuencia de ocurrencia?
- ¿Qué consecuencias probables existirían si no se toman medidas preventivas?
- ¿Cuál será el costo dentro del proceso de prevención?

Es fundamental ir analizando cada una de estas preguntas directrices, estableciendo poco a poco su relación y su incidencia. Empezando por identificar el por qué se producirían o se están produciendo estos problemas, existe un rango de fallos que se producen por, en primera instancia un acto de omisión, por ejemplo, el incumplimiento de las prácticas aceptadas profesionalmente. Este tipo de error de potencial riesgo se debe sobre todo a la falta de conocimiento, por la deficiente o no existente presencia de programas de educación, capacitación y supervisión, en un entorno con bajos recurso, o recursos limitados, la escasez de productos de seguridad normalizados puede contribuir exponencialmente al incremento de este problema. Es necesario en este caso implementar programas de capacitación basados competencias, buena comunicación. disponibilidad, administración organizativa y suministro de medidas de seguridad.

Otro factor a considerar es debido a un acto de acción, es decir la realización de una actividad que no debió cumplirse, asociado a la falta de consideración en el resto de personal, siendo su análisis más complejo puesto que la ocurrencia no es periódica, sino que tiene una frecuencia relativa. Una última variable a considerar es la falta de comprensión de la verdadera naturaleza del problema. Es decir, se presentan soluciones factibles, pero para hacer frente a problemas diferentes o con direccionamiento equivocado, o puede ocurrir el efecto adverso que es proponer soluciones equívocas a problemas reales. Se debe en gran medida a una falta comunicativa y de interpretación de la información, como resultado de investigaciones o insuficiencia de datos.

#### c) Control de riesgos

Como indica Damani (2004), una vez realizado el análisis de riesgos, es necesario evaluar las posibles soluciones. Lo ideal es que el riesgo debe ser eliminado en su totalidad, si esto resulta imposible entonces se debe reducir al mínimo el impacto o a un nivel aceptable. Desde el punto de vista

económico, en algunas situaciones puede resultar más eficiente transferir el riesgo a un tercero, como sería el caso de una empresa contratista. Si los recursos son extremadamente escasos, quizás un escenario sea aceptar el riesgo en el corto y posiblemente en el largo plazo. La disposición a aceptar riesgos en una empresa constructora varía según la ubicación y es de difícil normalización puesto que intervienen varios aspectos externos en su formulación. Por ejemplo, en el caso que se genere un problema con el suministro de limpieza del área de trabajo o de instalación del sistema pluvial, económicamente puede ser más rentable denominar esa función a otro departamento, ya sea interno o externo.

#### d) Monitoreo y retroalimentación

Según Damani (2004), con las medidas adecuadas para minimizar el riesgo ya en proceso de implementación, resulta primordial monitorear su efectividad. Dependiendo de los recursos disponibles, esto se puede lograr mediante una auditoría regular, monitoreo de procesos y/o vigilancia de resultados en términos de accidentes asociadas a fenómenos participantes en la construcción de proyectos de carreteras. Es necesario proveer una retroalimentación oportuna al personal de construcción en todas sus áreas de trabajo, así como a los departamentos de área respectivos. Las auditorías de control se obtienen a partir del ciclo de "Cerrar el circuito" de Bialachowski, tal como se procesa en la Figura N°8.

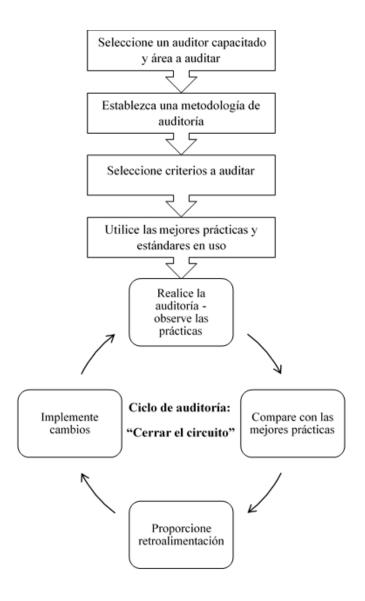


Figura  $N^{\circ}8$ : Circuito de auditoría de sistema de riesgos según Damani (2004)

# 3.2.2. Operacionalización de variables

Tabla  $N^{\circ}3$ : Operacionalización de variables

| X: gestión de riesgos laborales  DIMENSIONES DE X  X1: Registro de riesgos  X2: Análisis de riesgos  X3: Plan de Contingencia  X4: Monitoreo y control de riesgos  X5: Medidas correctoras para riesgos  INDICADORES DE X  X11: Histogramas con datos obtenidos en obra | Y: imprevistos DIMENSIONES DE Y  Y1: Imprevistos en el área técnica, administrativa y salud ocupacional  INDICADORES DE Y  |  |  |
|---|--|--|--|
| X1: Registro de riesgos X2: Análisis de riesgos X3: Plan de Contingencia X4: Monitoreo y control de riesgos X5: Medidas correctoras para riesgos INDICADORES DE X X11: Histogramas con datos  | Y1: Imprevistos en el área técnica, administrativa y salud ocupacional   |  |  |
| X2: Análisis de riesgos X3: Plan de Contingencia X4: Monitoreo y control de riesgos X5: Medidas correctoras para riesgos INDICADORES DE X X11: Histogramas con datos  | técnica, administrativa y salud ocupacional  INDICADORES DE Y  |  |  |
| X3: Plan de Contingencia X4: Monitoreo y control de riesgos X5: Medidas correctoras para riesgos INDICADORES DE X X11: Histogramas con datos  | técnica, administrativa y salud ocupacional  INDICADORES DE Y  |  |  |
| X4: Monitoreo y control de riesgos X5: Medidas correctoras para riesgos INDICADORES DE X X11: Histogramas con datos   | salud ocupacional  INDICADORES DE Y  |  |  |
| X5: Medidas correctoras para<br>riesgos<br>INDICADORES DE X<br>X11: Histogramas con datos   | INDICADORES DE Y   |  |  |
| X5: Medidas correctoras para<br>riesgos<br>INDICADORES DE X<br>X11: Histogramas con datos   |  |  |  |
| riesgos INDICADORES DE X X11: Histogramas con datos   |  |  |  |
| X11: Histogramas con datos  |  |  |  |
|   | V11. C 1 1   |  |  |
| obtenidos en obra   | Y11: Cronograma de obra  |  |  |
|   |  |  |  |
| X21: Análisis Cualitativo   | Y12: Costos adicionales  |  |  |
| X22: Análisis Cuantitativo  | Y21: Plan de seguridad y salud   |  |  |
| X31: Solución a riesgos   | Y22: Accidentes laborales  |  |  |
| X32: Control de emergencias   | Y31: Disconformidad con  |  |  |
| J   | presupuestos o planos  |  |  |
| X41: Reducción de riesgos en el   | Y32: Maquinarias o insumos   |  |  |
| área problema   | defectuosos  |  |  |
|   |  |  |  |
| X51: Charlas informativas   |  |  |  |
| X52: Protección colectiva   |  |  |  |
| constructora, planifica respuestas a lo<br>técnica, administrativa y salud ocupad<br>Proyectos de Carreteras, mediante el   | s imprevistos en el área<br>cional en la ejecución de<br>análisis de técnicas  |  |  |
|   |  |  |  |
|   |  |  |  |
|   | lucir el impacto de los costos   |  |  |
|   |  |  |  |
| ¿Cómo, el monitoreo y control de ries   | sgos puede establecer una  |  |  |
|   |  |  |  |
| de obra?  | con or or onograma   |  |  |
|   | e riesgos laborales de una   |  |  |
| constructora con la finalidad de planimismorevistos en la ejecución de Proyection   | ficar respuestas a los etos de Carreteras, a través el   |  |  |
|   | isconformidad de   |  |  |
| Analizar los riesgos para reducir el in   | npacto de los costos   |  |  |
| Elaborar un plan de contingencia que  |  |  |  |
| Monitorear y controlar riesgos con el fin de establecer una solución  |  |  |  |
| Tomar medidas correctoras para riesgos con el fin de cumplir con el cronograma de obra  |  |  |  |
|   | X32: Control de emergencias  X41: Reducción de riesgos en el área problema  X42: Estrategias alternativas  X51: Charlas informativas  X52: Protección colectiva  ¿De qué manera un sistema de gestión constructora, planifica respuestas a lo técnica, administrativa y salud ocupad Proyectos de Carreteras, mediante el cualitativas y cuantitativas en zonas a ¿Cómo, un registro de riesgos determ presupuestos o planos?  ¿Cómo se analiza los riesgos para redadicionales?  ¿Cómo, un plan de contingencia pued laborales y evitar maquinarias o insur ¿Cómo, el monitoreo y control de ries solución mediante un plan de segurid ¿Cómo, tomar medidas correctoras pade obra?  Implementar un sistema de gestión de constructora con la finalidad de plani imprevistos en la ejecución de Proyectanálisis de técnicas cualitativas y cuan Registrar riesgos para determinar la de presupuestos o planos  Analizar los riesgos para reducir el in adicionales  Elaborar un plan de contingencia que accidentes laborales y evitar maquina Monitorear y controlar riesgos con el mediante un plan de seguridad y salud Tomar medidas correctoras para riesgos Tomar medidas correctoras para riesgos para reducir para riesgos con el mediante un plan de seguridad y salud Tomar medidas correctoras para riesgos para rie |  |  |

| HIPÓTESIS DE TRABAJO | Un sistema de Gestión de riesgos laborales tiene como finalidad      |
|----------------------|--|
| GENERAL              | planificar respuestas a los imprevistos en la ejecución de proyectos |
|                      | de Carreteras, a través del análisis de técnicas cualitativas y      |
|                      | cuantitativas en zonas altoandinas                                   |
| HIPÓTESIS DE TRABAJO | Registrar riesgos determina la disconformidad plasmada en los        |
| ESPECÍFICO 1         | presupuestos o planos  |
| HIPÓTESIS DE TRABAJO | Analizar riesgos reduce el impacto en los costos adiciones           |
| ESPECÍFICO 2         |  |
| HIPÓTESIS DE TRABAJO | Elaborar un plan de contingencia minimiza los accidentes laborales   |
| ESPECÍFICO 3         | y evita que las maquinas e insumos sean defectuosos                  |
| HIPÓTESIS DE TRABAJO | Monitorear y controlar riesgos establece una solución mediante un    |
| ESPECÍFICO 4         | plan seguridad y salud   |
| HIPÓTESIS DE TRABAJO | Tomar medidas correctoras para riesgos conlleva al cumplimiento      |
| ESPECÍFICO 5         | del cronograma de obra establecido.                                  |
|                      |  |

# CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE ESTUDIO

#### 4.1. Método de investigación

Método inductivo – deductivo: Este método de inducción refiere a reunir datos particulares de una investigación se basa en evidencias empíricas y deductivas en el sentido que se extraen conclusiones mediante una serie de enunciados, infiriendo soluciones concretas a partir de generalizaciones.

#### 4.2. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva, que implica la medición de variables que forman parte del estudio, de acuerdo a sus características y que determinación dan a las unidades investigadas, según su capacidad y disposición de evaluar y exponer de forma detallada el objetivo del estudio, y que se ponen a prueba conocimientos teóricos y metodológicos relacionados al tema, es analítico ya que se mide bivariado que se mide en dos variables "Gestión de riesgos laborales" (independiente) e "imprevistos" (dependiente).

#### 4.3. Nivel de investigación

De acuerdo a la naturaleza del estudio de investigación reúne por sus características un nivel correlacional que tiene como valor la relación que tienen nuestras dos variables; dependiente e independiente que como objetivo tenemos medir, cuantificar y analizar la relación, para ello se utilizarán técnicas cuantitativas que nos ofrezcan datos que se representaran gráficamente, una de ellas son las encuestas y test de investigación; y buscar describir la relación entre dos variables, y trasversal, ya que se reúne la información necesaria en un corto tiempo en relaciones de causa- efecto.

#### 4.4. Diseño de investigación

Dado que el objetivo del estudio será analizar imprevistos suscitados en proyectos de carreteras en zonas altoandinas, se recurrirá a un diseño no experimental de manera cualitativa, siendo que es de tipo trasversales, donde los datos no deberán ser manipulados que en su estado natural las variables deber ser estudiadas para así exponer los sujetos de estudios plasmados en la realidad, ya que los datos recolectados serán en un corto tiempo. (Hernández, 2006, p.205).

#### 4.5. Población y muestra

#### 4.5.1. Población

La población está conformada por un total 12 proyectos de carreteras, la unidad de observación son los proyectos de carreteras. Para el cálculo de la muestra se empleó una población (N=12 proyectos), la cual fue calculada al 95% de confiabilidad (k=1.96), una proporción esperada de 0.5 (p y q) y un 5% de error muestral. Aplicando la fórmula de cálculo de la muestra por la población finita n=12. Técnicas de muestreo: el tipo de Muestreo es el Aleatorio Sistemático, porque se ha elegido un proyecto de carretera al azar y a partir de ella, a intervalos constantes, se eligen las demás hasta completar la muestra. La población está conformada por un total 12 proyectos de carreteras en zonas altoandinas, según el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado del año 2017-2021. Las unidades de análisis se muestran en el Anexo 6.

Tabla N°4: Unidades de análisis

| Personal                    | Funciones  | Número<br>de<br>personas |
|-----------------------------|--|--------------------------|
| Gerente                     | Dirigir, ejecutar, verificar y apoyar los requerimientos de insumos y otras necesidades para la ejecución del proyecto.  | 2                        |
| Residente de obra           | Ejecutar la obra de acuerdo con las especificaciones técnicas, efectuando los respectivos controles de calidad, optimizando el uso de los recursos de equipo mecánico y mano de obra.                  | 5                        |
| Ingeniero de<br>Carreteras  | Responsable del diseño y cálculo de estructuras viales, además el planifica y dirige el proyecto, comprueba la viabilidad del terreno donde se va a efectuar la obra y mide el impacto medioambiental. | 2                        |
| Ingeniero<br>Prevencionista | Prevenir los riesgos derivados del trabajo que afectan a la seguridad y la salud de los trabajadores.  | 2                        |
| Técnicos de oficina         | Liderar y supervisar la elaboración de presupuestos, normas de construcción y modelos de costos.   | 4                        |
| Administrador de obra       | Administrar el presupuesto y flujo de caja, gestionar administrativamente el proyecto (control documentario contables, elaboración de plantillas de sueldo, reintegros, etc.).                         | 5                        |

- ✓ Unidad de observación: Proyectos de carreteras en zonas altoandinas.
- ✓ Criterios de inclusión: El personal entrevistado debe conocer las

herramientas, documentos o conocimiento que posee la empresa constructora para planificar/gestionar la ejecución del proyecto para lo cual se requiere:

Gerente, Ingeniero Residente, Ingeniero de Carreteras, Ing. Prevencionista, Técnicos de Oficina y Administradores con más de un año de experiencia en la ejecución de carreteras.

✓ Criterios de exclusión: La población a encuestar debe tener conocimiento acerca de la ejecución de carreteras. Las obras de carreteras deben ubicarse en zonas altoandinas. Además, el presente cuestionario va dirigido a personas que hayan trabajado en proyectos de carreteras más no en otros tipos de proyectos de carreteras. La población seleccionada debe estar dirigida a la construcción y mejoramiento de carreteras.

Tabla N°5: Nivel de validez de los cuestionarios, según el juicio de expertos

|           | Expertos | Gestión de costos<br>% |
|-----------|----------|------------------------|
| Experto 1 |          | 90.2%                  |
| Experto 2 |          | 90.7%                  |
| Experto 3 |          | 89.8%                  |
|           | Promedio | 90.23%                 |

Fuente: Elaboración propia

Los valores resultantes, después de tabular la calificación emitida por los expertos se presenta en la siguiente tabla:

Tabla N°6: Valores del nivel de validez de los cuestionarios

| Valores | Niveles de validez |  |
|---------|--------------------|--|
| 91-100  | Excelente          |  |
| 81-90   | Muy Bueno          |  |
| 71-80   | Bueno              |  |
| 61-70   | Regular            |  |
| 51-60   | Deficiente         |  |
|         |                    |  |

Fuente: Elaboración propia

Según la interpretación de los expertos en Proyectos de carreteras en zonas altoandinas como promedio de aprobación se da en un 90.23%, que con

relación a los valores de valides de los cuestionarios descrita en la tabla N°7 nos da un nivel de aprobación de muy bueno.

#### 4.5.2. Muestra

Para el cálculo de la muestra se empleó una población (N) la cual se estableció un 95% de confiabilidad y 5 % de error muestral. Cálculo de la muestra (fórmula I):

$$\frac{k^2Npq}{e^2(N-1)+k^2pq}$$
 (I)

k=1.96 (Nivel de confianza al 95 %)

N = 12 proyectos inmobiliarios.

p = 0.5 (proporción esperada 50%)

$$q = 0.5 (1-p = 0.5)$$

e = 0.05 (Error muestral)

n = 12 proyectos inmobiliarios a ser estudiadas.

#### > Técnicas de muestreo

El tipo de Muestreo es el Aleatorio Sistemático, porque se eligió un proyecto inmobiliario al azar y a partir de ella, a intervalos constantes, se eligieron las demás hasta completar la muestra (fórmula II).

$$MAS = N/n \dots (II)$$

M = 12/12 = 1

#### Diseño muestral

La muestra que se ha elegido es de tipo no probabilístico, donde se considera el criterio del investigador y limitaciones de la investigación. Para esta investigación se tomará como muestra la "Mejoramiento de la Carretera Oyón – Ambo 149.9 km a 3678 M.S.N.M con una cantidad de habitantes de 140 mil de las regiones de Lima, Pasco y Huánuco"

La muestra consta de los siguientes tres (03) tramos:

TR.1 Oyón – DV Cerro de Pasco/ Ramal Oyón (Variante 1 y variante
 2) con una longitud total de 48.9 km

- TR.2 DV. Cerro de Pasco DV. Chacayan (Variante Chinche) con una longitud total de 49.02 km
- TR 3 DV. Chacayan Ambo (Variante Cochachinche) con una longitud total de 51.9 km

Para el diseño muestra se ha considerado investigación de tesis y artículos relacionados, con el fin de identificar, analizar y planificar respuestas y establecer el seguimiento y control de imprevistos, para implementar un sistema de gestión de riesgos laborales en una constructora de Obras viales.

#### 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos que se utilizaron en el presente estudio de investigación están basadas en lo siguiente:

- A) Entrevistas y encuestas: La realización de estas técnicas se llevó a cabo hacia profesionales y personas especializadas en el rubro de los proyectos de carreteras para obtener datos de los riegos que se pueden presentar en el momento de la ejecución de las actividades. La encuesta cuenta con las respuestas redactadas en escala de Likert, los cuales están compuestos con respecto a las variables que están sujetas a medición y que son elaborados teniendo en cuenta los objetivos de la investigación.
- B) Recolección de datos: Obtener información a través de reportes o informes diarios, semanales y mensuales realizados en obra. Además de registrar datos sobre proyectos o empresas constructoras que hayan sufrido sobrecostos y ampliaciones de plazo en su culminación en obras similares.

#### 4.6.1. Instrumento de recolección de datos

El procedimiento de recolección de datos consta de recopilar antecedentes en base a informes, encuestas, documentos, entrevistas e investigaciones existentes con el fin de analizar los datos obtenidos, así poder determinar cuáles son las posibles causas de los imprevistos en distintas etapas constructivas en la ejecución del proyecto de carretera.

#### 4.6.2. Métodos y técnicas

Bavaresco (2001), para que la investigación tenga resultados, de sebe plantear técnicas de recolección de datos previamente, que verifican el planteamiento del problema; cada técnica va relacionada a sus herramientas que ayudarán en la obtención de datos en la realidad para así llegar a la siguiente fase que es el procesamiento de datos para la obtención final de resultados.

Se usará como herramienta principal el software especializado *IMB SPSS Statistics 21*, además del Software Microsoft Excel y Microsoft Word para tener la información de manera ordenada y especificada. De esta manera nos permitirá tener un buen registro y análisis de datos para posteriormente obtener una matriz de riesgos que nos ayude dar respuestas inmediatas a los imprevistos que surjan en la ejecución del proyecto.

#### 4.7. Descripción de procesamientos de análisis

Con la obtención de los resultados obtenidos a través de las encuestas, se ordenó esta información en una hoja de cálculo el cual nos ayudará a tener una información más ordenada según las características del proyecto, cargo, edad, sexo y respuestas del cuestionario en escala de Likert, posteriormente se exportó el archivo Excel al Software *IMB SPSS Statistics 21*, mediante este programa se procedió a realizar los análisis correspondientes teniendo como resultados la obtención de pruebas de fiabilidad, prueba de normalidad, histogramas y gráficos circulares, de esta manera se calcularon los porcentajes de incidencia de riesgos de acuerdo a los datos obtenidos para poder finalizar con la creación del plan de respuesta a imprevistos que nos ayude a controlar los posibles riesgos presentes en la ejecución de las carreteras.

# CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 5.1. Presentación de los resultados

Se usó el software especializado *IMB SPSS Statistics 21* para recabar información mediante bases estadísticas descriptivas como frecuencias y pruebas de fiabilidad de variables de acuerdo a los resultados correspondientes de los 40 encuestados, posteriormente se realizó contrastación de hipótesis.

#### 5.1.1. Estadísticas de la unidad de estudio

Como estudio se consideraron 12 proyectos de carreteras ubicadas en zonas altoandinas que se encuentran en ejecución y algunas obras ya culminadas, según el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado.

Tabla N°7: Sexo de encuestados

| SEXO    |   |    |       |        |           |  |  |
|---------|---|----|-------|--------|-----------|--|--|
|         | Frecuencia Porcentaje Porcentaje Porcenta |    |       |        |           |  |  |
|         |   |    |       | válido | acumulado |  |  |
|         | Hombre                                    | 30 | 75,0  | 75,0   | 75,0      |  |  |
| Válidos | Mujer                                     | 10 | 25,0  | 25,0   | 100,0     |  |  |
|         | Total                                     | 40 | 100,0 | 100,0  |           |  |  |

Fuente: Elaboración propia

Se registra que en la mayoría de encuestados son hombres representando un porcentaje de 75%, en su minoría la representación de mujeres con un porcentaje de 25%.

Tabla N°8: Cargo en el proyecto.

| CARGO_EN_EL_PROYECTO |                                       |            |            |                      |                         |  |  |
|----------------------|---------------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|--|--|
|                      |                                       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |  |  |
|                      | Administradora de proyecto            | 1          | 2,5        | 2,5                  | 2,5                     |  |  |
| •                    | Asistente administrativo              | 1          | 2,5        | 2,5                  | 5,0                     |  |  |
| •                    | Asistente de administración           | 1          | 2,5        | 2,5                  | 7,5                     |  |  |
| •                    | Asistente de Ing.<br>Residente        | 4          | 10,0       | 10,0                 | 17,5                    |  |  |
| •                    | Asistente de Ingeniero<br>Civil       | 1          | 2,5        | 2,5                  | 20,0                    |  |  |
| •                    | Asistente de logística                | 1          | 2,5        | 2,5                  | 22,5                    |  |  |
| •                    | Asistente de oficina técnica          | 1          | 2,5        | 2,5                  | 25,0                    |  |  |
| •                    | Asistente de topografía               | 1          | 2,5        | 2,5                  | 27,5                    |  |  |
|                      | Asistente de topógrafo                | 1          | 2,5        | 2,5                  | 30,0                    |  |  |
| •                    | Asistente del Ingeniero de calidad    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 32,5                    |  |  |
|                      | Asistente técnico                     | 1          | 2,5        | 2,5                  | 35,0                    |  |  |
| •                    | Auxiliar administrativo               | 1          | 2,5        | 2,5                  | 37,5                    |  |  |
| •                    | Capataz                               | 1          | 2,5        | 2,5                  | 40,0                    |  |  |
| •                    | Encargado de almacén                  | 1          | 2,5        | 2,5                  | 42,5                    |  |  |
| sol                  | Encargado de producción               | 1          | 2,5        | 2,5                  | 45,0                    |  |  |
| Válidos              | Encargado logístico                   | 1          | 2,5        | 2,5                  | 47,5                    |  |  |
|                      | Enfermera                             | 2          | 5,0        | 5,0                  | 52,5                    |  |  |
| •                    | Ing. practicante/Ing. oficina técnica | 1          | 2,5        | 2,5                  | 55,0                    |  |  |
| •                    | Ing. Oficina técnica                  | 3          | 7,5        | 7,5                  | 62,5                    |  |  |
| •                    | Ing. Prevencionista                   | 2          | 5,0        | 5,0                  | 67,5                    |  |  |
| •                    | Ingeniero ambiental                   | 1          | 2,5        | 2,5                  | 70,0                    |  |  |
| •                    | Ingeniero de calidad                  | 1          | 2,5        | 2,5                  | 72,5                    |  |  |
|                      | Ingeniero de Calidad                  | 1          | 2,5        | 2,5                  | 75,0                    |  |  |
| •                    | Ingeniero de carreteras               | 1          | 2,5        | 2,5                  | 77,5                    |  |  |
| •                    | Ingeniero Residente                   | 1          | 2,5        | 2,5                  | 80,0                    |  |  |
| -                    | Operador de equipo<br>liviano         | 1          | 2,5        | 2,5                  | 82,5                    |  |  |
|                      | Operador de equipo<br>pesado          | 1          | 2,5        | 2,5                  | 85,0                    |  |  |
|                      | Operador de maquinaria pesada         | 1          | 2,5        | 2,5                  | 87,5                    |  |  |
| •                    | Operario                              | 1          | 2,5        | 2,5                  | 90,0                    |  |  |
|                      | Secretario administrativo             | 1          | 2,5        | 2,5                  | 92,5                    |  |  |
|                      | Supervisor de obra                    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 95,0                    |  |  |

| Topógrafo | 2  | 5,0   | 5,0   | 100,0 |
|-----------|----|-------|-------|-------|
| Total     | 40 | 100,0 | 100,0 |       |

En la encuesta realizada a diferentes profesionales se registra en la tabla N°08 los cargos y especialidades que desempeñan en Proyectos de carreteras en zonas altoandinas, observando el porcentaje más alto de nuestros encuestados es del 10% perteneciente a Residencia en Obra, y por otro lado la representación de otras especialidades.

Tabla N°9: Edad de los encuestados

|         |       |            | EDAD       |                      |                         |
|---------|-------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|         | 23    | 2          | 5,0        | 5,0                  | 5,0                     |
|         | 24    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 7,5                     |
|         | 25    | 3          | 7,5        | 7,5                  | 15,0                    |
|         | 26    | 2          | 5,0        | 5,0                  | 20,0                    |
|         | 27    | 6          | 15,0       | 15,0                 | 35,0                    |
|         | 28    | 4          | 10,0       | 10,0                 | 45,0                    |
|         | 29    | 2          | 5,0        | 5,0                  | 50,0                    |
|         | 30    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 52,5                    |
|         | 31    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 55,0                    |
|         | 33    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 57,5                    |
| sop     | 34    | 2          | 5,0        | 5,0                  | 62,5                    |
| Válidos | 36    | 5          | 12,5       | 12,5                 | 75,0                    |
|         | 37    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 77,5                    |
|         | 38    | 2          | 5,0        | 5,0                  | 82,5                    |
|         | 39    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 85,0                    |
|         | 41    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 87,5                    |
|         | 43    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 90,0                    |
|         | 44    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 92,5                    |
|         | 45    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 95,0                    |
|         | 51    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 97,5                    |
|         | 56    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 100,0                   |
|         | Total | 40         | 100,0      | 100,0                |                         |

Tabla  $N^{\circ}10$ : Años de experiencia en el puesto

 ${\bf A\tilde{N}OS\_DE\_EXPERIENCIA\_EN\_EL\_PUESTO}$ 

|         |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|-------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | 0     | 1          | 2,5        | 2,5                  | 2,5                     |
|         | 1     | 3          | 7,5        | 7,5                  | 10,0                    |
|         | 2     | 1          | 2,5        | 2,5                  | 12,5                    |
|         | 3     | 3          | 7,5        | 7,5                  | 20,0                    |
|         | 4     | 6          | 15,0       | 15,0                 | 35,0                    |
|         | 5     | 3          | 7,5        | 7,5                  | 42,5                    |
|         | 6     | 6          | 15,0       | 15,0                 | 57,5                    |
| Válidos | 7     | 3          | 7,5        | 7,5                  | 65,0                    |
|         | 8     | 6          | 15,0       | 15,0                 | 80,0                    |
|         | 9     | 2          | 5,0        | 5,0                  | 85,0                    |
|         | 10    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 87,5                    |
|         | 11    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 90,0                    |
|         | 12    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 92,5                    |
|         | 15    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 95,0                    |
|         | 17    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 97,5                    |
|         | 25    | 1          | 2,5        | 2,5                  | 100,0                   |
|         | Total | 40         | 100,0      | 100,0                |                         |

Tabla  $N^{\circ}11$ : Nombre del proyecto

|             |                              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------------------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
|             | Carretera Batangrande –      | 1          | 2,5        | 2,5                  | 2,5                  |
|             | Mayascong                    |            |            |                      |                      |
|             | Conservación Vial por        | 3          | 7,5        | 7,5                  | 10,0                 |
|             | niveles del tramo Huancayo   |            |            |                      |                      |
|             | - Mayoc                      |            |            |                      |                      |
|             | Construcción de dique        | 1          | 2,5        | 2,5                  | 12,5                 |
|             | corredor y vías de acceso    |            |            |                      |                      |
|             | Construcción del Paquete I   | 1          | 2,5        | 2,5                  | 15,0                 |
|             | Infraestructura vial del     |            |            |                      |                      |
|             | distrito de San Juan de      |            |            |                      |                      |
|             | Miraflores                   |            |            |                      |                      |
| S           | Carretera Las Bambas         | 1          | 2,5        | 2,5                  | 17,5                 |
| álidos      | Mantenimiento Periódico de   | 1          | 2,5        | 2,5                  | 20,0                 |
| <b>/á</b> l | la Carretera Central         |            |            |                      |                      |
|             | Mejoramiento de la Carretera | 2          | 5,0        | 5,0                  | 25,0                 |
|             | Departamental Recuay y       |            |            |                      |                      |
|             | Huari                        |            |            |                      |                      |
|             | Mejoramiento de la carretera | 3          | 7,5        | 7,5                  | 32,5                 |
|             | Lucmapampa                   |            |            |                      |                      |
|             | Mejoramiento de la carretera | 6          | 15,0       | 15,0                 | 47,5                 |
|             | Oyón Ambo Tramo 1            |            |            |                      | _                    |
|             | Mejoramiento de la carretera | 2          | 5,0        | 5,0                  | 52,5                 |
|             | Pallalla, Repartición        |            |            |                      |                      |
|             | Ampuruhuay                   |            |            |                      |                      |
|             | Mejoramiento de la carretera | 2          | 5,0        | 5,0                  | 57,5                 |
|             | Pampa Libre Caujul           |            |            |                      |                      |
|             |                              |            |            |                      |                      |

| Mejoramiento y Ampliación<br>de la carretera Curibamba<br>Villano Marancocha Chimay<br>y Pacaybamba | 5  | 12,5  | 12,5  | 70,0  |
|---|----|-------|-------|-------|
| Mejoramiento y  | 1  | 2,5   | 2,5   | 72,5  |
| Rehabilitación de la carretera  |    |       |       |       |
| de acceso puente Collpa San   |    |       |       |       |
| Juan de Jarpa Yanacancha  |    |       |       |       |
| Mejoramiento y  | 1  | 2,5   | 2,5   | 75,0  |
| rehabilitación de la carretera  |    |       |       |       |
| de acceso puente Collpa San   |    |       |       |       |
| Juan de Jarpa Yanacancha  |    |       |       |       |
| Obra mejoramiento del   | 3  | 7,5   | 7,5   | 82,5  |
| servicio de transitabilidad de  |    |       |       |       |
| la carretera tramo cruce  |    |       |       |       |
| chirinos  |    |       |       |       |
| Recuperación de carretera   | 1  | 2,5   | 2,5   | 85,0  |
| departamental en ruta PI-110  |    |       |       |       |
| EMP PE-N3   |    |       |       |       |
| Rehabilitación del Camino   | 4  | 10,0  | 10,0  | 95,0  |
| Vecinal Tramo Pacapausa –   |    |       |       |       |
| Upahuacho – Rio Bado – San  |    |       |       |       |
| Francisco de Rivacayco  |    |       |       |       |
| Colocación de Mezcla  | 1  | 2,5   | 2,5   | 97,5  |
| Asfáltica en Frío +   |    |       |       |       |
| Micropavimento en el sector   |    |       |       |       |
| Iberia – Iñapari, Tramo 3 de  |    |       |       |       |
| la Carretera Interoceánica  |    |       |       |       |
| Sur Perú – Brasil   |    |       |       |       |
| Servicio de gestión del   | 1  | 2,5   | 2,5   | 100,0 |
| corredor Vial Huancayo-   |    |       |       |       |
| Mayoc   |    |       |       |       |
| Total   | 40 | 100,0 | 100,0 |       |

### 5.1.2. Índice de validez del instrumento

#### > Prueba de fiabilidad

Tabla  $N^{\circ}12$ : Estadísticas de fiabilidad general

#### ESTADÍSTICOS TOTAL-ELEMENTO

|                                       | Media de   | Varianza     | Correlación | Alfa de    |
|---------------------------------------|------------|--------------|-------------|------------|
|                                       | la escala  | de la        | elemento-   | Cronbach   |
|                                       | si se      | escala si se | total       | si se      |
|                                       | elimina el | elimina el   | corregida   | elimina el |
|                                       | elemento   | elemento     |             | elemento   |
| 1. ¿Hay información acerca de la      | 49,03      | 88,589       | ,181        | ,829       |
| frecuencia, intensidad y ubicación de |            |              |             |            |
| las amenazas que pudiesen afectar el  |            |              |             |            |
| proyecto a niveles mayores de riesgo? |            |              |             |            |
| 2. ¿En el presupuesto se incluyen     | 49,28      | 89,333       | ,181        | ,828       |
| inversiones para la mitigación de la  |            |              |             |            |
| vulnerabilidad del proyecto y del     |            |              |             |            |
| entorno?                              |            |              |             |            |

| 3. ¿Están claramente establecidas las responsabilidades de la gestión de riesgo en la entidad ejecutora del proyecto?  | 49,10 | 87,015 | ,253 | ,826 |
|--|-------|--------|------|------|
| 4. ¿Se ha brindado charlas especializadas para actividades de voladura en la ejecución de la carretera?  | 48,68 | 84,071 | ,428 | ,819 |
| 5. ¿Cuenta la empresa constructora con mecanismos administrativos para realizar las tareas de gestión de riesgo/emergencias?   | 48,58 | 85,738 | ,310 | ,824 |
| 6. ¿En su centro de trabajo se controla que los operadores de maquinaria pesada cuenten con la certificación adecuada?   | 48,85 | 87,567 | ,266 | ,825 |
| 7. ¿Ha encontrado<br>errores/incompatibilidades en el<br>diseño del proyecto o presupuesto de<br>obra?   | 49,23 | 89,102 | ,191 | ,828 |
| 8. ¿Existe un reglamento interno de seguridad en la obra?  | 49,23 | 88,487 | ,291 | ,824 |
| 9. ¿Se ha realizado un análisis comparativo y de sensibilidad de la viabilidad del proyecto frente a diferentes escenarios de desastres, con y sin las actividades de gestión de riesgo? | 49,25 | 89,628 | ,189 | ,827 |
| 10. ¿La empresa contratista solicita ampliaciones de plazo por causales ajenas a su voluntad?  | 48,78 | 85,153 | ,363 | ,822 |
| 11. ¿Se establece una aprobación del plazo adicional para la culminación del proyecto?   | 49,13 | 90,881 | ,048 | ,834 |
| 12. ¿El proyecto incluye inversiones y planes encaminados a responder ante   | 49,25 | 85,577 | ,472 | ,818 |

En la tabla N°12 muestra los resultados del software SPSS nos indica la correlación de las 26 preguntas elaboradas como estudio a partir de los indicadores, nos da la opción de eliminar algún elemento para incrementar el valor de Alfa de Cronbach general y que los resultados sean más confiables a la medida que sea conveniente según el estudio que estemos realizando.

Tabla N°13: Alfa de Cronbach

| ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD |                |  |  |  |  |
|----------------------------|----------------|--|--|--|--|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |  |  |  |  |
| ,828                       | 26             |  |  |  |  |

Tabla N°14: Evaluación de los coeficientes de Cronbach.

| Coeficiente Alpha > 0.9 | Excelente    |
|-------------------------|--------------|
| Coeficiente Alpha > 0.8 | Bueno        |
| Coeficiente Alpha > 0.7 | Aceptable    |
| Coeficiente Alpha > 0.6 | Cuestionable |
| Coeficiente Alpha > 0.5 | Pobre        |
| Coeficiente Alpha < 0.5 | Inaceptable  |

Fuente: George y Marelly (2003)

Estimando el criterio mencionado en la Tabla N°15 por George y Marelly (2003), en el presente proyecto de investigación se tiene un Coeficiente general de Alpha de Cronbach > 0.8 (Bueno) se considera válido desde que los resultados están dentro de la escala. Por lo tanto, obedece a una buena confiabilidad.

#### 5.1.3. Prueba de normalidad

#### > Prueba estadística Shapiro-Wilk

Tabla N°15: Alfa de Cronbach

| PRUEB                                       | AS DE NORM  |       |                    |              |    |      |
|---|-------------|-------|--------------------|--------------|----|------|
|   | Kolmogore   | ov-Sm | irnov <sup>a</sup> | Shapiro-Wilk |    |      |
|   | Estadístico | gl    | Sig.               | Estadístico  | gl | Sig. |
| 1. ¿Hay información acerca de la            | ,277        | 40    | ,000               | ,820         | 40 | ,000 |
| frecuencia, intensidad y ubicación de las   |             |       |                    |              |    |      |
| amenazas que pudiesen afectar el            |             |       |                    |              |    |      |
| proyecto a niveles mayores de riesgo?       |             |       |                    |              |    |      |
| 2. ¿En el presupuesto se incluyen           | ,258        | 40    | ,000               | ,774         | 40 | ,000 |
| inversiones para la mitigación de la        |             |       |                    |              |    |      |
| vulnerabilidad del proyecto y del entorno?  |             |       |                    |              |    |      |
| 3. ¿Están claramente establecidas las       | ,249        | 40    | ,000               | ,811         | 40 | ,000 |
| responsabilidades de la gestión de riesgo   |             |       |                    |              |    |      |
| en la entidad ejecutora del proyecto?       |             |       |                    |              |    |      |
| 4. ¿Se ha brindado charlas especializadas   | ,200        | 40    | ,000               | ,877         | 40 | ,000 |
| para actividades de voladura en la          |             |       |                    |              |    |      |
| ejecución de la carretera?                  |             |       |                    |              |    |      |
| 5. ¿Cuenta la empresa constructora con      | ,208        | 40    | ,000               | ,881         | 40 | ,001 |
| mecanismos administrativos para realizar    |             |       |                    |              |    |      |
| las tareas de gestión de                    |             |       |                    |              |    |      |
| riesgo/emergencias?                         |             |       |                    |              |    |      |
| 6. ¿En su centro de trabajo se controla que | ,210        | 40    | ,000               | ,850         | 40 | ,000 |
| los operadores de maquinaria pesada         |             |       |                    |              |    |      |
| cuenten con la certificación adecuada?      |             |       |                    |              |    |      |
| 7. ¿Ha encontrado                           | ,244        | 40    | ,000               | ,793         | 40 | ,000 |
| errores/incompatibilidades en el diseño     |             |       |                    |              |    |      |
| del proyecto o presupuesto de obra?         |             |       |                    |              |    |      |
| 8. ¿Existe un reglamento interno de         | ,304        | 40    | ,000               | ,772         | 40 | ,000 |
| seguridad en la obra?                       |             |       |                    |              |    |      |
| 9. ¿Se ha realizado un análisis             | ,291        | 40    | ,000               | ,773         | 40 | ,000 |
| comparativo y de sensibilidad de la         |             |       |                    |              |    |      |

| .1.7.1.1.1.1                                |      |     |      |       |      |      |
|---|------|-----|------|-------|------|------|
| viabilidad del proyecto frente a diferentes |      |     |      |       |      |      |
| escenarios de desastres, con y sin las      |      |     |      |       |      |      |
| actividades de gestión de riesgo?           | 252  | 40  | 000  | 927   | 40   | 000  |
| 10. ¿La empresa contratista solicita        | ,253 | 40  | ,000 | ,837  | 40   | ,000 |
| ampliaciones de plazo por causales ajenas   |      |     |      |       |      |      |
| a su voluntad?                              | 25.4 | 40  | 000  | 010   | 40   | 000  |
| 11. ¿Se establece una aprobación del        | ,254 | 40  | ,000 | ,812  | 40   | ,000 |
| plazo adicional para la culminación del     |      |     |      |       |      |      |
| proyecto?                                   | 250  | 40  | 000  | 77.   | 40   | 000  |
| 12. ¿El proyecto incluye inversiones y      | ,250 | 40  | ,000 | ,776  | 40   | ,000 |
| planes encaminados a responder ante las     |      |     |      |       |      |      |
| emergencias (por ejemplo, planes de         |      |     |      |       |      |      |
| contingencia, respuestas inmediatas)?       | 205  | 40  | 000  | 700   | 40   | 000  |
| 13. ¿Se han previsto seguros, líneas de     | ,285 | 40  | ,000 | ,798  | 40   | ,000 |
| crédito, contingentes u otros instrumentos  |      |     |      |       |      |      |
| de protección financiera para el proyecto?  | 222  | 40  | 000  | 0.4.4 | 40   | 000  |
| 14. ¿Existe una estación de emergencia en   | ,222 | 40  | ,000 | ,844  | 40   | ,000 |
| su área de trabajo?                         | 27.1 | 4.0 | 000  | ===   | 4.0  | 000  |
| 15. ¿Las maquinarias/equipos solicitados    | ,271 | 40  | ,000 | ,779  | 40   | ,000 |
| para la ejecución de carreteras se entregan |      |     |      |       |      |      |
| en óptimas condiciones?                     | 205  | 4.0 | 000  |       | 4.0  | 000  |
| 16. ¿Los trabajadores se encuentran         | ,287 | 40  | ,000 | ,766  | 40   | ,000 |
| capacitados para brindar primeros           |      |     |      |       |      |      |
| auxilios?                                   | 210  | 4.0 | 000  | 0.05  | 4.0  | 000  |
| 17. ¿En las charlas de prevención se        | ,218 | 40  | ,000 | ,837  | 40   | ,000 |
| proponen criterios y pautas en vista de la  |      |     |      |       |      |      |
| seguridad, salud y condiciones de trabajo?  | 2.50 | 4.0 | 000  | 000   | 4.0  | 000  |
| 18. ¿Ha presenciado o sido víctima de       | ,260 | 40  | ,000 | ,808, | 40   | ,000 |
| algún accidente en el trabajo?              |      |     |      |       | - 10 |      |
| 19. ¿Los trabajadores se encuentran         | ,269 | 40  | ,000 | ,810  | 40   | ,000 |
| capacitados y entrenados para el uso de     |      |     |      |       |      |      |
| extintores en caso de emergencias?          |      |     |      |       | - 10 |      |
| 20. ¿Se proporcionan manuales de            | ,321 | 40  | ,000 | ,738  | 40   | ,000 |
| primeros auxilios, servicios de formación   |      |     |      |       |      |      |
| y bienestar en la zona de trabajo?          |      |     | 000  |       |      | 222  |
| 21. ¿Se detectan y controlan los agentes    | ,245 | 40  | ,000 | ,816  | 40   | ,000 |
| químicos y biológicos en el lugar de        |      |     |      |       |      |      |
| trabajo?                                    |      |     |      | 0.10  | - 10 |      |
| 22. ¿Existe una evaluación de la            | ,250 | 40  | ,000 | ,848  | 40   | ,000 |
| vulnerabilidad financiera, en caso de       |      |     |      |       |      |      |
| desastres, de la empresa constructora a     |      |     |      |       |      |      |
| cargo del proyecto?                         | 255  | 4.0 | 000  | 510   | 4.0  | 000  |
| 23. ¿Cuenta con personal capacitado en el   | ,377 | 40  | ,000 | ,712  | 40   | ,000 |
| control y revisión de equipos?              |      |     |      |       | - 10 |      |
| 24. ¿Las condiciones ambientales            | ,261 | 40  | ,000 | ,844  | 40   | ,000 |
| interfieren en la programación de la obra?  |      |     |      |       | - 10 |      |
| 25. ¿Cuentan con una ambulancia apta        | ,269 | 40  | ,000 | ,833  | 40   | ,000 |
| para llegar a cualquier parte de la obra?   |      | 4.0 | 000  |       | 4.0  | 000  |
| 26. ¿Se le ha brindado una capacitación en  | ,322 | 40  | ,000 | ,770  | 40   | ,000 |
| relación a reducciones de emisiones de      |      |     |      |       |      |      |
| ruido en la obra?                           |      |     |      |       |      |      |

La siguiente Tabla N°15, nos muestra los resultados del SPSS en la prueba de normalidad, donde indica que en cada uno de los grupos del tamaño de la muestra (n<50) datos u observaciones, entonces se aplicará la prueba de

normalidad de Shapiro – Wilk, también se observara que el Sig<0.5, según el criterio de decisión rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, entonces los datos no tienen una distribución normal, por lo tanto p=0 <0.05 se aplicará estadística no paramétrica.

#### 5.1.4. Grado de asociación entre las variables

Tabla N°16: Correlaciones binarias por Spearman.

| RELACIÓN                          | RANGO         |
|-----------------------------------|---------------|
| Correlación negativa perfecta     | -0.91 a -1.00 |
| Correlación negativa muy fuerte   | -0.76 a -0.90 |
| Correlación negativa considerable | -0.51 a -0.75 |
| Correlación negativa media        | -0.11 a -0.50 |
| Correlación negativa débil        | -0.01 a -0.10 |
| No existe correlación             | 0.00          |
| Correlación positiva débil        | +0.01 a +0.10 |
| Correlación positiva media        | +0.11 a +0.50 |
| Correlación positiva considerable | +0.51 a +0.75 |
| Correlación muy fuerte            | +0.76 a +0.90 |
| Correlación positiva perfecta     | +0.91 a +1.00 |

Fuente: Hernández & Fernández, 1998.

En la Tabla N°16 se observa que la intensidad de la asociación es alta, por otro lado, tenemos la medida landa donde nos ayuda a predecir la asociación de variables.

#### 5.1.5. Resultados según dimensiones

Tabla N°17: Dimensión N° 01 − Registrar riesgos.

| Registrar riesgos                                |                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|--|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| 1. ¿Hay información                              | Frecuentemente | 13         | 32.5       | 32.5                 | 32.5                    |
| acerca de la frecuencia, intensidad y ubicación  | Ocasionalmente | 19         | 47.5       | 47.5                 | 80                      |
| de las amenazas que                              | Raramente      | 5          | 12.5       | 12.5                 | 92.5                    |
| pudiesen afectar el                              | Nunca          | 3          | 7.5        | 7.5                  | 100.00                  |
| proyecto a niveles mayores de riesgo?            | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
| 2. ¿En el presupuesto                            | Frecuentemente | 17         | 42.5       | 42.5                 | 42.5                    |
| se incluyen inversiones para la mitigación de la | Ocasionalmente | 19         | 47.5       | 47.5                 | 90.00                   |
| vulnerabilidad del<br>proyecto y del entorno?    | Raramente      | 3          | 7.5        | 7.5                  | 97.5                    |
|  | Nunca          | 1          | 2.5        | 2.5                  | 100.00                  |
|  | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
|  | Frecuentemente | 17         | 42.5       | 42.5                 | 42.5                    |

| 3. ¿Están claramente  | Ocasionalmente | 14 | 35     | 35     | 77.5   |
|---|----------------|----|--------|--------|--------|
| establecidas las<br>responsabilidades de la   | Raramente      | 6  | 15     | 15     | 92.5   |
| gestión de riesgo en la   | Nunca          | 3  | 7.5    | 7.5    | 100.00 |
| entidad ejecutora del proyecto?   | Total          | 40 | 100.0  | 100.0  |        |
| 4. ¿Se ha brindado  | Frecuentemente | 9  | 22.5   | 22.5   | 22.5   |
| charlas especializadas  | Ocasionalmente | 14 | 35     | 35     | 57.5   |
| para actividades de<br>voladura en la   | Raramente      | 13 | 32.5   | 32.5   | 90     |
| ejecución de la   | Nunca          | 4  | 10     | 10     | 100.00 |
| carretera?  | Total          | 40 | 100.00 | 100.00 |        |
| 5. ¿Cuenta la empresa   | Frecuentemente | 9  | 22.5   | 22.5   | 22.5   |
| constructora con<br>mecanismos  | Ocasionalmente | 14 | 35     | 35     | 57.5   |
| administrativos para  | Raramente      | 13 | 35.5   | 35.5   | 90     |
| realizar las tareas de  | Nunca          | 4  | 10     | 10     | 100    |
| gestión de riesgo/emergencias?  | Total          | 40 | 100.00 | 100.00 |        |
| 6. ¿En su centro de   | Frecuentemente | 8  | 20     | 20     | 20     |
| trabajo se controla que<br>los operadores de<br>maquinaria pesada<br>cuenten con la | Ocasionalmente | 14 | 35     | 45     | 65     |
|   | Raramente      | 12 | 30     | 20     | 85     |
|   | Nunca          | 6  | 15     | 15     | 100    |
| certificación adecuada?   | Total          | 40 | 100    | 100    |        |

Tabla  $N^{\circ}18$  : Dimensión  $N^{\circ}$  02 — Analizar riesgos.

| Analizar rie   | esgos          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|--|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| 7. ¿Ha encontrado  | Frecuentemente | 16         | 40         | 40                   | 40.0                    |
| errores/incompatibilida<br>des en el diseño del                            | Ocasionalmente | 19         | 47.5       | 47.5                 | 87.5                    |
| proyecto o presupuesto   | Raramente      | 4          | 10.0       | 10.0                 | 97.5                    |
| de obra?   | Nunca          | 1          | 2.5        | 2.5                  | 100.00                  |
|  | Total          | 40         | 100.0      | 100.00               |                         |
| 8. ¿Existe un  | Frecuentemente | 14         | 35.0       | 35.0                 | 35.0                    |
| reglamento interno de seguridad en la obra?                                | Ocasionalmente | 22         | 55.0       | 55.0                 | 90.0                    |
| seguridad en la oora.  | Raramente      | 4          | 10.0       | 10.0                 | 100.00                  |
|  | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
| 9. ¿Se ha realizado un   | Frecuentemente | 15         | 37.5       | 37.5                 | 37.5                    |
| análisis comparativo y<br>de sensibilidad de la<br>viabilidad del proyecto | Ocasionalmente | 21         | 52.5       | 52.5                 | 90                      |
|  | Raramente      | 4          | 10         | 10                   | 100.00                  |
| frente a diferentes  | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |

| escenarios de desastres,  |                |    |       |       |       |
|---|----------------|----|-------|-------|-------|
| con y sin las   |                |    |       |       |       |
| actividades de gestión  |                |    |       |       |       |
| de riesgo?  |                |    |       |       |       |
| 10. ¿La empresa   | Frecuentemente | 12 | 30    | 30    | 30    |
| contratista solicita<br>ampliaciones de plazo                             | Ocasionalmente | 10 | 25    | 25    | 55    |
| por causales ajenas a su  | Raramente      | 16 | 40    | 40    | 95    |
| voluntad?   | Nunca          | 2  | 5     | 5     | 100.0 |
|   | Total          | 40 | 100.0 | 100.0 |       |
| 11. ¿Se establece una   | Frecuentemente | 15 | 37.5  | 37.5  | 37.5  |
| aprobación del plazo<br>adicional para la<br>culminación del<br>proyecto? | Ocasionalmente | 18 | 45.0  | 45.0  | 82.5  |
|   | Raramente      | 5  | 12.5  | 12.5  | 95.0  |
|   | Nunca          | 2  | 5     | 5     | 100.0 |
|   | Total          | 40 | 100.0 | 100.0 |       |

Tabla N°19: Dimensión N° 03 – Plan de Contingencia

| Plan de contingencia  |                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| 12. ¿El proyecto  | Frecuentemente | 16         | 40         | 40                   | 40                      |
| incluye inversiones y planes encaminados a  | Ocasionalmente | 20         | 50         | 50                   | 90                      |
| responder ante las  | Raramente      | 3          | 7.5        | 7.5                  | 100.00                  |
| emergencias (por  | Nunca          | 1          | 2.5        | 2.5                  | 100.00                  |
| ejemplo, planes de<br>contingencia,<br>respuestas inmediatas)?  | Total          | 40         | 100.0      | 100.00               |                         |
| 13. ¿Se han previsto  | Frecuentemente | 18         | 45         | 45                   | 45                      |
| seguros, líneas de<br>crédito, contingentes u   | Ocasionalmente | 5          | 12.5       | 12.5                 | 57.5                    |
| otros instrumentos de   | Raramente      | 12         | 30         | 30                   | 87.5                    |
| protección financiera<br>para el proyecto?  | Nunca          | 5          | 12.5       | 12.5                 | 100.00                  |
|   | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
| 14. ¿Existe una   | Frecuentemente | 14         | 35         | 35                   | 35                      |
| estación de emergencia<br>en su área de trabajo?  | Ocasionalmente | 9          | 22.5       | 22.5                 | 57.5                    |
| on sa area de trabajo.  | Raramente      | 13         | 35.5       | 32.5                 | 90                      |
|   | Nunca          | 4          | 10         | 10                   | 100.00                  |
|   | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
| 15. ¿Las  | Frecuentemente | 17         | 42.5       | 42.5                 | 42.5                    |
| maquinarias/equipos<br>solicitados para la<br>ejecución de carreteras<br>se entregan en óptimas<br>condiciones? | Ocasionalmente | 18         | 45         | 45                   | 87.5                    |
|   | Raramente      | 5          | 12.5       | 12.5                 | 100.0                   |
|   | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
|   | Frecuentemente | 18         | 45         | 45                   | 45                      |

| 16. ¿Los trabajadores             | Ocasionalmente | 18 | 45    | 45    | 90     |
|-----------------------------------|----------------|----|-------|-------|--------|
| se encuentran<br>capacitados para | Raramente      | 4  | 10    | 10    | 100.00 |
| brindar primeros auxilios?        | Total          | 40 | 100.0 | 100.0 |        |

Tabla  $N^{\circ}20$ : Dimensión  $N^{\circ}$  04 – Monitorear y controlar riesgos

| Monitorear y controlar riesgos  |                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| 17. ¿En las charlas de prevención se proponen criterios y                 | Frecuentemente | 14         | 35         | 35                   | 35                      |
|   | Ocasionalmente | 16         | 40         | 40                   | 75                      |
| pautas en vista de la   | Raramente      | 9          | 22.5       | 22.5                 | 97.5                    |
| seguridad, salud y  | Nunca          | 1          | 2.5        | 2.5                  | 100                     |
| condiciones de trabajo?   | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
| 18. ¿Ha presenciado o   | Frecuentemente | 16         | 40         | 40                   | 40                      |
| sido víctima de algún accidente en el trabajo?                            | Ocasionalmente | 6          | 15         | 15                   | 55                      |
| decidence on or trabajo.  | Raramente      | 15         | 37.5       | 37.5                 | 92.5                    |
|   | Nunca          | 3          | 7.5        | 7.5                  | 100.0                   |
|   | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
| 19. ¿Los trabajadores   | Frecuentemente | 17         | 42.5       | 42.5                 | 42.5                    |
| se encuentran capacitados y   | Ocasionalmente | 7          | 17.5       | 17.5                 | 60                      |
| entrenados para el uso  | Raramente      | 13         | 32.5       | 32.5                 | 92.5                    |
| de extintores en caso   | Nunca          | 3          | 7.5        | 7.5                  | 100.00                  |
| de emergencias?   | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
| 20. ¿Se proporcionan  | Frecuentemente | 12         | 30         | 30                   | 30                      |
| manuales de primeros auxilios, servicios de                               | Ocasionalmente | 25         | 62.5       | 62.5                 | 92.5                    |
| formación y bienestar   | Raramente      | 2          | 5          | 5                    | 97.5                    |
| en la zona de trabajo?  | Nunca          | 1          | 2.5        | 2.5                  | 100.00                  |
|   | Total          | 40         | 40         | 100.00               |                         |
| 21. ¿Se detectan y  | Frecuentemente | 15         | 37.5       | 37.5                 | 37.5                    |
| controlan los agentes<br>químicos y biológicos<br>en el lugar de trabajo? | Ocasionalmente | 8          | 20         | 20                   | 57.5                    |
|   | Raramente      | 15         | 37.5       | 38                   | 95.5                    |
|   | Nunca          | 2          | 5          | 4.5                  | 100.00                  |
|   | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |

Tabla  $N^{\circ}21\colon Dimensi\'on\ N^{\circ}\ 05-Tomar\ medidas\ correctoras$ 

| Tomar medidas c  | correctoras    | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|--|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| 22. ¿Existe una  | Frecuentemente | 10         | 25         | 25                   | 25                      |
| evaluación de la<br>vulnerabilidad                                     | Ocasionalmente | 19         | 47.5       | 47.5                 | 72.5                    |
| financiera, en caso de   | Raramente      | 10         | 25         | 25                   | 97.5                    |
| desastres, de la   | Nunca          | 1          | 2.5        | 2.5                  | 100.00                  |
| empresa constructora a cargo del proyecto?                             | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
| 23. ¿Cuenta con  | Frecuentemente | 12         | 30         | 30                   | 30                      |
| personal capacitado en el control y revisión de                        | Ocasionalmente | 26         | 65         | 65                   | 95                      |
| equipos?   | Raramente      | 2          | 5          | 5                    | 100.00                  |
|  | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
| 24. ¿Las condiciones   | Frecuentemente | 12         | 30         | 30                   | 30                      |
| ambientales interfieren<br>en la programación de                       | Ocasionalmente | 18         | 45         | 45                   | 75                      |
| la obra?   | Raramente      | 7          | 17.5       | 17.5                 | 92.5                    |
|  | Nunca          | 3          | 7.5        | 7.5                  | 100.00                  |
|  | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
| 25. ¿Cuentan con una   | Frecuentemente | 12         | 30         | 30                   | 30                      |
| ambulancia apta para<br>llegar a cualquier parte                       | Ocasionalmente | 8          | 20         | 20                   | 50                      |
| de la obra?  | Raramente      | 17         | 42.5       | 42.5                 | 92.5                    |
|  | Nunca          | 3          | 7.5        | 7.5                  | 100.00                  |
|  | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
| 26. ¿Se le ha brindado   | Frecuentemente | 11         | 27.5       | 27.5                 | 27.5                    |
| una capacitación en<br>relación a reducciones<br>de emisiones de ruido | Ocasionalmente | 24         | 60         | 60                   | 87.5                    |
|  | Raramente      | 3          | 7.5        | 7.5                  | 95                      |
| en la obra?  | Nunca          | 3          | 7.5        | 7.5                  | 100                     |
|  | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |

#### 5.2. Análisis de los resultados

#### 5.2.1. Estadísticos descriptivos de la información

La encuesta estuvo conformada por un total de 26 preguntas, respecto a un sistema de gestión de riesgos para planificar imprevistos en proyectos de carretera en zonas altoandinas, conformada por 06 preguntas dirigidas a registrar riesgos que determinan disconformidad de presupuestos o planos, 05 preguntas de análisis de riesgo para reducir impacto a los costos adicionales en obra, 05 preguntas en la elaboración de planes de contingencia para minimizar riesgos, 05 preguntas de monitoreo y control de riesgos mediante

un plan de seguridad y salud y 05 preguntas de la toma de medidas correctoras para riesgos con el fin del cumplimiento del cronograma de obra; mediante técnicas de análisis cuantitativas se analizaron los ítems formulados por cada dimensión con un porcentaje de validez por debajo del 60% de aceptación.

Tabla N° 22: Análisis de Dimensión N° 01 – Registrar riesgos.

| Registrar riesgos                                |                    | Frecuenci<br>a | Porcentaj<br>e | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulad |
|--|--------------------|----------------|----------------|----------------------|------------------------|
|  |                    |                |                |                      | 0                      |
| 4. ¿Se ha brindado                               | Frecuentemente     | 9              | 22.5           | 22.5                 | 22.5                   |
| charlas<br>especializadas para<br>actividades de | Ocasionalment<br>e | 14             | 35             | 35                   | 57.5                   |
| voladura en la                                   | Raramente          | 13             | 32.5           | 32.5                 | 90                     |
| ejecución de la                                  | Nunca              | 4              | 10             | 10                   | 100.00                 |
| carretera?                                       | Total              | 40             | 100.00         | 100.00               |                        |
| 5. ¿Cuenta la                                    | Frecuentemente     | 9              | 22.5           | 22.5                 | 22.5                   |
| empresa<br>constructora con<br>mecanismos        | Ocasionalment<br>e | 14             | 35             | 35                   | 57.5                   |
| administrativos para                             | Raramente          | 13             | 35.5           | 35.5                 | 90                     |
| realizar las tareas de                           | Nunca              | 4              | 10             | 10                   | 100                    |
| gestión de<br>riesgo/emergencias<br>?            | Total              | 40             | 100.00         | 100.00               |                        |

Fuente: Elaboración propia.

La tabla N°22 indica que por debajo del 60% de aceptación se encuentra el ítem N°4 que como resultado favorable en un 57.5% que si se han brindado charlas especializadas para actividades de voladura en la ejecución de la carretera, el 32.5% raramente y nunca un 10% de encuestados; por otro lado en el ítem N°5 da como resultado que el 55% afirman que las empresas constructoras en su representación cuentan con mecanismos administrativos para realizar las tareas de gestión de riesgo/emergencias, 35.5% raramente y el 10% nunca.

Tabla N°23 : Análisis de Dimensión N° 02 – Analizar riesgos.

| Analizar riesgos                               |                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|--|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| 10. ¿La empresa contratista solicita           | Frecuentemente | 12         | 30         | 30                   | 30                      |
| ampliaciones de                                | Ocasionalmente | 10         | 25         | 25                   | 55                      |
| plazo por causales<br>ajenas a su<br>voluntad? | Raramente      | 16         | 40         | 40                   | 95                      |
|  | Nunca          | 2          | 5          | 5                    | 100.0                   |
|  | Total          | 40         | 100.0      | 100.0                |                         |

La tabla N°23 indica que por debajo del 60% de aceptación se encuentra el ítem N°10 que como resultado favorable en un 57% que afirman que las empresas constructoras realizan ampliaciones de plazos muy ajenas a su voluntad, el 40% raramente y 5% nunca.

Tabla N°24: Análisis de Dimensión N° 03 – Plan de Contingencia

| Plan de contingencia            |                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------------------------------|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| 13. ¿Se han previsto            | Frecuentemente | 18         | 45         | 45                   | 45                      |
| seguros, líneas de crédito,     | Ocasionalmente | 5          | 12.5       | 12.5                 | 57.5                    |
| contingentes u otros            | Raramente      | 12         | 30         | 30                   | 87.5                    |
| instrumentos de protección      | Nunca          | 5          | 12.5       | 12.5                 | 100.00                  |
| financiera para el proyecto?    | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
| 14. ¿Existe una                 | Frecuentemente | 14         | 35         | 35                   | 35                      |
| estación de<br>emergencia en su | Ocasionalmente | 9          | 22.5       | 22.5                 | 57.5                    |
| área de trabajo?                | Raramente      | 13         | 35.5       | 32.5                 | 90                      |
|                                 | Nunca          | 4          | 10         | 10                   | 100.00                  |
|                                 | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |

Fuente: Elaboración propia.

La tabla N°24 indica que por debajo del 60% de aceptación se encuentra el ítem N°13 que como resultado favorable en un 57.5% que en su centro de labores se han previsto seguros, líneas de crédito, contingentes u otros instrumentos de protección financiera, el 30.00% raramente y nunca un 12.5% de encuestados; por otro lado en el ítem N°14 da como resultado que el 57.5% afirman que las empresas constructoras en su representación cuentan

con estaciones de emergencia en su área de trabajo ante los riesgos que puedan suscitar, 32.5% raramente y el 10% nunca.

Tabla N°25: Análisis de Dimensión N° 04 – Monitorear y controlar riesgos

| Monitorear y controlar riesgos         |                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|--|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| 18. ¿На                                | Frecuentemente | 16         | 40         | 40                   | 40                      |
| presenciado o sido<br>víctima de algún | Ocasionalmente | 6          | 15         | 15                   | 55                      |
| accidente en el                        | Raramente      | 15         | 37.5       | 37.5                 | 92.5                    |
| trabajo?                               | Nunca          | 3          | 7.5        | 7.5                  | 100.0                   |
|  | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |
| 21. ¿Se detectan y                     | Frecuentemente | 15         | 37.5       | 37.5                 | 37.5                    |
| controlan los agentes químicos y       | Ocasionalmente | 8          | 20         | 20                   | 57.5                    |
| biológicos en el<br>lugar de trabajo?  | Raramente      | 15         | 37.5       | 38                   | 95.5                    |
|  | Nunca          | 2          | 5          | 4.5                  | 100.00                  |
|  | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |

Fuente: Elaboración propia.

La tabla N°25 indica que por debajo del 60% de aceptación se encuentra el ítem N°18 que como resultado favorable en un 55% que en su centro de labores han presenciado o sido víctima de algún accidente en el trabajo viendo como propósito buscar alguna mejora en el desarrollo del proyecto, el 37.5% raramente y nunca un 7.5% de encuestados; por otro lado en el ítem N°21 da como resultado que el 57.5% afirman que las empresas constructoras en su representación se detectan y controlan los agentes químicos y biológicos, 32.5% raramente y el 5% nunca.

Tabla N°26: Análisis de Dimensión N° 05 – Tomar medidas correctoras

| Tomar medid                   | as correctoras | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|-------------------------------|----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| 25. ¿Cuentan con una          | Frecuentemente | 12         | 30         | 30                   | 30                      |
| ambulancia apta               | Ocasionalmente | 8          | 20         | 20                   | 50                      |
| para llegar a cualquier parte | Raramente      | 17         | 42.5       | 42.5                 | 92.5                    |
| de la obra?                   | Nunca          | 3          | 7.5        | 7.5                  | 100.00                  |
|                               | Total          | 40         | 100.00     | 100.00               |                         |

La tabla N°26 indica que por debajo del 60% de aceptación se encuentra el ítem N°25 que como resultado favorable en un 50% que afirman cuentan con una ambulancia apta para cualquier emergencia que suscite en obra, el 42.5% raramente y 7.5% nunca.

#### 5.2.2. Análisis de calidad

Existen dos categorías de herramientas correspondientes al proceso de análisis de riesgos, las cuales están ligadas a las dos técnicas: análisis cualitativo y análisis cuantitativo de riesgos. Las herramientas de análisis cualitativo buscan comparar las importancias relativas de los riesgos en un proyecto en términos del efecto económico que podrían ocasionar si es que llegan a ocurrir. Para la presente investigación se tomó solo acciones de respuesta para los riesgos negativos, por lo cual las estrategias a plantearse serán solo para éstos.

Las estrategias a tomar para la planificación de respuestas son las propuestas por el PMBOK. Se asigna un código para cada riesgo, el tipo de riesgo identificado, los posibles factores causantes, su probabilidad de ocurrencia y el impacto. Es importante resaltar que en el proceso de planificación de proyectos debe establecerse, como lo sugiere el PMBOK, un listado preliminar de aquellos riesgos que van a afectar el proyecto, esto con el fin de anticipar cuales son los riesgos asociados y cuales sus posibles causas.

#### 5.2.3. Análisis cuantitativo

En el análisis cualitativo se evaluará a los riesgos subjetivamente, teniendo como objetivo establecer un puntaje de impacto a cada riesgo o incertidumbre para asignarles un grado de importancia relativo. De esta manera, los principales riesgos, es decir, los que poseen una mayor probabilidad de ocurrencia y al mismo tiempo tienen un impacto significativo para el proyecto de carreteras en zonas altoandinas, son derivados hacia los siguientes procesos, ya sea para establecer un plan para reducir imprevistos en proyectos de carreteras y determinar cuantitativamente su probabilidad e impacto sobre el proyecto en curso.

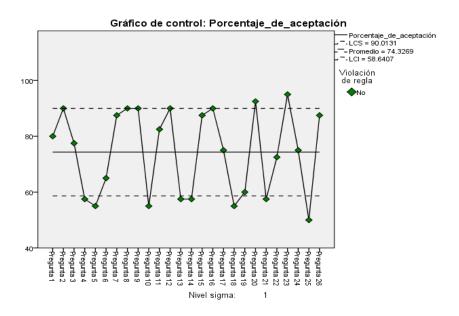


Figura N°9: Grafico de control estadística de calidad— porcentaje de aceptación Fuente: Elaboración propia.

En la figura N°09 muestra los puntos 04, 05, 06, 10, 13, 14, 18,19, 21, 22 y 25 están debajo de la línea de control. Se tiene que poner mayor énfasis en esos once procesos que figuran debajo del 60%, para tenerlo en cuenta en la propuesta de mejora. El análisis cuantitativo consiste en priorizar los riesgos para tomar acciones posteriores, evaluando y combinando la probabilidad de ocurrencia y el impacto de dichos riesgos, para mejorar el desempeño de los procesos del proyecto concentrando los riesgos de alta prioridad.

Tabla N°27: Procesos de análisis de riesgo obtenidos del análisis cuantitativo.

| Ítem | Descripción  | Relación |
|------|--|----------|
| 1    | (04) ¿Se ha brindado charlas especializadas para actividades de voladura en la ejecución de la carretera?                      | Bajo*    |
| 2    | (05) ¿Cuenta la empresa constructora con mecanismos administrativos para realizar las tareas de gestión de riesgo/emergencias? | Bajo*    |
| 3    | (06) ¿En su centro de trabajo se controla que los operadores de maquinaria pesada cuenten con la certificación adecuada?       | Regular* |
| 4    | (10) ¿La empresa contratista solicita ampliaciones de plazo por causales ajenas a su voluntad?                                 | Bajo*    |
| 5    | (13) ¿Se han previsto seguros, líneas de crédito, contingentes u otros instrumentos de protección financiera para el proyecto? | Bajo*    |
| 6    | (14) ¿Existe una estación de emergencia en su área de trabajo?   | Bajo*    |
| 7    | (18) ¿Ha presenciado o sido víctima de algún accidente en el trabajo?  | Regular* |
| 8    | (19) ¿Los trabajadores se encuentran capacitados y entrenados para el uso de extintores en caso de emergencias?                | Bajo*    |

| 9  | (21) ¿Se detectan y controlan los agentes químicos y biológicos en el   | Bajo*   |
|----|---|---------|
|    | lugar de trabajo?   |         |
| 10 | (22) ¿Existe una evaluación de la vulnerabilidad financiera, en caso de | Regular |
|    | desastres, de la empresa constructora a cargo del proyecto?             |         |
| 11 | (25) ¿Cuentan con una ambulancia apta para llegar a cualquier parte     | Bajo*   |
|    | de la obra?   |         |

- (04) ¿Se ha brindado charlas especializadas para actividades de voladura en la ejecución de la carretera?
- (05) ¿Cuenta la empresa constructora con mecanismos administrativos para realizar las tareas de gestión de riesgo/emergencias?
- (10) ¿La empresa contratista solicita ampliaciones de plazo por causales ajenas a su voluntad?
- (13) ¿Se han previsto seguros, líneas de crédito, contingentes u otros instrumentos de protección financiera para el proyecto?
- (14) ¿Existe una estación de emergencia en su área de trabajo?
- (18) ¿Ha presenciado o sido víctima de algún accidente en el trabajo?
- (21) ¿Se detectan y controlan los agentes químicos y biológicos en el lugar de trabajo?
- (25) ¿Cuentan con una ambulancia apta para llegar a cualquier parte de la obra?

Se tiene que poner mayor énfasis a estos ocho procesos y realizar un análisis de riesgos, para tenerlo en cuenta en la propuesta de mejora que se haya planteado en el análisis de la investigación.

#### 5.2.4. Análisis cualitativo

El análisis cualitativo de riesgos consiste en asignar una probabilidad de ocurrencia y un impacto individualmente para cada riesgo identificado a partir de las encuestas, para posteriormente clasificar los riesgos según su prioridad y poder establecer planes de solución para que estos eventos no se materialicen. Se documentan todos los riesgos e incertidumbres identificados en el proceso anterior, en conjunto con toda la información recopilada en el tema de investigación estudiado. Se analiza impacto correspondiente sobre los objetivos del proyecto si los riesgos llegaran a presentarse, así como de otros factores, tales como el plazo de respuesta y la tolerancia al riesgo por parte de la organización, asociados con las restricciones del proyecto en

términos de costo, cronograma, alcance y calidad, se aplicó una propuesta de mejora en aquellos procesos que utilizan menos de 70% de los procedimientos de la guía del PMBOK. Después de realizarse los cálculos correspondientes en el software *IMB SPSS Statistics 21*, se obtuvo los siguientes resultados (Figura N°10).

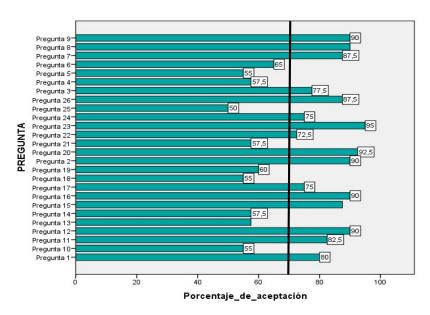


Figura N°10: Porcentaje de procedimientos aplicados según la guía del PMBOK en los proyectos de carreteras en zonas altoandinas.

Tabla N°28: Procesos de análisis de riesgo obtenidas del análisis cualitativo.

| Ítem | Descripción  | Relación |
|------|--|----------|
| 1    | (04) ¿Se han brindado charlas especializadas para actividades de voladura en la ejecución de la carretera?                     | Bajo*    |
| 2    | (05) ¿Cuenta la empresa constructora con mecanismos administrativos para realizar las tareas de gestión de riesgo/emergencias? | Bajo*    |
| 3    | (06) ¿En su centro de trabajo se controla que los operadores de maquinaria pesada cuenten con la certificación adecuada?       | Regular* |
| 4    | (10) ¿La empresa contratista solicita ampliaciones de plazo por causales ajenas a su voluntad?                                 | Bajo*    |
| 5    | (13) ¿Se han previsto seguros, líneas de crédito, contingentes u otros instrumentos de protección financiera para el proyecto? | Bajo*    |
| 6    | (14) ¿Existe una estación de emergencia en su área de trabajo?   | Bajo*    |
| 7    | (18) ¿Ha presenciado o sido víctima de algún accidente en el trabajo?  | Bajo*    |
| 8    | (19) ¿Los trabajadores se encuentran capacitados y entrenados para el uso de extintores en caso de emergencias?                | Regular* |
| 9    | (21) ¿Se detectan y controlan los agentes químicos y biológicos en el lugar de trabajo?  | Bajo*    |

## 5.2.5. Análisis de riesgos

Según la guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (PMBOOK), el Análisis de riesgos comprende 2 procesos principales los cuales son el Análisis Cualitativo de riesgos que consiste en priorizar los riesgos a través de la probabilidad relativa de ocurrencia para realizar otros análisis o acciones posteriores, evaluando y combinando la probabilidad de ocurrencia y el impacto de dichos riesgos, mediante estos procedimientos las empresas constructoras pueden mejorar el desempeño del proyecto concentrándose principalmente en los riesgos de alta prioridad. El realizar el Análisis Cualitativo de riesgos es por lo general un medio rápido y económico de establecer prioridades para la planificación de la respuesta a los riesgos y como segundo proceso se tiene el Análisis Cuantitativo de riesgos, siendo esta una categoría basada en analizar mediante rango de valores el efecto de los riesgos identificados sobre los objetivos generales del proyecto. En algunos casos, es posible que el Análisis Cuantitativo de Riesgos no sea necesario para desarrollar una respuesta efectiva a los riesgos ya que depende mucho de la disponibilidad de información precisa. Nuestra investigación se llevó a cabo mediante el Análisis Cualitativo.

Tabla N°29: Víctima de algún accidente de trabajo vs. Charlas especializadas para actividades de voladura en Proyectos de carreteras en zonas altoandinas.

|   |                |          | 18. ¿Ha presencia<br>el trabajo? | ado o sido víctima | de algún accio | dente en | Total |
|---|----------------|----------|----------------------------------|--------------------|----------------|----------|-------|
|   |                |          | Frecuentemente                   | Ocasionalmente     | Raramente      | Nunca    |       |
| 4. ¿Se ha<br>brindado   | Frecuentemente | Recuento | 7                                | 1                  | 0              | 1        | 9     |
| charlas   | Ocasionalmente | Recuento | 4                                | 2                  | 8              | 1        | 15    |
| especializadas<br>para  | Raramente      | Recuento | 3                                | 2                  | 7              | 0        | 12    |
| actividades de<br>voladura en la<br>ejecución de<br>la carretera? | Nunca          | Recuento | 2                                | 1                  | 0              | 1        | 4     |
| Total   |                | Recuento | 16                               | 6                  | 15             | 3        | 40    |

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla N°29 indica, 14 de los encuestados dan a conocer que los proyectos han brindado charlas especializadas para actividades de voladura y

no han sido víctimas de algún accidente, por otro lado 08 de encuestados responden que los proyectos no reciben charlas especializadas en actividades de voladura a consecuencia de ello han presenciado o han sido víctimas de accidente en el trabajo.

Tabla N°30: La empresa constructora cuenta con mecanismos administrativos para realizar tareas de gestión de riesgo/emergencias vs. La empresa contratista solicita ampliaciones de plazo por causales ajenas a su voluntad en Proyectos de carreteras en zonas altoandinas.

|  |                |          | 10. ¿La empresa c<br>por causales ajena | contratista solicita an<br>s a su voluntad? | mpliaciones d | e plazo | Total |
|--|----------------|----------|---|---|---------------|---------|-------|
|  |                |          | Frecuentemente                          | Ocasionalmente                              | Raramente     | Nunca   |       |
| 5. ¿Cuenta la  | Frecuentemente | Recuento | 3                                       | 1   | 3             | 1       | 4     |
| empresa<br>constructora con  | Ocasionalmente | Recuento | 4                                       | 5   | 5             | 0       | 14    |
| mecanismos<br>administrativos  | Raramente      | Recuento | 3                                       | 4   | 4             | 1       | 12    |
| para realizar las<br>tareas de gestión de<br>riesgo/emergencias<br>? | Nunca          | Recuento | 2                                       | 4   | 0             | 0       | 6     |
| Total  |                | Recuento | 12                                      | 10  | 16            | 2       | 40    |

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla N°30 indica, 13 de los encuestados cuenta con mecanismos administrativos para realizar tareas de gestión de riesgo/emergencia, por ende, se entiende que para para su implementación requiere de tiempo es por esto que se solicitan ampliaciones de plazos por causales ajenas a su voluntad, por otro lado 18 de los encuestados manifiestan que en su centro de labores no se cuentan con estos mecanismos administrativos mencionados líneas arriba.

Tabla N°31: La empresa constructora cuenta con mecanismos administrativos para realizar tareas de gestión de riesgo/emergencias vs. La empresa ha previsto seguros, líneas de crédito, contingentes u otros instrumentos de protección financiera para Proyectos de carreteras en zonas altoandinas.

|   |                |          | contingentes u ot | 13. ¿Se han previsto seguros, líneas de crédito, contingentes u otros instrumentos de protección financiera para el proyecto? |           |       | Total |
|---|----------------|----------|-------------------|---|-----------|-------|-------|
|   |                |          | Frecuentemente    | Ocasionalmente  | Raramente | Nunca |       |
| 5. ¿Cuenta la   | Frecuentemente | Recuento | 5                 | 0   | 2         | 1     | 8     |
| empresa<br>constructora con   | Ocasionalmente | Recuento | 10                | 0   | 2         | 2     | 14    |
| mecanismos<br>administrativos   | Raramente      | Recuento | 1                 | 4   | 6         | 1     | 12    |
| para realizar las<br>tareas de gestión<br>de<br>riesgo/emergencia<br>s? | Nunca          | Recuento | 2                 | 1   | 2         | 1     | 6     |
| Total   |                | Recuento | 18                | 5   | 12        | 5     | 40    |

En la tabla N°31 indica, 15 de encuestados dan a conocer que las empresas constructoras cuentan con mecanismos administrativos para realizar tareas de gestión de riesgo/emergencia y se han previsto seguros, líneas de crédito, contingentes u otros instrumentos de protección financiera, por otro lado 10 de encuestados contraponen lo mencionado líneas arriba.

Tabla N°32: Existe una estación de emergencia en su área de trabajo Vs. Ha presenciado o sido víctima de algún accidente en Proyectos de carreteras en zonas altoandinas

|                             |                |          | 18. ¿Ha presencia<br>el trabajo? | 18. ¿Ha presenciado o sido víctima de algún accidente en el trabajo? |           |       | Total |  |  |
|-----------------------------|----------------|----------|----------------------------------|--|-----------|-------|-------|--|--|
|                             |                |          | Frecuentemente                   | Ocasionalmente   | Raramente | Nunca |       |  |  |
| 14. ¿Existe una estación de | Frecuentemente | Recuento | 8                                | 3  | 3         | 0     | 14    |  |  |
| emergencia en               | Ocasionalmente | Recuento | 5                                | 1  | 3         | 0     | 9     |  |  |
| su área de<br>trabajo?      | Raramente      | Recuento | 2                                | 0  | 9         | 2     | 13    |  |  |
|                             | Nunca          | Recuento | 1                                | 2  | 0         | 1     | 4     |  |  |
| Total                       |                | Recuento | 16                               | 6  | 15        | 3     | 40    |  |  |

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla N°32 indica, 17 de encuestados afirman que en las empresas laborales existe una estación de emergencia y que no han sido víctimas de accidentes, por otro lado 12 de los encuestados dan a conocer que no cuentan con una estación de emergencia y a consecuencia de ello, han sufrido accidentes laborales.

Tabla N°33: Se detectan y controlan los agentes químicos y biológicos en el lugar de trabajo vs. Se ha brindado charlas especializadas para actividades de voladura en Proyectos de carreteras en zonas altoandinas.

|                                     |                |          | 04. ¿Se ha brindado charlas especializadas para<br>actividades de voladura en la ejecución de la<br>carretera? |                |           | Total |    |
|-------------------------------------|----------------|----------|--|----------------|-----------|-------|----|
|                                     |                |          | Frecuentemente   | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |    |
| 21. ¿Se detectan<br>v controlan los | Frecuentemente | Recuento | 6  | 5              | 3         | 1     | 15 |
| agentes químicos                    | Ocasionalmente | Recuento | 1  | 2              | 4         | 1     | 8  |
| y biológicos en el<br>lugar de      | Raramente      | Recuento | 2  | 6              | 5         | 2     | 15 |
| trabajo?                            | Nunca          | Recuento | 0  | 2              | 0         | 0     | 2  |
| Total                               | 7              | Recuento | 9  | 15             | 12        | 4     | 40 |

En la tabla N°33 indica, 14 de encuestados afirman que se detectan y controlan los agentes químicos y biológicos en su área de trabajo y afirman para que pueda ser manejado adecuadamente se brindan charlas especializadas con actividades de voladuras anteriormente, por otro lado 07 de encuestados de forma opuesta no se practica o implementa dichas medidas.

Tabla N°34: Cuentan con una ambulancia apta para llegar a cualquier parte de la obra vs. Ha presenciado o sido víctima de algún accidente en Proyectos de carreteras en zonas altoandinas.

|                                    |                |          | 18. ¿Ha presenciado o sido víctima de algún accidente en el trabajo? |                |           | Total |    |
|------------------------------------|----------------|----------|--|----------------|-----------|-------|----|
|                                    |                |          | Frecuentemente   | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |    |
| 25. ¿Cuentan con<br>una ambulancia | Frecuentemente | Recuento | 4  | 5              | 2         | 1     | 12 |
| apta para llegar                   | Ocasionalmente | Recuento | 6  | 0              | 2         | 0     | 8  |
| a cualquier parte<br>de la obra?   | Raramente      | Recuento | 6  | 1              | 8         | 2     | 17 |
|                                    | Nunca          | Recuento | 0  | 0              | 3         | 0     | 3  |
| Total                              |                | Recuento | 16   | 6              | 15        | 3     | 40 |

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla N°34 indica, 15 de encuestados afirman que en su centro de labores cuentan con una ambulancia apta para actuar de manera inmediata a eventos indeseados y evitar que el personal de trabajo sufra de accidentes laborales, por otro lado, de forma contraria 13 de encuestados no perciben las medidas de evitar accidentes laborales.

#### 5.3. Contrastación de la hipótesis

#### Hipótesis General

Un sistema de Gestión de riesgos laborales tiene como finalidad planificar respuestas a los imprevistos en la ejecución de proyectos de carreteras, a través del análisis de técnicas cualitativas y cuantitativas en zonas altoandinas.

# 5.3.1. Contrastación de hipótesis específicas

### Hipótesis especifica (1)

Hipótesis Alterna (Ha):

Al registrar riesgos determinará la disconformidad plasmada en los presupuestos o planos.



Figura N°11: Registro de riesgos que determinará disconformidad en presupuestos y planos Fuente: Elaboración propia.

En la figura N°11 indica que el 31% contractan que siempre se han manejado de la mejor manera las disconformidades visualizadas en obra, por lo tanto, se acepta la hipótesis, por otro lado, el 69% se contradice, para ello se busca una mejora para dar su conformidad en la elaboración de presupuestos y planos.

#### Hipótesis especifica (02)

Hipótesis Alterna (Ha):

Al Analizar riesgos reduce el impacto en los costos adicionales.

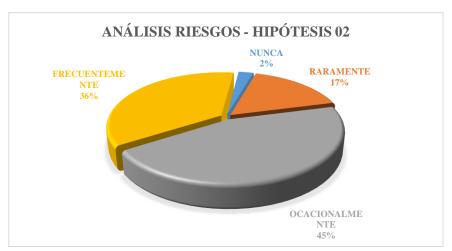


Figura N°12: Estudio de análisis de riesgo para reducir impacto a los costos adicionales Fuente: Elaboración propia.

En la figura N°12 indica que el 36% de encuestados siempre se realiza un análisis de riesgos para reducir el impacto a los costos adicionales, es decir se acepta la hipótesis; por otro lado, un 64% ha observado que no se manejar los impactos de costos adicionales que pueden presentarse por diferentes motivos, para ello se planteará propuestas de mejora.

#### Hipótesis especifica (03)

Hipótesis Alterna (Ha):

Al elaborar un plan de contingencia minimiza los accidentes laborales y evita que las maquinas e insumos sean defectuosos.

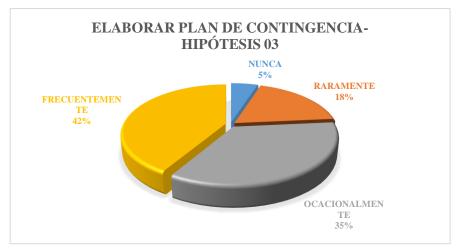


Figura N°13: Elaboración del Plan de Contingencia

Fuente: Elaboración propia.

En la figura N°13 indica que el 42% de encuestados afirman que en su centro de labores se presentan de manera formal los planes de contingencia y a la

vez se ponen en práctica, es decir que se acepta la hipótesis, por otro lado, hay una disconformidad en un porcentaje de 58% de la población donde no aprueba el cumplimiento del Plan de Contingencia por lo cual se planteará propuestas para evitar sanciones debido a su incumplimiento.

## Hipótesis especifica (04)

Hipótesis Alterna (Ha):

Al monitorear y controlar riesgos establece una solución mediante un plan de seguridad y salud.

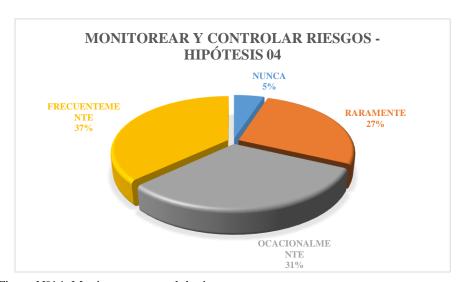


Figura N°14: Monitoreo y control de riesgos

Fuente: Elaboración propia.

En la figura N°14 indica que el 37% de encuestados afirman que se monitorea y controla riesgos mediante un plan de seguridad y salud en las operaciones realizadas en obra, es decir que se acepta la hipótesis, por otro lado, se contradice un 63% un porcentaje considerable, para ello se debe poner mejores planes de mejora, para reducir los imprevistos que se presenten en proyectos de carreteras.

#### Hipótesis especifica (05)

Hipótesis Alterna (Ha):

Al tomar medidas correctoras para riesgos conlleva al cumplimiento del cronograma de obra establecido.

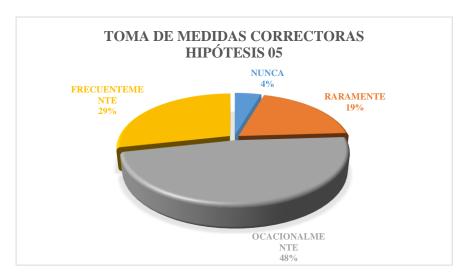


Figura N°15: Medidas correctoras para el cumplimiento de cronogramas establecidos Fuente: Elaboración propia.

En la figura N°15 indica que el 29% de encuestados toman medidas correctoras para llevar con éxito el proyecto en ejecución mediante el cumplimiento de los cronogramas establecidos, es decir que se acepta la hipótesis; el porcentaje contrario a este es de un 71%, para ello se buscará mejoras para el cumplimiento de los plazos establecidos.

## 5.3.2. Interpretación de resultados

Tabla N°35: Porcentaje de aceptación general de planteamiento de hipótesis

| Ítem | Descripción                    | Aceptación % |
|------|--------------------------------|--------------|
| 1    | Registrar riesgos              | 31%          |
| 2    | Analizar riesgos               | 36%          |
| 3    | Elaborar Plan de Contingencia  | 42%          |
| 4    | Monitorear y controlar riesgos | 37%          |
| 5    | Toma de medidas correctoras    | 29%          |

Fuente: Elaboración propia.

De los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a diferentes proyectos de carreteras en zonas altoandinas del Perú, con diferentes propuestas de interrogantes en cada hipótesis, dan como resultado porcentajes de aceptación como en el ítem N°1 de registro que determina la disconformidad plasmada en los presupuestos o planos con un valor representativo de 31%, en el ítem N°2 analizar riesgos reduce el impacto a costos adicionales dando una verificación acertada de 36% de encuestados; ítem N°3 la elaboración de un plan de contingencia para minimizar los accidentes laborales con un

porcentaje valido de 42%; ítem N°4 monitoreo y control de riesgos establece soluciones mediante un plan de seguridad y salud con una aceptación de encuestas realizadas de 37% y el ítem N°5 referente a la toma de medidas correctoras para el cumplimiento de cronograma de obra establecidos a inicio de proyecto con una valides de 29%.

# 5.4. Desarrollo del proyecto

#### 5.4.1. Generalidades de la empresa

Consorcio Vial Ambo se adjudicó el contrato para ejecutar la obra de mejoramiento de la carretera Oyón - Ambo, Tramo I Oyón - Desvío Cerro de Pasco, en Perú, entre las empresas que integran el Consorcio está conformado por Constructora Santa Fe Ltda. Sucursal del Perú (Costa Rica), Grinor S.A. (Uruguay) y JE Construcciones Generales S.A. (Perú).

En el proceso, el consorcio contó con asesoría de Estudio Echecopar, asociado a Baker & McKenzie International. El tramo de casi 50 kilómetros está ubicado entre las regiones de Pasco y Lima.

#### Descripción del proyecto de carretera

El proyecto propone el mejoramiento del primer tramo de la carretera entre Oyón y Ambo, específicamente entre el Km. 134+977.92 y el Km. 181+000.00, el cual brindará una mayor transitabilidad a más de 140 mil habitantes con la finalidad de integrar las regiones de Lima, Pasco y Huánuco, a la vez que fomentará el intercambio comercial entre diversas regiones.

A 3678 m.s.n.m. se ejecuta el proyecto comprendido desde Oyón-División Cerro de Pasco hasta Yanahuanca-Ambo ubicado entre los departamentos de Lima y Pasco, que será una ruta alterna a la Carretera Central y descongestionará el intenso flujo vehicular.

Con la ejecución de 48.94 kilómetros de vías también reducirá los costos del transporte en la zona central del país. El ancho de la calzada será de 6.60 y tendrá pavimento rígido de concreto de alta resistencia para asegurar una mayor durabilidad y menores costos de mantenimiento.

#### 5.4.2. Estadística descriptiva del proyecto

Según MTC, 2021.- La obra vial, a cargo de Provias Nacional, órgano ejecutor del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) y cuenta con una inversión de S/ 356 480 312 millones. Actualmente, se realizan las actividades de pavimentación de la carretera con concreto hidráulico de alta resistencia, material que asegura una mayor durabilidad y menores costos de mantenimiento. Será una vía de dos carriles y contará con una calzada de 6.60 metros de ancho. Las labores de mejoramiento comprenderán el ensanchamiento de la vía, así como la construcción de alcantarillas y otras obras de drenaje, y señalización vertical y horizontal en ambos lados de la calzada para brindar una mayor seguridad a los usuarios de la vía. Asimismo, se han implementado todas las medidas preventivas de seguridad sanitaria frente a la expansión de la Covid-19 para salvaguardar la integridad de los trabajadores y de la población de la zona.

#### 5.4.3. Herramientas de control de calidad

#### Diagrama Causa-Efecto (Ishikawa)

Esta técnica se basa en la representación de varios elementos (causas) que pueden contribuir a un problema (efecto). Es denominado Diagrama Ishikawa, debido que fue desarrollado por el Profesor Kaoru Ishikawa o Diagrama Espina de Pescado por su parecido con el esqueleto de un pescado. Es una herramienta efectiva para estudiar procesos y situaciones de riesgos presentados en la ejecución de carreteras en zonas altoandinas y así poder desarrollar un plan de respuesta. Se estableció 4 posibles raíces que den origen a los riesgos que han sido identificados anteriormente.

Tabla N°36: Clasificación de riesgos según su área

| AREA TECNICA                    | AREA ADMINISTRATIVA           |
|---------------------------------|-------------------------------|
| - Baja rendimiento en obra      | - Defectos en el diseño del   |
| - Logística deficiente          | proyecto                      |
| - Suelo inestable               | - Inadecuada planificación    |
| - Deficiente control de insumos | - Incompatibilidades con el   |
| - Condiciones ambientales       | presupuesto                   |
| interfieren                     | - Retrasos en las actividades |
| SALUD OCUPACIONAL EN            | ORGANIZACION DEL              |
| OBRA                            | PROYECTO                      |

- Accidentes laborales
- Falta de charlas preventivas
- Personal no preparado para situaciones de emergencia
- Deficiencia en el plan de contingencia
- Infracciones y multas
- Divergencia con la sociedad
- Problemas en las vías de acceso

# A) Diagrama de Ishikawa – Área técnica.

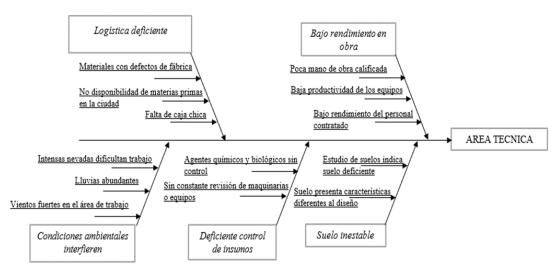


Figura N°16: Diagrama de Ishikawa para riesgos en el área técnica en la ejecución de carreteras

Fuente: Elaboración propia.

# B) Diagrama de Ishikawa – Área administrativa.

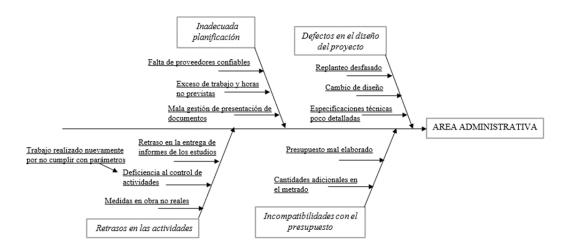


Figura N°17: Diagrama de Ishikawa para riesgos en el área administrativa en la ejecución de proyectos de carreteras

## C) Diagrama de Ishikawa – Salud ocupacional en obra.

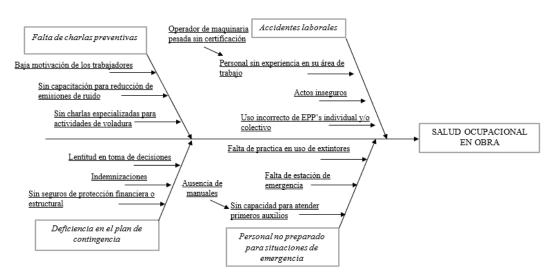


Figura N°18: Diagrama de Ishikawa para riesgos en el área de Salud Ocupacional en la ejecución de carreteras

Fuente: Elaboración propia.

## D) Diagrama de Ishikawa – Organización del proyecto.

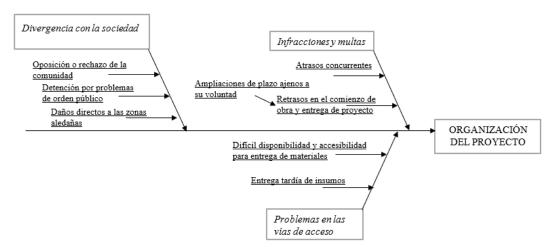


Figura N°19: Diagrama de Ishikawa para riesgos en la organización del proyecto

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo al análisis realizado mediante el diagrama de Ishikawa para cada campo fundamental: Área Técnica, Área Administrativa, Salud Ocupacional en obra y Organización del proyecto, se determinó posibles causas que dan origen a imprevistos que puedan convertirse en un riesgo. Posterior a este proceso se realizará un registro de los riesgos encontrados en esta investigación y sus causas más importantes, para así tener una

descripción del riesgo y planificar respuestas a los imprevistos que puedan ocurrir en el proyecto, evitando así pérdidas de vidas humanas y económicas.

#### Diagrama de Pareto.

Esta técnica se basa en la representación de gráficas de barras donde los valores graficados son organizados descendentemente, los cuales se identifica defectos que se producen en relación a nuestro diagrama anterior "Ishikawa", estas dos herramientas nos permiten saber cuáles son las causas que generan la mayor cantidad de defectos; Pareto es utilizada para separar gráficamente los aspectos significativos para poder inducirlo a mejora de los proyectos de carreteras en zonas altoandinas.

# A) Diagrama de Pareto – Área técnica.

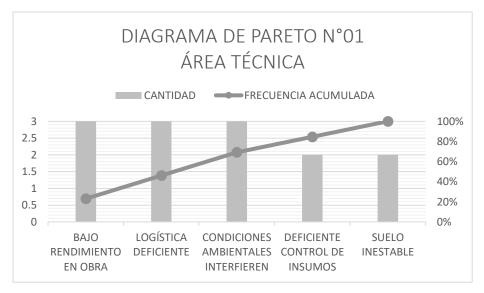


Figura N°20: Diagrama de Pareto para área técnica en proyectos de carreteras.

Fuente: Elaboración propia.

La utilización de esta herramienta permitió visualizar que el 80% de imprevistos en Área técnica son ocasionadas principalmente por causas del rendimiento que se maneja en obra, logística deficiente y las condiciones ambientales que influyen a que el proyecto se llegue a culminar con éxito, para ello tenemos una mejor interpretación con el gráfico presentado y buscar una mejora en los proyectos de carretera.

# B) Diagrama de Pareto – Área administrativa.

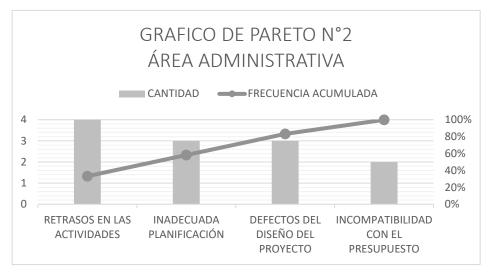


Figura N°21: Diagrama de Pareto para área administrativa en proyectos de carreteras. Fuente: Elaboración propia.

La utilización de esta herramienta permitió visualizar que el 80% de imprevistos en Área administrativa son ocasionadas por los retrasos en las actividades que se programan, a la par influye la inadecuada planificación que se maneja, es decir que se hará nuevos planeamientos de mejora para evitar estos percances.

## C) Diagrama de Pareto – Salud ocupacional en obra.

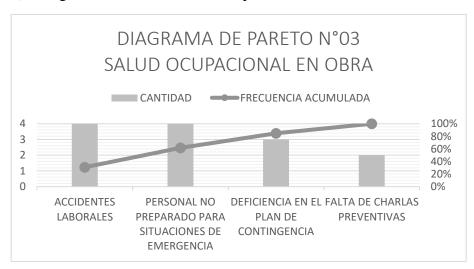


Figura N°22: Diagrama de Pareto para riesgos en salud ocupacional en la ejecución de proyectos en carreteras

En los resultados del Gráfico de Pareto N°3 se puede visualizar que el 80% de defectos referente en Salud Ocupacional son ocasionadas por accidentes laborales que son originados por un mal planeamiento que se realiza previamente y durante el proyecto; otro factor es que el personal no está capacitado para situaciones de emergencia, estas incompatibilidades se deben de tratar mediante una Gestión de riesgos correctamente elaboradas.

#### D) Diagrama de Pareto – Organización del proyecto.

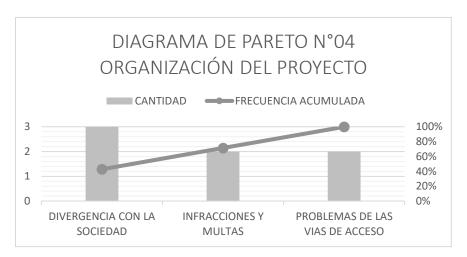


Figura N°23: Diagrama de Pareto para riesgos en la organización del proyecto.

Fuente: Elaboración propia

En los resultados del Gráfico de Pareto N°4 se puede visualizar que el 80% de defectos referente en Organización del proyecto es por la divergencia con la sociedad e infracciones y multas que originan estos imprevistos, para ello se planteara mejoras.

#### Análisis FODA.

Con el objeto de facilitar este análisis se utiliza una herramienta de tipo estratégico de fuerzas internas (Debilidades y Fortalezas) y externas (Oportunidades y Amenazas) para determinar que debilidades tiene el proyecto, de tal forma que se pueda tener claridad respeto a los riesgos que lo afectarán y como pueden estos riesgos transformarse en positivos, como se muestra en la tabla N°37.

Tabla N°37: Análisis FODA

| FORTALEZAS   | DEBILIDADES  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| <ul> <li>Eficiente comunicación operativa para fines de coordinación, control y toma de decisiones.</li> <li>Adecuados mecanismos de toma de decisiones y flujo de instructivos y de soluciones</li> </ul>   | <ul> <li>Insuficiente difusión y baja adaptación de la estructura Orgánica en proyectos de carreteras.</li> <li>Dificultad en el cumplimiento de las tareas administrativas, operacional y salud ocupacional.</li> <li>Falta de productividad en los procesos de autoevaluación que se realizan en tiempos programados.</li> </ul> |  |  |  |  |
| OPORTUNIDADES  | AMENAZAS   |  |  |  |  |
| <ul> <li>Amplia apertura para introducir cambios y modificaciones en los mecanismos de gestión por vigencia de los recientes planes que se proporcionan.</li> <li>Amplia disponibilidad de tecnología a fines de mejora de información como instrumento de gestión de proyectos</li> </ul> | <ul> <li>Exigentes cambios presupuestales, adicionales, climatológicos, entre otros.</li> <li>Cambios predecibles respecto a la coordinación entre la empresa ejecutora y los contratistas.</li> </ul>   |  |  |  |  |

El análisis FODA puede utilizarse para visualizar las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades en nuestros proyectos, derivados de los conocimientos, habilidades, y experiencias del equipo de trabajo en la situación actual.

## 5.5. Propuesta Plan de Mejora

## 5.5.1. Plan de mejora

El análisis para la obtención del plan de gestión riesgos laborales correspondiente al proceso para la identificación, análisis y posibles respuestas a los riesgos que puedan suceder en la ejecución de la obra se obtuvo mediante la información recabada de las 40 encuestas y 3 entrevistas de manera presencial para el análisis de expertos procesado en el software especializado *IMB SPSS Statistics 21* para así poder elaborar el plan de respuesta.

El objetivo del análisis fue separar los riesgos menores aceptables de los riesgos principales y proporcionar datos para ayudar en la evaluación y gestión de riesgos. El proceso actúa como un filtro mediante la aplicación de un proceso motivado y consistente. Los riesgos menores se pueden eliminar

de la consideración adicional y tratados dentro de los procedimientos operativos estándar mientras que los riesgos de mayor severidad se deben controlar o reducir el impacto que pueda causar.

### 5.5.2. Procedimiento para la aplicación de la propuesta de mejora

✓ El impacto es una descripción cualitativa del resultado de un evento que afecta a alguien o algo el cual tendrá una valoración para su posterior identificación en el plan de respuesta. Según las interpretaciones de los resultados del análisis se clasificó el impacto desde Muy alto, Alto, Regular y Bajo. El proceso de determinar los impactos o consecuencias involucradas se obtiene combinando información calculada mediante los análisis previos realizados. La probabilidad del riesgo es una descripción cualitativa respecto a la posibilidad de que ocurra un evento. Siempre que sea posible se basa en los registros anteriores, información recopilada y la experiencia del análisis de expertos.

A continuación, para establecer el nivel de riesgo del proyecto, se tuvo en cuenta dos aspectos fundamentales los cuales son el impacto del riesgo y la probabilidad del riesgo como se puede observar en la tabla N°38.

Tabla N°38: Categorías de impacto y probabilidad del riesgo

| Categoría | Definición  | Impacto    | Prol      | babilidad  |
|-----------|---|------------|-----------|------------|
|           |   | Valoración | %         | Valoración |
| Muy alto  | Riesgo cuyo impacto es<br>muy significativo sobre la<br>funcionalidad general del<br>proyecto | 4          | >70%      | 4          |
| Alto      | Riesgo cuyo impacto es<br>significativo sobre la<br>funcionalidad general del<br>proyecto     | 3          | 41% - 70% | 3          |
| Regular   | Riesgo cuyo impacto afecta<br>áreas funcionales claves  | 2          | 21% - 40% | 2          |
| Bajo      | Riesgo cuyo impacto es<br>menor sobre las funciones<br>secundarias                            | 1          | <20%      | 1          |

Fuente: Elaboración propia.

✓ Seguidamente, el proceso de análisis se aplica a todos los riesgos identificados para determinar los niveles de riesgo mediante una matriz, el

cual se genera con el producto del impacto y la probabilidad, tal como se muestra en la tabla  $N^{\circ}39$ .

Tabla N°39: Matriz de nivel de riesgo

| •      | Muy     | 4 | 4         | 8          | 12         | 16         |
|--------|---------|---|-----------|------------|------------|------------|
|        | alto    |   | Riesgo    | Riesgo     | Riesgo     | Riesgo     |
|        |         |   | tolerable | importante | severo     | severo     |
| _      | Alto    | 3 | 3         | 6          | 9          | 12         |
| 0      |         |   | Riesgo    | Riesgo     | Riesgo     | Riesgo     |
| mpacto |         |   | tolerable | importante | importante | severo     |
| ď      | Regular | 2 | 2         | 4          | 6          | 8          |
| Π      |         |   | Riesgo    | Riesgo     | Riesgo     | Riesgo     |
|        |         |   | tolerable | tolerable  | importante | importante |
| _      | Bajo    | 1 | 1         | 2          | 3          | 4          |
|        |         |   | Riesgo    | Riesgo     | Riesgo     | Riesgo     |
|        |         |   | trivial   | tolerable  | tolerable  | tolerable  |
|        |         |   | 1         | 2          | 3          | 4          |
|        |         |   | Bajo      | Regular    | Alto       | Muy alto   |
|        |         |   |           | Probal     | oilidad    | •          |

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla N°39, se muestra las cuatro áreas que identifican el nivel de cada riesgo individualmente, el área de color rojo representa un riesgo de categoría muy alto, lo que significa que este riesgo es severo, debido a que es muy probable que ocurra y el impacto es muy alto en cuanto a plazos y costos para el proyecto, seguidamente se tiene el área de riesgo importante y el área de riesgo tolerable, en estas tres principales áreas se deberá tomar las medidas necesarias para poder minimizar, controlar o eliminar la amenaza, por lo contrario el color verde representa un riesgo de categoría baja, lo que significa que es un riesgo trivial el cual puede ser aceptado en el proyecto y no tendrá mucho efecto. Cabe resaltar que estas áreas nos ayudaron al proceso de planificación de los imprevistos y su respectiva respuesta, debido a que se establecerán soluciones dependiendo el nivel del riesgo individualmente.

Es importante resaltar que en el proceso de planificación de proyectos debe establecerse, como lo sugiere el PMBOK (2017), un listado preliminar de aquellos imprevistos que van a afectar el proyecto, esto con el fin de anticipar cuales son los riesgos asociados y cuales sus posibles causas.

A continuación, en la tabla N°40 se asignó un código para cada riesgo, el tipo de riesgo identificado, los posibles factores causantes según el Diagrama de Ishikawa, su probabilidad de ocurrencia y el impacto y el nivel del riesgo.

Tabla N°40: Riesgos identificados según su nivel

| No. | Etapa          | Tipo de riesgo                  | Riesgo/<br>Problema<br>asociado                               | Posibles causantes   | Impacto | Probabilidad | Nivel<br>de<br>Riesgo |
|-----|----------------|---------------------------------|---|--|---------|--------------|-----------------------|
| R1  | Construcción   | Técnico                         | Bajo<br>rendimiento<br>en obra                                | Poca mano de obra calificada     Baja productividad de los<br>equipos<br>agio rendimiento del personal<br>contratado   | 4       | 2            | 8                     |
| R2  | Construcción   | Técnico                         | Logística<br>deficiente                                       | Materiales con defectos de<br>fabrica     No disponibilidad de materias<br>primas en la ciudad     Falta de caja chica   | 4       | 3            | 12                    |
| R3  | Construcción   | Técnico                         | Suelo<br>inestable  | <ul> <li>Estudio de suelos indica suelo<br/>deficiente</li> <li>Suelo presenta características<br/>diferentes al diseño</li> </ul>                                 | 4       | 2            | 8                     |
| R4  | Construcción   | Técnico                         | Deficiente<br>control de<br>insumos                           | Agentes químicos y biológicos<br>sin control     Sin constante revisión de<br>maquinarias  | 4       | 4            | 16                    |
| R5  | Construcción   | Clima                           | Condiciones<br>ambientales<br>interfieren                     | <ul> <li>Intensas lluvias dificultan<br/>trabajo</li> <li>Lluvias abundantes</li> <li>Vientos fuertes en el área de<br/>trabajo</li> </ul>                         | 4       | 2            | 8                     |
| R6  | Administración | Diseño                          | Defectos en el<br>diseño del<br>proyecto                      | <ul> <li>Replanteo desfasado</li> <li>Cambio de diseño</li> <li>Especificaciones técnicas poco<br/>detalladas</li> </ul>   | 4       | 2            | 8                     |
| R7  | Administración | Planificación                   | Inadecuada<br>planificación                                   | <ul> <li>Falta de proveedores confiables</li> <li>Exceso de trabajo y horas no<br/>previstas</li> <li>Mala gestión de presentación de<br/>documentos</li> </ul>    | 3       | 2            | 6                     |
| R8  | Administración | Diseño                          | Incompatibilid<br>ades con el<br>presupuesto                  | Presupuesto mal elaborado     Cantidades adicionales en el metrado   | 4       | 2            | 8                     |
| R9  | Administración | Planificación                   | Retrasos en las<br>actividades                                | Retraso en la entrega de<br>informes de los estudios     Deficiencia al control de<br>actividades     Medidas en obra no reales                                    | 4       | 2            | 8                     |
| R10 | Seguridad      | Salud<br>ocupacional<br>en obra | Accidentes<br>laborales                                       | Personal sin experiencia en su<br>área de trabajo     Actos inseguros     Uso incorrecto de EPP's<br>individual y/o colectivo                                      | 4       | 3            | 12                    |
| R11 | Seguridad      | Salud<br>ocupacional<br>en obra | Falta de<br>charlas<br>preventivas                            | Baja motivación en los<br>trabajadores     Sin capacitación para reducción<br>de emisiones de ruido     Sin charlas especializadas para<br>actividades de voladura | 4       | 3            | 12                    |
| R12 | Seguridad      | Salud<br>ocupacional<br>en obra | Personal no<br>preparado para<br>situaciones de<br>emergencia | Falta de practica en uso de<br>extintores     Falta de estación de emergencia     Sin capacidad para atender<br>primeros auxilios                                  | 4       | 3            | 12                    |
| R13 | Seguridad      | Control                         | Deficiencias<br>en el plan de<br>contingencia                 | Lentitud en toma de decisiones     Indemnizaciones     Sin seguros de protección financiera o estructural  | 3       | 3            | 9                     |
| R14 | Dirección      | Organización                    | Infracciones y<br>multas                                      | - Atrasos concurrentes - Retrasos en el comienzo de obra y entrega de proyecto   | 3       | 3            | 9                     |
| R15 | Dirección      | Comunicación                    | Divergencia<br>con la<br>sociedad                             | Oposición o rechazo de la comunidad     Detención por problemas de orden público     Daños directos a las zonas aledañas   | 2       | 2            | 4                     |
| R16 | Dirección      | Complejidad                     | Problemas en<br>las vías de<br>acceso                         | Difficil disponibilidad y accesibilidad para entrega de materiales     Entrega tardía de insumos   | 3       | 2            | 6                     |

A continuación, se muestran los riesgos identificados de acuerdo al nivel obtenido mediante el producto de impacto y la probabilidad:

Tabla N°41: Matriz de riesgos identificados

|         | Muy     | 4 |      | 8           | 12         | 16       |
|---------|---------|---|------|-------------|------------|----------|
|         | Alto    |   |      | Riesgo      | Riesgo     | Riesgo   |
|         |         |   |      | Importante  | Severo     | Severo   |
|         |         |   |      | R1, R3, R5, | R2, R10,   | R4       |
|         |         |   |      | R6, R8, R9  | R11, R12   |          |
| 2       | Alto    | 3 |      | 6           | 9          |          |
| Impacto |         |   |      | Riesgo      | Riesgo     |          |
| ď       |         |   |      | Importante  | Importante |          |
| -       |         |   |      | R7, R16     | R13, R14   |          |
|         | Regular | 2 |      | 4           |            |          |
|         |         |   |      | Riesgo      |            |          |
|         |         |   |      | Tolerable   |            |          |
|         |         |   |      | R15         |            |          |
|         | Bajo    | 1 |      |             |            |          |
|         |         |   | 1    | 2           | 3          | 4        |
|         |         |   | Bajo | Regular     | Alto       | Muy alto |
|         |         |   |      | Probal      | bilidad    |          |

Fuente: Elaboración propia

El tipo de planificación de respuesta está definido de acuerdo al nivel de riesgo identificado, teniendo así 4 tipos de respuesta como se muestra en la tabla N°42.

Tabla N°42: Tipo de planificación de respuesta

| Respuesta | Tipo de respuesta | Definición   |  |  |  |  |  |
|-----------|-------------------|--|--|--|--|--|--|
|           | Evitar            | Eliminar la amenaza por completo.  |  |  |  |  |  |
|           | Mitigar           | Minimizar el impacto de la amenaza.  |  |  |  |  |  |
|           | Mejorar           | Promover la cooperación y mejora<br>en las actividades que generen el<br>riesgo. |  |  |  |  |  |
|           | Aceptar           | Aceptación del riesgo y se debe<br>tratar de buscar una solución.                |  |  |  |  |  |

Fuente: Elaboración propia

Para efectuar una adecuada gestión del riesgo a continuación en la tabla N°43 se presentan las propuestas de respuesta para enfrentar cada uno de los riesgos identificados. Esto se realiza teniendo en cuenta la prioridad de acciones frente a los riesgos identificados, se programan entonces actividades, se destinan recursos y se efectúan ajustes al cronograma del proyecto.

Tabla N°43: Propuesta de gestión de riesgos laborales para planificar respuestas a los imprevistos identificados

| No. R2  |                      |   |                           |  |  |
|---|----------------------|---|---------------------------|--|--|
| Tipo de riesgo: Téc                                     |                      |   |                           |  |  |
| Riesgo/Problema as                                      | sociado: Log         | ristica deficiente  |                           |  |  |
| Causantes   | Tipo de<br>respuesta | Acción/Respuesta  | Responsable               |  |  |
| Materiales con<br>defectos de fabrica                   |                      | Verificar previamente la calidad de los insumos y materiales de obra, preferiblemente 1 mes antes al plazo de ejecución.  | Logística y<br>Producción |  |  |
| No disponibilidad<br>de materias primas<br>en la ciudad | Evitar               | Investigar en otras fuentes de suministro la disponibilidad y costo de materiales para amortiguar este impacto y si existe posible solicitar un reajuste de precio al contratante.  | Logística y<br>Producción |  |  |
| Falta de caja chica                                     |                      | Tener un monto base para la caja chica, en caso se<br>necesite más de lo acordado se debe realizar el<br>requerimiento para insumos, materiales,<br>herramientas, equipos o gastos necesarios con 1<br>semana de anticipación | Administración            |  |  |

| No. R4  |                      |   |                            |
|---|----------------------|---|----------------------------|
| Tipo de riesgo: Téc                             | nico                 |   |                            |
| Riesgo/Problema a                               | sociado: Def         | iciente control de insumos  |                            |
| Causantes                                       | Tipo de<br>respuesta | Acción/Respuesta  | Responsable                |
| Agentes químicos<br>y biológicos sin<br>control | Evitar               | Dar constante seguimiento mediante informes a los insumos potencialmente peligrosos, solo personal calificado puede hacer uso de las mismas. Lavarse permanentemente las manos con agua y jabón por al menos 20 segundos para evitar el contagio por peligros biológicos. | Prevencionista<br>de SSOMA |
| Sin constante<br>revisión de<br>maquinarias     |                      | Establecer criterios y cronograma de<br>mantenimiento para maquinarias, equipos. Se debe<br>realizar días previos a la utilización de estos y<br>posteriormente, una vez a la semana.   | Logística y<br>Producción  |

Fuente: Elaboración propia

| No. R11  | No. R11              |   |                            |  |  |  |
|--|----------------------|---|----------------------------|--|--|--|
| Tipo de riesgo: Salı   | id ocupacion         | al en obra  |                            |  |  |  |
| Riesgo/Problema as   | sociado: Falt        | a de charlas preventivas  |                            |  |  |  |
| Causantes  | Tipo de<br>respuesta | Acción/Respuesta  | Responsable                |  |  |  |
| Baja motivación en<br>los trabajadores                           |                      | Definir las funciones del puesto a laborar para así<br>brindar la confianza en sí mismo, evaluar los<br>riesgos psicosociales y realizar buena organización<br>del trabajo. | Prevencionista<br>de SSOMA |  |  |  |
| Sin capacitación<br>para reducción de<br>emisiones de ruido      | Evitar               | Programar capacitaciones al personal que ejecutará<br>las partidas programadas que generen emisiones de<br>ruido.   | Prevencionista<br>de SSOMA |  |  |  |
| Sin charlas<br>especializadas para<br>actividades de<br>voladura |                      | Realizar charlas semanales sobre la prevención de riesgos en actividades de voladura.   | Prevencionista<br>de SSOMA |  |  |  |

| No. R10  | No. R10              |  |                            |  |  |  |
|--|----------------------|--|----------------------------|--|--|--|
| Tipo de riesgo: Salı                                   | id ocupacion         | al en obra   |                            |  |  |  |
| Riesgo/Problema a                                      | sociado: Aco         | eidentes laborales   |                            |  |  |  |
| Causantes  | Tipo de<br>respuesta | Acción/Respuesta   | Responsable                |  |  |  |
| Personal sin<br>experiencia en su<br>área de trabajo   | Ì                    | Evaluar las capacidades de los trabajadores para asignar correctamente las tareas a realizar.  | Ing. Residente             |  |  |  |
| Actos inseguros  | Evitar               | Disponer sanciones o penalidades al personal que no cumpla con el procedimiento de seguridad.  | Ing. Residente             |  |  |  |
| Uso incorrecto de<br>EPP's individual<br>y/o colectivo | Evitar               | Capacitar a los trabajadores para el correcto uso de<br>las medidas individuales o colectivas. Revisar<br>constantemente el cumplimiento de las mismas<br>mediante los formatos llenados por el personal de<br>implementos a usar. | Prevencionista<br>de SSOMA |  |  |  |

| No. R12                                   |                      |  |                            |
|---|----------------------|--|----------------------------|
| Tipo de riesgo: Salı                      | id ocupacion         | al en obra   |                            |
| Riesgo/Problema as                        | sociado: Per         | sonal no preparado para situaciones de emergencia  |                            |
| Causantes                                 | Tipo de<br>respuesta | Acción/Respuesta   | Responsable                |
| Falta de practica en<br>uso de extintores |                      | Contratar a una empresa de seguridad para la<br>prevención de riesgos, seguridad y salud según lo<br>demande el proyecto de carretera.                             | Prevencionista<br>de SSOMA |
| Falta de estación<br>de emergencia        | Evitar               | Implementar un área para atender emergencias y<br>contar con una ambulancia disponible para llegar a<br>cualquier parte de la obra en caso de extrema<br>urgencia. |                            |
| Sin capacidad para<br>atender primeros    |                      | Se debe tener dentro de la obra los elementos<br>médicos y asistenciales para evitar sucesos<br>desafortunados del personal que está laborando                     | Prevencionista<br>de SSOMA |

Fuente: Elaboración propia

| No. R1   |                      |   |                           |  |  |
|--|----------------------|---|---------------------------|--|--|
| Tipo de riesgo: Téc                            |                      |   |                           |  |  |
| Riesgo/Problema as                             | sociado: Baj         | o rendimiento en obra   |                           |  |  |
| Causantes                                      | Tipo de<br>respuesta | Acción/Respuesta  | Responsable               |  |  |
| Poca mano de obra<br>calificada                |                      | Realizar una convocatoria del personal con la<br>documentación requerida en cuanto a experiencia a<br>las partidas a ejecutar. Se debe seleccionar a los<br>mejores trabajadores en su área.                          | Ing.<br>Residente         |  |  |
| Baja productividad<br>de los equipos           | Mitigar              | Dar seguimiento al rendimiento de los equipos por<br>lo menos dos veces a la semana.  | Logística y<br>Producción |  |  |
| Bajo rendimiento<br>del personal<br>contratado |                      | Se debe realizar un filtro para la contratación de<br>personal, complementar los conocimientos de los<br>trabajadores al grupo, además de la verificación<br>periódica del rendimiento por cada cuadrilla en<br>obra. | Producción                |  |  |

| No. R3  |                      |   |                    |  |  |
|---|----------------------|---|--------------------|--|--|
| Tipo de riesgo: Téci                                      | nico                 |   |                    |  |  |
| Riesgo/Problema as  | ociado: Sue          | lo Inestable  |                    |  |  |
| Causantes   | Tipo de<br>respuesta | Acción/Respuesta  | Responsable        |  |  |
| Estudio de suelos<br>indica suelo<br>deficiente           |                      | Se debe entregar al diseñador los resultados del<br>suelo, para que estudien el impacto sobre la<br>carretera, con el objetivo que se modifique de ser<br>necesario.  | Ing.<br>Geotécnico |  |  |
| Suelo presenta<br>características<br>diferentes al diseño | Mitigar              | Realizar un nuevo estudio de suelos con el fin de<br>actualizar el diseño e identificar las partidas que se<br>verán afectadas con el cambio. De ser necesario<br>solicitar una ampliación de plazo para efectuar el<br>nuevo diseño. | Ing.<br>Geotécnico |  |  |

| No. R5                                   | No. R5               |   |                            |  |  |  |
|--|----------------------|---|----------------------------|--|--|--|
| Tipo de riesgo: Clir                     | na                   |   |                            |  |  |  |
| Riesgo/Problema as                       | sociado: Cor         | ndiciones ambientales interfieren   |                            |  |  |  |
| Causantes                                | Tipo de<br>respuesta | Acción/Respuesta  | Responsable                |  |  |  |
| Intensas nevadas<br>dificultan trabajo   |                      | Hacer uso de calentadores portátiles, ropa térmica y calzado de seguridad con suela antideslizante.   | Prevencionista<br>de SSOMA |  |  |  |
| Lluvias abundantes                       | Mitigar              | En estos eventos no previstos, como lluvias y<br>posibles desprendimientos; solicitar un aumento<br>del plazo debido a las situaciones ambientales.   | Ing. Residente             |  |  |  |
| Vientos fuertes en<br>el área de trabajo |                      | Se debe realizar un seguimiento de las instalaciones<br>no permanentes en la obra tales como carpas,<br>portátiles o desmontables. Suspender los trabajos<br>en altura y aislar los equipos eléctricos. | Prevencionista<br>de SSOMA |  |  |  |

Fuente: Elaboración propia

| No. R6  |                        |  |                   |  |  |  |  |
|---|------------------------|--|-------------------|--|--|--|--|
| Tipo de riesgo: Disc                            | Tipo de riesgo: Diseño |  |                   |  |  |  |  |
| Riesgo/Problema as                              | sociado: Def           | ectos en el diseño del proyecto  |                   |  |  |  |  |
| Causantes                                       | Tipo de<br>respuesta   | Acción/Respuesta   | Responsable       |  |  |  |  |
| Replanteo<br>desfasado                          |                        | Verificar el replanteo a detalle las veces necesarias con el fin de evitar más atrasos, contratiempos y gastos adicionales, que permitan ejecutar la obra en el tiempo previsto con la calidad requerida y no afecte a la empresa contratista. | Ing.<br>Residente |  |  |  |  |
| Cambio de diseño                                | Mitigar                | Confirmar que área es la afectada con dicho cambio y si es posible iniciar con otros ítems que no tengan relación con las actividades afectadas con el fin de no atrasar la ejecución del proyecto.  | Ing.<br>Residente |  |  |  |  |
| Especificaciones<br>técnicas poco<br>detalladas |                        | Se debe revisar las deficiencias que contiene el expediente técnico. Asimismo, realizar un modelado de la carretera en programas BIM para evaluar el diseño y brindar soluciones.  | Ing.<br>Residente |  |  |  |  |

| No. R8                                     | ~                    |   |                   |
|--|----------------------|---|-------------------|
| Tipo de riesgo: Disc                       |                      | 47.71.1.1   |                   |
| Kiesgo/Problema as                         |                      | ompatibilidades con el presupuesto  |                   |
| Causantes                                  | Tipo de<br>respuesta | Acción/Respuesta  | Responsable       |
| Presupuesto mal elaborado                  | Mitigar              | Analizar todas las partidas y realizar un comparativo al análisis de costos acorde con la realidad de la zona. Evaluar la cantidad de insumos, eficiencia de equipos, personal, desperdicio de material, costo de transporte, entre otros para establecer los costos reales de la obra. | Ing.<br>Residente |
| Cantidades<br>adicionales en el<br>metrado |                      | Realizar un modelado de la carretera en programa<br>BIM para detectar las incompatibilidades.   | Ing.<br>Residente |

| No. R7   |  |   |                           |  |
|--|--|---|---------------------------|--|
| Tipo de riesgo: Plan                             | Tipo de riesgo: Planificación                      |   |                           |  |
| Riesgo/Problema a                                | Riesgo/Problema asociado: Inadecuada planificación |   |                           |  |
| Causantes  | Tipo de<br>respuesta                               | Acción/Respuesta  | Responsable               |  |
| Falta de<br>proveedores<br>confiables            |  | Se debe adquirir en pequeñas cantidades los insumos que se necesitan, optar por comprarlo en una zona/localidad aledaña donde se encuentre el costo y la cantidad estimada.   | Logística y<br>Producción |  |
| Exceso de trabajo<br>y horas no<br>previstas     | Mitigar  | De presentarse eventos inesperados existe la<br>necesidad de realizar horas extras para su<br>culminación, debe acopiarse toda la información<br>para proyectarlas a otras actividades similares con<br>el objeto de tener las holguras necesarias para que<br>no se repitan. | Ing. Residente            |  |
| Mala gestión de<br>presentación de<br>documentos |  | Se debe contratar un asistente administrativo con el objetivo de realizar seguimientos a la presentación de documentos, además de otras diligencias en coordinación con el Ing. Residente y el administrador.   | Administrativo            |  |

Fuente: Elaboración propia.

| No. R9   |   |  |                   |  |
|--|---|--|-------------------|--|
| Tipo de riesgo: Planificación                              |   |  |                   |  |
| Riesgo/Problema as   | Riesgo/Problema asociado: Retrasos en las actividades |  |                   |  |
| Causantes  | Tipo de<br>respuesta                                  | Acción/Respuesta   | Responsable       |  |
| Retraso en la<br>entrega de<br>informes de los<br>estudios | Mitigar   | Insistencia a los encargados de los estudios de la urgente necesidad de los cambios e informar sobre la afectación en la ejecución de la obra.   | Ing.<br>Residente |  |
| Deficiencia al<br>control de<br>actividades                |   | Junto con el maestro de obra se debe tener la<br>experiencia necesaria para dirigir la obra y delegar<br>al personal necesario para las actividades<br>programadas.  | Ing.<br>Residente |  |
| Medidas en obra<br>no reales                               |   | Revisar detalladamente las cantidades de obra del proyecto en su totalidad, identificar las disconformidades en el diseño y en obra, poner en conocimiento al supervisor y comunicar los cambios a realizar. | Ing.<br>Residente |  |

| No. R13   |                      |   |                              |  |
|---|----------------------|---|------------------------------|--|
| Tipo de riesgo: Control                                     |                      |   |                              |  |
| Riesgo/Problema a   | sociado: Def         | iciencias en el plan de contingencia  |                              |  |
| Causantes   | Tipo de<br>respuesta | Acción/Respuesta  | Responsable                  |  |
| Lentitud en toma<br>de decisiones                           | Mitigar              | Mayor atención del área de gerencia para las<br>disposiciones a tiempo, asimismo el Ing. Residente<br>deberá tener la autoridad sobre el equipo de trabajo<br>para ejecutar las actividades de forma correcta.  | Ing. Residente<br>y Gerencia |  |
| Indemnizaciones   |                      | Si se trata de un despido disciplinario, la empresa<br>no está en obligación de pagar una indemnización<br>laboral. De igual manera si el vínculo laboral se<br>rompe por mutuo acuerdo entre el trabajador y la<br>empresa constructora.<br>Al momento de establecer la indemnización hay<br>que tener en cuenta aspectos como la antigüedad el<br>trabajador y el salario que percibía. | Ing. Residente<br>y Gerencia |  |
| Sin seguros de<br>protección<br>financiera o<br>estructural |                      | Minimizar la alteración o daño de áreas que afecten las necesidades básicas de las poblaciones colindantes. Preservar la integridad física de los trabajadores.  Establecer lineamientos para el uso de los fondos disponibles para la atención post desastres o daños a la carretera en ejecución.   | Administrativo               |  |

| No. R14  |                      |  |                   |
|--|----------------------|--|-------------------|
| Tipo de riesgo: Org  |                      |  |                   |
| Riesgo/Problema as   | ociado: Infr         | acciones y multas  |                   |
| Causantes  | Tipo de<br>respuesta | Acción/Respuesta   | Responsable       |
| Atrasos<br>concurrentes  |                      | Identificar las restricciones que ocasionarían un retraso en cada partida con el fin de asignar responsables de cada una de ellas. Establecer un plan de trabajo diario y al final de la jornada se debe verificar el cumplimiento de lo programado.   | Ing.<br>Residente |
| Retrasos en el<br>comienzo de obra y<br>entrega de<br>proyecto | Mitigar              | Revisar detalladamente el cronograma de ejecución, coordinar con los proveedores de materiales para asegurarse de que puedan entregar lo necesario en el plazo estipulado, además de dar seguimiento a cada etapa del proyecto. Contar con un encargado administrativo y legal para tener la documentación a tiempo. | Ing.<br>Residente |

| No. R16   |                       |   |                           |
|---|-----------------------|---|---------------------------|
| Tipo de riesgo: Con   |                       |   |                           |
| Riesgo/Problema as  | s <b>ociado:</b> Prol | blemas en las vías de acceso  |                           |
| Causantes   | Tipo de<br>respuesta  | Acción/Respuesta  | Responsable               |
| Dificil disponibilidad y accesibilidad para entrega de materiales | Mitigar               | Se debe estudiar muy detenidamente el acceso a la<br>zona con el fin de hacer programaciones efectivas y<br>así evitar posibles fallas en el suministro de<br>insumos, materiales, equipos. | Logística y<br>Producción |
| Entrega tardía de insumos   |                       | Construir una vía de acceso terciaria,<br>previendo la pendiente para evitar<br>inundaciones.   | Ing.<br>Residente         |

| No. R15  |                              |  |                   |  |
|--|------------------------------|--|-------------------|--|
|  | Tipo de riesgo: Comunicación |  |                   |  |
| Riesgo/Problema a                              | sociado: Div                 | ergencia con la sociedad   |                   |  |
| Causantes                                      | Tipo de<br>respuesta         | Acción/Respuesta   | Responsable       |  |
| Oposición o<br>rechazo de la<br>comunidad      |                              | Realizar con anticipación una reunión de socialización con la comunidad, que incluya las incomodidades y afectaciones que posiblemente puede acarrear el proyecto, desde el punto de vista social, ambiental, cultural y también explicarles los beneficios que trae consigo la obra a ejecutarse. | Ing.<br>Residente |  |
| Detención por<br>problemas de<br>orden público | Mejorar                      | Se debe solicitar con anticipación a la<br>municipalidad el cierre de las calles, caminos<br>vecinales o vías que interfieran con la ejecución del<br>proyecto.  | Ing.<br>Residente |  |
| Daños directos a<br>las zonas aledañas         |                              | Elaborar un plan de manejo ambiental en coordinación con la municipalidad y obtener permisos para la ubicación de los desmontes y otros desechos que no afecten las zonas aledañas.  | Ing.<br>Residente |  |

# 5.5.3. Recomendaciones para la propuesta de mejora

Para cada tipo de riesgo cuantificado existen recomendaciones generales como se muestra a continuación. –

Tabla N°44: Recomendaciones para el tipo de riesgo

| Riesgo      | Recomendaciones   |
|-------------|---|
| Intolerable | Si no es posible controlar este riesgo debe suspenderse cualquier     |
|             | operación o debe prohibirse su iniciación.                            |
| Importante  | Este es un riesgo en el que se deben establecer estándares de         |
|             | seguridad o listas de verificación para asegurarse que el riesgo está |
|             | bajo control antes de iniciar cualquier tarea. En presencia de un     |
|             | riesgo así no debe realizarse ningún trabajo continuo. Si la tarea o  |
|             | la labor ya se han iniciado el control o reducción del riesgo debe    |
|             | hacerse cuanto antes.   |
| Tolerable   | Se deben hacer esfuerzos por reducir el riesgo y en consecuencia      |
|             | debe diseñarse un proyecto de mitigación o control. Como está         |
|             | asociado a lesiones tolerables debe revisarse la probabilidad y el    |
|             | impacto que pueda generar en la actividad en proceso.                 |
| Trivial     | Este es un riesgo que no se necesita mejorar las medidas de control,  |
|             | pero deben considerarse soluciones de bajo costo y se deben dar       |
|             | seguimientos periódicos para asegurar que el riesgo aún es trivial.   |

# DISCUSIÓN

Respecto al indicador registro de riesgos los resultados de la investigación realizada mediante encuestas y sus datos que fueron procesados en el programa SPSS, verificaron que el 29.17% de los profesionales encuestados no tienen conocimientos precisos o claros sobre los registros de la disconformidad presupuestal manejados dentro de la empresa constructora.

Esta deficiencia de conocimientos depende de qué manera se maneja dicha información o que tan relevante es dependiendo a la persona encuestada, ya que se puede visualizar en los cuadros anteriores donde existe una relación de los que laboran en el área construcción en campo donde tiene deficiente información respecto al área técnica que se maneja netamente presupuestos, informes mensuales y anuales de los avances alcanzados. Según la investigación de Conde (2016), existe disconformidad por parte de los coordinadores de los Programas Presupuestales ya que no se atiende oportunamente sus pedidos de los diferentes servicios y adquisiciones, retrasando de manera el trabajo que se realiza.

Por otro lado, analizar los riesgos, indica que los resultados de la investigación realizada mediante encuestas y sus datos que fueron procesados en el programa SPSS, verificaron que el 19% de los profesionales encuestados no tienen conocimientos precisos o claros sobre los análisis de riesgos para evitar adicionales en obra.

Se puede concretar que en la mayoría de proyectos se presentan adicionales, por el mismo hecho de que las licitaciones de proyectos tienen como referente la elaboración del expediente técnico donde se visualiza un monto estimado en el presupuesto inicial de proyectos, que al ser ejecutados se puede observar las deficiencias que se encuentran durante su ejecución, teniendo como sustento el estado de Estado de avance económico y financiero de obra, que mediante la aprobación de la Resolución de Contraloría N.º 036-2001-CG (14.03.2001), modificada por Resolución de Contraloría N.º 092-2003-CG (27.03.2003), Autorización Previa a la Ejecución y Pago de Presupuestos Adicionales de Obra Pública incluirá los avances económicos por partidas, gastos generales, utilidad, adelantos y amortizaciones, cuadro y diagrama de avance mensual y acumulado por

rubros o partidas genéricas (incluido adicionales y deductivos) en aprobación en concordancia de ambos medios, el que ejecuta y el contratista.

De acuerdo a la tesis de Gamarra (2014), el plazo de aprobación de los presupuestos adicionales que exceden el 15% generan demoras en los plazos de ejecución, las cuales pueden afectar la continuidad de los procesos constructivos; la participación de la contraloría durante su ejecución se puede presentar un 33% del incremento del presupuesto adicional en proyectos de carreteras, siendo factible la supresión de la causal de deficiencias por elaboración del proyecto, más no es posible la cuantificación de emergencias naturales que suscitan, a menos que se presenten informes que precisen la situaciones emergentes que retrasen la obra.

Como tercer indicador tenemos la elaboración del plan de contingencia que como resultados de la investigación realizada mediante encuestas y sus datos que fueron procesados en el programa SPSS, verificaron que el 23.5% de los profesionales encuestados no tienen conocimientos precisos o claros sobre los planes de contingencia que ayudarían a reducir o evitar accidentes laborales.

Según Pérez y Merino (2009), un plan de contingencia es un tipo de plan preventivo, predictivo y reactivo. Presenta una estructura estratégica y operativa que ayudará a controlar una situación de emergencia y a minimizar sus consecuencias negativas. El plan de contingencia propone una serie de procedimientos alternativos al funcionamiento normal de una organización, cuando alguna de sus funciones usuales se ve perjudicada por una contingencia interna o externa. Por lo general la mayoría de obras de gran magnitud cuentan con diferentes planes de contingencia, pero pocas de ellas son empleadas o participes en la ejecución absoluta de esta, que según la LEY N°28551 da como obligación de elaborar y presentar planes de contingencia, donde se definen los objetivos, estrategias y programas que orientes a las actividades institucionales para la prevención, la reducción de riesgos y la atención inmediata a las emergencias suscitadas, que al no ser cumplidas las autoridades competentes procederían a sancionar conforme a lo establecido en el artículo N°9, para ello según las encuestas realizadas se concreta que en su totalidad no se cumple o no se informan sobre estas medidas a tomar, lo cual es necesario que las empresas ejecutoras de Proyectos de Carreteras en zonas altoandinas tengan mayor conocimiento y puedan cumplir no solo con la elaboración y aprobación de estos planes, sino que según el

artículo N°10 de la ley descrita anteriormente se obliga a estas empresas a brindar capacitaciones a sus funcionarios y empleados, realizar simulacros necesarios que contiene Planes de Contingencia y de prevención.

Según Soplopuco (2019), el Plan de Contingencia tiene el propósito de promover la protección del ambiente y la seguridad del personal asociado y terceros relacionados con las actividades de construcción y operación de una obra, se entiende que promueve mantener bajos los índices de accidentalidad, ausentismo y en general, la pérdida de tiempo laboral, minimizando los impactos que se pueden generar hacia la comunidad y su área de influencia, razón por la cual es un documento que debe tenerse en cuenta a plenitud.

En el indicador monitoreo y control de riesgos, los resultados de la investigación realizada mediante encuestas y sus datos que fueron procesados en el programa SPSS, verificaron que el 32% de los profesionales encuestados no tienen conocimientos precisos o claros sobre monitoreo y control de riesgos, y que soluciones se establecen según el plan de seguridad y salud.

Según el procedimiento de trabajos en obra, se suscitan diferentes acontecimientos, por lo general según la Ley de Seguridad y Salud en el trabajo, los trabajadores y personal a cargo de la seguridad tienen el deber que, a través del diálogo social, velar por la difusión y cumplimiento de la normativa. Que por lo visto en los proyectos de infraestructura vial se dejan al lado, por el mismo sustento que nos da las encuetas realizadas alojando un porcentaje relativamente alto, donde se debe de priorizar las condiciones de los trabajadores, y peor encontrándonos en la crisis que vivimos del COVID -19, el régimen de trabajo sebe acatarse en la medida más severa posible, para evitar una propagación, si mas no hay duda con el pasar el tiempo se va superando esta enfermedad, pero aún se deben de cumplir con los protocolos establecidos, en opinión general se deben instalan campamentos y reclutamiento de personal para que pueden cumplir con un contrato de trabajo 2 x1, priorizando a la vez los avances de obra y la salud de trabajadores, ya que de esta manera se podrá tener mayor monitoreo y control de riesgos en este tipo de proyectos.

Por ultimo las medidas correctoras según la presente investigación nos dio los resultados de la investigación realizada mediante encuestas y sus datos que fueron procesados en el programa SPSS, verificaron que el 24% de los profesionales

encuestados según las preguntas formuladas, responden que no se cumple con los cronogramas establecidos, este incumplimiento se debe a diferentes conocimientos.

Las empresas constructoras en proyectos de carreteras se presentan mediante un documento donde hace referencia al procedimiento de recepción de obra, que regula en el Articulo N°143 del reglamento de Contrataciones Vigentes, indica que el plazo de ejecución contractual se computa en días calendario desde la suscripción del contrato, al tener el cumplimiento de esto, se aplican penalidades entre otros puntos, por eso es importante señalar que si sucede un retraso en obra que escapa de las manos de profesionales, es recomendable informar y dar la justificación eventual del caso, mediante informes y valorizaciones semanales o mensuales.

## **CONCLUSIONES**

- 1. Para el registro de riesgos se indica que en un 57.5% de las empresas constructoras brindan charlas especializadas para actividades de voladura en la ejecución de la carretera, mientras que el 42.5% no realizan las actividades mencionadas; por otro lado, el 55% de empresas constructoras cuentan con mecanismos administrativos para realizar las tareas de gestión de riesgo/emergencias, por consiguiente, el 45.5% no hace práctica de estos mecanismos. Esta dimensión debe ser tomada con la debida importancia desde la concepción del proyecto, ya que un 69% en promedio de los proyectos estudiados no tienen conocimiento que esta etapa determina la disconformidad plasmada en los presupuestos o planos, teniendo como consecuencia principal la deficiencia en la verificación de las medidas, registro de cantidades en plano y en obra además de la revisión al posible replanteo a detalle generando contratiempos y gastos adicionales.
- 2. Para el análisis de riesgos se indica que en un 57% de las empresas constructoras realizan ampliaciones de plazos muy ajenas a su voluntad. No obstante, un 64% en promedio de los proyectos de carreteras no tienen un conocimiento claro que esta dimensión permite reducir el impacto de los costos adicionales del proyecto, debido a que no se realiza un modelado previo de la carretera en programa BIM para detectar las incompatibilidades además de la falta de análisis en todas las partidas con el fin de realizar un comparativo de costos acorde con la realidad de la zona.
- 3. En la elaboración de plan de contingencia, según la investigación realizada, un 57.5% de los encuestados afirman que en su centro de labores se han previsto seguros, líneas de crédito, contingentes u otros instrumentos de protección financiera, por otro lado, el 57.5% de las empresas constructoras cuentan con estaciones de emergencia en su área de trabajo ante los riesgos que puedan suscitar. Debido a lo mencionado, el 58% en promedio de los proyectos de carreteras estudiados no están informados que se minimizan los accidentes laborales y evita que las maquinas e insumos sean defectuosos en esta etapa, esto refleja la falta de lineamientos para el uso de los fondos disponibles en la atención post desastres o daños a la carretera en ejecución, además de la deficiencia en la evaluación de las capacidades de los trabajadores para asignar correctamente las tareas a realizar y el uso incorrecto de las EPP's.

- 4. Para el monitoreo y control de riesgos laborales se indica que un 55% de las empresas constructoras han presenciado o sido víctima de algún accidente en el trabajo viendo como propósito buscar alguna mejora en el desarrollo del proyecto; por otro lado, el 57.5% de los centros laborales detectan y controlan los agentes químicos y biológicos. El estudio realizado connota que el 63% en promedio de los proyectos estudiados no tienen conocimientos claros acerca de establecer una solución mediante un plan de seguridad y salud, por ende, como punto primordial refiere establecer criterios y cronograma de mantenimiento para maquinarias, equipos, además de contratar a una empresa de seguridad para la prevención de riesgos, seguridad, salud y contar con una ambulancia disponible para atender situaciones de emergencia.
- 5. Para la toma de medidas correctoras por parte de la empresa ejecutora se indica que un 50% cuentan con una ambulancia apta para cualquier emergencia que suscite en obra, por otro lado, el 71% en promedio de los proyectos estudiados no están informados acerca de que esta dimensión conlleva al cumplimiento del cronograma de obra establecido, con el fin de evitar más atrasos y contratiempos debido a incidentes y/o accidentes laborales que conllevan a la suspensión de labores hasta mitigar los sucesos, planteando nuevas medidas que permitan ejecutar la obra en el tiempo previsto con la calidad requerida y no afecte a la empresa contratista, además se busca disponer de sanciones o penalidades al personal que no cumpla con el procedimiento de seguridad.
- 6. Mediante los porcentajes de incidencia de los riesgos identificados, el sistema de gestión de riesgos laborales para planificar respuestas a imprevistos registra un porcentaje promedio de 65% de validación a cada una de nuestras dimensiones las cuales contempla el registro de riesgos, análisis de riesgos, plan de contingencia, control y monitoreo en proyectos de carreteras en zonas altoandinas, para ello se brindan alternativas de mejora y respuesta a estos imprevistos referente a lo que una empresa puede percibir en sus etapas constructivas. Mediante el análisis cuantitativo y cualitativo se definió como riesgos severos con mayor incidencia al deficiente control de insumos, por su alto nivel de impacto perjudican en gran medida los plazos y costos para la ejecución. Así mismo los riesgos importantes con mayor incidencia

está comprendido en gran medida por las deficiencias en el plan de contingencia e infracciones y multas, estos sugieren un nivel de atención regular con el fin de mitigar las amenazas, en cambio se determinó como riesgo tolerable la divergencia con la sociedad, un imprevisto que se puede aceptar ya que se consideran de baja prioridad o repercusión en el costo y tiempo. Para ello se implementó un sistema de gestión de riesgos laborales la cual permitirá planificar los imprevistos según la prioridad del riesgo aplicando posibles respuestas a dichos sucesos mediante las designaciones de responsables en cada caso.

## RECOMENDACIONES

- 1. Se debe contemplar la elaboración de un plan de gestión de riesgos para la ejecución de la obra, con la finalidad de mejorar la comunicación entre los interesados externos para tomar mejores decisiones en un proyecto cuyas condiciones de incertidumbre son bastante altas y así reducir la probabilidad de ocurrencia e impacto de los riesgos identificados. Teniendo en cuenta que este plan de gestión de riesgos servirá para responder en un eventual caso que el riesgo se presente, consideramos que, es recomendable adoptar los niveles de vulnerabilidad de los peligros naturales que perjudicarían la ejecución de la carretera y el mantenimiento posterior, debido a ello ya se tendría la herramienta necesaria para poder dar respuesta a los riesgos para afectar lo menor posible en el presupuesto y en el cronograma de obra.
- 2. Para el proceso de análisis del riesgo es necesario contar con profesionales de experiencia necesaria para así poder brindar los alcances y toma de decisiones al impacto y probabilidad de los riesgos, así poder ser analizados según su prioridad (Muy Alto, Alto, Regular y Bajo). Para el proceso de planificación de respuesta se recomienda establecer planes acordes a la necesidad del proyecto posterior al posible imprevisto que pueda ocurrir, además se debe establecer responsabilidades al personal de obra mediante capacitaciones diarias o semanales con respecto a su área de trabajo, tomando en cuenta la participación de los trabajadores, realizándose de manera dinámica creando un ambiente confiable y así poder obtener opiniones o aportes del personal acerca del conocimiento de los riesgos y su prevención.
- 3. En cuanto al atraso en la ejecución de las actividades en alguna de las etapas constructivas por distintos motivos, se obstaculizan las precauciones que se aplican al inicio del trabajo. Por ello es recomendable mencionar a los trabajadores los riesgos o peligros presentes en su área de trabajo; esto se realiza a través de la elaboración de Análisis de Trabajo Seguro (ATS) y charlas preventivas.
- 4. La entidad convocante para la ejecución del proyecto debe solicitar a los postores como requisito, la inclusión de un Plan de Seguridad y Salud Ocupacional en su propuesta, el cual estaría adicionado en el presupuesto del proyecto con el fin de mitigar y controlar las amenazas previniendo los accidentes.

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altez, L. (2009). Asegurando el Valor en Proyectos de Construcción: Un estudio de Técnicas y Herramientas de Gestión de Riesgos en la Etapa de Construcción. (Tesis de Pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima Perú. Recuperado de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/151
- APM, PRAM Guide. (1997). Project Risk Analysis and Management Guide. (P. H. Simon, Ed.) The Association for Project Management, The APM Group Limited.
- Aponte, M. y Sulca M. (2015). *Gestión de riesgos en la ejecución de muros anclados*. (Tesis de Pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima Perú
- Bavaresco, A. (2001). Proceso metodológico en la investigación: Cómo hacer un Diseño de Investigación. Maracaibo Venezuela. Recuperado de: http://biblioteca.bcv.org.ve/cgi-win/be\_alex.exe?Autor=Bavaresco+de+Prieto,+Aura&Nombrebd=bcv\_internet
- Blanco, R. (2008). *La contratación estatal en Colombia*. Recuperado de http://contratacionestatal.blogspot.com/
- Bonifaz, J., Urrunaga R., Aguirre, J. y Urquizo, C. (2015). *Un Plan para salir de la pobreza: Plan Nacional de Infraestructura 2016 2025. AFIN* Asociación para el Fomento de la Infraestructura Nacional. Lima Perú. Recuperado de https://www.proyectosapp.pe/RepositorioAPS/0/2/JER/SF\_HUANCAYO\_HUANCAYO\_HUANCAVELICA/plan\_nacional\_infraestructura\_2016\_2025\_2.pdf
- Carbajal G. y Bermudez P. (2017). First run study y optimización de procesos en la construcción de muros anclados. (Tesis de Pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima Perú. Recuperado de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9387
- Cardenas, J. (2021). EY Law Infrastructure Leader, EY Perú
- Chapman, C., y Ward, S. (1997). Project Risk Management: Processes, Techniques and Insights. School of Management, University of Southampton. John Wiley & sons.

- Chavez, R. (2021). Implementación de procesos de gestión para mejorar los resultados administrativos en proyectos de construcción. (Tesis de Postgrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú
- Chuquiruna, C. y Guzmán, F. (2019). Gestión de proyectos para reducir los riesgos en la ejecución de muros anclados en excavaciones profundas en el distrito de Miraflores. (Tesis de Pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima Perú. Recuperado de https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2721
- Conde, C. (2016). El presupuesto y su incidencia en la contratación de talento humano en el área de logística de la unidad ejecutora 404 Salud Utcubamba 2015. (Tesis de Pregrado). Universidad Señor de Sipán, Pimentel Perú. Recuperado de https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3112/TESIS%20B ACHILLER\_CONDE%20ULTIMO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Damani, N. (2004). Gestión de Riesgos. Capítulo 7. Londres Reino Unido. Editorial Theific.
- Dávila, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. Laurus, 12, 180-205.
- Diario El Peruano (2005). Ley N°28551 que establece la obligación de elaborar y presentar planes de contingencia. Recuperado de https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28551.pdf
- Diario El Peruano (2006). Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial.

  Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Separata Especial. Recuperado de https://www.proviasdes.gob.pe/Normas/Proyecto.pdf
- Directiva N° 005-2005-MTC/1, (2005). Funciones de la supervisión en obras de infraestructura vial. Recuperado de https://portal.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas\_carreteras/MTC%20NOR MAS/ARCH\_PDF/13\_Func%20Superv%20en%20Obras.pdf
- Fayol, H. (1961). Industrial and General Management. International Management Institute. Geneva Suiza.

- Gamarra, J. (2014). *Análisis y Propuesta de gestión de Presupuestos Adicionales para Contratos de Obras Viales*. (Tesis Grado de Máster en Ingeniería Civil). Universidad de Piura, Lima Perú, 81-82pp. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34712/Quispe\_GR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, D. (2012). *Metodología para la gestión de riesgos de desastres en las comunidades, basado en el marco de acción de Hyogo 2005-2015*. Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias, vol. III, 61-72. Recuperado de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=215025114006
- Hamburger, H. y Puerta, I. (2014). Plan de Gestión de Riesgos Constructivos en Edificaciones Institucionales Bajo los Lineamientos del PMI. (Tesis de Pregrado). Universidad de Cartagena, Colombia
- Hernández, R. y colaboradores (2006). *Pasos, etapas y estrategias que se aplican para el logro de los objetivos planteados*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6a ed.)*. México D.F México. Editorial McGraw-Hill.
- Hernández, S. y colaboradores (1998). Las investigaciones como un nivel intermedio entre las investigaciones descriptivas y las explicativas. (58-59, 63-66).
- Hurtado F., y Moran R. (2015). Estudio de Técnicas y Herramientas para la Gestión de Riesgos en la Etapa de Construcción de una obra. (Tesis de Pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima Perú.
- ISO 31000. (2010). Gestión de riesgos. Ginebra, Suiza: *International Organization for Standardization*.
- Lifson, M. & Shaifer, E. (1982). Decision and risk analysis for construction management.

  New York EE.UU. Wiley- Interscience.
- Malcom, G. (1971). History and Development of Engineering. Londres: Longman Group

- Malpartida K. (2018). Aplicación de Gestión de riesgos en la ejecución de proyectos de edificación en la provincia de Pasco. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco Perú.
- Manfred, G. (1994) Recuperado de su artículo "The Role of the intermediary", International Construction Law Review.
- Martínez, G., Moreno, B., Rubio, M. (2012). Gestión del Riesgo en Proyectos de Ingeniería. El caso el Campus universitario Pts. Universidad De Granada España. Dyna, vol. 79, núm. 173, p. 7-14.
- McGhee P. y McAliney P. (2007). *Painless Project Management*. Hoboken EE.UU. Editorial Wiley & Sons, Inc.
- Mendoza, W. (2021). Cumplimiento del cronograma de adjudicaciones de los nuevos proyectos anunciados. Ministerio de Economía y Finanzas.
- Merchán, J. (2014). Little Boy y Fat Man: La historia tras el Proyecto Manhattan y la bomba atómica. Recuperado de http://hipertextual.com/2014/09/historiaproyecto-manhattan
- Merna, T. (2004). Risk Management in projects and organizations. Publicado por Pageant
   Media Ltd. Recuperado de
   http://pa.bibdigital.uccor.edu.ar/1390/1/TM\_Zenklussen.pdf
- Mosquera, J. (2019). Evaluación del Plan de Reducción de Riesgos de la Unidad Educativa Dr. Ricardo Cornejo Rosales. (Tesis de Pregado). Universidad Central del Ecuador. Quito Ecuador.
- Pérez, P., y Merino, M. (2009). *Definición de plan de contingencia*. Recuperado de http://definicion.de/plan-de-contingencia/
- Project Management Institute PMI (Guía del PMBOK). (2017). La guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (Sexta edición ed.). (*P. M. Institute, Ed.*) Project Management Institute. Pennsylvania- EE.UU. Recuperado de file:///C:/Users/Marcos/Downloads/PMBOKGuideSixthEd\_SPA%20(3).pdf

- Project Risk Analysis and Management Guide (Ed.). (2004). Association for Project Management. Editado por Bartlett J., Chapman C., Close P., Davey K., Desai P., Groom H., ...Williams T. Publicado por The APM Group Limited.
- Roberts, A., & Wallace, D. (2014). Gestion de Proyectos. Edinburgh Business School Edimburgo Gran Bretaña. Recuperado de: http://coursewebsites.ebsglobal.net/
- Rudas, L. (2017). Modelo de Gestión de Riesgos para Proyectos de desarrollo tecnológico, Santiago de Querétaro México
- Santos V. (2015). Implementación de Sistema de Gestión de riesgos en construcción de edificio multifamiliar. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa Perú.
- Secretaría Central de ISO (2018). Gestión del riesgo Directrices ISO 31000:2018, Ginebra-Suiza. Recuperado de https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:31000:ed-2:v1:es
- Smith, N. (2002) Best Value in Construction, chapter 6: Risk Management, Second edition. Oxford UK: Editorial Blackwell Science Ltd.
- Soplopuco, A. (2019). Elaboración de un plan de contingencia aplicado al proyecto "Mejoramiento de la infraestructura vial urbana de 13 calles en la localidad de Consuelo, distrito de San Pablo - Bellavista - San Martin" (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto — Perú. Recuperado de http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3456?show=full

# **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

| TEM  | TEMA: "GESTIÓN DE RIESGOS LABORALES PARA PLANIFICAR LOS IMPREVISTOS EN PROYECTOS DE CARRETERAS EN ZONAS ALTOANDINAS"  |  |   |   |  |  |  |  |  |
|--|---|--|---|---|--|--|--|--|--|
| PROBLEMAS  | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS DE TRABAJO   |   |   | _  |  |  |  |  |
| PROBLEMA GENERAL   | OBJETIVO GENERAL  | HIPÓTESIS DE TRABAJO GENERAL   | VARIABLES   | METODOLOGÍA   | TIPO Y DISEÑO  |  |  |  |  |
| ¿De qué manera un sistema de gestión de riesgos laborales de una constructora, planifica respuestas a los imprevistos en el área técnica, administrativa y salud | Implementar un sistema de gestión de riesgos laborales de una constructora con la finalidad de planificar respuestas a los imprevistos en la ejecución de Proyectos | Un sistema de gestión de riesgos<br>laborales tiene como finalidad planificar<br>respuestas a los imprevistos en la              | V. INDEPENDIENTE:<br>gestión de riesgos laborales             |   |  |  |  |  |  |
| ocupacional en la ejecución de Proyectos<br>de carreteras, mediante el análisis de<br>técnicas cualitativas y cuantitativas en<br>zonas altoandinas?             | de carreteras, a través del análisis de<br>técnicas cualitativas y cuantitativas en<br>zonas altoandinas.   | ejecución de Proyectos de carreteras, a<br>través del análisis de técnicas cualitativas<br>y cuantitativas en zonas altoandinas. | ualitativas   |   |  |  |  |  |  |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS  | OBJETIVOS ESPECÍFICOS   | HIPÓTESIS DE TRABAJO ESPECÍFICO  | DIMESIONES  | *Método de investigación:<br>Método Inductivo-Deductivo.  | *Tipo de investigación:<br>Tipo descriptiva mediante tecnicas<br>cualitativas y cuantitativas.<br>Diseño de investigación: |  |  |  |  |
| ¿Cómo, un registro de riesgos determina<br>la disconformidad con presupuestos o  | Registrar riesgos para determinar la disconformidad de presupuestos o   | Registrar riesgos determina la disconformidad plasmada en los presupuestos o planos.   | V.I.: Registro de riesgos                                     | *Nivel de Investigación:<br>Nivel correlacional ya que se mide<br>2 variables "Gestión de riesgos |  |  |  |  |  |
| planos?  | planos.   |  | V.D.: disconformidad con presupuestos o planos                | laborales" (independiente) e "imprevistos" (dependiente).   |  |  |  |  |  |
| ¿Cómo se analiza los riesgos para reducir  | Analizar los riesgos para reducir el  | Analizar riesgos reduce el impacto en los  | VI: Analisis de riesgos                                       |   | Diseño no experimental tipo transversal.   |  |  |  |  |
| el impacto de los costos adicionales?  | impacto de los costos adicionales.  | costos adicionales.  | V.D.: costos adicionales                                      |   |  |  |  |  |  |
| ¿Cómo, un plan de contingencia puede<br>minimizar los accidentes laborales y evitar  | Elaborar un plan de contingencia para<br>minimizar los accidentes laborales y evitar  | Elaborar un plan de contingencia minimiza<br>los accidentes laborales y evita que las  | VI: Plan de contingencia                                      |   |  |  |  |  |  |
| maquinarias o insumos defectuosos?   | maquinarias o insumos defectuosos.  | maquinas e insumos sean defectuosos.   | V.D.: accidentes laborales, maquinarias e insumos defectuosos |   |  |  |  |  |  |
| ¿Cómo, el monitoreo y control de riesgos<br>puede establecer una solución mediante   | Monitorear y controlar riesgos con el fin de establecer una solución mediante un  | Monitorear y controlar riesgos establece<br>una solución mediante un plan de   | VI: Monioreo y control de riesgos                             |   |  |  |  |  |  |
| un plan de seguridad y salud?  | plan de seguridad y salud.  | seguridad y salud.   | V.D.: plan de seguridad y salud                               |   |  |  |  |  |  |
| ¿Cómo, tomar medidas correctoras para  | Tomar medidas correctoras para riesgos<br>con el fin de cumplir el cronograma de  | Tomar medidas correctoras para riesgos conlleva al cumplimiento del cronograma   | VI: Medidas correctoras para riesgos                          | toras para riesgos  |  |  |  |  |  |
| riesgos mantiene el cronograma de obra?  | obra.   | de obra establecido.   | V.D.: cronograma de obra                                      |   |  |  |  |  |  |

Anexo 2: Operacionalización de variables independientes

| Variable                     | Indicad.                            | Índices  | Instrum.     | Ítems        |
|------------------------------|-------------------------------------|--|--------------|--------------|
|                              | Registro de riesgos                 | <ul> <li>Hay información acerca de la frecuencia, intensidad y ubicación de las amenazas que pudiesen afectar el proyecto a niveles mayores de riesgo</li> <li>En el presupuesto se incluyen inversiones para la mitigación de la vulnerabilidad del proyecto y del entorno</li> <li>Están claramente establecidas las responsabilidades de la gestión de riesgo en la entidad ejecutora del proyecto</li> <li>Se han brindado charlas especializadas para actividades de voladura en la ejecución de la carretera</li> <li>La empresa constructora cuenta con mecanismos administrativos para realizar las tareas de gestión de riesgo/emergencia</li> <li>Se controla que los operadores de maquinaria pesada</li> </ul> | Cuestionario | Del 1 al 6   |
| rales                        | Análisis de riesgos                 | cuenten con la certificación adecuada  - Se ha encontrado errores/incompatibilidades en el diseño del proyecto o presupuesto de obra  - Existe un reglamento interno de seguridad en la obra  - Se ha realizado un análisis comparativo y de sensibilidad de la viabilidad del proyecto frente a diferentes escenarios de desastres, con y sin las actividades de gestión de riesgo  - La empresa contratista solicita ampliaciones de plazo por causales ajenas a su voluntad  - Se establece una aprobación del plazo adicional para la culminación del proyecto   | Cuestionario | Del 7 al 11  |
| Gestión de riesgos laborales | Plan de contingencia                | <ul> <li>El proyecto incluye inversiones y planes encaminados a responder ante las emergencias (por ejemplo, planes de contingencia, respuestas inmediatas)</li> <li>Se han previsto seguros, líneas de crédito, contingentes u otros instrumentos de protección financiera para el proyecto</li> <li>Existe una estación de emergencia en su área de trabajo</li> <li>Las maquinarias/equipos solicitados para la ejecución de carreteras se entregan en óptimas condiciones</li> <li>Los trabajadores se encuentran capacitados para brindar primeros auxilios</li> </ul>  | Cuestionario | Del 12 al 16 |
|                              | Monitoreo y control de<br>riesgos   | <ul> <li>En las charlas de prevención se proponen criterios y pautas en vista de la seguridad, salud y condiciones de trabajo</li> <li>Se ha presenciado o ha sido víctima de algún accidente en el trabajo</li> <li>Los trabajadores se encuentran capacitados y entrenados para el uso de extintores en caso de emergencias</li> <li>Se proporcionan manuales de primeros auxilios, servicios de formación y bienestar en la zona de trabajo</li> <li>Se detectan y controlan los agentes químicos y biológicos en el lugar de trabajo</li> </ul>  | Cuestionario | Del 17 al 21 |
|                              | Medidas correctoras<br>para riesgos | <ul> <li>Existe una evaluación de la vulnerabilidad financiera, en caso de desastres, de la empresa constructora a cargo del proyecto</li> <li>Cuenta con personal capacitado en el control y revisión de equipos</li> <li>Las condiciones ambientales interfieren en la programación de la obra</li> <li>Cuentan con una ambulancia apta para llegar a cualquier parte de la obra</li> <li>Se le ha brindado una capacitación en relación a reducciones de emisiones de ruido en la obra</li> </ul>   | Cuestionario | Del 22 al 26 |

Anexo 3: Operacionalización de variable dependiente

| Variable    | Indicad.                  | Índices   | Instrum.     | Ítems        |
|-------------|---------------------------|---|--------------|--------------|
|             | Área Técnica              | <ul> <li>Hay información acerca de la frecuencia, intensidad y ubicación de las amenazas que pudiesen afectar el proyecto a niveles mayores de riesgo</li> <li>En el presupuesto se incluyen inversiones para la mitigación de la vulnerabilidad del proyecto y del entorno</li> <li>Están claramente establecidas las responsabilidades de la gestión de riesgo en la entidad ejecutora del proyecto</li> <li>Se han brindado charlas especializadas para actividades de voladura en la ejecución de la carretera</li> <li>La empresa constructora cuenta con mecanismos administrativos para realizar las tareas de gestión de riesgo/emergencia</li> <li>Se controla que los operadores de maquinaria pesada</li> </ul>  | Cuestionario | Del 1 al 6   |
| Imprevistos | Área administrativa       | cuenten con la certificación adecuada  - Se ha encontrado errores/incompatibilidades en el diseño del proyecto o presupuesto de obra  - Existe un reglamento interno de seguridad en la obra  - Se ha realizado un análisis comparativo y de sensibilidad de la viabilidad del proyecto frente a diferentes escenarios de desastres, con y sin las actividades de gestión de riesgo  - La empresa contratista solicita ampliaciones de plazo por causales ajenas a su voluntad  - Se establece una aprobación del plazo adicional para la culminación del proyecto  - El proyecto incluye inversiones y planes encaminados a responder ante las emergencias (por ejemplo, planes de contingencia, respuestas inmediatas)  - Se han previsto seguros, líneas de crédito, contingentes u otros instrumentos de protección financiera para el proyecto  - Existe una estación de emergencia en su área de trabajo  - Las maquinarias/equipos solicitados para la ejecución de carreteras se entregan en óptimas condiciones  - Los trabajadores se encuentran capacitados para brindar primeros auxilios | Cuestionario | Del 7 al 16  |
|             | Área de Salud ocupacional | <ul> <li>En las charlas de prevención se proponen criterios y pautas en vista de la seguridad, salud y condiciones de trabajo</li> <li>Se ha presenciado o ha sido víctima de algún accidente en el trabajo</li> <li>Los trabajadores se encuentran capacitados y entrenados para el uso de extintores en caso de emergencias</li> <li>Se proporcionan manuales de primeros auxilios, servicios de formación y bienestar en la zona de trabajo</li> <li>Se detectan y controlan los agentes químicos y biológicos en el lugar de trabajo</li> <li>Existe una evaluación de la vulnerabilidad financiera, en caso de desastres, de la empresa constructora a cargo del proyecto</li> <li>Cuenta con personal capacitado en el control y revisión de equipos</li> <li>Las condiciones ambientales interfieren en la programación de la obra</li> <li>Cuentan con una ambulancia apta para llegar a cualquier parte de la obra</li> <li>Se le ha brindado una capacitación en relación a reducciones de emisiones de ruido en la obra</li> </ul>   | Cuestionario | Del 17 al 26 |

#### Anexo 4: Encuesta del trabajo de Investigación

<u>Título:</u> Gestión de riesgos laborales para planificar los imprevistos en proyectos de carreteras en zonas altoandinas.

El siguiente cuestionario tiene como objetivo identificar cuáles son los imprevistos en proyectos de carreteras en zonas altoandinas.

| <u>Datos Generales.</u> -           |
|-------------------------------------|
| Nombre de proyecto – Año:           |
|                                     |
|                                     |
| Cargo que desempeña en el proyecto: |
|                                     |
|                                     |
| Años de experiencia en el puesto:   |
|                                     |
|                                     |
| Lugar de ejecución del proyecto:    |
|                                     |
|                                     |
| Tiempo de ejecución del proyecto:   |
|                                     |
|                                     |
| Edad:                               |
|                                     |
|                                     |
| Sexo: $(M) - (F)$                   |

La información brindada se da buena fe, para apoyar la tesis "Gestión de riesgos laborales

para planificar los imprevistos en proyectos de carreteras en zonas altoandinas"

-Indicación general: Señale con una (X) la opción que se adapte mejor a su criterio o preferencia.

### ✓ Registrar riesgos

- 1. ¿Hay información acerca de la frecuencia, intensidad y ubicación de las amenazas que pudiesen afectar el proyecto a niveles mayores de riesgo?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente
  - c) Raramente
  - d) Nunca
- 2. ¿En el presupuesto se incluyen inversiones para la mitigación de la vulnerabilidad del proyecto y del entorno?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente
  - c) Raramente
  - d) Nunca
- 3. ¿Están claramente establecidas las responsabilidades de la gestión de riesgo en la entidad ejecutora del proyecto?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente
  - c) Raramente
  - d) Nunca
- 4. ¿Se han brindado charlas especializadas para actividades de voladura en la ejecución de la carretera?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente
  - c) Raramente
  - d) Nunca
- 5. ¿Cuenta la empresa constructora con mecanismos administrativos para realizar las tareas de gestión de riesgo/emergencias?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente

- c) Raramente
- d) Nunca
- 6. ¿En su centro de trabajo se controla que los operadores de maquinaria pesada cuenten con la certificación adecuada?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente
  - c) Raramente
  - d) Nunca

### ✓ Analizar riesgos

- 7. ¿Ha encontrado errores/incompatibilidades en el diseño del proyecto o presupuesto de obra?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente
  - c) Raramente
  - d) Nunca
- 8. ¿Existe un reglamento interno de seguridad en la obra?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente
  - c) Raramente
  - d) Nunca
- 9. ¿Se ha realizado un análisis comparativo y de sensibilidad de la viabilidad del proyecto frente a diferentes escenarios de desastres, con y sin las actividades de gestión de riesgo?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente
  - c) Raramente
  - d) Nunca
- 10. ¿La empresa contratista solicita ampliaciones de plazo por causales ajenas a su voluntad?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente
  - c) Raramente

- d) Nunca
- 11. ¿Se establece una aprobación del plazo adicional para la culminación del proyecto?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente
  - c) Raramente
  - d) Nunca

#### ✓ Elaborar un plan de contingencia

- 12. ¿El proyecto incluye inversiones y planes encaminados a responder ante las emergencias (por ejemplo, planes de contingencia, respuestas inmediatas)?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente
  - c) Raramente
  - d) Nunca
- 13. ¿Se han previsto seguros, líneas de crédito, contingentes u otros instrumentos de protección financiera para el proyecto?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente
  - c) Raramente
  - d) Nunca
- 14. ¿Existe una estación de emergencia en su área de trabajo?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente
  - c) Raramente
  - d) Nunca
- 15. ¿Las maquinarias/equipos solicitados para la ejecución de carreteras se entregan en óptimas condiciones?
  - a) Frecuentemente
  - b) Ocasionalmente
  - c) Raramente
  - d) Nunca

| 16. ¿Los trabajadores se encuentran capacitados para brindar primeros auxilios?        |
|--|
| a) Frecuentemente  |
| b) Ocasionalmente  |
| c) Raramente   |
| d) Nunca   |
| Monitorear y controlar riesgos   |
| 17. ¿En las charlas de prevención se proponen criterios y pautas en vista de la        |
| seguridad, salud y condiciones de trabajo?   |
| a) Frecuentemente  |
| b) Ocasionalmente  |
| c) Raramente   |
| d) Nunca   |
| 18. ¿Ha presenciado o sido víctima de algún accidente en el trabajo?                   |
| a) Frecuentemente  |
| b) Ocasionalmente  |
| c) Raramente   |
| d) Nunca   |
| 19. ¿Los trabajadores se encuentran capacitados y entrenados para el uso de extintores |
| en caso de emergencias?  |
| a) Frecuentemente  |
| b) Ocasionalmente  |
| c) Raramente   |
| d) Nunca   |
| 20. ¿Se proporcionan manuales de primeros auxilios, servicios de formación y           |
| bienestar en la zona de trabajo?   |
| a) Frecuentemente  |
| b) Ocasionalmente  |
| c) Raramente   |
| d) Nunca   |
| 21. ¿Se detectan y controlan los agentes químicos y biológicos en el lugar de trabajo? |

a) Frecuentemente

b) Ocasionalmentec) Raramented) Nunca

#### ✓ Toma de medidas correctoras

- 22. ¿Existe una evaluación de la vulnerabilidad financiera, en caso de desastres, de la empresa constructora a cargo del proyecto?
  - a) Muy frecuentemente
  - b) Frecuentemente
  - c) Ocasionalmente
  - d) Nunca
- 23. ¿Cuenta con personal capacitado en el control y revisión de equipos?
  - a) Muy frecuentemente
  - b) Frecuentemente
  - c) Ocasionalmente
  - d) Nunca
- 24. ¿Las condiciones ambientales interfieren en la programación de la obra?
  - a) Muy frecuentemente
  - b) Frecuentemente
  - c) Ocasionalmente
  - d) Nunca
- 25. ¿Cuentan con una ambulancia apta para llegar a cualquier parte de la obra?
  - a) Muy frecuentemente
  - b) Frecuentemente
  - c) Ocasionalmente
  - d) Nunca
- 26. ¿Se le ha brindado una capacitación en relación a reducciones de emisiones de ruido en la obra?
  - a) Muy frecuentemente
  - b) Frecuentemente
  - c) Ocasionalmente
  - d) Nunca

### Anexo 5: Formulario de preguntas

El presente instrumento trata de recoger información completamente anónima acerca de usted y su empresa contratista, para fines de una investigación de gestión de riesgos laborales para planificar los imprevistos en proyectos de Carreteras en zonas altoandinas.

| Noml | bre de proyecto:   |                                    |              |
|------|--|------------------------------------|--------------|
|      | o en la empresa:   |                                    |              |
|      | de experiencia en el puesto:   |                                    |              |
|      | r de ejecución del proyecto:   |                                    |              |
|      | po de ejecución del proyecto:  |                                    |              |
|      | 1 0  |                                    |              |
| Edad |  |                                    |              |
|      | (M) - (F)  |                                    |              |
|      | a con una (X) la respuesta correcta.   |                                    | L            |
| Ítem | Descripción  | Frecuentemente Ocasionalmente Rara | amente Nunca |
|      | Gestión de riesgos laborales para planificar   |                                    |              |
|      | respuestas a los imprevistos   |                                    |              |
|      | Registrar riesgos  |                                    |              |
| 1    | ¿Hay información acerca de la frecuencia,  |                                    |              |
|      | intensidad y ubicación de las amenazas que   |                                    |              |
|      | pudiesen afectar el proyecto a niveles mayores de riesgo?                                |                                    |              |
| 2    | ¿En el presupuesto se incluyen inversiones para  |                                    |              |
| 4    | la mitigación de la vulnerabilidad del proyecto  |                                    |              |
|      | y del entorno?   |                                    |              |
| 3    | ¿Están claramente establecidas las   |                                    |              |
|      | responsabilidades de la gestión de riesgo en la  |                                    |              |
|      | entidad ejecutora del proyecto?  |                                    |              |
| 4    | ¿Se han brindado charlas especializadas para   |                                    |              |
|      | actividades de voladura en la ejecución de la  |                                    |              |
|      | carretera?   |                                    |              |
| 5    | ¿Cuenta la empresa constructora con<br>mecanismos administrativos para realizar las      |                                    |              |
|      | tareas de gestión de riesgo/emergencias?   |                                    |              |
| 6    | ¿En su centro de trabajo se controla que los   |                                    |              |
| U    | operadores de maquinaria pesada cuenten con  |                                    |              |
|      | la certificación adecuada?   |                                    |              |
|      | Analizar riesgos   |                                    |              |
| 7    | ¿Ha encontrado errores/incompatibilidades en   |                                    |              |
|      | el diseño del proyecto o presupuesto de obra?  |                                    |              |
| 8    | ¿Existe un reglamento interno de seguridad en  |                                    |              |
|      | la obra?   |                                    |              |
| 9    | ¿Se ha realizado un análisis comparativo y de  |                                    |              |
|      | sensibilidad de la viabilidad del proyecto frente  |                                    |              |
|      | a diferentes escenarios de desastres, con y sin<br>las actividades de gestión de riesgo? |                                    |              |
| 10   | ¿La empresa contratista solicita ampliaciones  |                                    |              |
| 10   | de plazo por causales ajenas a su voluntad?  |                                    |              |
| 11   | ¿Se establece una aprobación del plazo   |                                    |              |
| 11   | adicional para la culminación del proyecto?  |                                    |              |
|      | Elaborar un plan de contingencia   |                                    |              |
| 12   | ¿El proyecto incluye inversiones y planes  |                                    |              |
| 14   | encaminados a responder ante las emergencias   |                                    |              |
|      | (por ejemplo, planes de contingencia,  |                                    |              |
|      | respuestas inmediatas)?  |                                    |              |
| 13   | ¿Se han previsto seguros, líneas de crédito,   |                                    |              |
|      | contingentes u otros instrumentos de protección  |                                    |              |
|      | financiera para el proyecto?   |                                    |              |

| 14 | ¿Existe una estación de emergencia en su área                                  |  |  |
|----|--|--|--|
| 17 | de trabajo?  |  |  |
| 15 | ¿Las maquinarias/equipos solicitados para la                                   |  |  |
| 10 | ejecución de carreteras se entregan en óptimas                                 |  |  |
|    | condiciones?   |  |  |
| 16 | ¿Los trabajadores se encuentran capacitados                                    |  |  |
|    | para brindar primeros auxilios?  |  |  |
|    | Monitorear y controlar riesgos   |  |  |
| 17 | ¿En las charlas de prevención se proponen                                      |  |  |
|    | criterios y pautas en vista de la seguridad, salud                             |  |  |
|    | y condiciones de trabajo?  |  |  |
| 18 | ¿Ha presenciado o sido víctima de algún  |  |  |
|    | accidente en el trabajo?   |  |  |
| 19 | ¿Los trabajadores se encuentran capacitados y                                  |  |  |
|    | entrenados para el uso de extintores en caso de                                |  |  |
|    | emergencias?   |  |  |
| 20 | ¿Se proporcionan manuales de primeros  |  |  |
|    | auxilios, servicios de formación y bienestar en                                |  |  |
|    | la zona de trabajo?  |  |  |
| 21 | ¿Se detectan y controlan los agentes químicos y                                |  |  |
|    | biológicos en el lugar de trabajo?   |  |  |
|    | Toma de medidas correctoras  |  |  |
| 22 | ¿Existe una evaluación de la vulnerabilidad                                    |  |  |
|    | financiera, en caso de desastres, de la empresa                                |  |  |
|    | constructora a cargo del proyecto?   |  |  |
| 23 | ¿Cuenta con personal capacitado en el control y                                |  |  |
| -  | revisión de equipos?   |  |  |
| 24 | ¿Las condiciones ambientales interfieren en la                                 |  |  |
| 25 | programación de la obra?<br>¿Cuentan con una ambulancia apta para llegar a     |  |  |
| 25 |  |  |  |
| 26 | cualquier parte de la obra?<br>¿Se le ha brindado una capacitación en relación |  |  |
| 26 | a reducciones de emisiones de ruido en la obra?                                |  |  |
|    | a reducciones de emisiones de ruido en la obra?                                |  |  |

Link Google Form:

https://forms.gle/eQ6tkssCtRhQdtnM6

# Anexo 6: Población de estudio

✓ Proyectos de carreteras ubicadas en zonas altoandinas:

| N° | Nombre o Sigla<br>de la Entidad  | Fecha de<br>Publicación | Nomenclatura                      | Descripción de Objeto   | Valor<br>Referencial /<br>Valor Estimado |
|----|--|-------------------------|-----------------------------------|---|--|
| 1  | MTC-Proyecto Especial De Infraestructura De Transporte Nacional (Provias Nacional) | 08/04/2021              | AS-SM-6-<br>2021-<br>MTC/20-1     | Estudio definitivo del Proyecto: Mejoramiento de la Carretera Izcuchaca - Huanta, Tramo: Izcuchaca – Mayocc   | S/ 8,665,862.75                          |
| 2  | MTC-Proyecto Especial De Infraestructura De Transporte Nacional (Provias Nacional) | 30/12/2020              | LP-SM-6-<br>2020-<br>MTC/20-1     | Ejecución de la Obra: Rehabilitación y Mejoramiento de la Carretera Patahuasi - Yauri - Sicuani, Tramo Colpahuayco – Langui   | S/ 27,760,775.67                         |
| 3  | MTC-Proyecto Especial De Infraestructura De Transporte Nacional (Provias Nacional) | 23/10/2020              | LP-SM-2-<br>2019-<br>MTC/20-1     | Rehabilitación y Mejoramiento de la Carretera Pallasca- Mollepata- Mollebamba-Santiago de Chuco-Emp. Ruta 10, Tramo: Santiago de Chuco- Cachicadan  | S/ 461,713,240.54                        |
| 4  | Municipalidad<br>Distrital De<br>Chungui   | 30/12/2019              | LP-SM-2-<br>2019-MDCH-<br>LM/CS-1 | Ejecución de la Obra: Construcción Carretera Sonccooa San José de Socos, Distrito de Chungui La Mar - Ayacucho  | S/ 15,099,888.01                         |
| 5  | Gobierno<br>Regional De<br>Ancash – Sede<br>Central                                | 02/12/2019              | LP-SM-27-<br>2019-<br>GRA/CS-1    | Ejecución de la Obra<br>Mejoramiento de la<br>Av. Panorámica del<br>Cruce De La Urb. Las<br>Lomas a la Carretera<br>de Huanchac del Sector<br>Sánchez Cerro, Distrito<br>de Independencia -<br>Huaraz – Ancash        | S/ 3,231,949.41                          |
| 6  | Municipalidad<br>Provincial De<br>Jauja  | 22/10/2019              | LP-SM-4-<br>2019-MPJ/CS-<br>1     | Ejecución de la Obra:  "Mejoramiento y Rehabilitación del Servicio de Transitabilidad de la Carretera Vecinal Tramo Acolla-Tiwinsa- Centro Arqueológico de Tunanmarca y Marco- Tunanmarca, Provincia de Jauja- Junín" | S/ 15,057,898.44                         |

|    |  | 1          |                                      |  |                   |
|----|--|------------|--------------------------------------|--|-------------------|
| 7  | Gobierno<br>Regional De<br>Pasco Sede<br>Central   | 17/09/2019 | LP-SM-2-<br>2019-<br>GRP/OBRAS-<br>1 | Ejecución de la Obra<br>Mejoramiento de la<br>Carretera Tramo<br>Paucartambo Chupaca<br>Cochambra Distrito de<br>Paucartambo Provincia<br>Región Pasco   | S/3,515,495.14    |
| 8  | MTC-Proyecto Especial De Infraestructura De Transporte Descentralizado - Provias Descentralizado | 17/06/2019 | LP-SM-5-<br>2019-<br>MTC/21-1        | Mejoramiento del Carretera Shupluy- Primorpampa- Bellavista-Anta-San Isidro-Poncos- Kochayoc- Chaclahuain-Oratorio- Pampamarca-Putaca- Ubicada en el Distrito de Shupluy-Provincia de Yungay, Departamento de Ancash | S/ 55,363,383.97  |
| 9  | Gobierno<br>Regional De<br>Junín Sede<br>Central   | 07/06/2019 | AS-SM-28-<br>2019-GRJ/CS-<br>1       | Ejecución de la Obra, Mejoramiento de la Carretera Departamental Ju-103 Tramo: Emp. Pe 22 A Palca - Tapo - Antacucho - Ricran - Abra Cayan - Yauli - Pancan - Emp. Pe 3s Jauja - Región Junín.                       | S/ 149,500,065.89 |
| 10 | MTC-Proyecto Especial De Infraestructura De Transporte Descentralizado - Provias Descentralizado | 08/05/2019 | LP-SM-2-<br>2018-<br>MTC/21-1        | Mejoramiento de la<br>Carretera Ramal<br>Pacucha (desvío Pista)<br>- Pacucha, Distrito de<br>Pacucha, Provincia de<br>Andahuaylas –<br>Apurímac  | S/ 14,938,235.95  |
| 11 | Municipalidad<br>Distrital De<br>Pamparomas  | 14/12/2018 | AS-SM-23-<br>2018-<br>MDP/CS-1       | Creación de la Carretera del Cruce Yachapayoc al Caserío de Pampacancha del Distrito de Pamparomas, Provincia de Huaylas, Departamento de Ancash   | S/ 538,793.33     |
| 12 | MTC-Proyecto Especial De Infraestructura De Transporte Nacional (Provias Nacional)               | 18/07/2017 | LP-SM-2-<br>2017-<br>MTC/20-1        | Mejoramiento de la<br>Carretera Oyon –<br>Ambo, Tramo I: Oyon<br>Desvío Cerro de Pasco   | S/ 356,519,801.08 |

### 1. Datos generales

Informe anónimo realizado a un profesional experto en el área

- Título de la investigación: Gestión de riesgos laborales para planificar los imprevistos en proyectos de carreteras en zonas altoandinas
- Autor(es) del Instrumento: Negron Celestino, Dellanira Alina
   Quispe Quispe, Jhanet Lorena

#### 2. Aspectos de la validación

| Indicadores           | Criterios   | Deficiente 00-20% | Regular<br>21-40% | Buena<br>41-60% | Muy<br>Buena<br>61-80% | Excelente<br>81-100% |
|-----------------------|---|-------------------|-------------------|-----------------|------------------------|----------------------|
| 1. Claridad           | Esta formulado<br>con lenguaje<br>apropiado               |                   |                   |                 |                        | 92%                  |
| 2. Objetividad        | Esta expresado<br>en conductas<br>observables             |                   |                   |                 |                        | 88%                  |
| 3. Actualidad         | Adecuado al<br>avance de la<br>ciencia y la<br>tecnología |                   |                   |                 | 80%                    |                      |
| 4. Organización       | Existe una organización lógica                            |                   |                   |                 |                        | 94%                  |
| 5. Suficiencia        | Comprende los<br>aspectos en<br>cantidad y<br>calidad     |                   |                   |                 |                        | 93%                  |
| 6.<br>Intencionalidad | Adecuado para<br>valorar aspectos<br>de las estrategias   |                   |                   |                 | 84%                    |                      |
| 7. Consistencia       | Basado en<br>aspectos teóricos<br>científicos             |                   |                   |                 |                        | 92%                  |
| 8 coherencia          | Entre los índices,<br>indicadores y las<br>dimensiones    |                   |                   |                 |                        | 97%                  |

| 9. Metodología            | La estrategia<br>responde al<br>propósito del<br>diagnostico              |  |  | 95%   |
|---------------------------|---|--|--|-------|
| 10. Pertinencia           | El instrumento es<br>adecuado para el<br>propósito de la<br>investigación |  |  | 87%   |
| Promedio de<br>Validación |   |  |  | 90.2% |

Fuente: Elaboración propia

# 3. Promedio de valoración 90.2% y opinión de aplicabilidad

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

(....) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y Fecha: Lima- Provincia de Oyón - 09/08/2021

### 1. Datos generales

Informe anónimo realizado a un profesional experto en el área

- Título de la investigación: Gestión de riesgos laborales para planificar los imprevistos en proyectos de carreteras en zonas altoandinas
- Autor(es) del Instrumento: Negron Celestino, Dellanira Alina

  Quispe Quispe, Jhanet Lorena

#### 2. Aspectos de la validación

| Indicadores           | Criterios   | Deficiente 00-20% | Regular<br>21-40% | Buena<br>41-60% | Muy<br>Buena<br>61-80% | Excelente<br>81-100% |
|-----------------------|---|-------------------|-------------------|-----------------|------------------------|----------------------|
| 1. Claridad           | Esta formulado<br>con lenguaje<br>apropiado               |                   |                   |                 |                        | 94%                  |
| 2. Objetividad        | Esta expresado<br>en conductas<br>observables             |                   |                   |                 |                        | 93%                  |
| 3. Actualidad         | Adecuado al<br>avance de la<br>ciencia y la<br>tecnología |                   |                   |                 | 80%                    |                      |
| 4. Organización       | Existe una organización lógica                            |                   |                   |                 |                        | 92%                  |
| 5. Suficiencia        | Comprende los<br>aspectos en<br>cantidad y<br>calidad     |                   |                   |                 |                        | 95%                  |
| 6.<br>Intencionalidad | Adecuado para<br>valorar aspectos<br>de las estrategias   |                   |                   |                 |                        | 96%                  |
| 7. Consistencia       | Basado en aspectos teóricos científicos                   |                   |                   |                 | 80%                    |                      |
| 8. Coherencia         | Entre los índices,<br>indicadores y las<br>dimensiones    |                   |                   |                 |                        | 95%                  |

| La estrategia<br>responde al<br>propósito del<br>diagnostico              |   |   |   |   | 91%   |
|---|---|---|---|---|---|
| El instrumento es<br>adecuado para el<br>propósito de la<br>investigación |   |   |   |   | 92%   |
|   |   |   |   |   | 90.7%   |
|   | responde al propósito del diagnostico  El instrumento es adecuado para el propósito de la | responde al propósito del diagnostico  El instrumento es adecuado para el propósito de la | responde al propósito del diagnostico  El instrumento es adecuado para el propósito de la | responde al propósito del diagnostico  El instrumento es adecuado para el propósito de la | responde al propósito del diagnostico  El instrumento es adecuado para el propósito de la |

Fuente: Elaboración propia

# 3. Promedio de valoración 90.7% y opinión de aplicabilidad

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

(....) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y Fecha: Provincia de Oyón - 25/08/2021

### 1. Datos generales

Informe anónimo realizado a un profesional experto en el área

- Título de la investigación: Gestión de riesgos laborales para planificar los imprevistos en proyectos de carreteras en zonas altoandinas
- Autor(es) del Instrumento: Negron Celestino, Dellanira Alina
   Quispe Quispe, Jhanet Lorena

### 2. Aspectos de la validación

| Indicadores        | Criterios  | Deficiente 00-20% | Regular<br>21-40% | Buena<br>41-60% | Muy<br>Buena<br>61-80% | Excelente<br>81-100% |
|--------------------|--|-------------------|-------------------|-----------------|------------------------|----------------------|
| 1. Claridad        | Esta formulado<br>con lenguaje<br>apropiado                  |                   |                   |                 |                        | 94%                  |
| 2. Objetividad     | Esta expresado en conductas observables                      |                   |                   |                 |                        | 85%                  |
| 3. Actualidad      | Adecuado al<br>avance de la<br>ciencia y la<br>tecnología    |                   |                   |                 | 80%                    |                      |
| 4. Organización    | Existe una<br>organización<br>lógica                         |                   |                   |                 |                        | 93%                  |
| 5. Suficiencia     | Comprende los<br>aspectos en<br>cantidad y calidad           |                   |                   |                 | 80%                    |                      |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para<br>valorar aspectos<br>de las estrategias      |                   |                   |                 |                        | 94%                  |
| 7. Consistencia    | Basado en<br>aspectos teóricos<br>científicos                |                   |                   |                 |                        | 87%                  |
| 8. Coherencia      | Entre los índices,<br>indicadores y las<br>dimensiones       |                   |                   |                 |                        | 82%                  |
| 9. Metodología     | La estrategia<br>responde al<br>propósito del<br>diagnóstico |                   |                   |                 | 80%                    |                      |

| 10. Pertinencia           | El instrumento es<br>adecuado para el<br>propósito de la<br>investigación |  |  | 93%   |
|---------------------------|---|--|--|-------|
| Promedio de<br>Validación |   |  |  | 89.8% |

Fuente: Elaboración propia

# 3. Promedio de valoración 89.8% y opinión de aplicabilidad

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado

(.....) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y Fecha: Provincia de Oyón – 19/08/2021

Anexo 10: Carta de autorización de la empresa



Lima, 09 de agosto de 2021

Por medio de la presente, Yo, Elías Máximo Esquivel Paredes, Ing. De Calidad en el Proyecto Vial Ambo – Oyón, autorizo a las Bach. Ing. Civil ALINA DELLANIRA NEGRON CELESTINO y Bach. Ing. Civil JHANET LORENA QUISPE QUISPE, a fin de que pueda utilizar los datos de la empresa para la elaboración de su tesis "Gestión de riesgos laborales para planificar los imprevistos en Proyectos de Carreteras en zonas altoandinas".

Sin otro particular, me despido

Atentamente,

ING. CIVIL R. CIP. N° 217503

Elías Máximo Esquivel Paredes

Ingeniero Civil Consorcio Vial Ambo

Anexo 11: Sistema de gestión de riesgos laborales identificados según su nivel

| No. | Tipo de riesgo | Riesgo/<br>Problema<br>asociado | Posibles<br>causantes  | Nivel<br>de<br>Riesgo | Tipo de<br>respuesta | Plan de respuesta   | Responsables              |
|-----|----------------|---------------------------------|--|-----------------------|----------------------|---|---------------------------|
| Rl  | Técnico        | Bajo<br>rendimiento<br>en obra  | Poca mano de<br>obra calificada                              |                       |                      | Realizar una convocatoria del personal con la<br>documentación requerida en cuanto a experiencia a las<br>partidas a ejecutar. Se debe seleccionar a los mejores<br>trabajadores en su área.                              | Ing. Residente            |
|     |                |                                 | Baja<br>productividad de<br>los equipos                      | 8                     | Mitigar              | Dar seguimiento al rendimiento de los equipos por lo<br>menos dos veces a la semana.  | Logística y<br>Producción |
|     |                |                                 | Bajo rendimiento<br>del personal<br>contratado               |                       |                      | Se debe realizar un filtro para la contratación de<br>personal, complementar los conocimientos de los<br>trabajadores al grupo, además de la verificación<br>periódica del rendimiento por cada cuadrilla en obra.        | Producción                |
| R2  | Técnico        | Logística<br>deficiente         | Materiales con<br>defectos de<br>fabrica                     |                       |                      | Verificar previamente la calidad de los insumos y<br>materiales de obra, preferiblemente 1 mes antes al<br>plazo de ejecución.  | Logística y<br>Producción |
|     |                |                                 | No disponibilidad<br>de materias<br>primas en la<br>ciudad   | 12                    | Evitar               | Investigar en otras fuentes de suministro la<br>disponibilidad y costo de materiales para amortiguar<br>este impacto y si existe posible solicitar un reajuste de<br>precio al contratante.                               | Logística y<br>Producción |
|     |                |                                 | Falta de caja<br>chica                                       |                       |                      | Se debe tener dentro de la obra los elementos médicos<br>y asistenciales para evitar sucesos desafortunados del<br>personal que está laborando.   | Administración            |
| R3  | Técnico        | Suelo<br>inestable              | Estudio de suelos<br>indica suelo<br>deficiente              |                       |                      | Se debe entregar al diseñador los resultados del suelo,<br>para que estudien el impacto sobre la carretera, con el<br>objetivo que se modifique de ser necesario.   | Ing. Geotécnico           |
|     |                |                                 | Suelo presenta<br>características<br>diferentes al<br>diseño | 8                     | Mitigar              | Realizar un nuevo estudio de suelos con el fin de actualizar el diseño e identificar las partidas que se verán afectadas con el cambio. De ser necesario solicitar una ampliación de plazo para efectuar el nuevo diseño. | Ing. Geotécnico           |

| R4 | Técnico | Deficiente<br>control de<br>insumos    | Agentes químicos<br>y biológicos sin<br>control | 16 | Evitar  | Dar constante seguimiento mediante informes a los insumos potencialmente peligrosos, solo personal calificado puede hacer uso de las mismas. Lavarse permanentemente las manos con agua y jabón por al menos 20 segundos para evitar el contagio por peligros biológicos.  Establecer criterios y cronograma de mantenimiento | Prevencionista<br>de SSOMA |
|----|---------|--|---|----|---------|---|----------------------------|
|    |         |  | revisión de<br>maquinarias                      |    |         | para maquinarias, equipos. Se debe realizar días<br>previos a la utilización de estos y posteriormente, una<br>vez a la semana.   | Logística y<br>Producción  |
| R5 | Clima   | Condiciones<br>ambientales             | Intensas nevadas<br>dificultan trabajo          |    |         | Hacer uso de calentadores portátiles, ropa térmica y calzado de seguridad con suela antideslizante.   | Prevencionista<br>de SSOMA |
|    |         | interfieren                            | Lluvias<br>abundantes                           | 8  | Mitigar | En estos eventos no previstos, como lluvias y posibles<br>desprendimientos; solicitar un aumento del plazo<br>debido a las situaciones ambientales.   | Ing. Residente             |
|    |         |  | Vientos fuertes en<br>el área de trabajo        |    |         | Se debe realizar un seguimiento de las instalaciones no<br>permanentes en la obra tales como carpas, portátiles o<br>desmontables. Suspender los trabajos en altura y aislar<br>los equipos eléctricos.   | Prevencionista<br>de SSOMA |
| R6 | Diseño  | Defectos del<br>diseño del<br>proyecto | Replanteo<br>desfasado                          |    |         | Verificar el replanteo a detalle las veces necesarias con<br>el fin de evitar más atrasos, contratiempos y gastos<br>adicionales, que permitan ejecutar la obra en el tiempo<br>previsto con la calidad requerida y no afecte a la<br>empresa contratista.  | Ing. Residente             |
|    |         |  | Cambio de diseño                                | 8  | Mitigar | Confirmar que área es la afectada con dicho cambio y<br>si es posible iniciar con otros ítems que no tengan<br>relación con las actividades afectadas con el fin de no<br>atrasar la ejecución del proyecto.  | Ing. Residente             |
|    |         |  | Especificaciones<br>técnicas poco<br>detalladas |    |         | Se debe revisar las deficiencias que contiene el<br>expediente técnico. Asimismo, realizar un modelado<br>de la carretera en programas BIM para evaluar el<br>diseño y brindar soluciones.  | Ing. Residente             |

| R7 | Planificación | Inadecuada<br>planificación                  | Falta de<br>proveedores<br>confiables                      |   |         | Se debe adquirir en pequeñas cantidades los insumos<br>que se necesitan, optar por comprarlo en una<br>zona/localidad aledaña donde se encuentre el costo y la<br>cantidad estimada.   | Logística y<br>Producción |
|----|---------------|--|--|---|---------|--|---------------------------|
|    |               |  | Exceso de trabajo<br>y horas no<br>previstas               | 6 | Mitigar | De presentarse eventos inesperados existe la necesidad<br>de realizar horas extras para su culminación, debe<br>acopiarse toda la información para proyectarlas a otras<br>actividades similares con el objeto de tener las<br>holguras necesarias para que no se repitan.               | Ing. Residente            |
|    |               |  | Mala gestión de<br>presentación de<br>documentos           |   |         | Se debe contratar un asistente administrativo con el<br>objetivo de realizar seguimientos a la presentación de<br>documentos, además de otras diligencias en<br>coordinación con el Ing. Residente y el administrador.   | Administrativo            |
| R8 | Diseño        | Incompatibili<br>dades con el<br>presupuesto | Presupuesto mal<br>elaborado                               | 8 | Mitigar | Analizar todas las partidas y realizar un comparativo al análisis de costos acorde con la realidad de la zona.  Evaluar la cantidad de insumos, eficiencia de equipos, personal, desperdicio de material, costo de transporte, entre otros para establecer los costos reales de la obra. | Ing. Residente            |
|    |               |  | Cantidades<br>adicionales en el<br>metrado                 |   |         | Realizar un modelado de la carretera en programa BIM para detectar las incompatibilidades.   | Ing. Residente            |
| R9 | Planificación | Retrasos en<br>las<br>actividades            | Retraso en la<br>entrega de<br>informes de los<br>estudios |   |         | Insistencia a los encargados de los estudios de la<br>urgente necesidad de los cambios e informar sobre la<br>afectación en la ejecución de la obra.   | Ing. Residente            |
|    |               |  | Deficiencia al<br>control de<br>actividades                | 8 | Mitigar | Junto con el maestro de obra se debe tener la<br>experiencia necesaria para dirigir la obra y delegar al<br>personal necesario para las actividades programadas.   | Ing. Residente            |
|    |               |  | Medidas en obra<br>no reales                               |   |         | Revisar detalladamente las cantidades de obra del proyecto en su totalidad, identificar las disconformidades en el diseño y en obra, poner en conocimiento al supervisor y comunicar los cambios a realizar.   | Ing. Residente            |

| R10 | Salud<br>ocupacional en<br>obra | Accidentes<br>laborales                       | Personal sin<br>experiencia en su<br>área de trabajo             |    |         | Evaluar las capacidades de los trabajadores para asignar correctamente las tareas a realizar.  | Ing. Residente               |
|-----|---------------------------------|---|--|----|---------|--|------------------------------|
|     |                                 |   | Actos inseguros  | 12 | Evitar  | Disponer sanciones o penalidades al personal que no cumpla con el procedimiento de seguridad.  | Ing. Residente               |
|     |                                 |   | Uso incorrecto de<br>EPP's individual<br>y/o colectivo           |    | Lviidi  | Capacitar a los trabajadores para el correcto uso de las medidas individuales o colectivas. Revisar constantemente el cumplimiento de las mismas mediante los formatos llenados por el personal de implementos a usar. | Prevencionista<br>de SSOMA   |
| R11 | Salud<br>ocupacional en<br>obra | Falta de<br>charlas<br>preventivas            | Baja motivación<br>en los<br>trabajadores                        |    |         | Definir las funciones del puesto a laborar para así<br>brindar la confianza en sí mismo, evaluar los riesgos<br>psicosociales y realizar buena organización del trabajo.   | Prevencionista<br>de SSOMA   |
|     |                                 |   | Sin capacitación<br>para reducción de<br>emisiones de<br>ruido   | 12 | Evitar  | Programar capacitaciones al personal que ejecutará las partidas programadas que generen emisiones de ruido.  | Prevencionista<br>de SSOMA   |
|     |                                 |   | Sin charlas<br>especializadas<br>para actividades<br>de voladura |    |         | Realizar charlas semanales sobre la prevención de riesgos en actividades de voladura.  | Prevencionista<br>de SSOMA   |
| R12 | Salud<br>ocupacional en<br>obra | Personal no<br>preparado<br>para              | Falta de practica<br>en uso de<br>extintores                     |    |         | Contratar a una empresa de seguridad para la<br>prevención de riesgos, seguridad y salud según lo<br>demande el proyecto de carretera.   | Prevencionista<br>de SSOMA   |
|     |                                 | situaciones<br>de<br>emergencia               | Falta de estación<br>de emergencia                               | 12 | Evitar  | Implementar un área para atender emergencias y contar<br>con una ambulancia disponible para llegar a cualquier<br>parte de la obra en caso de extrema urgencia.  | Prevencionista<br>de SSOMA   |
|     |                                 |   | Sin capacidad<br>para atender<br>primeros auxilios               |    |         | Se debe tener dentro de la obra los elementos médicos<br>y asistenciales para evitar sucesos desafortunados del<br>personal que está laborando.  | Prevencionista<br>de SSOMA   |
| R13 | Control                         | Deficiencias<br>en el plan de<br>contingencia | Lentitud en toma<br>de decisiones                                | 9  | Mitigar | Mayor atención del área de gerencia para las<br>disposiciones a tiempo, asimismo el Ing. Residente<br>deberá tener la autoridad sobre el equipo de trabajo<br>para ejecutar las actividades de forma correcta.         | Ing. Residente y<br>Gerencia |

|     |              |                                   | Indemnizaciones  |   |         | Si se trata de un despido disciplinario, la empresa no está en obligación de pagar una indemnización laboral. De igual manera si el vínculo laboral se rompe por mutuo acuerdo entre el trabajador y la empresa constructora.  Al momento de establecer la indemnización hay que tener en cuenta aspectos como la antigüedad el             | Ing. Residente y<br>Gerencia |
|-----|--------------|-----------------------------------|--|---|---------|---|------------------------------|
|     |              |                                   | Sin seguros de<br>protección<br>financiera o<br>estructural    |   |         | trabajador y el salario que percibía.  Minimizar la alteración o daño de áreas que afecten las necesidades básicas de las poblaciones colindantes.  Preservar la integridad física de los trabajadores.  Establecer lineamientos para el uso de los fondos disponibles para la atención post desastres o daños a la carretera en ejecución. | Administrativo               |
| R14 | Organización | Infracciones<br>y multas          | Atrasos<br>concurrentes  |   |         | Identificar las restricciones que ocasionarían un retraso en cada partida con el fin de asignar responsables de cada una de ellas.  Establecer un plan de trabajo diario y al final de la jornada se debe verificar el cumplimiento de lo programado.   | Ing. Residente               |
|     |              |                                   | Retrasos en el<br>comienzo de obra<br>y entrega de<br>proyecto | 9 | Mitigar | Revisar detalladamente el cronograma de ejecución, coordinar con los proveedores de materiales para asegurarse de que puedan entregar lo necesario en el plazo estipulado, además de dar seguimiento a cada etapa del proyecto. Contar con un encargado administrativo y legal para tener la documentación a tiempo.                        | Ing. Residente               |
| R15 | Comunicación | Divergencia<br>con la<br>sociedad | Oposición o<br>rechazo de la<br>comunidad                      | 4 | Mejorar | Realizar con anticipación una reunión de socialización<br>con la comunidad, que incluya las incomodidades y<br>afectaciones que posiblemente puede acarrear el<br>proyecto, desde el punto de vista social, ambiental,<br>cultural y también explicarles los beneficios que trae<br>consigo la obra a ejecutarse.                           | Ing. Residente               |

|     |             |                                       | Detención por<br>problemas de<br>orden público                                |   |         | Se debe solicitar con anticipación a la municipalidad el<br>cierre de las calles, caminos vecinales o vías que<br>interfieran con la ejecución del proyecto.                                | Ing. Residente            |
|-----|-------------|---------------------------------------|---|---|---------|---|---------------------------|
|     |             |                                       | Daños directos a<br>las zonas aledañas  |   |         | Elaborar un plan de manejo ambiental en coordinación con la municipalidad y obtener permisos para la ubicación de los desmontes y otros desechos que no afecten las zonas aledañas.         | Ing. Residente            |
| R16 | Complejidad | Problemas en<br>las vías de<br>acceso | Dificil<br>disponibilidad y<br>accesibilidad para<br>entrega de<br>materiales | 6 | Mitigar | Se debe estudiar muy detenidamente el acceso a la<br>zona con el fin de hacer programaciones efectivas y así<br>evitar posibles fallas en el suministro de insumos,<br>materiales, equipos. | Logistica y<br>Producción |
|     |             |                                       | Entrega tardía de insumos   |   |         | Construir una vía de acceso terciaria, previendo la pendiente para evitar inundaciones.   | Ing. Residente            |