

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



**Clima Social Familiar y su relación con la Autoestima de los Estudiantes de  
Sexto Grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina.**

**Tesis**

**Para optar el título de:**

**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**Presentado por la Bachiller**

**FABIOLA ELIZABETTE RAMÍREZ-CORZO BECKMANN**

**Lima-Perú**

**2021**



**Dedicatoria**

A mi hija Nicole

A mi madrina Elena

A mi hija por ser mi mayor motivación en la vida y mi motor para seguir adelante, por todos los momentos que deje de pasar con ella para el desarrollo de este trabajo, por su paciencia y comprensión y por todo el amor que me da día a día.

A mi madrina Elena que EN PAZ DESCANSE, que fue una pieza muy importante para terminar mi carrera, por creer en mí y acompañarme en esta etapa tan importante de mi vida.

### **Agradecimiento**

A todas las personas que hicieron posible el desarrollo de este proyecto.

A mis profesores que me acompañaron con mucho cariño en este proceso.

A mi asesora Isabel por ayudarme en cada detalle de mi tesis.

A la institución que me brindó su apoyo para desarrollar las pruebas necesarias para este proyecto.

## Introducción

El presente trabajo de investigación, surge al reflexionar sobre los efectos que un clima familiar inestable provoca en los niños, especialmente en la autoestima y seguridad en sí mismo, es decir, en su desarrollo afectivo y personal en general, ya que incluso puede ser causante de la agresividad en los niños y las repercusiones de este clima en su desarrollo académico; más aún si consideramos que es en la primera infancia, la etapa en la cual se están sentando las bases para el desarrollo de una personalidad definida.

Como madre y futura profesional de la salud mental, la presente autora realizó esta investigación con el fin de ahondar en este tema y elaborar un trabajo de investigación que motivara la concientización de los padres, maestros, psicólogos y demás personas significativas en el entorno del niño, sobre la gran importancia del clima social familiar y sus repercusiones en la autoestima del niño.

Es por ello que el objetivo general de la investigación, fue determinar la relación que existe entre las dimensiones del Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina. Se seleccionó este grado educativo ya que es el momento previo para que los niños pasen a secundaria y el momento propicio para de ser necesario, introducir los correctivos que sean pertinentes.

La tesis consta de seis capítulos: el primer capítulo corresponde al planteamiento del problema, en él se presenta la formulación del problema, el objetivo general y específicos, la importancia y justificación del estudio, así como las limitaciones que se hallaron durante la investigación.

En el segundo capítulo, referido al marco teórico se desarrolla el marco histórico, los antecedentes de la investigativos, tanto a nivel internacional como nacional; así también se

desarrolla ampliamente las bases teórico científicas del estudio y la definición de los términos básicos.

En el tercer capítulo, se presentan los supuestos científicos básicos, la hipótesis general, las hipótesis específicas, así como las áreas de análisis. En el cuarto capítulo, se detallan la población y la muestra, el tipo y diseño e investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, en el quinto capítulo se realiza el análisis y la discusión de los resultados y finalmente, en el sexto y último capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones.

## Índice

Capítulo I Planteamiento del estudio	10
1.1 Formulación del problema	11
1.2 Objetivos	15
1.2.1 General.	15
1.2.2 Específicos.	15
1.3 Importancia y justificación del estudio	16
1.4 Limitaciones de estudio	16
Capítulo II Marco Teórico	17
2.1 Marco Histórico	17
2.2 Investigaciones relacionadas con el tema	21
2.3 Bases teórico científicas del estudio	27
2.3.1 Clima social familiar	27
2.3.2 Autoestima	32
2.4 Definición de términos básicos	36
Capítulo III Hipótesis y variables	38
3.1 Supuestos científicos	38
3.2 Hipótesis	38
3.2.1 Hipótesis General	38
3.2.2 Hipótesis Específicas	38
3.3 Variables de estudio	39
Capítulo IV Método	41
4.1 Población y muestra	41
4.2 Tipo y diseño de investigación	41
4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
4.4 Procedimientos y técnicas de procesamiento de datos	43
Capítulo V Resultados	45
5.1 Presentación de datos	45
5.3 Análisis y discusión de resultados	54
5.3.1 De los resultados de la contrastación de hipótesis	54
5.3.2 De los resultados con antecedentes de la investigación	55
Capítulo VI Conclusiones y recomendaciones	60
6.1 Conclusiones generales y específicas	60
6.2 Recomendaciones	61

6.3	Resumen.	62
6.4	Abstract	63
	Anexos	73



**Índice de tablas**

Tabla 1 <i>Sexo de los estudiantes</i>	46
Tabla 2 <i>Edad de los estudiantes</i>	46
Tabla 3 <i>Estadísticos descriptivos de las dimensiones del clima social familiar</i>	47
Tabla 4 <i>Nivel del clima social familiar</i>	47
Tabla 5 <i>Nivel de autoestima</i>	48
Tabla 6 <i>Nivel de la dimensión relaciones del clima social familiar</i>	49
Tabla 7 <i>Nivel de la dimensión desarrollo del clima social familiar</i>	49
Tabla 8 <i>Nivel de la dimensión estabilidad del clima social familiar</i>	50
Tabla 9 <i>Estadísticos descriptivos del clima social familiar y la autoestima</i>	51
Tabla 10 <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra sobre la distribución normal de las variables: clima social familiar y autoestima</i>	51
Tabla 11 <i>Correlación entre las variables clima social familiar y la autoestima</i>	52
Tabla 12 <i>Correlación entre la dimensión Relación del clima social y la autoestima</i>	53
Tabla 13 <i>Correlación entre la dimensión Desarrollo del clima social y la autoestima</i>	54
Tabla 14 <i>Correlación entre la dimensión Estabilidad del clima social y la autoestima</i>	55

## **Capítulo I**

### **Planteamiento del estudio**

Todos reconocen que la familia es la célula fundamental de la sociedad y nadie puede negar su importancia en la educación y formación de los hijos. Garaigordobil y Oñederra (2010) destacan a la familia como la parte más importante del entorno para los niños. Su influencia es fundamental porque de este entorno el niño podrá formarse el primer concepto de sí mismo. De acuerdo con los autores citados, la familia constituye la principal red de relaciones y fuente de apoyo que lo convierte en uno de los principales determinantes del ajuste prosocial de la persona.

Según los mencionados autores, es la familia quien tiene la gran responsabilidad de seleccionar la red de relaciones para el niño, pues si éstas no son las adecuadas se corre el riesgo que el niño confunda o distorsione la realidad en que vive, afectando principalmente la formación de sus valores y por ende las actitudes con las cuales enfrente la vida.

Así también, se debe considerar la vital importancia del clima familiar en la formación de la personalidad del niño, específicamente en su autoestima. Al respecto, son numerosos los autores que han descrito los efectos nocivos de un clima familiar negativo, por ejemplo, Feldman (2003) señala, que el sentido positivo de sí mismo es uno de los mejores regalos que los maestros y padres, pueden dar al niño, sin él, los niños desarrollan un sentimiento de negatividad en la vida, se pueden volver dependientes, con un sentimiento de inferioridad y por lo tanto, más susceptibles a “decir sí” a las drogas y a abandonar los estudios.

Un aspecto fundamental en la autoestima es el sentido positivo de sí mismo ya que no sólo basta sentirse aceptado y querido por el entorno, sino que ese positivismo permite que el niño reconozca sus virtudes y potencialidades, obviamente sin dejar de reconocer también sus defectos y limitaciones. Esta visión real de sí mismo lo librarán de futuras frustraciones pues el niño poseerá un autoconcepto mucho más objetivo de sí.

Con relación a la autoestima, también son numerosas las definiciones, entre ellas podemos citar las siguientes:

Pereira (2011) la conceptúa como un sentimiento de valoración y aceptación de la propia manera de ser, que se desarrolla desde la infancia, a partir de su interacción con los demás. Esta definición destaca el papel trascendental de las experiencias en la infancia pues en ella se inicia la formación de la autoestima. Por su parte, Bermúdez (2004) afirma que la autoestima es un concepto que puede desarrollarse en varias áreas: en el área familiar, escolar, social, aspecto físico y moral ético. En teoría, tanto los padres como los maestros, comprenden la importancia de ayudar a desarrollar la autoestima en los niños como uno de los pilares que será determinante en su vida.

Sin embargo, la familia como toda creación humana, muchas veces adolece de fallas o se ve alterada por diversas situaciones, lo que motiva que el clima familiar no sea el óptimo que el niño necesita, lastimando al niño y lo que es peor dañando su autoestima; daños que de no atenderse en el momento pueden generar graves traumas en las etapas posteriores de la vida.

Por ello, este estudio tiene la finalidad en primer lugar, de concientizar sobre la importancia del clima familiar y su impacto en la autoestima del niño y en segundo lugar, ofrecer alternativas de solución que aminoren los estragos que podrían provocar climas familiares adversos; colaborando así, como futura profesional de Psicología a mejorar, una de las realidades más complejas en nuestro país, como es: El Clima Familiar y su relación con la autoestima de los niños.

## **1.1 Formulación del problema**

El principal entorno del niño en la primera infancia es su familia. Por tanto, como lo señalan Moos, Moos y Tricket, (1987) hablar de clima social familiar es hablar del ambiente social en el que se pueda desenvolver un estudiante con todas las condiciones a su favor para alcanzar resultados satisfactorios en todo su ámbito de acción. Si se relaciona con la familia,

se podría aseverar que es el ambiente familiar en el que se toman en cuenta a los padres e hijos y demás familiares que comparten momentos diversos, emociones, sentimientos en cada día de la convivencia familiar.

Cabe resaltar que en el Perú, la preponderancia no sólo la tienen las familias nucleares, sino que ahora son familias extensas donde se convive con los tíos, abuelos, primos, etc. y también no se puede olvidar la situación de las familias disfuncionales en las cuales otras personas forman parte del ambiente familiar.

Es en este primer ambiente en el que el niño se va a comenzar a educarse y formar; por tanto, de acuerdo con Zavala (2001) la familia se convierte en un lugar de aprendizaje, de pertenencia, de amor y de seguridad, que debería ofrecer las mayores oportunidades para desarrollar las capacidades personales. En otras palabras, la familia debería ser un lugar de crecimiento que permita explorar el mundo desde que se es pequeño, para luego ser capaces de actuar en él.

Al respecto, Céspedes y Escudero (1998) señalan que el sentirse valioso e importante, genera, en el niño, un nivel de autoestima que se refleja en su comportamiento, en todos los entornos donde se desarrolla. En el colegio, se muestran responsables, creativos, activos, tienen iniciativas, establecen mejores relaciones con sus compañeros y profesores, mostrándose más tranquilos y a su vez exigentes en su desempeño escolar y social, por lo que se logran avances tanto en el desarrollo socio-afectivo como en el intelectual.

Como se puede observar, los autores citados también recalcan lo positivo que resulta para la vida del niño, que él se sienta importante y tenga una autoestima adecuado, pues ello derivará en la formación de un adulto capaz de integrarse en su entorno social de manera saludable, lo que, a su vez, logrará una integración aportativa al medio y por ende le ayudará a lograr su realización en todas sus áreas: personal, social, académico, profesional, etc.

Sin embargo, en la actualidad, la realidad que vivimos hace que el desarrollo de las relaciones familiares se tornen cada vez más complicadas y por lo tanto que el clima familiar se enturbie ya sea por la poca comunicación familiar, escasa participación de los padres en las actividades de sus hijos, la excesiva carga de trabajo, la separación de los cónyuges, etc. Todo lo antes mencionado afecta de una u otra manera en el desarrollo del niño o niña en edad escolar. Por tanto, cuando el clima familiar no es óptimo afecta al niño en todas las áreas de su desarrollo: físico, cognitivo y socioemocional.

Para fines de la presente investigación, se analizará la influencia del clima familiar, específicamente, en la autoestima del niño pues sabemos que la autoestima es uno de los pilares que puede llevar al éxito o al fracaso en la vida al ser humano.

A nivel teórico el concepto de autoestima ha sido ampliamente referenciado. Sin embargo, no existe un acuerdo generalizado entre investigadores sobre lo que es la autoestima. La división de opiniones más importante está entre el punto de vista que la concibe como un sentimiento generalizado acerca de uno mismo y el otro que considera la suma de un conjunto de juicios acerca del propio valor y competencia en diferentes dominios.

Beauregard, Bouffard y Duclos (2005) definen la autoestima como el valor que un individuo se concede globalmente; hace alusión a la confianza fundamental que el ser humano deposita en sus propios recursos, en su eficacia y en sus capacidades. De modo más concreto, la autoestima puede definirse como la conciencia del valor personal que uno se reconoce. Se manifiesta por un conjunto de actitudes y creencias que nos permiten enfrentarnos al mundo y a las dificultades de la vida.

Por tanto, la autoestima es una representación afectiva que nos hacemos de nosotros mismos. Es un juicio de valor de nosotros como personas. De la memoria que se guarde de este juicio dependerá como enfrentemos los desafíos y superemos las dificultades que se nos presenten y la esperanza que tengamos de la vida futura. La autoestima permite: formar mi

valía como individuo, mi valía en las relaciones con el otro y mi valía como miembro de un grupo.

Es muy importante señalar que cuando el ser humano no ha desarrollado la confianza en sí mismo es incapaz de tomar sus propias decisiones, desarrollarse de manera adecuada en todas las esferas de la vida. Como se puede advertir por las ideas expuestas y como lo señalan Rivera y Andrade (2010):

Un clima familiar seguro y afectivo orienta el proceso de socialización hacia la construcción de reglas, normas y valores dentro de un marco democrático y participativo en la relación padres-hijos y favorecerá el desarrollo del razonamiento moral, la autonomía moral y la capacidad de autocontrol en los niños (p. 2).

Como se aprecia esta última definición un óptimo clima familiar social garantizará el establecimiento de relaciones saludables del niño con su entorno, tanto familiar como social.

Por el contrario, según Bernabel, Huamán y Páucar (2015) el clima familiar que no ofrece afecto y seguridad básica y que orienta el proceso de socialización con actitudes autoritarias y poco democráticas en las relaciones padres-hijos, afectará negativamente su nivel de desarrollo y conducta moral, interfiriendo en el establecimiento de la confianza básica en los adultos y en las personas en general desarrollando una visión negativa de sí mismos y del mundo, que en muchas ocasiones les lleva a comportarse con conductas agresivas, de retraimiento y/o antisociales.

Más aún, las comparaciones que se hacen sobre las capacidades entre los hermanos, afectan negativamente a los niños pues pueden aumentar su inseguridad y afectar su autoestima. Es vital por tanto que en el clima social familiar se ponga límites, reglas que permitan que el niño infiera que cada acción tiene una consecuencia que puede ser positiva o negativa.

La realidad actual en la que se hace cada vez más evidente la rebeldía de niños y jóvenes que arriban en pandillas, muchas veces ligadas a las drogas y prostitución, víctimas de la desorientación pues no saben qué hacer con sus vidas y que se dejan llevar por malas influencias que luego los convierte en potenciales delincuentes, motiva que se aborde de manera urgente la importancia de desarrollar una adecuada autoestima en los niños y jóvenes que aminore las consecuencias negativas de una pobre autoestima en los niños.

Por todo lo expuesto, la presente investigación se propone determinar ¿cómo se relacionan las dimensiones de Clima Social Familiar y la Autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Privada de la Molina?

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 General.**

Determinar si existe una relación, entre las dimensiones del Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

### **1.2.2 Específicos.**

- Identificar la relación estadísticamente significativa entre la Dimensión: Relación del Clima Social Familiar y la Autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.
- Identificar la relación estadísticamente significativa entre la Dimensión: Desarrollo del Clima Social Familiar y la Autoestima de los estudiantes de sexto Grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina.
- Identificar la relación estadísticamente significativa entre la Dimensión: Estabilidad del Clima Social Familiar y la Autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

### **1.3 Importancia y justificación del estudio**

A nivel teórico, el tema presenta relevancia pues si bien ya existen investigaciones sobre el tema tanto a nivel nacional como internacional, cada realidad es distinta y siempre podrá ser base para futuras investigaciones. Especialmente si consideramos que la investigación se realizará en una Institución Educativa y como sabemos en toda entidad educativa, el interés superior es el niño.

A nivel aplicativo, la presente investigación está orientada a profundizar el impacto del Clima Social Familiar en la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de La Molina; ya que este impacto puede dejar profundas huellas en la personalidad que recién se está formando en los estudiantes de este nivel escolar. Pero también los hallazgos de la investigación pueden suscitar que la entidad educativa, realice programas y capacitaciones a los Padres de Familia y otras medidas más como la atención psicológica inmediata a los estudiantes y a las familias en general que vienen experimentando esta problemática.

Específicamente, que el departamento psicológico de la institución pueda elaborar talleres grupales, talleres de integración social, talleres de liderazgo, terapia individual y terapia familiar.

### **1.4 Limitaciones de estudio**

La única limitación consiste en el nivel de generalización de los resultados, ya que como la presente investigación sólo estudia a alumnos de sexto grado de una Institución Educativa de la Molina los resultados no son generalizables. Las conclusiones sólo serán válidas para estudiantes con características sociodemográficas similares a las de esta población.



## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1 Marco Histórico

La autoestima, es un concepto que ha sido ampliamente referenciado por importantes autores a lo largo de la historia. En este acápite nos referiremos a los autores que en el devenir histórico han contribuido con su aporte a enriquecer el concepto de la autoestima.

De acuerdo a Segura (1993), William James (1842-1910) es un autor considerado como el «padre» de la psicología norteamericana, él dio una definición de la autoestima que fue publicada en 1890: «La estima que sentimos por nosotros depende enteramente de lo que pretendemos ser y hacer». Los criterios de James para evaluar la autoestima de una persona fueron dos: los éxitos obtenidos, los cuales los confrontaba con las aspiraciones. Por ello se daba que mientras más aspiraciones no satisfechas tenían el sujeto, era mayor el fracaso personal que experimentaba. En suma, para medir el grado de autoestima de un sujeto, James confrontaba sus éxitos con sus pretensiones, lo que el ilustraba mediante la ecuación siguiente:

$$\frac{\textit{Exitos obtenidos}}{\textit{Pretensiones}}$$

El siguiente autor a mencionar es Sigmund Freud (1856-1942) quien no trató la autoestima. Freud habló de que el yo se encuentra ubicado entre el “super-yo” y el “ello”. Por lo tanto el yo sufre la presión de fuerzas instintuales, del “super-yo”. La situación del yo es difícil pues está sometido a angustia por la presión que se ejerce sobre él. En esta situación, al yo solo le queda optar por mecanismos defensivos que lo protejan y alivien de su angustia.

Según Freud, la autoestima no tiene muchas posibilidades de desarrollarse, ya que el ego está demasiado ocupado defendiéndose. La limitación del crecimiento de la autoestima, en el postulado de Freud, ocurría porque no existía otra instancia que diera equilibrio y estabilidad al yo, por ejemplo, la instancia espiritual. Freud concebía un inconsciente que amenazaba e invadía el ego. Por lo tanto, en la concepción freudiana, “todas las manifestaciones espirituales, religiosas artísticas no son sino producto del simbolismo de las fuerzas instintuales camufladas,

no son más que efecto de la sublimación de las mismas”. Su doctrina reductora de la espiritualidad, podemos decir que limita y empobrece la concepción de la autoestima (Monbourquette, Mier y Garnier, 2005, p.18).

Otro autor que no podemos dejar de citar es Alfred Adler (1870-1937) quien situó el complejo de inferioridad en el centro de su teoría de la personalidad. Este autor parte de la premisa de que el ser humano experimenta desde la infancia un sentimiento de inferioridad que está presente durante toda la vida. Según este autor, para compensar el sentimiento de inferioridad el hombre trata de desarrollar un sentimiento desmesurado de superioridad. Cuanto más rebajado se siente por su complejo de inferioridad, tanto más se sujeta con la omnipotencia y la dominación.

En esta línea de pensamiento, no existe una autoestima justa porque se parte del criterio de que la persona siempre tiene una baja autoestima innata, la cual intenta reemplazar por una sobrestima. Según esta postura este sentimiento de inferioridad siempre será sustituido por un sentimiento de superioridad, es decir por el orgullo y el espíritu de denominación. Lo que resulta, nada más alejado de la realidad porque, como lo señala el autor Adler, la persona con alta autoestima como reconoce su valor desea colaborar sin entrar en competencia con los demás o en otras palabras sin tratar de dominar ni aplastar a los demás (Monbourquette, Mier y Garnier, 2005, p.19).

Ahora se hará referencia a Carl Rogers (1902-1987) máximo exponente de la Psicología Humanista, quien expresó su teoría acerca de la aceptación y su auto aceptación incondicional como la mejor forma de mejorar la autoestima. Este autor, observó que la mayoría de los clientes en sicoterapia, tenían la tendencia a no aceptarse como eran, e incluso a denigrarse. Al respecto comento que en la gran mayoría de los casos las personas con baja autoestima se consideraban sin importancia e indignos de amor. (Monbourquette, Mier y Garnier, 2005, p.19).

A continuación, nos referiremos a Abraham Maslow (1908-1970) quien es uno de los fundadores de la Escuela Humanista llamada, en la psicología norteamericana, Escuela de la «tercera fuerza», siendo las otras dos el Psicoanálisis y el Conductismo. Otro aspecto importante de este autor es que se interesó por estudiar a las personas considerando su salud mental y espiritual tratando de identificar qué características de estas personas permitieron hacer realidad su potencial. En esta forma de estudio, radicó la originalidad de este autor pues los demás se dedicaron al estudio de las enfermedades mentales.

La importancia del aporte de este autor, es la diferenciación que propuso entre psicoterapia y el movimiento del potencial humano (human potencial). La psicoterapia ofrece remedio a las frustraciones de las necesidades básicas mientras que el movimiento de actualización del yo está orientado a satisfacer las necesidades superiores relativas a la realización y crecimiento personal, al desarrollo de un potencial que no ha sido explotado como lo constituyen las realidades psicoespirituales que se encuentran en la realización del yo.

Podemos entender entonces que para la psicología maslowiana, se debe buscar “más estar”. La aportación científica más notable de este autor fue el estudio de la naturaleza y las condiciones de las experiencias cumbre (peak experiences). Era muy interesante la forma como Maslow realizaba su investigación pues comenzaba preguntándole a los sujetos estudiados: “¿y cuáles son las experiencias más maravillosas que ha tenido?”. Llegó a observar que las personas que habían tenido experiencias maravillosas tenían un sentimiento especial de armonía y comunión con el universo. Con estas observaciones concluyó que esas experiencias eran manifestaciones del Si-mismo y no del yo. En suma, Maslow puso de relieve las revelaciones espirituales espontáneas provenientes del Sí-mismo.

Particularmente se puede señalar que el enfoque de Maslow es muy valioso pues aborda un área fundamental del ser humano que es el área espiritual, ya que esto es de suma importancia ya que es en el seno familiar que se formara la escala axiológica que determinara

el proceder de la conducta futura cuando el niño ya sea adulto (Monbourquette, Mier y Garnier, 2005, p.20).

Por otra parte, Virginia Satir (1916-1988), representante de la Escuela de Comunicación de Palo Alto, destaca el papel preponderante de la autoestima en la terapia familiar. Los conceptos de esta autora son valiosos pues ella es Miembro del California Task Force to Promote Self Esteem and Personal and Social Responsibility (Comisión Californiana para la Promoción de la Autoestima y la Responsabilidad Personal y Social). Para Satir, la autoestima de cada miembro de una familia brinda un importante criterio de salud mental. Esta autora pudo constatar que una familia es disfuncional cuando no permite a sus miembros adquirir una buena autoestima y gozar de una sana autonomía.

En su libro *Peoplemaking*, esta autora caracteriza las relaciones familiares sanas en las que se puede identificar la autoestima. Satir afirma que la libertad que se dé a cada miembro de la familia para expresar sus emociones es un claro indicador de una buena autoestima (Monbourquette, Mier y Garnier, 2005, p.21).

Otros autores como, Berne y Dilé (1975), representantes del análisis transaccional, analizaron los comportamientos de los educadores que permitían crear una autoestima alta en sus alumnos; entre estos comportamientos sobresalieron: las muestras de afecto y de atención. Estos autores destacaron la autoestima basada en el amor y la confianza en sí mismo. Un aporte valioso de Berne fue demostrar claramente que cuando una persona tiene baja autoestima en su entorno intenta manipular a las personas exagerando su autoridad. En cambio la persona con alta autoestima no recurre a manipulaciones sociales. Se muestra auténtica y honesta y negocia sus necesidades entre adultos. (Monbourquette, Mier y Garnier, 2005, p.21)

Por su parte, Carl G. Jung (1875-1961), representante de la Psicología Analítica, remarca que la tendencia actual consiste en asociar la autoestima a una u otra forma de

espiritualidad. En esta línea de pensamiento, se pretende desarrollar la relación entre la autoestima y la estima del sí mismo. Todos reconocen la preponderancia que Carl Jung concede en sus obras a la estima del Sí-mismo. La postura de este autor, remarca la importancia de la relación entre los vínculos orgánicos existentes entre psicología: espiritualidad. Lamentablemente, los estudios posteriores en base a esta postura han errado vinculando la psicología a concepciones espirituales demasiado etéreas o esotéricas.

Se debe señalar que buscando una articulación entre la psicología de la autoestima y el enfoque espiritual de Sí-mismo se encuentra a la psicología Jungiana del Sí-mismo. Carl Jung definió el Sí mismo como la *imago Dei*, haciendo de ella la piedra angular de su psicología, que pretende en definitiva hacer que el individuo sea El mismo (Monbourquette, Mier y Garnier, 2005).

## **2.2 Investigaciones relacionadas con el tema**

Luego de proceder a la búsqueda bibliográfica, de investigaciones relacionadas con el tema propuesto en la tesis, se halló las siguientes:

El estudio de Paz (2017) quien abordó la relación existente entre las dimensiones del clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote de Piura. Los participantes fueron 70 estudiantes entre hombres y mujeres de una población de 601 estudiantes, seleccionados por conveniencia de distintos tipos de familias. El estudio fue de tipo cuantitativo, no experimental de corte transaccional.

Los instrumentos utilizados fueron: la Escala de Clima Social Familiar de R.H Moos y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Procesando los resultados se encontró que las variables clima social familiar y Autoestima no tienen una correlación significativa para un porcentaje de error de 5% ( $\alpha=0.05$ ) obteniendo una significancia de p-valor = 0.128 y  $r = 0.184$ .

Para la relación entre la dimensión de Relaciones del clima social familiar y la autoestima determinó que si existe una relación significativa entre las variables obteniendo un p-valor de 0.041 y  $r = 0.245$ , es decir una baja correlación. Para la relación entre la dimensión de Desarrollo del clima social familiar y la autoestima determinó que no existe una relación significativa entre las variables obteniendo un p-valor de 0.169 y  $r = 0.166$ . Para la relación entre la dimensión de Estabilidad del clima social familiar y la autoestima determinó que no existe una relación significativa entre las variables obteniendo un p-valor de 0.374 y  $r = 0.108$ .

Por otro lado, resultado de la investigación se obtuvo que de las dimensiones que conforman el clima social familiar prevalece la dimensión de Estabilidad alcanzando el nivel alto en la calificación muy buena (37.1%). De otro lado, en la autoestima predomina el nivel medio (68.1%).

El estudio de Díaz (2017) quien abordó la relación existe entre las dimensiones del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. Los participantes fueron 125 estudiantes universitarios del segundo año al cuarto año de la Facultad de Psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana (28 hombre y 97 mujeres) matriculados en el período lectivo 2016– I, cuyas edades fluctúan entre 17 y 24 años.

Los instrumentos elegidos fueron: Escala del Clima social en la familia (FES) de Rudolf Moos y Edison Trickett (1984) y Escala de Satisfacción con la vida (SWL) de Ed Diener, Robert Emmons, Randy Larsen y Sharon Griffin (1985).

La investigación identificó una baja fuerza de correlación entre las dimensiones del clima social familiar con la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. Al indagar por las dimensiones del clima social familiar, el estudio concluyó que la dimensión de relación tenía mayor relación significativa con la satisfacción de la vida que la dimensión de desarrollo

Otro estudio que investigó la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal Nuevo Chimbote 2016, fue el elaborado por Prada (2016); Prada trabajó con una muestra de 267 estudiantes de 4to. y 5to de nivel secundaria; de ambos sexos cuyas edades fluctuaron entre 15 y 18 años de edad.

En la investigación se utilizó la Escala de Clima social en la familia (FES) de R.H Moss y E.J. Trickett estandarizada por Ruiz y Guerra (1993) y test de Autoestima – 25 (2003) estandarizada por César Ruiz Alva en el 2003. Como resultado de la investigación se obtuvo que de las dimensiones que conforman el clima social familiar prevalece la dimensión de desarrollo alcanzando el nivel alto en la calificación. De otro lado, en la autoestima predomina la tendencia a la alta autoestima.

También, Herrera (2016) en su trabajo de investigación trató el tema de la relación entre el Clima Social Familiar y Autoestima de los adolescentes de la I.E.P. de Nuevo Chimbote. Para este estudio se contó con una muestra de 250 adolescentes de secundaria, establecida por la fórmula para determinar la muestra finita.

El autor empleó como instrumentos la Escala de Clima Social Familiar creada por Rudolf H. Moos, Bernice S. Moos y Edison J. Trickett (1974) adaptada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turin, Lima 1993. También se utilizó el inventario de Autoestima forma Escolar de Coopersmith. Los resultados de la investigación señalaron que sí hay una relación entre las variables de Clima Familiar y Autoestima. Además, encontró que en relación al Clima Social Familiar presentaban un nivel medio y en cuanto a la Autoestima los adolescentes se ubicaban en un nivel promedio alto.

Por otra parte, Vargas (2016) elaboró su tesis a fin de determinar la relación entre el clima social familiar y autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Coronel Bolognesi de la ciudad de Tacna. Este estudio trabajó con una muestra de 250 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Clima Social Familiar y el Inventario de

Coopersmith para adultos. Los resultados arrojaron un 95% de probabilidad de que existe asociación o relación entre clima social familiar y autoestima; concluyendo que, la mayoría de los estudiantes tenían un clima social familiar y autoestima favorables.

Chayña (2016) en su estudio “Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular de Ciencias Integrales Alfred Nobel de Juliaca”, investigó sobre la relación entre el clima social familiar y autoestima en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular de Ciencias Integrales Alfred Nobel de Juliaca, en el año 2016. Trabajó con una muestra conformada por 84 estudiantes entre 12 y 16 años de edad. Como instrumentos aplicó la Escala de Clima Social Familiar de Moos (1989) adaptada por Ruiz y Guerra (1993) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith (1979) adaptada por Ariana Llerena (1995). Esta investigación halló que existe una correlación significativa entre el clima social familiar y autoestima. Concluyendo que, a mayor nivel de clima social familiar, habrá mayor nivel de autoestima en los estudiantes.

Cayetano (2012) realizó el siguiente trabajo: Autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de Instituciones Educativas Estatales y Particulares de Carmen de la Legua – Callao. La investigación abordó el problema: ¿Existen diferencias entre el nivel de autoestima en los estudiantes de sexto grado de primaria de Instituciones Educativas, Estatales y Particulares del distrito de Carmen de la Legua Reynoso Callao?

La población estuvo conformada por 284 estudiantes de sexto grado de primaria de Instituciones Estatales y Particulares de Carmen de la Legua Callao. La muestra fue no probabilística de tipo intencional, participaron 112 estudiantes de sexto grado de primaria, niños y niñas, entre 10 a más años de edad de Instituciones Estatales y Particulares del distrito Carmen de la Legua Reynoso Callao.

Para su investigación el autor utilizó el “Test de Autoestima Escolar” (TAE) de Marchant, Haeussler y Terrelli (1997). Este instrumento fue adaptado a la realidad peruana en



la Red II UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho Lima Perú por Geraldo (2008). En el estudio no se encontraron diferencias significativas en la dimensión de conducta entre estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa. Pero si se encontraron diferencias significativas en la dimensión de estatus intelectual, apariencia física y atributos, no se encontraron diferencias en lo que respecta a la ansiedad, popularidad, felicidad y satisfacción y neutro.

Por su parte, Robles (2012) investigó la relación que existe entre el clima social familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao. La población total estaba conformada por 246 estudiantes de ambos sexos del 2do, 3er y 4to grado de educación secundaria de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla Callao. Trabajó con una muestra probabilística de tipo estratificado y proporcional al tamaño de la población lo constituyeron 150 estudiantes.

El autor empleó la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith. La investigación encontró que la relación entre el clima social familiar en su dimensión, relaciones y autoestima es baja porque los estudiantes manifiestan que en sus hogares existe poca comunicación con sus padres o familiares y escasamente se fomenta el desarrollo personal. Además, que el clima social familiar en la dimensión estabilidad y autoestima la correlación es baja porque las familias de los estudiantes no tienen una orientación clara sobre el grado de control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Truyenque (2019) presentó un estudio sobre “Clima social familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa de la Región Callao. La investigación abordó el problema de la relación entre el clima social familiar y autoestima en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa de la Región Callao. De una población de 250 trabajó con una muestra de 152 estudiantes del Institución Educativa Sor Ana

de los ángeles de la Región Callao. El tipo de estudio fue de tipo básico de enfoque cuantitativo de diseño correlacional-descriptivo.

Asimismo, empleó como instrumentos para la medición de las variables la Escala Clima social familiar de Moos y Trickett y el cuestionario de Evaluación de autoestima de Andrés García Gómez. Los resultados obtenidos dieron que no existe relación ( $r = 0.131$ ) significativa ( $p = 0.109$ ) entre clima social familiar y autoestima en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de la Región Callao. Además, de las variables entre el clima social familiar y autoestima en sus dimensiones: física, competencia académica y relación con otros; dieron como resultado que no existe relación entre dichas variables. Sin embargo, de las dimensiones sobre el estudio solo una resultó que si existe relación entre clima social familiar y autoestima general.

Zavaleta (2018) realiza un estudio sobre el clima familiar y su relación con los niveles de autoestima de los estudiantes del II ciclo del instituto superior tecnológico público “diseño y comunicación” de la ciudad de Lima-2014. Aplicado a una muestra de 100 estudiantes. Utilizó como instrumentos de evaluación la Escala de Moos y Trickett para medir el Clima Social Familiar y el inventario de Coopersmith para jóvenes para medir la autoestima. El estudio relacionó el clima social familiar con las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad, con la autoestima.

El autor utilizó la prueba de correlación de Pearson para establecer la relación. Se llegó a las siguientes conclusiones: sólo el 10% tienen un nivel adecuado en la dimensión relaciones; ningún participante obtuvo un nivel adecuado en la dimensión estabilidad. Por lo tanto, en general, se halló un clima social inadecuado en un 90%. En tanto que con relación a la autoestima se halló que solo el 36,7% tiene un nivel promedio alto y el 40% en el nivel medio alto y el 23,3% en el nivel medio bajo. Finalmente, la investigación concluyó que no había una relación significativa entre las 2 variables del estudio.

## **2.3 Bases teórico científicas del estudio**

### **2.3.1 Clima social familiar**

Antes de definir el clima social familiar comenzaremos por precisar el concepto de familia, desde diferentes enfoques: antropológico, evolutivo, ambiente psicológico y constitucional. Desde el punto de vista antropológico, Lafosse (2002) define la familia como:

Un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adaptación, constituyendo una sola unidad doméstica; interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija y hermana, creando y manteniendo una cultura común (p. 149).

Por ello se dice que es en la familia donde formará la identidad personal y la social con la incorporación de las normas, actitudes, valores y creencias. Desde el punto de vista evolutivo, la familia como unidad doméstica también es una estructura dinámica, como lo señalan Berzosa, Santamaría y Redogón (2011), la familia es una estructura dinámica porque evoluciona con la sociedad a la que pertenece y siempre tiene una relación estrecha pues se referencia en ella.

Si se considera a la familia como un ambiente psicológico, la familia es una escuela que permite al niño ubicarse en un espacio y tiempo y hallar un espacio seguro donde caminar, balbucear, moverse, de modo que si se altera esto también alteraría la forma de desenvolverse del niño, como lo afirma Yaria (2005). En este concepto destaca como desde la niñez y especialmente en la familia el niño aprende a vivir su realidad en un espacio y tiempo determinado lo que le permitirá ajustarse a las exigencias del medio que lo rodea.

Por otro lado, la Constitución del Perú de 1993, artículo 7° instituye el “deber de contribuir a la promoción y defensa del medio familiar”, y en su artículo 5° eleva a rango constitucional la institución del hogar de hecho como la unión estable de un varón y una mujer,

libres de impedimento matrimonial, que dan lugar a una comunidad de bienes sujeta al régimen de la sociedad de gananciales (p. 4).

En este sentido también, la Ley General de Educación N° 28044, en su artículo 54 señala que la familia es: el núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de brindar la educación integral a sus hijos. Este artículo también refiere que son los padres de familia, o a quienes hacen sus veces, quienes tienen la responsabilidad de educar a sus hijos y proporcionarles en el hogar un trato que respete los derechos de las personas, que les permita a sus niños desarrollarse como seres humanos y ciudadanos. También enfatiza que son los padres quienes deberán informarse sobre la calidad del servicio educativo que reciben sus hijos y velar por el rendimiento académico y el comportamiento de sus hijos participando activamente en el en el proceso educativo de sus hijos.

### **Funciones de la familia**

Palacios y Rodrigo (1998) señalan las funciones básicas que la familia cumple con los hijos son: fundamentalmente velar de forma integral lo que implica brindar un ambiente seguro y estable en el que tengan un sano crecimiento tanto físico psicológico y social. Los autores también recalcan el clima de afecto que implica el establecimiento de relaciones de apego, un sentimiento de relación privilegiada y de compromiso emocional. Con la finalidad que puedan relacionarse competentemente con su entorno físico y social para poderse adaptar aportativamente al medio que los rodea.

### **Tipos de familia:**

Sobre los tipos de familia, hay diversas clasificaciones, para efectos de la presente investigación nos basaremos en la clasificación de la ONU, por ser una de las más completas:

ONU (1994), citado en Rosales y Espinoza (2008) define los siguientes tipos de familia:

Familia nuclear es la unidad básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Las Familias uniparentales o monoparentales un adulto hombre o mujer con

hijos. (Viudo/a, separada/a, divorciado/a). En la que el hijo o hijos vive (n) sólo con unos de los padres. Familias polígamas en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres. Familias compuestas que habitualmente incluye tres generaciones; abuelos, padres e hijos que viven juntos. Familias extensas, además de tres generaciones, otros parientes tales como, tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar. Familia reorganizada o reconstituida que vienen de otros matrimonios o personas que tuvieron hijos con otras parejas. Familias migrantes compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad. Familias apartadas, aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros, y las familias enredadas son familias de padres predominantemente autoritarios (p.65).

### **Clima familiar**

Según Moos (1984) el clima social familiar está dado por las relaciones que se establecen entre los integrantes de la familia, ello implica que depende de los grados de desarrollo de comunicación, interacción y crecimiento personal ya que ello sólo se logra en la convivencia diaria entre los miembros de una familia y sobre todo porque allí se aprecia el grado de control que tiene unos miembros de la familia con otros. Operacionalmente la variable clima social familiar se enmarca en tres dimensiones o atributos que hay que tener en cuenta para evaluarla: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, las cuales se dividen a su vez en sub escalas.

### **Estilos de Socialización en la Familia**

Por la importancia del clima familiar para la vida del niño, no podemos dejar de mencionar los estilos familiares de socialización: en estos estilos tiene singular significación el estilo educativo de los padres (democrático, autoritario, etc.), que influyen no sólo en el proceso

educativo de los estudiantes sino también en la relación familiares-escuela. Pereira y Pino (2002) distinguen:

Varios estilos educativos que vienen determinados por la presencia o ausencia de dos variables fundamentales a la hora de establecer la relación padre/madres/hijos. La cantidad de afecto o disponibilidad de los padres y madres; y el control o exigencia paterna/ materna que se plasma en la relación padres/madres/hijos y que dan origen a las diferentes prácticas educativas (p. 31-32).

Según se combinen el afecto y la exigencia, surgirán cuatro estilos de familias: Democrático, autoritario, permisivo y negligente. Hidalgo y Palacios (1999) refieren que el estilo autoritario, se caracteriza por unos padres que utilizan el poder para conseguir la obediencia. Privan de libertad a sus hijos, adoptan una actitud severa basada en una disciplina rígida e intransigente que sanciona de forma extremada hasta las faltas más leves. (p.257)

De acuerdo con estos autores los hijos que proceden de este estilo autoritario se caracterizan por su rebeldía e inadaptación, cuyo efecto negativo es que los vuelve introvertidos y tímidos; los hace recurrir a la agresividad y la mentira como recursos para sobrevivir en el medio familiar que se desenvuelve, constituyendo estas acciones como la alternativa más fácil para sobrevivir.

Además, los padres que tienen este estilo de educación en la familia no son abiertamente afectivos porque les cuesta demostrar el afecto y cariño, porque muchas veces ellos mismos proceden de hogares donde estas manifestaciones fueron consideradas como debilidad y por tanto ellos repiten los patrones de educación rígidos aprendidos en sus hogares. Otra característica de estos padres es que no toman lo suficientemente en cuenta los intereses y necesidades de sus hijos, generalmente consideran a sus hijos incapaces de tener opiniones e ideas valiosas y por lo tanto tienen que pensar y decidir por ellos.

Por lo tanto, como lo afirman Musitu, Román y Gutiérrez (1996) este estilo se caracteriza porque “su disciplina se basa en el uso del castigo físico, amenazas, reprimendas, insultos y retirada arbitraria de privilegios, bajo nivel de comunicación” (p. 345). Hidalgo y Palacios (1999) refieren que en el estilo permisivo: los padres dejan hacer a sus hijos lo que quieren. No existen normas ni límites evitando así los conflictos y eludiendo sus responsabilidades. No transmiten noción de autoridad, son los intereses y deseos del menor los que parecen dirigir las interacciones adulto- niño/a, pues los padres están poco interesados en establecer normas, plantear exigencias o ejercer control sobre la conducta de los menores que les ayuden a desarrollar su inteligencia emocional y su sentido común (p. 258).

En este estilo permisivo los padres no controlan a sus hijos por temor a que éstos se enojen. Dejan que sus hijos hagan lo que quieran, sin establecer controles mínimos de disciplina. Como señalan Papalia, Olds y Feldman (2001) que “los progenitores permisivos tienen hijos que suelen ser inmaduros, tienen problemas para controlar sus impulsos, dificultades para asumir responsabilidades, y menos perseverantes” (p. 287).

Y así mismo agregan Hidalgo y Palacios (1999) que en el estilo democrático o positivo: los padres favorecen la autonomía de sus hijos potenciando su responsabilidad y su autoestima a través del diálogo, la tolerancia, se comprometen, buscan soluciones, expresan cariño y afecto, escuchan pacientemente y fomentan la participación. En consecuencia, los hijos son respetuosos y tolerantes, y se convierten en adultos capaces de enfrentarse a los problemas, seguros, críticos, reflexivos y constructivos (p. 302).

En relación al estilo negligente Hidalgo y Palacios (1999) manifiestan:

Que los padres muestran poco compromiso en las tareas de crianza y educación, y sus relaciones con los hijos se caracterizan por la frialdad y distanciamiento. Toda la familia esta desconectada, muchos gritos. Tienen hijos con poca tolerancia a la frustración y

poco control emocional, no tienen metas a largo plazo y son propensos a actos delictivos (p.304).

### **2.3.2 Autoestima**

Para Bermúdez (2004) si lo vemos en términos cronológicos primero se construye el auto concepto y luego la autoestima. El primero es como una descripción de uno “soy guapo, fuerte, gordo, inteligente”. La diferencia radica en que el primero no hay un juicio de valor. Mientras que la autoestima se genera de comparar el auto concepto con la imagen ideal que se desearía llegar a tener.

Con relación a la autoestima Pereyra (2011) menciona:

Es un sentimiento de valoración y aceptación de la propia manera de ser, se desarrolla desde la infancia, a partir de su interacción con los demás. También podemos decir que es un estado mental. Es el sentimiento o concepto valorativo, se aprende, cambia y la podemos mejorar. Se basa en todos los pensamientos, sentimientos que nosotros mismos hemos ido recogiendo, asimilando e interiorizado durante nuestra vida (p.19).

Al respecto, Maslow (2006) refiere que dentro de la psicología social y especialmente en la teoría de la motivación se dice que la autoestima: “se da sólo si podemos respetar a los demás cuando uno se respeta a sí mismo, sólo podemos dar cuando nos damos a nosotros mismos, sólo podemos amar cuando nos amamos a nosotros mismos” (p.51). Se deduce entonces que la autoestima es la valoración positiva o negativa de sí mismo. Así mismo, Meléndez (2002) propone el siguiente concepto de autoestima: la autoestima es ser capaz de aceptarse y valorarse positivamente. La formación de la autoestima es un proceso que parte del conocimiento de sí mismo.

### **Áreas en las que se desarrolla la autoestima**



Bermúdez (2004) establece cinco áreas en las que se desarrolla la autoestima:

- 1) Área escolar: el niño se evalúa para ver si da la talla en comparación con los modelos que padres o maestros le han ido enseñando de cómo debe ser un estudiante ideal. Para ello, el niño se compara con el rendimiento académico de sus mejores amigos, del resto de la clase o del compañero que obtiene las mejores calificaciones.
- 2) Área social: el niño evalúa las interacciones y relaciones que establece con los demás niños del grupo al que pertenece, según esa evaluación que él mismo hace de las consecuencias de su comportamiento con los demás niños en términos de la efectividad de los objetivos, es decir: ¿Con lo que he dicho o hecho en la pandilla he conseguido los objetivos que me proponía? Lo que en términos de afectividad en la relación respondería a las siguientes preguntas ¿Después de manifestar mi opinión, van a seguir considerándome su amigo? ¿van a seguir contando conmigo? ¿Van a tener en cuenta mi opinión o sugerencia?

Considerando el hecho que al manifestar su opinión aumenta el concepto que el niño tiene de sí mismo, la comunicación interpersonal es esencial para la vida humana.

- 3) Área familiar: El niño realiza una autoevaluación de su integración en el núcleo familiar y su sentido de pertenencia a ese grupo, valorando la importancia que se le conceda.
- 4) Área de aspecto físico: El niño lleva a cabo una autoevaluación tanto de su apariencia y presencia física como de sus habilidades y competencias para cualquier tipo de actividad física.
- 5) Área Moral y ético: El niño se evalúa para saber si su conducta sigue aquellas normas o reglas que ha aprendido que se deben seguir para ser aceptados como sujetos merecedores de vivir en sociedad. Desde la más temprana etapa de socialización, los padres enseñan a sus hijos qué comportamientos son adecuados socialmente y cuáles inadecuados, anticipándoles qué consecuencias tendrán esas conductas. Igualmente,

siguiendo un código moral o religioso, en muchos casos, como sí de leyes inviolables se tratará, enseñan a sus hijos qué es ser “bueno” y qué es ser “malo”. Los padres premian sus hijos mediante la alabanza, el abrazo o el reconociendo social cuando se comportan como ellos consideran que es debido.

Cuando la conducta es considerada “mala” son castigados, censurados o desaprobados. Esta pérdida de atención por parte del padre hacia el niño es interpretada por éste en los siguientes términos: “soy mala persona” y es entonces cuando el niño comienza a imponerse a sí mismo las reglas de conducta que sus padres y educadores le han enseñado (p. 21-22).

### **Componentes de la autoestima.**

Según Alcántara (1993) la autoestima tiene tres componentes: el cognitivo, el afectivo y el conativo.

El componente cognitivo, indica idea, opinión, creencia, percepción y procesamiento de la información, nos referimos al autoconcepto definido como opinión que se tiene de la propia personalidad y sobre la conducta. Aquí entra en juego tres conceptos: auto esquema, autoconcepto y autoimagen.

El componente afectivo, es la valoración positiva o negativa que un sujeto tiene sobre su persona, implica un sentimiento de lo favorable y desfavorable. Es el juicio de valor sobre nuestras cualidades personales, es la respuesta de nuestra sensibilidad y emotividad ante los valores y contravalores.

El componente conativo o conductual, significa tensión y decisión de actuar, de llevar a la práctica un comportamiento coherente. Genera autoestima positiva, especialmente cuando el ambiente del aula estimula la creatividad; al crear un ambiente psicológico aceptable para el alumno, le hace sentir que tiene la libertad de actuar y pensar y se puede lograr.

**Pensamientos negativos.**

Cuando estamos ante una situación o ante una persona la emoción que sentimos no es una consecuencia directa de estar expuesto a esos estímulos reales, como la mayoría de las personas piensa, sino que es el resultado de lo que nos decimos a nosotros mismos sobre esa situación o esa persona. Realizamos un juicio valorativo sobre lo que estamos percibiendo y en función de que ese juicio sea positivo o negativo, así sea la emoción producida. Ejemplo: (situación o persona) la profesora al preguntar en clase ideas o frases interiores a propósito de un tema, El niño puede estar pensando: “No me lo sabré y todos se reirán de mí; esta emoción hará que el niño pueda estar sintiendo vergüenza o nerviosismo”.

Las ideas o frases interiores que manifiestan internamente pueden ser de varios tipos:

- a) Pensamientos descriptivos reales;
- b) Pensamientos que describen nuestro estado emocional;
- c) Pensamientos de autoayuda que nos orientan para afrontar la situación de forma adecuada;
- d) Pensamientos negativos automáticos. Estos últimos son lo que con mayor frecuencia utilizan las personas con déficit de autoestima para evaluar lo que perciben de su entorno y también para atacarse y juzgarse a sí mismas (p.53).

Finalmente, un aspecto sumamente importante son los factores relacionados con la escuela:

El ambiente escolar y fundamentalmente las características del profesorado y de su conducta docente ejercen una influencia clara en el desarrollo del autoconcepto del alumno sobre todo durante los tres primeros años de escolaridad. El nivel de autoestima del profesor es una variable importante que determina el tipo de relaciones interpersonales y de comunicación

que se establezca en el aula, lo que a su vez repercutirá en el rendimiento académico del alumno.

Los profesores con déficit de autoestima se muestran distantes y poco interactivos con los alumnos y a la vez autoritarios. Esta actitud repercute negativamente sobre el rendimiento ya que fomenta actividades individualistas o competitivas, también servirá de modelo ya que los alumnos tienden a imitar la actitud y los comportamientos verbales y no verbales que el profesor manifiesta en el aula.

En este contexto, existen 3 actitudes del profesor que pueden contribuir al déficit de autoestima en el niño: lo que el profesor refiere sobre la conducta del alumno, el tipo de estímulo o refuerzo que emplee con sus alumnos y las expectativas que el profesor tenga con relación a sus alumnos (p.68).

Al respecto Haeussler y Milicic (1996) refieren que existe gran diferencia entre los profesores con alta y baja autoestima. Los primeros, refuerzan más a sus alumnos, les brindan mayor seguridad, muestran satisfacción por el rendimiento escolar de sus alumnos y tienden a crear un clima emocional más positivo. En tanto que los profesores con baja autoestima: utilizan la disciplina represiva por miedo a perder su autoridad, ello da como resultado alumnos menos creativos, incapaces de trabajar solos, tensos, irritables y dependientes del control del adulto.

#### **2.4 Definición de términos básicos**

Clima Social Familiar: Moos (1987) citado por Castañeda (2010), menciona que el “Clima Social Familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, las mismas que son descritas en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica”.

**Autoestima:** son aquellos pensamientos, sentimientos y apreciaciones que una persona tiene sobre sí misma, principalmente en sus propias facultades, actitudes, capacidades y conocimientos. Es decir, es una percepción de tipo autoevaluativa. Cuando se tiene autoestima, el sujeto se siente valioso y capaz, además está apta para asumir cualquier circunstancia que se presente en su vida (Muños, 2016).

**Autoconcepto:** precisan que el autoconcepto viene a ser el sentido del yo que refleja la imagen mental, valorativa y descriptiva de las capacidades y rasgos propias de la persona (Papalia, Dusky y Martorell, 2012).

## **Capítulo III**

### **Hipótesis y variables**

#### **3.1 Supuestos científicos**

La experiencia y los estudios realizados señalan que cuando un niño se siente y se sabe valioso e importante, su autoestima se manifiesta en la manera cómo actúa. Estudios confirman el hecho de que “una pobre autoestima en niños y niñas se relaciona significativamente con un bajo rendimiento académico, con problemas de integración social en el aula y con graves problemas de disciplina”. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser del niño, desde que nace, de allí la importancia de que el clima social familiar sea positivo y constructivo capaz de propiciar su desarrollo adecuado y feliz.

#### **3.2 Hipótesis**

##### **3.2.1 Hipótesis General**

Existe una relación entre las dimensiones de Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de sexto grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina.

##### **3.2.2 Hipótesis Específicas**

Existe una relación estadísticamente significativa entre la Dimensión de Relación del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la Dimensión Desarrollo del clima social familiar y la Autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la Dimensión Estabilidad del Clima social familiar y la Autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

### 3.3 Variables de estudio

#### Operacionalización de la variable Clima Social Familiar

Dimensiones	Sub dimensiones	Descripción	Cantidad de Ítems	Localización en el cuestionario
Relaciones: Evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.	Cohesión	Mide el grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.	9	1-11-21-31-41-51-61-71-81
	Expresividad	Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y poder expresar directamente sus sentimientos.	9	2-12-22-32-42-52-62-72-82
	Conflicto	Establece el grado en el que se expresan libre y abiertamente cólera agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.	9	3-13-23-33-43-53-63-73-83
Desarrollo: Evalúa ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, en el entorno familiar. :	Autonomía	Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos son independientes y toman sus propias decisiones.	9	4-14-24-34-44-54-64-74-84
	Actuación	Grado en el cual las actividades (colegio o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o la competencia.	9	5-15-25-35-45-55-65-75-85
	Intelectual-cultural	Grado de interés en las actividades de tipo político, intelectual, cultural, social.	9	6-16-26-36-46-56-66-76-86
	Social recreativo	Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.	9	7-17-27-37-47-57-67-77-87
	Moralidad-religiosidad	Importancia que se les da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.	9	8-18-28-38-48-58-68-78-88
Estabilidad: Proporcionan información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.	Organización	Importancia que se atribuye en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.	9	9-19-29-39-49-59-69-79-89
	Control	Grado en que la dirección de la vida familiar se sujeta a las reglas y procedimientos establecidos.	9	10-20-30-40-50-60-70-80-90

Fuente: Elaboración propia (2021)

### Operacionalización de la variable autoestima:

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Autoestima	Ruiz, C. y Guerra, E. (2003) refieren: Se entiende por autoestima el valor que el sujeto se respeta y estima, sin considerarse mejor o peor que los otros y sin creerse perfecto, es decir, cuando el sujeto reconoce sus capacidades y sus limitaciones esperando mejorar.	Se obtendrá de los puntajes obtenidos del Test de Autoestima	Familia 6, 9, 10, 16, 20, 22 Identidad personal 1, 3, 13, 15, 18 Autoestima 4,7,19 Emociones 5, 12, 21, 24, 25 Motivación 14, 17, 23 Socialización 2,8,1	Escala ordinal

Fuente: Elaboración propia (2021)



## **Capítulo IV Método**

### **4.1 Población y muestra**

La población son los estudiantes de La institución educativa de la Molina que en números es 605 alumnos y la muestra estuvo conformada por los 92 alumnos de las tres secciones de sexto grado seleccionadas por conveniencia (33 alumnos por cada sección en lista y 92 alumnos asistentes en el día de la encuesta), de la Institución Educativa de la Molina, cuyas edades fluctúan entre 11 y 13 años. Matriculados en el año lectivo 2018.

### **4.2 Tipo y diseño de investigación**

La investigación es de nivel básico, puesto que no busca modificar la realidad. De tipo no experimental, ya que no existe manipulación de alguna variable y de corte transversal puesto a que sólo se recogen los datos en un momento determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

El diseño de la investigación corresponde al diseño descriptivo-correlacional, es decir describe las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado (Hernández et al., 2006)

### **4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la realización de la investigación se aplicaron los siguientes instrumentos:

La técnica que se utilizó en esta investigación para la recolección de datos fue el cuestionario y como instrumentos las pruebas psicométricas validadas de: a) La Escala Social Familiar de R.H. Moos E.J. Trickeet y b) Test de Autoestima 25, adaptación de César Ruiz Alva. A continuación, se presenta la Ficha Técnica de cada uno de los instrumentos mencionados.

### Ficha Técnica del instrumento de Escala de Clima Social Familiar.

<b>Nombre original</b>	<b>Escala de clima social en familia (FES)</b>
<b>Autores</b>	R.H. Moos y E.J. Trickett
<b>Adaptación española</b>	Fernández Ballesteros R. y Sierra B. Universidad Autónoma de Madrid, 1984
<b>Adaptación peruana</b>	Ruiz, C. y Guerra, E; 1993
<b>Administración</b>	Individual o colectiva
<b>Duración</b>	Variable, aunque en promedio lo realiza en 20 minutos.
<b>Significación</b>	Se trata de una escala independiente que evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.
<b>Tipificación</b>	Baremos para la escala elaborados por Ruiz Guerra (1993). Lima Perú.
<b>Tipo de respuestas</b>	Los ítems son respondidos a través de la técnica de “elección forzada (V o F) marcando para tal efecto con un aspa (X) sobre la opción que el sujeto crea conveniente.
<b>Descripción</b>	La escala consta de 90 ítems. Está conformada por 10 subescalas las cuales miden tres grandes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.
<b>Validez</b>	En el estudio de Ruiz y Guerra (1993), se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell, específicamente en el área de ajuste en el hogar. Con adolescentes los coeficientes fueron: en el área de cohesión 0,57; Conflicto 0,60; Organización 0,51. Con adultos los coeficientes fueron: en el área de cohesión 0,60; Conflicto 0,59; y Organización 0,57; para expresividad 0,53 en el análisis a nivel de grupo familiar. También se aprueba el FES con la escala Tamai (área familiar) y el nivel individual, los coeficientes en cohesión fueron de 0,62; Expresividad 0,53 y Conflicto 0,59. Ambos trabajos demuestran la validez de la escala FES (la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).
<b>Confiabilidad</b>	Para la estandarización en Lima Zavala (2001) usando el método de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de Cohesión, Intelectual- Cultural, Expresión y Autonomía, las más altas (la muestra usada en este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años). En el test-retest con dos meses de lapso, los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 puntos).

### Ficha Técnica autoestima 25

NOMBRE DE LA PRUEBA:		TEST DE AUTOESTIMA – 25
AUTOR:		CESAR RUIZ ALVA / Psicólogo Educacional
Adaptación y Edic.	Revisada.	César Ruiz Alva, Lima, - 2003-Baterías del CEP Champagnat, Surco, Lima. Perú
Administración		COLECTIVA, pudiendo también aplicarse en forma INDIVIDUAL
Variable (promedio 15 minutos)		
Escolares desde 3ro de primaria hasta 2do de Secundaria		
Duración:		
Aplicación:		Evalúa el Nivel general de Autoestima del alumno.
SIGNIFICACIÓN:		Calificación: Manual y según plantilla se otorga 1 punto por respuesta que coincida con la clave. El total se convierte al puntaje normativo general que evalúa el NIVEL de Autoestima.
Normas:		Percentil (Mediana 50) Según NIVELES CUALITATIVOS al transformar el puntaje total
Relacionando un test ya acreditado y válido, de amplio uso en el diagnostico psicológico. Se realizaron los estudios de Correlación de los puntajes totales del test de Autoestima para escolares con los puntajes generales del Test de Autoestima de Coopersmith, Empleando el método de Coeficiente de Correlación Producto Momento de Pearson se obtuvieron los resultados de correlación siguientes para los grupos estudiados:		
Validez		
	Grupo	3ro. Prim
		4to. Prim
		5to. Prim
		6to. Prim
		1ro. Sec
		2do. Sec
	RI	0.75
		0.74*
		0.77*
		0.74*
		0.73*
		0.74*
*Significativo al 0.01 de confianza		
Adaptación de César Ruiz Alva Baterías del CEP Champagnat, Surco, Lima-Perú.		
De acuerdo al método de consistencia interna los coeficientes van de 0.89 a 0.94 para diversos grupos estudiados todos los que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza (80 casos por grupo- Total 480 sujetos)		
Confiabilidad	Grupo	3ero. Prim
		4to. Prim
		5to. Prim
		6to. Prim
		1ro. Sec
		2do. Sec
	RII	0.90*
		0.89*
		0.92*
		0.91*
		0.94*
		0.92*
* significativo al 0.01 de confianza		
Adaptación de César Ruiz Alva Baterías del CEP Champagnat, Surco, Lima-Perú.		

#### 4.4 Procedimientos y técnicas de procesamiento de datos

Los datos obtenidos del cuestionario mediante la técnica de la encuesta se registraron, clasificaron, tabularon y codificaron para ser procesados mediante uso de software como el

Excel y el SPSS para su análisis estadístico con el fin de responder al problema de investigación, a los objetivos y a la hipótesis de estudio. La técnica de análisis de datos se realizó mediante análisis descriptivo e inferencial. El proceso de análisis consistió en la descripción de los datos estadísticos a través de gráficos, tablas generadas por el software estadístico. Para el análisis inferencial se utilizó la prueba estadística de Spearman para ver la relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima.

## Capítulo V Resultados

### 5.1 Presentación de datos

Tabla 1

*Sexo de los estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Femenino	40	43.00	43.0	43.0
Válido Masculino	52	57.00	57.0	100.0
Total	92	100.0	100.0	

Interpretación: De la muestra tomada se encontró que 43% de los estudiantes eran de sexo femenino y 57% de sexo masculino.

Tabla 2

*Edad de los estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 11 años	64	70.0	70.0	70.0
Válido 12 años	28	30.0	30.0	100.0
Total	92	100.0	100.0	

Interpretación: De los 92 estudiantes de la muestra, 64 se encontró que el 70% tenían 11 años de edad y el 30% restante tenían 12 años de edad. Dado que la muestra estudiada oscila entre 11 y 12 años se puede señalar que los principales rasgos de personalidad del grupo son: en primer lugar, el afán por conquistar su independencia y en segundo lugar la rebeldía a seguir las normas que presentan los niños de esta edad. Otro aspecto importante en común es la prioridad a los pensamientos y creencias del grupo de pares, o grupo de amigos del que forman parte; muchas veces rigen sus conductas con el fin de agradar o ser aceptados por el grupo que pertenecen.

Tabla 3

*Estadísticos descriptivos de las dimensiones del clima social familiar*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Varianza
Relaciones	92	10	22	15.45	2.226	4.953
Desarrollo	92	18	37	26.96	4.068	16.548
Estabilidad	92	6	16	10.67	1.852	3.431
N válido (por lista)	92					

Tabla 4

*Nivel del clima social familiar*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Buena	5	5.4	5.4
	Media	58	63.0	68.5
	Muy buena	1	1.1	1.1
	Muy mala	1	1.1	1.1
	Tendencia Buena	27	29.3	29.3
	Total	92	100.0	100.0

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 4 de los 92 estudiantes encuestados se pudo observar en los niveles de escala del Clima Social Familiar lo siguiente: la mayoría, el 63% se ubicó en un nivel medio; el 29.3% en el nivel tendencia a la buena; el 5.4% en nivel bueno, mientras que el 1.1% en el nivel muy bueno y otro 1.1% en el nivel muy malo.

Es muy importante constatar que la mayoría (63%) de la muestra haya obtenido un nivel medio en la variable clima social familiar. Esto se puede entender ya que la edad por la que atraviesan los estudiantes está marcada por la rebeldía hacia las normas y la preponderancia del grupo lo cual puede estar interfiriendo en la convivencia familiar y el desarrollo de la disciplina en casa sobre todo con relación a las reglas y normas. Además, es comprensible que muchos padres de familia no sepan cómo actuar ante las conductas que sus hijos presentan.

Por otro lado, es necesario precisar que el nivel medio en esta variable, es alarmante pues está muy cerca del nivel de tendencia a lo bajo y por lo tanto es imprescindible que se

actúe de inmediato brindando apoyo con relación al clima social familiar que viven los alumnos.

Tabla 5  
*Nivel de autoestima*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alta autoestima	20	21.7	21.7
	Autoestima en riesgo	44	47.8	69.6
	Baja autoestima	1	1.1	70.7
	Tendencia a alta autoestima	21	22.8	93.5
	Tendencia a la baja autoestima	6	6.5	100.0
	Total	92	100.0	100.0

**Interpretación:** De acuerdo a la tabla 5 de los 92 estudiantes del sexto grado de Primaria, el 1.1% (1), se ubicaron con una baja autoestima, el 6.5% (6) con tendencia a la baja autoestima, el 47.8% (44) con una autoestima en riesgo, el 22.8% (21) con tendencia a la alta autoestima, y un 21.7% (20) se ubican en alta autoestima.

Es muy significativo que los resultados señalen que la gran mayoría (47.8%) se ubique con una autoestima en riesgo pues estaría significando que las relaciones en el ámbito familiar están en crisis y hay escasa comunicación, motivo por el cual no puede darse un óptimo desarrollo del clima social familiar y por ende afecta la estabilidad del clima en la familia lo cual repercute en la estabilidad y en la vida social del niño.

Se pudo destacar que este nivel es muy cercano al nivel estar en riesgo por lo que requiere atención inmediata para superar ya sean los canales que se estén empleando en la comunicación o la forma de la misma.

Tabla 6  
*Nivel de la dimensión relaciones del clima social familiar*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Media	50	54.3	54.3
	Tendencia a la buena	42	45.7	100.0

Total	92	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

Interpretación: de los 92 encuestados sobre la dimensión relaciones del clima social familiar, el resultado, sobre los niveles alcanzados fueron los siguientes: 54.35% obtuvo el nivel medio, el 45.65% el nivel tendencia a la buena. Los resultados en este ítem son positivos pues el nivel medio alcanzado por la mayoría quiere decir que hay un clima social familiar que brinda al niño una relativa estabilidad que constituye el soporte de su confianza en el medio que le rodea

Tabla 7

*Nivel de la dimensión desarrollo del clima social familiar*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	media	8	8.7	8.7
	tendencia a la buena	42	45.7	54.3
	buena	27	29.3	83.7
	muy buena	15	16.3	100.0
	Total	92	100.0	100.0

Interpretación: De los 92 encuestados sobre la dimensión desarrollo del clima social familiar, el resultado fue el siguiente: el 45.65% obtuvo nivel tendencia a la buena, el 29.35%, se ubicó en la categoría buena, el 16.30% en la categoría muy buena, mientras que sólo el 8.70% alcanzó la categoría de media. Esto puede estar significando que la convivencia familiar tiene un nivel de estabilidad para el niño que le ayuda a sobrellevar la vida cotidiana con sus alegrías, penas y fracasos. Un clima donde encuentra estímulos y alicientes por parte de las personas significativas que le rodean.

Tabla 8

*Nivel de la dimensión estabilidad del clima social familiar*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Media	50	54.3	54.3
	tendencia a la buena	42	45.7	100.0
	Total	92	100.0	



Interpretación. De los 92 encuestados sobre la dimensión relaciones del clima social, el resultado fue: 54.3% alcanzaron la categoría media, el 45.7% obtuvo el nivel tendencia a la buena. El nivel medio en la dimensión estabilidad estaría implicando que las relaciones en la familia se dan conservando los aspectos básicos para una buena convivencia, entre los que se puede destacar el cariño, respeto, la solidaridad y lealtad. Aspectos que siempre podrán mejorarse con la disposición de sus miembros.

### Contrastación de Hipótesis General

Hipótesis nula:

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre las dimensiones de Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de sexto grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina.

Hipótesis alterna:

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre las dimensiones de Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de sexto grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina.

Tabla 9

*Estadísticos descriptivos del clima social familiar y la autoestima*

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar	Varianza
Clima Social	92	12.00	10.00	22.00	15.445	2.225	4.953
Autoestima	92	70.00	25.00	95.00	63.250	16.018	256.585
N válido (por lista)	92						

### Normalidad de las variables

Para lo cual hacemos la prueba de la normalidad, lo queremos demostrar es que: “la distribución no es normal”. Planteando las hipótesis tenemos:

Ho: La distribución es normal

Ha: La distribución no es normal

Tabla 10

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra sobre la distribución normal de las variables: clima social familiar y autoestima*

		Relación del Clima Social	Autoestima
N		92	92
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	15.4457	63.2500
	Desviación	2.22555	16.01828
Máximas diferencias extremas	Absoluto	.123	.110
	Positivo	.123	.105
	Negativo	-.084	-.110
Estadístico de prueba		.123	.110
Sig. asintótica(bilateral)		.002 <sup>c</sup>	.008 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.  
b. Se calcula a partir de datos.  
c. Corrección de significación de Lilliefors.

De acuerdo al valor de la significancia observada para ambas variables el p-valor es 0.002 y 0.008 respectivamente menor que 0.05 por lo que concluimos que la distribución no es normal para ambas variables. Por lo que para determinar si existe una relación entre ambas variables usaremos la prueba estadística de Spearman.

**Seleccionar el nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05$

### Estadístico de prueba

Tabla 11

*Correlación entre las variables clima social familiar y la autoestima*

		Relación del Clima Social familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Relación del Clima Social familiar	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.126
		N	.231
			92
	Autoestima	Coeficiente de correlación	.126
		Sig. (bilateral)	1.000
			.231
			.

El p-valor es 0.231 mayor a  $\alpha = 0.05$  por lo que se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula.

**Conclusión:** Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa: No existe relación significativa entre las dimensiones de Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de sexto grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina.

### Contrastación de la hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación estadísticamente significativa entre la Dimensión de Relación del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

Ha: Existe una relación estadísticamente significativa entre la Dimensión de Relación del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0.05 = 5\%$

### Estadístico de prueba

Tabla 12

*Correlación entre la dimensión Relación del clima social y la autoestima*

			Relación del Clima Social	Autoestima
Rho de Spearman	Relación del Clima Social	Coefficiente de correlación	1.000	.126
		Sig. (bilateral)	.	.231
		N	92	92
	Autoestima	Coefficiente de correlación	.126	1.000
		Sig. (bilateral)	.231	.
		N	92	92

El p-valor es 0.231 mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, por lo que se concluye que: “No existe una relación estadísticamente significativa

entre la Dimensión de Relación del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina”

### Contrastación de la Hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación estadísticamente significativa entre la Dimensión del **Desarrollo** del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

Ha: Si existe relación estadísticamente significativa entre la Dimensión del **Desarrollo** del clima social familiar y la Autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

**Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$ .**

### Estadístico de prueba

Tabla 13

*Correlación entre la dimensión Desarrollo del clima social y la autoestima*

			Desarrollo del Clima Social	Autoestima
Rho de Spearman	Desarrollo del Clima Social	Coefficiente de correlación	1.000	.102
		Sig. (bilateral)	.	.332
	Autoestima	N	92	92
		Coefficiente de correlación	.102	1.000
		Sig. (bilateral)	.332	.
		N	92	92

El p-valor es 0.332 mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, por lo que concluye:

“No existe una relación estadísticamente significativa entre la Dimensión Desarrollo del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina”.

### Contrastación de la Hipótesis Específica 3

**Ho:** No existe relación entre la Dimensión estabilidad del Clima social familiar y la Autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

**Ha:** Si existe relación entre la Dimensión estabilidad del Clima social familiar y la Autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

**Significancia:**  $\alpha = 0.05$

### Estadístico de prueba

			Estabilidad del Clima Social	Autoestima
Rho de Spearman	Estabilidad del Clima Social	Coefficiente de correlación	1.000	.200
		Sig. (bilateral)	.	.055
	Autoestima	N	92	92
		Coefficiente de correlación	.200	1.000
		Sig. (bilateral)	.055	.
		N	92	92

El p-valor es 0.055 mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula, por lo que:

“No existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Estabilidad del Clima social familiar y la Autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina”.

### **5.3 Análisis y discusión de resultados**

En el análisis de la prueba de hipótesis, no se lo logrado comprobar la hipótesis general y las hipótesis específicas.

Respecto al objetivo principal se determinó que no existe una relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

Se puede observar que no hay una correlación significativa entre ambas variables, según la prueba de correlación de Spearman la significancia es ( $p=0.231$ ) cual es mayor al valor estándar de significancia ( $\alpha = 0.05$ ) es decir, se demuestra cuantitativamente que las dimensiones del Clima Social Familiar no se relacionan con la Autoestima en estudiantes de sexto grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina.

#### **5.3.1 De los resultados de la contrastación de hipótesis**

En el análisis de la prueba de hipótesis, no se ha logrado comprobar la hipótesis general y las hipótesis específicas.

Respecto al objetivo principal se determinó que no existe una relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

Se puede observar que no hay una correlación significativa entre ambas variables, según la prueba de correlación de Spearman la significancia es ( $p=0.231$ ) cual es mayor al valor estándar de significancia ( $\alpha = 0.05$ ) es decir, se demuestra cuantitativamente que las

dimensiones del Clima Social Familiar no se relacionan con la Autoestima en estudiantes de sexto grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina.

Del mismo modo se puede decir acerca de las hipótesis específicas, que no existe relación entre la dimensión de Relaciones del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina. Según los valores de  $p = 0.231$  y  $r = 0.126$  hallados en la investigación. Que no existe relación entre la dimensión de Desarrollo del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina. Según los valores de  $p = 0.332$  y  $r = 0.102$  hallados en la investigación. Que no existe relación entre la dimensión de Estabilidad del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina. Según los valores de  $p = 0.055$  y  $r = 0.200$  hallados en la investigación.

De los resultados obtenidos en cuanto a que no existe relación entre las dimensiones del clima social familiar con la autoestima se observa que es congruente el resultado de la contrastación de la hipótesis general, que determinan que no existe relación entre las variables involucradas, con el resultado de las contrastaciones de las hipótesis secundarias que relacionan cada una de las dimensiones de la hipótesis general con la autoestima.

### **5.3.2 De los resultados con antecedentes de la investigación**

En los antecedentes de la investigación se tiene un trabajo previo, la investigación de Paz (2017) titulada: “Relación entre clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015” en su investigación concluyó de la siguiente forma: Determinó que no existe relación entre las variables de estudio clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la Universidad Católica

de Chimbote filial de Piura. Resultado muy similar a la que se obtuvo en esta investigación, lo cual podemos comprobar con los valores de  $p$  y  $r$  que obtuvo:  $p = 0.128$  y  $r = 0.184$ ; que es bastante parecido al nuestro:  $p = 0.231$  y  $r = 0.126$ . En ambos casos podemos observar que el grado de correlación es baja (menor a 0.20).

Para la relación entre la dimensión de Relaciones del clima social familiar y la autoestima Paz (2017) determinó que si existe una relación significativa entre las variables obteniendo un  $p$ -valor de 0.041 y  $r=0.245$ . Respecto a estas variables nuestra investigación determinó que no existe relación puesto que nuestro  $p$ -valor = 0.231 mayor a 0.05 y  $r= 0.126$ . En nuestra investigación la correlación  $r=0.126$  aproximado a 0.1 no nos permite afirmar que exista relación entre las variables, no obstante, se puede observar que el índice de correlación obtenido por Paz es bastante bajo como el nuestro lo que nos indica que prácticamente no hay relación entre las variables.

Para la relación entre la dimensión de Desarrollo del clima social familiar y la autoestima Paz (2017) determinó que no existe una relación significativa entre las variables obteniendo un  $p$ -valor de 0.169 y  $R=0.166$ . Resultado similar al nuestro, puesto que también determinamos que no existe una relación entre las variables involucradas, lo que corroboramos con los valores obtenidos de  $p$ -valor = 0.332 y  $r=0.102$ , un valor de significancia mayor a 0.05 y una correlación casi una nula.

Para la relación entre la dimensión de Estabilidad del clima social familiar y la autoestima Paz (2017) determinó que no existe una relación significativa entre las variables obteniendo un  $p$ -valor de 0.374 y  $r=0.108$ . Resultado también muy similar a lo que obtuve en mi investigación puesto que también determiné que no existe relación entre las variables de estudio lo que corroboran los valores de  $p$ -valor= 0.055 menor a 0.05 y  $R=0.200$  obtenidos.

Se observa que los resultados revisados de este antecedente son muy parecidos a los obtenidos en nuestra investigación.



Sin embargo, podemos ver que otros investigadores que obtuvieron un resultado positivo en su correlación pueden afirmar en forma positiva como lo hace Herrera (2016) quien estudió la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal Nuevo Chimbote 2016 trabajó con una muestra de 250. En su investigación utilizó la Escala de Clima social en la familia (FES) de R.H Moss y el inventario de autoestima de Coopersmith. Quien como resultado de su investigación señaló que si hay una relación entre las variables de Clima Familiar y Autoestima. Además, encontró que el clima social familiar presentaba un nivel medio y en relación a la autoestima los adolescentes se ubicaban en un nivel promedio alto que está de acuerdo con sus resultados de correlación obtenido.

Sin embargo, en la presente investigación aun coincidiendo con el resultado resultado en cuanto al nivel de clima social familiar puesto que más del 60% de los estudiantes se colocan en el nivel medio; el nivel de autoestima encontrado en nuestra investigación difiere mucho, casi el 50% se encuentra en nivel de autoestima en riesgo. Los resultados del presente estudio indican que el clima social familiar no ha tenido una relación significativa con el nivel de autoestima de los estudiantes de Sexto grado de primaria de una institución educativa de la Molina la autoestima.

Por otro lado, con la investigación de Truyenque (2019) en su estudio titulado: “Clima social familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de la región Callao. No encontró una relación entre las variables de estudio de clima social familiar y la autoestima pues obtuvo un  $p = 0.109$  mayor a  $0.05$ . Además, obtuvo como resultado que no existe relación entre las variables clima social familiar y las dimensiones de la autoestima como son la dimensión física, competencia académica y relación con otros. Resultados que prácticamente son similares a lo encontrado en nuestra investigación. Los resultados obtenidos por Truyenque (2019) también son parecidos al de la presente investigación.

Del mismo modo que Truyenque otro investigador Zevallos (2018) realiza un estudio sobre “El clima familiar y su relación con los niveles de autoestima de los estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Tecnológico Público “Diseño y comunicación” de la ciudad de Lima-2014” Aplicando a una muestra de 100 estudiantes los instrumentos de evaluación de la Escala de Moos para medir el clima social familiar y el uso del inventario de Coopersmith para medir la autoestima. Quien determinó que no existe relación entre las variables de clima social familiar y la autoestima entre los estudiantes del segundo ciclo de la especialidad de diseño publicitarios del instituto superior tecnológico público “Diseño y comunicación”.

Además, al relacionar las dimensiones del clima social familiar como las dimensiones de Relaciones, Desarrollo y Estabilidad con la autoestima para reconocer estas variables, igualmente encontró que no existe relación entre esas variables. Coincidiendo una vez más con los resultados que se obtuvieron en el presente estudio.

Finalmente revisando detenidamente los resultados de la investigación, donde se evidencia claramente la no existencia de una relación entre las variables del clima social familiar y la autoestima los estudiantes se puede decir que si la variable clima social familiar no se relacionado significativamente en la autoestima de los estudiantes puesto que los estudiantes presentan un nivel de autoestima alta en 21.7% y tendencia a la alta en 22.8%, es decir, un 45% aproximadamente presenta una alta autoestima contrastando con una autoestima en riesgo y baja en 55% aproximadamente.

Lo anterior indica que básicamente existen dos grupos heterogéneos en cuanto al desarrollo de la autoestima alcanzado, además la falta de correlación nos indica que otras variables intervinientes (aparte del clima social familiar) han influido la autoestima alcanzado por los estudiantes.

Al respecto, Bermúdez (2004) sostiene que existen cinco áreas en las que se desarrolla la autoestima, estas áreas que menciona son: a) el área escolar, donde el niño se evalúa y

compara con modelos de los padres o maestros que han ido enseñando de cómo debe ser un modelo de estudiante ideal; b) el área social, donde el niño interactúa y relaciona con los demás niños del grupo al que pertenece; c) el aspecto físico, donde el niño hace una evaluación de su aspecto físico conjuntamente con sus habilidades y competencias; d) el área moral y ético donde el niño se evalúa para saber si su conducta sigue normas o reglas aprendidos para ser aceptados al vivir en sociedad y d) el área familiar de donde se desprende la variable clima social familiar.

Por otro lado, según Alcántara (1993) la autoestima tiene componentes como: el cognitivo, afectivo y el conativo variables que prácticamente dependen de la percepción del niño y no de la variable clima social familiar. Sin embargo, no se puede menospreciar la influencia que tiene la familia en el desarrollo de la autoestima del niño sobre todo cuando es el hogar donde el niño recibe por primera vez en su vida las relaciones de tipo social al interactuar con sus familiares, principalmente en el vínculo que establece con la madre, lo cual es un referente en sus futuras relaciones sociales que influirán de algún modo en el desarrollo de su autoestima.

## **Capítulo VI**

### **Conclusiones y recomendaciones**

#### **6.1 Conclusiones generales y específicas**

Realizado el análisis de los resultados obtenidos, se presentan las siguientes conclusiones:

**Primero:** Se ha encontrado que no existe relación en la relación entre las dimensiones de Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de sexto grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina.

**Segundo:** No existe una relación estadísticamente significativa entre la Dimensión de Relación del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

**Tercero:** No existe una relación estadísticamente significativa entre la Dimensión Desarrollo del clima social familiar y la Autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

**Cuarto:** No existe una relación estadísticamente significativa entre la Dimensión Estabilidad del Clima social familiar y la Autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina.

## 6.2 Recomendaciones

El análisis de los resultados y las conclusiones del presente trabajo nos permite proponer las siguientes recomendaciones:

**Primero:** Profundizar la investigación de tal manera que se obtengan resultados y propuestas orientadas a mejorar las condiciones de desarrollo personal y emocional del educando, involucrando a todas las I.E del distrito de la Molina.

**Segundo:** Fortalecer el programa de Escuela para padres, creando y desarrollando Talleres y Jornadas cuyo objetivo sea concientizar a los padres de la importancia de su rol en el hogar, especialmente con relación al clima social familiar que estén generando en sus familias.

**Tercero:** Programar evaluaciones psicológicas periódicas a los niños a fin de detectar rasgos depresivos, conductuales que puedan estar afectando su desarrollo tanto en el ámbito personal como en el educativo.

**Cuarto:** Realizar estudios sobre el clima social familiar y sus implicancias, en situaciones como: padres ausentes y su influencia en la autoestima de los hijos.

**Quinto:** Organizar talleres que involucran a la familia, realizando charlas, y terapias familiares especialmente para los casos en los que se ha detectado que el clima familiar está en riesgo.

**Sexto:** Se recomienda a los profesionales de Psicología de las Instituciones Educativas del país, desarrollar investigaciones en torno a programas, módulos que favorezcan el desarrollo de una convivencia escolar.

### 6.3 Resumen.

La presente investigación tuvo como propósito establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de la Molina. La investigación fue desarrollada bajo un diseño descriptivo correlacional. La muestra fue conformada por 92 alumnos entre 11 y 12 años del nivel primario. Para la recolección de los datos se aplicó la escala Clima Social Familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993), para medir el nivel de autoestima se aplicó el Test de autoestima – 25 de Cesar Ruiz al va / Psicólogo Educativo, que es aplicado en forma individual.

De acuerdo a los resultados se comprobó que: No existe relación entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina; de acuerdo al valor de  $p = 0.231$  y  $r = 0.126$  hallados en la investigación. Que no existe relación entre la dimensión de Relaciones del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina. Según los valores de  $p = 0.231$  y  $r = 0.126$  hallados en la investigación. Que no existe relación entre la dimensión de Desarrollo del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina. Según los valores de  $p = 0.332$  y  $r = 0.102$  hallados en la investigación. Que no existe relación entre la dimensión de Estabilidad del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la Molina. Según los valores de  $p = 0.055$  y  $r = 0.200$  hallados en la investigación.

**Palabras clave:** clima social familiar y autoestima.

#### 6.4 Abstract

The purpose of this research was to establish the relationship between family social climate and self-esteem in students of an Educational Institution in the district of La Molina. The research was developed under a descriptive correlational design. The sample consisted of 92 students between 11 and 12 years of primary level. For data collection, the Moos Family Social Climate scale (1984) adapted by Ruiz and Guerra (1993) was applied, to measure the level of self-esteem, the Cesar Ruiz-25 Self-esteem Test was applied to the va / Educational Psychologist, which is applied individually.

According to the results, it was found that: There is no relationship between the family social climate and the self-esteem of sixth grade students of an Educational Institution in La Molina; according to the value of  $p = 0.231$  and  $r = 0.126$  found in the investigation. That there is no relationship between the Relationship dimension of the family social climate and the self-esteem of sixth grade students of an Educational Institution in La Molina. According to the values of  $p = 0.231$  and  $r = 0.126$  found in the investigation. That there is no relationship between the Development dimension of the family social climate and the self-esteem of sixth grade students of an Educational Institution in La Molina. According to the values of  $p = 0.332$  and  $r = 0.102$  found in the investigation. That there is no relationship between the Stability dimension of the family social climate and the self-esteem of sixth grade students of an Educational Institution in La Molina. According to the values of  $p = 0.055$  and  $r = 0.200$  found in the research.

**Key words:** family social climate and self-esteem.

## Referencias

- Alcántara, J., A. (1993). *Como educar la autoestima*. Barcelona: Grupo editorial CEAC.
- Alejo, C., y Joel, R. (2016). Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular de Ciencias Integrales Alfred Nobel, Juliaca 2016. Recuperado de: [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/934/Ronal\\_Chay%C3%B1a\\_Tesis\\_Bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/934/Ronal_Chay%C3%B1a_Tesis_Bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Banmen, J. (2002). Introduction: Virginia Satir Today. *Contemporary Family Therapy*, 24(1), 3-5. doi:10.1023/a:1014302720012
- Beauregard, L. A., Bouffard, R., y Duclos, G. (2005). *Autoestima: Para quererse más y relacionarse mejor*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Bermúdez, M. (2004). Evaluación y Tratamiento del déficit de autoestima. En: *Manual de Psicología Clínica: Técnicas de evaluación y tratamiento*. Madrid: Editorial Biblioteca Nova
- Bernabel, C., Huamán, M., y Páucar, E. (2015). El clima familiar y su influencia en el rendimiento escolar del área de Personal Social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N. 185 Gotitas de Amor de Jesús Ate Vitarte (Doctoral dissertation, Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial de Segunda Especialidad). Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/809/TL%20EI-Ei%20B45%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Berne, E., y Dilé, L. (1975). *Des jeux et des hommes: psychologie des relations humaines*. Éditeur: Stock.



- Berzosa, J., Santamaría, L. y Redogón, C. (2011). La familia un concepto siempre moderno. Madrid: Consejería de Asuntos Sociales. Dirección General de Voluntariado y Promoción Social. Sociales “Beatriz Galindo”.
- Boeree, D. C. G. (2006). ALFRED ADLER (1870-1937). Received from <http://webpace.ship.edu/cgboer/adler.html>.
- Branden, N. (1994). *The Six Pillars of Self-Esteem: The Definitive Work on Self-Esteem by the Leading Pioneer in the Field*. New York: Bantam.
- Cayetano Poma, N. (2012). Autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de instituciones educativas estatales y particulares de Carmen de la Legua-Callao. Recuperado de: <http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1131/1/2012>
- Céspedes, N. y Escudero, E (1998). *Para ser mejores: la autoestima en la escuela*. (2da. Edic.). Lima: Tarea.
- Chayña, R. (2016). Clima social familiar y autoestima en los estudiantes del nivel secundario del colegio particular de Ciencias Integrales Alfred Nobel, Juliaca 2016 (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca. Recuperado de: [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/934/Ronal\\_Chayña\\_Tesis\\_Bachiller\\_2016.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/934/Ronal_Chayña_Tesis_Bachiller_2016.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- De Saint Paul, J. (1999). *Estime de soi, confiance en soi: les fondements de notre équilibre personnel et social*. France: InterEditions.
- Díaz Ramos, J. E. (2017). Relación entre las dimensiones del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana (Tesis de licenciatura). Universidad Cayetano Heredia, Lima. Recuperado de: <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1433/Relacion>

- Díaz Ramos, J. E. (2017). Relación entre las dimensiones del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana. Recuperado de: <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/>
- Díaz, J. y Sánchez, M. (2002). Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercebida en diferentes áreas vitales, *Psicothema*, 14(1), 100–105. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/692.pdf>
- Espinosa, S. R. (2008). *Contextos relacionales que favorecen la resiliencia*. Ponencia presentada en Coloquio de Investigación XXVIII UNAM FES Iztacala.
- Feldman, J. (2003). *Autoestima para niños*. Lima: Orbis Ventures SAC.
- Fernández de Haro, E., Pichardo-Martínez, M. C., y Amezcua Membrilla, J. A. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de psicología*, 55(4), 575-590. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/28169402\\_Importancia\\_del\\_clima\\_social\\_familiar\\_en\\_la\\_adaptacion\\_personal\\_y\\_social\\_de\\_los\\_adolescentes](https://www.researchgate.net/publication/28169402_Importancia_del_clima_social_familiar_en_la_adaptacion_personal_y_social_de_los_adolescentes)
- Galarza Parraga, C. B. (2012). Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la IEN Fe y Alegria 11, Comas-2012. Recuperado de: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/cybertesis/988/Galarza\\_pc.pdf?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/cybertesis/988/Galarza_pc.pdf?sequence=1)
- Garaigordobil, M., y Oñederra, J. A. (2010). Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores. *European journal of education and psychology*, 3(2), 243-256. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129315468008.pdf>

- Giménez Segura, M. (1993). Ayer y hoy: William James (1842-1910). *Anuario de Psicología*, 57, 111-116. Recuperado de: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/121611/1/174781.pdf>
- Goble, F. G. (1970). *The third force: The psychology of Abraham Maslow*. New York: Grossman.
- Haddadi, R., y Zerarga, F. E. (2013). *L'estime de soi et l'échec scolaire chez les collégiens: étude comparatif entre les redoublants et les non redoublants réalisé au CEM de Bejaia*. Université de Bejaia.
- Haeussler, I. y Milicic, -- (1996). *Confiar en uno mismo. Programa de autoestima*. Madrid: Editorial Catalonia.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4a ed.) México D.F., México: Eds. McGraw-Hill.
- Hidalgo, V., y Palacios, J. (1999). Desarrollo de la personalidad entre los 2 y los 6 años. J. Palacios, A. Marchesi y C. Coll (comps.), *Desarrollo psicológico y educación*, 1, 257-282.
- Huamán, B., Angélica, C., Huamán Flores, M. H., y Paucar Orihuela, E. V. (2015). El clima familiar y su influencia en el rendimiento escolar del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 185 Gotitas de Amor de Jesús, Ate Vitarte (Tesis de titulación segunda especialidad). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Obtenido de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/809/TL%20EI>
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (activa-no activa) y del género de la familia sobre el Clima social familiar* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor

de San Marcos, Lima, Perú. Obtenido de:

[http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala\\_G\\_G/t\\_completo.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G_G/t_completo.pdf)

Lafosse, V. (2002). *Definiciones y funciones de familia. Violencia familiar y relaciones de género*. Lima: Promudeh.

Milicic, N. (2001). *Creo en ti: La construcción de la autoestima en el contexto escolar*. Santiago de Chile: Editorial LOM.

Molina, S. (1997). *El Fracaso en el Aprendizaje Escolar (I): Dificultades Globales de Tipo Adaptativo*. Málaga: Aljibe.

Monbourquette, J., Mier, M. A., y Garnier, D. (2005). *De la autoestima a la estima del yo profundo: de la psicología a la espiritualidad*. Sal Terrae.

Moos, R. (1974). *The Social Climate Scales: An Overview*. Palo Alto, California: Ed. Consulting Psychologist Press.

Moos, R. (1984). *La escala de clima Social Familiar*. Adaptación española TEA. Ediciones S.A.

Moos, R., Moos B., y Trickett, E. (1984). *FES, WES y CES. Escalas de clima social*. Madrid, España: TEA Ediciones.

Moos, R., Moos, B. y Trickett, J. (1987). *Manual de la Escala de clima social familiar (FES)*. Madrid: TEA Ediciones S. A

Moos, R., y Trickett, E. (1974). *Classroom Environment Scale Manual*. Palo Alto, California: Ed. Consulting Psychologist Press.

Mora, M. y Raich, R. (2005). *Autoestima. Evaluación y tratamiento*. Madrid: Síntesis S.A.

- Morales, A. Arcos, P. Ariza, E. Cabello, A. López, Pacheco, C. Palomino, A. Sánchez, J. y Venzalá, C. (1999). *El entorno familiar y el rendimiento académico*. Recuperado de: [http://cania.msinfo.info/bases/biblo/texto/pdf2/entorno\\_familia.pdf](http://cania.msinfo.info/bases/biblo/texto/pdf2/entorno_familia.pdf)
- Musitu, G. y Jesús, M. (2000). *La potenciación de la autoestima en la escuela*. México: Paidós.
- Navarro, E. (2003) *El desarrollo de habilidades sociales ¿determinan el éxito académico?* RED Científica Ciencia, Tecnología y Pensamiento. Recuperado de: <http://www.redcientifica.com/doc/doc/200306230601.html>
- Ochoa, G. M., Sánchez, J. M. R., Sanmartin, M. G., Sánchez, J. M. R., y Sanmartin, M. G. (1996). *Educación familiar y socialización de los hijos*. Idea Books.
- Papalia, D. (2005). *Psicología del desarrollo*. México: McGraw-Hill.
- Papalia, D. (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia*. Barcelona: UOC Pichardo, M.,
- Papalia, D., Olds, S., y Feldman, R. (2001). *O mundo da criança*. 8ª edição. Amadora: McGraw Hill.
- Papalia, D., Wendkos, R., Duskin, R., (2005) *Psicología del Desarrollo de la infancia a la Adolescencia*. México: Editorial Mc. Graw Hill
- Papalia, D., y Wendkos, R., (1987) *El mundo del niño*. México: Editorial Mc. Graw Hill
- Papalia, E. Dusky, R. Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. México: Mc Graw Hill Education.
- Paz Irrazabal, D., O. (2017). *Relación entre clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote*. Piura, 2015 (Tesis de licenciatura). Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Piura. Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu>.

pe/bitstream/handle/123456789/122/PAZ\_IRRAZABAL\_DIPSON\_OMAR\_CLIMA  
\_SOCIAL\_FAMILIAR\_AUTOESTIMA.pdf?sequence=4&isAllowed

Pereira Domínguez, M., y Pino Juste, M., R. (2002). Un programa de intervención pedagógica sobre educación familiar en el ámbito comunitario. Aspectos generales (I). *Revista de ciencias de la educación (Madrid)*, (189), 21-38.

Pereira, M. (2011). *Desarrollo personal y autoestima*. (1a ed.). Bogotá: Ediciones de la U.

Pereira, R. (2011). *Adolescentes en el siglo XXI*. Madrid: Ediciones Morata.

Prada Ríos, J. (2016). Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal Nuevo Chimbote 2016. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/>

Prada Ríos, J. (2016). Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal Nuevo Chimbote 2016. Recuperado de: [http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/409/prada\\_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/409/prada_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rivera Heredia, M. E., y Andrade Palos, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI). *Uaricha Revista de Psicología*, 14,12-29. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/283406612\\_Escala\\_de\\_evaluacion\\_de\\_las\\_Relaciones\\_Intrafamiliares\\_ERI](https://www.researchgate.net/publication/283406612_Escala_de_evaluacion_de_las_Relaciones_Intrafamiliares_ERI)

Robles Agreda, L. A. (2012). Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. <http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/>

Rodrigo, M. J., y González, J. P. (2014). *Familia y desarrollo humano*. España: Alianza editorial.

- Rodrigo, M. J., y Palacios, J. (1998). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza editorial.
- Rodríguez, A. y Torrente, G. (2003). Interacción familiar y conducta antisocial. *Boletín de Psicología*, 78, 7-19. Recuperado de: <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N78-1.pdf>
- Rodríguez, M. (1986). Autoestima, clave del éxito personal. México: Editorial El Manual Moderno.
- Romero, S. S., Sarquis, F., y Zegers, H. (1997). Comunicación Familiar. Programa de Formación a Distancia-Mujer Nueva. *Boletín Puc*, 9-37.
- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993) *Estandarización del TEST FES / “Escala de Clima Social en la familia para Lima Metropolitana*.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Universitaria.
- Giménez Segura, M. D. C. (1993). William James (1842-1910). Anuario de psicología/The UB Journal of psychology, (57), 111-116. Recuperado de: <https://revistes.ub.edu/>
- Truyenque Cuadros, M. A. (2019). Clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa pública de la región Callao. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38390>
- Vargas Robledo, M. L. (2016). Clima social familiar y autoestima en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Coronel Bolognesi de Tacna, 2016. Recuperado de: [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2139/CLIMA\\_SOCIAL\\_FAMILIAR\\_AUTOESTIMA\\_PEREZ\\_VILLALOBOS\\_ORFA\\_R\\_EBECA.pdf?sequence=1](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2139/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AUTOESTIMA_PEREZ_VILLALOBOS_ORFA_R_EBECA.pdf?sequence=1).

Yaria, J. A. (2005). Drogas, escuela, familia y prevención. (1a ed.). Buenos Aires: Bonum.

Zavala García, G. W. (2001). El Clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac. Recuperado de: [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zavala\\_g\\_g/t\\_completo.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zavala_g_g/t_completo.pdf)

Zevallos Zavaleta, N. R. (2018). El clima familiar y su relación con los niveles de autoestima de los estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Tecnológico Público “Diseño y comunicación” de la ciudad de Lima–2014. Recuperado de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2569/ZEVALLOS%20ZAVALETA%20RICARDO%20NELSON-SEGUNDA%20ESPECIALIDAD.pdf>



**Anexos**

**Anexo 1: Formato de consentimiento informado**

**CONSENTIMIENTO DE PERMISO**  
**INFORMADO**

Por la presente, declaro mi participación voluntaria para completar la prueba correspondiente al Test Clima Social Familiar y Autoestima 25 conducida por el equipo del Bach. en Psicología Fabiola Elizabette Ramirez -Corzo Beckmann como parte de su investigación de Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología. Asimismo, declaro, tener información sobre el objetivo y procedimiento referido a la administración de esta prueba, y en caso que requiera información sobre los resultados, se me ha proporcionado el medio por el cuál puedo solicitarlo.

Del mismo modo, se me asegura la privacidad de la información proporcionada, que mi participación está libre de todo perjuicio a mi persona y que puedo dejar de participar o completar la prueba cuando así lo estime conveniente.

Estando de acuerdo con lo señalado, dejo la constancia de mi aceptación.

Surco, ..... **23 MAYO** .....del 2018

Firma  (Opcional)  
.....  
**MARTHA MOSQUEIRA LÓPEZ**  
Directora  
IE "CAP FAP JOSÉ ABELARDO QUIÑONES G."

Acepto:  (Marcar)



"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"  
 "DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"



## CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CAPITÁN FAP JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZALES", QUE SUSCRIBE, HACE CONSTAR:

Que, la señorita Fabiola Elizabette Ramírez-Corzo Beckmann Bachiller en Psicología, ha realizado la aplicación de la "Prueba de Autoestima 25 al Sexto Grado de Educación Básica Regular Nivel de Primaria, el día 23 de mayo, como parte de su investigación de Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología .

Se extiende la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

La Molina, 23 de mayo de 2018



*Martha Mosqueira López*  
 MARTHA MOSQUEIRA LÓPEZ  
 Directora  
 IE "CAP FAP JOSÉ ABELARDO QUIÑONES G."



**ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) – R. H. MOOS**

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.
3. En mi casa peleamos mucho.
4. Nadie en mi casa decide por su propia cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. En mi familia, a menudo hablamos de temas políticos y sociales.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Mi familia asiste frecuentemente a diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. Muy pocas veces se dan reuniones obligatorias en mi familia.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos “pasando el rato”.
12. Siempre podemos hablar de los que nos parece o queremos dentro de mi familia.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a exposiciones conferencias, etc.
17. Mi familia recibe frecuentemente visitas.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En mi familia hay pocas normas que cumplir.
21. El esfuerzo está presente en lo que hacemos en casa.
22. Es difícil desahogarse sin molestar a todos en mi familia.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo.
24. Cada quien decide por sus propias cosas en mi familia.

25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. Es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. En mi familia alguien practica deporte.
28. Nos interesa el sentido religioso en mi familia y lo conversamos con temas como la navidad, semana santa, etc.
29. Cuando necesitamos algo en casa es difícil encontrarlo.
30. Las decisiones de mi casa son tomadas por una sola persona.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. Nuestros problemas personales lo comentamos en familia.
33. Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. En casa cada uno entra y sale cuando quiere.
35. Mi familia acepta la competencia y respeta al que gana.
36. Las actividades culturales nos interesan muy poco.
37. Frecuentemente vamos al cine, excursiones, paseos con mi familia.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Es raro que se ofrezca un voluntario cuando hay algo que hacer en casa.
42. Si a alguien de la casa se le ocurre hacer algo, lo hace sin consultar primero.
43. Frecuentemente nos criticamos unos a otros en mi familia.
44. En mi familia las personas tienen poca vida privada.
45. Tratamos de hacer que las cosas se hagan cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Los miembros de mi familia tienen una idea clara de lo que está bien y lo que está mal.

49. En mi casa se cambia de opinión con facilidad,
50. En mi casa se pone mucha importancia al cumplimiento de las normas.
51. En mi familia nos apoyamos unos a otros.
52. En mi familia si alguien se queja hay otra persona que se siente mal.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los asensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Alguno de nosotros toca algún instrumento.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o del Colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En mi casa se aseguran que los dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco ejercicio de trabajo en grupo.
62. Se conversan libremente los temas de dinero.
63. Cuando ocurre un desacuerdo todos los miembros de mi familia trata de mantener la calma.
64. Cada miembro de mi familia defiende sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Las personas de mi familia van a clases particulares por interés.
68. Los miembros de mi familia piensan diferente sobre lo que es bueno y lo que es malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.

72. Frecuentemente ponemos cuidado en todo lo que nos decimos.
73. Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo luego es la diversión”, es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la TV es más importante que leer.
77. Frecuentemente los miembros de mi familia salimos a divertirnos.
78. En mi casa leer la biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. No existe libertad en mi casa para expresar lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo en el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. En mi familia la principal diversión es escuchar radio o ver TV.
88. En mi familia se cree que todo aquel que haga algo malo recibirá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después.
90. En mi familia es difícil se salga con la suya de comer.

## PRUEBA DE AUTOESTIMA 25

(César Ruiz, Lima, 2003)

Nombre Apellidos Edad Instrucción:

Lea atentamente y marque con una X en la columna (Si/No) según corresponda) Sea sincero.

<b>PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
1. Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy.		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.		
3. Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera Hacerlo.		
4. Tomar decisiones es algo fácil para mí.		
5. Considero que soy una persona alegre y feliz.		
6. En mi casa me molesto a cada rato.		
7. Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo.		
8. Soy una persona popular entre la gente de mi edad.		
9. Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí.		
10. En mi casa se respeta bastante mis sentimientos.		
11. Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer.		
12. Muchas veces me tengo rabia / cólera a mí mismo.		
13. Pienso que mi vida es muy triste.		
14. Los demás hacen caso y consideran mis ideas.		
15. Tengo muy mala opinión de mí mismo.		
16. Han habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de Mi casa.		
17. Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.		
18. Pienso que soy una persona fea comparada con otros.		
19. Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.		
20. Pienso que en mi hogar me comprenden.		
21. Siento que le caigo muy mal a las demás personas.		
22. En mi casa me fastidian demasiado.		
23. Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo.		
24. Siento que tengo más problemas que otras personas.		
25. Creo que tengo más defectos que cualidades.		

<b>PUNTAJE:</b>
-----------------

<b>NIVEL:</b>
---------------