

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA**

**MENCIÓN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**



**TESIS**

para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología

Mención en Problemas de Aprendizaje

Programa de Comprensión Lectora para estudiantes de Segundo Grado de  
Primaria de una Institución Educativa Particular del Cercado de Lima.

**Autora: Bachiller Joselyn Paola Antonio Rivera**

**Asesora: Dra. Ana Esther Delgado Vásquez**

LIMA-PERÚ

2020

## **DEDICATORIA**

A mi madre por su amor, trabajo y sacrificio durante todos estos años,  
gracias a ti he logrado llegar hasta aquí.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi padre por haberme apoyado pese a las adversidades e inconvenientes que se presentaron.

A mi hermano por llenarme de alegría día tras día y sus palabras de ánimo. Finalmente quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento a la Dra. Ana Delgado, principal colaborador durante todo este proceso, quien, con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo investigativo.

## ÍNDICE

	Pág.
RESUMEN.....	4
ABSTRACT .....	5
INTRODUCCIÓN .....	6
CAPÍTULO I.....	8
PLANTEAMIENTO EL PROBLEMA.....	8
1.1. Descripción del problema .....	8
1.2. Formulación del problema .....	10
1.2.1. Problema general .....	10
1.2.2. Problemas específicos.....	11
1.3. Importancia y justificación del estudio.....	11
1.4. Delimitación del estudio .....	11
1.5. Objetivos de la investigación .....	11
1.5.1. General.....	11
1.5.2. Específicos .....	12
CAPÍTULO II.....	13
MARCO TEÓRICO.....	13
2.1. Investigaciones relacionadas con el tema .....	13
2.1.1. Investigaciones internacionales .....	13
2.1.2. Investigaciones nacionales .....	15
2.2. Estructura teórica y científica que sustenta el estudio .....	17
2.2.1. La lectura.....	17
2.2.2. Procesos de la lectura.....	17
2.2.3 Etapas de la lectura .....	18
2.2.4 Factores que intervienen en la preparación para la lectura .....	19
2.2.5 Comprensión lectora .....	20
2.2.6. Niveles de la comprensión lectora .....	21

2.2.7. Causas de las dificultades de la comprensión lectora .....	22
2.3. Definición de términos básicos .....	26
2.4. Fundamentos teóricos que sustentan a las hipótesis .....	27
2.5. Hipótesis.....	28
2.5.1. Hipótesis general .....	28
2.5.2. Hipótesis específicas.....	28
2.6. Variables .....	28
CAPÍTULO III .....	29
MARCO METODOLÓGICO .....	29
3.1. Tipo, método y diseño de investigación .....	29
3.2. Población y muestra.....	30
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	31
3.3.1. Programa de comprensión lectora .....	31
3.3.2. Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva ....	32
3.4. Procedimiento de recolección de datos.....	34
3.5. Procesamiento y análisis de datos .....	34
CAPÍTULO IV .....	36
RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	36
4.1. Resultados descriptivos.....	36
4.2. Contrastación de hipótesis .....	39
4.3. Análisis de los resultados.....	40
CAPÍTULO V .....	44
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	44
5.1. Conclusiones .....	44
5.2. Recomendaciones .....	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46
ANEXOS .....	51

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en el pre test del CLP2 -A del grupo experimental</i>	37
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en el post test del CLP2 -A del grupo experimental</i>	37
Tabla 3	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en el pre test del CLP2 -A del grupo control</i>	38
Tabla 4	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en el post test del CLP2 -A del grupo control</i>	39
Tabla 5	<i>Prueba de Wilcoxon del CLP2-A de los estudiantes de segundo grado del grupo experimental antes y después de la aplicación del programa</i>	39
Tabla 6	<i>Prueba U de Mann Whitney de los puntajes totales del CLP2-A de los estudiantes de segundo grado del grupo experimental y control después de la aplicación del programa</i>	40

## ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
<i>Figura 1</i>	<i>Eficacia del programa de comprensión lectora</i>	27

## RESUMEN

El principal objetivo de la presente investigación fue evaluar el efecto de un programa para el mejoramiento de la comprensión lectora para estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima. La muestra estuvo conformada por 28 estudiantes, 17 estudiantes formaron parte del grupo control y otros 11 formaron parte del grupo experimental. El programa para el mejoramiento de la comprensión lectora, utilizó la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para tercer grado Forma A (CLP2-A) como un instrumento evaluador.

Los resultados alcanzados en el presente trabajo de investigación dan cuenta que existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria del grupo experimental, antes y después de la aplicación del programa. Así mismo, se encontró diferencias significativas en la comprensión lectora entre los estudiantes del grupo experimental y el grupo control, demostrando que la aplicación del programa para el mejoramiento de la comprensión lectora beneficia y aumenta el nivel de la comprensión lectora.

Palabras claves: Comprensión de lectura, programa de comprensión de lectura, segundo grado de primaria, institución educativa particular.

## **ABSTRACT**

The main objective of the present investigation was to evaluate the effect of a program for the improvement of reading comprehension for second grade students of a particular educational institution in the Cercado de Lima. The sample consisted of 28 students, 17 students were part of the control group and another 11 were part of the experimental group. The program for the improvement of reading comprehension used the Progressive Linguistic Complexity Reading Comprehension Test for third grade Form A (CLP2-A) as an assessment instrument.

The results achieved in this research work show that there are statistically significant differences in the level of reading comprehension of the students in the second grade of the experimental group, before and after the application of the program. Likewise, significant differences were found in reading comprehension between the students of the experimental group and the control group, demonstrating that the application of the program for the improvement of reading comprehension benefits and increases the level of reading comprehension.

**Keywords:** Reading comprehension, reading comprehension program, second grade of primary school, private educational institution.

## INTRODUCCIÓN

La educación peruana presenta problemas que están relacionados a la comprensión lectora, esto se refleja en los resultados de la prueba PISA, en la cual el Perú ocupa uno de los últimos lugares en el área de comprensión. Es por ello que hay diversos estudios de investigación sobre dicho tema, para así mejorar la comprensión de textos escritos en los estudiantes.

En la gran mayoría de los colegios la fomentación de la comprensión lectora no está bien planteada, ya que solo exigen la realización de actividades sin la enseñanza o modelamiento de estrategias en la cual los alumnos puedan desarrollar sus habilidades lingüísticas ante el texto escrito. Es importante que los docentes utilicen innovadoras estrategias para así lograr un mejor resultado en el rendimiento de los estudiantes en cuanto a la comprensión de lectura

La comprensión lectora es un proceso de interacción entre el lector y el texto, donde el lector satisface sus objetivos que guían su lectura y construye su propio significado de acuerdo sus conocimientos previos (Solé, 2001). En base a esta afirmación, la presente investigación tuvo como fin conocer los efectos de la aplicación de un programa de comprensión lectora para los alumnos de segundo grado de primaria.

En el capítulo I, se presenta el planteamiento de estudio, en donde se analiza el contexto educativo actual para así poder realizar la formulación del problema. También se presenta la justificación del estudio, los objetivos generales y específicos de la investigación, así como las delimitaciones del estudio.

En el capítulo II, se presentan las investigaciones nacionales e internacionales que se encuentran relacionadas al objeto de estudio, se amplían las bases teóricas relacionadas a la comprensión de lectura, se definen los términos básicos, se presenta las hipótesis y las variables.

Capítulo III, se presenta el tipo, diseño y método de investigación que se empleó, así como la población y muestra, las técnicas e instrumentos utilizados y los procedimientos de recolección de datos y el procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo IV, se presenta los resultados descriptivos mediante las tablas estadísticas que reflejan los resultados obtenidos en el procesamiento de los datos, también muestra la contrastación de hipótesis y discusión de los resultados.

Finalmente, en el capítulo V, se plantean las conclusiones de la investigación y las recomendaciones.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO EL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción del problema**

En la actualidad hay muy pocas personas que se interesan y muestran agrado por la lectura. Adultos que se limitan a la lectura obligatoria por demanda laboral, otros limitados a las noticias expuestas a las portadas de los periódicos de bajo nivel cultural y muchos inmersos en la nueva era tecnológica; acostumbrados a ser receptores audiovisuales. Según Marchesi (2013) los jóvenes no leen, cada vez leen menos y, por el contrario, cada vez chatean más.

De esta misma forma, jóvenes y niños estudiantes limitan sus habilidades lectoras cumpliendo solamente porque es una asignación dada en sus centros educativos. Cabe resaltar que en muchos colegios los resultados de análisis de textos en el nivel primaria y secundaria son muy bajos, desatando una preocupación local, distrital e inclusive nacional. De tal manera, se muestra en el entorno social que existen padres que no se preocupan por inculcar este hábito lector en sus hijos y cada vez hay más docentes interesados en mejorar esta falencia.

Esta complicación en la educación peruana se demuestra en los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), que es impulsado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y se vienen aplicando en el país desde el año 2000; y va dirigido a medir los logros de

los estudiantes en las áreas de competencias de Lectura, Matemática y Ciencias (Ministerio de Educación, 2017).

El Perú ha pasado por diferentes reformas educativas buscando la ideal para el logro de mejores resultados; sin embargo, hay diferentes especialistas en la materia que realizan muchas investigaciones que pudieran adaptarse a la realidad del país. Además, en los resultados de la prueba PISA del año 2015 se observó una mejora elogiada en las diferentes evaluaciones, el Perú se ubicó en el puesto 64 de un total de 70, un puesto mejor respecto a la prueba del 2012. En ciencias, se subió de 373 en el 2012 a 397 puntos en el 2015, es decir, 24 puntos más. En matemática se subió de 368 a 387, es decir, 19 puntos, escalando al puesto 61. En comprensión lectora se subió 14 puntos, de los 384 obtenidos en el 2012 a 398, llegando a la ubicación 63 de la lista y destacando como el quinto país que más creció en esta área. A pesar de estas mejoras, todavía no están posicionados como un país destacado en la buena comprensión y análisis de la lectura ya que hay un 46.7% de estudiantes peruanos que se ubican entre los que obtienen los peores resultados, mientras que solo un 0.6% alcanza los más altos niveles de la evaluación (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2016).

La evaluación realizada anualmente por el Ministerio de Educación con el objetivo de conocer qué y cuánto han aprendido los estudiantes de segundo grado de primaria, cuarto grado de primaria y segundo grado de secundaria, denominada Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en el año 2016 arrojó los siguientes resultados en el área de lectura, un 46% de estudiantes de segundo grado de primaria logró obtener un nivel satisfactorio, sin embargo, un 47.3% se encuentra en proceso y un 6.3% en inicio. Por otro lado, los resultados de la ECE por región arrojan que en Lima se tiene un 51.0% en nivel satisfactorio, 45.4% está en nivel proceso y en nivel inicial un 3.6%. En cuanto a los resultados por Unidad de Gestión Educativa (UGEL), en el caso de la UGEL 3 que comprende los distritos de Breña, Cercado de Lima, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena, Pueblo Libre, San Isidro y San Miguel; presenta un 61.5% de estudiantes en el nivel satisfactorio, en proceso un porcentaje de 36.3 y un 2.3 % en el nivel inicial. Los alumnos del segundo grado de primaria de las instituciones educativas privadas no respondieron correctamente las preguntas de comprensión lectora de la ECE 2016. En ese sector se registró un

descenso de 10%; mientras que en las escuelas públicas hubo una baja de 1%, a diferencia de la ECE en el 2015 (Ministerio de Educación, 2017).

Vidal y Manjón (2000) refieren que la comprensión de textos es el más complejo de los procesos de lectura, porque requiere del buen funcionamiento del resto de habilidades comunicativas y de una serie de operaciones cognitivas del más alto nivel. Al leer comprensivamente supone construir significados, elaborar una interpretación en la que deben participar la información del texto y el propio conocimiento previo del lector. En síntesis, la comprensión está condicionada por variables como el texto y la actividad mental del lector.

Lo descrito demuestra que es necesario la implementación de un programa adaptado a la realidad social, a la problemática lingüística que se vive y que brindará estrategias para ser usadas por el estudiante y reforzadas por los padres de familia para que así se mejore el nivel de comprensión lectora.

La presente investigación utilizó las fichas para el desarrollo de la comprensión de la lectura destinadas a niños de 7 a 9 años, Comprensión Lectora 1, de Felipe Allende, Mabel Condemarín, Mariana Chadwick y Neva Milicic.

El uso de estas fichas se respalda en la base de que la lectura forma un proceso de captación del significado planteado por un texto mediante símbolos impresos. Desde el punto de vista de la enseñanza este proceso está constituido por dos etapas: Aprender a leer y leer con progresiva comprensión y fluidez (Allende, Condemarín, Chadwick y Milicic, 1991).

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el efecto del programa de comprensión lectora para estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Difiere la comprensión lectora en el pre y post test de los estudiantes de segundo grado del grupo experimental?

¿Difiere la comprensión lectora en el post test entre los estudiantes de segundo grado del grupo experimental y control?

### **1.3. Importancia y justificación del estudio**

El presente trabajo tiene una justificación práctica y de aporte metodológico ya que se adaptó un programa para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima.

A partir de los resultados que se obtuvo del programa para mejorar la comprensión lectora; los maestros pueden utilizarlo como referencia para crear otros programas, así como también pueden ponerlo en práctica con sus estudiantes del mismo grado.

También se puede mejorar la programación del plan lector de la institución educativa donde se aplicó el programa, para así lograr una mejora general en el segundo grado de primaria.

### **1.4. Delimitación del estudio**

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en una institución educativa particular del Cercado de Lima, los estudiantes proceden de familias de nivel socioeconómico medio.

### **1.5. Objetivos de la investigación**

#### **1.5.1. General**

Evaluar el efecto de un programa para el mejoramiento de la comprensión lectora para estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima.

### **1.5.2. Específicos**

- a. Adaptar un programa para el mejoramiento de la comprensión lectora para estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima.
- b. Identificar el desarrollo de la comprensión lectora antes de la aplicación del programa en los estudiantes de segundo grado del grupo experimental.
- c. Identificar el desarrollo de la comprensión lectora antes de la aplicación del programa en los estudiantes de segundo grado del grupo de control.
- d. Identificar el desarrollo de la comprensión lectora después de la aplicación del programa en los estudiantes de segundo grado del grupo experimental.
- e. Identificar el desarrollo de la comprensión lectora después de la aplicación del programa en los estudiantes de segundo grado del grupo de control.
- f. Comparar el pre test y el post test de los estudiantes de segundo grado del grupo experimental.
- g. Comparar el post test entre los estudiantes de segundo grado del grupo experimental y el grupo control.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Investigaciones relacionadas con el tema**

##### **2.1.1. Investigaciones internacionales**

Alías, Leguizamón y Sarmiento (2014) realizaron un trabajo investigativo para mejorar la comprensión lectora mediante el desarrollo de estrategias cognitivas vinculando las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Roberto Velandia en la ciudad de Bogotá, Colombia. Esta investigación siguió un enfoque mixto; a nivel cuantitativo, se utilizó una prueba estandarizada de comprensión lectora LES 3-4. Se concluyó que sí se logró un mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes a través del uso de las TIC, desarrollando las estrategias cognitivas.

Llorens (2015) estudió cómo influye la comprensión lectora en los resultados académicos de 26 estudiantes del cuarto grado de primaria de Castellón, España. Se utilizó como instrumento los controles realizados antes y después de la clase de mentalización de los estudiantes de las asignaturas de matemáticas, castellano, y conocimiento del medio, y fichas de lectura que se utilizaron en el taller de lectura. El resultado demostró que la comprensión de

lectura influyó directamente en el rendimiento académico y que brindó seguridad en otras áreas académicas, lo cual, determinó su importancia.

Andino (2015) estudió la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo en alumnos de sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Brethren en la ciudad de Quito, Ecuador. Se utilizó como instrumentos el Test de Comprensión Lectora ACL-5, también las observaciones de evaluaciones cualitativas a estudiantes. Los resultados comprobaron que la mitad de estudiantes no alcanzaba un nivel de comprensión lectora esperado para su nivel escolar.

Muñoz (2015) estudió la mejora de la comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la Información y la Comunicación. Se realizó a estudiantes de séptimo grado de la ciudad de Ibagé, Colombia. Se realizó por medio de dos aplicaciones de pruebas escritas: Una de diagnóstico y una final, ambas con preguntas de selección múltiple. Además, se aplicaron guías didácticas físicas a los estudiantes de 7b y guías didácticas virtuales a los estudiantes de 7a. Los resultados fueron óptimos al utilizar los medios tecnológicos, se observó un gran porcentaje de mejoría en las dificultades de la comprensión lectora. Se determina que las Tics no podrían lograr mejorar la comprensión lectora por sí solas sino es necesario que el docente seleccione la herramienta, guíe el proceso de la sesión y determine lo que se desea trabajar.

Vázquez (2016) estudió las estrategias factibles de utilizar para fomentar la comprensión lectora a través de la creación de círculos de lectura. Participaron 28 estudiantes del cuarto grado de primaria de la ciudad de Veracruz, México. Se utilizó como instrumentos, dos entrevistas con 12 preguntas cada una, dirigidas a los docentes encargados de la enseñanza de comunicación y a los padres de familias de cada estudiante. El resultado permitió mejorar las posibilidades de recrear las lecturas partiendo de lo que los estudiantes ya sabían, desarrollaron sus argumentaciones y favoreció al intercambio de ideas. Además, motivó a cada uno de ellos a la lectura como parte de una rutina diaria.

De Lera (2017) centró su estudio en el proceso de comprensión lectora en alumnos con y sin dificultades de aprendizaje en estudiantes de tercero de educación primaria a cuarto curso de Educación Secundaria Obligatoria en Madrid, España. Se usó un cuestionario de respuesta abierta, en el que el alumnado debía responder a la siguiente pregunta: ¿Qué cosas concretas haces cuando lees un texto para comprenderlo? El resultado mostró un buen rendimiento en la comprensión lectora y en el dominio de la estrategia de predecir.

### **2.1.2. Investigaciones nacionales**

Cuñachi (2015) analizó la relación que existe entre la comprensión lectora con el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo. Se utilizó dos instrumentos (cuestionarios) para la variable comprensión lectora y la variable aprendizaje, en el área de Comunicación Integral para recoger la información. Se concluyó que sí existía una relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral.

Avila, Robledo y Ulloa (2015) realizaron un programa llamado Procole, que está basado en el enfoque interactivo y su influencia en el nivel de comprensión de cuentos, en estudiantes de primer grado de primaria de la provincia de Trujillo. Utilizó como instrumento una prueba que fue creada por las autoras, validada por criterios de jueces, dicha prueba tuvo 12 ítems. Los resultados obtenidos muestran que los alumnos del grupo experimental lograron mejorar significativamente la comprensión de cuentos.

Quiroz (2015) analizó los efectos que produce el programa de comprensión lectora para incrementar el rendimiento escolar en el área de comunicación en niños de tercer grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Chorrillos. Para lo cual trabajó con una muestra de 37 estudiantes, entre niños y niñas, de edades que fluctuaban entre los 7 y 10 años. Utilizó como instrumento la Prueba de Comprensión Lectora de

Complejidad Lingüística Progresiva nivel 3 forma A (CLP 3 –A). Los resultados de la aplicación del programa fueron satisfactorios evidenciando deleite en la lectura y una mejora en el rendimiento lingüístico de los estudiantes.

Tunco (2016) determinó el grado de asociación entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez en la ciudad de Juliaca. Los instrumentos utilizados fueron la Prueba de Comprensión Lectora y las notas del aprendizaje del área de Comunicación. Los resultados demostraron que sí existía una relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria Jorge Chávez.

Castro (2017) enfocó su estudio en mejorar las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N°7077 de Virgen del Carmen del distrito de Villa el Salvador. Trabajó con una muestra de 24 estudiantes entre niños y niñas. La prueba que utilizó fue la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística progresiva nivel 3 forma A (CLP 3 – A). Los resultados demostraron que se obtuvo mejorías en la comprensión de oraciones y frases en los estudiantes a quienes se les aplicó el programa.

Cusihualpa (2016) fijó su objetivo en demostrar que las estrategias de aprendizaje influyeron significativamente en las capacidades de comprensión de lectura. Su muestra fue 60 estudiantes de primer y segundo de secundaria de la Institución Educativa Parroquial Reina de La Paz del distrito de San Isidro. Utilizó como instrumento un cuestionario de comprensión lectora de 45 minutos, la cual tuvo una validez bajo juicio de expertos en el tema y una confiabilidad bajo la prueba de Kuder Richardson. Los resultados mostraron grandes mejoras en la comprensión literal, inferencial y crítica de los estudiantes del grupo experimental.

## **2.2. Estructura teórica y científica que sustenta el estudio**

### **2.2.1. La lectura**

La lectura, que es un proceso únicamente humano, se define como la decodificación de símbolos visuales de contenido lógico, es decir, es el proceso de comprender el lenguaje escrito (Condemarín, 2001). La lectura, al igual que la escritura, tiene un sistema de grafemas que son trasladados de símbolos orales a plano visual o viceversa.

La comunicación oral es una acción natural humana, siendo la lectura, como la escritura, una habilidad desarrollada tras técnicas aprendidas basadas en los reconocimientos de fonemas y grafemas estructurados y organizados en secuencias lógicas, de los que se desprende la comprensión del texto (Defior, 1996).

Por lo tanto, la lectura es un proceso interactivo de interpretación, construcción, comparación, imaginación, recreación y aprendizaje que se basa en la competencia lingüística de un idioma, teniendo dominio en las áreas fonológicas, semánticas y sintácticas principalmente. La lectura, del mismo modo, envuelve el conocimiento, las experiencias, y la memoria del lector (Tapia, 2003).

Así mismo, Cuetos (2017) menciona que dominar la lectura es desarrollar una serie de estrategias que permitan traducir de forma rápida y automática los signos escritos sobre el papel en sonidos o en significados, ya sea en voz alta o de manera silenciosa.

### **2.2.2. Procesos de la lectura**

El proceso de decodificar un texto puede dividirse en diferentes sub procesos cognitivos, que se activan cuando la persona se encuentra al frente de él, así pues, se perciben los diferentes elementos que jerárquicamente son analizados desde la captación de los símbolos gráficos hasta la comprensión global del texto (Solé, 2001).

Se ha podido comprobar efectivamente que el sistema de lectura está formado por procesos, cada uno de los cuales se encargan de realizar una función específica (Cuetos, 2017). Concretamente, se distinguen cuatro procesos:

- a) *Proceso perceptivo*: Asignado a los movimientos musculares del ojo y su fijación en los grafemas. Reconocimiento de letras y palabras.
- b) *Proceso léxico*: Reconocimiento del idioma, formas del léxico, o del habla.
- c) *Proceso sintáctico*: Asignar roles de las palabras, relacionarlas y construir la estructura según la jerarquía de las palabras. Reconocimiento del orden de las palabras, significado de las palabras, signos de puntuación y el uso de palabras funcionales como artículos, preposiciones, conjunciones, etc.
- d) *Proceso semántico*: De manera simultánea a ir interconectando las letras, palabras, frases y oraciones, se generan expectativas de la lectura. Construcción de una hipótesis y el anticipar el significado global del texto.

### 2.2.3 Etapas de la lectura

Existen etapas diferenciadas que se denotan al aprender a leer. Frith (1985) menciona que, en el proceso de aprendizaje hasta llegar a ser lectores hábiles, se clasifican tres etapas:

- a) *Logográfica*: Cuando se reconoce bajo observación un logo y se asocia fonológicamente con lo que representa. Es así, que se puede saber que un logo, como el de Coca-Cola, dice fonológicamente Coca-cola sin procesar las letras y palabras sino procesando la imagen de su logo.
- b) *Alfabética*: Cuando se entiende la relación grafema-fonema, y se segmenta la palabra en sílabas dándoles a cada letra el sonido que corresponde, siendo que una palabra es la unión global de los sonidos de sus grafemas. Ejemplo: “Es-ca- le-ra, escalera”.

- c) *Ortográfica*: Cuando a través de una ruta fonológica, se comprende la representación léxica de una palabra, se identifica cada una de las letras y se detectan errores de escritura. Ejemplo: Vajilla – Vagilla – Bajilla – Bagilla.

#### **2.2.4 Factores que intervienen en la preparación para la lectura**

Gamboa (2017) menciona que la lectura necesita de diferentes factores que le ayudan a su propio desarrollo y que brindan un correcto camino a la comprensión y adhesión de lo que el escritor o autor quiere dar a conocer. Los factores pueden ser:

- a) *Conciencia fonológica*: Desde el nacimiento el niño comprende los sonidos y a medida que se alcanza los primeros años, se puede manipular los aspectos del sonido de una palabra incluyendo su patrón. De tal manera, que podemos escuchar, identificar, comparar, segmentar, vincular, y reproducir a libre manipulación los patrones de sonido de un lenguaje verbal. La exposición diaria a los sonidos ambientales y habla de los humanos, se acostumbra a comprender los sonidos y su variedad, haciéndose importante esta conciencia fonológica para dilucidar el alfabeto y reproducir sus sonidos (Birckmayer, Kennedy y Stonehouse, 2010).
- b) *Factores lingüísticos*: A su vez de la adquisición de la conciencia fonológica, se adquiere comprensión de un formato verbal expositivo, es decir, conocer los mecanismos lingüísticos que intervienen en un lenguaje comunicativo activo. Habilidades para expresarse en relación a una comunicación interpersonal, captación de léxicos y vocabulario.
- c) *Factores cognitivos*: Los procesos cognitivos son una gama de operaciones mentales por los que los humanos procesan, transforman, construyen, reproducen o comprenden un lenguaje; utilizando sus capacidades innatas de atención, interpretación, codificación, categorización y almacenamiento de la información (Siegel, 2010). Por lo tanto, el uso de la memoria operativa para las funciones lingüísticas cumple una función importante,

tanto como la memoria conceptual y los esquemas de conocimiento del lenguaje aprendido.

- d) *Factores emocionales*: Las emociones cumplen un papel de suma importancia en el desarrollo de la vida humana, sirven como una guía, ofreciendo una disposición definida para actuar de acuerdo al desafío cognitivo (Goleman, 2000). El leer necesita una motivación, inclusive cuando se planifica su enseñanza. Se debe permitir que los niños elijan sus lecturas porque eso favorece al hábito de la lectura independiente (Condemarín, 1998).
- e) *Factores ambientales*: En un proceso de aprendizaje para la lectura, el espacio es importante, una vez alcanzada la motivación para explorar textos de interés. Se debe crear un momento de tranquilidad sin interrupciones para poder enseñar al lector a alcanzar la concentración óptima para recrear lo que lee. El desarrollo perceptivo en relación al entorno, la vista, el oído, el olfato, el tacto y el gusto están ligados a la maduración sensorial-motriz (Perinat, 2007).
- f) *Factores escolares*: Los diversos factores implicados en la enseñanza de la lectura, se suministran también en la escuela. Alverman (citado en Saenz, 1998) menciona que los docentes tienen la tarea de motivar, crear espacios, improvisar ambientes, brindar opciones de textos de interés, y cultivar un buen proceso de enseñanza de la lectura y su comprensión, utilizando estrategias, como la discusión, que activan los conocimientos previos de los estudiantes.

### **2.2.5 Comprensión lectora**

Devis (Hortua, 2018) afirma que la comprensión lectora es la memoria de significados de las palabras, haciendo inferencias, respetando la estructura de los párrafos y reconociendo la actitud y estado de ánimo del autor.

Solé (2001) describe a la comprensión lectora como un proceso de interacción entre el lector y el texto, siendo que el lector satisface sus objetivos que guían

su lectura y construye su propio significado de acuerdo sus conocimientos previos y a sus expectativas, confrontando sus necesidades socioculturales con el propio significado del texto que el autor quiere transmitir.

Los diferentes conceptos de la comprensión lectora llevan a entender que es un proceso interactivo complejo que une diferentes y diversos factores tanto del medio como del lector, así mismo, la recreación de las emociones del autor, de acuerdo al tiempo, y las necesidades socioculturales plasmadas en el texto.

#### **2.2.6. Niveles de la comprensión lectora**

Pinzás (Gamboa, 2017) menciona que los niveles de comprensión son los cuales se van forjando progresivamente a través del proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura, es preciso nombrar los siguientes niveles:

- a. *Nivel literal:* Se refiere a la recuperación de la información explícitamente planteada en el texto, su función es obtener el significado literal del contenido del texto. Cooper (citado en Mozombite, 2017) menciona que para resolver una pregunta de tipo literal no se necesita mucho esfuerzo, ya que para acertar en la respuesta solo se necesita comparar la pregunta y respuesta con el texto.
- b. *Nivel inferencial:* En este nivel se usa las informaciones explícitamente planteadas en el texto junto con las experiencias personales como base para realizar hipótesis y generando nuevas ideas. El lector que logra este nivel tiene una comprensión más profunda y amplia de las ideas. Según Mozombite (2017) en este nivel se utiliza la organización, la discriminación, la interpretación, la síntesis y la abstracción para poder lograr una deducción correcta.
- c. *Nivel criterial:* Este nivel es el más elevado de conceptualización ya que se busca analizar la intención del autor al escribir el texto, se implica una formación de juicios valorativos propios. También se debe tener una mayor capacidad análisis, síntesis, juicio crítico y valoración y en este

nivel se desarrolla la creatividad, la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas (Cooper, 2002)

### **2.2.7. Causas de las dificultades de la comprensión lectora**

La comprensión lectora depende de muchos procesos y factores que posibilitan la interacción óptima lector – texto; cada proceso necesita un buen funcionamiento de los mecanismos específicos del cerebro, así como de los no específicos que permiten que la memoria operativa, la interpretación global, las predicciones y la recapitulación se desarrollen en las propias etapas de la comprensión lectora (Federación de Enseñanza de Comisiones Obreras de Andalucía, 2012).

Según Silva (2011) en los últimos años existen investigaciones centradas en analizar las causas que afectan una buena comprensión lectora, llegando a concluir que puede suceder por un inadecuado funcionamiento de los mecanismos, procesos o factores de la lectura, pero también se menciona un déficit en la enseñanza de estrategias metacognitivas necesarias para hacer de la lectura un proceso activa. Pueden ser algunas causas de las dificultades de comprensión lectora:

#### *a. Insuficiencia operativa en la decodificación:*

La deficiencia en decodificar, como los disléxicos, sobrecarga la memoria operativa al tratar concentrar toda la atención en decodificar el sonido de los grafemas, impidiendo la capacidad de procesar, almacenar y encontrarle significado a lo que se va leyendo; por lo que se dificulta la comprensión global de la lectura. Siendo que la decodificación automática y fluida de las palabras es una condición necesaria pero no suficiente por existir muchos más factores influyentes (Hintchley y Levy, 1988).

#### *b. Confusión en la demanda de la tarea:*

La creencia que aprender a decodificar correctamente es suficiente para comprender un texto, suele confundir a quien lee pero no comprende el significado global de lo que ha leído. Siendo necesario para la imagen

global del proceso de comprensión, un conjunto de subprocesos que dependen e interactúan entre sí (Sánchez, 1993).

Los componentes que demandan la tarea de la comprensión lectora después de la correcta decodificación son:

- ✓ *Componente léxico:* Acceder al conocimiento previo y significado de las palabras leídas.
- ✓ *Componente sintáctico:* Relacionar las palabras con su significado creando relaciones gramaticales entre las oraciones comprendiendo estructuras del lenguaje e identificando las acciones y detalles descritas en el texto.
- ✓ *Componente semántico:* Inferir, anticipar, pronosticar, y criticar de acuerdo a las conexiones lingüísticas, estructuras contextuales, enlaces gramaticales, y confrontación de la experiencia del lector con las características del lenguaje escrito que propone el autor.

c. *Escasez de vocabulario:*

Los estudios demuestran que un amplio vocabulario influye enormemente en la comprensión de un texto. El no saber el significado de las palabras, indica que en un gran número de palabras se dificulta la comprensión de oraciones o frases de palabras abstractas o tácitas, técnicas, o poco comunes en el habla cotidiana.

Sin el significado de las palabras no se cumpliría con el componente sintáctico, por consecuencia el semántico y como resultado, la incomprensión global del texto.

d. *Pobreza de conocimientos previos:*

La tarea del lector se centra en identificar las palabras, profundizar en el significado global del texto y trascenderlo desde su conocimiento previo. Sánchez (1993). La pobreza en el tema central que trata el texto, puede

causar dificultades de comprensión, por lo que, es importante siempre en un marco educativo que el texto tenga el mismo nivel de conocimientos que el lector, y así inclusive, activar los conocimientos previos, crear diálogos y discusión del tema, utilizar organizadores y predicciones antes de empezar a descifrar el significado del texto.

*e. Problemas de memoria:*

Dentro de los estudios de los problemas de comprensión entre los lectores que decodifican correctamente está lo que muchos autores señalan como fallas de la memoria a corto plazo. La memoria a corto plazo y la memoria operativa o de trabajo permiten mantener las palabras ya procesadas mientras se asocian con las palabras almacenadas en la memoria a largo plazo.

Según Siegel (2010) la memoria de trabajo es necesaria durante la comprensión lectora porque nos ayuda a la conversión grafema-fonema de las palabras que se está leyendo mientras procesa el resto de palabras almacenadas y asocia sintáctica y semánticamente las frases y oraciones para comprender el significado global del texto.

*f. Falta de dominio de las estrategias de comprensión:*

Los lectores que muestran deficiencias en comprensión lectora también son aquellos que muestran actitud muy pasiva cuando leen, con carencia de interés en la búsqueda del significado global del texto, haciendo una rutina y mal hábito de las estrategias lectoras (Sánchez, 1993).

En un grupo de estudio de Brown (1983) donde se pedía que se realizara un resumen de un texto, se mostró que la falta de dominio de las estrategias de comprensión lectora promovía el copiar literalmente las frases y oraciones del texto, haciendo un resumen extenso difícil de memorizar. También, se observó que se hacían listados de todos los hechos impidiendo diferenciar la información relevante (idea principal) y recopilando ideas desorganizadas que indicaran un resumen del texto.

*g. Escaso control y dirección del proceso lector:*

Una de las deficiencias mostradas en la comprensión lectora es la carencia de la aplicación de estrategias metacognitivas. La metacognición es el proceso por el cual se es consciente de la utilización de habilidades y estrategias para realizar una actividad específica como revisar, guiar, y evaluar dentro un proceso de comprensión de lectura. Esto es por lo cual ocurre, que se vuelve hacia atrás y se relea un párrafo, o la persona se traba en una palabra o reduce la velocidad de lo que se va leyendo.

Las estrategias para el control y dirección del proceso lector son las estrategias de guiado, comprobación y autoevaluación; las cuales, dentro de su funcionabilidad se puede identificar la información relevante, seleccionar conceptos claves y resumir información repetida (Kintsch y Van Dijk,1978).

*h. Baja autoestima y falta de motivación:*

La Federación de Enseñanza de Comisiones Obreras de Andalucía (2012) menciona que en el ámbito educativo no se aplican las correctas estrategias para la enseñanza de la comprensión lectora y solo existe un enfoque en la decodificación de grafemas como objetivo final. Se debe considerar que poner en práctica los espacios, materiales, ambientes y estrategias adecuadas para la buena enseñanza de la comprensión lectora, evitará que un niño con decodificación poco fluida adopte una actitud poco favorable hacia la lectura y tenga baja autoestima, evitando leer y participar de la clase.

Las estrategias como los refuerzos positivos ayudan a reforzar sus habilidades sin remarcar sus errores crónicamente. Según Silva (2011) la motivación, además, es fundamental para todo proceso de aprendizaje, y es un factor intrínseco relacionado con sus niveles afectivos los cuales, le brindarán el interés necesario por hacer y terminar adecuadamente una tarea.

### 2.3. Definición de términos básicos

- a. *Comprensión*: Es el enlace entre nuestros conocimientos previos y la nueva información, dándole una definición significativa a lo que se atiende.
- b. *Lectura*: Es la decodificación de los códigos escritos que son llevados a un lenguaje oral.
- c. *Comprensión de lectura*: Es el descifrado y entendimiento de la semántica y sintaxis de un texto en global.
- d. *Programa*: Es un conjunto de recursos y actividades que se establecen en forma secuencial para alcanzar un objetivo determinado.

#### 2.4. Fundamentos teóricos que sustentan a las hipótesis

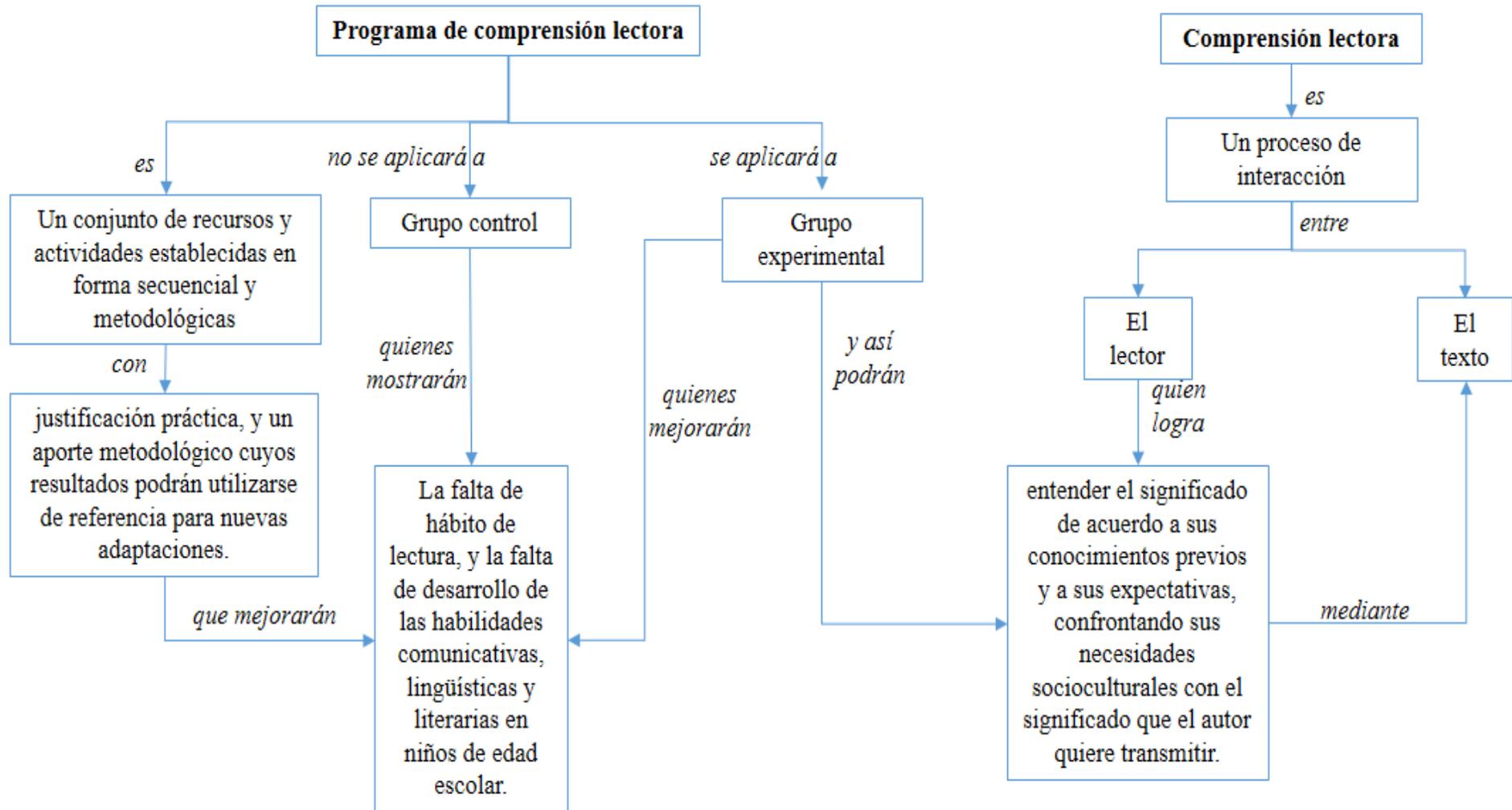


Figura 1. Eficacia del programa de comprensión lectora.

## 2.5. Hipótesis

### 2.5.1. Hipótesis general

H<sub>1</sub>: Existen diferencias estadísticamente significativas al evaluar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima antes y después de la aplicación del programa.

### 2.5.2. Hipótesis específicas

H<sub>1.1</sub>: Existen diferencias estadísticamente significativas al evaluar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria del grupo experimental antes y después de la aplicación del programa.

H<sub>1.2</sub>: Existen diferencias estadísticamente significativas al evaluar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria del grupo experimental y grupo de control después de la aplicación del programa.

## 2.6. Variables

- a. Variable independiente : Programa de comprensión lectora.
  - b. Variable dependiente : Comprensión lectora medida a través de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva, CLP 2 – A
  - c. Variable de control :
- Grado de estudio : Segundo grado de primaria.
- Tipo de gestión : Institución educativa particular.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Tipo, método y diseño de investigación**

El estudio se enmarca dentro del tipo tecnológico ya que apunta a validar ciertas técnicas que demuestran su eficacia en la modificación de un hecho, en este caso el Programa de Comprensión Lectora para estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima. La investigación tecnológica usa el conocimiento teórico científico ya existente fruto de la investigación básica o sustantiva. Luego, en base a esta información se busca realizar aplicaciones prácticas para observar cambios o mejoramientos en la realidad (Sánchez y Reyes, 2015).

Según Sánchez y Reyes (2015) en el método de investigación experimental, se manipulan premeditadamente una o más variables para medir el efecto que tienen en otra variable de interés. Es por ello que se utilizó este método de investigación para poder observar cómo afecta el Programa de Comprensión Lectora a los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima.

Además, se usó un diseño cuasi experimental, según Sanchez y Reyes (2015) en donde se realizó la asignación de los grupos de estudio. Se evaluó a los dos grupos (experimental y control) con la variable dependiente y se aplicó la variable independiente, el programa, al grupo experimental. Mientras que el grupo control, siguió con sus actividades cotidianas; finalmente se evaluó en el post test a ambos grupos.

Por lo tanto, el esquema del diseño cuasi experimental es el siguiente:

GE	01	X	03
GC	02		04

Donde:

- ✓ GE : Grupo experimental.
- ✓ GC : Grupo control.
- ✓ 01, 02 : Son las observaciones de la comprensión lectora en el pre test.
- ✓ 03, 04 : Son las observaciones de la comprensión lectora en el post test.
- ✓ X : Es la aplicación del programa de comprensión lectora.

### 3.2. Población y muestra

La presente investigación tuvo como población a 120 estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima, pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa N° 03.

Se utilizó una muestra no probabilística de tipo intencionada obteniéndose de esta manera un grupo representativo de la población según el criterio de la investigación (Sánchez y Reyes, 2015). La muestra fue extraída de una población de 120 alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Cercado de Lima, siendo 17 alumnos parte del grupo experimental y 11 del grupo control. Se

seleccionó aquellos estudiantes que obtuvieron los puntajes bajos en la prueba de comprensión lectora.

### **3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.3.1. Programa de comprensión lectora**

Se adaptó un programa de comprensión lectora teniendo como base las fichas de Comprensión de la Lectura 1 para niños de 7 a 9 años de Allende, Condemarín, Chadwick y Milicic; las cuales constan de 32 fichas individuales, teniendo como base la selección de contenidos, la complejidad semántica y estructural de los párrafos.

Dicho programa está constituido por 16 fichas que fueron seleccionadas de menor a mayor grado de dificultad, para los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa del Cercado de Lima. Este programa se aplicó por ocho semanas, 2 sesiones por semana con una duración de 80 minutos cada sesión (Anexo 2).

En el programa “Buhitos lectores” se desarrolló 16 lecturas seleccionadas de acuerdo a su complejidad, aumentando el número de palabras por cada lectura, teniendo la primera lectura 63 palabras y la última lectura 125 palabras.

Cada sesión programada se realizó de forma dinámica, al inicio todas las sesiones tienen una actividad de braingym para así obtener un mejor rendimiento del cerebro, generando nuevas conexiones entre las neuronas, mejorando así el equilibrio y el aprendizaje (Dennison y Dennison, 2004). Luego se realizó situaciones significativas de relacionada a cada texto, para así motivar a los alumnos. Cada sesión del programa tiene actividades donde los estudiantes participan de forma grupal e individual, para así poder mejorar el nivel de comprensión lectora. Finalmente, cada sesión termina con la técnica “Cloze” en donde el estudiante debe de reemplazar la palabra sustraída para así poder darle sentido global al texto.

### 3.3.2. Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva

#### a. Ficha técnica:

Nombre de la prueba: Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP2 -A)

Autores: Felipe Allende, Mabel Condemarín y Neva Milicic.

Institución: Universidad Católica de Chile.

Adaptación: Ana Delgado, Miguel Ecurra, María Atalaya, Leni Álvarez, Juan Pequeña, Willy Santibáñez y Ángel Guevara.

Institución: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Grado de Aplicación: Segundo grado de primaria.

Forma de Aplicación: Individual o colectiva.

Duración de la prueba: 45 minutos aproximadamente.

Normas o Baremos: Percentiles.

Área que evalúa: Comprensión Lectora.

#### b. Descripción de la prueba

La Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva, de nivel dos forma A, está conformada según Delgado, Ecurra y Torres (2007) de la siguiente manera:

A mi mamá, consta de 7 ítems. En este primer subtest se evalúa la habilidad de completamiento que tiene el estudiante ya que debe unir con una línea cada oración con la palabra correspondiente

Usamos los lápices, consta de 7 ítems. En este segundo subtest, se debe leer las oraciones incompletas y seleccionar una palabra que las complete adecuadamente.

La habitación, consta de 7 ítems. En este tercer subtest, el estudiante debe ser capaz de reconocer el sentido de una oración en base a una lectura previa.

Noticias deportivas, consta de 7 ítems. En este último subtest, el niño lee un pequeño texto luego deberá de señalar las afirmaciones que corresponde a lo leído.

*c. Validez*

En base al análisis factorial confirmatorio se comprobó que la prueba presenta validez de constructo. Así mismo se estableció la validez concurrente correlacionándolo con los puntajes alcanzados en la prueba con el promedio bimestral en los cursos de Comunicación Integral, Lógico Matemático, Ciencia y Ambiente y, Personal Social (Delgado et al., 2007).

*d. Confiabilidad*

Se confirmó que todos los ítems son consistentes entre sí y que deben permanecer en la prueba, ya que todas las correlaciones ítem-test corregidas eran superiores a 20. Así mismo, debido al método de consistencia interna demuestra que la prueba es confiable, ya que en los subtests se alcanzaron valores en los coeficientes alfa de Cronbach que fluctúan entre .70 y .88 (Delgado et al., 2007).

### 3.4. Procedimiento de recolección de datos

Se solicitó la autorización al Director de la institución educativa del Cercado de Lima, para poder realizar el programa propuesto. De la misma manera, se detalló a las autoridades de la institución educativa el procedimiento que se iba a realizar (pre test, programa y post test), también se les indicó que estudiantes estaban dentro del grupo de control y el experimental. Se realizó las sesiones del programa en los horarios del área de Comunicación.

### 3.5. Procesamiento y análisis de datos

Se utilizó estadísticos no paramétricos para la contrastación de hipótesis, la prueba de Wilcoxon y la prueba U de Mann Whitney.

#### a. *Prueba de Wilcoxon:*

En esta investigación se comparó la condición que presenta el grupo experimental antes y después de la aplicación del programa de comprensión lectora. Según Siegel y Castellan (2003) la prueba de Wilcoxon es una prueba no paramétrica de comparación de dos muestras relacionadas, así mismo determina si existen diferencias entre ellas. Para obtener el correcto resultado se debe tener los puntajes de ambas muestras y restarlas entre ellas mismas, después las diferencias son metódicamente ordenadas sin importar si son negativas o positivas, luego se suman las diferencias positivas y negativas. Finalmente, para el contraste de los resultados solo se seleccionan las diferencias positivas, la cuales se calculan con la siguiente fórmula:

$$Z = \frac{T^+ - \frac{n(n+1)}{4}}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}}$$

En la cual:

$n$  = Es el número de sujetos de la muestra.

$T^+$  = Es la sumatoria de los rangos que les pertenece a las diferencias positivas.

*b. Prueba U de Mann Whitney:*

Según Siegel y Castellan (2003) esta prueba se emplea en dos muestras independientes que han sido extraídas de la misma población. La *U de Mann Whitney*, es una prueba no paramétrica, es la versión no paramétrica de la habitual prueba t de Student.

El procedimiento de cálculo indica que, en las muestras independientes,  $m$  es el número de casos del grupo X y  $n$  es el número de casos de la muestra del grupo Y. Para usar esta prueba se debe combinar las observaciones o puntuaciones de los dos grupos, los cuales se ordenan por rangos de manera ascendente. La fórmula para calcular en la siguiente (Siegel y Castellan, 2003):

$$U = n_1 * n_2 + \frac{n_x (n_x + 1)}{2} - T_x$$

En el cual:

$n_1$  = Número de personas del grupo 1.

$n_2$  = Número de personas del grupo 2.

$T_x$  = El mayor de totales de rango.

$n_x$  = Número de personas en el grupo que obtuvo el mayor de los totales de rango.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

En el presente capítulo se presenta los resultados conseguidos a través del procesamiento estadístico de los datos del pre test y post test del grupo experimental y del grupo control.

#### **4.1.Resultados descriptivos**

Los resultados del análisis de la distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en el pre test del grupo experimental del CPL2-A, se evidencia una media aritmética de 18.35 y una división estándar de 2.871 (Tabla 1). Se identifica que 4 estudiantes (23.6%) alcanzan puntajes que están por debajo de la media, un estudiante (5.9%) obtuvo una puntuación similar a la media y 12 estudiantes (70.5%) tienen puntajes que están por encima de la media.

Tabla 1

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en el pre test del CLP2 -A del grupo experimental*

Puntaje	f	%
12	1	5.9
14	1	5.9
16	2	11.8
17	1	5.9
18	4	23.5
19	2	11.8
20	3	17.5
21	1	5.9
23	2	11.8
Total	17	100.0
Media	18.35	
D.E	2.871	

En cuanto a la distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en el post test del CPL2-A el grupo experimental, se observa una media aritmética de 24.18 y una división estándar de 2.767 (Tabla 2). Asimismo, se identifica que 4 estudiantes (23.6%) alcanzan puntajes que están por debajo de la media, 3 estudiantes (17.6%) obtuvieron una puntuación igual a la media y 10 estudiantes (58.8%) tienen puntajes que están por encima de la media.

Tabla 2

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en el post test del CLP2 -A del grupo experimental*

Puntaje	f	%
19	2	11.8
21	1	5.9
22	1	5.9
23	3	17.6
24	1	5.9
25	2	11.8
26	3	17.6
27	3	17.6
28	1	5.9
Total	17	100.0
Media	24.18	
D.E	2.767	

En lo que se refiere a los puntajes totales en el pre test del CLP2-A del grupo control, la distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes, en la tabla 3 muestra una media aritmética de 14.18 y una división estándar de 5.564. Se observa además que 3 estudiantes (27.3%) logran puntajes que están por debajo de la media, un estudiante (9.0%) consiguió una puntuación igual a la media y 7 estudiantes (63.7%) tienen puntajes que están por encima de la media.

Tabla 3

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en el pre test del CLP2 -A del grupo control*

Puntaje	f	%
2	1	9.1
6	1	9.1
11	1	9.1
15	1	9.0
16	2	18.2
17	2	18.2
18	1	9.1
19	2	18.2
Total	11	100.0
Media	14.18	
D.E	5.564	

La distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en el post test del CLP2-A del grupo control, en la tabla 4 evidencia una media aritmética de 20.64 y división estándar de 2.908. Asimismo, se identifica que 5 estudiantes (45.4%) alcanzan puntajes que están por debajo de la media, 2 estudiantes (18.2%) obtienen puntuaciones similares a la media y 4 estudiantes (36.4%) tienen puntajes que están por encima de la media.

Tabla 4

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los puntajes totales en el post test del CLP2 -A del grupo control*

Puntaje	f	%
16	1	9.1
17	1	9.1
19	3	27.2
21	2	18.2
23	2	18.2
24	1	9.1
25	1	9.1
Total	11	100.0
Media	20.64	
D.E	2.908	

#### 4.2. Contrastación de hipótesis

Se comparó los totales de los tests del grupo experimental antes y después de la aplicación del programa de comprensión lectora, para ello se utilizó la prueba de Wilcoxon (Tabla 5) la cual determinó que sí existen diferencias estadísticamente significativas al evaluar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria, porque se alcanza un  $Z = -3.627$  que es estadísticamente significativo, con un tamaño del efecto grande ( $r = .91$ ), con lo cual se valida la primera hipótesis específica H<sub>1.1</sub>.

Tabla 5

*Prueba de Wilcoxon del CLP2-A de los estudiantes de segundo grado del grupo experimental antes y después de la aplicación del programa*

	N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	r
Post-Total Rangos negativos	0	.00	.00		
Pre-Total Rangos positivos	17	9.00	153.00	-3.627***	.91
Empates	0				
Total	17				

\*\*\*  $p < .001$

Se utilizó U de Mann Whitney (estadístico no paramétrico) para así poder comparar las medias de los resultados de los test del grupo experimental y grupo control (Tabla 6). Los resultados evidenciaron la existencia de diferencias estadísticamente significativas al evaluar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria del grupo experimental y grupo de control después de la aplicación del programa, se alcanzó una U de Mann Whitney de 35.500, un puntaje  $Z = -2.750$ , con un tamaño del efecto grande ( $r = .54$ ), siendo la media de rangos del grupo experimental más alta (17.91) que la del grupo control (9.23), por lo tanto se valida la hipótesis específica  $H_{1.2}$ .

Tabla 6  
*Prueba U de Mann Whitney de los puntajes totales del CLP2-A de los estudiantes de segundo grado del grupo experimental y control después de la aplicación del programa*

Grupo	n	Media de rangos	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	r
Experimental	17	17.91	304.50	35.500	-2.750**	.54
Control	11	9.23	101.50			

\*\* $p < .01$

En base a los resultados obtenidos de las pruebas de Wilcoxon y U de Mann Whitney, se demuestra la existencia de diferencias estadísticamente significativas al evaluar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima, por lo cual se deduce que se valida la hipótesis general planteada.

#### 4.3. Análisis de los resultados

La finalidad, por la cual se adaptó del Programa de Comprensión Lectora para este trabajo de investigación, fue para que los alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa particular puedan mejorar la comprensión de textos escritos. El programa se trabajó con una muestra de 27 estudiantes. La aplicación del programa duró 16 sesiones, así mismo cabe recalcar que se realizó una sesión antes y después del programa para así poder tomar el pre y post test, por lo tanto, se llevaron a cabo un total de 18 sesiones.

Al contrastar la hipótesis específica H<sub>1.1</sub>, los resultados demuestran que sí existen diferencias estadísticamente significativas al evaluar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria del grupo experimental antes y después de la aplicación del programa, los resultados afirman lo planteado teóricamente por Alliende, Condemarín, Chadwick y Milicic (1991) quienes mencionan que los estudiantes desarrollan sus habilidades de comprensión lectora en la medida que interactúan con los textos escritos. Esta afirmación se puede evidenciar en los óptimos resultados que ha obtenido en el grupo experimental ya que han estado en constante relación con los textos propuestos por Alliende, Condemarín, Chadwick y Milicic en su libro *Comprensión de Lectura, fichas para el desarrollo de la comprensión de la lectura*, destinadas a niños de 7 a 9 años (1991) y que han sido utilizadas en este programa de comprensión lectora.

Así mismo concuerda con lo planteado por Cuetos (2017), quien menciona que al dominar la lectura se desarrolla una serie de estrategias que permitan traducir de forma rápida y automática los signos escritos sobre el papel en sonidos o en significados, ya sea en voz alta o de manera silenciosa. Al respecto, durante las 16 sesiones los estudiantes dominaron las lecturas planteadas y así desarrollaron estrategias en diferentes actividades para su óptima comprensión. También concuerda con lo planteado teóricamente por Solé (2001) quien ratifica que los símbolos gráficos son captados y analizados hasta lograr la comprensión global del texto.

El resultado obtenido confirma lo planteado en el trabajo de investigación de Quiroz (2015) quien realizó un programa de comprensión lectora para incrementar el rendimiento escolar en niños de tercer grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Chorrillos, cuyos resultados fueron satisfactorios evidenciando deleite en la lectura y una mejora en el rendimiento lingüístico de los estudiantes, después de la aplicación del programa. Asimismo, coincide también con lo reportado por Castro (2017), quién realizó un programa para mejorar las dificultades de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N°7077 de Virgen del Carmen del distrito de Villa el Salvador, cuyos resultados demostraron que se obtuvo mejorías en la comprensión de oraciones y frases en los estudiantes a quienes se les aplicó el programa.

Así mismo, al contrastar la hipótesis específica H<sub>1.2</sub>, los resultados señalan que sí existen diferencias estadísticamente significativas al evaluar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria del grupo experimental y grupo de control después de la aplicación del programa. Los resultados certifican lo planteado teóricamente por Alliende, Condemarín, Chadwick y Milicic (1991) quienes plantean que uno de los objetivos del uso de las fichas de comprensión de lectora es apreciar y desarrollar el dominio de las habilidades comprensivas y otras destrezas de lenguaje que tienen un efecto retroalimentador para entender la lectura. Este enunciado se afirma ya que, en base a los resultados, los estudiantes del grupo experimental muestran un gran avance en cuanto a la comprensión de textos escritos, destrezas lingüísticas, expresión oral, habilidades expresivas, juicio crítico, apreciación, memorización, pensamiento lógico y técnicas lectoras, en comparación a los estudiantes del grupo control.

Así mismo la hipótesis específica H<sub>1.2</sub>, concuerda con lo planteado teóricamente por Pinzás (Gamboa, 2017) quien menciona que los niveles de comprensión se van forjando progresivamente a través del proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura. Es por ello que se demuestra una diferencia significativa en el avance de la comprensión lectora en los alumnos del grupo experimental a través de cada sesión del programa planteado.

Esto demuestra que en base a los conocimientos de las estrategias de comprensión los alumnos pueden mejorar su nivel de comprensión, así mismo lo confirma la investigación de Alías, Leguizamón y Sarmiento (2014) quienes realizaron un trabajo investigativo para mejorar la comprensión lectora mediante el desarrollo de estrategias vinculando las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Roberto Velandia en la ciudad de Bogotá, Colombia, se concluyó que sí se logró un mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes través del uso de las TIC, desarrollando las estrategias cognitivas.

Ante los resultados de este trabajo de investigación, los antecedentes nacionales e internacionales, y las bases teóricas, se puede afirmar que la elaboración y aplicación de los programas de comprensión lectora es muy importante ya que mejora el nivel

de comprensión en los alumnos que se aplique las sesiones planteadas. Es por ello que se valida la hipótesis general ya que existen diferencias estadísticamente significativas al evaluar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima antes y después de la aplicación del programa. Los resultados apoyan lo planteado por Allende, Condemarín, Chadwick y Milicic (1991) quienes manifiestan que se requiere una aplicación de un programa en el cual las habilidades de la comprensión lectora sean identificadas, enseñadas y así mismo aplicadas en el contexto, para así poder mejorar paulatinamente la comprensión en los alumnos.

También es importante recalcar que los docentes son un ente muy importante para la realización y ejecución del programa, ya que facilitan el desarrollo de habilidades para el mejoramiento de la comprensión de textos. Esto corrobora el trabajo de investigación que realizó Muñoz (2015) quien estudió la mejora de la comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la Información y la Comunicación en estudiantes de séptimo grado de la ciudad de Ibagé, Colombia, en el cual se determinó que las Tics no podrían lograr mejorar la comprensión lectora por sí solas sino es necesario que el docente seleccione la herramienta, guíe el proceso de la sesión y determine lo que se desea trabajar. Así mismo se relaciona lo planteado teóricamente por Allende, Condemarín, Chadwick y Milicic (1991) quienes manifiestan que el educador puede apoyar en las actividades de los alumnos mediante la facilitación verbal de las instrucciones o proporcionando ejemplos. Así mismo estas actividades sirven como medio para que los estudiantes interactúen entre sí con el maestro.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

- Se hallaron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria del grupo experimental, antes y después de la realización del programa de comprensión lectora.
- Los alumnos que son parte del grupo experimental mejoraron su nivel de comprensión de lectura en comparación con los estudiantes del grupo control.
- El programa “Buhitos lectores” desarrolló en los estudiantes del grupo experimental sus habilidades de comprensión lectora, gracias a la adecuada selección diversa de textos.
- El Programa de Comprensión Lectora, permitió desarrollar habilidades de estudio como la atención, memoria, escucha activa, concentración, expresión oral, expresión escrita e incremento de vocabulario en los estudiantes de segundo grado de primaria pertenecientes al grupo experimental.
- Se puede indicar que el Programa de Comprensión Lectora logró incentivar los estudiantes de segundo grado de primaria del grupo experimental el agrado hacia la lectura y así potencializar su creatividad al realizar textos escritos.

- La participación de la maestra es primordial ya que esta guía y orienta a los estudiantes a integrarse correctamente en la realización de programa.

## **5.2. Recomendaciones**

- Utilizar como estrategia innovadora el Programa de Comprensión Lectora “Buhitos lectores” para desarrollar en los alumnos el interés por la lectura y así poder fortificar sus habilidades de comprensión lectora.
- Promover a la institución educativa particular que incluya la presente investigación como parte del plan pedagógico anual, para generar nuevas propuestas innovadoras que ayuden la comprensión lectora en los alumnos.
- Para el nivel primario, elaborar un plan lector en la cual se aplique las estrategias planteadas en el Programa de Comprensión Lectora “Buhitos lectores” para desarrollar en todos los alumnos el interés por la lectura y así poder fortificar sus habilidades de comprensión lectora.
- Alentar a los docentes a plantear y utilizar estrategias innovadoras para mejorar la comprensión de textos en los estudiantes de diferentes niveles de escolaridad.
- Fomentar la capacitación de los maestros en la elaboración de programas de comprensión lectora acorde al grado de estudio de sus alumnos, a fin de mejorar el nivel de comprensión de sus alumnos.
- Utilizar lecturas motivadoras para los estudiantes según su grado de estudios, así mismo graduar el nivel de complejidad para así ir desarrollando correctamente las estrategias de comprensión de textos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alías, A., Leguizamón, D. y Sarmiento, J. (2014). *Comprensión lectora y desarrollo de estrategias cognitivas con el apoyo de un recurso TIC*. Consultado en: <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds/article/view/556>
- Alliende, F., Condemarín, M., Chadwick, M. y Milicic, N. (1991). *Comprensión de la Lectura I*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- Andino, A. (2015). *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo "A" de educación básica de la Unidad Educativa Brethren*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación). Pontificia Universidad Católica de Ecuador. Quito, Ecuador. Consultado en: <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8069/TESIS%20Estudio%20de%20comprension%20lectora%20y%20su%20influencia%20en%20el%20aprendizaje%20significativo%20de%20los%20alumn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Avila, L., Robledo, R. y Ulloa, K. (2015). *Programa Procole, basado en el enfoque interactivo y su influencia en el nivel de comprensión de cuentos, en los alumnos del 1º grado nivel primario institución educativa local – Trujillo*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Consultado en: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5558/AVILA%20ALCALDE-ROBLEDO%20MARQUINA>
- Birckmayer, J., Kennedy, A. y Stonehouse, A. (2010). *Sharing spoken language: Sounds, conversations and told stories*. Consultado en: [https://books.google.com.pe/books?id=aonCBAAAQBAJ&pg=PA503&lpg=PA503&dq=\(Birckmayer,+Kennedy+y+Stonehouse,+2010\)](https://books.google.com.pe/books?id=aonCBAAAQBAJ&pg=PA503&lpg=PA503&dq=(Birckmayer,+Kennedy+y+Stonehouse,+2010)).
- Brown, A. (1983). *Learning, remembering and understanding*. New York: Editorial Wiley. Consultado en: <https://pdfs.semanticscholar.org/e75a/c283e63f43fd8b6e790beeaf82ea077dd10.pdf>
- Castro, M. (2017). *Programa para mejorar la comprensión lectora en niños con déficit de comprensión del tercero de primaria en Villa el Salvador*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Consultado en: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14693/Castro\\_MM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14693/Castro_MM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Condemarín, M. (1998). *Jugar y leer*. Buenos Aires: Editorial Del Nuevo Mundo.

- Condemarín, M. (2001). *El poder de leer*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.
- Cooper, D. (2002). *La comprensión lectora en el aula multigrado*. México D.F.: Editorial SEP.
- Cuetos, F. (2017). *Psicología de la escritura*. Barcelona: Editorial Wolters Kluwer.
- Cuñachi, G. (2015). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 AteVitarte año 2015*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta, Perú. Consultado en: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cusihualpa, J. (2016). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una Institución Educativa de San Isidro*. (Tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Educación). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Consultado en: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5240/Cusihualpa\\_TJI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5240/Cusihualpa_TJI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- De Lera, P. (2017). *Estudio de la instrucción en comprensión lectora*. (Tesis para optar el Grado Académico de Doctora). Universidad de León, León, España. Consultado en: <https://buleria.unileon.es/xmlui/bitstream/handle/10612/6941/Tesis%20Patricia%20de%20Lera.pdf?sequence=1>
- Defior, S. (1996). *La conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura, Infancia y Aprendizaje*. Consultado en: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071807052002000100010#19](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071807052002000100010#19)
- Delgado, A., Ecurra, L. y Torres, W. (2007). *Pruebas psicológicas adaptadas en percepción, razonamiento matemática, comprensión lectora y atención*. Lima: Editorial Hozlo SRL.
- Dennison P. y Dennison G. (2004). *Cómo aplicar gimnasia para el cerebro, técnicas de autoayuda para la escuela y el hogar*. Consultado en: <https://es.scribd.com/doc/188261025/Como-Aplicar-Gimnasia-Para-El-Cerebro>
- Díaz, F y Hernandez, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. México: Editorial Mexicana.

- Federación de Enseñanza de Comisiones Obreras de Andalucía. (2012). *Dificultades de la comprensión lectora*. Consultado en: <https://www.feandalucia.ccoo.es/docuipdf.aspx?d=9613&s=>
- Frith, U. (1985). *Cognitive Processes in Spelling*. Londres: Editorial Academic Press. Consultado en: [https://www.researchgate.net/publication/258638724\\_A\\_developmental\\_framework\\_for\\_development](https://www.researchgate.net/publication/258638724_A_developmental_framework_for_development)
- Gamboa, M. (2017). *Desarrollo de la comprensión lectora utilizando estrategias de Solé en los niños y niñas del segundo grado A de la institución Educativa N° 1249 en Vitarte*. (Tesis para optar el Grado de Segunda Especialidad). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú. Consultado en: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3717>
- Goleman, D. (2000). *Inteligencia Emocional*. Madrid: Editorial Kairós.
- Hintchley, J. y Levy, B. (1988). *Developmental and Individual Differences in Reading Comprehension*. Consultado en: [https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s1532690xci0501\\_1?fbclid=IwAR2acxSEtSnTDfCjhEqL9awTJaCb8NPDnkV7hR\\_11yNmBG1mpEngpua-ao&](https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s1532690xci0501_1?fbclid=IwAR2acxSEtSnTDfCjhEqL9awTJaCb8NPDnkV7hR_11yNmBG1mpEngpua-ao&)
- Hortua, L. (2018). *La comprensión lectora un camino al éxito*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magister). Universidad Santo Tomas. Medellín, Colombia. Consultado en: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/15394/2018HortuaLaura.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Kintsch, W. y Van Dijk, T. (1978). *Esquema de modelo de lectura*. Consultado en: [https://www.researchgate.net/figure/Figura-2-Esquema-del-modelo-de-lectura-de-Kintsch-y-Van-Dijk-1978-El-caracter\\_fig2\\_283505112](https://www.researchgate.net/figure/Figura-2-Esquema-del-modelo-de-lectura-de-Kintsch-y-Van-Dijk-1978-El-caracter_fig2_283505112)
- Llorens, R. (2015). *La comprensión lectora en educación primaria: importancia e influencia en resultados académicos*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación Primaria). Universidad internacional de la Rioja. Castellón, España. Consultado en: <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS%20ESTEVE%2C%20RUBEN.pdf?sequence=1>
- Marchesi, A. (2013) *El interés por la lectura en la sociedad tecnológica*. Consultado en <https://www.oei.es>
- Ministerio de Educación (2017). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2016*. Lima, Perú. Consultado en: <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>

- Mozombite, P. (2017). *Diferencia de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del segundo grado de primaria en San Martín de Porres*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Consultado en: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/960>
- Muñoz, D. (2015). *La comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación). Universidad de Tolima, Ibagué, Colombia. Consultado en: <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1642/1/Trabajo%20de%20Grado%20-%20Diana%20Marcela%20Mu%C3%B1oz%20Moreno.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2016). *Pisa 2015*. México. DF Consultado en: <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/>
- Perinat, A. (2007). *Psicología del desarrollo, un enfoque sistémico*. Barcelona: Editorial UOC
- Quiroz, D. (2015). *Programa de comprensión lectora para niños de tercer grado de educación primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Chorrillos*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con Mención a Problemas de Aprendizajes). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Saenz, G. (1998). *La lectura comprensiva y las habilidades lingüísticas en el estudiante de preparatoria nocturna*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magister). Universidad Autónoma de Nuevo León, Madrid, España. Consultado en: <http://eprints.uanl.mx/642/1/1020123655.PDF>
- Sánchez, E. (1993). *Los textos expositivos: estrategias para mejorar su comprensión*. Madrid: Editorial Santillana.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Business Support Aneth S.R.L.
- Siegel, S. y Castellan, J. (2003). *Estadística no paramétrica, aplicada a las ciencias de la conducta*. México D.F.: Editorial Trillas.
- Siegel, D. (2010). *Cerebro y mindfulness*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Silva, C. (2011). *Causas de las dificultades de la comprensión lectora*. Consultado en: <http://www.ladislexia.net/dificultades-de-comprension-lectora/>
- Solé, I. (2001). *Comprensión lectora: el uso de la lengua como procedimiento*. Madrid: Editorial Laboratorio Educativo.
- Tapia, J. (2003). *Motivar para Aprender a leer*. Bogotá: Editorial Santillana.

- Tunco, E. (2016). *Asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa primaria "Jorge Chávez"*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Educación). Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú. Consultado en:  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/662/Elena\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/662/Elena_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Valles, A. (1996). *Comprensión lectora. Programas de técnicas cognitivas y metacognitivas para comprender textos escritos*. Madrid: Edit. Escuela Española.
- Vazquez, J. (2016). *Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Educación). Universidad Veracruzana, Veracruz, México. Consultado en:  
<https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/41584/VazquezReyesJoana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vidal, G. y Manjón, J. (2000). *Dificultades de Aprendizaje e Intervención Psicopedagógica*. Madrid: Editorial EOS.

**ANEXOS**

**ANEXO 1**  
**Matriz de consistencia**

<i>Título del proyecto de tesis:</i> Programa de Comprensión Lectora para estudiantes de Segundo Grado de Primaria de una Institución Educativa Particular del Cercado de Lima.
<i>Autora:</i> Joselyn Paola Antonio Rivera.

<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variables</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Procesamiento de datos</b>
¿Cuál es el efecto del programa de comprensión lectora para estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima?	Evaluar el efecto de un programa para el mejoramiento comprensión lectora para estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima.	Existen diferencias estadísticamente significativas al evaluar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima antes y después de la aplicación del programa.	<p><i>Variable independiente:</i> Programa de comprensión lectora.</p> <p><i>Variable dependiente:</i> Comprensión lectora medida a través de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva, CLP 2 – A</p> <p><i>Variable control:</i> Grado de estudio,</p>	Programa de comprensión lectora  Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva CLP 2 – A	El programa de comprensión lectora utilizará 16 fichas de Comprensión de la Lectura 1 para niños de 7 a 9 años de Allende, Condemarán, Chadwick y Milicic.  Primer subtest se debe seleccionar palabras que completen adecuadamente las oraciones.	Prueba de Wilcoxon.  Prueba U de Mann Whitney.
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>				
¿Difiere la comprensión lectora en el pre y post test de los estudiantes de	Adaptar un programa para el mejoramiento de la comprensión lectora para estudiantes de segundo grado de	Existen diferencias estadísticamente significativas al evaluar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de				

<p>segundo grado del grupo experimental?</p> <p>¿Difiere la comprensión lectora en el post test entre los estudiantes de segundo grado del grupo experimental y control?</p>	<p>primaria de una institución educativa particular del Cercado de Lima.</p> <p>Identificar el desarrollo de la comprensión lectora antes de la aplicación del programa en los estudiantes de segundo grado del grupo experimental.</p> <p>Identificar el desarrollo de la comprensión lectora antes de la aplicación del programa en los estudiantes de segundo grado del grupo de control.</p> <p>Identificar el desarrollo de la comprensión lectora después de la aplicación del programa en los estudiantes de</p>	<p>primaria del grupo experimental antes y después de la aplicación del programa.</p> <p>Existen diferencias estadísticamente significativas al evaluar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria del grupo experimental y grupo de control después de la aplicación del programa.</p>	<p>segundo grado de primaria.</p>		<p>Segundo subtest, debe reconocer las afirmaciones que contiene al leer una oración.</p> <p>En el tercer subtest, se debe reconocer afirmaciones de un texto simple.</p>	
--	---	---	-----------------------------------	--	---	--

	<p>segundo grado del grupo experimental.</p> <p>Identificar el desarrollo de la comprensión lectora después de la aplicación del programa en los estudiantes de segundo grado del grupo de control.</p> <p>Comparar el pre test y el post test de los estudiantes de segundo grado del grupo experimental.</p> <p>Comparar el post test entre los estudiantes de segundo grado del grupo experimental y el grupo control.</p>					
--	---	--	--	--	--	--

## ANEXO 2

**1. Título** : “Buhitos lectores”

### **2. Datos generales**

2.1. Denominación : Programa de Comprensión de Lectora para estudiantes de Segundo Grado de primaria de una Institución Educativa Particular del Cercado de Lima.

2.2. Propuesto por : Felipe Alliende, Mabel Condemarín, Mariana Chadwick, Neva Milició.

2.3. Adaptado por : Joselyn Paola Antonio Rivera.

2.4. Dirigido a : Estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa Particular.

2.5. Número de participantes : Un aula de 30 estudiantes.

2.6. Número de sesiones : 16

2.7. Edad : 7 años

### **3. Presentación del programa**

La comprensión de lectura es un tema de mucha importancia para el desarrollo integral de una persona, siendo que mejora las capacidades de creatividad, resolución de problemas, expresión interpersonal y un pensamiento crítico óptimo principalmente.

Desde hace algunos años, se vienen trabajando estrategias para la mejora de la comprensión de lectura. La presente investigación motivará a la lectura y su comprensión activa mediante las fichas de comprensión de la lectura para niños de 7 a 9 años: Comprensión de La Lectura 1 de Felipe Alliende, Mabel Condemarín, Mariana Chadwick y Neva Milicic.

Las fichas de comprensión constituyen un proceso de captación de un significado impreso mediante símbolos, combinando estrategias de enseñanza enfocadas en el aprendizaje psicopedagógico actualizado, como es el uso de organizadores gráficos, técnicas de relacionamiento de ideas, ilustraciones, mapas conceptuales, etc. (Díaz y Hernández, 2001).

El aprendizaje y la comprensión de cada estudiante se desarrollan de acuerdo a la interacción con textos escritos en diversas dimensiones. Siendo que, desde el punto de vista de la enseñanza, la comprensión de lectura está comprendido en dos etapas: Aprender a leer y leer con progresiva comprensión y fluidez (Alliende, Condemarín, Chadwick y Milicic, 1991).

Para la mejora de la comprensión de lo que se lee, también es importante estimar, medir y mejorar las habilidades de lectura; de tal modo, las fichas presentadas ayudarán a identificar las dificultades, enseñar habilidades y aplicarlas en cada uno de los contextos.

Las fichas de comprensión aportan un desafío y a su vez son un componente lúdico para cada lector porque trabaja con la omisión de palabras dentro del texto; que reta a adivinar y completar los espacios omitidos, haciendo más motivadora la lectura pues se van descubriendo las palabras desde el mismo contexto.

El programa también utilizará las pautas de corrección para las preguntas de las actividades que se presentan como el crucigrama, respuestas de selección múltiple, respuestas de sinónimos, etc. Así como las palabras exactas que completan las actividades de omisión.

#### **4. Justificación e importancia del programa**

La presente investigación podrá calcular mediante el diagnóstico, el desarrollo de comprensión lectora que han adquirido los estudiantes de segundo grado, del mismo modo se adaptarán e implementará un programa de mejora de la comprensión de lectura.

La motivación de la lectura sobre los diferentes medios de comunicación será fortificada con los reforzamientos del programa y la adhesión del apoyo en casa, así como con la adaptación del programa en forma grupal para la observación y ayuda a quienes presenten mayores dificultades en el área.

## **5. Objetivo del programa**

Evaluar los efectos de un programa de comprensión lectora para niños de segundo grado de primaria de una Institución Educativa Particular del Cercado de Lima.

## **6. Metas**

Mejorar la comprensión lectora a un 80% de todos los participantes del programa de comprensión lectora.

## **7. Metodología empleada**

*Braingym:* Al inicio de cada sesión se realizó un ejercicio de brain gym, ya que ayuda a mejorar la capacidad de atención y concentración, a través del uso de ambos hemisferios cerebrales; también permite un mayor desarrollo de la imaginación y la creatividad. Así mismo mejora el equilibrio y el aprendizaje (Dennison P. y Dennison G., 2004).

*Metacognición:* Antes de la realización de cada ficha, de todas las sesiones, se realizó una estrategia metacognitiva, en donde los alumnos veían la ficha por un aproximado de 20 a 30 segundos, luego mencionaban lo que observaban, después decían que es lo que tenían que hacer, como lo deben de hacer, como lo están haciendo y como trabajaron la ficha de trabajo. La metacognición permiten tomar conciencia del proceso de comprensión y ser capaz de monitorearlo a través de la reflexión sobre los diferentes momentos de la comprensión lectora, como son la planificación, supervisión y evaluación (Valles, A. 1996).

*Fichas de comprensión lectora:* Se ha usado las fichas de Alliende, Condemarín, Chadwick y Milicic (1991), que está debidamente seleccionadas, desde el texto con menos palabras hasta el texto

*Dinámicas grupales y trabajos en equipo,* en donde los estudiantes socializaron para resolver las actividades propuestas.

## **8. Programación de actividades**

En las siguientes páginas se plantea las sesiones del programa indicando el objetivo, la duración e indicadores de logro por cada actividad y los materiales que se utilizarán.

## Sesión 1

### Lectura: “Una carta al viejo pascuero”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Estimular la función visual y además la lectura. Adicionalmente, promover la relación de los hemisferios del cerebro.	<p><b>Brain gym:</b> “Botón del cerebro” Colocar una mano en el ombligo y con la otra se deben ubicar en la unión de la clavícula con el esternón. Sólo con esta mano se hacen movimientos circulares en el sentido de las manecillas del reloj.</p> 	3 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos	Se comenta sobre la Navidad o Pascua y las actividades en esas fechas	10 min	Imágenes relacionadas	Predice el contenido de la lectura	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	10 min	Ficha N°1	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°1	Leer de forma activa	

Desarrolla su memoria	Actividad 1: Pintar o encerrar la respuesta correcta, según el ítem.	5 min	Ficha N°1	Identifica los personajes y el tiempo en que se desarrolla la historia	
Desarrolla su destreza lingüística y literaria	Actividad 2: Reconocer los sinónimos de palabras extraídas del texto.	5 min	Ficha N°1	Conoce los sinónimos de ciertas palabras de la lectura	
Desarrolla su expresión oral bajo su juicio	Actividad 3: Contestar en forma oral 3 preguntas, en tríos.	5 min	Ficha N°1	Se expresa coherentemente y comparte sus ideas	Estrategia: Discusión
Desarrolla su creatividad en la composición de textos	Actividad 4: Realizar una lista de regalos que desearía para navidad.	5 min	Ficha N°1	Trasmite sus ideas de manera ordenada	
Desarrolla su habilidad expresiva	Actividad 5: Dibujar el mejor regalo para su familia.	5 min	Ficha N°1	Dibuja libremente y disfruta de la actividad	
Autoevaluar	Cloze	5 min	Ficha N°1		
Ser consiente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿ En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

## Sesión 2

Lectura: “El viaje de mamá”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Activar el cerebro para la concentración, relajar el SNC y activar ambos lados del hemisferio cerebral.	<p><b>Brain gym:</b> “Botones del espacio” Colocar dos dedos encima del labio superior y la otra mano en los últimos huesos de la columna vertebral. Respirar varias veces.</p> 	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos de acuerdo a lo próximo a leer	Se comenta sobre la veces que mamá y/o papá salen sin los niños	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	10 min	Ficha N°2	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°2	Leer de forma activa	

Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 1: Pintar la respuesta correcta, según el ítem	5 min	Ficha N°2	Identifica los personajes y objetos del texto	Trabajo de inferencia
Desarrolla sus técnicas lectoras	Actividad 2: Realizar la técnica del subrayado, según se indique el ítem.	5 min	Ficha N°2	Comprende cada estructura de diálogo por personaje	
	Actividad 3: Identificar una parte del texto, según la indicación.	5 min	Ficha N°2		
	Actividad 4: Realizar una relectura en tríos, cada uno es un personaje del cuento.	5 min	Ficha N°2		
Desarrolla su expresión oral bajo su juicio	Actividad 5: Conversar en tríos sobre los viajes.	5 min	Ficha N°2	Se expresa coherentemente y comparte sus ideas	
Desarrolla su habilidad expresiva	Actividad 6: Dibujar lo que más le haya gustado del cuento.	10 min	Ficha N°2	Dibuja libremente y disfruta de la actividad	
Autoevaluar	Cloze	5 min	Ficha N°2		
Ser consiente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

### Sesión 3

Lectura: “La casa de la toruga”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Estimular el cerebro y aliviar la fatiga mental.	<b>Brain gym:</b> “Botones de tierra” Se deben colocar dos dedos debajo del labio inferior y dejar la otra mano debajo del ombligo y respirar varias veces.	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos de acuerdo a lo próximo a leer	Se comenta sobre las mascotas	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	10 min	Ficha N°3	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°3	Leer de forma activa	
Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 1: Identificar si la oración es verdadera o falsa.	5 min	Ficha N°3	Identifica los personajes y objetos del texto	
Desarrolla sus técnicas lectoras	Actividad 2: Identificar una parte del texto, según la indicación.	5 min	Ficha N°3	Comprende cada estructura de diálogo por personaje	
Desarrolla su destreza lingüística y literaria	Actividad 3: Escribir el nombre de cada dibujo.	5 min	Ficha N°3	Conoce los diminutivos de ciertas palabras	

Desarrolla su expresión oral y memoria de trabajo	Actividad 4: Responder preguntas de nivel literal.	5 min	Ficha N°3	Se expresa coherentemente y escribe sus ideas	
Desarrolla su habilidad expresiva	Actividad 5: Dibujar la casita que realizó el niño de la lectura.	10 min	Ficha N°3	Dibuja libremente y disfruta de la actividad	
Autoevaluar	Cloze	10 min	Ficha N°3		
Ser consciente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

## Sesión 4

Lectura: “¿Una muñeca?”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Estimula tanto la expresión verbal como la comunicación. Además, oxigena el cerebro, relaja la tensión del área facial y mejora la visión.	<p><b>Brain gym:</b> “Bostezo energético” Ubicar la yema de los dedos en las mejillas y simula que bostezas; posteriormente, haz presión con los dedos.</p> 	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos de acuerdo a lo próximo a leer	Se comenta sobre los hermanos o hermanas, o primos o primas	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	10 min	Ficha N°3	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°3	Leer de forma activa	
Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 1: Identificar si la oración es verdadera o falsa.	5 min	Ficha N°4	Recuerda y discierne hechos de la lectura	

	Actividad 2: Identificar las acciones que realizan cada personaje de la lectura.	5 min	Ficha N°4	Identifica características de un sujeto	
	Actividad 3: Identificar los elementos según su campo semántico.	5 min	Ficha N°4	Clasifica objetos según su uso	
Desarrolla su expresión oral bajo su juicio	Actividad 4: Responder preguntas de nivel literal.	5 min	Ficha N°4	Responde adecuadamente las preguntas	
Desarrolla su habilidad expresiva	Actividad 5: Dibujar los juguetes preferidos.	10 min	Ficha N°4	Dibuja libremente y disfruta de la actividad	
Autoevaluar	Cloze	10 min	Ficha N°4		
Ser consciente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

## Sesión 5

### Lectura: “Una casita para el perro”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Favorecer la receptividad para el aprendizaje.	<p><b>Brain gym:</b> “Gateo cruzado” Juntar el codo derecho con la rodilla izquierda y viceversa. Realizarlo en varias veces.</p> 	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos de acuerdo a lo próximo a leer	Se comenta sobre las mascotas	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	10 min	Ficha N°5	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°5	Leer de forma activa	
Desarrolla su memoria	Actividad 1: Pintar la respuesta correcta según la pregunta.	5 min	Ficha N°5	Identifica hechos y acciones de la lectura	

	Actividad 2: Completar los dibujos según la oración.	5 min	Ficha N°5	Identifica cualidades y objetos de la lectura	
Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 3: Responder la pregunta dada en forma escrita.	5 min	Ficha N°5	Responde relacionando características de un sujeto	
Desarrolla sus habilidades expresivas	Actividad 4: Responder la pregunta dada en forma oral.	5 min	Ficha N°5	Responde de acuerdo a sus emociones	
	Actividad 5: Dibuja el animal que más le gusta.	10 min	Ficha N°5	Dibuja y pinta mostrando claridad en lo que comparte	
Autoevaluar	Cloze	10 min	Ficha N°5		
Ser consciente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

## Sesión 6

Lectura: “El niño y la rana”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Estimular la memoria y la comprensión. Mejora habilidades académicas: reconocimiento de símbolos para decodificar lenguaje escrito.	<p><b>Brain gym:</b> “Ocho perezoso” Dibujar de forma imaginaria o con lápiz y papel, un ocho grande “acostado”. Se comienza a dibujar en el centro y se continúa hacia la izquierda hasta llegar al punto de partida. Se debe estirar el brazo.</p> 	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos de acuerdo a lo próximo a leer	Se comenta sobre las mascotas	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	10 min	Ficha N°6	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°6	Leer de forma activa	
Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 1: Leer la oración he unir con el dibujo correspondiente.	5 min	Ficha N°6	Relaciona correctamente	

Desarrolla su memoria de trabajo	Actividad 2: Indicar verdadero o falso según el enunciado.	5 min	Ficha N°6	Recuerda detalles de la lectura	
Desarrolla su destreza lingüística	Actividad 3: Relaciona las palabras con sus onomatopeyas.	5 min	Ficha N°6	Reconoce los sonidos onomatopéyicos	
Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 4: Contestar la pregunta planteada.	5 min	Ficha N°6	Inferencia de acuerdo a su lógica	
Desarrolla sus habilidades expresivas	Actividad 5: Realizar una pequeña dramatización de una parte del cuento.	5 min	Ficha N°6	Actúa siguiendo las pautas de la historia	
	Actividad 6: Dibujar la parte que más le gustó del cuento.	10 min	Ficha N°6	Dibuja y pinta mostrando claridad en lo que comparte	
Autoevaluación	Cloze	5 min	Ficha N°6		
Ser consiente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

## Sesión 7

Lectura: “El diente que se asustó”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Activar el cerebro para la memoria a corto y largo plazo. Mejora la memoria de secuencia como los dígitos.	<b>Brain gym:</b> “El elefante” Hacer imaginariamente un ocho acostado. Se hace con el brazo estirado y la cabeza pegada al hombro del mismo lado.	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos de acuerdo a lo próximo a leer	Se comenta acerca de cuándo cambiamos de dientes	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	10 min	Ficha N°7	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°7	Leer de forma activa	
Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 1: Marcar la opción más acorde a la indicación.	5 min	Ficha N°7	Infiere la edad del personaje	
	Actividad 2: Marcar la opción más acorde a la indicación.	5 min	Ficha N°7	Asocia acciones presentadas con los realizados por un oficio	

	Actividad 3: Indicar el orden de las escenas.	5 min	Ficha N°7	Conoce la secuencia de los hechos de la lectura	
Desarrolla su juicio y apreciación	Actividad 4: Escribir sobre qué cosas te dan miedo y alegría.	5 min	Ficha N°7	Conoce sus emociones y responde de acuerdo a ellas	
Desarrolla su expresión oral	Actividad 5: Contestar las preguntas plateadas.	5 min	Ficha N°7	Responde coherentemente	
Desarrolla sus habilidades expresivas	Actividad 6: Dibuja lo que más recuerdes sobre la lectura.	10 min	Ficha N°7	Dibuja y pinta mostrando claridad en lo que comparte	
Autoevaluación	Cloze	5 min	Ficha N°7		
Ser consiente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

## Sesión 8

Lectura: “Un racimo de uvas”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Estimular la capacidad de escucha. Ayudar a mejorar la atención y la fluidez verbal	<p><b>Brain gym:</b> “Sombrero del pensamiento” Tocar ambas orejas por la punta, tirar hacia arriba y un poco hacia atrás. Mantenerlas así por 20 segundos, repetir el ejercicio tres veces.</p> 	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos de acuerdo a lo próximo a leer	Se comenta acerca de compartir nuestras cosas	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	5 min	Ficha N°8	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	5 min	Ficha N°8	Leer de forma activa	
Desarrolla su memoria de trabajo	Actividad 1: Identifica la opción más adecuada referente al cuento.	5 min	Ficha N°8	Recuerda las características de la familia de la lectura	

	Actividad 2: Identifica si los enunciados corresponden a Eduardo, Luisa, mamá o papá según convenga.	5 min	Ficha N°8	Recuerda hechos de la lectura	
Desarrolla sus destrezas lingüísticas y literarias	Actividad 3: Convierte las oraciones de futuro a presente.	5 min	Ficha N°8	Comprende la sintaxis y la morfología del verbo	
	Actividad 4: Explica de forma escrita la expresión "Hacerse agua la boca".	5 min	Ficha N°8	Conceptualiza una expresión	
Desarrolla su expresión oral	Actividad 5: Escribe una anécdota que haya pasado en su familia.	10 min	Ficha N°8	Narra anécdotas según se indica	
Desarrolla sus habilidades expresivas	Actividad 6: pintar y descubrir las diferencias de los dibujos.	10 min	Ficha N°8	Dibuja y pinta mostrando claridad	
Autoevaluación	Cloze	10 min	Ficha N°8		
Ser consiente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

## Sesión 9

### Lectura: “Clarita”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Estimular la escritura y la motricidad fina. También las habilidades académicas como el seguimiento de instrucciones.	<p><b>Brain gym:</b> “Doble garabateo” Dibujar con las dos manos al mismo tiempo, hacia adentro, afuera, arriba y abajo.</p> 	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos de acuerdo a lo próximo a leer	Se comenta acerca del significado de los nombres de las personas	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	5 min	Ficha N°9	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°9	Leer de forma activa	
Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 1: Responder Sí o No según el dibujo.	5 min	Ficha N°9	Realiza una correcta apreciación y juicio	

	Actividad 2: Identificar las palabras que mejor definen a la protagonista del cuento.	5 min	Ficha N°9	Inferencia características del personaje	
Desarrolla su destreza lingüística y literaria	Actividad 3: Relaciona el significado más adecuado a “A caballo regalado no se le mira el diente”	5 min	Ficha N°9	Conoce el refrán utilizado en la lectura	
Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 4: Identifica si es verdadero o falso según corresponda la oración.	5 min	Ficha N°9	Realiza una correcta apreciación y juicio	
Desarrolla su destreza lingüística y literaria	Actividad 5: Escribir un refrán que se encuentre en el cuento.	5 min	Ficha N°9	Conoce otro refrán y da un ejemplo del significado	
Desarrolla sus habilidades expresivas	Actividad 6: Dibuja la parte que más te ha gustado del cuento.	10 min	Ficha N°9	Dibuja y pinta mostrando claridad	
Autoevaluación	Cloze	10 min	Ficha N°9		
Ser consiente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

## Sesión 10

### Lectura: “El perro y el pollito”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Estimula el proceso lector y coordinar los ojos durante la lectura y otras habilidades de campo cercano.	<p><b>Brain gym:</b> “La lechuza” Poner una mano sobre el hombro del lado contrario apretándolo con firmeza, voltear la cabeza de éste lado. Respirar profundamente y liberar el aire girando la cabeza hacia el hombro opuesto. Repetir el ejercicio cambiando de mano.</p> 	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos	Se comenta acerca de lo que nos gusta comer y los gustos de nuestras mascotas	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	10 min	Ficha N°10	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°10	Leer de forma activa	
Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 1: Marca la respuesta que complete la oración.	5 min	Ficha N°10	Infiere la intención de la acción indicada	

Desarrolla su destreza lingüística y literaria	Actividad 2: Unir las palabras que mejor convengan con la oración.	5 min	Ficha N°10	Completa las oraciones correctamente	
Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 3: Colorear en el dibujo lo que sucedió primero en el cuento.	5 min	Ficha N°10	Conoce la secuencia de los hechos	
Desarrolla su memoria de trabajo	Actividad 4: Escribe la letra a la oración correspondiente.	5 min	Ficha N°10	Recuerda los hechos ocurridos	
Desarrolla su expresión oral y escrita	Actividad 5: Responde las preguntas planteadas de forma escrita.	5 min	Ficha N°10	Contesta las preguntas de acuerdo a su juicio	
Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 6: Pintar las acciones acorde al animal u objeto presentado.	5 min	Ficha N°10	Conoce las características de los sujetos presentados	
Autoevaluación	Cloze	10 min	Ficha N°10		
Ser consiente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

## Sesión 11

### Lectura: “La zorra y el tambor”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Estimular la función visual y además la lectura. Adicionalmente, promover la relación de los hemisferios del cerebro.	<p><b>Brain gym:</b> “Botón del cerebro” Colocar una mano en el ombligo y con la otra se deben ubicar en la unión de la clavícula con el esternón. Sólo con esta mano se hacen movimientos circulares en el sentido de las manecillas del reloj.</p> 	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos	Se comenta acerca de cuándo olvidamos nuestras pertenencias	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	10 min	Ficha N°11	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°11	Leer de forma activa	
Desarrolla su destreza lingüística y literaria	Actividad 1: Relacionar las imágenes con las oraciones.	5 min	Ficha N°11	Reconoce el sujeto inferido en la oración	

Desarrolla sus técnicas lectoras	Actividad 2: Escribir con sus propias palabras lo que dijo un personaje del cuento.	5 min	Ficha N°11	Relee y explica con sus palabras	
Desarrolla su destreza lingüística y literaria	Actividad 3: Marcar la respuesta correcta al enunciado.	5 min	Ficha N°11	Entiende el significado del refrán	
Desarrolla su expresión oral	Actividad 4: Escribir un chiste.	5 min	Ficha N°11	Narra correctamente un chiste	
	Actividad 5: Describir los dibujos presentados y relacionarlos con el cuento.	5 min	Ficha N°11	Describe escenas de la lectura según los dibujos	
Desarrolla sus habilidades expresivas	Actividad 6: Dibujar instrumentos musicales o la parte que más le ha gustado.	10 min	Ficha N°11	Dibuja y pinta mostrando claridad	
Autoevaluación	Cloze	10 min	Ficha N°11		
Ser consiente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

## Sesión 12

### Lectura: “El pescado grande y el pescado chico”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Activar el cerebro para la concentración, relajar el SNC y activar ambos lados del hemisferio cerebral.	<p><b>Brain gym:</b> “Botones del espacio” Colocar dos dedos encima del labio superior y la otra mano en los últimos huesos de la columna vertebral. Respirar varias veces.</p> 	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos	Se comenta acerca de los peces, los pescadores y criaderos	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	10 min	Ficha N°12	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°12	Leer de forma activa	
Desarrolla su memoria de trabajo	Actividad 1: Marca la respuesta que mejor completa la oración presentada.	5 min	Ficha N°12	Recuerda hechos de la lectura	

	Actividad 2: Encierra el Sí o No según corresponda al enunciado.	5 min	Ficha N°12		
Desarrolla su destreza lingüística y literaria	Actividad 3: Escribir los antónimos de las palabras de la lista.	5 min	Ficha N°12	Conoce los antónimos de las palabras	
Desarrolla su expresión oral	Actividad 4: Expresa en voz alta como sería la vida del pescado chico cuando se quede solo en la laguna.	5 min	Ficha N°12	Imagina y narra posibles sucesos	
Desarrolla sus habilidades expresivas	Actividad 5: Dibuja una escena del cuento.	10 min	Ficha N°12	Dibuja y pinta mostrando claridad	
Autoevaluación	Cloze	10 min	Ficha N°12		
Ser consiente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

### Sesión 13

Lectura: “¿De qué lugar se trata?”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Estimular el cerebro y aliviar la fatiga mental.	<b>Brain gym:</b> “Botones de tierra” Se deben colocar dos dedos debajo del labio inferior y dejar la otra mano debajo del ombligo y respirar varias veces.	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos	Se comenta acerca de los lugares más calientes y más fríos del planeta	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	10 min	Ficha N°13	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°13	Leer de forma activa	
Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 1: Escribir el nombre del lugar que se describe en el cuento.	5 min	Ficha N°13	Infiere el lugar descrito en la lectura	
Desarrolla su destreza lingüística y literaria	Actividad 2: Realizar oraciones con las palabras asignadas.	5 min	Ficha N°13	Compone oraciones con las palabras propuestas	
Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 3: Identificar si los animales viven en la selva o en el polo norte.	5 min	Ficha N°13	Clasifica animales según su hábitad	
Desarrolla su expresión oral y escrita	Actividad 4: Responder por escrito las preguntas presentadas.	5 min	Ficha N°13	Responde las preguntas de manera coherente	

Desarrolla sus habilidades expresivas	Actividad 5: Dibujar cosas frías y calientes	5 min	Ficha N°13	Dibuja y pinta mostrando claridad	
Desarrolla su destreza lingüística y literaria	Actividad 6: Llenar el crucigrama según las figuras.	10 min	Ficha N°13	Completa el crucigrama con las palabras correctas	
Autoevaluación	Cloze	10 min	Ficha N°13		
Ser consiente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

Sesión 14

Lectura: “Cerámica”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Disminuir los niveles de estrés refocalizando los aprendizajes y activar la atención.	<p><b>Brain gym:</b> “El nudo” Cruzar los pies, estirar los brazos hacia al frente cruzando las manos y coloca la lengua en la zona media de tu paladar.</p> 	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos	Se comenta acerca de la cerámica	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	10 min	Ficha N°14	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°14	Leer de forma activa	
Desarrolla su expresión oral	Actividad 1: Responder Sí o No según la imagen.	5 min	Ficha N°14	Comenta y describe correctamente el dibujo	

Desarrolla su memoria de trabajo	Actividad 2: Ordenar las frases secuencialmente según el cuento.	5 min	Ficha N°14	Secuencia los pasos para hacer una fuente de cerámica	
Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 3: Escribir as preguntas adecuadas para las siguientes respuestas.	5 min	Ficha N°14	Genera pregunta para las oraciones dadas	Actividad 4: Realizar una pregunta extra
	Actividad 5: Escribir conjuntos con las palabras de la lista.	5 min	Ficha N°14	Asocia correctamente las palabras según sus características	
Desarrolla sus habilidades expresivas	Actividad 6: Dibujar un objeto que desearían en cerámica.	10 min	Ficha N°14	Dibuja y pinta mostrando claridad	
Autoevaluación	Cloze	10 min	Ficha N°14		
Ser consiente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocaciones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

## Sesión 15

### Lectura: “Unas zapatillas mágicas”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Estimula tanto la expresión verbal como la comunicación. Además, oxigena el cerebro, relaja la tensión del área facial y mejora la visión.	<p><b>Brain gym:</b> “Bostezo energético” Ubicar la yema de los dedos en las mejillas y simula que bostezas; posteriormente, haz presión con los dedos.</p> 	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos	Se comenta acerca de dónde quisiéramos viajar, o qué lugar quisiéramos conocer	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	10 min	Ficha N°15	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°15	Leer de forma activa	
Desarrolla su memoria de trabajo	Actividad 1: Marcar los lugares donde estuvo el personaje principal del cuento.	5 min	Ficha N°15	Recuerda hechos de la lectura	
Desarrolla sus habilidades lectoras	Actividad 2: Escribir lo que dijo Ramón en el cuento, cuando estaba en el cerro.	5 min	Ficha N°15	Relee y escribe lo que dijo el personaje	

Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 3: Una cada oración con la cualidad que mejor describa a Ramón.	5 min	Ficha N°15	Infiere el sentir del personaje	
Desarrolla su expresión oral y escrita	Actividad 4: Responder en forma escrita las preguntas.	5 min	Ficha N°15	Responde las preguntas coherentemente de acuerdo a su juicio y crítica	
Desarrolla sus habilidades expresivas	Actividad 5: Dibujar el lugar donde te gustaría estar.	5 min	Ficha N°15	Dibuja y pinta mostrando claridad	
Desarrolla su destreza lingüística y literaria	Actividad 6: Llenar el crucigrama con las respuestas de las oraciones planteadas.	5 min	Ficha N°15	Completa el crucigrama con las palabras correctas	
Autoevaluación	Cloze	10 min	Ficha N°15		
Ser consiente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

## Sesión 16

### Lectura: “De compras”

Tiempo de aplicación: 80 min

Objetivo	Actividad	Tiempo	Material	Indicadores de logro	Observación
Favorecer la receptividad para el aprendizaje.	<p><b>Brain gym:</b> “Gateo cruzado” Juntar el codo derecho con la rodilla izquierda y viceversa. Realizarlo en varias veces.</p> 	10 min		Relajación y adecuada disposición para el trabajo.	
Motivar y activar los conocimientos previos	Se comenta acerca de ir de compras o si alguna vez hemos ido a comprar “el mandado”	10 min		Participación activa	Estrategia: Discusión
Escuchar y seguir el ritmo de la lectura	Se hace lectura de la ficha (primero la docente y después de forma coral)	10 min	Ficha N°16	Seguir la lectura	
Reconocer la lectura propuesta	Lectura individual en silencio	10 min	Ficha N°16	Leer de forma activa	
Desarrolla sus habilidades expresivas	Actividad 1: Cambiar el título el cuento.	5 min	Ficha N°16	Crea un nuevo título de la lectura	
Desarrolla su destreza lingüística y literaria	Actividad 2: Subrayar la palabra que indique lo contrario a la palabra indicada.	5 min	Ficha N°16	Conoce los antónimos de las palabras	

Desarrolla su pensamiento lógico	Actividad 3: Une cada alimento con la medida que le corresponde según el cuento.	5 min	Ficha N°16	Asocia de acuerdo a sus unidades de medida	
Desarrolla su expresión oral y escrita	Actividad 4: Responde de forma escrita las siguientes preguntas.	5 min	Ficha N°16	Responde las preguntas de acuerdo a su juicio y criterio	
Desarrolla sus habilidades expresivas	Actividad 5: Representar el cuento, solo usando tres personajes.	5 min	Ficha N°16	Dramatiza la lectura, eligiendo un personaje	
Desarrolla sus habilidades expresivas	Actividad 6: Dibujar la escena que más te gusta del cuento.	5 min	Ficha N°16	Dibuja y pinta mostrando claridad	
Autoevaluación	Cloze	10 min	Ficha N°16		
Ser consiente del proceso del aprendizaje	Realizamos las siguientes preguntas metacognitivas como cierre: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	7 min		Contestar las preguntas planteadas usando sus conocimientos previos y los nuevos.	

