

UNIVERSIDAD RICARDO PALMA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ARQUITECTURA Y SOSTENIBILIDAD



Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Arquitectura y
Sostenibilidad

**Paisaje sonoro en el espacio público del sector urbano circunscrito a la
plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019: Estudio de casos.**

Autor: Bach. Bisso Bustamante, Karina Inés

Asesor: Mg. Moscoso Bullón, Richard Alfredo

LIMA-PERÚ

2020

Página del Jurado

Presidente

Secretario

Vocal

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Escuela de Post Grado de la Universidad Ricardo Palma

En cumplimiento a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos para optar el grado de Magíster en Arquitectura y Sostenibilidad, pongo a su disposición la presente tesis titulada: Paisaje sonoro en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019: Estudio de casos.

La presente investigación es de enfoque cualitativo de tipo estudio de casos, y tiene como objetivo describir e interpretar como es el paisaje sonoro a partir de la percepción en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho, de manera que se identifiquen los componentes como: percepción subjetiva, confort, protección y disfrute en contribución a enriquecer el diseño de los espacios públicos desde la percepción y entendimiento de su paisaje sonoro.

El proyecto de investigación consta de cinco capítulos, en el Capítulo I: Planteamiento del problema, se presentan: la descripción problemática, la formulación y delimitación del problema, la justificación, la relevancia, la contribución, el objetivo general y los objetivos específicos. En el Capítulo II: Marco Teórico, consta del Marco histórico, investigaciones relacionadas con el tema, la estructura teórica y científica que sustentan el estudio, la definiciones de términos usados, las variables de estudio de la investigación y la operacionalización de variables. En el Capítulo III: Metodología del estudio, consta del diseño de la investigación, escenario del estudio, caracterización de sujetos, plan de análisis o trayectoria metodológica, técnicas e instrumentos de recolección de datos, mapeamiento, rigor científico y procesamiento. En el Capítulo IV: Resultados, se presenta la descripción y análisis de los resultados. En el Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones, se refiere a las conclusiones de las mismas y a las recomendaciones de la investigación. Finalmente, se presentan las Referencias Bibliográficas consultadas y los Anexos; el cual contiene la matriz metodológica, guías de entrevista, guías de observación-bitácora de campo, el consolidado de los resultados las entrevistas arrojadas por el software MaxQda 2018 y fotografías correspondientes al trabajo de campo.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Karina Inés Bisso Bustamante

Lima, 26 de octubre de 2019

A Dios y a mis padres
Por su todo su amor, apoyo y fortaleza

Agradecimiento

A mi padre Dios

A mis asesores, la Mg. Mg. Richard Alfredo Moscoso Bullón y al Dr. Oscar Rafael Guillen Valle. PhD por su gran apoyo para la elaboración de este proyecto de investigación.

A mis profesores de la Maestría de Arquitectura y Sostenibilidad por los conocimientos impartidos.

A mis amigos y hermanos en Cristo, que me apoyaron en el levantamiento de la información,

A mi familia, compañeros de trabajo y amigos por su aliento y motivación.

Índice de contenidos

Presentación	iii
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1. Descripción Problemática	18
1.2. Formulación y delimitación del problema	21
1.2.1. Formulación del Problema	21
1.2.2. Problemas Específicos	21
1.2.3. Delimitación del problema	21
1.3. Justificación	22
1.4. Relevancia	25
1.5. Contribución	26
1.6. Objetivos	26
1.6.1. Objetivo General	26
1.6.2. Objetivos Específicos	26
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	27
2.1. Marco Histórico	28
2.2. Investigaciones relacionadas con el tema	31
2.2.1. Investigaciones relacionadas con el tema a nivel nacional	31
2.2.2. Investigaciones relacionadas con el tema a nivel internacional	33
2.3. Estructuras teóricas y científicas que sustentan el estudio	36

2.3.1.	Paisaje Sonoro	37
2.3.2.	Espacio Público	39
2.3.3.	Percepción subjetiva	40
2.3.4.	Dimensión Social	41
2.4.	Definición de Términos usados	43
2.5.	Variables de estudio de la investigación.	47
2.6.	Operacionalización de variables.	48
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DEL ESTUDIO		49
3.1.	Diseño de investigación	50
3.1.1.	Tipo de estudio	51
3.1.2.	Diseño	52
3.2.	Escenario de Estudio	53
3.2.1.	Localización	53
3.2.2.	Ubicación	55
3.3.	Caracterización de sujetos	57
3.4.	Plan de análisis o trayectoria metodológica	57
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	60
3.6.	Mapeamiento	60
3.7.	Rigor Científico	61
3.8.	Procesamiento	61
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS		66
4.1.	Descripción de los resultados	67
4.1.1.	Entrevista.	68
4.1.2.	Observaciones	91
4.1.3.	Análisis documentario	98
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		99

5.1. Conclusiones	100
5.2. Recomendaciones	102
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	104
ANEXOS	109
ANEXO A: DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	110
ANEXO B: MATRIZ METODOLÓGICA	112
ANEXO C: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	114
ANEXO D: INSTRUMENTOS DE LA ENTREVISTA	121
ANEXO E: GUÍA DE OBSERVACIÓN (BITÁCORA)	125
ANEXO F: RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS	128
ANEXO G: RESULTADOS DE LAS GUÍAS DE OBSERVACIÓN	144
ANEXO H: FOTOGRAFÍAS DE ENTREVISTADOS	151

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

Índice de Figuras e ilustraciones

<i>Figura 1</i> Área delimitada de la investigación. - Plaza principal de la ciudad de Huacho.....	22
<i>Figura 2</i> Proceso de análisis cualitativo de texto	24
<i>Figura 3</i> Matriz del análisis cualitativo de textos MaxQda 2018	25
<i>Figura 4.</i> Moneda de Inauguración de la Plaza Principal de la Ciudad de Huacho	29
<i>Figura 5.</i> Foto de la Plaza Principal de la ciudad de Huacho - 1911	29
<i>Figura 6.</i> Foto actual de la Plaza Principal de la ciudad de Huacho.....	30
<i>Figura 7.</i> Fotos de la arquitectura antigua que circunda la plaza principal de la ciudad de Huacho: Sociedad de artesanos (izquierda) – Catedral - Casino Huacho	30
<i>Figura 8.</i> Conceptualización del Paisaje sonoro	38
<i>Figura 9.</i> Criterios de calidad del Espacio Público.....	43
<i>Figura 10.</i> Localización geográfica de Huacho en el mapa del Perú.....	54
<i>Figura 11.</i> Límites geográficos de Huacho centro.....	54
<i>Figura 12.</i> Mapa de división política de la Región Lima.	55
<i>Figura 13.</i> Mapa de división política de los distritos que conforman la provincia de Huaura.....	55
<i>Figura 14.</i> Plano de la ciudad de Huacho con localización del espacio público en estudio	56
<i>Figura 15.</i> Mapa de ubicación de la plaza principal "Plaza de armas" de la ciudad de Huacho.	56
<i>Figura 16.</i> Modelo de mapeo sobre el proceso metodológico de estudio de caso.....	60
<i>Figura 17.</i> Triangulación de entrevistas, observaciones y análisis documental	61
<i>Figura 18.</i> Proceso de Análisis cualitativo del MaxQda 2018.....	62
<i>Figura 19.</i> Pantallazo de la ventana inicial del software MaxQda 2018.....	63
<i>Figura 20.</i> Pantallazo de proceso de análisis software MaxQda 2018.....	63
<i>Figura 21.</i> Mapa conceptual de la investigación cualitativa	64
<i>Figura 22.</i> Mapa del proceso del proyecto cualitativo.....	65
<i>Figura 23.</i> Triangulación de los instrumentos de la investigación	67
<i>Figura 24.</i> Triangulación de entrevistas	68
<i>Figura 25.</i> Entrevista 1- Estudiante Universitaria	152
<i>Figura 26.</i> Entrevista 2- Comerciante ambulatorio	152
<i>Figura 27.</i> Entrevista 3- Estudiante universitario – equipo de apoyo.....	153
<i>Figura 28.</i> Entrevista 4- Trabajador dependiente. – equipo de apoyo.....	153
<i>Figura 29.</i> Entrevista 5- Trabajadora independiente – equipo de apoyo.....	154

Índice de Tablas

Tabla 1. Niveles auditivos permitidos.....	20
Tabla 2. Efectos del ruido ambiental en diferentes entornos aceptados	20
Tabla 3. Criterios y subcriterios de la obra de J. Gehl – Public spaces.	42
Tabla 4. Operacionalización de variables.....	48
Tabla 5. Características del paradigma cualitativo - Interpretativo y sus dimensiones	52
Tabla 6. Codificación de perfiles.....	57
Tabla 7. Propósitos de las técnicas e instrumentos de recolección de datos	60
Tabla 8. Triangulaciones y unidad de análisis.....	67
Tabla 9. Resultado de las entrevistas a nivel de la categoría 1 – Percepción Subjetiva.....	69
Tabla 10. Resultado de las entrevistas a nivel de la categoría 2 – Confort	70
Tabla 11. Resultado de las entrevistas a nivel de la categoría 3 – Protección	71
Tabla 12. Resultado de las entrevistas a nivel de la categoría 4 – Disfrute.....	72
Tabla 13. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C1SC1	75
Tabla 14. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C1SC1	75
Tabla 15. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C1SC1	76
Tabla 16. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C1SC2.....	77
Tabla 17. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C1SC2.....	77
Tabla 18. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C1SC2.....	78
Tabla 19. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C2SC1 Escala.	79
Tabla 20. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C2SC2.....	79
Tabla 21. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C3SC1 Seguridad.....	80
Tabla 22. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C3SC1 Seguridad.....	81
Tabla 23. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC1 Posibilidad para caminar.	82
Tabla 24. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC1 Posibilidad para caminar.	82
Tabla 25. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC2 Posibilidad de permanecer.	83
Tabla 26. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC2 Posibilidad de permanecer.	84
Tabla 27. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC2 Posibilidad de permanecer.	84
Tabla 28. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC3 Posibilidad de sentarse.	85
Tabla 29. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC4 Posibilidad de ver.	86
Tabla 30. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC4 Posibilidad de ver.	87
Tabla 31. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC4 Posibilidad de ver.	87
Tabla 32. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC5 Posibilidad de hablar/escuchar. ...	88
Tabla 33. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Estética arquitectónica.....	89
Tabla 34. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Niños puedan jugar.	89
Tabla 35. Resultado de las entrevistas a nivel de las observaciones.....	90

<i>Tabla 36. Guía de observaciones – C1 Percepción subjetiva</i>	<i>92</i>
<i>Tabla 37. Observaciones: Levantamiento fotográfico – C2 Confort.....</i>	<i>94</i>
<i>Tabla 38. Observaciones: Levantamiento fotográfico – C3 Protección.....</i>	<i>95</i>
<i>Tabla 39. Observaciones: Levantamiento fotográfico – C4 Disfrute</i>	<i>96</i>
<i>Tabla 40. Análisis documental</i>	<i>98</i>

RESUMEN

La presente tesis describe e interpreta el *paisaje sonoro* registrado en la plaza principal de la ciudad de Huacho a partir de la información obtenida mediante las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados. El registro del paisaje sonoro permite capturar una fotografía sonora de las diversas fuentes que coexisten en un espacio público como el seleccionado. Este tipo de análisis del sonido, interpretado desde la perspectiva del *paisaje sonoro* es un tema, hasta el momento poco investigado académicamente en nuestro país. La metodología usualmente utilizada consiste en mitigar los sonidos considerados ruido, sin valorar los sonidos del *paisaje sonoro*.

La relevancia del tema se manifiesta mediante los testimonios de los entrevistados y de su interpretación, lo cual permite generar la necesidad de implementar políticas públicas que preserven su *paisaje sonoro* y, por ende, mejoren el entorno urbano donde este se produce. Así mismo, tiene como finalidad motivar futuras investigaciones relacionadas con el tema.

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cualitativo de tipo estudio de casos, utilizando métodos de análisis, documentación y hermenéutica; usándose técnicas de entrevista, observación y análisis documental, cuyos instrumentos fueron la guía de entrevista, guía de observación y la ficha de análisis documental. La unidad de análisis lo conformaron los transeúntes que continuamente frecuentan la plaza principal de la ciudad de Huacho. Los resultados que arrojaron las entrevistas fueron analizados con el software MaxQda 2018.

Se concluye que el paisaje sonoro a partir de la percepción en el espacio público de la plaza principal de la ciudad de Huacho lo conforman sonidos de origen natural, humanos y tecnológicos, y es aceptado y calificado como agradable y normal en sus aspectos de percepción subjetiva, confort, protección y disfrute, en el 2019.

Palabras clave: paisaje sonoro, espacio público, percepción subjetiva, disfrute.

ABSTRACT

This thesis describes and interprets the *soundscape* recorded in the main square of the city of Huacho from the information obtained through the techniques and instruments used to collect data. The *soundscape* register allows you to capture a sound photograph of the various sources that coexist in a public space such as the one selected. This type of sound analysis, interpreted from the perspective of the *soundscape* is a subject, so far, little researched academically in our country. The methodology usually used is to mitigate the sounds considered noise, without assessing the sounds of the *soundscape*.

The relevance of the topic is manifested through the testimonies of the interviewees and their interpretation, which allows generating the need to implement public policies that preserve their soundscape and, therefore, improve the urban environment where it occurs. Likewise, it aims to motivate future research related to the subject.

The research was developed under the qualitative approach of case study type, using methods of analysis, documentation and hermeneutics; using interview, observation and documentary analysis techniques, whose instruments were the interview guide, observation guide and the documentary analysis sheet. The unit of analysis was made up of passers-by who continually frequent the main square of the city of Huacho. The results of the interviews were analyzed with the MaxQda 2018 software.

It is concluded that the soundscape from the perception in the public space of the main square of the city of Huacho is made up of natural, human and technological sounds, and is accepted and qualified as pleasant and normal in its aspects of subjective perception, comfort, protection and enjoyment, in 2019.

Keywords: soundscape, public space, subjective perception, enjoy.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación plantea su enfoque en la descripción e interpretación de cómo es el paisaje sonoro a partir de la percepción en el espacio público del área urbana circunscrita a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019, para ello se ha desarrollado una investigación cualitativa de tipo estudio de casos, acorde (Oseda, 2018, págs. 62-63) al referirse a este tipo de investigación, “*implica un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de casos (...) un caso puede ser una persona, organización, programa de enseñanza, un acontecimiento, etc.*”. Recogiendo las valiosas opiniones de los transeúntes que continuamente disfrutan y forman parte del paisaje sonoro en estudio, y en su mayoría sin entender que es un paisaje sonoro ni su valor identitario, tampoco las autoridades toman conciencia de su existencia ni de su preservación. A partir de los resultados conseguidos, se contribuirá a vislumbrar lineamientos urbanos que permitan mejorar la forma de diseño de los espacios públicos desde la percepción sonora, así como valorar la importancia de la opinión humana al calificar el confort, la seguridad y el disfrute de estos espacios. (Oseda, 2018, pág. 63) Destaca la opinión de Yin (1993) sobre el estudio de casos, donde indica que “*encontramos el estudio de caso único, que se centra en un solo caso, justificando las causas del estudio, de carácter crítico y único, dada la peculiaridad del sujeto y objeto de estudio, que hace que el estudio sea irrepetible y su carácter revelador*”.

“El estudioso del paisaje sonoro ha de observar los cambios en la percepción y el comportamiento de quiénes lo habitan”

Murray Schafer.

Su objetivo general es describir e interpretar como es el paisaje sonoro a partir de la percepción en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019. Y sus objetivos específicos, buscan, analizar e interpretar como es la percepción subjetiva, identificar e interpretar como es el confort, describir e interpretar como es la protección e identificar como es el disfrute del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho.

La investigación recoge datos a través de entrevistas, observación (grabación de audios y fotografías) y análisis documental, y los resultados que arrojaron las entrevistas fueron analizados con el software MaxQda 2018, que realiza el análisis de textos para investigaciones cualitativas basado en el libro de (Kuckartz, 2014) “*Qualitative text análisis: a guide to methods, practice & using software*”.

El Capítulo I, contiene el **planteamiento del problema de investigación**, su descripción, la formulación del problema general y los problemas específicos, la delimitación, la justificación del estudio, la relevancia del estudio, la contribución del estudio, el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación.

El Capítulo II, el **marco teórico** comprende el marco histórico, las investigaciones relacionadas con el tema a nivel nacional e internacional, la estructura teórica y científica que sustenta el estudio, la definición de términos usados, las variables de estudio de la investigación y la operacionalización de variables.

El Capítulo III, se refiere a la **metodología del estudio**, el tipo de estudio, el diseño de investigación, el escenario del estudio, la caracterización de sujetos, plan de análisis o trayectoria metodológica, técnicas e instrumentos de recolección de datos, mapeamiento, rigor científico y procesamiento de datos.

El Capítulo IV, comprende a los **resultados y análisis de resultados** del trabajo de investigación, que incluye la descripción de resultados, la entrevista, la observación y análisis documental de las entrevistas.

El Capítulo V, conformado por las **conclusiones y recomendaciones**.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción Problemática

Antes que el ser humano nazca, durante el proceso de su formación en el vientre materno, el embrión escucha, percibe auditivamente su entorno y empieza a manifestar sus emociones ante el estímulo del sonido. En los últimos años, “El interés mundial por el entorno sonoro (...) se centra en dos temas (*tendencias o enfoques*); el primero, trata sobre la gestión de control del ruido, y el segundo, se refiere al estudio de los paisajes sonoros” (Maristany Gonzalez, 2013, pág. 1). Es decir, la evaluación cuantitativa de los indicadores acústicos, y el análisis subjetivo (cualitativo) de la respuesta que tienen los habitantes ante ellos (Arana, 2009; Sommerhoff, 2004; Suarez Silva, 2002; Recuero, 1998).

La evaluación subjetiva tiene como objetivo la búsqueda de una relación entre los indicadores de ruido y los efectos de daño o molestia que el ruido tiene en los habitantes (...) dosis-efecto, de acuerdo con la OMS, “exposición-respuesta” (...) permitiendo un importante avance en la evaluación del impacto del ruido urbano (...) pero, falta profundizar los indicadores acústicos objetivos y las variables personales subjetivas (German González, Santillán, 2006).

“(...) el sonido (...) es un elemento de información y de unión con el contexto físico. Desde este planteamiento se considera, tal como afirma Truax (1983) que "hombre, sonido y medio constituyen un sistema de comunicación". (Carles, 2004), es decir, “Cada situación urbana se define por su propio paisaje sonoro, cada uno refleja una cultura urbana que evoca experiencias de vida y una conexión sensible con el ambiente” (Quintero, Recuero, 2007, p.5). Sin embargo, “El análisis arquitectónico y urbanístico se viene rigiendo casi exclusivamente por planteamientos visuales, a pesar de que nuestra percepción del medio urbano, así como la de otras especies, es multisensorial. (...) y se ha ignorado, (...) los sonidos concretos que envuelven la vida cotidiana”. (Carles, 2004)

En el Perú, las investigaciones sonoras se centran en el enfoque de gestión de control de ruidos. Una muestra de ello es que el Estado peruano, a través del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental – OEFA, ha realizado un estudio y posterior publicación, sobre la contaminación sonora de Lima y Callao -2016-, entre los años 2013-2015, a fin de proporcionar a los gobiernos locales información base para trabajar políticas ambientales, orientadas al control del ruido y así, mejorar la calidad de vida de la población. Si bien, se saluda la iniciativa por establecer una línea base, consideramos que no sería el mejor camino sino, como se mencionó párrafos arriba,

optar por estrategias integrales, holísticas y con alternativas ambientales que enriquezcan la vida del ciudadano preservando su identidad sonora. Cabe indicar que existe desde 2014 el grupo de investigación sonora GrisPeru, (<https://grisperu.wordpress.com/>) que, realiza registros del paisaje sonoro de algunos lugares del Perú, desde una perspectiva puramente acústica. El mismo cuenta con un proyecto en elaboración a nivel de toma de muestras (registros de audio), en el sector urbano del damero de Pizarro a cargo del periodista e investigador Alejandro Cornejo Montibeller.

Por otro lado, el diseño de los espacios públicos responde únicamente a planteamientos visuales contemplados en la norma, la búsqueda del confort del usuario sigue basando en satisfacer un solo sentido: el visual (arquitectura), y nos hemos olvidado de que el ser humano es integral y percibe el espacio con sus cinco sentidos los que le permiten construir su memoria e identidad.

La ciudad de Huacho no es ajena a esta realidad, conocida como “la Capital de la hospitalidad”, su identidad sonora es fácilmente perceptible por sus habitantes y visitantes; no hay acontecimiento cívico, militar, social, religioso, etc., que no conlleve la presencia de una banda musical, pasacalles, y antiguamente los pregones de los comerciantes (la lechera, la alfalfa, aunque todavía se escucha a la tamalera) como parte de su dinámica sociocultural. Por ello, se ha seleccionado un sector representativo urbano, la zona circunscrita a la plaza principal (conocida como “Plaza de Armas” es un punto de referencia y de encuentro para lugareños y turistas), este espacio público es el corazón de la ciudad e importante, ya que se desarrollan múltiples actividades de índole civil y religioso, así como se puede apreciar el cambio uso de las edificaciones desde residencial a comercial o cultural con el paso del tiempo.

En los años 2010-2011, se realizó una investigación local por parte de (Leon Yovera, 2014) sobre la caracterización de la contaminación sonora y su influencia en la calidad de vida en los pobladores del centro de la ciudad de Huacho, su investigación de tipo cuantitativa tomó como puntos de muestra los mercados, los hospitales y la plaza principal; los resultados obtenidos arrojaron una contaminación sonora promedio mayor a 85 dB(A), es decir, muy por encima a los recomendados por la OMS (Ver TABLA N°1); realizó una encuesta para medir los niveles de stress y la identificación

de la principal fuente sonora, y los comparó con la normatividad internacional, nacional y local, su enfoque fue de Gestión de control de ruidos, el autor considera el sonido como ruido molesto que hay que eliminar, al concluir que no hay un control sobre la contaminación sonora en el centro de la ciudad de Huacho.

Tabla 1. Niveles auditivos permitidos

propósito	criterio	aplicación
protección auditiva	$L_{Aeq,24h} \leq 70$	toda área
actividades al aire libre	$L_{dn} \leq 55$	Áreas residenciales y zonas silenciosas
	$L_{Aeq,24h} \leq 55$	patio de escuela, parques públicos, áreas comunes
actividades en interiores	$L_{dn} \leq 45$	interior de habitaciones
	$L_{Aeq,24h} \leq 45$	escuelas excepto áreas residenciales

Fuente: Organización Mundial de la Salud (OMS)

Tabla 2. Efectos del ruido ambiental en diferentes entornos aceptados

entorno	efectos	LAeq	tiempo (h)
exteriores zona urbana	molestia seria (día, tarde)	55	16
	molestia moderada (día, tarde)	50	16
interiores	afecta inteligibilidad y molestia moderada (día, tarde)	35	16
	dormitorios	alteración del sueño (noche)	30
interiores (no dormitorios)	alteración del sueño (ventana abierta)	45	8
	Hospitales	alteración del sueño (noche)	30
zonas industriales, comerciales interiores y exteriores	alteración del sueño (día, tarde)	30	16
	afecta capacidad auditiva (pérdida parcial o total)	70	24

Fuente: Organización Mundial de la Salud (OMS)

Este estudio busca describir e interpretar como es el paisaje sonoro a partir de la percepción en el espacio público, desde una perspectiva subjetiva, priorizando la percepción auditiva. Se recogerá la opinión del encuestado y así, se interpretará la percepción subjetiva, el confort, la protección y el disfrute del espacio público; sabiendo que la percepción y la opinión humana son los factores que da la identidad propia al lugar. Múltiples investigaciones, muestran que la calificación del sonido como ruido es subjetivo, de manera que en un contexto dado un mismo sonido puede considerarse como ruido y en otro no, e inclusive calificarse como sonido agradable. Esto nos permitirá mejorar este espacio público, haciéndolos más humanos, “La presencia del sonido contribuye al proceso mediante el cual los ambientes se convierten en "lugares", imprimiéndoles una atmósfera particular generadora de múltiples y variados sentimientos y sensaciones”. (Carles, 2004), y servirá de base para futuras investigaciones y referente para otras ciudades.

1.2. Formulación y delimitación del problema

1.2.1. Formulación del Problema

Problema general

¿De qué manera es el paisaje sonoro a partir de la percepción en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019?

1.2.2. Problemas Específicos

Problema específico 1

¿Cómo es la percepción subjetiva del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019?

Problema específico 2

¿Cómo es el confort del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019?

Problema específico 3

¿Cómo es la protección del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019?

Problema específico 4

¿Cómo es el disfrute del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019?

1.2.3. Delimitación del problema

- a. **Delimitación espacial:** la presente investigación es un estudio de casos, que se desarrollará en el espacio público circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho, en el distrito de Huacho, provincia de Huaura, región Lima provincias y departamento de Lima en el 2019. Como se observa en el área de delimitación espacial en la figura que se presenta a continuación:

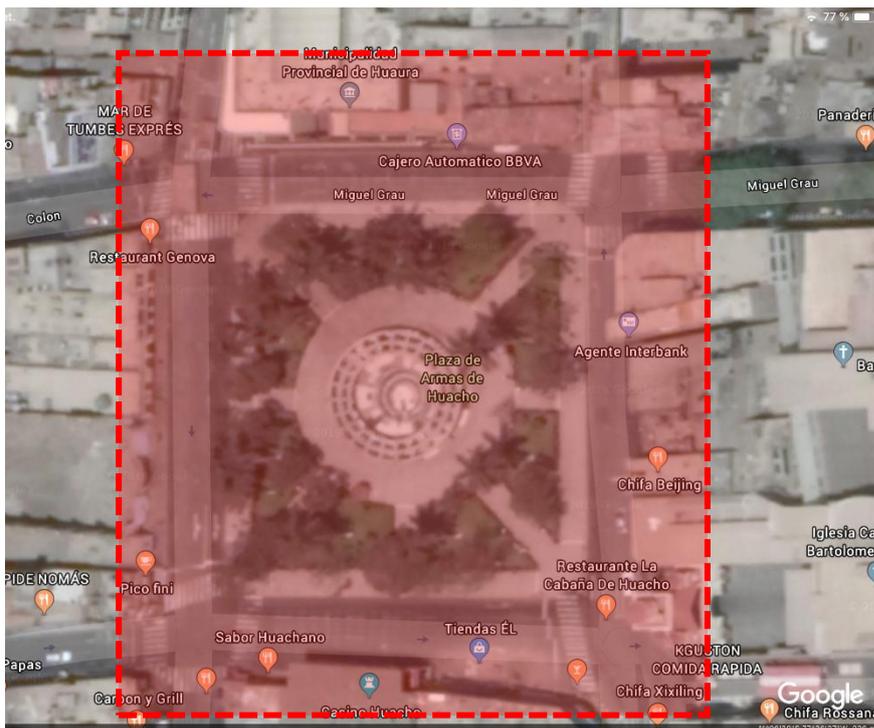


Figura 1 Área delimitada de la investigación. - Plaza principal de la ciudad de Huacho
Fuente: Google Earth 2019

- b. **Delimitación temporal:** La investigación comprende los meses de abril a setiembre del 2019, conforme al cronograma de ejecución del proyecto de tesis en el capítulo Aspectos administrativos, con una duración de 6 meses.
- c. **Delimitación social:** Comprende a los usuarios del espacio público, es decir a los transeúntes que hacen uso de diversas maneras y a diversas horas de la plaza principal de la ciudad de Huacho, interactuando y configurando la vida social que se desarrolla en este lugar.
- d. **Delimitación conceptual:** Se trata del concepto de Paisaje sonoro, desde la perspectiva social y perceptual, se busca comprenderlo por como lo siente el usuario, más allá, de que el sonido sea ruido para unos o sea “normal” para otros, que es la gran pregunta de Murray Schafer “¿Cuál es la relación entre el hombre y los sonidos de su entorno, y que sucede cuando estos sonidos cambian?”. En el marco teórico se expondrán conceptos de diversos autores que ayudarán a validar la posición conceptual de la investigación.

1.3. Justificación

El presente trabajo de investigación permitirá describir e interpretar el paisaje sonoro a partir de la percepción en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza

principal de la ciudad de Huacho. (Sampieri, Fernandez, & Lucio, 2010, pág. 39) en su libro *“Metodología de la investigación”* manifiesta que *“la mayoría de las investigaciones se efectúan con un propósito definido, no se hacen simplemente por capricho de una persona; y ese propósito debe ser lo suficientemente fuerte para que se justifique su realización”*.

Actualmente las investigaciones de tipo cualitativa han tomado relevancia en el campo científico, dentro de ellas la investigación de (Kuckartz, 2014, pág. 2) plasmada en su libro *“Qualitative text analysis: a guide to methods, practice & using software”*, sostiene que: *“Qualitative data are by no means a weak form of data; rather, they are a different form that requires different, complex and systematic analysis.”*

- a. **Justificación teórica:** la investigación denominada Estudio de casos, empleará teorías y argumentos científicos, lo que permitirá que las categorías y subcategorías sean fuentes valiosas para mejorar la infraestructura de los espacios públicos como éste, y capturar su identidad sonora. Se justifica porque nos va a servir para entender algo más sobre los problemas que se evidencian, ofreciendo rigurosidad científica a la exploración, ofreciendo bases teóricas y a su vez ayuda de base a otras indagaciones.
- b. **Justificación práctica:** A partir de los resultados conseguidos, se contribuirá a mejorar el espacio público y vislumbrar lineamientos urbanos que permitan mejorar la forma de diseño de los espacios públicos desde la percepción sonora, así como valorar la importancia de la opinión humana al calificar el confort, la seguridad y el disfrute de estos espacios, que formarán parte de las recomendaciones, desde un enfoque cualitativo. Además, permitirá que los resultados cualitativos obtenidos de la investigación motiven a realizar futuras investigaciones.
- c. **Justificación social:** La presente investigación tendrá un impacto positivo a nivel social puesto que, reforzará la identidad de las personas con su espacio público, haciendo más humano más inclusivo, más sostenible. A partir de ello, permitirá vislumbrar lineamientos para mejorar el diseño de los espacios públicos, al ser la

variable paisaje sonoro, incorporamos el sentido del oído como factor fundamental, y así humanizamos nuestros entornos públicos construidos por el hombre.

- d. **Justificación metodológica:** La investigación se desarrollará acorde a un enfoque cualitativo de carácter interpretativo, en el que se usará métodos de análisis, documentación y la hermenéutica; se empleará la técnica de la observación, entrevista semiestructurada y análisis documental, de acuerdo con (Oseda, 2018, págs. 90-91) en su libro “*Métodos y técnicas de la investigación cualitativa*”, quienes nos manifiestan que:

Cada una de estas fases intentará mostrar, por un lado, que la utilización de instrumentos y procedimientos no siempre ha sido premeditada, sino que surge de los requerimientos de los datos o del contexto; y, por otro lado, cuáles han sido las situaciones relevantes que han guiado las decisiones, a veces de manera intuitiva y aleatoria durante este proceso analítico. (Oseda, 2018)

Esta investigación, ha optado por emplear en su análisis la utilización del software MaxQda 2018, el mismo que presenta las fases de análisis cualitativo de textos:



Figura 2 *Proceso de análisis cualitativo de texto*
Fuente: (Kuckartz, 2014, pág. 70)

Uno de los métodos que se pueden aplicar con el MaxQda 2018, es la matriz temática, donde se observan los dos flujos analíticos complementarios, horizontalmente de lo que cada participante aporta y se haría un resumen de los hechos de cada uno de los temas, pero en vertical es un análisis de categorización para cada uno de los temas, llegando a la interpretación en base a lo que cada

participante ha aportado en las entrevistas. Llegamos a la interpretación final, en base a lo que el participante 1, 2 y 3 han aportado. A continuación, el esquema de trabajo, el mismo, que se aplicará en la presente investigación:



Figura 3 *Matriz del análisis cualitativo de textos MaxQda 2018*
Fuente: (Kuckartz, 2014, pág. 135)

1.4. Relevancia

Este tipo de análisis del sonido, interpretado desde la perspectiva que constituye un *paisaje sonoro* es un tema poco tratado académicamente en nuestro país, y pretende demostrar que los ruidos no son ruidos, sino, son sonidos que identifican y se identifica la población y que dan carácter de lugar a un sector específico de la ciudad, por ello, “uno de los aspectos relevantes es que se considera que para poder luchar eficazmente contra la contaminación sonora, se debe de conocer el papel y la percepción que tienen de los sonidos los habitantes y visitantes de las ciudades”. (Gortari Ludlow, 2010)

La investigación permitirá profundizar en la dimensión sonora, como eje transversal mediante la evaluación de algunos indicadores subjetivos del paisaje sonoro, que permitirán mostrar la importancia de la opinión humana en la concepción y mejora de los espacios públicos, para reconocer la identidad sociocultural por la significación dada a los sonidos por los habitantes. Podremos valorar la relación que se da entre el ser humano con el espacio público a partir de los sonidos que percibe en la experiencia urbana de recorrer los espacios públicos. Y, por consiguiente, mejorar la calidad de vida de la población haciéndola más sostenible al conocer y evidenciar su experiencia de formar parte de un paisaje sonoro.

1.5. Contribución

Al ser un tema casi no estudiado en el país, sería el primero en investigarse en una zona urbana de la costa peruana, nos permitirá entender la relación de las personas con sus espacios públicos, vislumbrar lineamientos y plantear recomendaciones para enriquecer su diseño, desde la percepción que realiza el ser humano con su entorno, no sólo con la vista sino también a través de la escucha del lugar. Además de generar la motivación para realizar estudios similares en diferentes lugares del país y así recoger la historia sonora del Perú, a través de su foto auditiva, es decir el paisaje sonoro.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Describir e interpretar cómo es el paisaje sonoro a partir de la percepción en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019.

1.6.2. Objetivos Específicos

Objetivo específico 1

Analizar e interpretar cómo es la percepción subjetiva del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019.

Objetivo específico 2

Identificar e interpretar cómo es el confort del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019.

Objetivo específico 3

Describir e interpretar cómo es la protección del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019.

Objetivo específico 4

Identificar e interpretar cómo es el disfrute del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Histórico

El sonido y el ruido están relacionados al hábitat del hombre mucho antes que este se asentara en las ciudades. “El hombre aprende a reconocer a aquellos sonidos que son agradables y placenteros, frente a aquellos que nos molestan o atemorizan, y también de aquellos que nos anuncian los fenómenos naturales, y que en la actualidad quedan muchos de ellos envueltos en los ruidos que nos rodean. Es decir, que a través de la historia los conceptos de ruido y sonido se han ido ajustando para diferenciarlos.” (Gortari Ludlow, 2010, pág. 15) “La historia estudia el pasado de la humanidad, y los sonidos que envolvían antiguamente a las ciudades son parte de ella. Todas las actividades que la historia describe están ligadas a un determinado paisaje sonoro.” (Gortari Ludlow, 2010, pág. 19)

Antes de 1970, no se sabía nada del término paisaje sonoro, su antecesor terminológico se da con la aparición del término objeto sonoro, en función de los estudios de Pierre Schaeffer, nacido de un análisis fenomenológico del universo audible centrado sobre los modos de percepción auditiva (Atienza, 2008, pág. 4), y posteriormente, Murray Schafer introduce el término soundscape o paisaje sonoro para entender el ambiente sonoro de un lugar específico. El paisaje sonoro es, en su origen, un instrumento de descripción estética del entorno sonoro, restringido a ámbitos naturales y patrimoniales (memoria sonora). (Atienza, 2008, pág. 4)

Es “Hasta la aparición del término paisaje sonoro, los sonidos cotidianos distintos a la palabra hablada y a la música no eran sujeto de estudio riguroso; no obstante, con el proyecto Paisaje Sonoro Mundial, Schafer y su equipo se propusieron poner especial atención al entorno sonoro a partir de su preocupación por la contaminación auditiva.” (Pulido, 2015, pág. 93) Hoy en día, son muchas las investigaciones derivadas del término paisaje sonoro y de carácter multidisciplinar, lo que está permitiendo observar y analizar las ciudades y en particular el espacio público, desde la escucha y la percepción del hombre y su interacción ante estos estímulos que para unos pueden ser ruido y para otros sonidos, pero que para el colectivo oriundo forman parte de su identidad y su cultura.

El espacio público en estudio es la plaza principal de la ciudad de Huacho, conocida coloquialmente como “Plaza de Armas”, es un lugar de encuentro y recreacional, de eventos públicos, ferias turísticas, y principal lugar de celebraciones cívicas como el izamiento de pabellón nacional realizados todos los domingos del año. Sin embargo, según evidencia histórica, fue inaugurada el 25 de diciembre de 1905 con la denominación de “Plaza Principal de Huacho”, siendo alcalde el Sr. Remigio La Rosa, como se aprecia en la figura 4.



Figura 4. Moneda de Inauguración de la Plaza Principal de la Ciudad de Huacho
Fuente: Bruno Gutiérrez Torero.

A través del tiempo su arquitectura ha sufrido modificaciones, en la época de la Reducción de Indios era un criadero de caballos y acémilas, posteriormente a partir de 1878 se le incorpora un pilón de agua en su parte central.



Figura 5. Foto de la Plaza Principal de la ciudad de Huacho - 1911
Fuente: Bruno Gutiérrez Torero.

En 1949, se hizo la refacción total de la Plaza Principal, que es como hasta hoy permanece, con jardines, sardineles y postes ornamentales y la construcción de una

pérgola en su parte central, hay la creencia que fue inspirada en la forma de un reloj; ya que cuenta con doce columnas que representa a cada una de las horas y la forma de la estructura superior se asemeja a los minutereros y segunderos; sin embargo hay historiadores locales que indican que no está claro la inspiración de su forma.

Actualmente su arquitectura mantiene un equilibrio entre el área verde (jardines) y las veredas y pérgola, en sus últimas remodelaciones se cambiaron los acabados de las veredas internas y externas, se incorporan rampas peatonales, así como una sustancial mejora del equipamiento urbano en general, como se puede apreciar en la Figura siguiente:



Figura 6. Foto actual de la Plaza Principal de la ciudad de Huacho
Fuente: Propia – Setiembre 2019.

Es importante destacar que entre las edificaciones que configuran este espacio público están la actual Municipalidad Provincial de Huaura, la sociedad de artesanos, la catedral y el Casino Huacho, edificio declarado patrimonio cultural de la nación por el INC mediante la Resolución Jefatural N°176 del 9 de marzo de 1992 y por resolución N°0382-92 del 22 de febrero de 1993, de la Municipalidad de Huaura, declarado patrimonio arquitectónico de la ciudad.

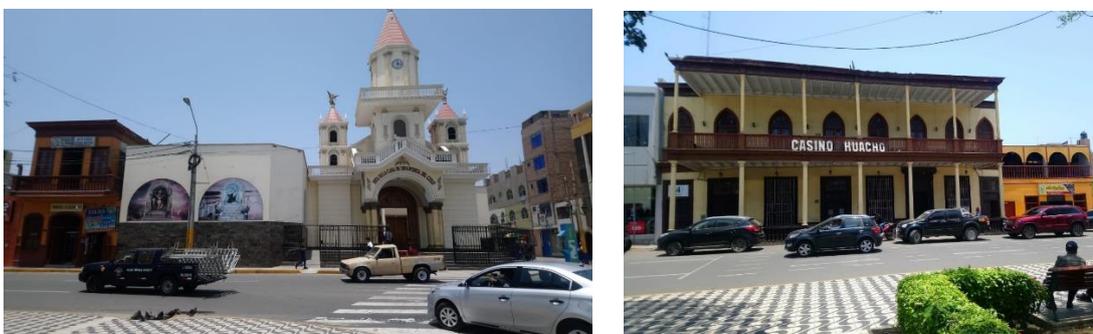


Figura 7. Fotos de la arquitectura antigua que circunda la plaza principal de la ciudad de Huacho: Sociedad de artesanos (izquierda) – Catedral - Casino Huacho
Fuente: Propia – octubre 2019.

2.2. Investigaciones relacionadas con el tema

2.2.1. Investigaciones relacionadas con el tema a nivel nacional

Según, (Leon Yovera, 2014, págs. 6, 71-72) en sus estudios de tesis de postgrado sobre la *“Caracterización de la Contaminación Sonora y su Influencia en la Calidad de Vida en los Pobladores del Centro de la Ciudad de Huacho”*, sostiene lo siguiente:

Se tiene como finalidad caracterizar si la contaminación sonora guardaba relación con los impactos (niveles de stress) y su influencia en la calidad de vida de los pobladores del Centro de la ciudad de Huacho durante el periodo 2010-2011. Se realizó un monitorio en todo el centro de la ciudad, alrededores de los mercados, alrededores de los hospitales, definiéndose 74 estaciones de monitoreo, intersecciones de las calles, se realizó el monitoreo de 8am a 2pm y de 6pm a 10pm, realizando varias mediciones en cada estación, también se realizó una prueba para valorar el nivel de estrés de los pobladores expuestos a esta contaminación sonora, así como se realizó algunas audiometrías en esta población.

Y concluyó, que:

- a. El nivel de contaminación sonora en el centro de la ciudad de Huacho se encuentra entre 65 a 85dB(A).
- b. El 100% de los valores de nivel sonoro obtenidos están por encima de 66 dB(A).
- c. El nivel de estrés en el centro de la ciudad de Huacho es moderado con valor de 73.1% de la población muestreada.
- d. Según las encuestas realizadas a los pobladores del centro de la ciudad de Huacho, el causante del ruido en un 84.9% es el tránsito vehicular.
- e. El nivel auditivo de las personas expuestas al ruido no está solo en función del ruido, sino en otros factores externos que no están dentro del trabajo investigar.

En un reciente y pionera investigación, (Berrospi-Noria, Rosales-Córdova, Huaranga-Navarro, & Alarcon-Cajas, 2019) en su artículo científico sobre *“la*

Ecología acústica y el paisaje sonoro en una comunidad de Huánuco, Perú”, sostiene lo siguiente:

Esta investigación, tiene por objetivo establecer la relación o correspondencia entre la contaminación acústica y el paisaje sonoro (...) hemos establecido niveles y la relación entre ellas. (...) los datos que sostienen esta investigación vienen de los resultados obtenidos por la aplicación de los instrumentos que no concuerdan con lo establecido en el D.S. N°085-2003 y la ponderación del sonido obtenido con el sonómetro. Finalmente concluimos que, a pesar de los resultados, se muestra una carencia de asociación entre el aspecto de la contaminación acústica y el paisaje sonoro. (Berrospi-Noria, Rosales-Córdova, Huaranga-Navarro, & Alarcon-Cajas, 2019, pág. 156),

En el desarrollo de la investigación se detectó que la población, de la comunidad de Conchumayo del distrito de Santa María del Valle, no poseen conocimiento básico de ecología acústica; situación se tomará más caótica ya que no existe una cultura de prevención sobre la contaminación acústica (...) no existen políticas ambientales sobre la ecología acústica por parte del municipio que debe ser sostenible para las futuras generaciones. (Berrospi-Noria, Rosales-Córdova, Huaranga-Navarro, & Alarcon-Cajas, 2019, págs. 162-163)

Ambas investigaciones, se centran en la mitigación del ruido o mejor dicho en controlar las fuentes sonoras básicamente de origen tecnológico, que fácilmente se pueden percibir como ruido molesto, pero no se hace una exploración sobre la percepción de los transeúntes respecto a las fuentes sonoras de tipo naturales o humanos; y si bien, la recién investigación incorpora como segunda variable el paisaje sonoro, esta es subordinada y a la ecología acústica y solo aparece la opinión humana sobre el ruido, si es molesto o no. Tampoco contemplan una orientación urbanística que relacione el confort del ser humano en los lugares en estudio.

2.2.2. Investigaciones relacionadas con el tema a nivel internacional

Respecto a las investigaciones internacionales, (Maristany, 2016) en su artículo científico sobre *“Paisaje sonoro urbano “Soundwalk” como método de análisis integral”*, señala lo siguiente:

Las variables que influyen en la percepción acústica de los espacios exteriores, los tipos de sonidos, y el nivel de aceptación de estos producen, corresponden al uso de descriptores acústicos y psico acústicos. Los resultados han permitido verificar que el nivel sonoro objetivo por sí mismo no es indicador suficiente de la calidad acústica de un espacio urbano, se identifican una serie de variables que influyen en la caracterización acústica de un ámbito urbano: la actividad desarrollada y su relación con los niveles de percepción de sonidos naturales, humanos y tecnológicos.

El enfoque implica un desarrollo metodológico integral que tenga en cuenta la interacción entre personas, sonidos y contexto. (...) es una mecánica práctica para la evaluación objetiva, la integración y la interrelación de cuatro descriptores acústicos seleccionados: nivel sonoro, sonoridad, nitidez y contenido de baja frecuencia, relevados mediante la técnica del Soundwalk. (Maristany, 2016, pág. 41)

Evidentemente los sonidos y su capacidad evocativa y caracterizadora del ambiente no pueden ser dejados de lado en la construcción y recuperación de los lugares antropológicos. Esta cultura urbana es particular y propia de cada sociedad. Los espacios públicos, con su paisaje sonoro, forman parte de la construcción de la identidad urbana de una ciudad. (Pág. 54)

Por su parte, (Cutervo, 2015) en su artículo científico sobre *“La Ecología del Paisaje sonoro de la ciudad: un aporte a la sostenibilidad urbana”* señala lo siguiente:

La ecología del paisaje sonoro urbano estudia los objetos sonoros del espacio público y las relaciones con sus habitantes, además es un componente esencial

para la sostenibilidad y la planeación de las ciudades contemporáneas. Esta investigación, analizó el paisaje sonoro de la carrera 7 en Bogotá, entre las calles 26 y 72, para identificar las zonas con altos índices de contaminación acústica y su relación con el espacio urbano, y se demostró el impacto positivo del Parque Nacional en el paisaje sonoro y la importancia de incorporar el diseño sonoro en el espacio urbano. (Pág. 91)

En síntesis, los habitantes (...) están en continua interacción con el ambiente a través del sentido del oído; (...) la calidad de vida urbana no se debe determinar solo desde las dimensiones sociales, espaciales o económicas; depende en gran parte del ambiente, tanto de la calidad del espacio, del agua o del aire como de la calidad sonora del paisaje. Por esto, es sustancial la incorporación de la ecología del paisaje sonoro de la ciudad dentro de los parámetros del diseño urbano. (Pág. 102)

También, en el XIII Congreso argentino de acústica y VII Jornadas de acústica, electroacústica y áreas vinculadas, (Turra, Kogan, & Batolino-Luna, 2015) presentan en su artículo científico sobre “*Una Camina Sonora en la ciudad de Rosario, Argentina*”, y sostienen lo siguiente:

El paisaje sonoro representa un enfoque paradigmático que cada vez tiene más auge en la acústica ambiental. Este plantea que no solo se debe mitigar el ruido, sino que también es necesario conocer las preferencias y expectativas acústicas de una comunidad.

Una de las formas de calificar el paisaje sonoro es por medio de *caminatas sonoras*. El tipo de caminata sonora que se llevó a cabo en el presente trabajo consiste en un recorrido preestablecido que realiza un grupo de participantes, los cuales se desplazan escuchando el ambiente sonoro que los rodea. Durante el trayecto, se realizan paradas, denominadas estaciones sonoras. En cada estación, los participantes responden un cuestionario escrito sobre la percepción de ese ambiente en particular, en el que también se realizan mediciones acústicas, capturas de audio, video y fotografía. (pág. 1)

Asimismo, (Maristany Gonzalez, 2013) en su estudio de tesis doctoral sobre la *“Caracterización del Paisaje Sonoro y su Interacción con el Paisaje Urbano”*, sostiene lo siguiente:

Busca definir e interrelacionar los indicadores objetivos que pueden caracterizar el paisaje sonoro y su relación con componentes físicos del paisaje. Primero, se profundiza el estudio de las variables que influyen en la percepción acústica de los espacios exteriores, los tipos de fuentes sonoras y el nivel de aceptación que las mismas producen en los usuarios, por medio de encuestas y mediciones objetivas, destinadas a reconocer paisajes sonoros cuyo contenido semántico puede ser de importancia para la identidad de los habitantes y detectar las fuentes involucradas. El proceso de análisis cruzado entre datos objetivos y subjetivos permitió identificar los descriptores acústicos que se pueden interrelacionar con la respuesta de los usuarios para definir la calidad de un paisaje sonoro.

En simultáneo se mide el nivel de ruido en registros de audio de los intervalos, de cuyo procesamiento posterior se deducen parámetros psico acústicos que complementan los descriptores acústicos y que en conjunto son utilizados para describir objetivamente la calidad sonora de los espacios urbanos. Se observó que, si bien existe una correlación de estos indicadores con la calidad sonora de los espacios, la misma no es lineal. Se aplica un modelo de análisis y correlación de los parámetros con la calidad sonora basada en los postulados de la lógica difusa, observando que se logra una aproximación a la respuesta subjetiva de los habitantes. Permite confirmar que el modelo borroso como una herramienta efectiva, no solo de los paisajes sonoros, sino también para aquellas situaciones donde los parámetros deben ser relacionados con la respuesta subjetiva de los usuarios.

El escenario urbano le transmite un determinado mensaje o efecto emocional que define el carácter y valoración del paisaje sonoro, las relaciones entre los factores o indicadores son solo parciales, pues indicadores que en una situación son negativos en otros juegan un rol positivo. (Maristany Gonzalez, 2013, pág. 9)

2.3. Estructuras teóricas y científicas que sustentan el estudio

El oído llega a lugares donde la vista no alcanza (...) Mientras nuestros ojos descansan cuando dormimos, los oídos permanecen en vigilia y nuestro cerebro selecciona y discrimina los sonidos provenientes del medio que habitamos. (García & Llaven, 2014, pág. 57)

El paradigma de la visión ha dominado la arquitectura, sobre todo en la época de la modernidad. Hoy, la preocupación por el ser humano y el medio ambiente ha abierto la perspectiva de repensar las ciudades. Como un precursor de estas inquietudes, encontramos en las investigaciones del antropólogo (Hall, 1972, pág. 55 y 59), en su libro *“La dimensión oculta”* de editorial siglo veintiuno, que señaló lo siguiente:

Para entender mejor al hombre, tenemos que saber algo de la naturaleza de sus sistemas de recepción y de cómo la información recibida de ellos se modifica por la cultura. El aparato sensorial del hombre se divide en dos categorías: los receptores de distancia (ojos, oídos y nariz) y los receptores de inmediatez (tacto, gusto).

No solo hay una gran cantidad y género en la información que pueden tratar los dos sistemas de recepción sino también en la cantidad de espacio que pueden sondear eficazmente. (...) El espacio visual tiene por eso un carácter enteramente diferente del auditivo. (...) Lo que no se conoce técnicamente es el efecto de la incongruencia entre el espacio auditivo y el visual.

Llevándolo al plano de la arquitectura, de la ciudad, podemos ver la importancia de los sentidos, en los estudios de (Gehl, 2014, pág. 33 y 236), en su libro *“Ciudades para la gente”*, quién sostiene:

A la hora de pensar en diseñar ciudades para la gente, el punto lógico de la partida es concentrarse en la movilidad y en los sentidos del hombre, ya que de ellos depende la capacidad biológica de las personas para comunicarse, comportarse y realizar actividades dentro del espacio urbano. (...) tanto los **ojos** como las **orejas** y la **nariz** apuntan hacia adelante para ayudarnos a detectar tanto la presencia de peligro como el posible surgimiento de caminos alternativos.

(...) **ver y escuchar** a las personas es el modo más común (y el más importante) como la gente se relaciona en el espacio público. (...) esta posibilidad nos provee información de lo que está ocurriendo alrededor nuestro. (...) todas las relaciones duraderas comienzan por el hecho de verse y oírse mutuamente. (...) es sencillo concluir que el planteamiento puede crear condiciones tanto para alentar como para rechazar este tipo de intercambios (...) en cambio, la presencia de líneas de visión bloqueadas, grandes distancias, altas velocidades, múltiples niveles espaciales y orientaciones que alejan a las personas, evita que la gente pueda verse y oírse.

2.3.1. Paisaje Sonoro

La international standard ISO 12913-1 define al paisaje sonoro o “Soundscape” como un “Acoustic environment as perceived or experienced and/or understood by a person or people, in context”. (ISO 12913-1:2014 (E)) Para comprender la magnitud de esta variable, empezaremos por hacer un comparativo de algunas definiciones y/o conceptos encontrados en estudios científicos a nivel internacional. Es así como (Farina, 2014, pág. 3), señala en su libro “*Soundscape Ecology*”, publicado por la editorial Springer Netherlands, lo siguiente:

The soundscape can be simply defined as an acoustical composition that results from the coluntary or involuntary overlap of different sounds of physical or biological origin. (...) The soundscape is the result of sounds that are produced by abiotic or biotic agents and that are first perceived and successively interpreted by organisms: this means that a cognitive component must be added or at least considered in the soundscape process.

Por su parte, (Reyes, 2014, págs. 17-18), en su artículo “*Del objeto al paisaje sonoro, una nueva experiencia de ciudad*”, publicado en la revista de la universidad de Manizales: Comunicación y Humanidades, sostiene que un paisaje sonoro:

Es un ‘objeto sonoro’ complejo compuesto de imágenes sonoras capaces de retener una realidad perceptiva sobre la cual se proyecta una experiencia subjetiva (...). ¿Es entonces el registro sonoro de un paisaje igual a un paisaje sonoro? (...) No, lo que hace que éste se transforme en paisaje es el ejercicio de la mirada sobre él, gracias a que el sonido en el paisaje sonoro construye presencia, el paisaje se convierte en una representación de la realidad que puede contener otros afectos más allá del acto de escuchar.

Asimismo, un año antes, (Maristany Gonzalez, 2013, pág. 3), en su tesis doctoral “*Caracterización del Paisaje sonoro y su interacción con el paisaje urbano*”, resalta el contexto e identidad para las personas, y manifiesta lo siguiente:

El concepto de paisaje sonoro o soundscape, (...) es el “entorno sonoro concreto de un lugar real determinado, y que es intrínsecamente local y específico a cada lugar”. (...) el sonido (...) puede manifestar la identidad de una comunidad de tal manera que los asentamientos pueden ser diferenciados por su paisaje sonoro.

Se puede (...) considerar el sonido como uno de los factores que definen el sentido “de lugar” o “no lugar” de un determinado espacio urbano. (...) los sonidos y su capacidad

evocativa y caracterizadora del ambiente no pueden ser dejados de lado en la construcción y recuperación de los lugares antropológicos. Esta cultura urbana es particular y propia de cada sociedad. Los espacios públicos, con su paisaje sonoro, forman parte de la construcción de la identidad urbana de una ciudad.

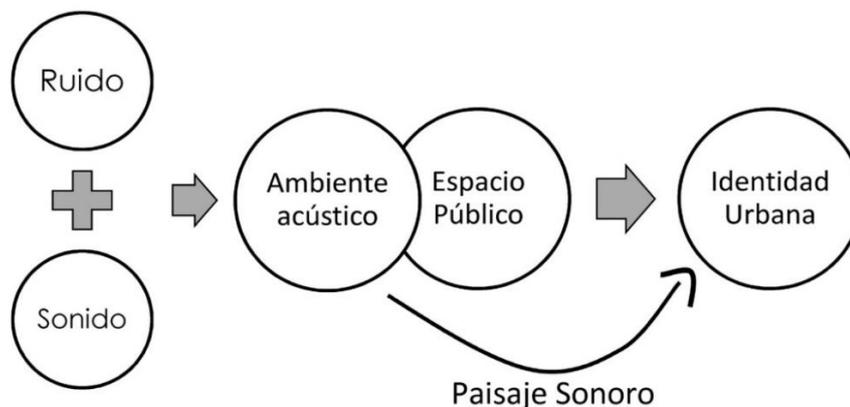


Figura 8. *Conceptualización del Paisaje sonoro*

Fuente: Paisaje sonoro urbano “Soundwalk” con método de análisis integral (Maristany, 2016)

Las diferentes investigaciones del paisaje sonoro concuerdan en el uso de una metodología mixta, es decir, cualitativa y cuantitativa, sustentada en la evaluación de indicadores acústicos (Muestras sonoras) e indicadores psico acústicos (percepción sonora), pero dan un énfasis particular a estos últimos; sin embargo, las particularidades se aprecian en las técnicas, instrumentos y tiempos de medición utilizados, según el contexto y la población en donde se evalúa el paisaje sonoro. Asimismo, se resalta la interacción: contexto – sonidos – personas, que es la esencia de todo paisaje sonoro. Cabe precisar que esta investigación se enfoca en la parte cualitativa del paisaje sonoro, es decir en la percepción subjetiva, de las diversas fuentes sonoras que confluyen en un espacio público determinado, para el presente caso de estudio en el área circunscrita a la plaza principal de la ciudad de Huacho.

Las investigaciones de carácter mixto plantean una metodología mixta, y la aplicación de la técnica para medir la percepción subjetiva, ha sido aplicando cuestionarios como el desarrollado el proyecto europeo Silence (Semidor et al., 2007), que contiene una estructura con preguntas iniciales destinadas a caracterizar el perfil sociológico del usuario, luego la evaluación general del paisaje del espacio urbano analizado y finalmente la caracterización de las fuentes sonoras y el grado de molestia (Maristany, 2016, págs. 46-52), estas

preguntas son de tipo cerradas y orientadas a calificar semánticamente las intensidades de las fuentes sonoras. Pero esta investigación se orienta a profundizar en la percepción pura del transeúnte expuesto a las diferentes fuentes sonoras a través de preguntas abiertas, pero basadas en la esencia de este cuestionario, para definir el nivel de las fuentes sonoras. Los espacios serán calificados subjetivamente como buenos siempre que la diferencia signifique el destaque como figura de los sonidos característicos del espacio por sobre el ruido de fondo y no sea el resultado de variaciones temporales del ruido intruso. Por lo tanto, es necesario identificar cuáles son las fuentes sonoras involucradas en la definición de estos parámetros estadísticos. (Maristany, 2016, págs. 46-52)

2.3.2. Espacio Público

No se puede hablar de paisaje sonoro sin relacionarlo a un lugar con características físicas específicas, es decir, a un espacio público, el paisaje sonoro lo encontramos, disfrutamos, captamos en un espacio público, por ello, es importante definir el espacio público, que es quién contiene esas fuentes sonoras que van a dar origen al paisaje sonoro.

Para, (Gonzalez & Moreno, 2014, pág. 22) en su libro *“Identidad y espacio público: ampliando ámbitos y prácticas”* luego de hacer una extensa recopilación y disertación de las definiciones sobre es el espacio público por diversos autores y en las épocas que fueron concebidos. Se destaca lo siguiente:

La palabra “espacio” en alemán se dice *raum*, que proviene de la idea de hacer un claro en el bosque, de abrir algo sin la presencia de árboles. (Ortega Valcárcel, 2000) Nos pone en claro lo que el espaciamiento tiene de fundamental para las sociedades, es entonces sinónimo de darse “aire”, de poder construirse como identidad propia, diferenciada de los demás. (...) el espacio, no es más que un “factor” complementario, desligado del “lugar”, sitio del ejercicio de una actuación permanente de individuos que anhelan encontrar en ciertas configuraciones espaciales, un bálsamo a la vacuidad de los estilos de vida que les promete la mundialización si obedecen a las conducciones consumistas por las cuales son bombardeados con constancia vindicativa. (...) El espacio deviene público cuando es de uso colectivo. El espacio público genera identidad

Uno de los problemas a nivel mundial es el crecimiento de las ciudades y la vida que se ha dejado de desarrollar en los espacios públicos; la aparición del

automóvil relegó por mucho tiempo al ser humano, y es el mundo contemporáneo quién reivindica la dimensión humana de las ciudades, y por ende del Espacio Público; al respecto (Gehl, 2014, págs. 6-7 y 24), en su libro *“Ciudades para la gente”*, sostiene lo siguiente:

(...) es necesario reforzar la función social del espacio público como un lugar de encuentro, una herramienta vital en pos de lograr una sociedad sostenible y una comunidad abierta y democrática. (...) es importante colocar un mayor énfasis en la implementación de la dimensión humana, (...) incrementar el bienestar de los peatones y de los ciclistas, (...) tener espacios públicos ricos y variados en cantidad, y poder generar oportunidades para encuentros sociales y ofrecer propuestas culturales. (...) el interés por una dimensión humana dentro del planteamiento es el reflejo de que existe una demanda por mejor calidad urbana. Se pueden establecer conexiones directas entre las mejoras espaciales y su papel en lograr ciudades vitales, sanas, seguras y sostenibles.

El hombre fue creado para caminar, y todos los sucesos de la vida nos ocurren mientras circulamos entre nuestros semejantes. El grado de amabilidad de un espacio urbano va a determinar si generara el atractivo suficiente para que la gente se concentre allí y pueda conocerse.

2.3.3. Percepción subjetiva

“... voy entre galerías de sonidos, flujo entre las presencias resonantes, voy por las transparencias como un ciego”.

Octavio Paz, “Piedra del Sol” (García & Llaven, 2014, pág. 59)

Para definirlo, hay que comprender que el ruido es sonido y el sonido es ruido, depende de la onda con la que se presente. El hecho sustancial es que el sonido se transforma en algún momento en ruido, de acuerdo con la percepción y condiciones del medio en el que es emitido, perdiendo así el sonido el valor de código. Como dijo Murray Schafer: “...los sonidos son código, un código es una señal que le indica a otras personas que tiene que saber cómo interpretarlos...” (Conaculta, 2009, pág. 133)

Al respecto, (Maristany, 2016, págs. 43-45), sostiene:

Los ambientes sonoros urbanos se caracterizan por la multiplicidad de fuentes sonoras, con diferentes características acústicas, temporales y semánticas. La calidad sonora de una escena urbana se caracteriza por un equilibrado balance entre las fuentes. (...) es importante buscar los significados que las fuentes sonoras tienen para los habitantes de un lugar específico. Estos significados se evidencian de manera directa en las reacciones

de los habitantes frente a los estímulos sonoros, con asignación de atributos tales como apropiado, irritante, agradable, etc. (...) se estudia el sonido desde el punto de vista de su percepción subjetiva buscando las relaciones existentes entre el estímulo físico y la respuesta psicológica que provoca en las personas.

Por su parte, (Schulte-Fortkamp & Jordan, 2016, pág. 218) in article online *“When soundscape meets architecture”* say:

Subjective conditions are measured through a combination of evaluations usually involving residents, who are termed ‘local experts’. Local experience in a soundscape is a combination of meaningful knowledge about in area with which an individual interacts directly over time. (...) without question, the multidimensionality of human perception cannot easily be simplified to singular numbers. The listener’s attitude, expectations, and experiences are all significant parameters that must be considered when performing a full perceptive evaluation of specific stimuli; perhaps the only factor of more significance in such data collections is the knowledge people have about the area in which they live.

2.3.4. Dimensión Social

Es una de las seis dimensiones que proponen, (Carmona, Heath, Oc, & Tiesdell, 2011) en su libro *“Public Places – Urban spaces”*, donde se manifiesta el vínculo entre espacio público y sociedad. Ellos sostienen: “Space and society are clearly related: it is difficult to conceive of “space” without social content and, equally, to conceive of society without a spatial component.” (Carmona, Heath, Oc, & Tiesdell, 2011, pág. 106)

Muchos son los estudios sobre el espacio público, aún dentro de cada dimensión se manifiestan una serie de teorías. Al respecto, (Oppio, Bottero, & Arcidiacono, 2018) en su artículo científico *“Assessing urban quality: a proposal for a MCDA evaluation framework”*, hacen un análisis de tres autores enfocados en el estudio de la *dimensión social* del espacio público: Carmona et al. (2001) *“Public spaces-urban spaces: A guide to urban design”*, Bosselman (2008) *“Urban transforamtion. Understanding cities design and form”*, y (Gehl, 2014) *“Cities of poeples”*, extrayendo criterios y subcriterios para la evaluación de la calidad del espacio público. Los autores manifiestan:

Another important contribution in the context of urban quality comes from the Danish school and the works of Jan Gehl, whose theoretical foundations are strictly connected with the social dimension. (...) Gehl has theorized three types of functions of the open

spaces: necessary, optional and social activities. Necessary activities are more or less compulsory and they are related to work and daily actions; optional activities are related to staying outside, sitting or sunbathing; social activities are all the activities that depend on the presence of others in public spaces (Gehl 2001, 2010; Sepe et al. 2015). (Oppio, Bottero, & Arcidiacono, 2018, pág. 4)

Tabla 3. Criterios y subcriterios de la obra de J. Gehl – Public spaces.

Author	Criteria	Sub-criteria
Gehl (2010), DN	Protection	Protection against traffic and accidents
		Protection against crime and violence (safety)
		Protection against unpleasant climatic extremes
	Comfort	Scale
		Possibilities for enjoying positive aspects of climate
	Enjoyment	Aesthetic quality/positive sense-experiences
		Possibilities for walking
		Possibilities for standing/staying
		Possibilities for sitting
		Possibilities to see
		Possibilities for hearing/talking
		Possibilities for play/unfolding/activities

Nota: Tomado y adaptado de “Assessing urban quality: a proposal for a MCDA evaluation framework”, por (Oppio, Bottero, & Arcidiacono, 2018)

De estos criterios pertenecientes a la dimensión social del espacio público, este estudio considera algunos de los criterios y subcriterios (categorías) que se extraen de la obra de Jan Gehl, y son los siguientes:

- a. Confort:
 1. Scale
 2. Positive sense-experiences
- b. Protection:
 1. Protection against crime and violence (safety)
- c. Enjoyment:
 1. Possibilities for walking
 2. Possibilities for standing
 3. Possibilities for sitting
 4. Possibilities for see
 5. Possibilities for hearing/talking
 6. Possibilities for play/activities

La definición y los parámetros que comprende cada criterio seleccionado, en adelante categoría y subcategoría, está plasmada en el libro “Ciudades para la gente” y es como se explica en la figura que sigue:

protección	Protección del tránsito y los accidentes — sensación de seguridad física <ul style="list-style-type: none"> Protección para los peatones Eliminar el temor al tránsito 	Protección del crimen y la violencia — sensación de seguridad <ul style="list-style-type: none"> Ámbito público vital Miradas en la calle Funciones que se solapan de día y de noche Buena iluminación 	Protección de las molestas experiencias sensoriales <ul style="list-style-type: none"> Viento Lluvia y nieve Frio y calor Polución Polvo, ruido, reflejos del sol
confort	Oportunidades para caminar <ul style="list-style-type: none"> Lugares para caminar Ausencia de obstáculos Buenas superficies Accesibilidad para todos Fachadas interesantes 	Oportunidades para permanecer <ul style="list-style-type: none"> Efecto de borde y zonas atractivas donde pararse y permanecer Apoyaturas donde pararse 	Oportunidades para sentarse <ul style="list-style-type: none"> Zonas para sentarse Aprovechar las ventajas: la vista, el sol y las personas Buenos lugares donde sentarse Bancos en donde descansar
	Oportunidades para mirar <ul style="list-style-type: none"> Distancias razonables Visuales sin obstáculos Vistas interesantes Iluminación artificial (cuando oscurece) 	Oportunidades para hablar y escucharse <ul style="list-style-type: none"> Bajos niveles de ruido Equipamiento urbano que ofrezca lugares donde se pueda charlar 	Oportunidades para el juego y el ejercicio <ul style="list-style-type: none"> Alentar a la creatividad, la actividad física, el ejercicio y el juego De día y de noche En verano y en invierno
placer	Escala <ul style="list-style-type: none"> Edificios y espacios diseñados acorde con la escala humana 	Oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima <ul style="list-style-type: none"> El sol y la sombra El calor y el fresco Las brisas 	Oportunidades para mirar <ul style="list-style-type: none"> Buen diseño y detalles adecuados Buenos materiales Visuales atractivas Árboles, plantas y agua

Figura 9. *Criterios de calidad del Espacio Público*

Fuente: Tomado y adaptado de la obra “Ciudades para la gente” (Gehl, 2014, pág. 239)

De ello, se tomó tres categorías: C2 Confort, C3 Protección y C4 Disfrute, para la presente investigación, y la C1 Percepción subjetiva es la que recogerá la percepción de las fuentes sonoras como se describió en los párrafos anteriores.

2.4. Definición de Términos usados

Entorno sonoro

Es el cúmulo de vibraciones (o la ausencia de ellas) percibido y registrado desde la forma gestacional ambiente sonoro que se produce en un ambiente determinado. Son todos los sonidos que rodean a un ser vivo en un ambiente determinado. (Rodolfo, 2019)

Ecología Acústica

Es el estudio de paisajes sonoros. Es una ciencia que estudia la relación de los seres vivos con su medioambiente sónico y se ocupa de la preservación y defensa de ello, por lo que postula un concepto de validez ecológica: *el sonido del entorno es un bien que sirve al sujeto que lo recibe*. (Espinosa, 2006, pág. 31)

Fuente Sonora

El sonido es la respuesta de un medio elástico a una excitación mecánica de un elemento musical, golpe, etc. Los que reciben el nombre genérico de fuente sonora. (Paz, 2007, pág. 25) Las fuentes sonoras podemos diferenciarlas, en función a su origen, y pueden ser naturales (sonido emitidos por animales, plantas, fenómenos atmosféricos, etc.), tecnológicas (sonidos que provienen de algún aparato tecnológico) y humanos (son los producidos por el hombre)

Horario diurno

Periodo comprendido desde las 07:01 horas hasta las 22:00 horas.

(Decreto-Supremo-N°085-2003-PCM, 2003)

Horario nocturno

Periodo comprendido desde las 22:01 horas hasta las 07:00 horas del día siguiente.

(Decreto-Supremo-N°085-2003-PCM, 2003)

Identidad social urbana

Implica que los entornos urbanos pueden incluir el sentido de pertenencia, ya que es entorno urbano es algo más que el escenario físico donde se desarrolla la vida, sino un producto social fruto de las interacciones que se da entre las personas, que comprende básicamente tres niveles de consideración: “el espacio mío”, “el espacio nuestro” y “el espacio de Todos” (Turner ,1987)

Identidad sonora

Es el conjunto de características sonoras comunes a un lugar, un barrio o una ciudad, es decir, el conjunto de sonidos que hace que la ciudad produzca un sentimiento de permanecer idéntica a sí misma, el conjunto de sonidos que permiten reconocerla, identificarla y, por consiguiente, diferenciarla de otra ciudad; en definitiva, se trata del

conjunto de sonidos ordinarios encarnados en la vida cotidiana con los que el habitante se identifica. (Carles, 2004)

Imagen Sonora

Es un concepto relacionado con la percepción. Se trata de la imagen mental subjetiva que a cada persona le sobreviene ante un estímulo sonoro. El lenguaje sonoro sugiere una visión, es decir, crea una imagen sonora con ayuda de la mezcla armónica de un conjunto de elementos denominados recursos sonoros.

Objeto sonoro

Es todo fenómeno que se perciba como un conjunto coherente, y que se oiga mediante la escucha reducida que lo enfoque en sí mismo independientemente de su procedencia o significado. (Reyes, 2014, pág. 14) Es una identidad perceptible auditivamente. Es decir, todo aquello que se oye por el simple hecho de oírse. Puede estar formada por diversos parámetros: timbre, ritmo, melodía, frecuencia, etc. Pierre Schaeffer, es el creador de este término (l'objet sonore), también llamado fuente sonora: es el "objeto" que produce un sonido. El oído humano puede interpretar el objeto sonoro como una partícula sonora autónoma y pequeña dentro de un paisaje sonoro determinado, y debe analizarse junto con las características que le rodean. (Rodolfo, 2019)

Psicoacústica

Está dentro de la psicofísica, área de la ciencia que estudia la relación existente entre el estímulo de naturaleza físico y la respuesta de carácter psicológico que el estímulo físico provoca. En otras palabras, estudia la interconexión entre las propiedades físicas del sonido y la interpretación que el ser humano hace de estas propiedades. En cuanto a los objetivos de la Psicoacústica son:

- Caracterizar la respuesta de nuestro sistema auditivo.
- Obtener el umbral absoluto de la sensación
- Obtener el umbral diferencial de determinados parámetros de los estímulos, estos umbrales son la mínima variación y diferencia perceptibles.
- Comprender y obtener la capacidad de resolución del sistema auditivo para separar estímulos simultáneos, o para conjugar estímulos separados para crear sensaciones. Entender la variación temporal de la sensación del estímulo

Percepción

La psicología moderna la define como la interacción con el entorno a partir de un flujo informativo constante. Es un conjunto de procesos y actividades relacionados con la estimulación que alcanza a los sentidos, mediante los cuales obtenemos información respecto a nuestro hábitat, las acciones que efectuamos en él y nuestros propios estados internos. Es el resultado de un proceso de selección, interpretación y corrección de sensaciones. La percepción de un individuo es subjetiva, selectiva y temporal. Es **subjetiva**, ya que las reacciones a un mismo estímulo varían de un individuo a otro. La condición de **selectiva** es consecuencia de la naturaleza subjetiva de la persona que no puede percibir todo al mismo tiempo y selecciona su campo perceptual en función de lo que desea percibir. Es **temporal**, ya que es un fenómeno a corto plazo. (Murcia, pág. 1)

Percepción sonora

Es el resultado de los procesos psicológicos que tienen lugar en el sistema auditivo central y permiten interpretar los sonidos recibidos.

Ruido

Según la Real academia española de la lengua, el ruido es un sonido inarticulado, por lo general desagradable. Es el sonido no deseado que genera molestia, perjudica o afecta la salud de las personas. (Decreto-Supremo-N°085-2003-PCM, 2003) El ruido, al igual que el silencio, no existe; así que, dependiendo de nuestro contexto cultural, cada uno tendrá una opinión al momento de calificar un ambiente sonoro como ruidoso o no. (García & Llaven, 2014)

Silencio

Es un bolso lleno de posibilidades. (Murray Schafer) Desde el punto de vista de la física del sonido, es la ausencia total del sonido. (Rodolfo, 2019)

Sonido

Energía que es transmitida como ondas de presión en el aire u otros medios materiales que puede ser percibida por el oído o detectada por instrumentos de medición. (Decreto-Supremo-N°085-2003-PCM, 2003)

Sensación auditiva producida por una vibración de carácter mecánico que se propaga a través de un medio elástico y denso. (Carrion Isbert, 1998, pág. 25)

Transeúnte

Del lat. *transiens, transeuntis*, part. pres. act. de *transīre* 'ir de un lugar a otro', 'pasar'. Que transita o pasa por un lugar. (Española, 2019)

El término transeúnte designa a aquel individuo que camina o transita por un determinado lugar. El transeúnte recorre y habita en el espacio público de la ciudad por la cual se va desplazando y también, de alguna manera lo transformará con su ocupación. (Ucha, 2019)

2.5. Variables de estudio de la investigación.

Variable independiente: Paisaje sonoro en el espacio público

Categorías (C) y Subcategorías (SC)

C1: Percepción Subjetiva

- SC1C1 Nivel de presencia de la fuente sonora
- SC1C2 Nivel de aceptación de la fuente sonora

C2: Confort

- SC2C1 Escala
- SC2C2 Experiencias sensoriales positivas

C3: Protección

- SC3C1 Seguridad

C4: Disfrute

- SC4C1 Posibilidad de caminar
- SC4C2 Posibilidad de permanecer
- SC4C3 Posibilidad de sentarse
- SC4C4 Posibilidad de ver
- SC4C5 Posibilidad de escuchar / hablar
- SC4C6 Posibilidad para jugar / actividades

2.6. Operacionalización de variables.

Tabla 4. Operacionalización de variables

Título de la investigación cuantitativa:

Paisaje sonoro en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019

Problema General	Problemas específicos	Objetivo General	Objetivo específico	Categorías	Sub categorías	Métodos	Unidad de análisis	Técnicas	Instrumentos
¿De qué manera es el paisaje sonoro a partir de la percepción en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019?	¿Cómo es la percepción subjetiva del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019?	Describir e interpretar cómo es el paisaje sonoro a partir de la percepción en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Analizar e interpretar cómo es la percepción subjetiva del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Percepción Subjetiva C1	Nivel de presencia de la fuente sonora C1SC1	Análisis, Documentación, Hermenéutica	Transeúnte 1	Entrevista	Guía de la entrevista
							Transeúnte 2	Observación	Guía de la observación
							Transeúnte 3	Análisis documental	(bitácora de campo y fotografías)
¿Cómo es el confort del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019?	¿Cómo es el confort del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019?	Identificar e interpretar cómo es el confort del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Identificar e interpretar cómo es el confort del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Confort C2	Escala C2SC1	Experiencias sensoriales positivas C2SC2	Transeúnte 4	documentario	Audio de análisis documental
							Transeúnte 5		
							Transeúnte 6		
¿Cómo es la protección del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019?	¿Cómo es la protección del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019?	Describir e interpretar cómo es la protección del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Describir e interpretar cómo es la protección del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Protección C3	Seguridad C3SC1				
¿Cómo es el disfrute del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019?	¿Cómo es el disfrute del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019?	Identificar e interpretar cómo es el disfrute del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Identificar e interpretar cómo es el disfrute del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Disfrute C4	Posibilidad de caminar C4SC1				

Libro base: Maristany, A. R. (2016). Paisaje Sonoro Urbano "Soundwalk" como método de análisis integral. Revista Pensum, 41-56. / Gehl, J. (2014). Ciudades para la gente. Buenos Aires: Ed. Infinito / Oppio, A., Bottero, M., & Arcidiacono, A. (2018). Assessing urban quality: a proposal for a MCDA. Evaluation framework. Springer.

Nota: Se basa en la Matriz de Operacionalización – Anexo B. Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

3.1. Diseño de investigación

La presente investigación se desarrolló en base al enfoque cualitativo, es de nivel y carácter descriptivo, pretende valorar la observación desde la escucha humana y su percepción, en el cual se utilizan los métodos de análisis, documentación (audios) y la hermenéutica; así como las técnicas de entrevistas semiestructuradas, observaciones y análisis documentario (audios), acorde con (Álvarez-Gayon, 2003, págs. 80, 105, 163), lo que permite conocer, interpretar y sistematizar el estudio del paisaje sonoro en un espacio público como primer caso en nuestro país.

Acorde con (Strauss & Corbin., 2002, págs. 26-27) en el libro “*Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*”; la investigación cualitativa produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos, el grueso del análisis es interpretativo, realizado con el propósito de describir conceptos y relaciones y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico. Respecto a los autores (Groat & Wang., 2013, pág. 257) en su libro “*Architectural Research Methods*”; the major strengths of qualitative research flow from its capacity to take in the rich and holistic qualities of real-life circumstances or settings. It is also inherently more flexible in its design and procedures, allowing adjustments to be made as the research proceeds. As such it is design and procedures, allowing adjusting the meanings and processes of people’s activities and artifacts. Desde el punto de vista de los autores en mención (Groat & Wang., 2013, pág. 223), el modelo de investigación cualitativa se puede distinguir por los siguientes atributos:

- a. Holístico. La investigación cualitativa generalmente apunta a desarrollar una imagen compleja, que implica informar múltiples perspectivas, identificar los muchos factores involucrados en una situación y, en general, esbozar la imagen más amplia que emerge.
- b. Contacto prolongado. Con su énfasis en el trabajo de campo, la investigación cualitativa generalmente implica inversión de tiempo suficiente para aprender la cultura, comprender el contexto, generar confianza y buena relación.
- c. Abierto. La investigación cualitativa tiende a ser más abierta en ambas concepciones teóricas y el diseño de la investigación, de tal manera que el plan

inicial de investigación no puede prescribirse con precisión y las fases del proceso pueden cambiar durante el trabajo o la recopilación de datos.

- d. Investigador como dispositivo de medición. Como los cuestionarios de encuestas, el investigador es esencialmente el principal dispositivo de medición en el estudio.
- e. Análisis a través de palabras o material visual. Generalmente se evita el énfasis en las medidas numéricas descriptivas y la estadística inferencial, el modo principal de análisis es a través de las palabras, ya sea representadas en pantallas visuales o a través de dispositivos narrativos.
- f. Postura de escritura personal o informal. En contraste con el formato típico de estudios experimentales o correlacionales, el estilo de escritura del trabajo cualitativo se suele ofrecer en un estilo literario y flexible que transmite historias.

Según (Gialdino, 2006, pág. 25) en el libro *“Estrategias de investigación cualitativa”*; la investigación cualitativa es ampliamente interpretativa en el sentido de que se interesa en las formas en las que el mundo social es interpretado, comprendido, experimentado y producido, basada en métodos de generación de datos flexibles y sensibles al contexto social en el que se producen, y sostenida por métodos de análisis y explicación que abarcan la comprensión de la complejidad, el detalle y el contexto. Así también, según (Ñaupas, Mejía, Novoa, & Vilagomez, 2014), la investigación cualitativa, se sostiene en una concepción hermenéutica, sus métodos de recolección permiten acceder a datos para ser observados, descritos e interpretados. Estas características de la investigación cualitativa proporcionan una mayor flexibilidad y riqueza interpretativa al estudio, para comprender e interpretar el paisaje sonoro en el espacio público.

3.1.1. Tipo de estudio

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, acorde con (Vargas, 2011, pág. 15) en el libro *“¿Cómo hacer investigación cualitativa?”*, señala que al referirse a este tipo de investigación se hace uso de la metodología cualitativa, la cual asume una postura epistemológica hermenéutica llamada también “interpretativa”. Así pues, según (Guardián-Fernández, 2007, pág. 54) en el libro *“El Paradigma Cualitativo de la investigación socio-educativa”*,

este tipo de estudio se basa en la investigación dialéctica sujeto-objeto como el principio articulador de todo el andamiaje epistemológico, también considerado por (Oseda, 2018, pág. 26) en el libro “*Métodos y Técnicas de la investigación cualitativa*”, como uno de los componentes del paradigma interpretativo. En la siguiente tabla, se pormenoriza las características de dicho paradigma:

Tabla 5. Características del paradigma cualitativo - Interpretativo y sus dimensiones

Dimensión	Interpretativo (Cualitativo)
Fundamentos	Fenomenología, teoría, interpretativa.
Naturaleza de la realidad	Dinámica, múltiple, holística, construida, divergente
Finalidad	Comprender e interpretar la realidad, los significados de las personas, percepciones, intenciones, acciones.
Relación sujeto-objeto	interdependencia. Se afectan.
Propósito	Inductiva
Teoría-práctica	Relacionadas. Retroalimentación mutua.
Criterios de calidad	Credibilidad, confirmación, transferibilidad.
Técnicas: instrumentos y estrategias	Cualitativos, descriptivos. Investigador principal instrumento. Perspectivas de los participantes.
Análisis de datos	Cualitativo: Inducción, analítica, triangulación.

Nota: Adaptado de “*Métodos y técnicas de la investigación cualitativa*”, por (Oseda, 2018, p. 26). Perú.

3.1.2. Diseño

Estudio de Casos

Acorde con (Ñaupas, Mejía, Novoa, & Vilagomez, 2014) un estudio de caso es una modalidad de búsqueda empírica que se adecua para estudiar problemas prácticos o situaciones específicas, así mismo según (Monje, 2011, pág. 102) implica estudiar intensamente características básicas, la situación actual e interacciones con el medio de una o pocas unidades como individuos, grupos, comunidades o instituciones. Por ello. esta investigación opta utilizar este diseño que permitió obtener una perspectiva directa, clara y profunda de las personas que hacen uso del espacio público y que disfrutan y forman parte de

su paisaje sonoro, describiendo e interpretando el paisaje sonoro, así como observando los espacios públicos desde el sentido auditivo.

Respecto a (Groat & Wang., 2013, pág. 418 y 419) en el libro “*Architectural Research Methodos*”, las principales características que identifican el estudio de casos son:

A focus on other single or multiple cases, studied in their real-life contexts; the capacity to explain causal links; the importance of theory development in the research design phase; a reliance on multiples sources of evidence, with data converging in a triangular fashion; and the power to generalize to theory. (Groat & Wang., 2013, págs. 418-419)

De acuerdo con lo mencionado por (Yin, 1994, pág. 21), el estudio de caso es una estrategia de la investigación separada que tiene sus propios diseños de investigación. No importa si el estudio es explicativo, descriptivo, o exploratorio, el uso de la teoría, en la realización de los estudios de caso, no solo es de una inmensa ayuda definiendo el diseño apropiado de la investigación y de la colección de los datos, también se vuelve el vehículo principal para generalizar los resultados del estudio de caso.

3.2. Escenario de Estudio

El escenario de estudio y muestra se define por el espacio público urbano donde se emplaza la “Plaza de armas”, plaza principal de la ciudad de Huacho, lugar donde confluyen las principales celebraciones y costumbres, así mismo, se encuentran edificaciones con valor histórico e importancia cívica como el Casino Huacho, la sociedad de artesanos, la catedral y la Municipalidad Provincial de Huaura; y la muestra son las percepciones y opiniones calificadas de los lugareños (transeúntes o usuarios continuos) que hacen uso del espacio público y que escuchan y forman parte del paisaje sonoro que se configura en este sector urbano de la costa peruana.

3.2.1. Localización

Huacho es una ciudad de la costa central, capital de la provincia de Huaura y sede de la región Lima. Ubicada a 148kms. de Lima metropolitana y en las coordenadas geográficas 11°06'30" de latitud Sur 77°36'30" de longitud Oeste.



Figura 10. Localización geográfica de Huacho en el mapa del Perú

Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/Huacho>

Como ciudad metropolitana presenta los siguientes límites con respecto a los distritos que componen la ciudad:

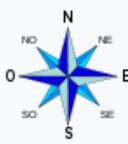
<p><i>Noroeste:</i></p>  <p>Carquín (2.7km.)</p>	<p><i>Norte:</i></p>  <p>Hualmay (1.3km.)</p>	<p><i>Nordeste:</i></p>  <p>Huaura (4.4km.)</p>
<p><i>Oeste:</i></p>  <p>Océano Pacífico (0.7km.)</p>		<p><i>Este:</i></p>  <p>Santa María (3.2km.)</p>
<p><i>Suroeste:</i></p>  <p>Océano Pacífico (2.7km.)</p>	<p><i>Sur:</i></p>  <p>Cono sur de Huacho (2.2km.)</p>	<p><i>Sudeste:</i></p>  <p>Laguna La Encantada (6.4km.)</p>

Figura 11. Límites geográficos de Huacho centro

Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/Huacho>

3.2.2. Ubicación

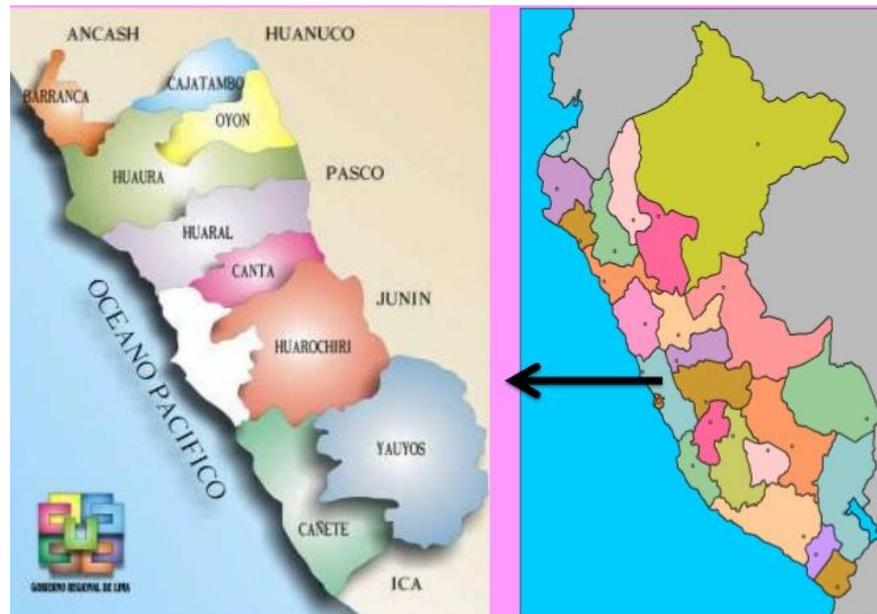


Figura 12. Mapa de división política de la Región Lima.

Fuente: https://www.google.com/url?sa=i&source=images&cd=&ved=2ahUKEwidjJOR_OfkAhVDdt8KHxu3DhgQjRx6BAgBEAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.slideshare.net%2Fmila100porciento%2Fmapas-88500%2F3%3FsmfNoRedir%3D1&psig=AOvVaw0yTirbjS78HL0y50n38ZOJ&ust=1569363205508007



Figura 13. Mapa de división política de los distritos que conforman la provincia de Huaura

Fuente: Plan de Desarrollo Local Concertado 2016 – 2021 Versión Actualizada - Provincia de Huaura

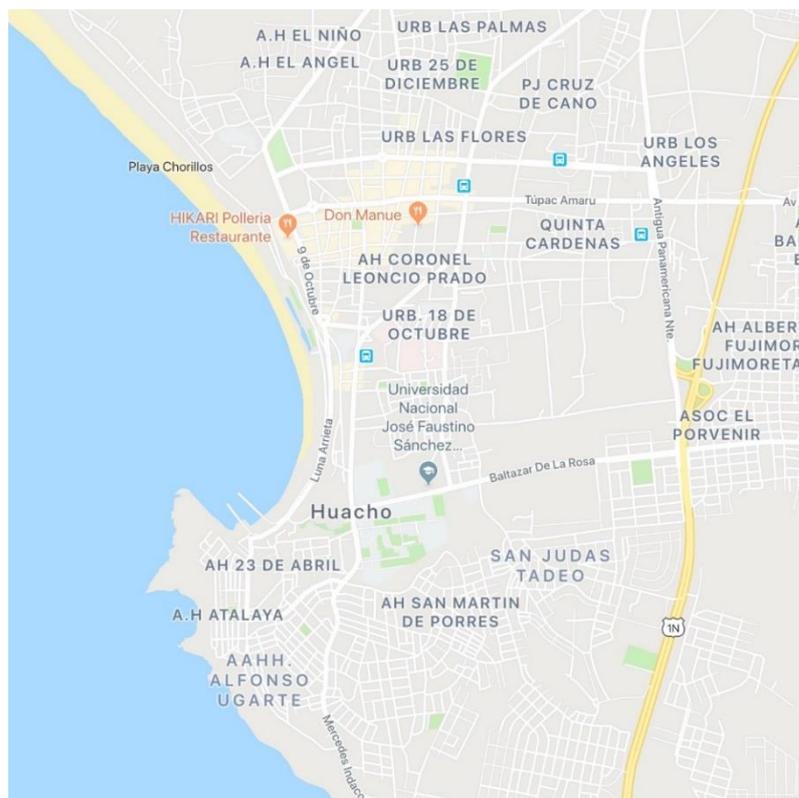


Figura 14. Plano de la ciudad de Huacho con localización del espacio público en estudio
Fuente: Google Map.

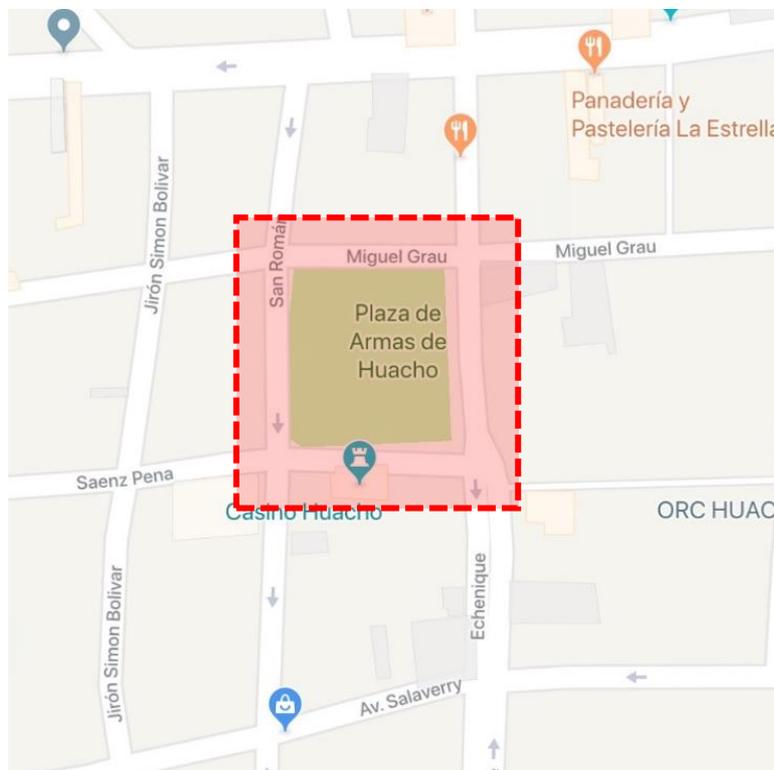


Figura 15. Mapa de ubicación de la plaza principal "Plaza de armas" de la ciudad de Huacho.
Fuente: Google Map.

3.3. Caracterización de sujetos

Según (Hernández, Fernández-Collado, & Baptista, 2006, pág. 385), respecto al tamaño de la muestra en una investigación cualitativa, tipo estudio de casos, correspondería de 6 a 10 entrevistado, y si, son en profundidad, solo se requiere 3 a 5.

Por ello, la unidad de análisis de esta investigación está conformada por seis sujetos, que en adelante serán los transeúntes, y se están representados por cualquier tipo de usuario, local o foráneo que haga uso del espacio público en estudio; para la descripción e interpretación del paisaje sonoro no se requiere de una calificación especial del entrevistado, pero, para tener una muestra más representativa, se tomó los siguientes criterios de selección al momento de hacer las entrevistas: igual número de varones y mujeres, edades diversas, y diversidad ocupacional. Se consideró importante la participación de un funcionario de la Municipalidad Provincial de Huaura. A continuación, se presenta un cuadro resumen de los participantes y su codificación, como se indica en la tabla siguiente:

Tabla 6. Codificación de perfiles

Sexo	Ocupación	Código
Femenino	Estudiante Universitario	TEU1
Femenino	Comerciante ambulatorio	TCA1
Masculino	Estudiante Universitario	TEU2
Masculino	Trabajador dependiente	TTD1
Femenino	Trabajador independiente	TTI1
Masculino	Funcionario Municipal	TFM1

Nota: Adaptado de la tesis Violencia familiar: Estudio de casos en los usuarios del Ministerio Público de Huaral, por (Valdivia, 2016, pág. 26)

3.4. Plan de análisis o trayectoria metodológica

La trayectoria metodológica se desarrolló en cuatro etapas diferenciadas: la primera fue la planificación del trabajo de campo; esta consistió en el diseño y construcción de los instrumentos de recojo de información, la segunda fue la ejecución del trabajo de campo; que consistió en la aplicación de los instrumentos a la unidad de análisis, la tercera fue la transcripción de los datos, codificación y categorización; cuyo proceso sirvió para transformar en texto y esquemas los audios y datos de las entrevistas

realizadas, para codificarlas y categorizarlas y como etapa final, se realizó el análisis de la información a través de la triangulación.

a. Planificación del trabajo de campo

Se inició con el diseño y construcción de los instrumentos de recojo de información, como las guías y formatos de cada instrumento, el cual fue realizado a partir del diseño metodológico propio del estudio de caso. Se ha venido coordinando con el equipo de apoyo para la selección de los entrevistados, así como el equipo de apoyo para la ejecución de estas.

b. Ejecución del trabajo de campo

La ejecución del trabajo de campo se llevó a cabo del 05 al 20 de setiembre del presente año. Esta segunda etapa se inició con las entrevistas a tres transeúntes el viernes por la tarde y tres transeúntes en sábado por la mañana, que fueron entrevistados en la plaza principal de Huacho. Así, se logró consolidar un total de seis entrevistas con el fin de recabar datos sobre el paisaje sonoro en el espacio público circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho. Respecto a las observaciones, se emplearon las guías de observación, doble grabación de audios (la entrevistas propiamente dicha y a metro y medio de distancia el registro del ambiente sonoro al momento de la entrevista) bitácora de campo y fotografías, las cuales fueron completadas una vez realizadas las entrevistas, ayudando a detallar, especificar y reforzar la toma de datos en campo.

c. Transcripción de datos, codificación y categorización

De acuerdo con (Katayama, 2014, pág. 97 y 98) en su libro “Introducción a la investigación cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas”, la transcripción es hecha a todo material recolectado como notas de campo, grabaciones, entrevistas, etc., así mismo mencionó que se compone de sub etapas: a) Edición; parte en la que se filtra la totalidad de lo recolectado, se revisan y critican aplicando los criterios de representatividad de los datos y fiabilidad de los datos. b) Categorización y codificación; consiste en aplicar varias lecturas integrales y sistemáticas para ir descubriendo unidades significativas o unidades de análisis, de las cuales deben agruparse y asignar a cada categoría una

denominación, nombre o notación llamado código. c) Registro datos cualitativos; consiste en la transferencia de los datos cualitativos a un esquema de codificación según las categorías. d) Tabulación de datos; es la presentación de los datos cualitativos de modo organizado de acuerdo con las categorías, pudiendo ser representado mediante cuadros, diagramas y matrices.

d. Triangulación.

Según (Izcara, 2009, pág. 130) en su libro *“La praxis de la investigación cualitativa: Guía para elaborar la tesis”*, mencionó que la triangulación consiste en la comprobación de las inferencias extraídas de una fuente de información mediante el recurso a otra, la cual contribuye a solidificar el rigor de la investigación cualitativa. Así mismo, según (Stott & Ramil, 2014, pág. 22) en el libro *“Metodología para el desarrollo de estudios de caso”* refirieron que a través de la triangulación se busca comprobar la validez de la información recopilada por el investigador, y en el estudio de caso esto conlleva volver a contrastar los datos de la investigación, obtenidos de primera mano sobre el terreno.

Acorde con (Cisterna, 2005, pág. 68) en el artículo *“Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa”*, el proceso de triangulación desde la hermenéutica comprende la acción de reunión y cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación por medio de los instrumentos correspondientes, y que en esencia constituye el corpus de resultados de la investigación. Por ello, la triangulación de la información debe realizarse una vez que ha concluido el trabajo de recopilación de la información.

En cuanto al procedimiento práctico para efectuarla pasa por los siguientes pasos: seleccionar la información obtenida en el trabajo de campo; triangular la información por cada estamento; triangular la información entre todos los estamentos investigados; triangular la información con los datos obtenidos mediante los otros instrumentos y; triangular la información con el marco teórico.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas son procedimientos sistematizados, operativos que sirven para la solución de problemas prácticos. Según (Vargas, 2011, pág. 45) en su libro “¿Cómo hacer investigación cualitativa?”, mencionó que es recomendable elegir al menos dos técnicas a fin de poder triangular la información recabada. Por triangulación para que la información obtenida por una fuente pueda ser cruzada con otra información proveniente de una fuente distinta para aumentar así la certidumbre interpretativa de los datos recabados.

Tabla 7. Propósitos de las técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas	Instrumentos	Propósitos
Entrevistas	Guía de la entrevista del transeúnte	Recoger información sobre la percepción subjetiva del entorno sonoro en el espacio público.
Observación	Guía de observación	Observación sistemática y real en el contexto urbano donde se desarrolla la unidad de análisis.
Análisis documentario	Bitácora de campo, registros de audios y fotografías	Registrar información gráfica del objeto de estudio y el entorno.

Nota: *Metodología de la Investigación, por* (Hernández, Fernández-Collado, & Baptista, 2006, pág. 545).

3.6. Mapeamiento

En la figura 16, se describe el proceso metodológico empleado en la investigación, de acuerdo con el tipo de diseño por estudio de caso.

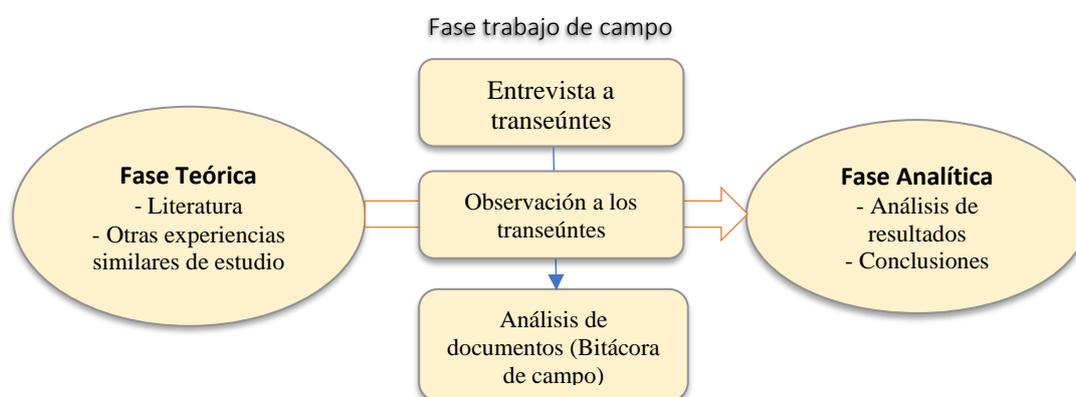


Figura 16. Modelo de mapeo sobre el proceso metodológico de estudio de caso

Fuente: Adaptado de “El Estudio de casos como Metodología de investigación y su importancia en la dirección y administración de empresas”, por Castro (2010, p. 50).

3.7. Rigor Científico

El presente estudio tiene rigor científico ya que se basa en la validez interpretativa, según (Vargas, 2011, pág. 15 y 16) en su libro “¿Cómo hacer investigación cualitativa?”, se asume una postura epistemológica hermenéutica, en donde el conocimiento es la construcción subjetiva y continua de aquello que le da sentido a la realidad investigada como un todo donde las partes se significan entre sí y en relación con el todo.

La calidad de una investigación depende del rigor con el que se realiza, que condiciona su credibilidad, por ende el procedimiento que se emplea es la triangulación de métodos, el cual acorde con (Izcara, 2009, pág. 134) en su libro “La praxis de la investigación cualitativa: Guía para elaborar la tesis”, radica en la exploración del material cualitativo a través de la utilización de diferentes métodos de análisis, en relación con la investigación involucra el contraste de las entrevistas, las observaciones y el análisis de documentos, para crear un marco neutral y reducir el componente personalista.

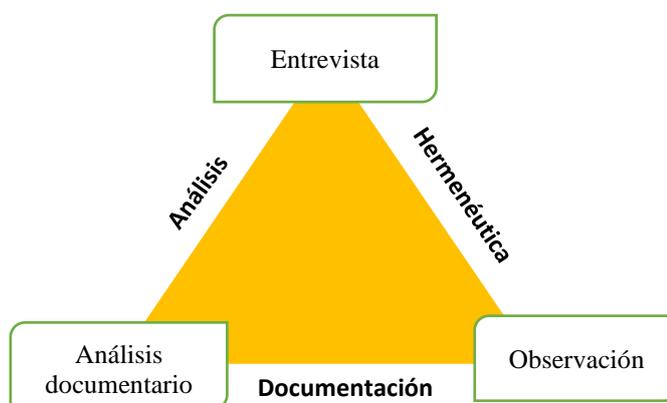


Figura 17. Triangulación de entrevistas, observaciones y análisis documentario

Fuente: Adaptado de la Tesis Violencia familiar: Estudio de Casos en los usuarios del Ministerio Público de Huaral, por (Valdivia, 2016, pág. 55).

3.8. Procesamiento

Para el análisis de las entrevistas se utilizó el programa MaxQda 2018, es un software profesional para el análisis de datos cualitativos y mixtos, así mismo, puede ayudar con el análisis e interpretación de múltiples datos cualitativos, como entrevistas, artículos de periódico, grupos focales, imágenes, videos, audios, etc. Es una

herramienta poderosa para desarrollar teorías y probar las conclusiones. Utiliza la estructura básica de procesamiento de los métodos cualitativos, lo que permite ser utilizado en cualquier tipo de investigación cualitativa. (Verbi, 2019)

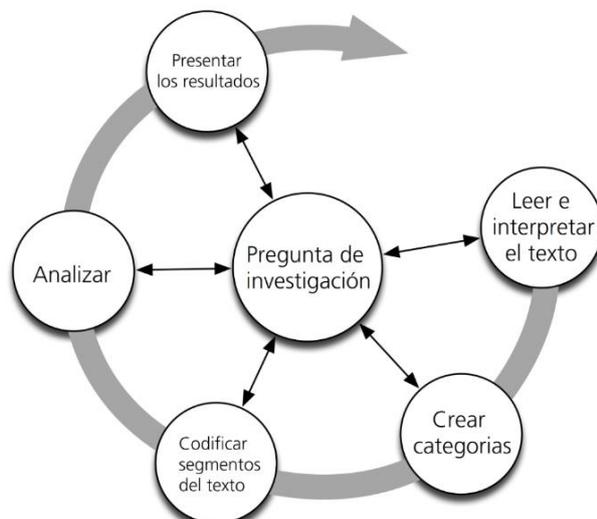


Figura 18. *Proceso de Análisis cualitativo del MaxQda 2018*
Fuente: Guía de Introducción MaxQda 2018 (Verbi, 2019)

Como lo explica su fabricante, la aplicación de este software es por excelencia con datos cualitativos, y es apropiado cuando se sabe poco respecto a un tema determinado, es allí donde los métodos cualitativos, ya sean observación y entrevista, pueden ser aplicados para descubrir los principales factores que influyen en el porqué de ciertas cosas en áreas sociales o naturales, (Verbi, 2019) como es el presente caso de estudio.

Siendo el objetivo general de esta investigación cualitativa el describir e interpretar como es el paisaje sonoro a partir de la percepción en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019, y el mecanismo de análisis del software fortalece la investigación ya que su objetivo es analizar datos cualitativos y obtener alguna forma de explicación, conocimiento o interpretación de los fenómenos sociales. El análisis que realiza permite enfatizar las experiencias, opiniones comportamientos y contextos de los grupos a investigar, es decir se analizan datos cualitativos para responder incógnitas sobre el “cómo” y el “porqué” de una situación. (Verbi, 2019)

El programa codifica los datos importados del Excel, y por ellos en adelante, las categorías serán denominadas “códigos” y las subcategorías serán los “subcódigos”, y la descripción de las repuestas de las entrevistas estará en la “segmentación”. A

continuación, una vista de la página inicial del software, donde se observa en la ventana superior izquierda los documentos ingresados, es decir las 6 entrevistas, en la ventana inferior izquierda están los sistemas de códigos y en la ventana superior derecha está la visualización de los documentos con las respuestas codificadas por categorías. (Ver figura 19)

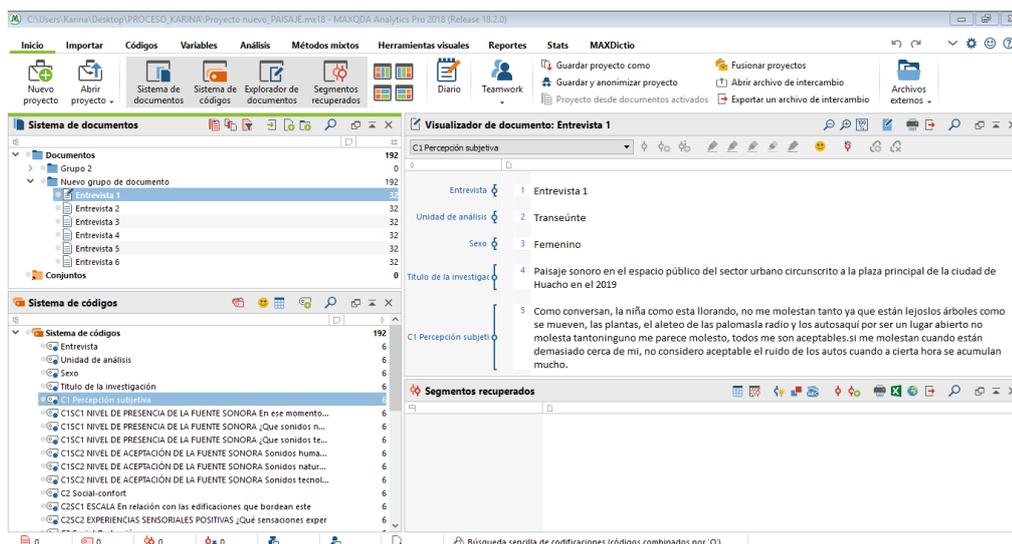


Figura 19. Pantallazo de la ventana inicial del software MaxQda 2018

Fuente: Elaboración propia – MaxQda 2018

Luego de cargado los datos, hemos seleccionado la categoría C1 que corresponde a la Percepción subjetiva, y vemos como agrupó todas las respuestas en la ventana central la misma que se exporta para su visualización al detalle. (Ver figura 20)

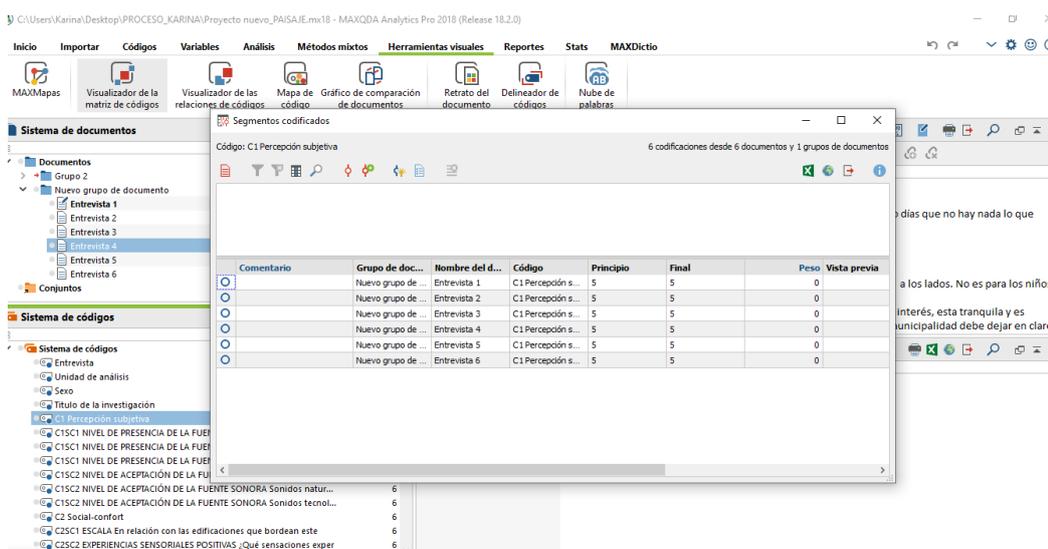


Figura 20. Pantallazo de proceso de análisis software MaxQda 2018

Fuente: Elaboración propia – MaxQda 2018

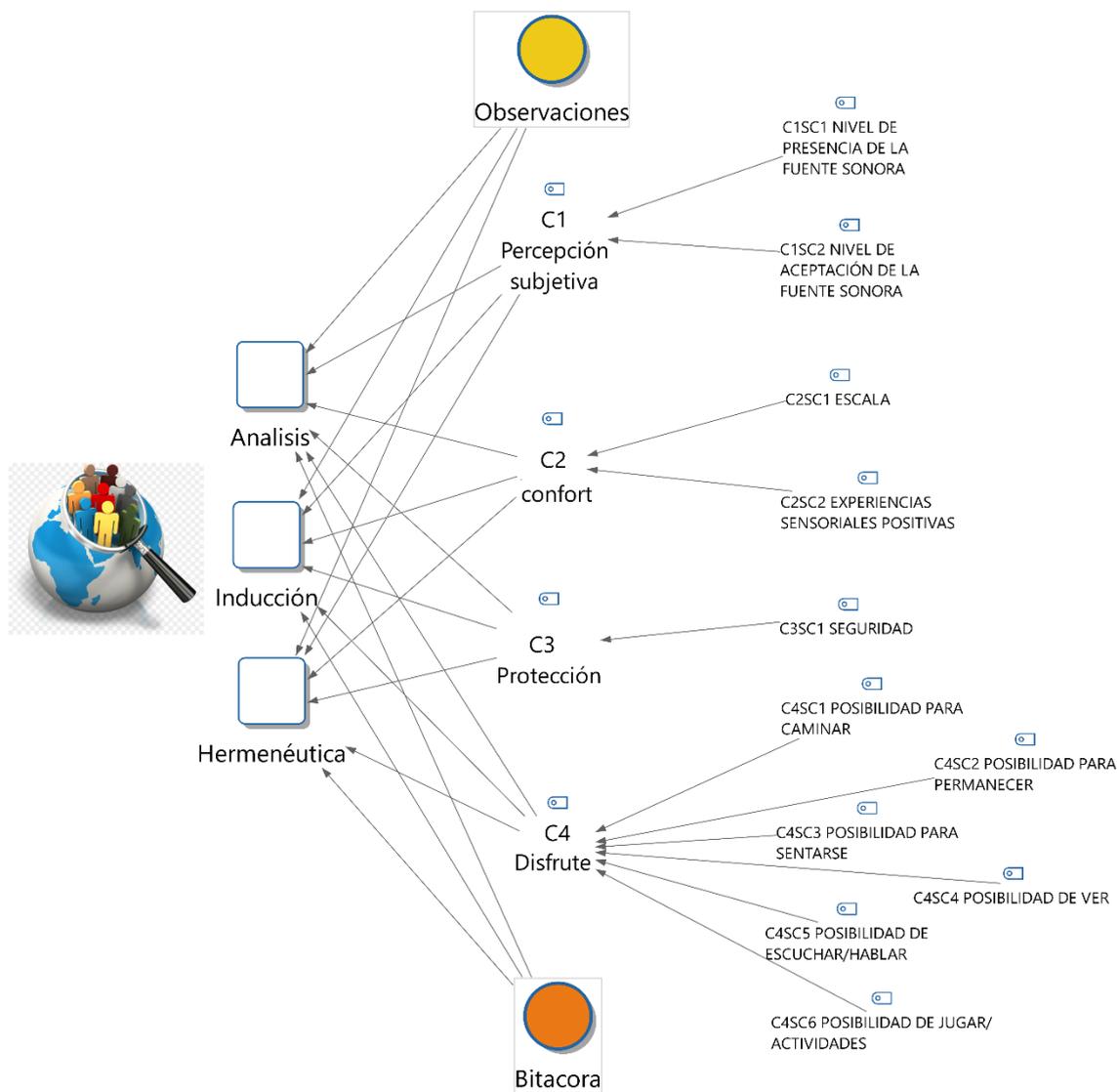


Figura 21. Mapa conceptual de la investigación cualitativa
 Fuente: Elaboración propia – con MaxQda 2018

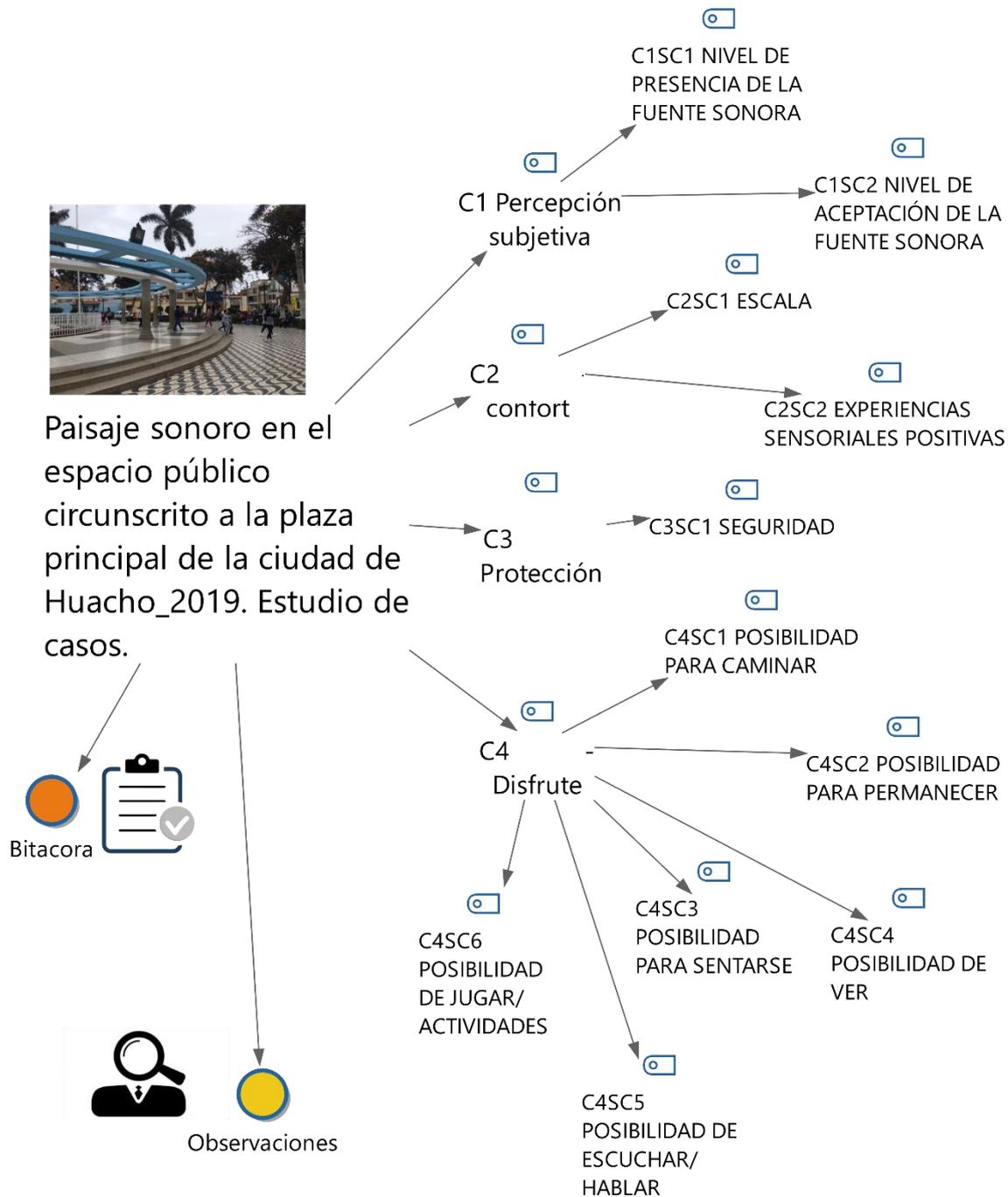


Figura 22. Mapa del proceso del proyecto cualitativo
 Fuente: Elaboración propia – con MaxQda 2018

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Descripción de los resultados

El método utilizado para la obtención de los resultados fue la triangulación de resultados, ello implicó el empleo de las técnicas de entrevistas, de observación y la bitácora o evidencia documentaria, y así, dicha información pueda ser contrastada y se genere la validez interpretativa de los datos recabados, obteniendo respuesta a los objetivos planteados por esta investigación. En la siguiente tabla se manifiestan las triangulaciones empleadas en la investigación.

Tabla 8. Triangulaciones y unidad de análisis

Métodos	Unidad de análisis	Técnicas	Instrumentos
Análisis	Transeúnte 1 (TEU1)	Entrevista	
	Transeúnte 2 (TCA1)		* Guía de la entrevista
Documentación	Transeúnte 3 (TEU2)	Observación	
	Transeúnte 4 (TTD1)		* Guía de la observación (Bitácora de campo y fotografías).
Hermenéutica		Análisis documentario o bitácora	
	Transeúnte 5 (TTI1)		*Análisis documentario
	Transeúnte 6 (TFM1)		

Nota: Anexo B - Segmento tomado de la Matriz Metodológica

Se inició con la triangulación de los instrumentos de recolección de datos para dar respuesta a los objetivos de la investigación.

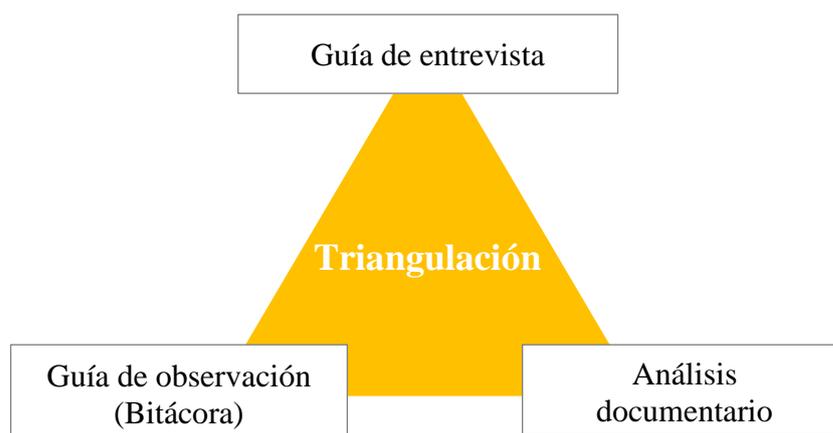


Figura 23. Triangulación de los instrumentos de la investigación

Fuente: Adaptado de la Tesis Violencia familiar: Estudio de Casos en los usuarios del Ministerio Público de Huaral, por (Valdivia, 2016).

4.1.1. Entrevista.

El levantamiento de la información fue efectuado mediante la aplicación de una entrevista de tipo semi estructurada compuesta por 22 preguntas abiertas, clasificadas en 4 categorías: C1. Percepción subjetiva, C2. Confort, C3. Protección y C4. Disfrute, que engloban los temas centrales de las entrevistas, y que, a su vez se subdividen en 11 subcategorías en concordancia los objetivos de la investigación, y en su conjunto pretenden responder al: cómo es el paisaje sonoro a partir de la percepción en el espacio público circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho.

Los sujetos entrevistados corresponden a 6 transeúntes seleccionados previamente con las características anteriormente descritas en la caracterización de los sujetos, a quienes denominaremos: TEU1, TCA1, TEU2, TTD1, TTI1 Y TFM1, y luego se les aplicó la guía de la entrevista que se encuentra en el anexo D. (Ver figura 24)

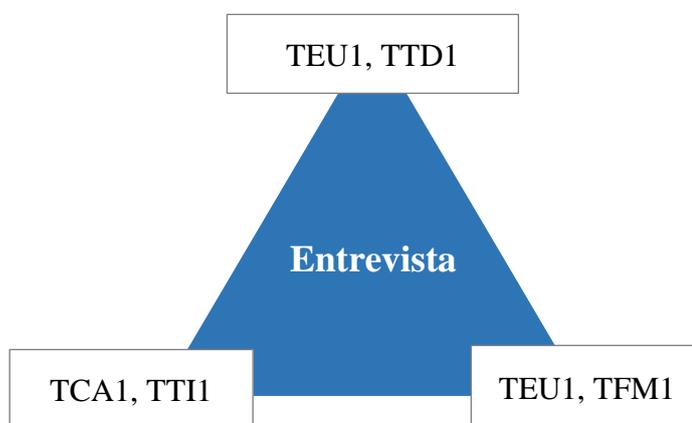


Figura 24. *Triangulación de entrevistas*

Fuente: Adaptado de la Tesis Violencia familiar: Estudio de Casos en los usuarios del Ministerio Público de Huaral, por (Valdivia, 2016, pág. 55)

Los resultados se muestran a continuación, primero agrupados por categorías y luego el detalle por subcategorías:

Tabla 9. Resultado de las entrevistas a nivel de la categoría 1 – Percepción subjetiva

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C1 Percepción subjetiva	Como conversan, la niña como está llorando, no me molestan tanto ya que están lejos, los árboles como se mueven, las plantas, el aleteo de las palomas, la radio y los autos aquí por ser un lugar abierto no molesta tanto, ninguno me parece molesto, todos me son aceptables. Si me molestan cuando están demasiado cerca de mí, no considero aceptable el ruido de los autos cuando a cierta hora se acumulan mucho.
•	Entrevista 2 (TCA1)	C1 Percepción subjetiva	Niños gritando, las conversaciones de las personas, los silbidos, ahorita no hay ninguno, los cláxones de los autos son aceptables, La gente puede conversar tranquilamente, estar tranquila, no hay problema. Como su nombre lo dice, son naturales, me gusta a mí escuchar a las aves cuando vuelan, cuando comienzan a cantar, por eso vengo. Esos sí son un dolor de cabeza, los cláxones, son algunos fuertes y otros muy persistentes y genera bullicio y duele un poco la cabeza.
•	Entrevista 3 (TEU2)	C1 Percepción subjetiva	Las conversaciones de las personas de intensidad media, no me molestan. De las aves, del mar un poco, no se percibe mucho, y es normal para uno no se perciben mucho es normal, no causa mayor irrelevancia, inaceptable si fuera que estén discutiendo en voz elevada, el sonido del mar y los pájaros, no los encuentro molestos. Para mi serian todos aceptables
•	Entrevista 4 (TTD1)	C1 Percepción subjetiva	Conversaciones de la gente, no es tan fuerte, no hay molestia. El viento, de las mismas plantas y algunos pajarillos que están alrededor. Hay música del equipo musical, no es muy alto, es aceptable. Mayormente las conversaciones se dan con bastante tranquilidad acá. El viento, las aves, con su chillido adornan a la plaza de armas. Los días particulares, tecnológicos. Hay muy pocos, pero los domingos, por los desfiles y el izamiento de bandera, le dan un punto espacial a los que es Huacho, también el sequito mortuorio que casi siempre por costumbre se realiza por medio de banda, claro por costumbre son algo que relevan acá en Huacho.
•	Entrevista 5 (TII1)	C1 Percepción subjetiva	Voces de conversaciones, pasos, barullos, el aire, porque hay viento, el claxon, el evento que hay, aceptables las conversaciones, el aire es aceptable. El ruido de los carros, todos son molestos, es horrible.
•	Entrevista 6 (TFM1)	C1 Percepción subjetiva	Personas conversando por el celular, personas ofreciendo algún producto, incomoda un poco. No hay, porque no es la hora, las aves las escuchamos como a las 6 de la tarde. La bocina del heladero, y el carro. Me molesta el heladero. No los aceptaría, no debería haber sonidos producidos por los humanos. Quién no quisiera escuchar el sonido de las aves todo el día. Llegan a partir de las 6 y en regular número. No son buenos, el ruido de las motos, si bien no están dentro, pero si circundan la plaza de armas.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al analizar cómo es la percepción subjetiva del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho, se pudo interpretar que el nivel de presencia de la fuente sonora y el nivel de aceptación de la fuente sonora, son los componentes reconocidos y calificados con bastante claridad por los entrevistados, además aluden reconocer otras fuentes sonoras que están presentes en los diversos días y otras horas de la semana.

Tabla 10. Resultado de las entrevistas a nivel de la categoría 2 – Confort

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C2 Confort	No me siento cómoda, el espacio es muy pequeño. Se podría decir un poco de ansiedad, por el ruido y un poco de intranquilidad. Aquí se viene uno a relajarse a descansar, a ver las plantas
•	Entrevista 2 (TCA1)	C2 Confort	Algunas ya están en deterioro, lo que está bien son los restaurantes, los chifas. A mí me trae muchos recuerdos de pequeña, cuando yo venía a jugar acá, en mi juventud, cuando venía con mis amigos, conversando, cantando en las noches, me recuerda esas etapas de mi vida, traía a mía hijos a jugar con su bicicleta.
•	Entrevista 3 (TEU2)	C2 Confort	Si consideró, La iglesia, el casino de Huacho, la propia municipalidad. Es agradable, por tiene las áreas verdes, por la buena infraestructura y la catedral que es muy vistosa también.
•	Entrevista 4 (TDD1)	C2 Confort	No son edificios altos, solo que, si hay algunos que hay que renovarlos, todas son de 2 o 3 pisos, son aseguibles. Me transmite tranquilidad, traigo un libro siempre, conversar con un amigo, después de un trabajo, me trae paz y tranquilidad.
•	Entrevista 5 (TTI1)	C2 Confort	Sí, porque hay construcciones antiguas y hay nuevas, es pasable. Tranquilidad y paz cuando no hay bulla.
•	Entrevista 6 (TFM1)	C2 Confort	Hay un desorden, no hay un patrón que rija todo esto, antiguamente lo ha existido, teniendo en cuenta que tenemos la municipalidad, tenía esa estética de esos años, el casino y la sociedad de artesanos. No ha habido una planificación en cuanto a la estética de la plaza. Ahorita estoy escuchando la bulla de los niños, dependiendo de la hora, los niños significan vida, pero justamente porque niños que están acá.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al identificar cómo es el confort del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho, se pudo interpretar que la escala y las experiencias sensoriales positivas, son los componentes presentes en las entrevistas, las personas manifiestan su relación con el entorno físico, su preocupación, su interés e identidad, así como su respuesta sensorial ante él, cabe precisar que las respuestas son diferentes puesto que el factor de la edad

es el que marca las diferencias, pero todos están presentes y acuden a ella por diversos motivos.

Tabla 11. Resultado de las entrevistas a nivel de la categoría 3 – Protección

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C3 Protección	Ha habido pocos accidentes por este lado, pero hay cierta hora que se acumulan los autos. Aquí sí es seguro, ya que esta la municipalidad y está bien resguardada por los municipales y hay patrulleros por todas las esquinas
•	Entrevista 2 (TCA1)	C3 Protección	Es inseguro, porque en cualquier momento puede haber un choque o una persona que se tropiece o se caiga con cualquier objeto. Hay personas que cuidan la seguridad ciudadana, pero uno no sabe con quién se sienta, por más que digan que hay cámaras, no hay nada seguro, si hay robos acá
•	Entrevista 3 (TEU2)	C3 Protección	Creo que está bien, tiene señalizaciones, hay transito como toda ciudad, por así decirlo si es segura. Tiene implementado esta parte, vez patrulleros en la esquina, por esta parte si veo vigilancia
•	Entrevista 4 (TTD1)	C3 Protección	Es tranquilo, porque están prohibidas los mototaxis, hay poco tránsito. Esta bastante controlado por el serenazgo, al menos acá y alrededores hay seguridad.
•	Entrevista 5 (TTI1)	C3 Protección	Pasan lentos los carros, me siento segura. Tienes que cuidar quién se sienta a tu costado, si te distraes te roban la cartera o la bolsa
•	Entrevista 6 (TFM1)	C3 Protección	Por el momento si lo considero seguro, no he escuchado de accidentes. He escuchado que han existido robos cerca de la plaza de armas, pero dentro no he escuchado.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al describir cómo es la protección del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho, se pudo interpretar que la seguridad, es un tema importante para los entrevistados, las personas manifiestan que se sienten seguras ante la probabilidad de un accidente de tránsito, así como ante un eventual robo.

Tabla 12. Resultado de las entrevistas a nivel de la categoría 4 – Disfrute

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C4 Disfrute	<p>Es accesible, pero debería haber menos escalones, para que todo tipo de público pueda acceder, en espacial para los que están con sillas de ruedas.</p> <p>Quizás para dar unas vueltas, caminar, dar unas vueltas sí, pero compartir en familia o descansar definitivamente no.</p> <p>Tienen un poco más de cuidado, ya que, no permiten que haya basura en el piso. Si los mantienen bien cuidados bastante las plantas y árboles que hay aquí, Al menos esta área.</p> <p>La mayoría de las personas que vienen son varones, a mí me hostigan.</p> <p>He venido, como se dice a zapear, sacar unas fotos, informarme, me gusta ser curiosa. A lo mucho permanezco dos horas, una o dos veces por semana, sobre todo si tengo trabajos en la universidad.</p> <p>Si hay, pero deberían poner más, pero también si ponen más también van a depredar la vegetación. No me parece tan bueno que las personas estén sentadas en el piso.</p> <p>Está bien cuidada, me gustan los árboles altos y copas grandes, si me permite ver, solo me incomodan las rejas.</p> <p>De noche es bonito este lugar, no sé cómo han hecho para jugar con las luces, pero se ve bonito de noche.</p> <p>No, se podría decir que ya es lo mismo, lo rutinario.</p> <p>Ahora porque hay la feria, es un tanto incomodo, hay mucho ruido, pero días que no hay nada lo que podría molestar es el ruido de los carros, pero si se puede conversar.</p> <p>Es circular, es espacio para todos.</p> <p>No lo considero apropiado, no son apropiados para los niños, hay pistas a los lados. No es para los niños</p>
•	Entrevista 2 (TCA1)	C4 Disfrute	<p>Es accesible, acá vienen mayormente las personas de la tercera edad, viene a caminar, con su silla de ruedas, con sus hijos, aprovechan el solcito y darse vueltas tranquilas, hablando.</p> <p>Es adecuado para pasear solo o acompañado o conversado con los amigos. Para caminar, para desestresarse como se dice.</p> <p>Eso ya depende de nosotros mismos, hay personas que no colaboran con la limpieza pública, habiendo tachos, ellos lo sino los meten en los arbustos, en las bancas. Ellos no colaboran.</p> <p>Siempre me he cruzado con gente bien conmigo, de toda edad, nos ponernos a conversa, a reír, recordamos tiempos, es bonito el ambiente, la gente se comporta bien.</p> <p>Claro, pero con mucho respeto, lo considero apropiado para nos citamos acá, nos ponemos a conversar o vamos a tomar un dulce, una gaseosa, con mis amigas, me cito con mi amiga de lima y nos recordamos, eso sí, vengo todos los días, nos reímos, intercambiamos ideas.</p> <p>El equipamiento está bien, lo que pasa es que las personas no saben cuidar. Hay gente que ha roto una banca, el más uso de las personas. No las cuidan, pisan o escriben en las bancas, pero ya no se ve mucho veo muchos árboles, pero ya viejos, deben hacer una nueva implantación de árboles. Es apropiado, a partir de las 6 ya empieza el alumbrado por el rededor de la plaza y el centro.</p> <p>Algunos faros iluminan más para mí lo que veo interesante son las palomitas, es bonito ver comer a las palomas, yo siento que puedo conversar tranquilamente. Le falta estética, le falta algo como Churín, hasta el mismo Sayán, tiene una pileta, son atractivos que deben tener, trae más turistas hay que tener mucho cuidado con los niños a veces entran a los jardines e inconscientemente pisan las plantitas. No me molestan tan que jueguen los niños, es normal.</p>

• Entrevista 3 (TEU2)	C4 Disfrute	Está implementado, en buenas condiciones, es accesible, pero podrían ser más amplias. Yo creo que si, a diferencia de otras plazas que he visitado, es buen lugar para visitar incluso para tomarse fotos. Si tiene un buen mantenimiento, en las mañanas los jardineros cortan y riegan las plantas. La gente de huacho es agradable, no te trata mal, siempre que tengas una inquietud, te acercas a alguien y te pueden dar una referencia, sí, de todas maneras, frecuentemente estoy 15 min y vengo los fines de semana a pasear o encontrarme con amigos está bien implementados, son bastantes, los faroles están bien, Lo que es visibilidad, no mucho, pero que este todo así verde es bonito, te cubre un poco la visión, pero es aceptable. Tiene buena iluminación, me parece que pasada las 10 u 11pm no es muy notoria obstáculos son los árboles, no hay muchas vistas interesantes si se puede conversar tiene buen aspecto arquitectónico, pudo haber sido un poco mejor, pero está bien. Para niños es apropiado, pero pudo haber sido más grandes. Pueden jugar
• Entrevista 4 (TTD1)	C4 Disfrute	Tiene accesos para sillas de ruedas y los discapacitados con muletas no tienen dificultad para trasportarse, de paseo porque te da mucha paz y tranquilidad, como lo hacen los distritos aledaños. Siempre son visitados. Es regular, no es tan especial, tiene su limpieza normal, a las paredes del frente les falta un poquito de limpieza. Hay educación, no hay groserías, es tranquilo. Lo considero apropiado para encontrarme con alguien, es bastante asequible porque hay tranquilidad y hay protección. Vengo 2 a 3 veces a la semana una hora me basta para tener esa tranquilidad y sosiego después del trabajo. Vengo a tomar aire y leer un libro y me da esta tranquilidad de la libertad, el aire, la atmosfera. Esta asequible, al menos las zonas para sentarse, no hay espacios oscuros ni peligrosos. Es diseño está más o menos, lo único que hay árboles que tiene años y requieren poda por los peligros que puede haber. Si me permite ver la vegetación que hay, de día, los árboles te dan sombra y de noche normal, tranquilo, no hay dificultades, no hay obstáculos visibles totales, tal vez no hay vistas interesantes, lo normal de toda plaza, no hay museos. se pueden conversar, excepto cuando hay caravanas algunos días, no es tan antigua, tiene algo, la arquitectónica es cosa de lo histórico. los niños vienen a jugar acá con tranquilidad, las escuelas los traen, es tranquilo, es apropiado
• Entrevista 5 (TTI)	C4 Disfrute	Sí tiene sus rampas los discapacitados, está bien, he visto a muchos que viene, sí, porque muchas familias vienen a descansar y se sientan un rato. esta pésimo, en las bancas hay excrementos de las palomas, no he visto que falten el respeto, sí, porque te dice por dónde estás y uno dice en la plaza de armas. Una hora, dos horas, media hora, depende. Vengo fines de semana, antes venia todos los días. Vengo a descansar y respirar paz y tranquilidad. Está bien. sí, está de acuerdo, pero un poquito crecido las plantitas que bordean. Lo natural está muy bien, lo nocturno es deficiente si hay vistas interesantes, pero hay también casas destruidas y con poco mantenimiento si se puede conversar, pero está bien más o menos, pasable, le falta. es bueno si los papas los están mirando, se relajan y juegan

- Entrevista 6 (TFM1) C4 Disfrute

Si los hay acceso para discapacitados, he visto personas en sillas de ruedas por la plaza, está bien. Si es un lugar de paseo, pero hay que tener en cuenta que la plaza de armas tiene horas punta, y a veces sobrepasa la capacidad, sobre todo los fines de semanas, los domingos hay mucha gente que baja, es el corazón de la ciudad y a la gente le gusta bajar a la plaza de armas. Se mantiene limpia. Si bien es cierto que las personas pueden transitar libremente, incomodan los ambulaste.

Las personas se comportan bien. Hay una tendencia que muchas personas de edad mayor vengas a partir de las 4pm que están sentados y para ellos es una forma de disfrute ver pasar a las personas. Si, lo he hecho, y es una señal de encontrar más rápido a una persona en la zona. Yo circulo, como un lugar de tránsito. 5min. Si hay buen número de bancas, en verano uno busca la sombra y en verano paran ocupadas. Todo lo que es vegetación es vida, lo considero un término medio, no ha habido una orientación sobre las plantas que hay que colocar. En la noche es tenue, falta iluminación.

Me llama mucho la atención, la sociedad de artesanos, el casino huacho que son construcciones antiguas, si se puede conversar, lamentable es la existencia de muchas motos.

No hay porque cada uno ha construido como ha querido, no hay uniformidad, los letreros tampoco están regulados.

Hay espacio para jugar especialmente en la pérgola.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al identificar cómo es el disfrute del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho, se pudo interpretar que la posibilidad de caminar, la posibilidad de permanecer, la posibilidad de sentarse, la posibilidad de ver, la posibilidad de escuchar/hablar y la posibilidad para jugar/actividades son componentes que presenten en las entrevistas, son las razones fundamentales por las cuales ellos acuden a este espacio público y lo disfrutan, más allá de haber opiniones diversas las posibilidades planteadas se desarrollan y se valoran al manifestar su interés e identidad con el lugar.

A continuación, las tablas de los resultados de las entrevistas por cada subcategoría.

En el caso de la subcategoría C1SC1 Nivel de presencia de las fuentes sonoras, se especificó las preguntas por el origen de las fuentes, es decir, sonidos humanos, sonidos naturales y sonidos tecnológicos.

Tabla 13. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C1SC1
Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos humanos.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos humanos.	Como conversan, la niña como está llorando, no me molestan tanto ya que están lejos
•	Entrevista 2 (TCA1)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos humanos	Niños gritando, las conversaciones de las personas, los silbidos
•	Entrevista 3 (TEU2)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos humanos	Las conversaciones de las personas de intensidad media, no me molestan
•	Entrevista 4 (TTD1)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos humanos	Conversaciones de la gente, no es tan fuerte, no hay molestia
•	Entrevista 5 (TTI1)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos humanos	voces de conversaciones, pasos, barullos
•	Entrevista 6 (TFM1)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos humanos	Personas conversando por el celular, personas ofreciendo algún producto. Incomoda un poco

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al analizar las respuestas a la pregunta. En ese momento, ¿Que sonidos humanos identifica? En cuanto a su intensidad ¿Cómo los percibe?, se pudo interpretar que los sonidos humanos presentes son las conversaciones de las personas, los niños llorando o gritando, las pisadas, silbidos, barullos. En su mayoría los considera no molestos ni son tan fuertes, sólo a un le incomoda un poco.

Tabla 14. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C1SC1
Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos naturales.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos naturales	los árboles como se mueven, las plantas, el aleteo de las palomas
•	Entrevista 2 (TCA1)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos naturales	ahorita no hay ninguno
•	Entrevista 3 (TEU2)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos naturales	De las aves, del mar un poco, no se percibe mucho, y es normal para uno
•	Entrevista 4 (TTD1)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos naturales	El viento, de las mismas plantas y algunos pajarillos que están alrededor
•	Entrevista 5 (TTI1)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos naturales	el aire, porque hay viento

- Entrevista 6 (TFM1) C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos naturales no hay, porque no es la hora, las aves las escuchamos como a las 6 de la tarde

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al analizar las respuestas a la pregunta. En ese momento, ¿Que sonidos naturales identifica? En cuanto a su intensidad ¿Cómo los percibe?, se pudo interpretar que los sonidos naturales presentes son las hojas de los árboles, el viento, el aleteo y el pillar de las palomas, una persona identifico el sonido del mar. El entrevistado en horas de la mañana indicó que no percibía ningún sonido natural, que estos sonidos se producen en horas de la tarde, lo que nos permite observar una memoria del sonido en relación con el lugar y el tiempo.

Tabla 15. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos tecnológicos.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos tecnológicos	la radio y los autos
•	Entrevista 2 (TCA1)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos tecnológicos	los cláxones de los autos
•	Entrevista 3 (TEU2)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos tecnológicos	no se perciben mucho
•	Entrevista 4 (TTD1)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos tecnológicos	Hay música del equipo musical, no es muy alto, es aceptable
•	Entrevista 5 (TTI1)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos tecnológicos	el claxon, el evento que hay
•	Entrevista 6 (TFM1)	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos tecnológicos	La bocina del heladero, y el carro. Me molesta el heladero

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al analizar las respuestas a la pregunta. En ese momento, ¿Que sonidos tecnológicos identifica? En cuanto a su intensidad ¿Cómo los percibe?, se pudo interpretar que los sonidos tecnológicos presentes son el claxon de los autos, la música del equipo musical (en ambos días de encuesta había dos ferias consecutivas) y la bocina del heladero, que era el sonido que causaba más incomodidad a los entrevistado, consideran aceptable el sonido del claxon.

Para el caso de la subcategoría C1SC2 Nivel de aceptación de las fuentes sonoras, también se especificó las preguntas por el origen de las fuentes, es decir, sonidos humanos, sonidos naturales y sonidos tecnológicos.

Tabla 16. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C1SC2
Nivel de aceptación de la fuente sonora. Sonidos humanos.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos humanos	Aquí por ser un lugar abierto no molesta tanto
•	Entrevista 2 (TCA1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos humanos	Son aceptables, la gente puede conversar tranquilamente, estar tranquila, no hay problema
•	Entrevista 3 (TEU2)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos humanos	es normal, no causa mayor irrelevancia, inaceptable si fuera que estén discutiendo en voz elevada
•	Entrevista 4 (TTD1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos humanos	Mayormente las conversaciones se dan con bastante tranquilidad acá
•	Entrevista 5 (TTI1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos humanos	Aceptables las conversaciones
•	Entrevista 6 (TFM1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos humanos	No los aceptaría, no debería haber sonidos producidos por los humanos

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al analizar las respuestas a la pregunta. Sobre los sonidos humanos ¿Cuáles sonidos considera aceptables para este lugar y cuales considera molestos?, se pudo interpretar que los sonidos humanos son considerados aceptables, normales, las conversaciones se dan con bastante tranquilidad.

Tabla 17. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C1SC2
Nivel de aceptación de la fuente sonora. Sonidos naturales.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos naturales	Ninguno me parece molesto, todos me son aceptables.
•	Entrevista 2 (TCA1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos naturales	Como su nombre lo dice, son naturales, me gusta a mi escuchar a las aves cuando vuelan, cuando comienzan a cantar, por eso vengo
•	Entrevista 3 (TEU2)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos naturales	el sonido del mar y los pájaros, no los encuentro molestos
•	Entrevista 4 (TTD1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos naturales	El viento, las aves, con su chillido adornan a la plaza de armas

•	Entrevista 5 (TTI1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos naturales	el aire es aceptable
•	Entrevista 6 (TFM1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos naturales	Quién no quisiera escuchar el sonido de las aves todo el día. Llegan a partir de las 6 y en regular número

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al analizar las respuestas a la pregunta. Sobre los sonidos naturales ¿Cuáles sonidos considera aceptables para este lugar y cuales considera molestos?, se pudo interpretar que los sonidos naturales son considerados aceptables, pero a diferencia de los humanos, se evidencia, que son una razón importante para ir a este lugar, algunos de ellos van en busca de ese sonido natural.

Tabla 18. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C1SC2
Nivel de aceptación de la fuente sonora. Sonidos tecnológicos.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos tecnológicos	Sí me molestan cuando están demasiado cerca de mí, no considero aceptable el ruido de los autos cuando a cierta hora se acumulan mucho.
•	Entrevista 2 (TCA1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos tecnológicos	esos si son un dolor de cabeza, los cláxones, son algunos fuertes y otros muy persistentes y genera bullicio y duele un poco la cabeza
•	Entrevista 3 (TEU2)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos tecnológicos	Para mi serian todos aceptables
•	Entrevista 4 (TTD1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos tecnológicos	Los días particulares tecnológicos hay muy pocos, pero los domingos, por los desfiles y el izamiento de bandera, le dan un punto espacial a los que es Huacho, también el sequito mortuorio que casi siempre por costumbre se realiza por medio de banda, claro por costumbre son algo que relevan acá en Huacho
•	Entrevista 5 (TTI1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos tecnológicos	el ruido de los carros, todos son molestos, es horrible
•	Entrevista 6 (TFM1)	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos tecnológicos	No son buenos, el ruido de las motos, si bien no están dentro, pero si circundan la plaza de armas

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al analizar las respuestas a la pregunta: Sobre los sonidos tecnológicos ¿Cuáles sonidos considera aceptables para este lugar y cuales considera molestos?, se pudo interpretar que los sonidos tecnológicos son considerados molestos, en particular el claxon de autos y motos, un entrevistado manifestó que los domingos son los días de mayor presencia de este tipo de sonidos pero lo

relaciona a las costumbres locales del izamiento que conlleva a bandas de músicas y durante el desarrollo de algún sequito mortuorio, y no son considerados en estos caso como molestos.

Tabla 19. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C2SC1 Escala.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C2SC1 Escala.	No me siento cómoda, el espacio es muy pequeño.
•	Entrevista 2 (TCA1)	C2SC1 Escala.	Algunas ya están en deterioro, lo que está bien son los restaurantes, los chifas
•	Entrevista 3 (TEU2)	C2SC1 Escala.	Si considero, La iglesia, el casino de Huacho, la propia municipalidad
•	Entrevista 4 (TTD1)	C2SC1 Escala.	No son edificios altos, solo que, si hay algunos que hay que renovarlos, todas son de 2 o 3 pisos, son asequibles.
•	Entrevista 5 (TTI1)	C2SC1 Escala.	Sí, porque hay construcciones antiguas y hay nuevas, es pasable.
•	Entrevista 6 (TFM1)	C2SC1 Escala.	Hay un desorden, no hay un patrón que rija todo esto, antiguamente lo ha existido, teniendo en cuenta que tenemos la municipalidad, tenía esa estética de esos años, el casino y la sociedad de artesanos. No ha habido una planificación en cuanto a la estética de la plaza.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al identificar las respuestas a la pregunta. En relación con las edificaciones que bordean este espacio público ¿Cómo las considera? ¿Las fachadas han sido diseñadas acorde con la escala humana?, se pudo interpretar que los entrevistados identifican los edificios antiguos con mayor relación a la escala humana, los edificios no son muy altos y son accesibles, se identifica los locales comerciales de servicios de alimentos (considerados como “nuevos”) y el resto de las edificaciones pasa inadvertido, solo el funcionario municipal precisa que no hay un patrón para las edificaciones, no hay una estética planificada.

Tabla 20. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C2SC2 Experiencias sensoriales positivas.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C2SC2 Experiencias sensoriales positivas	Se podría decir un poco de ansiedad, por el ruido y un poco de intranquilidad. Aquí se viene uno a relajarse a descansar, a ver las plantas
•	Entrevista 2 (TCA1)	C2SC2 Experiencias sensoriales positivas	A mí me trae muchos recuerdos de pequeña, cuando yo venía a jugar acá, en mi juventud, cuando venía con mis amigos, conversando, cantando en las noches, me recuerda esas etapas de mi vida, traía a mía hijos a jugar con su bicicleta

• Entrevista 3 (TEU2)	C2SC2 Experiencias sensoriales positivas	Es agradable, porque tiene las áreas verdes, por la buena infraestructura y la catedral que es muy vistosa también.
• Entrevista 4 (TDD1)	C2SC2 Experiencias sensoriales positivas	Me transmite tranquilidad, traigo un libro siempre, conversar con un amigo, después de un trabajo, me trae paz y tranquilidad
• Entrevista 5 (TTI1)	C2SC2 Experiencias sensoriales positivas	Tranquilidad y paz cuando no hay bulla.
• Entrevista 6 (TFM1)	C2SC2 Experiencias sensoriales positivas	Ahorita estoy escuchando la bulla de los niños, dependiendo de la hora, los niños significan vida, pero justamente porque niños que están acá.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al identificar las respuestas a la pregunta. ¿Qué sensaciones experimenta en ese lugar? ¿Qué le transmite este lugar?, se pudo interpretar que, las respuestas son variadas, lo que más predomina es tranquilidad y paz, vida, recuerdos, es agradable, y una persona dijo que un poco de intranquilidad por el ruido de ese momento, sin embargo, venía a relajarse a descansar. Podemos decir, que sí les transmite experiencias positivas.

Respecto a la subcategoría C3SC1 Seguridad, también la hemos dividido en dos preguntas, considerando dos aspectos: la protección contra el tránsito y accidentes y la protección ante el crimen y la violencia. Y son los siguientes:

Tabla 21. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C3SC1 Seguridad. Protección contra el tránsito y accidentes.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C3SC1 Seguridad.	Ha habido pocos accidentes por este lado, pero hay cierta hora que se acumulan los autos
•	Entrevista 2 (TCA1)	C3SC1 Seguridad.	Es inseguro, porque en cualquier momento puede haber un choque o una persona que se tropiece o se caiga con cualquier objeto
•	Entrevista 3 (TEU2)	C3SC1 Seguridad.	creo que está bien, tiene señalizaciones, hay transito como toda ciudad, por así decirlo si es segura
•	Entrevista 4 (TDD1)	C3SC1 Seguridad.	Es tranquilo, porque están prohibidas los moto taxis, hay poco transito
•	Entrevista 5 (TTI1)	C3SC1 Seguridad	pasan lentos los carros, me siento segura
•	Entrevista 6 (TFM1)	C3SC1 Seguridad.	por el momento si lo considero seguro, no he escuchado de accidentes

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al describir las respuestas a la pregunta. En cuanto a su protección contra el tránsito y accidentes ¿Cómo considera este espacio público?, se pudo interpretar que, las respuestas en su mayoría lo consideran un lugar seguro, tranquilo porque hay poco tránsito y también porque hay señalización y están prohibidos los mototaxis.

Tabla 22. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C3SC1 Seguridad. Protección del crimen y la violencia.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C3SC1 Seguridad.	aquí sí es seguro, ya que esta la municipalidad y está bien resguardada por los municipales y hay patrulleros por todas las esquinas
•	Entrevista 2 (TCA1)	C3SC1 Seguridad	hay personas que cuidan la seguridad ciudadana, pero uno no sabe con quién se sienta, por más que digan que hay cámaras, no hay nada seguro, si hay robos acá
•	Entrevista 3 (TEU2)	C3SC1 Seguridad	tiene implementado esta parte, vez patrulleros en la esquina, por esta parte si veo vigilancia
•	Entrevista 4 (TTD1)	C3SC1 Seguridad.	Esta bastante controlado por el serenazgo, al menos acá y alrededores hay seguridad.
•	Entrevista 5 (TTI1)	C3SC1 Seguridad	Tienes que cuidar quién se sienta a tu costado, si te distraes te roban la cartera o la bolsa
•	Entrevista 6 (TFM1)	C3SC1 Seguridad	He escuchado que han existido robos cerca de la plaza de armas, pero dentro no he escuchado.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al describir las respuestas a la pregunta. En cuanto a su protección del crimen y la violencia ¿Cómo considera este espacio público?, se pudo interpretar que, las personas reconocen que hay seguridad y vigilancia por parte de las autoridades, pero no hay que descuidarse de quién se sienta a tu lado. No se ha escuchado de robos dentro de este espacio público.

En el caso de la subcategoría C4SC1 Posibilidad para caminar, también se ha considerados dos aspectos, la accesibilidad para las personas discapacidad y si es un lugar de paseo. A continuación, los cuadros con las respuestas de los entrevistados.

Tabla 23. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC1 Posibilidad para caminar. Accesibilidad para discapacitados.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C4SC1 Posibilidad para caminar.	Es accesible, pero debería haber menos escalones, para que todo tipo de público pueda acceder, en espacial para los que están con sillas de ruedas
•	Entrevista 2 (TCA1)	C4SC1 Posibilidad para caminar.	Es accesible, acá vienen mayormente las personas de la tercera edad, viene a caminar, con su silla de ruedas, con sus hijos, aprovechan el solcito y darse vueltas tranquilas, hablando.
•	Entrevista 3 (TEU2)	C4SC1 Posibilidad para caminar.	esta implementado, en buenas condiciones, es accesible, pero podrían ser más amplias
•	Entrevista 4 (TTD1)	C4SC1 Posibilidad para caminar	Tiene accesos para sillas de ruedas y los discapacitados con muletas no tiene dificultad para trasportarse
•	Entrevista 5 (TTI1)	C4SC1 Posibilidad para caminar.	sí tiene sus rampas los discapacitados, está bien, he visto a muchos que viene
•	Entrevista 6 (TFM1)	C4SC1 Posibilidad para caminar.	Si los hay acceso para discapacitados, he visto personas en sillas de ruedas por la plaza, está bien

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Luego de identificar las respuestas a la pregunta. ¿Cómo considera este espacio público respecto a la accesibilidad para discapacitados?, se pudo interpretar que, se reconoce que hay acceso para discapacitados, se ve personas que acuden en sillas de ruedas o muletas y está bien. No tienen dificultad para su desplazamiento. Sin embargo, no se ha contemplado la accesibilidad para personas con discapacidad visual.

Tabla 24. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC1 Posibilidad para caminar. Lugar de paseo.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C4SC1 Posibilidad para caminar	Quizás para dar unas vueltas, caminar, dar unas vueltas sí, pero compartir en familia o descansar definitivamente no.
•	Entrevista 2 (TCA1)	C4SC1 Posibilidad para caminar.	Es adecuado para pasear solo o acompañado o conversado con los amigos. Para caminar, para desestresarse como se dice
•	Entrevista 3 (TEU2)	C4SC1 Posibilidad para caminar	Yo creo que si, a diferencia de otras plazas que he visitado, es buen lugar para visitar incluso para tomarse fotos
•	Entrevista 4 (TTD1)	C4SC1 Posibilidad para caminar	De paseo porque te da mucha paz y tranquilidad, como lo hacen los distritos aledaños. Siempre son visitados
•	Entrevista 5 (TTI1)	C4SC1 Posibilidad para caminar	Sí, porque muchas familias vienen a descansar y se sientan un rato.

- Entrevista 6 (TFM1) C4SC1 Posibilidad para caminar Si es un lugar de paseo, pero hay que tener en cuenta que la plaza de armas tiene horas punta, y a veces sobrepasa la capacidad, sobre todo los fines de semanas, los domingos hay mucha gente que baja, es el corazón de la ciudad y a la gente le gusta bajar a la plaza de armas.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Luego de identificar las respuestas a la pregunta. ¿Considera este espacio público como lugar de paseo? ¿Por qué?, se pudo interpretar que, se le considera un lugar para pasear, porque les trae tranquilidad, paz, les permite tomarse fotos, se encuentran con amigos, es el corazón de la ciudad y los desestresa. A la gente le gusta “bajar” a la “plaza de armas”, vienen hasta de otros distritos.

En el caso de la subcategoría C4SC2 Posibilidad para permanecer, se ha considerados tres aspectos, el mantenimiento, la conducta de la gente y lugar de encuentro. A continuación, los cuadros con las respuestas de los entrevistados.

Tabla 25. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC2 Posibilidad de permanecer. Mantenimiento

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer.	Tienen un poco más de cuidado, ya que, no permiten que haya basura en el piso, si los mantiene bien cuidados bastante las plantas y árboles que hay aquí, Al menos esta área
•	Entrevista 2 (TCA1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer.	Eso ya depende de nosotros mismos, hay personas que no colaboran con la limpieza pública, habiendo tachos, ellos lo sino los meten en los arbustos, en las bancas. Ellos no colaboran.
•	Entrevista 3 (TEU2)	C4SC2 Posibilidad para permanecer.	Si tiene un buen mantenimiento, en las mañanas los jardineros cortan y riegan las plantas
•	Entrevista 4 (TTD1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer.	Es regular, no es tan especial, tiene su limpieza normal, a las paredes del frente les falta un poquito de limpieza
•	Entrevista 5 (TTI1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer.	esta pésimo, en las bancas hay excrementos de las palomas
•	Entrevista 6 (TFM1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer.	Se mantiene limpia.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al identificar las respuestas a la pregunta. ¿Qué podría decirnos del mantenimiento del lugar?, se pudo interpretar que, los entrevistados dicen hay

un buen mantenimiento, se mantiene limpia, hay tachos, pero también hay personas que no colaboran con ellos y hay bancas con excremento de palomas, también se menciona que hay un buen trabajo con el cuidado de los árboles y plantas. Una persona observa que las fachadas de borde no están en buen estado de mantenimiento.

Tabla 26. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC2 Posibilidad de permanecer. Conducta de la gente.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer.	La mayoría de las personas que vienen son varones, a mí me hostigan.
•	Entrevista 2 (TCA1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer.	Siempre me he cruzado con gente bien conmigo, de toda edad, nos ponernos a conversar, a reír, recordamos tiempos, es bonito el ambiente, la gente se comporta bien.
•	Entrevista 3 (TEU2)	C4SC2 Posibilidad para permanecer.	La gente de Huacho es agradable, no te trata mal, siempre que tengas una inquietud, te acercas a alguien y te pueden dar una referencia
•	Entrevista 4 (TTD1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer.	Hay educación, no hay groserías, es tranquilo
•	Entrevista 5 (TTI1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer.	No he visto que falten el respeto
•	Entrevista 6 (TFM1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer.	Si bien es cierto que las personas pueden transitar libremente, incomodan los ambulaste. Las personas se comportan bien. Hay una tendencia que muchas personas de edad mayor vengas a partir de las 4pm que están sentados y para ellos es una forma de disfrute ver pasar a las personas.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al identificar las respuestas a la pregunta. ¿Qué podría decirnos de la conducta de la gente en este lugar?, se pudo interpretar que, las personas se comportan bien, son educadas, o hay groserías, es tranquilo, son amables, solo una persona manifiesta que la hostigan. También se hace referencia que la mayor parte de personas que acuden por las tardes son personas de la tercera edad y que es su forma de disfrute, de recordar y compartir con los demás.

Tabla 27. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC2 Posibilidad de permanecer. Encontrarse con alguien

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Encontrarse con alguien.	He venido, como se dice a zapear, sacar unas fotos, informarme, me gusta ser curiosa. A lo mucho permanezco dos horas, una o dos veces por semana, sobre todo si tengo trabajos en la universidad

• Entrevista 2 (TCA1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Encontrarse con alguien.	Claro, pero con mucho respeto, lo considero apropiado para nos citamos acá, nos ponemos a conversar o vamos a tomar un dulce, una gaseosa, con mis amigas, me cito con mi amiga de Lima y nos recordamos, eso sí, vengo todos los días, nos reímos, intercambiamos ideas.
• Entrevista 3 (TEU2)	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Encontrarse con alguien.	Sí, de todas maneras, frecuentemente estoy 15 min y vengo los fines de semana, a pasear o encontrarme con amigos.
• Entrevista 4 (TTD1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Encontrarse con alguien.	Lo considero apropiado para encontrarme con alguien, es bastante asequible porque hay tranquilidad y hay protección. Vengo 2 a 3 veces a la semana una hora me basta para tener esa tranquilidad y sosiego después del trabajo. Vengo a tomar aire y leer un libro y me da esta tranquilidad de la libertad, el aire, la atmósfera.
• Entrevista 5 (TTI1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Encontrarse con alguien.	Sí, porque te dice por dónde estás y uno dice en la plaza de armas. Una hora, dos horas, media hora, depende. Vengo fines de semana, antes venía todos los días. Vengo a descansar y respirar paz y tranquilidad
• Entrevista 6 (TFM1)	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Encontrarse con alguien.	Si, lo he hecho, y es una señal de encontrar más rápido a una persona en la zona. Yo circulo, como un lugar de tránsito. 5min.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al identificar las respuestas a la pregunta. ¿Considera este lugar como un espacio apropiado para encontrarse con alguien? ¿Cuánto tiempo permanece aquí? ¿Qué tan frecuentemente viene? ¿A qué viene a este lugar?, se pudo interpretar que, las personas si consideran a la plaza principal como un lugar apropiado para encontrarse con alguien y lo usan de esa manera, el tiempo que permanecen es variado y vienen entre 2 a 3 veces por semana, se encuentran con amigas, viene a descansar, a buscar sosiego, otros un lugar de tránsito para ir a otro lugar.

Tabla 28. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC3 Posibilidad de sentarse.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C4SC3 Posibilidad para sentarse.	Sí hay, pero deberían poner más... pero también si ponen más también van a depredar la vegetación. No me parece tan bueno que las personas estén sentadas en el piso.
•	Entrevista 2 (TCA1)	C4SC3 Posibilidad para sentarse.	El equipamiento está bien, lo que pasa es que las personas no saben cuidar. Hay gente que ha roto una banca, el más uso de las personas. No las cuidan, pisan o escriben en las bancas, pero ya no se ve mucho
•	Entrevista 3 (TEU2)	C4SC3 Posibilidad para sentarse	Está bien implementados, las bancas son bastantes, más de 20 los faroles están bien

• Entrevista 4 (TTD1)	C4SC3 Posibilidad para sentarse	Esta asequible, al menos las zonas para sentarse, no hay espacios oscuros ni peligrosos.
• Entrevista 5 (TTI1)	C4SC3 Posibilidad para sentarse.	Está bien.
• Entrevista 6 (TFM1)	C4SC3 Posibilidad para sentarse.	Si hay buen número de bancas, en verano uno busca la sombra y en verano paran ocupadas

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al identificar las respuestas a la pregunta. ¿Cómo considera el equipamiento urbano en este espacio público? ¿Qué nos puede decir de las zonas para sentarse?, se pudo interpretar que, el equipamiento urbano está en buen estado y son suficientes, cuando hay sol las bancas más ocupadas son las que reciben las sombras de los árboles. Sin embargo, son los usuarios que muchas veces no cuidan las bancas. Por momentos están todas ocupadas, pero si se colocan más se perdería el equilibrio con la zona de vegetación. Siempre hay personas sentadas en el piso.

En el caso de la subcategoría C4SC4 Posibilidad de ver, se ha considerados tres aspectos, la vegetación existente, la iluminación y entorno visual. A continuación, los cuadros con las respuestas de los entrevistados.

Tabla 29. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC4 Posibilidad de ver. Vegetación existente.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C4SC4 Posibilidad de ver. Vegetación existente	Está bien cuidada, me gustan los árboles altos y copas grandes, si me permite ver, solo me incomodan las rejas
•	Entrevista 2 (TCA1)	C4SC4 Posibilidad de ver. Vegetación existente	Veo muchos árboles, pero ya viejos, deben hacer una nueva implantación de árboles.
•	Entrevista 3 (TEU2)	C4SC4 Posibilidad de ver. Vegetación existente	Lo que es visibilidad, no mucho, pero que este todo así verde es bonito, te cubre un poco la visión, pero es aceptable.
•	Entrevista 4 (TTD1)	C4SC4 Posibilidad de ver. Vegetación existente	Es diseño está más o menos, lo único que hay árboles que tiene años y requieren poda por los peligros que pueden ser. Si me permite ver la vegetación que hay.
•	Entrevista 5 (TTI1)	C4SC4 Posibilidad de ver. Vegetación existente	Sí, está de acuerdo, pero un poquito crecido las plantitas que bordean.
•	Entrevista 6 (TFM1)	C4SC4 Posibilidad de ver. Vegetación existente	Todo lo que es vegetación es vida, lo considero un término medio, no ha habido una orientación sobre las plantas que hay que colocar.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al identificar las respuestas a la pregunta. ¿Cómo considera la vegetación existente en este espacio público? ¿Hay buen diseño? ¿Le permite ver?, se pudo interpretar que, de toda la vegetación existente, hay algunos árboles que, por su antigüedad, requieren reemplazo, aunque en respuestas anteriores se manifestaba que hay buen mantenimiento, pero si les permite tener buenas vistas, también se acota que no ha habido una buena orientación sobre la colocación de las especies arbóreas.

Tabla 30. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC4 Posibilidad de ver. Iluminación.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C4SC4 Posibilidad de ver Iluminación.	De noche es bonito este lugar, no sé cómo han hecho para jugar con las luces, pero se ve bonito de noche
•	Entrevista 2 (TCA1)	C4SC4 Posibilidad de ver Iluminación.	Es apropiado, a partir de las 6 ya empieza el alumbrado por el rededor de la plaza y el centro. Algunos faros iluminan más
•	Entrevista 3 (TEU2)	C4SC4 Posibilidad de ver Iluminación.	Tiene buena iluminación, me parece que pasada las 10 u 11pm no es muy notoria
•	Entrevista 4 (TTD1)	C4SC4 Posibilidad de ver Iluminación.	de día, los árboles te dan sombra y de noche normal, tranquilo, no hay dificultades
•	Entrevista 5 (TTI1)	C4SC4 Posibilidad de ver Iluminación.	Lo natural está muy bien, lo nocturno es deficiente
•	Entrevista 6 (TFM1)	C4SC4 Posibilidad de ver Iluminación.	En la noche es tenue, falta iluminación.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al identificar las respuestas a la pregunta. ¿Cómo considera la iluminación (natural y nocturna) en este espacio público?, se pudo interpretar que, la iluminación nocturna es vistosa, está bien, pero conforme transcurre la noche se torna tenue, es por ello, por lo que algunos de los entrevistados la consideran deficiente; y referente a la iluminación natural, está bien, y en épocas veraniegas, son los árboles los que generan sombra y refrescan el lugar.

Tabla 31. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC4 Posibilidad de ver. Entorno visual.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C4SC4 Posibilidad de ver. Entorno visual	no, se podría decir que ya es lo mismo, lo rutinario
•	Entrevista 2 (TCA1)	C4SC4 Posibilidad de ver. Entorno visual.	para mí lo que veo interesante son las palomitas, es bonito ver comer a las palomas
•	Entrevista 3 (TEU2)	C4SC4 Posibilidad de ver. Entorno visual.	obstáculos son los árboles, no hay muchas vistas interesantes

• Entrevista 4 (TTD1)	C4SC4 Posibilidad de ver. Entorno visual.	No hay obstáculos visibles totales, tal vez no hay vistas interesantes, lo normal de toda plaza, no hay museos.
• Entrevista 5 (TTI1)	C4SC4 Posibilidad de ver. Entorno visual.	sí hay vistas interesantes, pero hay también casas destruidas y con poco mantenimiento
• Entrevista 6 (TFM1)	C4SC4 Posibilidad de ver. Entorno visual.	me llama mucho la atención, la sociedad de artesanos, el casino huacho que son construcciones antiguas

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al identificar las respuestas a la pregunta. ¿Cómo considera el entorno visual en este espacio público? ¿Hay obstáculos en sus visuales?, se pudo interpretar que, no hay obstáculos visibles totales, los árboles dificultan un poco, pero, no hay vistas interesantes según la mayoría, sólo uno menciona el casino Huacho, la catedral y la sociedad de artesanos, y se vuelve a mencionar que las otras edificaciones aledañas les falta mantenimiento. Una persona prefiere ver las palomas.

Tabla 32. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC5 Posibilidad de hablar/escuchar. Calidad sonora ambiental.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C4SC5 Posibilidad de escuchar/hablar. Calidad ambiental sonora	Ahora porque hay la feria, es un tanto incomodo, hay mucho ruido, pero días que no hay nada lo que podría molestar es el ruido de los carros, pero si se puede conversar.
•	Entrevista 2 (TCA1)	C4SC5 Posibilidad de escuchar/hablar. Calidad ambiental sonora	yo siento que puedo conversar tranquilamente
•	Entrevista 3 (TEU2)	C4SC5 Posibilidad de escuchar/hablar. Calidad ambiental sonora	Sí se puede conversar
•	Entrevista 4 (TTD1)	C4SC5 Posibilidad de escuchar/hablar. Calidad ambiental sonora	Se pueden conversar, excepto cuando hay caravanas algunos días
•	Entrevista 5 (TTI1)	C4SC5 Posibilidad de escuchar/hablar. Calidad ambiental sonora	Sí se puede conversar, pero está bien
•	Entrevista 6 (TFM1)	C4SC5 Posibilidad de escuchar/hablar. Calidad ambiental sonora	Sí se puede conversar, lamentable es la existencia de muchas motos.

Al identificar las respuestas a la pregunta. ¿Cómo considera la calidad ambiental sonora en este espacio público? ¿Puede conversar? ¿Hay ruido?, se pudo interpretar que, la calidad ambiental sonora es buena, todas manifiestan que se puede conversar, enfatizan, que no se puede conversar cuando hay

caravanas, o algún ruido de carros, es decir los sonidos de origen tecnológicos son los que, en momentos puntuales dificultan la escucha y el habla.

En el caso de la subcategoría C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades, se ha considerados dos aspectos, la estética arquitectónica y lugar para que los niños jueguen. A continuación, los cuadros con las respuestas de los entrevistados.

Tabla 33. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Estética arquitectónica

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Estética arquitectónica.	Es circular, es espacio para todos.
•	Entrevista 2 (TCA1)	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Estética arquitectónica.	Le falta estética, le falta algo como Churín, hasta el mismo Sayán, tiene una pileta, son atractivos que deben tener, trae más turistas
•	Entrevista 3 (TEU2)	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Estética arquitectónica.	Tiene buen aspecto arquitectónico, pudo haber sido un poco mejor, pero está bien
•	Entrevista 4 (TTD1)	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Estética arquitectónica.	No es tan antigua, tiene algo, la arquitectura es cosa de lo histórico.
•	Entrevista 5 (TTI1)	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Estética arquitectónica.	Más o menos, pasable, le falta.
•	Entrevista 6 (TFM1)	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Estética arquitectónica.	No hay porque cada uno ha construido como ha querido, no hay uniformidad, los letreros tampoco están regulados.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al identificar las respuestas a la pregunta. ¿Qué podría decirnos de la estética arquitectónica de este espacio público?, se pudo interpretar que, la estética arquitectónica es regular, cada uno ha construido como ha querido, no se ha regulado ni las construcciones ni los letreros.

Tabla 34. Resultado de las entrevistas a nivel de la subcategoría C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Niños puedan jugar.

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Niños pueden jugar.	No lo considero apropiado, no son apropiados para los niños, hay pistas a los lados. No es para los niños
•	Entrevista 2 (TCA1)	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Niños pueden jugar.	Hay que tener mucho cuidado con los niños a veces entran a los jardines e inconscientemente pisan las plantitas. No me molestan tan que jueguen los niños, es normal.

• Entrevista 3 (TEU2)	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Niños pueden jugar.	Para niños es apropiado, pero pudo haber sido más grandes. Pueden jugar
• Entrevista 4 (TTD1)	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Niños pueden jugar.	Los niños vienen a jugar acá con tranquilidad, las escuelas los traen, es tranquilo, es apropiado
• Entrevista 5 (TTI1)	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Niños pueden jugar.	Es bueno si los papas los están mirando, se relajan y juegan
• Entrevista 6 (TFM1)	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Niños pueden jugar.	Hay espacio para jugar especialmente en la pérgola.

Nota: Elaboración Propia – software MaxQda 2018

Al identificar las respuestas a la pregunta. ¿Cómo considera en este espacio público para que los niños jueguen? ¿Por qué?, se pudo interpretar que, lo consideran apropiado para que los niños jueguen, sobre todo en la pérgola y bajo la supervisión de sus padres, ya que hay espacio suficiente, pero no está acondicionado por la cercanía a la pista y a veces invaden los jardines, deteriorando las áreas verdes.

Tabla 35. Resultado de las entrevistas a nivel de las observaciones

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
•	Entrevista 1 (TEU1)	Observaciones	Es estudiante de comunicaciones, frecuente y conoce el lugar, muestra interés, está tranquila y es crítica, aprecia y se preocupa por la mejora del lugar, considera que la municipalidad debe dejar en claro para que es este espacio publico
•	Entrevista 2 (TCA1)	Observaciones	Es usuaria continua, se dedica al comercio ambulatorio, conoce lugar y le preocupa la sostenibilidad (el bienestar de las plantas y de las palomas), involucrado con la mejora y aporta. Esta tranquila en la entrevista y mostro mucho interés e identidad con el lugar
•	Entrevista 3 (TEU2)	Observaciones:	Los sonidos no le molestan, está tranquilo, a pesar de que, si había bastante presencia de sonidos tecnológicos, él no los registraba como ruidos. Está más preocupado por los árboles y la vegetación, percibe más los sonidos naturales
•	Entrevista 4 (TTD1)	Observaciones:	Persona de la tercera edad, se ve tranquilo, conocer del lugar y costumbres, le agrada el lugar, se siente identificado y lo considera parte de importante para el desarrollo de las costumbres locales
•	Entrevista 5 (TTI1)	Observaciones:	Señora de mediana edad, usuario, preocupada por la estética y el mantenimiento, está tranquila y mostro interés.
•	Entrevista 6 (TFM1)	Observaciones:	Es funcionario municipal del área de turismo, interesado y conocedor de la evolución arquitectónica de los bordes de la plaza principal.

Luego de identificar las observaciones al comportamiento de los entrevistados durante el desarrollo de las entrevistas, se pudo interpretar, que los entrevistados se identifican con el lugar, con los sonidos, sobre todos los de origen natural, quieren la mejora del aspecto físico circundante, estuvieron interesados en emocionados al momento de responder las preguntas y también denotaron que son usuarios frecuentes y cuando más mayor era la persona, conocía más y mostraba más interés, así como brindaba más información en cada pregunta. Los entrevistados podemos considerarlo como una muestra representativa de los tipos diversos de usuarios que acuden a este espacio público a disfrutar y formar parte de su paisaje sonoro.

4.1.2. Observaciones

La observación del paisaje sonoro en el espacio público se efectuó mediante el registro sonoro en una grabadora a un metro de distancia de la persona, y a una altura aproximada a la ubicación del oído del entrevistado (dependiendo si este estaba sentado o parado) para capturar los sonidos que se producen durante el desarrollo de la totalidad de la entrevista, dicha información fue registrada en campo en la guía de observación que se encuentra en el Anexo “E” y en gabinete se escuchó la grabación y se terminó de completar el registro grafico de los sonido en el mapa, según la simbología de su correspondiente fuente sonora, adaptada de la tesis doctoral “La Revalorización de los sonidos urbanos” de (Gortari Ludlow, 2010). Para la observación de la parte física del espacio público se utilizó el registro fotográfico de ese momento y algunas adicionales tomadas de noche y en días de su mayor uso.

A continuación se presentan los resultados por categorías, contrastados del registro de observaciones sonoras (bitacora), las grabaciones y el registro fotografico como evidencia del estado actual del espacio público al momento de las entrevistas, y se obtuvo lo siguiente:

Observación de la categoría C1: Percepción subjetiva

Tabla 36. Guía de observaciones – C1 Percepción subjetiva

C1 Entrevista 1: TEU1	Bitácora de campo
<p>C1SC1 <i>Nivel de presencia de la fuente sonora</i> Sonidos humanos: conversaciones normales, risas, niños jugando, niño llorando, pisadas, bocina de heladero, pito del policía. Sonidos naturales: No se perciben Sonidos tecnológicos: claxon, música de la feria, tráfico.</p> <p>C1SC2 <i>Nivel de aceptación de la fuente sonora.</i> Sonidos humanos: el de mayor intensidad es la bocina del heladero, los niños son aceptables por momentos. Sonidos naturales: debido a la música no se percibían con claridad a pesar de existir palomas en el lugar. Sonidos tecnológicos: del claxon es aceptable, un poco, tráfico aceptable, dominaba la música y el volumen era fuerte, poco aceptable.</p>	
<p>C1 Entrevista 2: TCA1</p> <p>C1SC1 <i>Nivel de presencia de la fuente sonora</i> Sonidos humanos: conversaciones normales, bastantes niños jugando, silbidos, pito del policía. Sonidos naturales: hojas de plantas y árboles movidas por el viento Sonidos tecnológicos: claxon, música de la feria, megáfono, alarmas de autos</p> <p>C1SC2 <i>Nivel de aceptación de la fuente sonora.</i> Sonidos humanos el de mayor intensidad son los niños son aceptables y por momentos. Sonidos naturales: por momento se percibe, es aceptable. Sonidos tecnológicos: del claxon es aceptable, poco, dominaba la música y el volumen era fuerte, poco aceptable al igual que la voz del megáfono.</p>	
<p>C1 Entrevista 3: TEU2</p>	<p>Bitácora de campo</p>

C1SC1*Nivel de presencia de la fuente sonora*

Sonidos humanos: conversaciones intermedias, bastantes personas caminando (pisadas), silbidos.
 Sonidos naturales: viento, aves.
 Sonidos tecnológicos: claxon, música de la feria, tránsito, voz de megáfono

C1SC2*Nivel de aceptación de la fuente sonora.*

Sonidos humanos: las conversaciones son aceptables, lo más intenso son las pisadas, pero aceptable.
 Sonidos naturales: el viento y aves es agradable.
 Sonidos tecnológicos: del claxon, el tráfico es aceptable, la música medianamente aceptable, megáfono es puntual, aceptable.

**C1 Entrevista 4: TID1****Bitácora de campo****C1SC1***Nivel de presencia de la fuente sonora*

Sonidos humanos: conversaciones bastante, risas, niños jugando y gritando a lo lejos, bastantes personas caminando (pisadas).
 Sonidos naturales: bastante ruido del viento y de las hojas movidas.
 Sonidos tecnológicos: claxon, música de la feria.

C1SC2*Nivel de aceptación de la fuente sonora.*

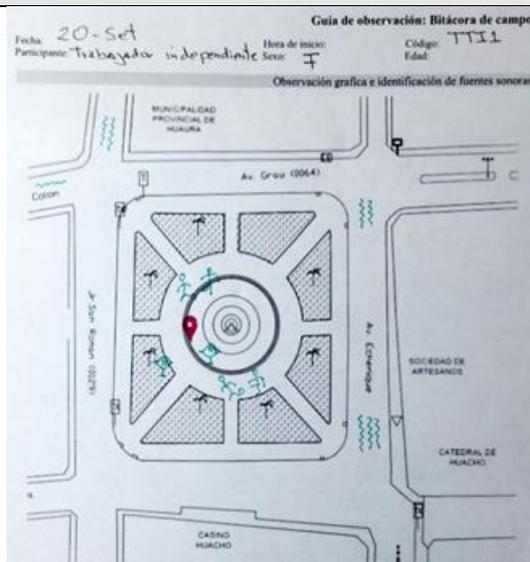
Sonidos humanos: aceptables, mayor intensidad las conversaciones.
 Sonidos naturales: aceptable y puntual, por momentos
 Sonidos tecnológicos: del claxon es aceptable, poco, tráfico aceptable, por momentos la música, volumen aceptable.

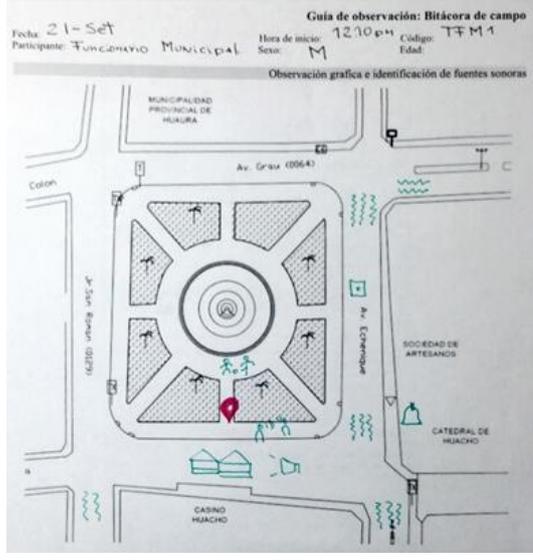
**C1 Entrevista 5: TTI1****Bitácora de campo****C1SC1***Nivel de presencia de la fuente sonora*

Sonidos humanos: niños jugando,
 Sonidos naturales: pillar de aves
 Sonidos tecnológicos: claxon y tráfico.

C1SC2*Nivel de aceptación de la fuente sonora.*

Sonidos humanos: es bastante fuerte, medianamente aceptable.
 Sonidos naturales: agradables
 Sonidos tecnológicos: del claxon es aceptable, poco, tráfico se escucha poco.



C1 Entrevista 6: TEU1	Bitácora de campo
<p>C1SC1 <i>Nivel de presencia de la fuente sonora</i> Sonidos humanos: conversaciones normales, niños jugando, bocina de heladero, pito de policía Sonidos naturales: No se perciben Sonidos tecnológicos: claxon, megáfono de la feria, tráfico, campana de la catedral.</p> <p>C1SC2 <i>Nivel de aceptación de la fuente sonora.</i> Sonidos humanos el de mayor intensidad es la bocina del heladero y poco aceptable, los niños son aceptables están lejos. Sonidos naturales: por la hora no se perciben. Sonidos tecnológicos: del claxon y tráfico es aceptable, el megáfono y la campana fueron intensos pero puntual e interrumpió entrevista.</p>	

Fuente: Elaboración Propia

Para las observaciones de las categorías C2: Confort, C3: Protección y C4: Disfrute, se realizó mediante el levantamiento fotográfico en los días de las entrevistas, y también se observó otros días para verificar las actividades particulares que se producen en días diferentes a la muestra y contrastar con las declaraciones vertidas por los entrevistados. Y se muestran a continuación:

Observación de la categoría C2: Confort

Tabla 37. Observaciones: Levantamiento fotográfico – C2 Confort

C2SC1 Escala

Vistas panorámicas de las cuatro esquinas de la plaza principal, se puede apreciar que las edificaciones antiguas (Casino Huacho, Sociedad de artesanos, Catedral) son de dos niveles (8 m aprox.) y las contemporáneas de índole comercial, llega alguna a cuatro niveles. Todas las edificaciones que bordean el espacio y lo configuran mantienen un tamaño similar y acorde a la escala humana.



Vista desde el cruce de las avenidas Grau y Echenique



Vista desde el cruce de avenida Grau y calle San Román



Vista desde el cruce de calle Sáenz Peña y San Román



Vista desde el cruce de la avenida Echenique y calle Sáenz Peña

Observación de la categoría C3: Protección

Tabla 38. Observaciones: Levantamiento fotográfico – C3 Protección

C3SC1 Seguridad	Levantamiento fotográfico
<p><i>Respeto al tránsito y accidente:</i> Existe señalización en buen estado en todo el perímetro de la plaza, y los semáforos están operativos. Se ha restringido la circulación de moto taxis, sólo se aprecian autos particulares y colectivos.</p> <p><i>Respecto a su protección contra el crimen y la violencia:</i> Se observó presencia de efectivos de serenazgo tanto en el interior de la plaza como en el perímetro, además que continuamente hay alguna movilidad de serenazgo circundandola o estacionada en algún borde.</p>	 

Fuente: elaboración propia.

Observación de la categoría C4: Disfrute

Tabla 39. Observaciones: Levantamiento fotográfico – C4 Disfrute

C4SC1 Posibilidad de caminar

Levantamiento fotográfico

Respecto a la accesibilidad para discapacitados:

Se observó que existen rampas en las 4 esquinas de la plaza principal, aunque están en distinto ancho y pendiente. Pero como se aprecia en la primera fotografía, la persona en silla de ruedas se pudo desplazar sólo, sin mayor dificultad.



Lugar de paseo:

Se observó que, si es un lugar de paseo, de encuentro, intergeneracional, es un punto importante de la ciudad donde las personas se reúnen para de allí ir a otro lugar, sobre todo en el caso de los jóvenes. Y en el caso de los adultos mayores es un lugar de paseo y de reunión con sus contemporáneos, son los que mayor tiempo permanecen en este lugar.



C4SC2 Posibilidad de permanecer

Levantamiento fotográfico

Mantenimiento:

Se observó tanto de día como de noche que el lugar está limpio en general, por allí hay algunos desperdicios, pero son los usuarios quienes no los colocan en los tachos que están distribuidos estratégicamente.



Conducta de la gente:

En general, se observó que no hay conductas inapropiadas (no hay foto de referencia) si hubiera problemas con la conducta de la gente, las personas no acudirían y las prensa lo hubiera dado a conocer.

Lugar de encuentro:

Si, sobre todo a partir de la tarde donde se reúnen los adultos mayores, y en las noches es para los jóvenes. Hay momentos que se puede apreciar personas de todas las edades y condiciones, los niños juegan en la pérgola, los adultos en las bancas y los jóvenes en las esquinas.



C4SC3 Posibilidad para sentarse

Levantamiento fotográfico

Hay suficientes bancas y en buen estado en la plaza principal, debido a la gran cantidad de personas que se reúnen en particular por las noches, pareciera que faltan áreas para sentarse. Sin embargo, no existen espacios para acoplar a la conversación a una persona con sillas de ruedas.

**C4SC4 Posibilidad de ver**

Levantamiento fotográfico

Vegetación existente:

Se observó que está bien podada, tanto los árboles como los arbustos están en buen estado, hay variedad de árboles, pero pocos, pero la cantidad de superficie de gras si esta equilibrada con respecto al área peatonal.

*Iluminación:*

Hay faroles y reflectores en buen estado, solo un farol no estaba prendido al momento de la observación. Se ve iluminada. De día, si faltan algunos árboles para generar más sombra en los meses de verano.

*Entorno visual:*

Si bien, por un lado, hacia los bordes de las avenidas Grau, Echenique y Sáenz Peña están bastante aceptables, y están edificios de valor monumental como el Casino Huacho, el borde de la calle San Román se aprecian solares desocupados (ex cine) y descuidados que desmerecen el espacio público.



C4SC6 Posibilidad de jugar/act.**Levantamiento fotográfico***Estética arquitectónica:*

El diseño es agradable, más allá de la discusión sobre su referencia formal, sería importante implementar áreas techadas, y para ello los árboles serían la opción más sostenible.

Niños pueden jugar:

En todos los horarios se aprecian niños jugando, en especial por el área intermedia, entre la pérgola y los bordes, como se aprecia en las fotos.



Fuente: Elaboración Propia

4.1.3. Análisis documentario

En cuanto al análisis documentario, se basó en la revisión y análisis de los siguientes documentos: el Decreto Supremo N°085-2003-PCM, Reglamento de estándares Nacionales de Calidad ambiental para Ruido; y la Ordenanza provincial N°032-2008, donde se establecen los límites máximos permitidos en función al horario y tipo de zona, y se delega el cumplimiento de ellos a las municipalidades, de acuerdo con las funciones establecidas en la ley orgánica de municipalidades. De manera que se tomaron en cuenta los datos relevantes que sirvieron para reforzar la temática de estudio y de las categorías que fueron planteadas en la investigación.

Tabla 40. Análisis documentario

Documento	Evidencia	Resultado
<i>Decreto Supremo N°085-2003-PCM</i> Límites máximos permitidos, según el tipo de zona, aplica:	La municipalidad implementó la <i>Ordenanza Provincial N°032-2008</i> , estableciendo:	La municipalidad como administrador de la plaza principal, si cumple , ya que su ordenanza establece los límites máximos permitidos, que son inferiores a la ley marco.
	Día / Noche	Diurno / Nocturno
De Protección especial	50 / 40 db.	Residencial 50 / 40 db.
Residencial	60 / 50 db.	Comercial 60 / 50 db.
Comercial	70 / 60 db.	Industrial 80 / 70 db.
Industrial	80 / 70 db.	
	Según plan de zonificación, la plaza principal está tipificada como zona comercial	

Fuente: Elaboración Propia

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

De acuerdo con lo expuesto en la presente investigación, este estudio de casos se refiere a la percepción del paisaje sonoro en el espacio público, específicamente en un área urbana de la costa del Perú, en la plaza principal de la ciudad de Huacho, ubicado en la provincia de Huaura en el departamento y región Lima, mediante la aplicación de metodología y el uso del software MAXQDA 2018, podemos concluir que:

1. Al haber analizado e interpretado cómo fue la percepción subjetiva en el paisaje sonoro del espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019, se pudo corroborar el nivel de presencia de la fuente sonora y el nivel de aceptación de la fuente sonora son componentes claramente reconocidos y calificados por los entrevistados. Los sonidos humanos que estuvieron presentes fueron las conversaciones, los niños jugando, gritando y/o llorando, las pisadas y silbidos. Fueron calificados como aceptable, normales y se puede conversar con bastante tranquilidad. Los sonidos naturales que estuvieron presentes fueron las hojas de los árboles, el viento, el aleteo y pillar de las palomas, y fueron considerados aceptables, además, evidencian los entrevistados una conexión con el lugar por este tipo de sonidos, en particular el pillar de las aves. Y respecto a los sonidos de origen tecnológico, fueron identificados: el claxon de autos y motos, que fueron considerados molestos, y las bandas de música en las ceremonias cívicas y sequeitos mortuorios son aceptados, a pesar de que los decibeles son bastante similares. Lo mismo sucedió con el ruido de la música de la feria. Lo que nos permite fundamentar que se cumplió lo planteado en el objetivo específico primero.
2. Luego de haber descrito e interpretado cómo fue el confort en el paisaje sonoro del espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019, se pudo corroborar que el factor confort, y sus componentes: la escala y las experiencias sensoriales positivas fueron considerados, las personas manifiestan su buena relación con el entorno físico, su preocupación por el estado de conservación de algunos solares antiguos, su interés por que se planifique la estética de la plaza y consolidar su identidad; así

como su respuesta sensorial ante él positiva, las respuestas son muy variadas, y el factor de la edad es el que marca las diferencias, pero todos vienen a este espacio público por diversos motivos y en general encuentran la tranquilidad que les trasmite que se traduce en el confort deseado. Lo que nos permite fundamentar que se cumplió lo planteado en el objetivo específico segundo.

3. Luego de haber identificado e interpretado cómo fue la protección en el paisaje sonoro del espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019, se pudo confirmar que el factor protección, y su componente, la seguridad vista desde su protección ante accidentes de tránsito y ante la violencia y el crimen, fueron considerados por los entrevistados, es un tema importante para los entrevistados, las personas manifiestan que se sienten seguras ante la probabilidad de un accidente de tránsito, porque hay señalizaciones de tránsito, de igual manera, ante un eventual robo, se sienten seguras por la presencia de las autoridades encargadas de la seguridad a todas horas del día. Lo que nos permite fundamentar que se cumplió lo planteado en el objetivo específico tercero.

4. Luego de haber identificado e interpretado cómo fue el disfrute en el paisaje sonoro del espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019, se pudo confirmar que el factor disfrute, y sus componentes, fueron considerados por los entrevistados, para ellos, la posibilidad de caminar, visto desde los aspectos de accesibilidad para discapacitados está cubierta, y todos coinciden que la plaza sí es un lugar de paseo; la posibilidad de permanecer, visto desde sus aspectos del mantenimiento del lugar, la conducta de la gente que acude, hay un comportamiento respetuoso de los diversos transeúntes, y sí es un lugar apropiado para encontrarse con alguien, en todos los casos entrevistados ellos se habían citado con alguien en este lugar; la posibilidad de sentarse, no se ha considerado las personas con sillas de ruedas, aunque las bancas existentes son suficientes; la posibilidad de ver, visto desde los aspectos de la vegetación existente, la iluminación y el entorno visual es considerada apropiado solo que se ven algunos solares en malas condiciones de mantenimiento; la posibilidad de escuchar/hablar se puede

desarrollar con normalidad, y la posibilidad para jugar/actividades, visto desde los aspectos de estética arquitectónica no es buena, hay que normarla y como lugar apropiado para que los niños jueguen, regular, siempre y cuando sus padres lo supervisen; conforman las razones fundamentales por las cuales ellos acuden a este espacio público y lo disfrutan, las posibilidades planteadas en la investigación se desarrollan y fueron valoradas por los entrevistados, al manifestar su interés e identidad con el lugar. Lo que nos permite fundamentar que se cumplió lo planteado en el objetivo específico cuarto.

Esta investigación constituye una base importante cualitativa para futuras investigaciones a detalle relacionadas al tema, y abre paso a investigaciones de tipo cuantitativas enmarcadas en el estudio de los sonidos en los espacios públicos desde el enfoque del paisaje sonoro.

5.2. Recomendaciones

1. Al alcalde y sus regidores, si bien hay implementada una política vial que restringe la circulación de los moto taxis en este espacio público, lo que ha permitido la disminución de los sonidos tecnológicos (ruido), esta investigación recoge de sus entrevistados la necesidad de establecer políticas claras para el uso de la plaza principal de la ciudad, así como del comportamiento de las personas que acuden a este lugar en función a las horas y los diferentes transeúntes que a diario la disfrutan.
2. También, políticas públicas que mejoren y normen no solo la cantidad de pisos que se pueden construir, en los inmuebles que circundan este espacio público, sino, el carácter estético que deben seguir las edificaciones y los anuncios de los comercios que se encuentran en los bordes de la plaza principal de la ciudad de Huacho, a fin de consolidar un carácter de plaza principal.
3. A la gerencia de desarrollo urbano y rural, mejorar el acceso para los discapacitados e implementar lugares entre las bancas, para que las sillas de ruedas se puedan acoplar y se integren a las áreas para sentarse. Así mismo, hacer un registro sonoro de los sonidos que se producen en las diferentes horas

y días de la semana, ya que, al igual que las fotografías, constituyen un registro histórico valioso e identitario único en cada espacio público.

4. Fomentar la participación ciudadana mediante focus group a fin de recoger las inquietudes ciudadanas sobre el paisaje sonoro de este espacio público, y así mejorar el equilibrio de los sonidos naturales con los sonidos tecnológicos, así como el mejoramiento del equipamiento urbano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez-Gayon, J. (2003). *Como hacer investigación cualitativa*. Mexico: Paidós.
- Atienza, R. (2008). Identidad sonora urbana.: *EURAU'08 Laboratoire Cresson, UMR CNRS / Ministère de la Culture / ENSA Grenoble*.
- Berrospi-Noria, J. P., Rosale-Córdova, J. N., Huaranga-Navarro, H., & Alarcon-Cajas, Y. R. (2019). Ecología acústica y el paisaje sonoro en una comunidad de Huanuco, Peru. *Investigación Valdizana*.
- Carles, J. L. (2004). Identidad Sonora Urbana. *Revista digital: www.eumus.edu.uy/ps/txt, Escuela Universitaria de Musica. Universidad de Montevideo, 1-2*.
- Carmona, M., Heath, T., Oc, T., & Tiesdell, S. (2011). *Public Places - Urban Spaces*. BURLINGTON: Architectural Press.
- Carrion Isbert, A. (1998). *Diseño acústico de espacios arquitectónicos*. Barcelona: Edicions de la Universitat politècnica de Catalunya.
- Cisterna, F. (2005). *Categorización y triangulación como proceso de validación del conocimiento en investigación cualitativa*. <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=29900107>.
- Conaculta . (2009). *Foro mundial de ecología acústica - Megalopolis sonoras - identidad cultural y sonidos en peligro de extinción*. Ciudad de Mexico: Fonoteca Nacional.
- Cutervo, R. (2015). La ecología del paisaje sonoro de la ciudad: un aporte la sostenibilidad urbana. *dearq*.
- Decreto-Supremo-N°085-2003-PCM. (24 de octubre de 2003). Reglamento de Estandares Nacionales de la calidad ambiental para ruido. Lima, Peru: PCM.
- Escudero, J. B. (2015). El Paisaje Sonoro de algunos ambiente de la ciudad de Pereira como estrategia de Educación ambiental. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Española, R. R. (2019). *RAE*. Obtenido de <https://dle.rae.es/?id=aIy7lDb>
- Espinosa, S. (2006). *Ecología acústica y educación. Bases para el diseño de un nuevo paisaje sonoro*. Barcelona: Grao.
- Farina, A. (2014). *Soundscape Ecology. Principles, Patterns, Methods and Applications*. Dordrecht: Springer.
- García, G. G., & Llaven, C. E. (2014). El paisaje sonoro y sus elementos. *Quehacer científico en Chiapas*, 57.
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.

- German-Gonzalez, M., & Santillan, A. O. (2006). DEL CONCEPTO DE RUIDO URBANO AL DE PAISAJE SONORO. (10).
- Gialdino, I. V. (2006). *Estrategias de Investigación cualitativa*. Barcelona: GEDISA.
- Gonzalez, D. S., & Moreno, L. A. (2014). *Identidad y espacio público: ampliando ámbitos y practicas*. España: GEDISA.
- Gortari Ludlow, J. d. (2010). La revalorización de los sonidos urbano, ciutat vella, Barcelona. Barcelona, España: Universitat Politecnica de Catalunya. Departament de Construccions Arquitectoniques.
- Groat, L., & Wang., D. (2013). *Architectural Research Methods* . United States of America: Wiley.: (Segunda Edición).
- Guardián-Fernández, A. (2007). *El Paradigma Cualitativo en la investigación Socio-Educativa*. [https://web.ua.es/en/ice/documentos/recursos/materiales\(el-paradigma-cualitativo-en-la-investigacion-socio-educativa.pdf](https://web.ua.es/en/ice/documentos/recursos/materiales(el-paradigma-cualitativo-en-la-investigacion-socio-educativa.pdf).
- Hall, E. T. (1972). *La dimension oculta*. Mexico: Siglo veintiuno.
- Hernández, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación (McGRAW-HILL)*. Mexico: Interamerica Editores.
- Izcara, S. (2009). *La praxis de la investigación cualitativa: Guía para elaborar la tesis*. Mexico: Plaza y Vald'ss.
- Katayama, R. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Lima: Fondo Editorial Universidad Garcilazo de la Vega.
- Kuckartz, U. (2014). *Qualitative text analysis: a guide to methods, practice & using software*. London: SAGE.
- Leon Yovera, R. (2014). Caracterización de la contaminación sonora y su influencia en la calidad e vida en los pobladores del centro de la ciudad de Huacho. *Tesis de Posgrado*. Huacho, Huaura, Peru: UNJFSC.
- Lopez Barrio, I., & Guillen Rodriguez, J. D. (2005). Calidad acústica urbana: influencia de las interacciones audiovisuales en la valoración del ambiente sonoro. *Medio Ambiente y comportamiento humano*, 101-117.
- Ludlow, J. d. (2010). La Revalorización de los sonidos y la calidad sonora ambiental del barrio Gotico, Barcelona. *Tesis doctoral*. Barrio Gotico, Barcelona, España: Universidad Politecnica de Catalunya.

- Maristany Gonzalez, A. R. (2013). Caracterización del Paisaje Sonoro y su interacción con el Paisaje Urbano. *Tesis Doctoral*. Cordova, Argentina: Universidad Politécnica de Madrid. escuela Técnica superior de Ingenieros Industriales.
- Maristany, A. R. (2016). Paisaje Sonoro Urbano "Soundwalk" como método de análisis integral. *Revista Pensum*, 41-56.
- Monje, C. A. (2011). *Selección del diseño de investigación. en metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Colombia: Universidad sucolombiana.
- Murcia, U. d. (s.f.). *UM*. Obtenido de <https://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/percepcion.pdf>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Vilagomez, A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis*. Colombia: Ediciones de la U.
- Oppio, A., Bottero, M., & Arcidiacono, A. (2018). Assessing urban quality: a proposal for a MCDA. Evaluation framework. *Springer*.
- Oseda, D. (2018). *Métodos y técnicas de la investigación cualitativa*. Soluciones gráficas.
- Paz, J. G. (2007). *Ruido*. Buenos Aires: nobuko.
- Pulido, R. C. (2015). La ecología del paisaje sonoro. *dearq 16. Julio de 2015. ISSN 2011-3188. E-ISSN 2215-969X. Bogotá, pp. 90-103. http://dearq.uniandes.edu.co*.
- Reyes, D. M. (2014). Del objeto al paisaje sonoro, una nueva experiencia de ciudad. *Comunicación y Humanidades - Universidad de Manizales*.
- Rodolfo. (2019). *Musica*. Obtenido de Glosario de Ecología Acústica: <http://musica-rodolfo.blogspot.com/p/glosario-de-ecologia-acustica.html>
- Sampieri, R. H., Fernández, C., & Lucio, P. B. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Quinta Edición.
- Schulte-Fortkamp, B., & Jordan, P. (2016). When soundscape meets architecture. *De Gruyter*.
- Shafer, M. (1994). *The soundscape our sonic environment and the tuning of the world*. Vermont, USA: Destiny Books.
- Shaw, E. A. (1996). *Noise Environments Outdoors and the Effects of Community Noise Exposure*.
- Sommerhoff J., R. M. (2004). Community noise survey of the city of Valdivia, Chile. *Applied Acoustics*, vol 65, pp 6443 - 656.
- Stott, L., & Ramil, X. (2014). *Metodología para el desarrollo de estudio de casos*. Madrid: Centro de innovación en tecnologías para el desarrollo humano.

- Strauss, A., & Corbin., J. (2002). *Bases de la investestigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoria fundamentada*. Medellín - Colombia: Universidad de antioquia. Primera edición en español.
- Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación científica: Metodología de la investigación para las ciencias de la Salus*. Createspece Independent Pub.
- Turra, B., Kogan, P., & Batolino-Luna, A. (29 y 30 de octubre de 2015). Una caminata sonora en la ciudad de Rosario, Argentina. *XIII Congreso de Acústica - VII Jornadas de Acústica, Electroacústica y áreas vnculadas*. Buenaos aires, Rosario, Argentina: AdAA - CADAЕ.
- Ucha, F. (2019). *Definiciones ABC*. Obtenido de <https://www.definicionabc.com/general/transeunte.php>
- Valdivia, F. (2016). *Violencia Familiar: estudio de casos en los usuarios del Ministerio Publico de Huaral*. Huaral, Per+u: Tesis UCV.
- Vargas, X. (2011). *¿Cómo hacer investigación cualitativa?* Mexico: ETXETA (seubda Edición).
- Verbi. (2019). *MaxQda 2018*. Obtenido de <https://es.MaxQda 2018.com/>
- Yin, R. (1994). *Investigaciones sobre estudio de casos: Diseño y Metodos (Segunda Edición)*. London: SAGE Publications.

ANEXOS

ANEXO A: DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

DECLARACIÓN DEL GRADUANDO

Por el presente, el graduando: (Apellidos y nombres)

Bisso Bustamante, Karina Inés

en condición de egresado del Programa de Posgrado:

Maestría en Arquitectura y Sostenibilidad

deja constancia que ha elaborado la tesis intitulada:

Paisaje sonoro en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019. Estudio de Casos.

Declara que el presente trabajo de tesis ha sido elaborado por el mismo y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por cualquier persona natural o jurídica ante cualquier institución académica, de investigación, profesional o similar.

Deja constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no ha asumido como suyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o de la Internet.

Asimismo, ratifica que es plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asume la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y es consciente de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, el graduando se somete a lo dispuesto en las normas de la Universidad Ricardo Palma y los dispositivos legales vigentes.

Firma del graduando

Fecha

ANEXO B: MATRIZ METODOLÓGICA

Título de la investigación cuantitativa: Paisaje sonoro en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019. Estudio de casos.

Objetivo General	Objetivo específico	Categorías	Sub categorías	Métodos	Unidad de análisis	Técnicas	Instrumentos
Describir e interpretar como es el paisaje sonoro a partir de la percepción en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Analizar e interpretar como es la percepción subjetiva del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Percepción Subjetiva (C1)	Nivel de presencia de la fuente sonora (C1SC1)	Análisis (M1) Documentación (M2) Hermenéutica (M3)	Transeúntes del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Entrevista (T1) Observación (T2) Análisis documental (T3)	Guía de la entrevista (I1) Guía de la observación (bitácora de campo y fotografías) (I2) Audios de análisis documental (I3)
			Nivel de aceptación de la fuente sonora (C1SC2)				
	Identificar e interpretar como es el confort del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Confort (C2)	Escala (C2SC1)				
			Experiencias sensoriales positivas (C2SC2)				
	Describir e interpretar como es la protección del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Protección (C3)	Seguridad (C3SC1)				
	Identificar e interpretar como es el disfrute del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Disfrute (C4)	Posibilidad de caminar (C4SC1)				
			Posibilidad para permanecer (C4SC2)				
Posibilidad para sentarse (C4SC3)							
Posibilidad para ver (C4SC4)							
		Posibilidad de escuchar/hablar (C4SC5)					
		Posibilidad para jugar/actividades (C4SC6)					

ANEXO C: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Titulo de la investigación cuantitativa: Paisaje sonoro en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019: Estudio de Casos. (Trabajo de investigación)							Criterios de evaluación					Observaciones y recomendaciones
Categorías	Sub categorías	Método	Unidad de análisis	Técnicas	Instrumentos	Pregunta	Relevancia	Perinencia	susceptibilidad de cambio	Claridad de formulación	congruencia items - objetivos	
Percepción Subjetiva (C1)	Nivel de presencia de la fuente sonora (C1SC1)	Análisis (M1) Documentación (M2) Hermenéutica (M3)	Transeantes del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho	Entrevista (T1) Observación (T2) Análisis documental (T3)	Guía de la entrevista (I1) Guía de la observación (bitácora de campo y fotografías) (I2) Audios de análisis documental (I3)	1. En ese momento, ¿Que sonidos humanos identifica? En cuanto a su intensidad ¿Cómo los percibe?	SI	SI	SI	SI	SI	
						2. ¿Que sonidos naturales identifica? En cuanto a su intensidad ¿Como los percibe?	SI	SI	SI	SI	SI	
						3. ¿Que sonidos tecnológicos identifica? En cuanto a su intensidad ¿Como los percibe?	SI	SI	SI	SI	SI	
	4. Sobre los sonidos humanos ¿Cuáles sonidos considera aceptables para este lugar y cuales considera molestos? Explique					SI	SI	SI	SI	SI		
	5. Sobre los sonidos naturales ¿Cuáles sonidos considera aceptables para este lugar y cuales considera molestos? Explique					SI	SI	SI	SI	SI		
	6. Sobre los sonidos tecnológicos ¿Cuáles sonidos considera aceptables para este lugar y cuales considera molestos? Explique					SI	SI	SI	SI	SI		
Social - Confort (C2)	Escala (C2SC1)					7. En relación a las edificaciones que bordean este espacio público, Como las considera? ¿Las fachadas han sido diseñadas acorde con la escala humana?	SI	SI	SI	SI	SI	
	Experiencias sensoriales positivas (C2SC2)					8. ¿Qué sensaciones experimenta en este lugar? ¿que le transmite estar acá?	SI	SI	SI	SI	SI	

Social - Protección (C3)	Seguridad (C3SC1)
Social - Disfrute (C4)	Posibilidad de caminar (C4SC1)
	Posibilidad para permanecer (C4SC2)
	Posibilidad para sentarse (C4SC3)
	Posibilidad para ver (C4SC4)

9. En cuanto a su protección contra el tránsito y accidentes ¿Cómo considera este espacio público?	SI	SI	SI	SI	SI
10. En cuanto a su protección del crimen y la violencia ¿Cómo considera este espacio público?	SI	SI	SI	SI	SI
11. ¿Cómo considera este espacio público respecto a la accesibilidad para discapacitados?	SI	SI	SI	SI	SI
12. ¿Considera este espacio público como lugar de paseo? ¿Por qué?	SI	SI	SI	SI	SI
13. ¿Qué podría decirnos del mantenimiento del lugar? ¿Cómo lo considera?	SI	SI	SI	SI	SI
14. ¿Qué podría decirnos sobre la conducta de la gente en este lugar?	SI	SI	SI	SI	SI
15. ¿Considera este lugar como un espacio apropiado para encontrarse con alguien? ¿Cuánto tiempo permanece aquí? ¿Qué tan frecuentemente viene? ¿A que viene a este lugar?	SI	SI	SI	SI	SI
16. ¿Cómo considera el equipamiento urbano en este espacio público? ¿Qué nos puede decir de las zonas para sentarse?	SI	SI	SI	SI	SI
17. ¿Cómo considera la vegetación existente en este espacio público? ¿Hay buen diseño? ¿Le permite ver?	SI	SI	SI	SI	SI
18. ¿Cómo considera la iluminación (natural y nocturna) en este espacio público?	SI	SI	SI	SI	SI
19. ¿Cómo considera el entorno visual en este espacio público? ¿Hay vistas interesante? ¿Hay obstáculos en sus visuales? Explique	SI	SI	SI	SI	SI

Posibilidad de escuchar/hablar (C4SC5)										20. ¿Cómo considera la calidad ambiental sonora en este espacio público? ¿puede conversar? ¿hay ruido?	SI	SI	SI	SI	SI	
Posibilidad para jugar/actividades (C4SC6)										21. ¿Qué puede decirnos sobre la estética arquitectónica en este espacio público?	SI	SI	SI	SI	SI	
										22. ¿Cómo considera este espacio público para que los niños? ¿Por qué?	SI	SI	SI	SI	SI	




 Ing. Oscar Ángel Gaviria Valle
 Director de Planeación y Construcción Urbana
 Municipio de Medellín - M.D.
 Calle 100 No. 10000

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Guía de entrevista”

OBJETIVO: Describir e interpretar como es el paisaje sonoro a partir de la percepción en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019: Estudio de casos.

DIRIGIDO A: Transeúntes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio Bajo	Muy Bajo
MA	A	MEB	MB

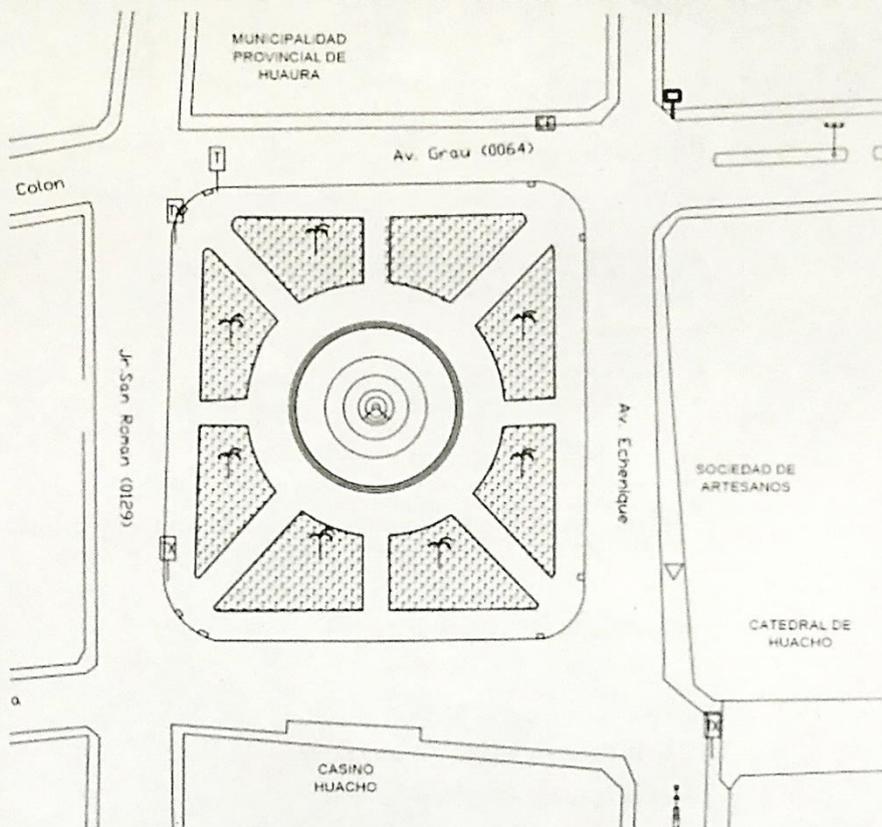
Guía de observación: Bitácora de campo

Fecha:
Participante:

Hora de inicio:
Sexo:

Código:
Edad:

Observación grafica e identificación de fuentes sonoras

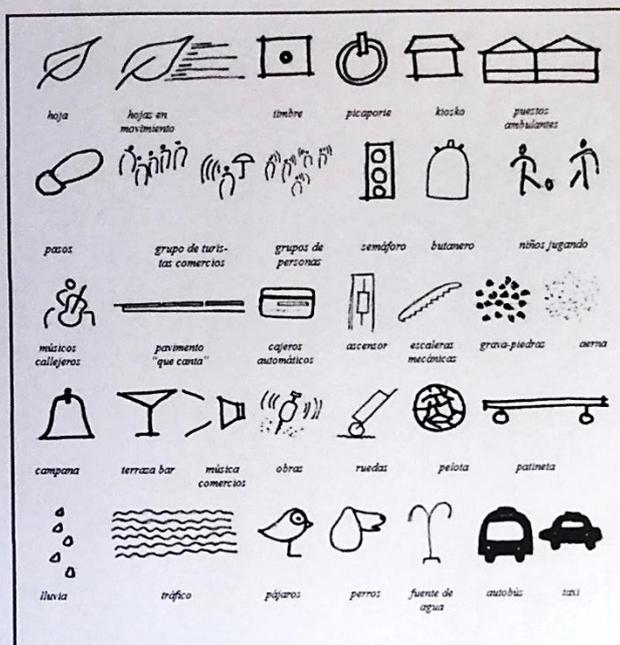


Observaciones:

Conclusiones:



Posición del entrevistado



Simbología de las fuentes sonora.

Nota: Tomado y adaptado de la Tesis doctoral "La revalorización de los sonidos y la calidad sonora ambiental del Barrio Gótico, Barcelona" (Ludlow, 2010, pág. 128)

Fuente sonora	Intensidad
Pájaros cantando	20 dB(A).
Susurro del viento en los árboles	25 dB(A)
Conversación normal dos personas	55 dB(A)
Camión de basura	85 dB(A)
Claxon	95 dB(A)
Claxon de vehículo publico	100 dB(A)

Intensidad del sonido percibida por el oído humano.

Nota: Elaboración propia, tomado y adaptado de:

<https://www.dba-acustica.com/blog/tabla-comparativa-de-decibelios/>

Fuente sonora	Intensidad
Pisada	10 dB.
Olas del mar	30 dB.
Lluvia	40 dB.
Transito moderado	70 dB.
Conversación en voz alta	70 dB.
Motociclista	90 dB.
Niños gritando	100 dB.
Banda de Música	110 dB.

Intensidad del sonido percibida por el oído humano.

Nota: Elaboración propia, tomado y adaptado de:

<http://www.cochlea.org/es/sonidos/campo-auditivo-humano>

RCer

ANEXO D: INSTRUMENTOS DE LA ENTREVISTA

Guía de la entrevista semi estructurada, dirigida a los transeúntes de la plaza principal de la ciudad de Huacho		
ENTREVISTA #:	HORA:	
SEXO:	EDAD:	CÓDIGO:

C1 Percepción subjetiva

C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora En ese momento, ¿Que sonidos humanos identifica? En cuanto a su intensidad ¿Cómo los percibe?

C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora ¿Que sonidos naturales identifica? En cuanto a su intensidad ¿Como los percibe?

C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora ¿Qué sonidos tecnológicos identifica? En cuanto a su intensidad ¿Como los percibe?

C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sobre los sonidos humanos ¿Cuáles sonidos considera aceptables para este lugar y cuales considera molestos? Explique

C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora. Sobre los sonidos naturales ¿Cuáles sonidos considera aceptables para este lugar y cuales considera molestos? Explique

C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora. Sobre los sonidos tecnológicos ¿Cuáles sonidos considera aceptables para este lugar y cuales considera molestos? Explique

C2 Confort

C2SC1 Escala. En relación con las edificaciones que bordean este espacio público. ¿Cómo las considera? ¿Las fachadas han sido diseñadas acorde con la escala humana?

C2SC2 Experiencias sensoriales positivas. ¿Qué sensaciones experimenta en este lugar? ¿Qué le trasmite este lugar?

C3 Protección.

C3SC1 Seguridad. En cuanto a su protección contra el tránsito y accidentes ¿Cómo considera este espacio público?

C3SC1 Seguridad. En cuanto a su protección del crimen y la violencia ¿Cómo considera este espacio público?

C4 Disfrute.

C4SC1 Posibilidad para caminar. ¿Cómo considera este espacio público respecto a la accesibilidad para discapacitados?

C4SC1 Posibilidad para caminar ¿Considera este espacio público como lugar de paseo? ¿Por qué?

C4SC2 Posibilidad para permanecer ¿Qué podría decirnos del mantenimiento del lugar? ¿Cómo lo considera?

C4SC2 Posibilidad para permanecer ¿Qué podría decirnos sobre la conducta de la gente en este lugar?

C4SC2 Posibilidad para permanecer ¿Considera este lugar como un espacio apropiado para encontrarse con alguien? ¿Cuánto tiempo permanece aquí? ¿Qué tan frecuentemente viene? ¿a qué viene a este lugar?

C4SC3 Posibilidad para sentarse: ¿Cómo considera el equipamiento urbano en este espacio público? ¿Qué nos puede decir de las zonas para sentarse?

C4SC4 Posibilidad de ver ¿Cómo considera la vegetación existente en este espacio público? ¿Hay buen diseño? ¿le permite ver?

C4SC4 Posibilidad de ver ¿Cómo considera la iluminación (natural y nocturna) en este espacio público?

C4SC4 Posibilidad de ver ¿Cómo considera el entorno visual en este espacio público? ¿Hay vistas interesantes? ¿Hay obstáculos en sus visuales? Explique

C4SC5 Posibilidad de escuchar/hablar ¿Cómo considera la calidad ambiental sonora en este espacio público? ¿Puede conversar? ¿hay ruido?

C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades ¿Qué puede decirnos sobre la estética arquitectónica en este espacio público?

C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades ¿Cómo considera este espacio público para que los niños? ¿Por qué?

Observaciones:

EVIDENCIA A TRANSEUNTES

Fecha: Hora de entrevista

Inicio

Sexo

Edad

Entrevistado

EVIDENCIA

Documento

Cumple

No cumple

ANEXO E: GUÍA DE OBSERVACIÓN (BITÁCORA)

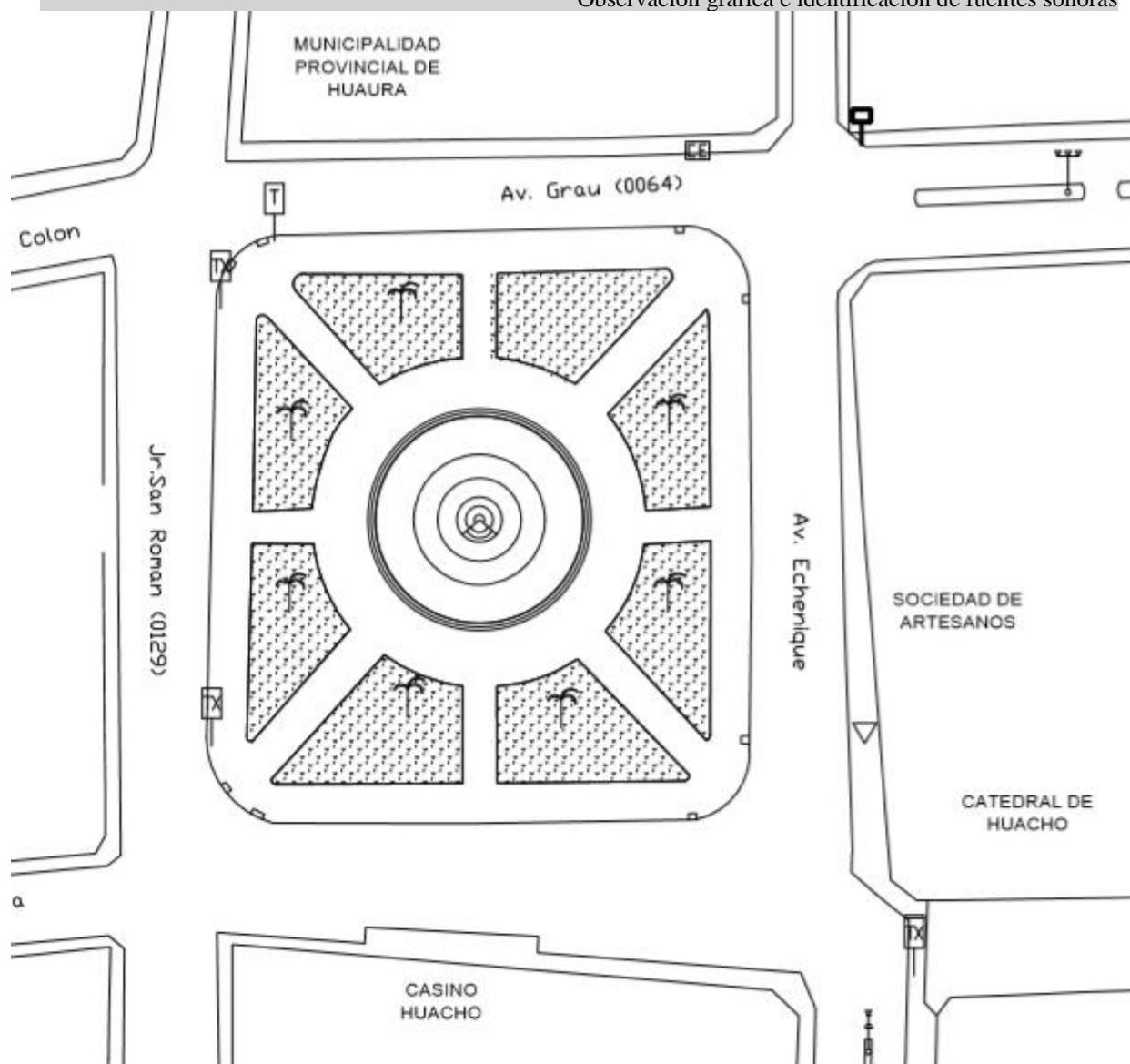
Guía de observación: Bitácora de campo

Fecha:
Participante:

Hora de inicio:
Sexo:

Código:
Edad:

Observación gráfica e identificación de fuentes sonoras

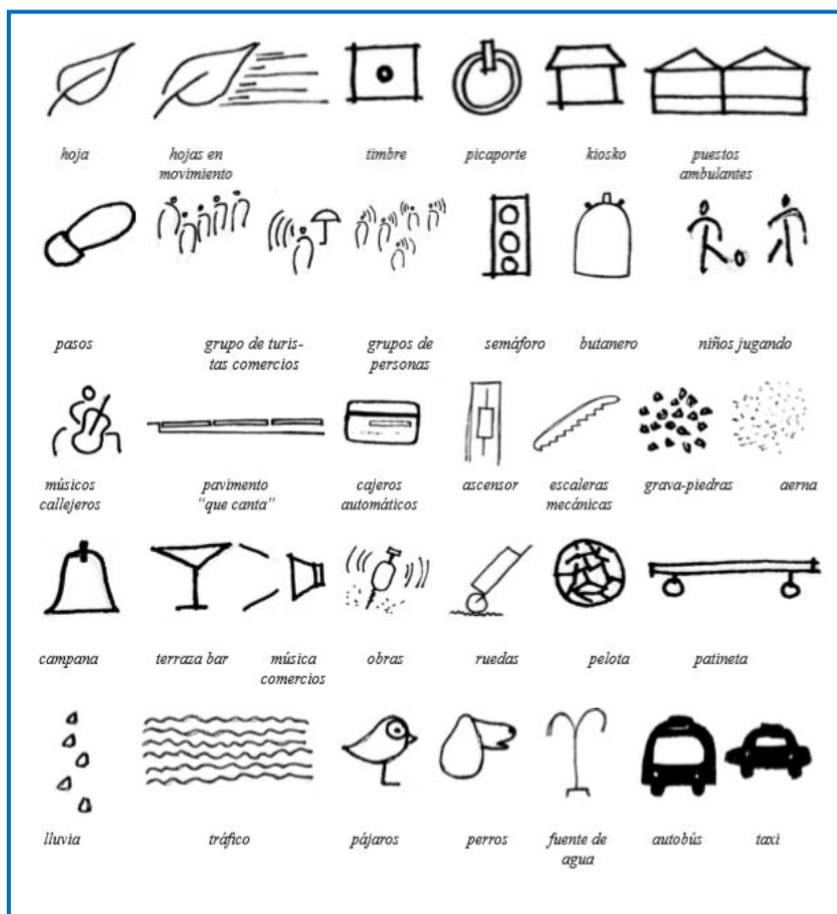


Observaciones:

Conclusiones:



Posición del entrevistado



Simbología de las fuentes sonora.

Nota: Tomado y adaptado de la Tesis doctoral "La revalorización de los sonidos y la calidad sonora ambiental del Barrio Gótico, Barcelona" (Ludlow, 2010, pág. 128)

Fuente sonora	Intensidad
Pájaros cantando	20 dB(A)
Susurro del viento en los árboles	25 dB(A)
Conversación normal dos personas	55 dB(A)
Camión de basura	85 dB(A)
Claxon	95 dB(A)
Claxon de vehículo publico	100 dB(A)

Intensidad del sonido percibida por el oído humano.

Nota: Elaboración propia, tomado y adaptado de:

<https://www.dba-acustica.com/blog/tabla-comparativa-de-decibelios/>

Fuente sonora	Intensidad
Pisada	10 dB.
Olas del mar	30 dB.
Lluvia	40 dB.
Transito moderado	70 dB.
Conversación en voz alta	70 dB.
Motociclista	90 dB.
Niños gritando	100 dB.
Banda de Música	110 dB.

Intensidad del sonido percibida por el oído humano.

Nota: Elaboración propia, tomado y adaptado de:

<http://www.cochlea.org/es/sonidos/campo-auditivo-humano>

ANEXO F: RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

Color	Nombre del documento	Código	Segmento
●	Entrevista 1	Entrevista	Entrevista 1
●	Entrevista 1	Unidad de análisis	Transeúnte
●	Entrevista 1	Sexo	Femenino
●	Entrevista 1	Título de la investigación	Paisaje sonoro en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019
●	Entrevista 1	C1 Percepción subjetiva	Como conversan, la niña como está llorando, no me molestan tanto ya que están lejos, los árboles como se mueven, las plantas, el aleteo de las palomas la radio y los autos aquí por ser un lugar abierto no molesta tanto ninguno me parece molesto, todos me son aceptables. Si me molestan cuando están demasiado cerca de mí, no considero aceptable el ruido de los autos cuando a cierta hora se acumulan mucho.
●	Entrevista 1	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos humanos	Como conversan, la niña como está llorando, no me molestan tanto ya que están lejos
●	Entrevista 1	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos naturales	los árboles como se mueven, las plantas, el aleteo de las palomas
●	Entrevista 1	C1SC1 nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos Tecnológicos.	la radio y los autos
●	Entrevista 1	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos humanos	Aquí por ser un lugar abierto no molesta tanto
●	Entrevista 1	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos naturales	Ninguno me parece molesto, todos me son aceptables.
●	Entrevista 1	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos tecnológicos.	Sí me molestan cuando están demasiado cerca de mí, no considero aceptable el ruido de los autos cuando a cierta hora se acumulan mucho.
●	Entrevista 1	C2 Confort	No me siento cómoda, el espacio es muy pequeño. Se podría decir un poco de ansiedad, por el ruido y un poco de intranquilidad. Aquí se viene uno a relajarse a descansar, a ver las plantas
●	Entrevista 1	C2SC1 Escala.	No me siento cómoda, el espacio es muy pequeño.
●	Entrevista 1	C2SC2 Experiencias sensoriales positivas	Se podría decir un poco de ansiedad, por el ruido y un poco de intranquilidad. Aquí se viene uno a relajarse a descansar, a ver las plantas
●	Entrevista 1	C3 Protección	Ha habido pocos accidentes por este lado, pero hay cierta hora que se acumulan los autos aquí sí es seguro, ya que esta la municipalidad y está bien resguardada por los municipales y hay patrulleros por todas las esquinas
●	Entrevista 1	C3SC1 Seguridad. En cuanto a su protección contra el tránsito y accidentes.	Ha habido pocos accidentes por este lado, pero hay cierta hora que se acumulan los autos
●	Entrevista 1	C3SC1 Seguridad. En cuanto a su protección del crimen y la violencia.	aquí sí es seguro, ya que esta la municipalidad y está bien resguardada por los municipales y hay patrulleros por todas las esquinas

●	Entrevista 1	C4 Disfrute	Es accesible, pero debería haber menos escalones, para que todo tipo de público pueda acceder, en espacial para los que están con sillas de ruedas. Quizás para dar unas vueltas, caminar, dar unas vueltas sí, pero compartir en familia o descansar definitivamente no. Tienen un poco más de cuidado, ya que, no permiten que haya basura en el piso, si los mantiene bien cuidados bastante las plantas y árboles que hay aquí, Al menos esta área La mayoría de las personas que vienen son varones, a mí me hostigan. He venido, como se dice a zapear, sacar unas fotos, informarme, me gusta ser curiosa. A lo mucho permanezco dos horas, una o dos veces por semana, sobre todo si tengo trabajos en la universidad si hay, pero deberían poner más... pero también si ponen más también van a depredar la vegetación. No me parece tan bueno que las personas estén sentadas en el piso. Está bien cuidada, me gustan los árboles altos y copas grandes, si me permite ver, solo me incomodan las rejas. De noche es bonito este lugar, no sé cómo han hecho para jugar con las luces, pero se ve bonito de noche no, se podría decir que ya es lo mismo, lo rutinario. Ahora porque hay la feria, es un tanto incomodo, hay mucho ruido, pero días que no hay nada lo que podría molestar es el ruido de los carros, pero si se puede conversar. Es circular, es espacio para todos. No lo considero apropiado, no son apropiados para los niños, hay pistas a los lados. No es para los niños
●	Entrevista 1	C4SC1 Posibilidad para caminar. Accesibilidad para discapacitados	Es accesible, pero debería haber menos escalones, para que todo tipo de público pueda acceder, en espacial para los que están con sillas de ruedas
●	Entrevista 1	C4SC1 Posibilidad para caminar. Lugar de paseo.	Quizás para dar unas vueltas, caminar, dar unas vueltas sí, pero compartir en familia o descansar definitivamente no.
●	Entrevista 1	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Mantenimiento.	Tienen un poco más de cuidado, ya que, no permiten que haya basura en el piso, si los mantiene bien cuidados bastante las plantas y árboles que hay aquí, Al menos esta área
●	Entrevista 1	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Conducta de la gente.	La mayoría de las personas que vienen son varones, a mí me hostigan.
●	Entrevista 1	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Encontrarse con alguien.	He venido, como se dice a zapear, sacar unas fotos, informarme, me gusta ser curiosa. A lo mucho permanezco dos horas, una o dos veces por semana, sobre todo si tengo trabajos en la universidad
●	Entrevista 1	C4SC3 Posibilidad para sentarse. Equipamiento urbano.	sí hay, pero deberían poner más... pero también si ponen más también van a depredar la vegetación. No me parece tan bueno que las personas estén sentadas en el piso.
●	Entrevista 1	C4SC4 Posibilidad de ver. Vegetación existente.	Está bien cuidada, me gustan los árboles altos y copas grandes, si me permite ver, solo me incomodan las rejas
●	Entrevista 1	C4SC4 Posibilidad de ver Iluminación.	De noche es bonito este lugar, no sé cómo han hecho para jugar con las luces, pero se ve bonito de noche

●	Entrevista 1	C4SC4 Posibilidad de ver. Entorno visual.	no, se podría decir que ya es lo mismo, lo rutinario
●	Entrevista 1	C4SC5 Posibilidad de escuchar/hablar.	Ahora porque hay la feria, es un tanto incomodo, hay mucho ruido, pero días que no hay nada lo que podría molestar es el ruido de los carros, pero si se puede conversar.
●	Entrevista 1	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Estética arquitectónica.	Es circular, es espacio para todos.
●	Entrevista 1	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Niños pueden jugar.	No lo considero apropiado, no son apropiados para los niños, hay pistas a los lados. No es para los niños
●	Entrevista 1	Observaciones: Anotación del comportamiento del entrevistado	Es estudiante de comunicaciones, frecuente y conoce el lugar, muestra interés, está tranquila y es crítica, aprecia y se preocupa por la mejora del lugar, considera que la municipalidad debe dejar en claro para que es este espacio publico
●	Entrevista 1	Evidencias documentarias: Pruebas documentarias del entrevistad	Ficha de observación, grabación, fotos
●	Entrevista 2	Entrevista	Entrevista 2
●	Entrevista 2	Unidad de análisis	Transeúnte
●	Entrevista 2	Sexo	Femenino
●	Entrevista 2	Título de la investigación	Paisaje sonoro en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019
●	Entrevista 2	C1 Percepción subjetiva	Niños gritando, las conversaciones de las personas, los silbidos ahorita no hay ninguno los cláxones de los autos son aceptables, la gente puede conversar tranquilamente, estar tranquila, no hay problema como su nombre lo dice, son naturales, me gusta a mi escuchar a las aves cuando vuelan, cuando comienzan a cantar, por eso vengo esos si son un dolor de cabeza, los cláxones, son algunos fuertes y otros muy persistentes y genera bullicio y duele un poco la cabeza
●	Entrevista 2	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos humanos	Niños gritando, las conversaciones de las personas, los silbidos
●	Entrevista 2	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos naturales	ahorita no hay ninguno
●	Entrevista 2	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos tecnológicos	los cláxones de los autos
●	Entrevista 2	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos humanos	son aceptables, la gente puede conversar tranquilamente, estar tranquila, no hay problema
●	Entrevista 2	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos naturales	como su nombre lo dice, son naturales, me gusta a mi escuchar a las aves cuando vuelan, cuando comienzan a cantar, por eso vengo
●	Entrevista 2	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos tecnológicos	esos si son un dolor de cabeza, los cláxones, son algunos fuertes y otros muy persistentes y genera bullicio y duele un poco la cabeza

●	Entrevista 2	C2 Confort	algunas ya están en deterioro, lo que está bien son los restaurantes, los chifas. A mí me trae muchos recuerdos de pequeña, cuando yo venía a jugar acá, en mi juventud, cuando venía con mis amigos, conversando, cantando en las noches, me recuerda esas etapas de mi vida, traía a mía hijos a jugar con su bicicleta
●	Entrevista 2	C2SC1 Escala.	algunas ya están en deterioro, lo que está bien son los restaurantes, los chifas
●	Entrevista 2	C2SC2 Experiencias sensoriales positivas	A mí me trae muchos recuerdos de pequeña, cuando yo venía a jugar acá, en mi juventud, cuando venía con mis amigos, conversando, cantando en las noches, me recuerda esas etapas de mi vida, traía a mía hijos a jugar con su bicicleta
●	Entrevista 2	C3 Protección	Es inseguro, porque en cualquier momento puede haber un choque o una persona que se tropiece o se caiga con cualquier objeto hay personas que cuidan la seguridad ciudadana, pero uno no sabe con quién se sienta, por más que digan que hay cámaras, no hay nada seguro, si hay robos acá
●	Entrevista 2	C3SC1 Seguridad. En cuanto a su protección contra el tránsito y accidentes.	Es inseguro, porque en cualquier momento puede haber un choque o una persona que se tropiece o se caiga con cualquier objeto
●	Entrevista 2	C3SC1 Seguridad. En cuanto a su protección del crimen y la violencia.	hay personas que cuidan la seguridad ciudadana, pero uno no sabe con quién se sienta, por más que digan que hay cámaras, no hay nada seguro, si hay robos acá

●	Entrevista 2	C4 Disfrute	Es accesible, acá viene mayormente las personas de la tercera edad, viene a caminar, con su silla de ruedas, con sus hijos, aprovechan el solcito y darse vueltas tranquilos, hablando. Es adecuado para pasear solo o acompañado o conversado con los amigos. Para caminar, para desestresarse como se dice Eso ya depende de nosotros mismos, hay personas que no colaboran con la limpieza pública, habiendo tachos, ellos lo sino los meten en los arbustos, en las bancas. Ellos no colaboran Siempre me he cruzado con gente bien conmigo, de toda edad, nos ponernos a conversa, a reír, recordamos tiempos, es bonito el ambiente, la gente se comporta bien. Claro, pero con mucho respeto, lo considero apropiado para nos citamos acá, nos ponemos a conversar o vamos a tomar un dulce, una gaseosa, con mis amigas, me cito con mi amiga de lima y nos recordamos, eso sí, vengo todos los días, nos reímos, intercambiamos ideas. El equipamiento está bien, lo que pasa es que las personas no saben cuidar. Hay gente que ha roto una banca, el más uso de las personas. No las cuidan, pisan o escriben en las bancas, pero ya no se ve mucho veo muchos árboles, pero ya viejos, deben hacer una nueva implantación de árboles. Es apropiado, a partir de las 6 ya empieza el alumbrado por el rededor de la plaza y el centro. Algunos faros iluminan más para mí lo que veo interesante son las palomitas, es bonito ver comer a las palomas yo siento que puedo conversar tranquilamente Le falta estética, le falta algo como Churín, hasta el mismo Sayán, tiene una pileta, son atractivos que deben tener, trae más turistas hay que tener mucho cuidado con los niños a veces entran a los jardines e inconscientemente pisan las plantitas. No me molestan tan que jueguen los niños, es normal.
●	Entrevista 2	C4SC1 Posibilidad para caminar. Accesibilidad para discapacitados	Es accesible, acá viene mayormente las personas de la tercera edad, viene a caminar, con su silla de ruedas, con sus hijos, aprovechan el solcito y darse vueltas tranquilas, hablando.
●	Entrevista 2	C4SC1 Posibilidad para caminar. Lugar de paseo.	Es adecuado para pasear solo o acompañado o conversado con los amigos. Para caminar, para desestresarse como se dice.
●	Entrevista 2	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Mantenimiento	Eso ya depende de nosotros mismos, hay personas que no colaboran con la limpieza pública, habiendo tachos, ellos lo sino los meten en los arbustos, en las bancas. Ellos no colaboran.
●	Entrevista 2	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Conducta de la gente.	Siempre me he cruzado con gente bien conmigo, de toda edad, nos ponernos a conversa, a reír, recordamos tiempos, es bonito el ambiente, la gente se comporta bien.
●	Entrevista 2	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Encontrarse con alguien.	Claro, pero con mucho respeto, lo considero apropiado para nos citamos acá, nos ponemos a conversar o vamos a tomar un dulce, una gaseosa, con mis amigas, me cito con mi amiga de lima y nos recordamos, eso sí, vengo todos los días, nos reímos, intercambiamos ideas.

●	Entrevista 2	C4SC3 Posibilidad para sentarse. Equipamiento urbano.	El equipamiento está bien, lo que pasa es que las personas no saben cuidar. Hay gente que ha roto una banca, el más uso de las personas. No las cuidan, pisan o escriben en las bancas, pero ya no se ve mucho
●	Entrevista 2	C4SC4 Posibilidad de ver. Vegetación existente	veo muchos árboles, pero ya viejos, deben hacer una nueva implantación de árboles.
●	Entrevista 2	C4SC4 Posibilidad de ver Iluminación.	Es apropiado, a partir de las 6 ya empieza el alumbrado por el rededor de la plaza y el centro. Algunos faros iluminan más
●	Entrevista 2	C4SC4 Posibilidad de ver. Entorno visual.	para mí lo que veo interesante son las palomitas, es bonito ver comer a las palomas
●	Entrevista 2	C4SC5 Posibilidad de escuchar/hablar.	yo siento que puedo conversar tranquilamente
●	Entrevista 2	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Estética arquitectónica.	Le falta estética, le falta algo como Churín, hasta el mismo Sayán, tiene una pileta, son atractivos que deben tener, trae más turistas
●	Entrevista 2	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Niños pueden jugar.	hay que tener mucho cuidado con los niños a veces entran a los jardines e inconscientemente pisan las plantitas. No me molestan tan que jueguen los niños, es normal.
●	Entrevista 2	Observaciones: Anotación del comportamiento del entrevistado	Es usuaria continua, se dedica al comercio ambulatorio, conoce lugar y le preocupa la sostenibilidad (el bienestar de las plantas y de las palomas), involucrado con la mejora y aporta. Esta tranquila en la entrevista y mostro mucho interés e identidad con el lugar
●	Entrevista 2	Evidencias documentarias: Pruebas documentarias del entrevistad	Ficha de observación, grabación, fotos
●	Entrevista 3	Entrevista	Entrevista 3
●	Entrevista 3	Unidad de análisis	Transeúnte
●	Entrevista 3	Sexo	Masculino
●	Entrevista 3	Título de la investigación	Paisaje sonoro en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019
●	Entrevista 3	C1 Percepción subjetiva	Las conversaciones de las personas de intensidad media, no me molestan De las aves, del mar un poco, no se percibe mucho, y es normal para uno no se perciben mucho es normal, no causa mayor irrelevancia, inaceptable si fuera que estén discutiendo en voz elevada el sonido del mar y los pájaros, no los encuentro molestos. Para mí serian todos aceptables
●	Entrevista 3	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos humanos	Las conversaciones de las personas de intensidad media, no me molestan
●	Entrevista 3	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos naturales	De las aves, del mar un poco, no se percibe mucho, y es normal para uno
●	Entrevista 3	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos tecnológicos	no se perciben mucho

●	Entrevista 3	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos humanos	es normal, no causa mayor irrelevancia, inaceptable si fuera que estén discutiendo en voz elevada
●	Entrevista 3	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos naturales	el sonido del mar y los pájaros, no los encuentro molesto
●	Entrevista 3	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos tecnológicos	Para mi serian todos aceptables
●	Entrevista 3	C2 Confort	Si considero, La iglesia, el casino de huacho, la propia municipalidad es agradable, por tiene las áreas verdes, por la buena infraestructura y la catedral que es muy vistosa también
●	Entrevista 3	C2SC1 Escala.	Si considero, La iglesia, el casino de huacho, la propia municipalidad
●	Entrevista 3	C2SC2 Experiencias sensoriales positivas	Es agradable, por tiene las áreas verdes, por la buena infraestructura y la catedral que es muy vistosa también
●	Entrevista 3	C3 Protección	creo que está bien, tiene señalizaciones, hay transito como toda ciudad, por así decirlo si es segura, tiene implementado esta parte, vez patrulleros en la esquina, por esta parte si veo vigilancia
●	Entrevista 3	C3SC1 Seguridad. En cuanto a su protección contra el tránsito y accidentes.	creo que está bien, tiene señalizaciones, hay transito como toda ciudad, por así decirlo si es segura
●	Entrevista 3	C3SC1 Seguridad. En cuanto a su protección del crimen y la violencia.	tiene implementado esta parte, vez patrulleros en la esquina, por esta parte si veo vigilancia
●	Entrevista 3	C4 Disfrute	esta implementado, en buenas condiciones, es accesible, pero podrían ser más amplias Yo creo que si, a diferencia de otras plazas que he visitado, es buen lugar para visitar incluso para tomarse fotos Si tiene un buen mantenimiento, en las mañana los jardineros cortan y riegan las plantas La gente de huacho es agradable, no te trata mal, siempre que tengas una inquietud, te acercas a alguien y te pueden dar una referencia si, de todas maneras, frecuentemente estoy 15 min y vengo los fines de semana a pasear o encontrarme con amigos está bien implementados, son bastantes, los faroles están bien no mucho en lloque s visibilidad... pero que este todo así verde es bonito, te cubre un poco la visión pero es aceptable tiene buena iluminación, me parece que pasada las 10 u 11pm no es muy notoria obstáculos son los árboles, no hay muchas vistas interesantes si se puede conversar tiene buen aspecto arquitectónico, pudo haber sido un poco mejor, pero está bien Para niños es apropiado pero pudo haber sido más grandes. Pueden jugar
●	Entrevista 3	C4SC1 Posibilidad para caminar. Accesibilidad para discapacitados	esta implementado, en buenas condiciones, es accesible, pero podrían ser más amplias
●	Entrevista 3	C4SC1 Posibilidad para caminar. Lugar de paseo.	Yo creo que si, a diferencia de otras plazas que he visitado, es buen lugar para visitar incluso para tomarse fotos

●	Entrevista 3	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Mantenimiento	Si tiene un buen mantenimiento, en las mañanas los jardineros cortan y riegan las plantas
●	Entrevista 3	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Conducta de la gente.	La gente de huacho es agradable, no te trata mal, siempre que tengas una inquietud, te acercas a alguien y te pueden dar una referencia
●	Entrevista 3	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Encontrarse con alguien.	sí, de todas maneras, frecuentemente estoy 15 min y vengo los fines de semana a pasear o encontrarme con amigos
●	Entrevista 3	C4SC3 Posibilidad para sentarse. Equipamiento urbano.	está bien implementados, son bastantes, los faroles están bien
●	Entrevista 3	C4SC4 Posibilidad de ver. Vegetación existente	Lo que es visibilidad, no mucho, pero que este todo así verde es bonito, te cubre un poco la visión, pero es aceptable.
●	Entrevista 3	C4SC4 Posibilidad de ver Iluminación.	tiene buena iluminación, me parece que pasada las 10 u 11pm no es muy notoria
●	Entrevista 3	C4SC4 Posibilidad de ver. Entorno visual.	obstáculos son los árboles, no hay muchas vistas interesantes
●	Entrevista 3	C4SC5 Posibilidad de escuchar/hablar.	sí se puede conversar
●	Entrevista 3	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Estética arquitectónica.	tiene buen aspecto arquitectónico, pudo haber sido un poco mejor, pero está bien
●	Entrevista 3	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Niños pueden jugar.	Para niños es apropiado, pero pudo haber sido más grandes. Pueden jugar
●	Entrevista 3	Observaciones: Anotación del comportamiento del entrevistado	Los sonidos no le molestan, está tranquilo, a pesar de que, si había bastante presencia de sonidos tecnológicos, no los registraba como ruidos. Está más preocupado por los árboles y la vegetación, percibe más los sonidos naturales
●	Entrevista 3	Evidencias documentarias: Pruebas documentarias del entrevistad	Ficha de observación, grabación, fotos
●	Entrevista 4	Entrevista	Entrevista 4
●	Entrevista 4	Unidad de análisis	Transeúnte
●	Entrevista 4	Sexo	Masculino
●	Entrevista 4	Título de la investigación	Paisaje sonoro en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019
●	Entrevista 4	C1 Percepción subjetiva	Conversaciones de la gente, no es tan fuerte, no hay molestia El viento, de las mismas plantas y algunos pajarillos que están alrededor Hay música del equipo musical, no es muy alto, es aceptable Mayormente las conversaciones se dan con bastante tranquilidad acá El viento, las aves, con su chillido adornan a la plaza de armas Los días particulares tecnológicos hay muy pocos, pero los domingos, por los desfiles y el izamiento de bandera, le dan un punto espacial a los que es Huacho, también el sequito mortuorio que casi siempre por costumbre se realiza por medio de banda, claro por costumbre son algo que relevan acá en Huacho

●	Entrevista 4	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos humanos	Conversaciones de la gente, no es tan fuerte, no hay molestia
●	Entrevista 4	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos naturales	El viento, de las mismas plantas y algunos pajarillos que están alrededor
●	Entrevista 4	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos tecnológicos	Hay música del equipo musical, no es muy alto, es aceptable
●	Entrevista 4	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos humanos	Mayormente las conversaciones se dan con bastante tranquilidad acá
●	Entrevista 4	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos naturales	El viento, las aves, con su chillido adornan a la plaza de armas
●	Entrevista 4	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos tecnológicos	Los días particulares tecnológicos hay muy pocos, pero los domingos, por los desfiles y el izamiento de bandera, le dan un punto espacial a los que es Huacho, también el sequito mortuorio que casi siempre por costumbre se realiza por medio de banda, claro por costumbre son algo que relevan acá en Huacho
●	Entrevista 4	C2 Confort	No son edificios altos, solo que, si hay algunos que hay que renovarlos, todas son de 2 o 3 pisos, son asequibles. Me trasmite tranquilidad, traigo un libro siempre, conversar con un amigo, después de un trabajo, me trae paz y tranquilidad
●	Entrevista 4	C2SC1 Escala.	No son edificios altos, solo que, si hay algunos que hay que renovarlos, todas son de 2 o 3 pisos, son asequibles.
●	Entrevista 4	C2SC2 Experiencias sensoriales positivas	Me trasmite tranquilidad, traigo un libro siempre, conversar con un amigo, después de un trabajo, me trae paz y tranquilidad
●	Entrevista 4	C3 Protección	Es tranquilo, porque están prohibidas los moto taxis, hay poco transito Esta bastante controlado por el serenazgo, al menos acá y alrededores hay seguridad.
●	Entrevista 4	C3SC1 Seguridad. En cuanto a su protección contra el tránsito y accidentes.	Es tranquilo, porque están prohibidas los moto taxis, hay poco transito
●	Entrevista 4	C3SC1 Seguridad. En cuanto a su protección del crimen y la violencia.	Esta bastante controlado por el serenazgo, al menos acá y alrededores hay seguridad.

●	Entrevista 4	C4 Disfrute	Tiene accesos para sillas de ruedas y los discapacitados con muletas no tienen dificultad para transportarse de paseo porque te da mucha paz y tranquilidad, como lo hacen los distritos aledaños. Siempre son visitados Es regular, no es tan especial, tiene su limpieza normal, a las paredes del frente les falta un poquito de limpieza Hay educación, no hay groserías, es tranquilo Lo considero apropiado para encontrarme con alguien, es bastante asequible porque hay tranquilidad y hay protección. Vengo 2 a 3 veces a la semana una hora me basta para tener esa tranquilidad y sosiego después del trabajo. Vengo a tomar aire y leer un libro y me da esta tranquilidad de la libertad, el aire, la atmosfera. Esta asequible, al menos las zonas para sentarse, no hay espacios oscuros ni peligrosos. Es diseño está más o menos, lo único que hay árboles que tiene años y requieren poda por los peligros que puede haber. Si me permite ver la vegetación que hay. De día, los árboles te dan sombra y de noche normal, tranquilo, no hay dificultades no hay obstáculos visibles totales, tal vez no hay vistas interesantes, lo normal de toda plaza, no hay museos. Se pueden conversar, excepto cuando hay caravanas algunos días no es tan antigua, tiene algo, la arquitectónica es cosa de lo histórico. Los niños vienen a jugar acá con tranquilidad, las escuelas los traen, es tranquilo, es apropiado
●	Entrevista 4	C4SC1 Posibilidad para caminar. Accesibilidad para discapacitados	Tiene accesos para sillas de ruedas y los discapacitados con muletas no tiene dificultad para transportarse
●	Entrevista 4	C4SC1 Posibilidad para caminar. Lugar de paseo.	de paseo porque te da mucha paz y tranquilidad, como lo hacen los distritos aledaños. Siempre son visitados
●	Entrevista 4	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Mantenimiento	Es regular, no es tan especial, tiene su limpieza normal, a las paredes del frente les falta un poquito de limpieza
●	Entrevista 4	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Conducta de la gente.	Hay educación, no hay groserías, es tranquilo
●	Entrevista 4	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Encontrarse con alguien.	Lo considero apropiado para encontrarme con alguien, es bastante asequible porque hay tranquilidad y hay protección. Vengo 2 a 3 veces a la semana una hora me basta para tener esa tranquilidad y sosiego después del trabajo. Vengo a tomar aire y leer un libro y me da esta tranquilidad de la libertad, el aire, la atmosfera.
●	Entrevista 4	C4SC3 Posibilidad para sentarse. Equipamiento urbano.	Esta asequible, al menos las zonas para sentarse, no hay espacios oscuros ni peligrosos.
●	Entrevista 4	C4SC4 Posibilidad de ver. Vegetación existente	Es diseño está más o menos, lo único que hay árboles que tiene años y requieren poda por los peligros que puede haber. Si me permite ver la vegetación que hay.
●	Entrevista 4	C4SC4 Posibilidad de ver Iluminación.	de día, los árboles te dan sombra y de noche normal, tranquilo, no hay dificultades
●	Entrevista 4	C4SC4 Posibilidad de ver. Entorno visual.	no hay obstáculos visibles totales, tal vez no hay vistas interesantes, lo normal de toda plaza, no hay museos.
●	Entrevista 4	C4SC5 Posibilidad de escuchar/hablar.	se pueden conversar, excepto cuando hay caravanas algunos días

●	Entrevista 4	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Estética arquitectónica.	no es tan antigua, tiene algo, la arquitectónica es cosa de lo histórico.
●	Entrevista 4	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Niños pueden jugar.	los niños vienen a jugar acá con tranquilidad, las escuelas los traen, es tranquilo, es apropiado
●	Entrevista 4	Observaciones: Anotación del comportamiento del entrevistado	Persona de la tercera edad, se ve tranquilo, conocer del lugar y costumbres, le agrada el lugar, se siente identificado y lo considera parte de importante para el desarrollo de las costumbres locales
●	Entrevista 4	Evidencias documentarias: Pruebas documentarias del entrevistado	Ficha de observación, grabación, fotos
●	Entrevista 5	Entrevista	Entrevista 5
●	Entrevista 5	Unidad de análisis	Transeúnte
●	Entrevista 5	Sexo	Femenino
●	Entrevista 5	Título de la investigación	Paisaje sonoro en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019
●	Entrevista 5	C1 Percepción subjetiva	voces de conversaciones, pasos, barullos el aire, porque hay viento el claxon, el evento que hay aceptables las conversaciones el aire es aceptable el ruido de los carros, todos son molestos, es horrible
●	Entrevista 5	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos humanos	voces de conversaciones, pasos, barullos
●	Entrevista 5	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos naturales	el aire, porque hay viento
●	Entrevista 5	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos tecnológicos	el claxon, el evento que hay
●	Entrevista 5	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos humanos	aceptables las conversaciones
●	Entrevista 5	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos naturales	el aire es aceptable
●	Entrevista 5	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos tecnológicos	el ruido de los carros, todos son molestos, es horrible
●	Entrevista 5	C2 Confort	sí, porque hay construcciones antiguas y hay nuevas, es pasable Tranquilidad y paz cuando no hay bulla.
●	Entrevista 5	C2SC1 Escala.	sí, porque hay construcciones antiguas y hay nuevas, es pasable
●	Entrevista 5	C2SC2 Experiencias sensoriales positivas	Tranquilidad y paz cuando no hay bulla.
●	Entrevista 5	C3 Protección	pasan lentos los carros, me siento segura Tienes que cuidar quién se sienta a tu costado, si te distraes te roban la cartera o la bolsa
●	Entrevista 5	C3SC1 Seguridad. En cuanto a su protección contra el tránsito y accidentes.	pasan lentos los carros, me siento segura

●	Entrevista 5	C3SC1 Seguridad. En cuanto a su protección del crimen y la violencia.	Tienes que cuidar quién se sienta a tu costado, si te distraes te roban la cartera o la bolsa
●	Entrevista 5	C4 Disfrute	sí tiene sus rampas los discapacitados, está bien, he visto a muchos que viene. sí, porque muchas familias vienen a descansar y se sientan un rato. Esta pésimo, en las bancas hay excrementos de las palomas no he visto que falten el respeto. sí, porque te dice por dónde estás y uno dice en la plaza de armas. Una hora, dos horas, media hora, depende. Vengo fines de semana, antes venia todos los días. Vengo a descansar y respirar paz y tranquilidad Esta bien. Sí, está de acuerdo, pero un poquito crecido las plantitas que bordean. Lo natural está muy bien, lo nocturno es deficiente si hay vistas interesantes, pero hay también casas destruidas y con poco mantenimiento si se puede conversar, pero está bien más o menos, pasable, le falta.es bueno si los papas los están mirando, se relajan y juegan
●	Entrevista 5	C4SC1 Posibilidad para caminar. Accesibilidad para discapacitados	sí tiene sus rampas los discapacitados, está bien, he visto a muchos que viene
●	Entrevista 5	C4SC1 Posibilidad para caminar. Lugar de paseo.	sí, porque muchas familias vienen a descansar y se sientan un rato.
●	Entrevista 5	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Mantenimiento	esta pésimo, en las bancas hay excrementos de las palomas
●	Entrevista 5	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Conducta de la gente.	no he visto que falten el respeto
●	Entrevista 5	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Encontrarse con alguien.	sí, porque te dice por dónde estás y uno dice en la plaza de armas. Una hora, dos horas, media hora, depende. Vengo fines de semana, antes venia todos los días. Vengo a descansar y respirar paz y tranquilidad
●	Entrevista 5	C4SC3 Posibilidad para sentarse. Equipamiento urbano.	Está bien.
●	Entrevista 5	C4SC4 Posibilidad de ver. Vegetación existente	sí, está de acuerdo, pero un poquito crecido las plantitas que bordean.
●	Entrevista 5	C4SC4 Posibilidad de ver Iluminación.	Lo natural está muy bien, lo nocturno es deficiente
●	Entrevista 5	C4SC4 Posibilidad de ver. Entorno visual.	sí hay vistas interesantes, pero hay también casas destruidas y con poco mantenimiento
●	Entrevista 5	C4SC5 Posibilidad de escuchar/hablar.	sí se puede conversar, pero está bien
●	Entrevista 5	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Estética arquitectónica.	más o menos, pasable, le falta.
●	Entrevista 5	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Niños pueden jugar.	es bueno si los papas los están mirando, se relajan y juegan
●	Entrevista 5	Observaciones: Anotación del comportamiento del entrevistado	Señora de mediana edad, usuario, preocupada por la estética y el mantenimiento, está tranquila y mostro interés.

●	Entrevista 5	Evidencias documentarias: Pruebas documentarias del entrevistad	Ficha de observación, grabación, fotos
●	Entrevista 6	Entrevista	Entrevista 6
●	Entrevista 6	Unidad de análisis	Transeúnte
●	Entrevista 6	Sexo	Masculino
●	Entrevista 6	Título de la investigación	Paisaje sonoro en el espacio público del sector urbano circunscrito a la plaza principal de la ciudad de Huacho en el 2019
●	Entrevista 6	C1 Percepción subjetiva	Personas conversando por el celular, personas ofreciendo algún producto. Incomoda un poco no hay, porque no es la hora, las aves las escuchamos como a las 6 de la tarde la bocina del heladero, y el carro. Me molesta el heladero No los aceptaría, no debería haber sonidos producidos por los humanos Quién no quisiera escuchar el sonido de las aves todo el día. Llegan a partir de las 6 y en regular número NO son buenos, el ruido de las motos, si bien no están dentro, pero si circundan la plaza de armas
●	Entrevista 6	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos humanos	Personas conversando por el celular, personas ofreciendo algún producto. Incomoda un poco
●	Entrevista 6	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos naturales	no hay, porque no es la hora, las aves las escuchamos como a las 6 de la tarde
●	Entrevista 6	C1SC1 Nivel de presencia de la fuente sonora. Sonidos tecnológicos	la bocina del heladero, y el carro. Me molesta el heladero
●	Entrevista 6	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos humanos	No los aceptaría, no debería haber sonidos producidos por los humanos
●	Entrevista 6	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos naturales	Quién no quisiera escuchar el sonido de las aves todo el día. Llegan a partir de las 6 y en regular número
●	Entrevista 6	C1SC2 Nivel de aceptación de la fuente sonora Sonidos tecnológicos	No son buenos, el ruido de las motos, si bien no están dentro, pero si circundan la plaza de armas
●	Entrevista 6	C2 Confort	Hay un desorden, no hay un patrón que rija todo esto, antiguamente lo ha existido, teniendo en cuenta que tenemos la municipalidad, tenía esa estética de esos años, el casino y la sociedad de artesanos. No ha habido una planificación en cuanto a la estética de la plaza. Ahorita estoy escuchando la bulla de los niños, dependiendo de la hora, los niños significan vida, pero justamente porque niños que están acá.
●	Entrevista 6	C2SC1 Escala.	Hay un desorden, no hay un patrón que rija todo esto, antiguamente lo ha existido, teniendo en cuenta que tenemos la municipalidad, tenía esa estética de esos años, el casino y la sociedad de artesanos. No ha habido una planificación en cuanto a la estética de la plaza.
●	Entrevista 6	C2SC2 Experiencias sensoriales positivas	Ahorita estoy escuchando la bulla de los niños, dependiendo de la hora, los niños significan vida, pero justamente porque niños que están acá.

●	Entrevista 6	C3 Protección	por el momento si lo considero seguro, no he escuchado de accidentes he escuchado que han existido robas cerca de la plaza de armas, pero dentro no he escuchado.
●	Entrevista 6	C3SC1 Seguridad. En cuanto a su protección contra el tránsito y accidentes.	por el momento si lo considero seguro, no he escuchado de accidentes
●	Entrevista 6	C3SC1 Seguridad. En cuanto a su protección del crimen y la violencia.	he escuchado que han existido robas cerca de la plaza de armas, pero dentro no he escuchado.
●	Entrevista 6	C4 Disfrute	Si los hay acceso para discapacitados, he visto personas en sillas de ruedas por la plaza, está bien Si es un lugar de paseo, pero hay que tener en cuenta que la plaza de armas tiene horas punta, y a veces sobrepasa la capacidad, sobre todo los fines de semanas, los domingos hay mucha gente que baja, es el corazón de la ciudad y a la gente le gusta bajar a la plaza de armas. Se mantiene limpia. Si bien es cierto que las personas pueden transitar libremente, incomodan los ambulaste. Las personas se comportan bien. Hay una tendencia que muchas personas de edad mayor vengas a partir de las 4pm que están sentados y para ellos es una forma de disfrute ver pasar a las personas. Si, lo he hecho, y es una señal de encontrar más rápido a una persona en la zona. Yo circulo, como un lugar de tránsito. 5minSi hay buen número de bancas, en verano uno busca la sombra y en verano paran ocupadas Todo lo que es vegetación es vida, lo considero un término medio, no ha habido una orientación sobre las plantas que hay que colocar. En la noche es tenue, falta iluminación. Me llama mucho la atención, la sociedad de artesanos, el casino huacho que son construcciones antiguas si se puede conversar, lamentable es la existencia de muchas motos. No hay porque cada uno a construido como ha querido, no hay uniformidad, los letreros tampoco están regulados. Hay espacio para jugar especialmente en la pérgola.
●	Entrevista 6	C4SC1 Posibilidad para caminar. Accesibilidad para discapacitados	Si los hay acceso para discapacitados, he visto personas en sillas de ruedas por la plaza, está bien
●	Entrevista 6	C4SC1 Posibilidad para caminar. Lugar de paseo.	Si es un lugar de paseo, pero hay que tener en cuenta que la plaza de armas tiene horas punta, y a veces sobrepasa la capacidad, sobre todo los fines de semanas, los domingos hay mucha gente que baja, es el corazón de la ciudad y a la gente le gusta bajar a la plaza de armas.
●	Entrevista 6	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Mantenimiento	Se mantiene limpia.
●	Entrevista 6	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Conducta de la gente.	Si bien es cierto que las personas pueden transitar libremente, incomodan los ambulaste. Las personas se comportan bien. Hay una tendencia que muchas personas de edad mayor vengas a partir de las 4pm que están sentados y para ellos es una forma de disfrute ver pasar a las personas.

●	Entrevista 6	C4SC2 Posibilidad para permanecer. Encontrarse con alguien.	Si, lo he hecho, y es una señal de encontrar más rápido a una persona en la zona. Yo circulo, como un lugar de tránsito. 5min
●	Entrevista 6	C4SC3 Posibilidad para sentarse. Equipamiento urbano.	Si hay buen número de bancas, en verano uno busca la sombra y en verano paran ocupadas
●	Entrevista 6	C4SC4 Posibilidad de ver. Vegetación existente	Todo lo que es vegetación es vida, lo considero un término medio, no ha habido una orientación sobre las plantas que hay que colocar.
●	Entrevista 6	C4SC4 Posibilidad de ver Iluminación.	en la noche es tenue, falta iluminación.
●	Entrevista 6	C4SC4 Posibilidad de ver. Entorno visual.	me llama mucho la atención, la sociedad de artesanos, el casino huacho que son construcciones antiguas
●	Entrevista 6	C4SC5 Posibilidad de escuchar/hablar.	sí se puede conversar, lamentable es la existencia de muchas motos.
●	Entrevista 6	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Estética arquitectónica.	No hay porque cada uno a construido como ha querido, no hay uniformidad, los letreros tampoco están regulados.
●	Entrevista 6	C4SC6 Posibilidad de jugar/actividades. Niños pueden jugar.	hay espacio para jugar especialmente en la pérgola.
●	Entrevista 6	Observaciones: Anotación del comportamiento del entrevistado	Es funcionario municipal del área de turismo, interesado y conocedor de la evolución arquitectónica de los bordes de la plaza principal.
●	Entrevista 6	Evidencias documentarias: Pruebas documentarias del entrevistad	Ficha de observación, grabación, fotos

ANEXO G: RESULTADOS DE LAS GUÍAS DE OBSERVACIÓN

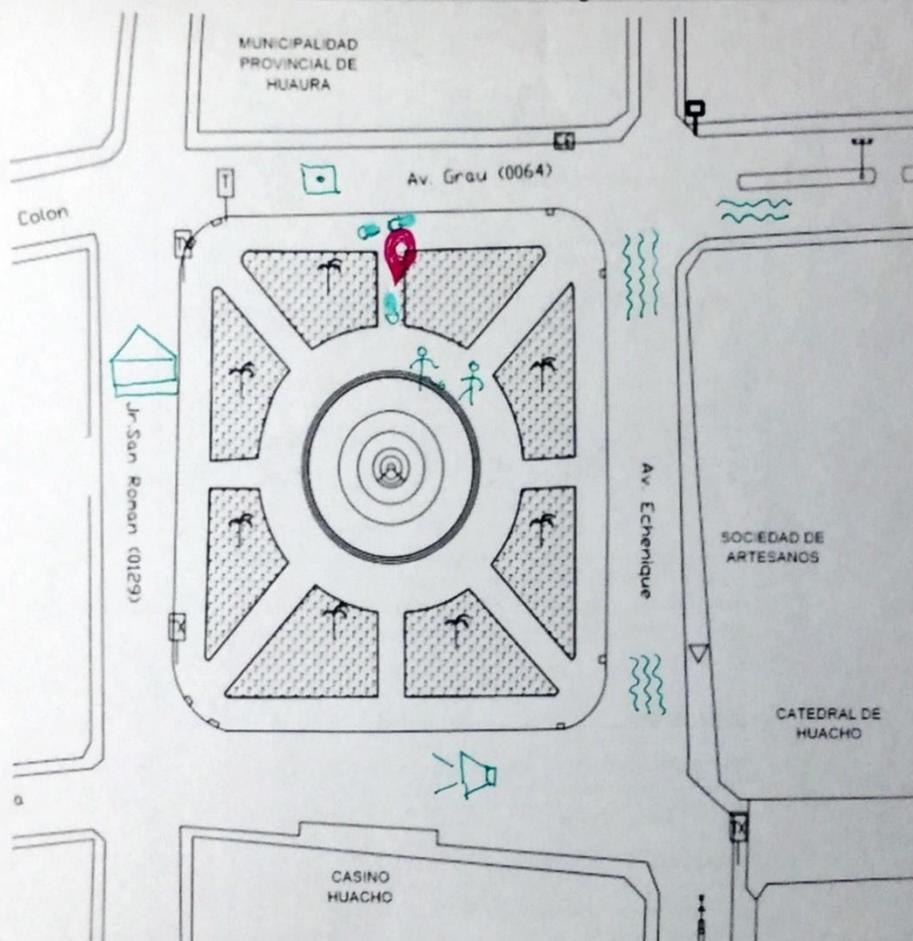
Guía de observación: Bitácora de campo

Fecha: 20-Set.
 Participante: Estudiante Univ.

Hora de inicio:
 Sexo: F

Código: TEU1
 Edad:

Observación grafica e identificación de fuentes sonoras



Observaciones:

- cocina de heladero, personas conversando normalmente
- Pito de policia
- Musica constante de la feria: intensidad regular
- Silbidos, clarin

Conclusiones:

- La infraestructura urbana se encuentra en buen estado.
- El entrevistado no registra fuentes sonoras que se encuentran al momento de la entev.  Posición del entrevistado
- Hay una feria
- Fachadas proximas en buen estado.

Guía de observación: Bitácora de campo

Fecha: 20-set.

Participante: Comerciante Ambulatoria

Hora de inicio:

Sexo: F

Código: TCA1

Edad:

Observación gráfica e identificación de fuentes sonoras



Observaciones:

Gritos de Niños, silbidos. Bastantes Niños jugando cerca de pergola. claxon.

Parlante de la feria por momentos intenso - Megafono → voz
Sirenas y alarmas de autos.

Conclusiones:

Equipamiento urbano en buen estado.

Hay otras Fuentes Sonoras no evidenciadas por el entrevistado

· Hay una feria

Bancas llenas

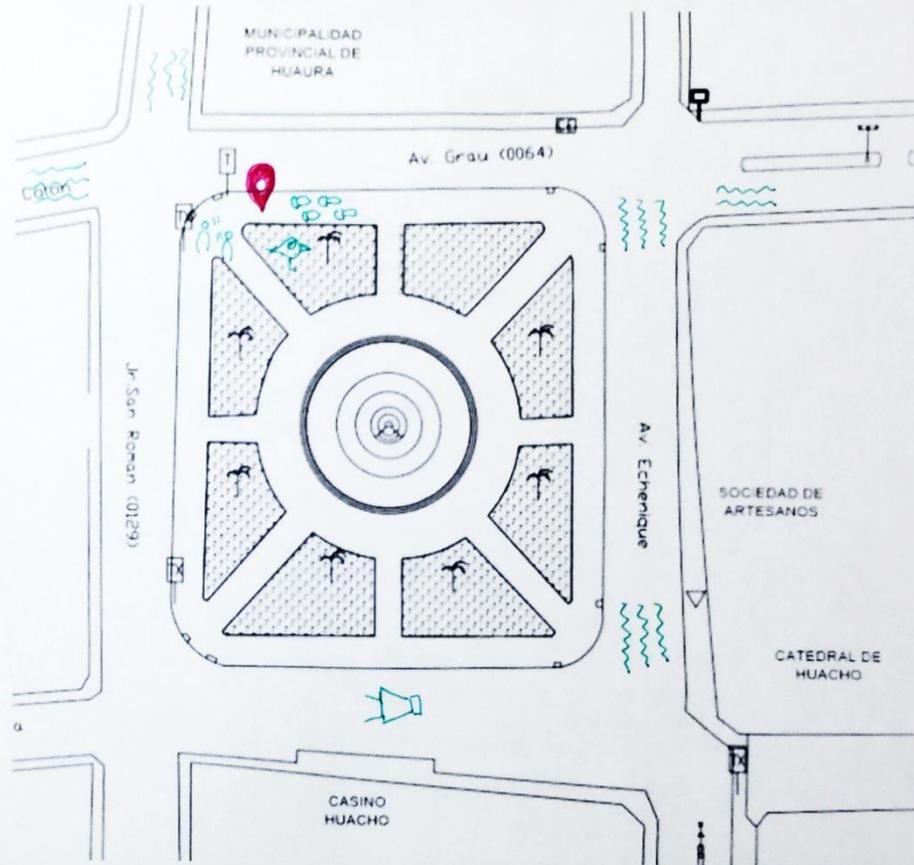


Posición del entrevistado

Fecha: 20-Set
 Participante: TEU2-Est Univ.

Guía de observación: Bitácora de campo
 Código: TEU2
 Hora de inicio:
 Sexo: M
 Edad:

Observación gráfica e identificación de fuentes sonoras



Observaciones:

claxon
 Musica suave
 CONVERSACIONES DE PERSONAS

Conclusiones:

Buena comportamiento de las personas
 Hay bastante persona mayores
 Hay una feria
 Bancas llenas



Posición del entrevistado

Guía de observación: Bitácora de campo

Fecha: 20-set

Participante: Trabajador dependiente

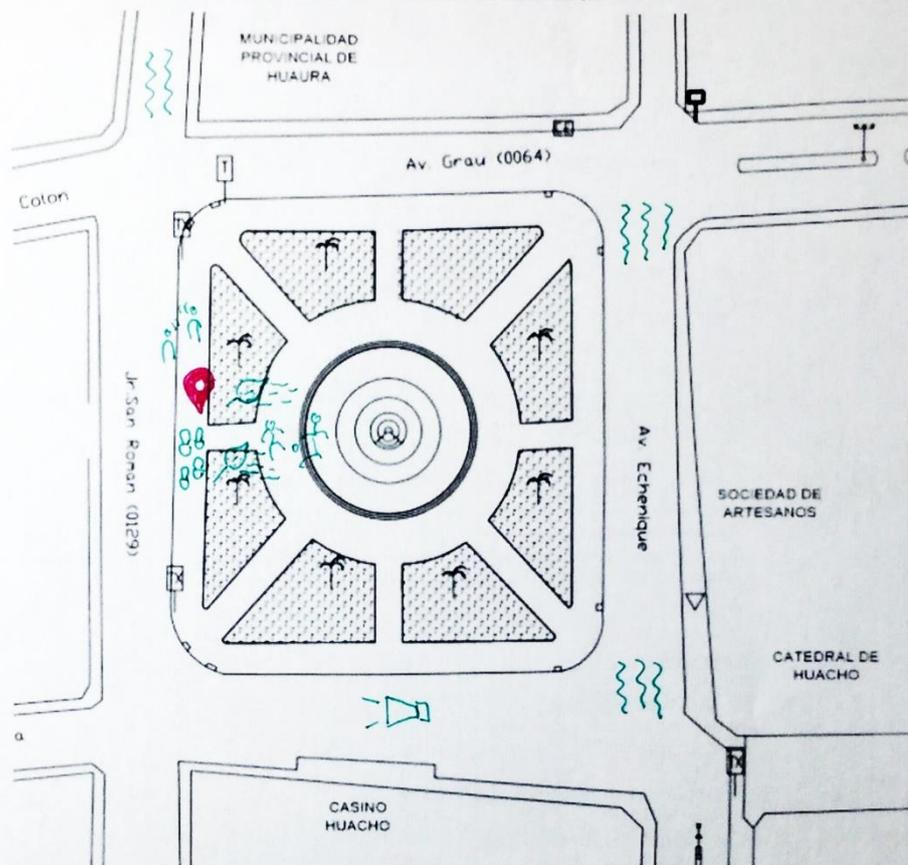
Hora de inicio:

Sexo: M

Código: TID1

Edad:

Observación gráfica e identificación de fuentes sonoras



Observaciones:

Risas, Pisadas, conversaciones, bastante ruido del viento
Niños jugando un poco más lejos.
bastante tránsito peatonal

Conclusiones:

Buen Estado del equipamiento Urbano, Mantenido.
Hay una feria
Bancas llenas
Fachada prox. en Mal estado - edif. tapiado.



Posición del entrevistado

Guía de observación: Bitácora de campo

Fecha: 20-set

Participante: trabajador independiente

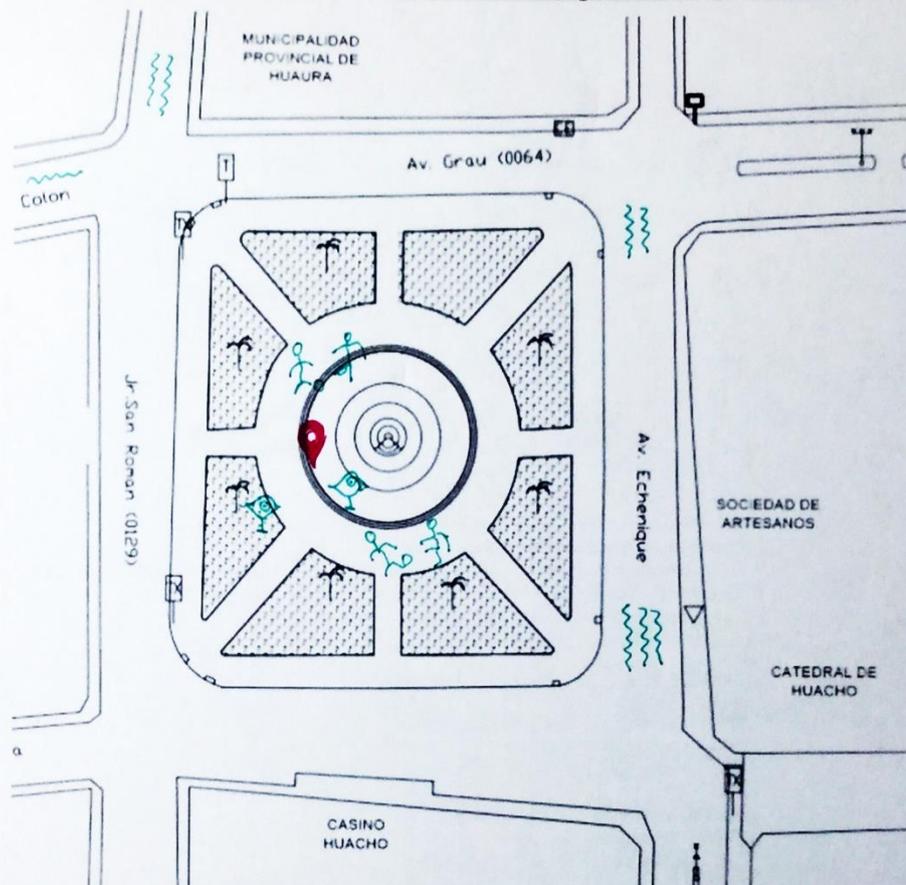
Hora de inicio:

Sexo: F

Código: TTI1

Edad:

Observación gráfica e identificación de fuentes sonoras



Observaciones:

Niños jugando y gritando → bastante. No le molesta.
claxon y bocinas
La persona estaba sentada en las gradas de la pergola.

Conclusiones:

Hay una feria, estaba terminando.
La señora estaba sentada en las gradas
Presencia de palomas y niños.
Buena limpieza. No había bancos libres.



Posición del entrevistado

Guía de observación: Bitácora de campo

Fecha: 21-Set

Participante: Funcionario Municipal

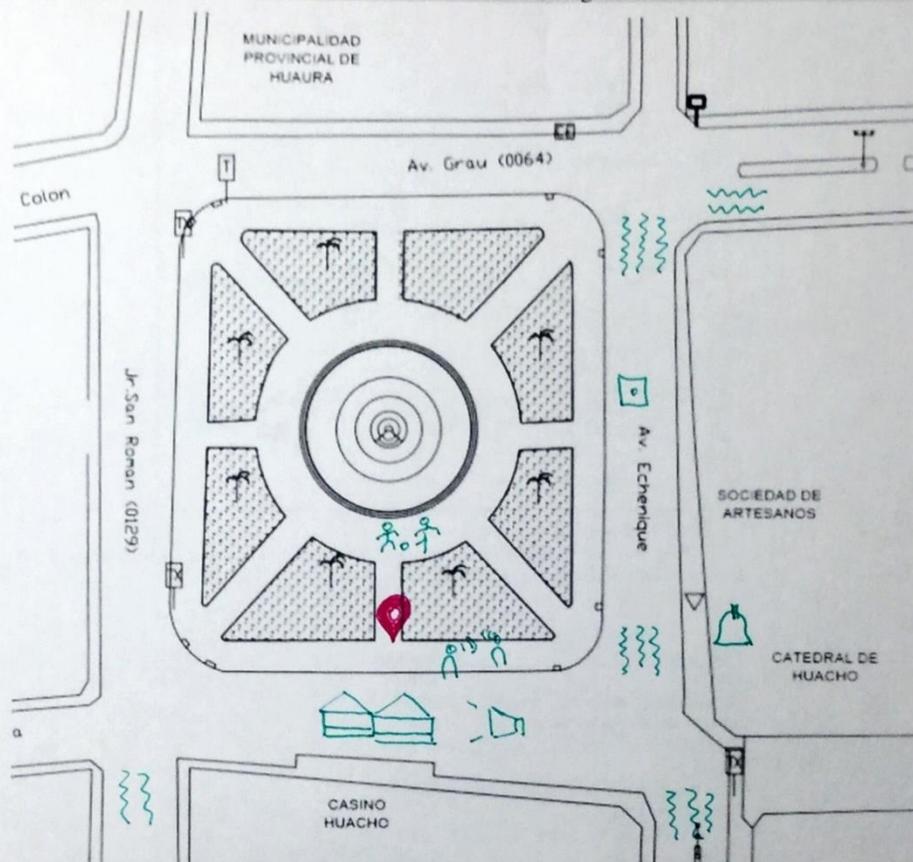
Hora de inicio: 12:10 PM

Sexo: M

Código: TFM1

Edad:

Observación gráfica e identificación de fuentes sonoras



Observaciones:

- bocina del heladero, clarín. Sono la campana de la catedral.
- Niños jugando por la pergola.
- Fuente de turismo - MegaFono.

Conclusiones:

- Hay una feria. Poco tráfico.
- Tachado prox. el CASINO Huacho
- Todo limpio.
- Regular presencia de personas



Posición del entrevistado

ANEXO H: FOTOGRAFÍAS DE ENTREVISTADOS



Figura 25. *Entrevista 1- Estudiante Universitaria*
Fuente: Propia - setiembre 2019



Figura 26. *Entrevista 2- Comerciante ambulatorio*
Fuente: Propia - setiembre 2019



Figura 27. *Entrevista 3- Estudiante universitario – equipo de apoyo*
Fuente: Propia -setiembre 2019



Figura 28. *Entrevista 4- Trabajador dependiente. – equipo de apoyo*
Fuente: Propia -setiembre 2019



Figura 29. *Entrevista 5- Trabajadora independiente – equipo de apoyo*
Fuente: Propia -setiembre 2019

Nota: No se colocó fotografía de la entrevista 6 por ser de un funcionario municipal, el mismo que no lo considero pertinente.